

Uchwała nr 19
Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem
z dnia 11 lutego 2026 r.

**w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie
w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół**

Na podstawie art. 41¹ ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338) oraz § 13 ust. 5 i 6 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 10 września 2019 r. w sprawie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem (Dz. U. z 2019 r. poz. 1743 oraz z 2021 r. poz. 1247) Rada uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem wyraża pozytywną opinię w przedmiocie projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół, przedstawionego Radzie przez Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej Katarzynę Lubnauer w dniu 21 stycznia 2026 r., z zastrzeżeniem niżej wskazanych uwag.

Rada pragnie zwrócić szczególną uwagę na proponowane w § 1 pkt 3 projektu rozporządzenia dodanie do rozporządzenia Ministra Edukacji z dnia 20 maja 2024 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. poz. 781 oraz z 2025 r. poz. 363) § 7a, który ma określać szczególny sposób organizacji zajęć edukacyjnych w trakcie tzw. „tygodnia projektowego”. Zgodnie z projektowanymi przepisami, dyrektor szkoły podstawowej, z wyłączeniem szkoły podstawowej dla dorosłych, będzie mógł ustalać we wszystkich oddziałach klas IV-VIII szczególny sposób organizacji zajęć edukacyjnych przewidzianych w tygodniowym rozkładzie zajęć trwający przez 5 dni w tygodniu w danym roku szkolnym. W trakcie „tygodnia projektowego” uczniowie, pod opieką nauczyciela, mieliby realizować grupowe i międzyprzedmiotowe projekty edukacyjne, rozumiane jako planowe działanie uczniów mające na celu rozwiązanie konkretnego problemu z zastosowaniem różnorodnych metod. Realizacja projektu edukacyjnego miałaby polegać na sformułowaniu lub

wyborze tematu projektu, określeniu jego celów, zaplanowaniu i wykonaniu etapów realizacji projektu oraz, na końcu, na publicznym przedstawieniu rezultatów projektu.

Pozytywnie należy ocenić ideę umocowania projektów edukacyjnych w ramowym planie nauczania, w szczególności ze względu na realną szansę na zdobycie przez uczniów umiejętności z zakresu tworzenia i zarządzania projektami, możliwość realizacji projektów o charakterze międzyprzedmiotowym oraz pozostawioną dyrektorom szkół (po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej) swobodę co do terminu realizacji i sposobu organizacji tygodnia projektowego.

Istotne zastrzeżenia budzi propozycja kumulacji działań w formule tzw. tygodnia projektowego. Proponowane rozwiązanie jest trudne do zaakceptowania z punktu widzenia realiów organizacyjnych i metodyki pracy projektowej. W wielu szkołach funkcjonuje praktyka organizowania tygodni projektowych pod koniec roku szkolnego (najczęściej w czerwcu), jednakże mają one charakter przeważnie prezentacyjny i podsumowujący projekty realizowane przez uczniów przez znacznie dłuższy okres poprzedzający tydzień projektowy. Należy odnieść wrażenie, że przy tworzeniu koncepcji tygodnia projektowego nie uwzględniono specyfiki pracy projektowej jako metody dydaktycznej, ograniczając się jedynie do odwołania do jej nazwy. Nauczyciele stosujący tę metodę są świadomi zarówno jej wymagań, jak i ograniczeń organizacyjnych. Projekt edukacyjny, obejmujący etap wstępny, wybór tematu, wspólne ustalanie kryteriów, wprowadzenie uczniów w tajniki planowania i podziału zadań, a następnie jego realizację w ramach zajęć szkolnych (a nie wyłącznie w formie pracy domowej), wymaga co najmniej miesiąca, a często nawet dłuższego okresu, zwłaszcza jeśli jest prowadzony w toku standardowych zajęć lekcyjnych. Co prawda projektodawca przewidział w proponowanym § 7a ust. 4 zmienianego rozporządzenia możliwość wcześniejszego rozpoczęcia działań, aczkolwiek w praktyce oznaczałoby to przeniesienie dodatkowego obciążenia na uczniów i nauczycieli w ramach zajęć przeznaczonych na realizację treści podstawy programowej lub jej uzupełnienie. Tymczasem wprowadzenie odrębnych zajęć poświęconych pracy projektowej miało na celu właśnie przeciwdziałanie takim rozwiązaniom.

Proponowane przepisy nie wskazują również, czy i w jaki sposób projekt edukacyjny byłby oceniany. Zauważa się ryzyko nieprzemyślanej realizacji tygodnia projektowego w newralgicznym okresie dla uczniów i nauczycieli, np. tuż przed egzaminami i ważnymi wydarzeniami szkolnymi. W związku z tym, proponuje się uwzględnienie w przepisach rozporządzenia sposobu ustalenia wytycznych dotyczących terminów, dokumentacji efektów realizacji i sposobu oceniania projektów edukacyjnych.

Dodatkowo, skoro projekty miałyby mieć również charakter międzyprzedmiotowy, projektowane rozporządzenie powinno wprost uwzględniać sytuacje, w których opiekę nad projektem sprawuje więcej niż jeden nauczyciel. Tymczasem w proponowanym § 7a ust. 1 zmienianego rozporządzenia określono, że projekty edukacyjne są realizowane przez uczniów pod opieką „nauczyciela” (w liczbie pojedynczej), nie odnosząc się do możliwości koordynacji działań przez kilku nauczycieli ani do wynikających z tego względu zmian w organizacji zajęć przeznaczonych na realizację treści podstawy programowej. Zapewnienie właściwych warunków dla realizacji projektów międzyprzedmiotowych byłoby znacznie łatwiejsze poprzez zaplanowanie regularnych zajęć projektowych w ramach planu nauczania w perspektywie semestru lub całego roku szkolnego.

§ 2.

Uchwałę przekazuje się Ministrowi Edukacji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Współprzewodniczący
Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem
Piotr Stec
Hubert Jerzy Taładaj