

plany zadań ochronnych
Natura 2000



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

Pogórze Przemyskie PLB180001

w województwie podkarpackim

Wersja zintegrowana 2013-11-25

Rzeszów 2013

1



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



plany zadań ochronnych
Natura 2000



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

Wykonawca:

Konsorcjum: Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze i Klub Przyrodników

**na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

Autorzy:

**Jerzy Michalczuk – ekspert ornitolog
Paweł Pawlaczyk – planista, ekspert botanik
Grzegorz Pitucha – ekspert ornitolog
Radosław Michalski – koordynator projektu PZO
Łukasz Kuberski – ekspert GIS**





SPIS TREŚCI

1.	Etap wstępny pracy nad Planem.....	4
1.1.	Informacje ogólne	4
1.2	Ustalenie terenu objętego Planem.....	5
1.2.1	Zestawienie dokumentów planistycznych mogących mieć wpływ na powierzchnię obszaru Natura 2000 objętą PZO.....	5
1.2.2	Teren objęty planem	7
1.3.	Mapa obszaru Natura 2000	8
1.4.	Opis założeń do sporządzenia Planu	9
1.5.	Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem	13
1.6.	Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.....	26
1.7.	Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności	27
1.8.	Zespół Lokalnej Współpracy.....	34
2.	Etap II Opracowanie projektu Planu	38
	Moduł A.....	388
2.1	Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony.....	388
2.2.	Ogólna charakterystyka obszaru.....	43
2.3.	Struktura własności i użytkowania gruntów	54
2.4.	Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka.....	54
2.5.	Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego.....	56
2.6.	Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane.....	70
2.6.1	Typy siedlisk przyrodniczych.....	78
2.6.2.	Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru	78
2.6.3.	Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru.....	78
	Moduł B.....	132
3.	Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem.....	132
4.	Analiza zagrożeń	150
5.	Cele działań ochronnych.....	179
	Moduł C.....	186
6.	Ustalenie działań ochronnych	186
7.	Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony	239
8.	Wskazania do dokumentów planistycznych.....	262
9.	Przesłanki sporządzenia planu ochrony.....	263
10.	Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic	264
11.	Zestawienie uwag i wniosków	272
12.	Literatura	272

Plan zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja Przemyska PLB180001 w województwie podkarpackim

1. Etap wstępny pracy nad Planem

1.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Pogórze Przemyskie
Kod obszaru	PLB180001
Opis granic obszaru	Tabela punktów załamania granic (załącznik nr 1)
SDF	Plik PDF Standardowego Formularza Danych (załącznik nr 2)
Położenie	województwo podkarpackie, miasto Przemyśl, powiat przemyski: gmina Przemyśl (m.: Wapowce, Bełwin, Łętownia, Ostrów, Pikulice, Grochowce, Witoszyńce), gmina Żurawica (m.: Maćkowice), gmina Fredropol (m.: Posada Rybotycka, Rybotycze, Kopyśno, Borysławka, Makowa, Leszczyny, Sopotnik, Paportno, Kalwaria Paclawska, Nowe Sady, Nowosiółki Dydyńskie, Huwniki, Gruszowa, Sierakośce, Sólca, Aksmanice, Koniusza, Fredropol, Kniażyce), gmina Krasieczyn (wszystkie miejscowości), gmina Krzywczka (m.: Bachów, Chyrzyna, Kupna, Reczpol, Krzywczka, Wola Krzywiecka, Ruszelczyce, Średnia, Babice), gmina Bircza (m.: Jawornik Ruski, Żohatyn, Lipa, Malawa, Leszczawa Dolna, Leszczawa Górna, Łomna, Krajna, Wola Korzeniecka, Łodzinka Górna, Łodzinka Dolna, Korzeniec, Boguszówka, Huta Brzuska, Brzuska, Bircza, Stara Bircza, Nowa Wieś, Rudawka, Kotów, Jasienica Sufczyńska, Sufczyzna), gmina Dubiecko (m.: Nienadowa, Iskań, Tarnawka, Piątkowa, Wybrzeże, Polchowa, Sielnica, Słonne, Podbukowina, Bachórzec), powiat jarosławski: gmina Rokietnica (m.: Rokietnica, Tuligłowy), gmina Roźwienica (m. Węgierka), powiat rzeszowski: miasto Dynów, gmina Dynów – część wiejska (m.: Dąbrówka Starzeńska, Dylągowa, Pawłokoma, Bachórz(
Powierzchnia obszaru (w ha)	65366,3 ha
Status prawny	Obszar wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. z 2004 r., Nr 229, poz. 2313), zastąpionym przez rozporządzenie Ministra Środowiska z 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 i Nr 67, poz. 358 z późn. zm.).

Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	05-06-2012
Termin zatwierdzenia Planu	
Koordynator Planu	Paweł Pawlaczyk, tel. 600482119; e-mail: pawpawla@wp.pl
Planista Regionalny	Maciej Ciuła, tel. (17) 7850044, e-mail: maciej.ciuła.rzeszow@rdoś.gov.pl ; Dorota Rogala, tel. 783921780, e-mail: dorota.rogala@yahoo.pl
Sprawujący nadzór	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów, tel. (17) 7850044, fax. (17) 8521109; e-mail: sekretariat.rzeszow@rdoś.gov.pl

1.2 Ustalenie terenu objętego Planem

1.2.1 Zestawienie dokumentów planistycznych mogących mieć wpływ na powierzchnię obszaru Natura 2000 objętą PZO

L.p.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia [ha]
1	Obszar Natura 2000: PLH180007 Rzeki San	Plan zadań ochronnych w toku opracowywania, lecz będzie zawierał zakres dot. siedlisk z zał. I dyrektywy siedliskowej i gatunków z zał. II dyrektywy siedliskowej, a nie ptaków i ich siedlisk.	nie dotyczy	612,95
2	Obszar Natura 2000: PLH180012 Ostoja Przemyska	Plan zadań ochronnych w toku opracowywania, lecz będzie zawierał zakres dot. siedlisk z zał. I dyrektywy siedliskowej i gatunków z zał. II dyrektywy siedliskowej, a nie ptaków i ich siedlisk.	nie dotyczy	39651,12
3	Park Krajobrazowy Pogórze Przemyskie (61 862 ha, 1991)	-	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. Brak ustanowionego planu ochrony.	60165,58

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

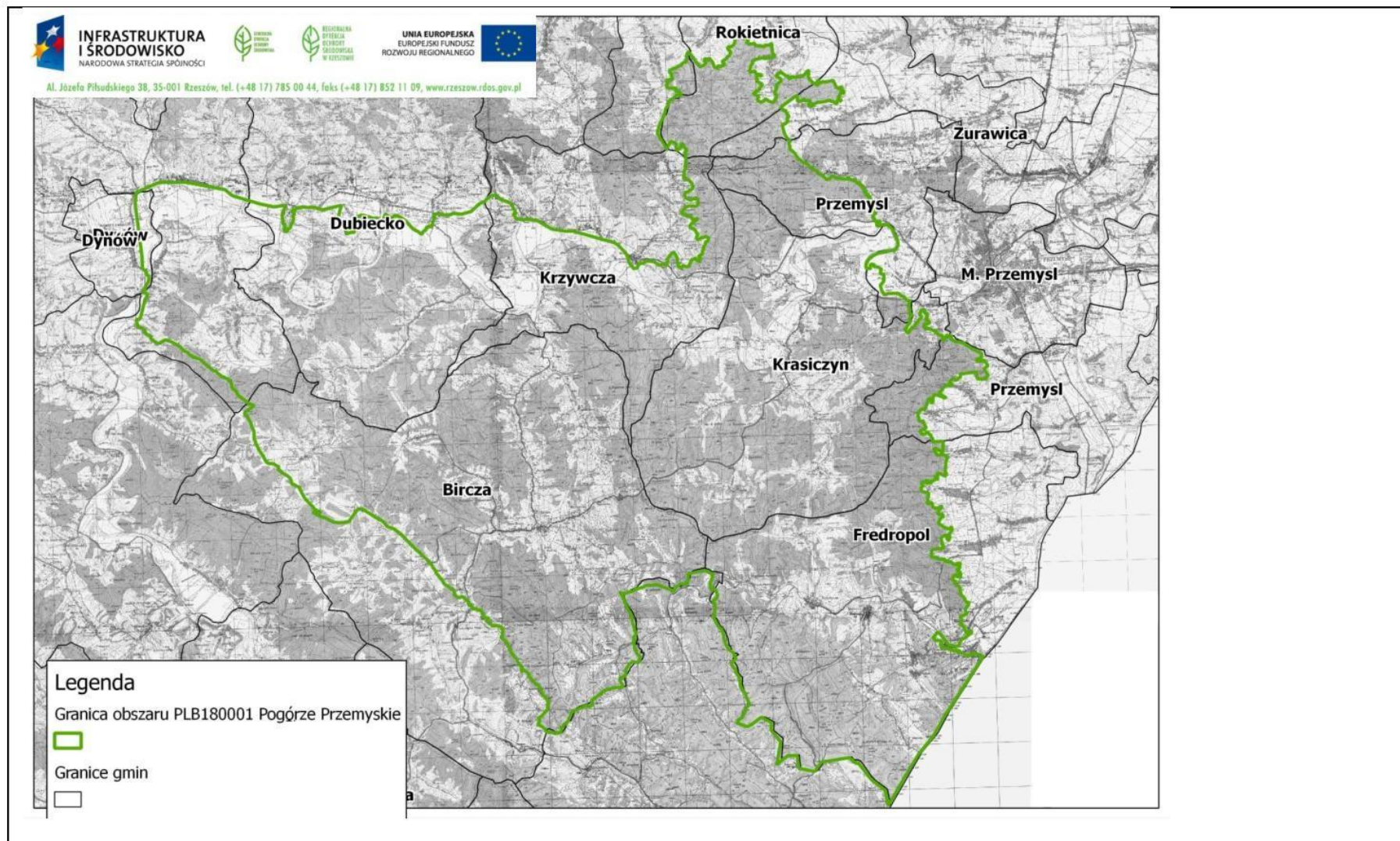
4.	Rezerwat przyrody Broduszurki (25,91 ha; 1995),	-	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. Brak ustanowionego planu ochrony.	25,91
5.	Rezerwat przyrody Brzoza Czarna w Reczpolu (2,66 ha; 1970)	-	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. Brak ustanowionego planu ochrony.	2,66
6.	Rezerwat przyrody Kalwaria Paławska (173,18 ha; 2001)	-	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. Brak ustanowionego planu ochrony.	173,18
7.	Rezerwat przyrody Kopystańka (188,67 ha; 2001)	-	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. Brak ustanowionego planu ochrony.	188,67
8.	Rezerwat przyrody Krępak (138,46 ha; 1991)	-	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. Brak ustanowionego planu ochrony.	138,46
9.	Rezerwat przyrody Leoncina (8,67 ha; 2001)	-	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. Brak ustanowionego planu ochrony.	8,67
10.	Rezerwat przyrody Przełom Hołubli (46,42 ha; 1995)	-	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. Brak ustanowionego planu ochrony.	46,42
11.	Rezerwat przyrody Reberce (190,96 ha; 1995)	-	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. Brak ustanowionego planu ochrony.	190,96
12.	Rezerwat przyrody Turnica (151,50 ha; 1995)	-	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. Brak ustanowionego planu ochrony.	151,50
13.	Rezerwat przyrody Kozigarb (33,30 ha; 2012)	-	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. Brak ustanowionego planu ochrony.	33,30
14.	Nadleśnictwo Bircza	Plan urządzenia lasu na lata 2007-2016	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm). Plan	26214,42

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

			urządzenia lasu nie zawiera zakresu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.	
15.	Nadleśnictwo Krasieczyn	Plan urządzenia lasu na lata 2008 - 2017	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm). Plan urządzenia lasu nie zawiera zakresu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.	21644,83
16.	Nadleśnictwo Kańczuga	Plan urządzenia lasu na lata 2004 - 2013	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm). Plan urządzenia lasu nie zawiera zakresu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.	5455,04
17.	Nadleśnictwo Dynów	Plan urządzenia lasu na lata 2007 - 2016	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm). Plan urządzenia lasu nie zawiera zakresu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.	12052,06

1.2.2. Teren objęty PZO: cały obszar specjalnej ochrony ptaków Pogórze Przemyskie PLB180001 o powierzchni 65366,3 ha

1.3. Mapa obszaru Natura 2000



1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

Do sporządzenia projektu Planu przystąpiono z następującymi założeniami:

Plan zadań ochronnych dotyczyć będzie całego obszaru Natura 2000 – nie stwierdzono by zachodziły przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. Jego głównym celem będzie określenie działań i sformułowanie zapisów pozwalających na skuteczną ochronę siedlisk i gatunków wskazanych jako przedmioty ochrony; wykonane zostaną również ekspertyzy służące uzupełnieniu informacji o obszarze.

Lista przedmiotów ochrony może ulec zmianie w toku prac nad projektem planu.

Projekt sporządza sprawujący nadzór nad obszarem, którym w przypadku obszaru jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Plan zadań ochronnych (PZO) jest narzędziem ochrony siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Ustalenia planu mogą jednak dotyczyć również terenów znajdujących się poza granicami obszaru, jeśli są istotne dla zachowania lub przywrócenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz zachowania spójności sieci Natura 2000, w tym utrzymania korytarzy migracyjnych.

Podstawowym celem opracowania projektu PZO jest szybkie podjęcie działań, niezbędnych do zachowania przedmiotów ochrony. Obowiązek sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16

kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2009 r.; Nr 151; poz. 1220, z późn. zm.). Szczegółowy zakres dokumentu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru

Natura 2000 (Dz.U. z 2010 r.; Nr 34; poz.186, z późn. zm.)

Zakres prac koniecznych dla sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmuje:

- opisanie granic obszaru w formie wektorowej warstwy informacyjnej;
- zgromadzenie, zweryfikowanie i uzupełnienie informacji o obszarze i przedmiotach ochrony, istotnych dla ich ochrony;
- ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony;
- ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń;
- ustalenie celów działań ochronnych;
- ustalenie działań ochronnych wynikających z ustalonych celów działań ochronnych;
- ustalenie koniecznych zmian obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- ocenę potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru oraz terminu jego sporządzenia;
- sporządzenie dokumentacji projektu planu zadań ochronnych w formie elektronicznej, opracowanej w formie opisu tekstowego, zestawień tabelarycznych, przedstawień graficznych, map, baz danych, w tym cyfrowych warstw informacyjnych.

Wcześniej, w ramach projektu „Optymalizacja wykorzystania zasobów sieci Natura 2000 dla zrównoważonego rozwoju w Karpatach” wdrażanego przez Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie, opracowano „strategię zarządzania obszarem”, która będzie wykorzystana jako jeden z materiałów do prac nad planem zadań ochronnych.

PZO sporządza się w oparciu o istniejącą i możliwą do szybkiego zebrania wiedzę na temat obszaru Natura 2000. W ramach procesu planistycznego

należy przeprowadzić niezbędne badania terenowe i ustalić czy szczegółowe inwentaryzacje są potrzebne do właściwego określenia działań ochronnych. Plan zadań ochronnych sporządza się na okres 10 lat. Jest on ustanawiany zarządzeniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Skutki ustanowionego PZO dla obszaru Natura 2000 to między innymi:

- określenie zakresu rzeczowego i kosztów działań niezbędnych dla ochrony obszaru wraz z ich harmonogramem, umożliwiającym występowanie o środki na ich wykonanie;
- ustanowienie formalnych podstaw występowania o środki na wykonanie niezbędnych prac;
- podsumowanie wiedzy o obszarze i przedmiotach ochrony, służącej do późniejszego śledzenia zmian oraz określenie w jakim zakresie wymaga uzupełnienia;
- ustalenie systemu monitorowania stanu przedmiotów ochrony, w tym skutków prowadzonych działań ochronnych;
- ułatwienie kwalifikowania przedsięwzięć/działania pod kątem możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem, że przedsięwzięcie/działania nie ujęte w planie jako zagrożenia należy traktować jako mogące potencjalnie znacząco
- negatywnie oddziaływać na obszar;
- określenie „założeń ochrony obszaru” i celów planu zadań ochronnych jako „punktu odniesienia” dla ocen oddziaływania przedsięwzięć/działania na obszar Natura 2000 oraz dla strategicznych ocen oddziaływania innych planów;
- wskazanie ryzykownych/niewłaściwych zapisów w istniejących studiach i planach z punktu widzenia ochrony obszaru (nie pociąga to za sobą obowiązku zmiany planu/studium przez gminę, ale jest informacją, że realizacja takich zapisów studiów lub planów może napotkać na problemy w procedurze ocenowej);
- jest podstawą do zastosowania w razie potrzeby art. 37 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody (*„jeżeli działania na obszarze Natura 2000 zostały podjęte niezgodnie z ustaleniami planu zadań ochronnych lub planu ochrony, regionalny dyrektor ochrony środowiska (...) nakazuje ich natychmiastowe wstrzymanie i podjęcie w wyznaczonym terminie niezbędnych czynności w celu przywrócenia poprzedniego stanu danego obszaru, jego części lub chronionych na nim gatunków”*);
- uregulowanie zasad wdrażania programów rolnośrodowiskowych, które muszą być zgodne z zapisami PZO;
- opisanie nowo znalezionych gatunków lub siedlisk, które powinny być przedmiotami ochrony w obszarze (umożliwia to m.in. stosowanie wobec nich art. 6(4) Dyrektywy Siedliskowej);
- określenie konieczności sporządzenia planu ochrony oraz zmian/modyfikacji SDF/granicy obszaru.

PZO nie jest sposobem na zwolnienie jakichkolwiek działań z obowiązujących procedur, np. PZO nie zastąpi, w stosunku do żadnych planów ani przedsięwzięć, procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

W celu zapewnienia udziału społeczeństwa oraz wszystkich zainteresowanych podmiotów prowadzących działalność w obszarze Natura 2000 lub w inny sposób z nim związanych, przygotowanie projektu PZO będzie jawne na wszystkich etapach prac.

Zainteresowane osoby i instytucje będą mogły aktywnie uczestniczyć w procesie planowania jako członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW).

Udział przedstawicieli różnych instytucji, grup społecznych i profesji pozwoli zoptymalizować proces planowania PZO. Skład ZLW będzie mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu PZO. W pracach nad projektem

PZO przewidziano 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem będzie przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu PZO.

Informacja o postępie prac, prowadzonych spotkaniach i dokonywanych uzgodnieniach będzie zamieszczana na Platformie Komunikacyjno-Informacyjnej oraz na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie. Kontakt z członkami ZLW będzie utrzymywany także przez pocztę elektroniczną oraz telefonicznie. Za pośrednictwem dostępnych kanałów teleinformatycznych będzie można zapoznawać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu i zgłaszać uwagi i wnioski podczas procesu planistycznego.

Obszar został wyznaczony dla ochrony 21 gatunków ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy ptasiej:

- Bączek zwyczajny *Ixobrychus minutus*
- Bocian czarny *Ciconia nigra*
- Bocian biały *Ciconia ciconia*
- Trzmielojad *Pernis apivorus*
- Orlik krzykliwy *Aquila pomarina*
- Orzeł przedni *Aquila chrysaetos*
- Jazgąbek *Bonasa bonasia*
- Derkacz *Crex crex*
- Żuraw *Grus grus*
- Puchacz *Bubo bubo*
- Sóweczka *Glaucidium passerinum*
- Puszczuk uralski *Strix uralensis*
- Włochatka *Aegolius funereus*
- Zimorodek *Alcedo atthis*
- Dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*
- Dzięcioł białogrzbisty *Dendrocopos leucotos*
- Dzięcioł trójpalczasty *Picoides tridactylus*
- Jazgątka *Sylvia nisoria*
- Mucholówka mała *Ficedula parva*
- Mucholówka białoszyja *Ficedula albicollis*
- Gąsiorek *Lanius collurio*

W obszarze występują także inne gatunki z zał. I dyrektywy, jednak ich populacja została w aktualnym SDF uznana za nieznaczącą. Będzie to przedmiotem weryfikacji w ramach prac nad projektem PZO. Są to:

- Bielik *Haliaeetus albicilla*
- Gadożer *Circaetus gallicus*
- Błotniak stawowy *Circus aeruginosus*
- Błotniak zbożowy *Circus cyaneus*
- Błotniak łąkowy *Circus pygargus*
- Rybołów *Pandion haliaetus*
- Zielonka *Porzana parva*
- Łęczak *Tringa glareola*
- Rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida*
- Dzięcioł czarny *Dryocopus martius*
- Dzięcioł średni *Dendrocopos medius*
- Dzięcioł białoszyi *Dendrocopos syriacus*

Brak jest danych o występowaniu ptaków migrujących, choć dolina Sanu jest znana jako ważny szlak migracji ptaków.

W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: bączek, bocian czarny, dzięcioł białogrzbiety, orlik krzykliwy, orzeł przedni, puchacz, puszczyk uralski, trzmielojad; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują: bocian biały, derkacz, dzięcioł czarny, gąsiorek, muchołówka białoszyja, muchołówka mała. Pogórze Przemyskie to szczególnie ważna ostoja orlika krzykliwego i trzmielojada oraz obszar liczego występowania puszczyka uralskiego. Drzewostany jodłowo-bukowe są miejscem liczego gniazdowania dzięciołów: zielonosiwego, białogrzbiatego oraz muchołówki małej i białoszyjej. Na zakrzewionych terenach otwartych w dużej liczbie występuje gąsiorek. Na łąkach znamienne jest liczne występowanie derkaczy, które letnimi wieczorami słyszalne są niemal w każdej miejscowości obszaru.

1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiadł.	Pop. Lęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop. / Stopień Reprezen.	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Względna powierzchnia	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
Z1	A022	Bączek	<i>Ixobrychus minutus</i>			2-5 p		C	B	C	C	Występowanie, oraz liczebność wymagają weryfikacji. Liczebność może okazać się zawyżona, wg wstępnych informacji wydaje się, że gatunek może występować w liczebności 1-2 par. Obszar nie wydaje się najbardziej odpowiedni dla tego gatunku. . Jeżeli liczebność nie okaże się wyższa, należy rozważyć, czy gatunek w ogóle powinien być przedmiotem ochrony w obszarze.
Z2	A030	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>			25-35 P		C	B	C	C	Wg opinii ekspertów, ta liczebność może okazać się zawyżona. Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 2 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność podana w SDF może być zawyżona. Liczebność/zagęszczenie wymaga aktualizacji i ewentualnej weryfikacji
Z3	A031	Bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>			50-60		C	B	C	C	Dane wiarygodne, a przynajmniej na

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiadł.	Pop. Lęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop. / Stopień Reprezen.	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Względna powierzchnia	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
						P						obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania.. Liczebność wymaga aktualizacji i ewentualnej weryfikacji.. Jednak, liczebność i zagęszczenia są niskie i wskazują, że obszar nie należy do najbardziej odpowiednich dla gatunku. Jeżeli liczebność nie okaże się wyższą, należy rozważyć, czy gatunek w ogóle powinien być przedmiotem ochrony w obszarze.
Z4	A072	Trzmielojad	<i>Penis apivorus</i>			30-40 P	B	B	C	C	C	Wg opinii ekspertów, liczebność może okazać się zaniżona. Na pewno ważny w obszarze. Liczebność wymaga aktualizacji i ewentualnej weryfikacji..
	A075	Bielik	<i>Haliaetus albicilla</i>				P	D				Gatunek pojawiający się w obszarze raczej przypadkowo, słusznie oceniony na D, wg wstępnej oceny eksperckiej nie będzie przedmiotem ochrony
	A080	Gadożer	<i>Circaeys gallicus</i>				P	D				Gatunek pojawiający się w obszarze raczej przypadkowo, słusznie oceniony na D, wg

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiedl.	Pop. Lęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop. / Stopień Reprezen.	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Względna powierzchnia	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
												wstępnej oceny eksperckiej nie będzie przedmiotem ochrony
	A081	Błotniak stawowy	<i>Cirrus aeruginosus</i>				P	D				Gatunek nie związany z obszarem, pojawiający się w nim raczej przypadkowo słusznie oceniony na D, wg wstępnej oceny eksperckiej nie będzie przedmiotem ochrony
	A082	Błotniak łąkowy	<i>Cirrus cyaneus</i>				P	D				Gatunek pojawiający się w obszarze raczej przypadkowo, słusznie oceniony na D, wg wstępnej oceny eksperckiej nie będzie przedmiotem ochrony
	A084	Błotniak zbożowy	<i>Cirrus pygargus</i>				P	D				Gatunek pojawiający się w obszarze raczej przypadkowo, słusznie oceniony na D, wg wstępnej oceny eksperckiej nie będzie przedmiotem ochrony
Z5	A089	Orlik krzykliwy	<i>Aquila pomarina</i>			30-50 P		B	B	C	B	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania. Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 2 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność jest podobna

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiadł.	Pop. Lęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop. / Stopień Reprezen.	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Względna powierzchnia	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
												jak podana w SDF. Na pewno ważny w obszarze. Liczebność wymaga aktualizacji i ewentualnej weryfikacji stanowisk.
Z6	A091	Orzeł przedni	<i>Aquila chrysaetos</i>			1 p		B	B	B	B	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania. Na pewno ważny w obszarze. Liczebność wymaga aktualizacji i ewentualnej weryfikacji stanowisk.
		Rybołów	<i>Pandion haliaetus</i>				P	D				Gatunek pojawiający się w obszarze raczej przypadkowo, słusznie oceniony na D, wg wstępnej oceny eksperckiej nie będzie przedmiotem ochrony
Z7	A104	Jarząbek	<i>Bonasa bonasia</i>		300-400 i			C	C	C	C	Dane o liczebności wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania. Stan siedliska chyba lepszy niż C. Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 6 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność jest podobna jak podana w SDF. Na

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiedl.	Pop. Łęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop. / Stopień Reprezen.	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Względna powierzchnia	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
												pewno ważny w obszarze. Liczebność /zagęszczenie wymaga aktualizacji i ewentualnej weryfikacji.
	A120	Zielonka	<i>Porzana parva</i>				P	D				Gatunek pojawiający się w obszarze raczej przypadkowo, słusznie oceniony na D, wg wstępnej oceny eksperckiej nie będzie przedmiotem ochrony
Z8	A122	Derkacz	<i>Crex crex</i>			400-450 i		C	B	C	C	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania. Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 2 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność jest podobna jak podana w SDF. Ważny i powszechny w obszarze, łąki są wybitnie „derkaczowe”. Liczebność /zagęszczenie wymaga aktualizacji i ewentualnej weryfikacji.
Z9	A127	Żuraw	<i>Grus grus</i>				1000-2000 i	C	C	C	C	Informacja wiarygodna. Chodzi o przelot żurawi nad obszarem podczas migracji.
	A166	Samotnik	<i>Tringa glareola</i>				P	D				Gatunek pojawiający się

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiedl.	Pop. Lęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop. / Stopień Reprezen.	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Względna powierzchnia	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
												w obszarze raczej przypadkowo, słusznie oceniony na D, wg wstępnej oceny eksperckiej nie będzie przedmiotem ochrony
	A196	Rybitwa białowąsa	<i>Chlidonias hybrida</i>				P	D				Gatunek pojawiający się w obszarze raczej przypadkowo, słusznie oceniony na D, wg wstępnej oceny eksperckiej nie będzie przedmiotem ochrony
Z10	A215	Puchacz	<i>Bubo bubo</i>		2-5 p			C	B	C	C	Na pewno ważny w obszarze, choć liczebność odbiega od ocen naszych ekspertów i wydaje się zawyżona. Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 2 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność podana w SDF może być zawyżona. Liczebność do aktualizacji i ew. weryfikacji.
Z11	A217	Sóweczka	<i>Glaucidium passerinum</i>		15-25 P			C	C	C	C	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania. Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 2 powierzchniach próbnych wskazują, że

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiedl.	Pop. Lęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop. / Stopień Reprezen.	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Względna powierzchnia	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
												liczebność może być zbliżona do tej podanej w SDF. Na pewno ważny w obszarze. Liczebność do aktualizacji i ew. weryfikacji.
Z12	A220	Puszczyk uralski	<i>Strix uralensis</i>		100-150 p			B	B	C	B	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania. Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 2 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność może być zbliżona do tej podanej w SDF. Na pewno ważny w obszarze. Liczebność do aktualizacji i ew. weryfikacji.
Z13	A223	Włochatka	<i>Aegolius funereus</i>		10-15 p			C	C	C	C	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania. Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 2 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność może być zbliżona do tej podanej w SDF. Na pewno ważny w obszarze. Liczebność do aktualizacji i ew.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiedl.	Pop. Lęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop. / Stopień Reprezen.	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Względna powierzchnia	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
												weryfikacji.
Z14	A229	Zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>			100- 200 p		B	B	C	C	Liczebność wydaje się zawyżona. Do weryfikacji. Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na kilku rzekach wskazują, że liczebność podana w SDF może być zawyżona.
Z15	A234	Dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>		200- 250 p			C	C	C	C	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania. Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 6 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność może być zbliżona do tej podanej w SDF. Liczebność/zagęszczenie wymaga aktualizacji i ew. weryfikacji.
		Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>		100- 150 p			D				Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 6 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność może być zbliżona do tej podanej w SDF. Biorąc pod uwagę wielkość obszaru, oznacza to, że zagęszczenia gatunku są niskie, a obszar nie jest istotny dla gatunku. Brak

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiedl.	Pop. Lęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop. / Stopień Reprezen.	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Względna powierzchnia	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
												przesłanek, że mógłby być przedmiotem ochrony. Nie wymaga weryfikacji liczebności lub zagęszczenia.
		Dzięcioł średni	<i>Dendrocopos medius</i>		20-40 P			D				Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 6 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność może być zbliżona do tej podanej w SDF. Biorąc pod uwagę wielkość obszaru, oznacza to, że zagęszczenia gatunku są niskie, a obszar nie jest istotny dla gatunku. Brak przesłanek, że mógłby być przedmiotem ochrony. Nie wymaga weryfikacji liczebności lub zagęszczenia.
Z16	A239	Dzięcioł białogrziety	<i>Dendrocopos leucotos</i>		50-80 P			C	B	C	B	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania. Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 6 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność może być zbliżona do tej podanej w SDF. Na pewno ważny w obszarze. Liczebność/zągęszczenie

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiedl.	Pop. Lęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop. / Stopień Reprezen.	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Względna powierzchnia	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
												wymaga aktualizacji i ew. weryfikacji.
Z17	A241	Dzięciół trójpalczasty	<i>Picoides tridactylus</i>		30-45 p			C	C	C	C	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania. Na pewno ważny w obszarze. Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 6 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność może być zbliżona do tej podanej w SDF. Liczebność/zagęszczenie wymaga aktualizacji i ew. weryfikacji.
Z18	A307	Jarzębatka	<i>Sylvia nisoria</i>			200-300 p		C	C	C	C	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania. Liczebność/zagęszczenie wymaga aktualizacji i ew. weryfikacji.
Z19	A320	Muchołówka mała	<i>Ficedula parva</i>			700-1000 p		C	B	C	C	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania. Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 6 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność może być

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiedl.	Pop. Lęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop. / Stopień Reprezen.	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Względna powierzchnia	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
												zbliżona do tej podanej w SDF. Liczebność/zagęszczenie wymaga aktualizacji i ew. weryfikacji.
Z20	A321	Muchołówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>			1500-1800 p		C	B	C	B	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 6 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność może być zbliżona do tej podanej w SDF. Liczebność/zagęszczenie wymaga aktualizacji i ew. weryfikacji.
Z21	A338	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>			800-1000 p		C	B	C	C	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania Liczebność/zagęszczenie wymaga aktualizacji i ew. weryfikacji.
pZ22	A070	Nurogęś	<i>Mergus merganser</i>									Na podstawie wiedzy eksperckiej podejrzewa się, że gatunek gniazduje w obszarze Natura 2000, a jego populacja może być na poziomie pozwalającym uznać za przedmiot ochrony. Liczebność a zarządem

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiedl.	Pop. Lęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop. / Stopień Reprezen.	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Względna powierzchnia	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
												zagrożenie wymaga rozpoznania.
pZ23	A168	Brodzicz piskliny	<i>Actitis hypoleucos</i>									Na podstawie wiedzy eksperckiej podejrzewa się, że gatunek gniazduje w obszarze Natura 2000, a jego populacja może być na poziomie pozwalającym uznać za przedmiot ochrony. Liczebność a zarazem zagrożenie wymaga rozpoznania.
pZ24	A261	Pliszka górska	<i>Motacilla cinerea</i>									Na podstawie wiedzy eksperckiej podejrzewa się, że gatunek gniazduje w obszarze Natura 2000, a jego populacja może być na poziomie pozwalającym uznać za przedmiot ochrony. Liczebność a zarazem zagrożenie wymaga rozpoznania.
pZ25	A264	Pluszcz	<i>Cinclus cinclus</i>									Na podstawie wiedzy eksperckiej podejrzewa się, że gatunek gniazduje w obszarze Natura 2000, a jego populacja może być na poziomie pozwalającym uznać za przedmiot ochrony. Liczebność a zarazem zagrożenie wymaga rozpoznania.

Gdzie symbol: Z oznacza zwierzęta (w tym przypadku ptaki) będące przedmiotami ochrony, a **pZ** – zwierzęta, które będą musiały być zaproponowane jako przedmioty ochrony. Gatunki nie wykazane w SDF, lub wykazane w nim z oceną **D** nie kwalifikującą ich na

przedmioty ochrony, w momencie przystąpienia do sporządzenia PZO – ale prawdopodobnie kwalifikujące się do uznania za przedmioty ochrony, o czym świadczy dostępna wiedza, zaznaczone są indeksem „p” w kolumnie Lp. i wpisane kursywą.

We wstępnej ocenie (poprzedzającej jeszcze prace terenowe) wpisy w istniejącym SDF ocenia się jako wiarygodne. W przypadku bączka i bociana białego, wykazywane liczebności i zagęszczenia populacji nie wskazują jednak aby obszar był „dogodny do ich ochrony”; będzie więc wymagać rozważenia, czy powinny one pozostać przedmiotami ochrony w obszarze. Wstępnie rysuje się natomiast znaczenie obszaru dla pluszcza, pliszki górskiej, nurogęsi i brodzieńki piskliwej, które będzie należało rozważyć pod kątem dodania do listy przedmiotów ochrony.

1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.

Udział społeczeństwa w opracowywaniu planu zadań ochronnych zapewniony będzie na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.). Ponadto, podjęte zostaną działania wykonujące art. 28 ust 3 ustawy o ochronie przyrody, umożliwiające osobom i podmiotom prowadzącym działalność w chronionych w obszarze siedliska gatunków i siedliskach przyrodniczych udział w pracach nad planem, przez informowanie o postępie prac na spotkaniach dyskusyjnych i umożliwienie konsultowania wersji roboczych. Głównym kanałem komunikacji w ramach prac nad projektem planu będzie droga elektroniczna, w tym strona internetowa RDOŚ w Rzeszowie <http://rzeszow.rdos.gov.pl/>, na której publikowane będą informacje o spotkaniach organizowanych w ramach prac nad planem, materiały z tych spotkań oraz powstające projekty poszczególnych części planu przedstawiane do konsultacji. Zamieszczano tam także informacje o projekcie POIS.05.03.00-00-186/09 w ramach którego opracowywany jest plan.

Obwieszczenie o rozpoczęciu opracowywania planu zostało podane do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie (http://rzeszow.rdos.gov.pl/images/PZO/obw_10.pdf) w dniu 2 sierpnia 2012 r., ogłoszenie w prasie oraz przesłane do Urzędów Gmin celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty. Wykonawca planu w porozumieniu z RDOŚ w Rzeszowie zidentyfikował instytucje, organizacje i osoby, które mogą być zainteresowane pracami nad planem. Na liście tej umieścił także instytucje i osoby, które takie zainteresowanie wyraziły po obwieszczeniu o przystąpieniu do sporządzenia planu. Do w/w podmiotów skierowane zostały prośby o wytypowanie przedstawiciela do Zespołu Lokalnej Współpracy. Podmioty te były także informowane o organizowanych spotkaniach. Przewidywane jest zorganizowanie co najmniej 3 takich spotkań, przy czym spotkania dla obszaru specjalnej ochrony ptaków mogą być połączone ze spotkaniami dla częściowo nakładającego się obszaru siedliskowego. Wszyscy zainteresowani obszarem, którzy wyraża taką wolę, utworzą Zespół Lokalnej Współpracy, z którym będą roboczo konsultowane poszczególne części powstającego planu. Skład zespołu będzie wymieniony w pkt 1.8 dokumentacji.

I spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy przeprowadzone w ramach opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH180012 Ostoja Przemyska odbyło się w dniu 30.11.2012 r. w Starej Birczy.

II spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy przeprowadzone w ramach opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH180012 Ostoja Przemyska odbyło się w dniu 20.02.2014 r. w Starej Birczy.

III spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy

1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

Instytucja/Osoba	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Sprawujący nadzór nad obszarem, odpowiedzialny za jego ochronę i monitoring. Sprawujący nadzór nad rezerwatami przyrody w obszarze; uznający rezerwaty przyrody	Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów	sekretariat: tel. (17) 785 00 44; fax. (17) 852 11 09 sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl
Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	Organ administracji rządowej w województwie	ul. Grunwaldzka 15; 35-959 Rzeszów	sekretariat: tel. (17) 867 19 01 , sekrwoj@rzeszow.uw.gov.pl
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	Planowanie przestrzenne województwa i rozwój województwa.	al. Ł. Cieplińskiego 4; 35-010 Rzeszów	sekretariat: tel. 17 850 17 80, 850 17 82; fax: (17) 860 67 02 , m.karapyta@podkarpackie.pl
Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie	Podmiot zainteresowany realizacją opracowań planowania przestrzennego	ul. Targowa 1; 35-064 Rzeszów	sekretariat: tel./fax 017 852-86-51 , sekretariat@pbpp.pl
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie	Koordinacja gospodarki leśnej i działań nadleśnictw w dziedzinie ochrony przyrody. Sporządzanie planów urządzenia lasu.	ul. Bieszczadzka 2, 38-400 Krosno	tel. (13) 43 644 51 , rdlp@krosno.lasy.gov.pl
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie	Zarządzanie wodami w obszarze. Osiągnięcie celów środowiskowych dla wód	ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 22 31-109 Kraków	sekretariat: tel. (12) 62-84-130, (12) 62-84-106, (12) 62-84-108 , poczta@krakow.rzgw.gov.pl fax. (12) 430-10-35 (12) 423-21-53, (12) 62-84-158
Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	Zarządzanie obiektami hydrotechnicznymi i niektórymi wodami w obszarze. Osiągnięcie celów środowiskowych dla zarządzanych wód	ul. Hetmańska 9; 35-959 Rzeszów	tel. 17 853 74 00 , rzeszow@pzmuiw.pl
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	Zarządzanie środowiskiem geologicznym	al. Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów	tel. 747 69 22
Liga Ochrony Przyrody Zarząd Okręgu Podkarpackiego w Rzeszowie	Ochrona przyrody	Szkoła Podstawowa nr 2 Rzeszów ul. Kamińskiego 12	tel. 787 709 149

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Podkarpacka Regionalna Organizacja Turystyczna	Działania na rzecz promocji regionu i rozwoju turystyki	ul. Szopena 51/30 235-959 Rzeszów	tel. +48 17 852 00 09 tel. +48 17 867 62 30
SITLiD	Proponowanie wiedzy z zakresu leśnictwa, drzewnictwa i ochrony środowiska	ul. Bieszczadzka 2, 38-400 Krosno	tel. (13) 43 644 51, fax. 134364301
Starostwo powiatowe w Przemyślu	Rozwój lokalny, Organ administracji budowlanej. Organ administracji w zakresie pozwoleń wodnoprawnych	Plac Dominikański 3, 37 - 700 Przemyśl	tel. (16) 678 50 54, fax (16) 678 27 60 , starostwo@powiat.przemysl.pl
Starostwo powiatowe w Jarosławiu	Rozwój lokalny, Organ administracji budowlanej. Organ administracji w zakresie pozwoleń wodnoprawnych	ul. Jana Pawła II 17, 37-500 Jarosław	tel. 16 624 62 00, 16 624 62 49 , sekretariat@powiat.jaroslaw.pl
Starostwo powiatowe w Rzeszowie	Rozwój lokalny, Organ administracji budowlanej. Organ administracji w zakresie pozwoleń wodnoprawnych	ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów	tel. (17) 867 14 63, starostwo@powiat.rzeszow.pl
Urząd Gminy Przemyśl	Sporządzanie studiów i planów zagospodarowania przestrzennego. Rozwój lokalny. Organ administracji w zakresie zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska i przyrody	37-700 Przemyśl, ul. Borelowskiego 1	tel. 16 6704800, 16 6704790, 16 6704791, gminaprzemysl@home.pl
Urząd Gminy Żurawica	Sporządzanie studiów i planów zagospodarowania przestrzennego. Rozwój lokalny. Organ administracji w zakresie zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska i przyrody	ul. Ojca Św. Jana Pawła II 1, 37-710 Żurawica	tel. (16) 671-33-78, fax (16) 672-39-40, zuragmina@wp.pl
Urząd Gminy Fredropol	Sporządzanie studiów i planów zagospodarowania przestrzennego. Rozwój lokalny. Organ administracji w zakresie zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska i przyrody	Fredropol 15, 37-734 Fredropol	tel. 16 671 98 17, sekretariat@fredropol.pl
Urząd Gminy Krasieczyn	Sporządzanie studiów i planów zagospodarowania przestrzennego. Rozwój lokalny. Organ administracji w zakresie zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska i przyrody	37-741 Krasieczyn, Krasieczyn 177	tel. (16) 6718370, 6718360 , fax (16) 6718370, ugkrasieczyn1@poczta.onet.pl

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Urząd Gminy Krzywczyna	Sporządzanie studiów i planów zagospodarowania przestrzennego. Rozwój lokalny. Organ administracji w zakresie zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska i przyrody	37-755 Krzywczyna, Krzywczyna 36	tel. 16 671 14 86, ugkrzywczyna@wp.pl
Urząd Gminy Bircza	Sporządzanie studiów i planów zagospodarowania przestrzennego. Rozwój lokalny. Organ administracji w zakresie zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska i przyrody	Jana Pawła II 2, 37-740 Bircza	tel. 48 166 72 60 91, fax: 48 166 72 53 41, sekretariat@bircza.pl
Urząd Gminy Dubiecko	Sporządzanie studiów i planów zagospodarowania przestrzennego. Rozwój lokalny. Organ administracji w zakresie zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska i przyrody	ul. Przemyska 10, 37-750 Dubiecko	tel. 16 651 11 56, fax: 16 651 11 56 w. 143, ugdubiecko@wp.pl
Urząd Gminy Rokietnica	Sporządzanie studiów i planów zagospodarowania przestrzennego. Rozwój lokalny. Organ administracji w zakresie zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska i przyrody	Rokietnica 682, 37-562 Rokietnica	tel. 16 622 13 91, ug_rokietnica@wp.pl
Urząd Gminy Rożwienica	Sporządzanie studiów i planów zagospodarowania przestrzennego. Rozwój lokalny. Organ administracji w zakresie zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska i przyrody	Rożwienica 1, 37-565 Rożwienica	tel. 16 622 58 22, ug_rozwienica@pro.onet.pl
Urząd Miejski w Dynowie	Sporządzanie studiów i planów zagospodarowania przestrzennego. Rozwój lokalny. Organ administracji w zakresie zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska i przyrody	36-065 Dynów, Rynek 2	tel. 16 652 10 93, miasta@dynow.pl
Urząd Gminy Dynów	Sporządzanie studiów i planów zagospodarowania przestrzennego. Rozwój lokalny. Organ administracji w	ul.ks.J.Ożoga 2, 36-065 Dynów	tel. 16 652 12 57 fax. 16 652 12 57, urzadz@dynow.regiony.pl

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	zakresie zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska i przyrody		
Urząd Miejski w Przemyślu	Sporządzanie studiów i planów zagospodarowania przestrzennego. Rozwój lokalny. Organ administracji w zakresie zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska i przyrody	Rynek 1, 37-700 Przemyśl	tel. 16/678 68 20, mail@um.przemysl.pl
Nadleśnictwo Bircza	Prowadzenie gospodarki leśnej. Ochrona przyrody, w tym ochrona obszaru Natura 2000 na zarządzanym terenie. Nadzór nad lasami niepaństwowymi.	Stara Bircza 99 37-740 Bircza	tel. (16) 672 50 04, 651 20 20 Fax. (16) 672 50 04 bircza@krosno.lasy.gov.pl
Nadleśnictwo Krasiczyn	Gospodarka leśna i ochrona środowiska	Przemyśl, ul. 29-go Listopada 12, 37-700 Przemyśl	tel. (16) 670 66 54, -55, -56, krasiczyn@krosno.lasy.gov.pl
Nadleśnictwo Kańczuga	Gospodarka leśna i ochrona środowiska	Kańczuga, Ul. Węgierska 32, 37-220 Kańczuga	TEL./FAX: (16) 642 30 04, kanczuga@krosno.lasy.gov.pl
Nadleśnictwo Dynów	Gospodarka leśna i ochrona środowiska	Dynów, ul. Jakłów 2, 36-065 Dynów	tel. (16) 6521229 Fax. (16) 6521072, dynow@krosno.lasy.gov.pl
LOT Wrota Karpat Wschodnich	Działania na rzecz promocji regionu i rozwoju turystyki	ul. Rynek 8 37-740 Bircza	tel. 16 672 61 23, organistowka@gmail.com
Stowarzyszenie Studenckie Koło Przewodników Beskidzkich w Warszawie	Działania na rzecz promocji regionu i rozwoju turystyki	ul. Smocza 27, 01-048 Warszawa	zarzad@skpb.waw.pl
Oddział Akademicki PTTK w Krakowie	Działania na rzecz promocji regionu i rozwoju turystyki	ul. Radziwiłłowska 21/4 (I piętro), 31-026 Kraków	tel. (12) 422 70 03, oakrakow@oakrakow.pttk.pl
Stowarzyszenie Przewodników Turystycznych "KARPATY"	Działania na rzecz promocji regionu i rozwoju turystyki	ul. Rynek 1, 38-500 Sanok	tel. (0-13) 465 28 28, karpaty@karpaty.pro
Polskie Towarzystwa Turystyczno Krajoznawczego im. dr Mieczysława Orłowicza w Przemyślu	Działania na rzecz promocji regionu i rozwoju turystyki	ul. Waygarta 3, 37-700 Przemyśl	tel./fax. (16)678 53 74, pttkprzemysl@op.pl
Oddział PTTK "Bieszczady" w Lesku	Działania na rzecz promocji regionu i rozwoju turystyki	Lesko, Berka Joselewicza, skr. poczt. 6 16, 38-600 Lesko	tel. 13 469-65-95, watra@poczta.onet.pl

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Arboretum i Zakład Fijografii w Bolestraszycach	Działania na rzecz promocji regionu i rozwoju turystyki	37-700 Przemyśl, skr.poczt.471	tel./fax 16 671 64 25, arboretum@poczta.onet.pl
Lokalna Grupa Działania Stowarzyszenie "Z Tradycją w Nowoczesność"	Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju regionu i rozwoju turystyki	Pawłosiów 88, 37-500 Jarosław	tel/fax: +48 16 621-90-65, lgd.ztradycjawnowoczesnosc@gmail.com
Lokalna Grupa Działania „Pogórze Przemysko – Dynowskie”	Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju regionu i rozwoju turystyki	37-750 Dubiecko, Winne Podbukowina 37	tel/fax: 16 / 65 11 687, lgdpogorze@interia.eu
Lokalna Grupa Działania "Ziemia Przemyska"	Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju regionu i rozwoju turystyki	37-700 Przemyśl, Pl.Dominikański 3/17	tel. 691 079 944, tel./fax. (16) 676 02 57, lgd@ziemiaprzemyska.pl
Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	Ochrona przyrody	ul. Jasna 17, 43-360 Bystra	tel./fax: 33 817 14 68, tel. 33 818 31 53, biuro@pracownia.org.pl
Stowarzyszenie dla Natury "Wilk"	Ochrona przyrody, w szczególności dużych drapieżników	Twardorzeczka 229, 34-324 Lipowa	tel. 606 110 046, sabina.nowak@polskiwilk.org.pl
Fundacja Przyroda Karpat	Ochrona przyrody i rozwój lokalny, promocja idei 'wilderness'	Michniowiec 37, 38-600 Czarna	tel. 694 025 875, andrzej@przyrodakarpat.pl
OTOP	Ochrona przyrody, w szczególności ptaków	ul. Odrowąża 24, 05-270 Marki k. Warszawy	tel. +48 22 761 82 05, +48 22 188 50 81, fax: +48 22 761 90 51, biuro@otop.org.pl
Małopolskie Biuro OTOPI (Biuro projektu "Ptaki Karpat")	Ochrona przyrody, inwentaryzacja i ochrona ptaków Karpat	ul. Zybkiewiczza 10/1a, 31-029 Kraków	tel. 12 442 95 36, malopolska(at)otop.org.pl
Ptaki Polskie	Ochrona przyrody, w szczególności ptaków	ul. Dolistowska 21, Goniądz, 19-110 Goniądz	tel. 603746737, j.karczewski@karczewski.com.pl
Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody „Salamandra"	Ochrona przyrody	ul. Stolarska 7/3 60-788 Poznań	tel./fax.: (48) (61) 6628606, biuro@salamandra.org.pl tel./fax.: (48) (61) 8432160
Państwowa Rada Ochrony Przyrody	Organ doradczy w zakresie ochrony przyrody działający przy Ministrze Środowiska. Ocena problemów ochrony przyrody w skali kraju i realizacji Krajowej Strategii Ochrony i Zrównoważonego Użytkowania Różnorodności Biologicznej	ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa	tel. (22) 57 92 603, faks: (22) 57 92 730, anberesz@up.poznan.pl

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

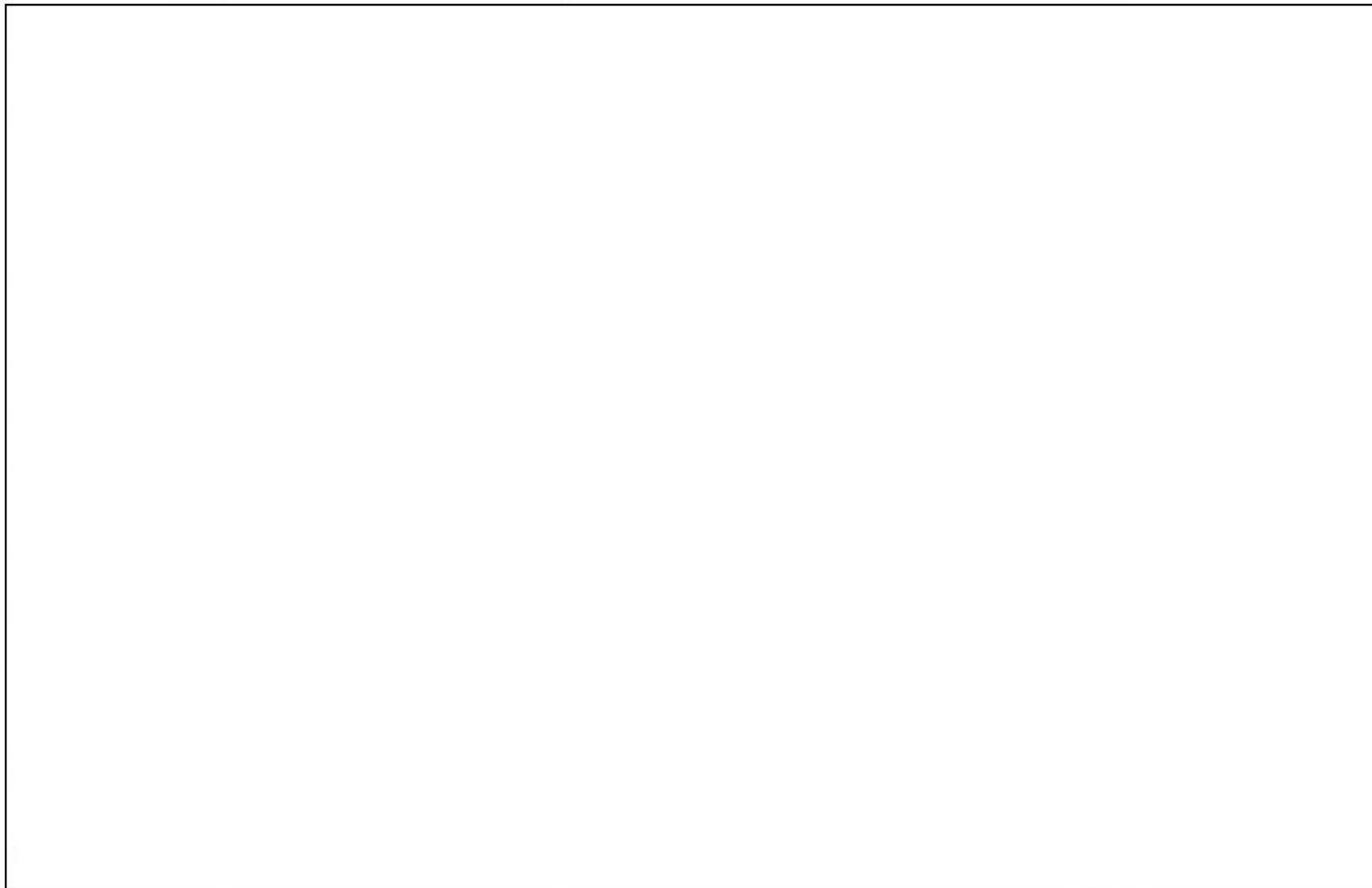
Uniwersytet Rzeszowski Dziekanat Wydziału Biologiczno-Rolniczego	Badania naukowe społeczno - przyrodnicze	ul. Ćwiklińskiej 2, 35-601 Rzeszów	tel. 17 872 17 90, 872 17 97, dziek-br@univ.rzeszow.pl
Punkt Kontaktowy (National Focal Point) Konwencji Karpackiej	Ochrona przyrody, Konwencja Karpacka	Ministerstwo Środowiska, Wawelska Str. 52/54, 00-922 Warszawa	tel. 225724 23, bozena.haczek@mos.gov.pl
Instytut Europa Karpat	Ochrona przyrody, Konwencja Karpacka	ul. Narutowicza 9a, 33-300 Nowy Sącz	tel. (18) 443 43 07, fax. (18) 442 39 06, instytut@europakarp.at
Stowarzyszenie dla badań i ochrony zwierząt "Fauna"	Ochrona przyrody	79049, Lwowski Okręg, miasto Lwów, ul. Tryliowskiego 7, m. 54, UKRAINA	atbashta@gmail.com
Przyroda Turystyka Ornitologia Przemysław Kunysz	Ochrona przyrody, rozwój turystyki	Węgierska 6, 37-700 Przemyśl	tel. 602 797 847, pakunysz@gmail.com
Fundacja Greenpeace Polska	Ochrona przyrody	ul. Lirowa 13, 02-387 Warszawa	tel. +48 22 659 84 99
Fundacja WWF Polska	Ochrona przyrody	ul. Wiśniowa 38 02-520 Warszawa	tel. +48 22 849 84 69
Komitet Ochrony Orłów - Region Podkarpacki	Ochrona przyrody	ul. Niepodległości 53/55, 10-044 Olsztyn	tel. 660 820 449, mstoj@poczta.fm
RUCH EKOLOGICZNY ŚWIĘTEGO FRANCISZKA Z ASY-ŻU	Ochrona przyrody	31-539 Kraków, Żółkiewskiego 14	tel. 782 088 788, REFA@franciszkanie.pl
SANKTUARIUM MĘKI PAŃSKIEJ I MATKI BOŻEJ KALWARYJSKIEJ KLASZTOR FRANCISZKANÓW	Edukacja ekologiczna, działalność w zakresie rolnictwa ekologicznego, rozwoju turystyki	37-743 Kalwaria Paławska 40	tel. 16 671 95 44, kalwariap@franciszkanie.pl
Okręg PZW w Przemyślu	Gospodarka zasobami ryb	Chopina 15a, 37-700 Przemyśl	tel. 16 678 57 69, pzwprzemysl@poczta.onet.pl
Bieszczadzki Oddział Straży Granicznej	Zabezpieczanie granic RP	ul. Mickiewicza 34, 37-700 Przemyśl	centrala: +48 16 673 20 00, fax: +48 16 673 2700, rzecznik.bieszczadzki@strazgraniczna.pl bieszczadzki@strazgraniczna.pl

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Rzeszowie	Działalność rolnicza	ul. Tkaczowa 146, 36-040 Boguchwała	tel. (17) 871-41-01, podk_rzeszow@odr.net.pl
Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Przemyślu	Działalność rolnicza	37-700 Przemyśl, ul. Mickiewicza 28	tel. (16) 678-84-76, podk_przemysl@odr.net.pl
Podkarpacka Izba Rolnicza	Działalność rolnicza	ul. Tkaczowa 146, 36-040 Boguchwała	tel./fax (17) 871 40 77, 871 40 78, pir@xo.pl
ARiMR Przemyski	Działalność rolnicza	Grunwaldzka 58, 37-700 Przemyśl	tel. 16 677 00 63
ARiMR Rzeszowski	Działalność rolnicza	35-233 Rzeszów ul. Lubelska 46	tel. 17 860 22 41
Związek Gmin Fortecznych Twierdzy Przemyśl	Działania na rzecz promocji regionu i rozwoju turystyki	ul. Kościuszki 7 Przemyśl podkarpackie 37-700 Przemyśl Polska	tel. 16 678 83 97
Wydawnictwo „FORT”	Działania na rzecz promocji regionu i rozwoju turystyki	ul. Żołnierzy I Armii W. P. 18/18, 37-700 Przemyśl	tel. 604 869 322, fort@wydawnictwofort.pl
ZESPÓŁ PARKÓW KRAJOBRAZOWYCH w PRZEMYŚLU	Edukacja ekologiczna, ochrona przyrody, działania na rzecz promocji regionu i rozwoju turystyki	ul. Wybrzeże Ojca Świętego Jana Pawła II 24, 37-700 Przemyśl	tel. (16) 670 48 74, zpkprzem@pro.onet.pl
Parafia pw. św. Marcina w Krasieczynie	Zarządzanie obiektem sakralnym w Krasieczynie, obiekt wykorzystywany przez nietoperze	37-741 Krasieczyn 181	tel. (16) 6718414, e-mail: tarnawce@vp.pl
Biuro Rozwoju Miasta Przemyśl	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne	ul. Matejki 1, 37-700 Przemyśl	tel. 16 678 37 16, brmprzemysl@brmprzemysl.pl
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Przemyślu	Działalność gospodarcza w zakresie urządzania lasu, ekspertyz przyrodniczych i planowania ochrony przyrody; dorobek w postaci wielu prac wykonanych w obszarze.	Wysockiego 46a, 37-700 Przemyśl, Polska	Tel. +48 16 6705281 / +48 16 670 53 81 / +48 16 670 54 81, Fax: +48 16 670 55 19 sekretariat@przemysl.buligl.pl
Polskie Stowarzyszenie Taksatorów Leśnych	Organizacja pozarządowa działająca w sferze teorii i praktyki urządzania lasu, członkowie mają dorobek w postaci wielu prac wykonanych w obszarze.	Wysockiego 46a, 37-700 Przemyśl, Polska	

1.8. Zespół Lokalnej Współpracy

Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt







2. Etap II Opracowanie projektu Planu

Moduł A

2.1 Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony

Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
Materiały publikowane	Kunysz P. 2010. Pogórze Przemyskie. W: Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. (red). Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym w Polsce	Syntetyczny opis obszaru i podsumowanie danych o ptakach, zgromadzonych do 2009 r.	Syntetyczna charakterystyka ostoi, będąca podstawą jej SDF i punktem wyjścia do prac nad PZO.	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych. Utwór jest przedmiotem praw autorskich zabraniających kopiowania dla RDOŚ.
	Rogała D., Marcela A. 2011. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu. RDOS w Rzeszowie	Popularnonaukowy opis obszarów Natura 2000.	Syntetyczny opis obszaru, ale dane wtórne względem innych opracowań. Ważne, choć ogólne, sugestie sposobów ochrony.	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych. Utwór jest przedmiotem praw autorskich zabraniających kopiowania dla RDOŚ.
	Hordowski J. 1991. Rozmieszczenie i liczebność ptaków lęgowych w województwie przemyskim. Pr. Zakł. Fizjogr. i Arboretum w Bolestraszcach.	Zgodny z tytułem publikacji.	Informacja historyczna mogąca stanowić tło porównawcze, a także umożliwiająca wnioskowanie o zmianach i dociekanie ich przyczyn – co jest ważne dla identyfikacji zagrożeń	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych. Utwór jest przedmiotem praw autorskich zabraniających kopiowania dla RDOŚ.
	Hordowski J. 1996. Inwentaryzacja gniazd bociana białego <i>Ciconia ciconia</i> na Ziemi Przemyskiej w latach 1994-1995. 52,2: 110-116.	Zgodny z tytułem publikacji.	Informacja historyczna mogąca stanowić tło porównawcze, a także umożliwiająca wnioskowanie o zmianach i dociekanie ich przyczyn – co jest ważne dla identyfikacji zagrożeń	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych. Utwór jest przedmiotem praw autorskich zabraniających kopiowania dla RDOŚ.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Hordowski J. 1999. Ptaki Karpat Wschodnich i Podkarpacia. Monografia faunistyczna. T. 1.	Zgodny z tytułem publikacji.	Informacja historyczna mogąca stanowić tło porównawcze, a także umożliwiająca wnioskowanie o zmianach i dociekanie ich przyczyn – co jest ważne dla identyfikacji zagrożeń	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych. Utwór jest przedmiotem praw autorskich zabraniających kopiowania dla RDOŚ.
Hordowski J., Kunysz P. 1991. Ptaki Ziemi Przemyskiej. Not. Orn. 32(1-2): 5-90	Zgodny z tytułem publikacji.	Informacja historyczna mogąca stanowić tło porównawcze, a także umożliwiająca wnioskowanie o zmianach i dociekanie ich przyczyn – co jest ważne dla identyfikacji zagrożeń	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych. Utwór jest przedmiotem praw autorskich zabraniających kopiowania dla RDOŚ.
Kunysz P. 1994. Awifauna lęgowa Parków Krajobrazowych: Pogórze Przemyskiego, Południoworostoczańskiego i Puszczy Solskiej. 2: 21-41.	Zgodny z tytułem publikacji.	Informacja historyczna mogąca stanowić tło porównawcze, a także umożliwiająca wnioskowanie o zmianach i dociekanie ich przyczyn – co jest ważne dla identyfikacji zagrożeń	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych. Utwór jest przedmiotem praw autorskich zabraniających kopiowania dla RDOŚ.
Kunysz P., Hordowski J. 1991. Walory ornitologiczne Parku Krajobrazowego na Pogórze Przemyskim. Lub. Przegl. Przyr. 2(1): 39-46.	Zgodny z tytułem publikacji.	Informacja historyczna mogąca stanowić tło porównawcze, a także umożliwiająca wnioskowanie o zmianach i dociekanie ich przyczyn – co jest ważne dla identyfikacji zagrożeń	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych. Utwór jest przedmiotem praw autorskich zabraniających kopiowania dla RDOŚ.
Kunysz P., Hordowski J. 2000. Ptaki Karpat Wschodnich i Podkarpacia. Monografia faunistyczna. T. 2.	Zgodny z tytułem publikacji.	Informacja historyczna mogąca stanowić tło porównawcze, a także umożliwiająca wnioskowanie o zmianach i dociekanie ich przyczyn – co jest ważne dla identyfikacji zagrożeń	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych. Utwór jest przedmiotem praw autorskich zabraniających kopiowania dla RDOŚ.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Stój M., Kozik B., Kwarciany B. 2011. Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i> w polskiej części Karpat w latach 2008–2011. Chrońmy Przyrodę Ojczyzn 6 (Listopad-Grudzień 2011)	Zgodny z tytułem publikacji.	Najnowszy szacunek liczebności populacji krajowej dla orła przedniego, ważny dla oceny znaczenia obszaru	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych. Utwór jest przedmiotem praw autorskich zabraniających kopiowania dla RDOŚ.
Materiały niepublikowane	BULiGL 2007. Inwentaryzacja przyrodnicza w obszarach Natura 2000 poza terenem Lasów Państwowych	Warstwa wektorowa stwierdzeń ptaków z zał. I dyrektywy siedliskowej poza terenami LP	Istotne dane stanowiące przyczynek dot. siedlisk ptaków nieleśnych, żerowisk ptaków leśnych, jednak niespójne metodycznie; przydatne jako dane uzupełniające	Ministerstwo Środowiska, RDOŚ w Rzeszowie
	BULiGL w Przemyslu 2007. Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Bircza. Mscr.	Lista występujących gatunków ptaków. Wykaz form ochrony przyrody, w tym użytków ekologicznych. Nie zawiera zestawienia stanowisk ptaków.	Dane o ptakach przydatne do porównania, ale nie stanowią danych źródłowych. Zebrane informacje o formach ochrony przyrody przydatne do charakterystyki tła planowania.	RDLP w Krośnie, Nadleśnictwo Bircza
	BULiGL w Przemyslu 2008. Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Krasieczyn. Mscr.	Lista występujących gatunków ptaków. Wykaz form ochrony przyrody, w tym użytków ekologicznych. Nie zawiera zestawienia stanowisk ptaków.	Dane o ptakach przydatne do porównania, ale nie stanowią danych źródłowych. Zebrane informacje o formach ochrony przyrody przydatne do charakterystyki tła planowania.	RDLP w Krośnie, Nadleśnictwo Krasieczyn
	BULiGL w Przemyslu 2007. Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Dynów. Mscr.	Lista występujących gatunków ptaków. Wykaz form ochrony przyrody, w tym użytków ekologicznych. Nie zawiera zestawienia stanowisk ptaków.	Dane o ptakach przydatne do porównania, ale nie stanowią danych źródłowych. Zebrane informacje o formach ochrony przyrody przydatne do charakterystyki tła planowania.	RDLP w Krośnie, Nadleśnictwo Dynów.
	Inwentaryzacja ptaków w projekcie „Ptaki Karpat”	Inwentaryzacja ptaków lęgowych i migrujących metodą powierzchni i punktów próbnych w Karpatach	Aktualne i bardzo przydatne dane, o przydatności ograniczonej jednak wyborem powierzchni i punktów, na których przeprowadzono inwentaryzację. Baza wyjściowa do standardów metodycznych zastosowanych przy pracach terenowych na rzecz niniejszego planu. Dane z inwentaryzacji 2011 r. potwierdzają kluczowe znaczenie tej części Karpat dla ptaków leśnych (tu największa ich różnorodność gatunkowa) i sów, a także wybitne znaczenie doliny Sanu dla migracji ptaków (szczególnie żurawia i grzywacza).	Małopolskie Biuro OTOP

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

BULiGL w Przemyślu 1998. Plan ochrony rezerwatu „Brodusurki” na okres 1.01.1999-32.12.2018. Mscr.	Dokumentacja do planu ochrony, bez danych o ptakach. Koncepcja ochrony bazująca na zablokowaniu odpływu z torfowiska.	Ze względu na małą powierzchnię obiektu, koncepcja bez znaczenia dla obszaru	RDOŚ w Rzeszowie
BULiGL w Przemyślu 1998. Plan ochrony rezerwatu „Brzoza czarna w Reczpolu” na okres 1.01.1987-32.12.1996. Mscr.	Dokumentacja do planu ochrony, bez danych o ptakach. Koncepcja ochrony bazująca na trzebieży sanitarnej i stymulowaniu odnowienia brzozy czarnej w lukach i przerzedzeniach.	Ze względu na małą powierzchnię obiektu, koncepcja bez znaczenia dla obszaru	RDOŚ w Rzeszowie
Zarząd Zespołu Parków Krajobrazowych w Przemyślu, 2000. Dokumentacja projektowanego rezerwatu „Kalwaria Pacławska”. Mscr.	Dokumentacja przyrodnicza z listą 70 występujących gatunków ptaków	Dane przyczynkowe, lecz nadające się do wykorzystania	RDOŚ w Rzeszowie
Zarząd Zespołu Parków Krajobrazowych w Przemyślu, 2000. Dokumentacja projektowanego rezerwatu „Kopystańka”. Mscr.	Dokumentacja przyrodnicza z listą 53 występujących gatunków ptaków	Dane przyczynkowe, lecz nadające się do wykorzystania	RDOŚ w Rzeszowie
BULiGL w Przemyślu 1997. Plan ochrony rezerwatu „Krępak” na okres 1.01.1998-32.12.2017. Mscr.	Dokumentacja do planu ochrony z bardzo zdawkowymi danymi o ptakach. Koncepcja ochrony bazująca na ochronie zachowawczej.	Dane o ptakach mało przydatne, ale koncepcja ochrony do wykorzystania w koncepcji ochrony obszaru	RDOŚ w Rzeszowie
Plan ochrony rezerwatu przyrody „Leoncina” Mscr bez autora i daty.	Materiały do planu ochrony, bez danych o ptakach. Koncepcja ochrony bazująca na ochronie czynnej stabilizującej (cięcia odsłaniające kłokoczkę, z pozostawieniem biomas)	Ze względu na małą powierzchnię obiektu, koncepcja bez znaczenia dla obszaru	RDOŚ w Rzeszowie
Plan ochrony rezerwatu przyrody „Przełom Hołubli” Mscr bez autora i daty.	Materiały do planu ochrony, ze zdawkowymi danymi o ptakach, w tym liczenie na pow. próbnej w sąsiedztwie. Koncepcja ochrony zakł. cięcia pielęgnacyjne.	Ze względu na małą powierzchnię obiektu, koncepcja bez znaczenia dla obszaru	RDOŚ w Rzeszowie
BULiGL w Przemyślu 1998. Plan ochrony rezerwatu „Reberce” na okres 1.01.1998-32.12.2017. Mscr.	Materiały do planu ochrony, ze zdawkowymi danymi o ptakach, Koncepcja ochrony zakł. minimalizację ingerencji, ale w jej ramach jednak ięcia pielęgnacyjne i odnowieniowe w Jd.	Dane o ptakach tylko zdawkowe. Koncepcja ochrony wymagająca rozważenia.	RDOŚ w Rzeszowie

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	BULiGL w Przemyślu 1998. Plan ochrony rezerwatu „Turnica” na okres 1.01.1998-32.12.2017. Mscr.	Materiały do planu ochrony, z listą ptaków rezerwatu. Koncepcja ochrony zakł. minimalizację ingerencji, ale w jej ramach jednak cięcia pielęgnacyjne i odnowieniowe w Jd.	Dane o ptakach przyczynkowe dla obszaru, ale do wykorzystania. Koncepcja ochrony wymagająca rozważenia.	RDOŚ w Rzeszowie
	Michalik S. i in. 1995. 1995: Turnicki Park Narodowy w polskich Karpatach Wschodnich Dokumentacja Projektowa. Fundacja Na Rzecz Parków Krajobrazowych, Narodowych i Lasów Polskich Terra Sana, Warszawa.	Dokumentacja przyrodnicza do projektu parku narodowego.	Zasadnicze, choć nieco już historyczne dane o walorach przyrodniczych terenu. Dowód ogólnopolskiej lub nawet wyższej rangi walorów	Ministerstwo Środowiska, Warszawa
Ekspertyzy:				
Raporty:	Faz-System SA 2011. Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia 8,4 MPa o średnicy DN 700 relacji Hermanowice – Strachocina wraz z infrastrukturą towarzyszącą	Inwentaryzacja gat. ptaków na trasie gazociągu (wiosna i lato)	Dane miernej jakości, mało przydatne.	Gmina Ustrzyki Dolne
Inwentaryzacje:	Inwentaryzacja ptaków w projekcie „Ptaki Karpat”	Inwentaryzacje prowadzone w 2011 i 2012. roku. Jedna powierzchnia 4x4 km (dla sów), 6 powierzchni 2x2 (dla dzięciołów) i dwie 3x3 km (dla derkacza). Oraz częściowo położone w obszarze Natura 2000 powierzchnie 10x10 km do kontroli obecności ptaków drapieżnych.	Ze względu na liczbę skontrolowanych powierzchni wartość danych jest pogładowa i akcesoryczna.	Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków

2.2. Ogólna charakterystyka obszaru

Położenie obszaru

Obszar znajduje się w kontynentalnym regionie biogeograficznym. Obszar położony jest na Pogórzu Przemyskim, między doliną Sanu na zachodzie a krawędzią Karpat i granicą państwową na wschodzie. Na północy sięga po okolice Pruchnika, obejmując wschodnią część Pogórza Dynowskiego. Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Polski wg. J. Kondrackiego (Geografia regionalna Polski, 2002), położony jest w mezoregionach Pogórza Przemyskiego i Pogórza Dynowskiego należących do prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, a niewielki południowo-wschodni fragment wchodzi w mezoregion Gór Sanocko-Turczańskich w prowincji Karpaty Wschodnie z Podkarpaciem Wschodnim. W regionalizacji przyrodniczo-leśnej obszar należy do Krainy VIII Karpackiej, Dzielnicy Pogórza Środkowobeskidzkiego, Mezoregionu Pogórza Przemyskiego. W regionalizacji geobotanicznej J. M. Matuszkiewicza (2008) należy do Krainy Karpat Wschodnich, Okręgu Pogórza Strzyżowsko-Dynowsko-Przemyskiego, podokręgów: Birczańskiego i Nienadowskiego. W odróżnieniu od obszaru siedliskowego (PLH180012 Ostoja Przemyska) obejmuje również zachodnią część Pogórza Przemyskiego, o mniejszych deniwelacjach, wyższym stopniu urbanizacji i nieco mniejszej lesistości.

Geologia

Charakterystyczny dla tego rejonu jest rusztowy układ grzbietów górskich, oraz rozbudowana sieć wodna. Zachowany tu jest jedyny w łuku karpackim skręt fałdów czołowych Karpat, tworzący tzw. sigmoidę przemyską (m.in. zakończenie płaszczowiny Borysławsko - Pokuckiej). Pogórze - niewysokie góry z rusztowym układem grzbietów oraz kratową siecią dolin rzecznych - sięgają do ponad 600 m. n.p.m. Najwyższe szczyty to: Suchy Obycz (617 m. n.p.m.) i Kopystańka (541 m. n.p.m.). Głębokie przełomy Sanu, zwłaszcza w rejonie Krasiczyna urozmaicają krajobraz. Występują tu odkrywki fliszu karpackiego, np.: w Rybotyczach oraz po kamieniołomach w Krzeczkowej a także inne unikatowe obiekty geologiczne, w większości chronione jako stanowiska dokumentacyjne – np. olistolit jurajski w Kruhelu Wielkim, wodospad w Cisowej i inne.

Hydrologia

Obszar należy do zlewni Sanu. W obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie znajduje się rzeka San zlewnie potoków wpadających do Sanu - prawostronne dopływy: Olszówka, Dylagówka, Jawornik, Kreca, Stupnica, Chyrzynka, Kupieńska Rzeka, Kopija, Olszanka, Dopływ w Krasiczynie, Dopływ w Prałkowcach, oraz lewostronne: Dopływ w Korytnikach, Hołubla, Łętowianka. W Ostoi znajduje się też rzeka Wiar (również wpadająca Sanu) wraz z dopływami m.in. potoku Turnica oraz Pechnów.

Wody

Obszar należy w całości do zlewni Sanu w dorzeczu Wisły. Sama rzeka San jako obszar siedliskowy PLH180007 Rzeka San pokrywa się z obszarem Natura 2000 Pogórze Przemyskie na odcinku od dopływu Sanu – potoku Kruszelnica do miejscowości Ostrów k/Przemysła. Na obszarze obszaru znajdują się zlewnie potoków wpadających do Sanu - prawostronne dopływy: Olszówka, Dylagówka, Jawornik, Kreca, Stupnica, Chyrzynka, Kupieńska Rzeka, Kopija, Olszanka, Dopływ w Krasiczynie, Dopływ w Prałkowcach, oraz lewostronne: Dopływ w Korytnikach, Hołubla, Łętowianka. W Ostoi znajduje się też rzeka Wiar (również wpadająca Sanu) wraz z dopływami m.in. potoku Turnica oraz Pechnów.

W granicach obszaru znajdują się fragmenty następujących jednolitych części wód:

- mała rzeka wyżynna węglanowa: Wiar od Sopotnika do granicy państwa;
- potoki fliszowe: Olszanka, Łętowianka, Wiar do Sopotnika [*tu należy także Sopotnik, Turnica, Jamninka, Łomna, Mszaniec, Łodżinka*], Stupnica, Kamionka [*chodzi tu o dopływ Mleczy w pn. części obszaru, nie o dopływ Turnig*], Kropiwnica do granicy państwa;
- potoki nizinne lessowo-gliniaste: Rada, Łęg Rokietnicki, Mlecza Wschodnia do Węgierki;
- potoki wyżynne węglanowe: Zalesie, Potok Malinowski, Bonie.

Spośród wymienionych, Kamionka oraz Olszanka zostały w planie gospodarowania wodami dorzecza Wisły na lata 2009-2014 sklasyfikowane jako silnie zmienione części wód, pozostałe mają status naturalnych części wód. Celem środowiskowym jest osiągnięcie do 2015 r. dobrego stanu wód (dla Kamionki i Olszanki tzw. dobrego potencjału, uwzględniającego zachowanie tych przekształceń hydromorfologicznym, które służą ważnym celom), w tym dobrego stanu ekologicznego, co obejmuje m. in. co najmniej II klasę czystości wód w V klasowej klasyfikacji, oraz utrzymanie lub odtworzenie zbliżonej do warunków naturalnych ichtiofauny, bentosu i ew. roślinności. Do osiągnięcia tego celu może być niezbędna renaturyzacja hydromorfologii.

Wody obszaru wchodzi w skład obwodów rybackich: Wiar nr 1 (użytkuje zarząd Okręgu PZW w Krośnie), San nr 6, 7 i 8, Mlecza nr 1 (użytkuje Zarząd Okręgu PZW w Przemyśle).

Struktura krajobrazu i roślinność

Omawiany obszar obejmuje fragment Pogórza Przemyskiego. W szacie roślinnej dominują lasy, zajmujące ponad 64% ogólnej powierzchni obszaru. Przeważa podgórska forma buczyny karpackiej, ze zróżnicowanymi drzewostanami o różnych proporcjach buka i jodły, w niższych położeniach występują także grądy, a przejścia między grądami a buczynami nie są ostre. Te lasy mają naturalną kompozycję gatunkową i wysokie wartości przyrodnicze. Znaczny jest także udział sztucznych drzewostanów sosnowych (w mniejszym stopniu modrzewiowych) III i IV klasy wieku, pochodzących z zalesień po II wojnie światowej. Stanowią one leśne zbiorowiska zastępcze. Drzewostany leśne są stosunkowo silnie zróżnicowane gatunkowo i strukturalnie, budowane przede wszystkim przez gatunki rodzime, choć zwłaszcza w północnej części obszaru zdarzają się nieliczne drzewostany nawet z panowaniem dębu czerwonego, żywotnika, wejmutki, robinii akacjowej lub sosny czarnej. Przyrodniczo najcenniejszą częścią lasów są pozostałości reliktovej puszczy karpackiej z dużą ilością gatunków charakterystycznych dla lasów pierwotnych, szczególnie na terenie byłego tzw. „Państwa Arłamowskiego” (zob. niżej). Szczególnie bogaty jest świat owadów związanych z obecnością martwego drewna – inwentaryzowany już przed II wojną światową m.in. przez przemyskiego nauczyciela Tadeusza Trelę, który pod względem bogactwa przyrodniczego porównywał ten teren z Puszcą Białowieską, a dodatkowo wzmocniony przez 20-letni okres bardzo niewielkiego użytkowania w lasach arłamowskich w latach 1970-1990 r., w okresie istnienia ośrodka rządowego (zob. niżej).

Kompleksy leśne poprzerywane są enklawami pól uprawnych oraz łąk i pastwisk. Na skarpach w dolinie Wiaru, w okolicach Rybotycz i Makowej występuje koncentracja roślinności ciepłolubnej, w tym murawy kserotermiczne, odznaczające się wybitnym bogactwem florystycznym. Zaludnienie obszaru jest niewielkie, osady zlokalizowane są w dolinach.

Ok. 1970 r. na Pogórzu Przemyskim (na pograniczu obecnych obszarów Natura 2000 Pogórze Przemyskie i Góry Słonne) powstał Ośrodek Wypoczynkowy Urzędu Rady Ministrów, służący głównie polowaniom wysoko postawionych osób. Potocznie zwany Arłamowem, obejmował także grunty siedmiu sąsiednich wsi, wysiedlonych w latach 1945-47: Borysławki, Grąziowej, Jamnej, Krajnej, Kwaszeniny, Łomnej i Trójcy oraz las Turnica

z pomnikowymi okazami jodeł. Niemal cały teren o powierzchni około 23 000 ha był otoczony 3-metrowym ogrodzeniem z siatki drucianej, które miało co najmniej 80 km długości. Przez okres 1970-1990 r. drewno z lasów na tym terenie pozyskiwano z bardzo małą intensywnością, co wydatnie wzmocniło ich bogactwo przyrodnicze, do dziś teren ten odznacza się wybitną koncentracją występowania gatunków „puszczańskich”. Bardzo silna była natomiast presja jeleniowatych na dolne piętra lasu i odnowienia drzew. Ośrodek w takiej formie przestał funkcjonować w latach 90-tych XX w., obecnie jego budynki zostały sprywatyzowane (a na ich bazie rozbudowywane jest obecnie centrum turystyczno-kongresowe), a teren ośrodka został objęty normalną gospodarką.

Korytarze ekologiczne

Ostoja Przemyska jest fragmentem korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym. Jest to również ważny korytarz krajowy. Jędrzejewski i in. (2009) wyróżnili siedem korytarzy głównych. Spośród 7 polskich korytarzy, znajduje się tu Korytarz Południowy (KPd), który biegnie od Bieszczadów poprzez Góry Słonne, Pogórze Przemyskie, Pogórze Dynowskie.

Formy ochrony przyrody

Jest to jeden z najcenniejszych przyrodniczo obszarów w Unii Europejskiej. Wyjątkowa koncentracja fragmentów reliktovej puszczy karpackiej wraz z gatunkami charakterystycznymi dla lasów naturalnych, związanych m.in. z obecnością dużych ilości martwego wielkowymiarowego drewna. W szczególności, bogactwo przyrodnicze „lasów arłamowskich” (terenu po ośrodku Rady Ministrów) oraz doliny Wiaru było podstawą projektu Turnickiego Parku Narodowego. O wartościach przyrodniczych decydują: bogactwo szaty roślinnej, w tym kompleksy leśne o wysokim stopniu naturalności, występowanie dużych drapieżników i unikatowych gatunków ptaków, unikatowa i wybitna entomofauna ksylobiontyczna, spłot wartości przyrodniczych i historyczno-kulturowych. Projekt utworzenia parku narodowego, choć negatywnie zaopiniowany przez Lasy Państwowe i samorządy lokalne, jest wciąż żywy i jest elementem Krajowego Programu Ochrony i Zrównoważonego Użytkowania Różnorodności Biologicznej oraz Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do 2030 r., choć nie jest elementem np. Planu zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego. Ostatnio, w październiku 2011 r., Państwowa Rada Ochrony Przyrody wydała opinię podkreślającą niezwykle walory przyrodnicze obszaru i stwierdzającą, że nadal istnieje potrzeba i możliwość utworzenia TuPN, wskazującą jednak też na potrzeby tymczasowego zabezpieczenia walorów przyrodniczych w inny sposób, w tym przez poszerzenie sieci rezerwatów przyrody zajmujących obecnie tylko 2,6% terenu projektowanego parku. Zagadnienie ew. ochrony części obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie w formie parku narodowego pozostaje wciąż otwarte i nie będzie przedmiotem rozstrzygnięć w niniejszym planie.

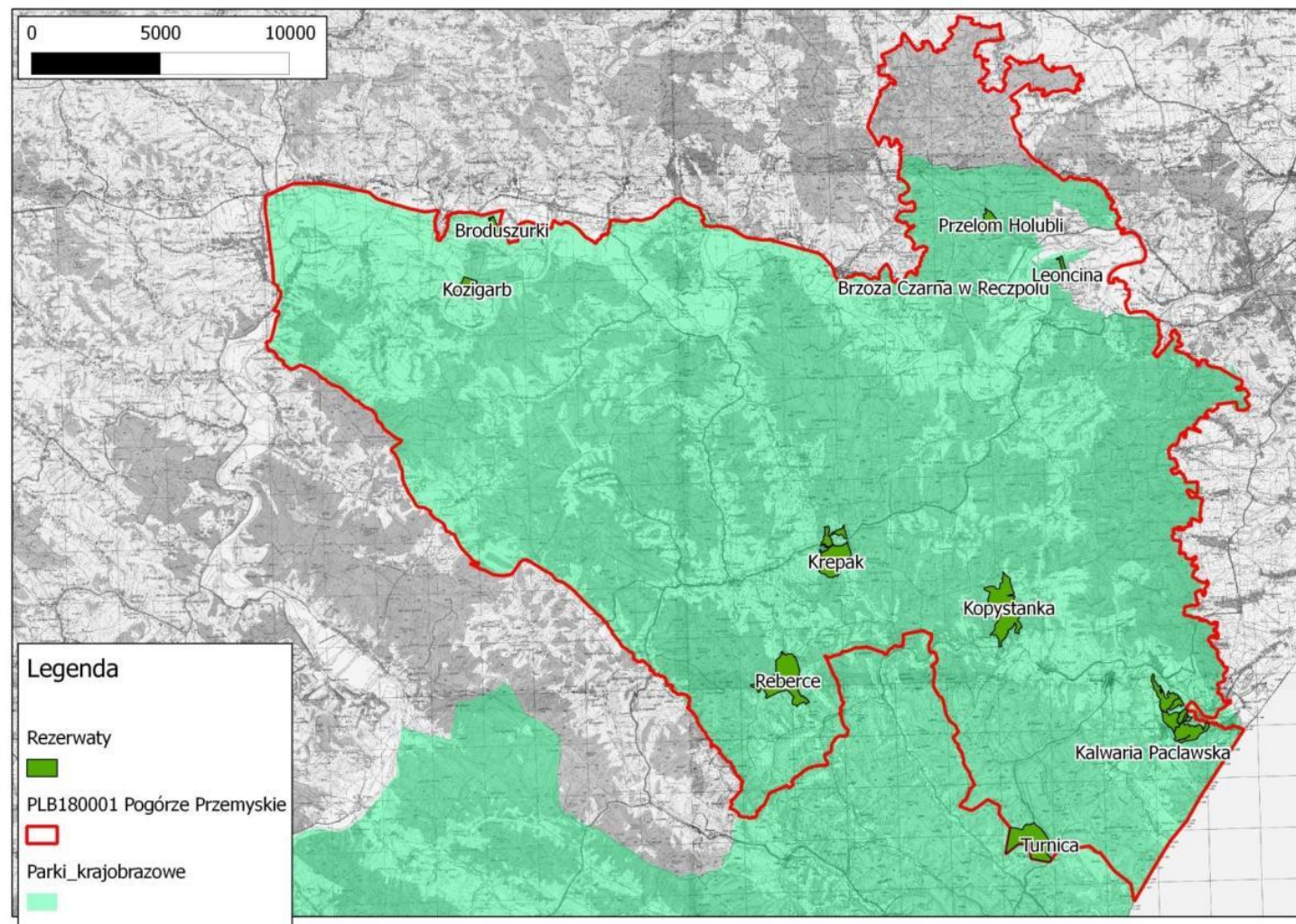
Na terenie obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie istnieje 10 rezerwatów przyrody: Broduszurki (25,91 ha; 1995), Brzoza Czarna w Reczpolu (2,66 ha; 1970), Kałwaria Pałacowska (173,18 ha; 2001), Kopystańka (188,67 ha; 2001), Krępak (138,46 ha; 1991), Leoncina (8,67 ha; 2001), Przełom Hołubli (46,42 ha; 1995), Reberce (190,96 ha; 1995), Turnica (151,50 ha; 1995), Kozigarb (33,3ha; 2012).

W rezerwacie Kopystanka prowadzona jest ochrona czynna: były ustanowione zadania ochronne w roku 2006 na okres 1 roku, przewidujące ręczne usunięcie większych krzewów i drzew celem przygotowania powierzchni pod koszenie mechaniczne oraz koszenie mechaniczne z rozdrobnieniem i pozostawieniem biomasy (zarządzenie nr 163 wojewody podkarpackiego z dnia 20 października 2006 Dz. Urz. woj. podkarpackiego nr 130 poz. 1794). Potem rezerwat nie był koszony. Od roku 2011 RDOS, będący właścicielem części terenu rezerwatu, zawarł umowę dzierżawy na 5 lat, zgodnie z którą

W latach 90-tych XX w. z rezerwatów leśnych intensywnie pozyskiwano drewno, wykonując w nich cięcia o charakterze trzebieży późnych, a nawet cięcia rębne. Epizod ten był przez środowiska przyrodnicze oceniony jako przykład niewłaściwej ochrony rezerwatowej. Od 2003 r. rezerваты leśne są chronione głównie biernie, co jest dla nich optymalnym rozwiązaniem z punktu widzenia trwałości i jakości ekosystemów leśnych i związanej z nimi różnorodności biologicznej. Istnieją propozycje utworzenia innych rezerwatów przyrody. Część z nich ujęta była w opracowaniu "Docelowa sieć rezerwatów przyrody na gruntach Skarbu Państwa będących w zarządzie Lasów Państwowych" (1995). Potrzeba pilnego utworzenia tych rezerwatów, jako zabezpieczenia najcenniejszych obszarów w związku z brakiem postępu w kierunku utworzenia Turnickiego Parku Narodowego, akcentowana jest w stanowisku Państwowej Rady Ochrony Przyrody (2011). Nie zostały jednak opracowane ich konkretne dokumentacje i projekty, ani nie zostały podjęte prace nad ich uznaniem.

4e





Ryc. Aktualna struktura form ochrony przyrody na terenie obszaru (oprac. własne) i historyczny szkic koncepcyjny projektowanego Turnickiego Parku Narodowego (z: Turnicki Park Narodowy w polskich Karpatach Wschodnich. Dokumentacja projektowa. Michalik S. 1993 npbl.)

Uwarunkowania społeczno-gospodarcze

Podstawowe wskaźniki demograficzno-gospodarcze dla gmin obszaru¹ zestawia tabela:

Gmina	Powierzchnia (km ²)	% gminy w obszarze	% obszaru w gminie	Ludność /km ²	Saldo migracji (2011 r.)	Lesistość	Bezrobocie	Podmioty gospodarcze/10 tys. ludn.	Budżet gminy (2011) mln zł
Bircza	254,05	24,8%	15,9%	26	-18 fluktuujące	60,9	14,7%	878	21,5
Dubiecko	154,25	0,1%	0,1%	62	-26 stale ujemne	39,1%	11,8%	716	31,3
Dynów gm. wiejska	119,02	36,1%	6,6%	60	-30 stale ujemne	34,9%	10,8%	407	21,3
Dynów gm. miejska	24,55	10,2%	0,4%	253	-19 fluktuujące	11,9%	12,5%	656	18,8
Fredropol	159,60	73,1%	29,4%	35	+8 fluktuujące	52,5%	13,2%	606	22,4
Krasiczyn	124,36	99,3%	31,1%	40	+57 stale dodatnie	61,9%	12,7%	1301	12,4
Krzywcza	94,95	39,1%	9,4%	52	-7 stale ujemne	47,2%	12,8%	883	14,4
Przemyśl	108,42	27,8%	7,6%	92	+17 stale dodatnie	33,4%	10,5%	1250	25,4
Rokietnica	57,08	29,2%	4,2%	77	-13 stale ujemne	29,5%	12,4%	674	12,2
Roźwienica	68,75	2,5%	0,4%	91	-4 fluktuujące	19,6%	13,9%	728	23,0
Żurawica	95,79	5,4%	1,3%	134	+31 stale dodatnie	10,9%	12,0%	935	33,2

Dane te przedstawiają dość typowy obraz terenów rolniczych i leśnych zlokalizowanych w pobliżu silnego ośrodka miejskiego, wykazując także dość typowy obraz migracji z terenów wiejskich w sąsiedztwo miasta i urbanizacji gmin przymiejskich. Infrastruktura w gminach obszaru jest uboższa od średniej wojewódzkiej, ale ma to związek z rolniczo-leśnym charakterem obszaru i niskim zaludnieniem zwłaszcza w jego pd. części. Parametry, jakkolwiek lokują się poniżej średniej wojewódzkiej, nie wskazują na istnienie szczególnie poważnych barier rozwojowych. Bezrobocie w gminach obszaru utrzymuje się na poziomie znacznie niższym, niż np. w mieście Przemyśl (gdzie wynosi 18%).

¹ Dane GUS – Statystyczne Vademecum Samorządowca, za rok 2011

Gęstość zaludnienia jest istotnie mniejsza od średniej dla regionu i kraju. Przeciętne saldo migracji jest ujemne, ale przyrost naturalny dodatni, w wyniku czego zaludnienie powoli rośnie.

Istotną gałęzią gospodarki jest leśnictwo. Dominujące w obszarze lasy państwowe (35,1 tys. ha, czyli 53,7% całej powierzchni obszaru i ok. 84% wszystkich znajdujących się w nim lasów), zarządzane są przez nadleśnictwa Bircza, Krasieczyn, Dynów i Kańczuga. Teren Nadleśnictwa Bircza deklarowany jest jako tzw. Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Birczańskie”, utworzony zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 24 stycznia 2001 r. Podstawowe dane o stanie zasobów leśnych i ich użytkowaniu, wg aktualnych planów urządzenia lasu, są następujące:

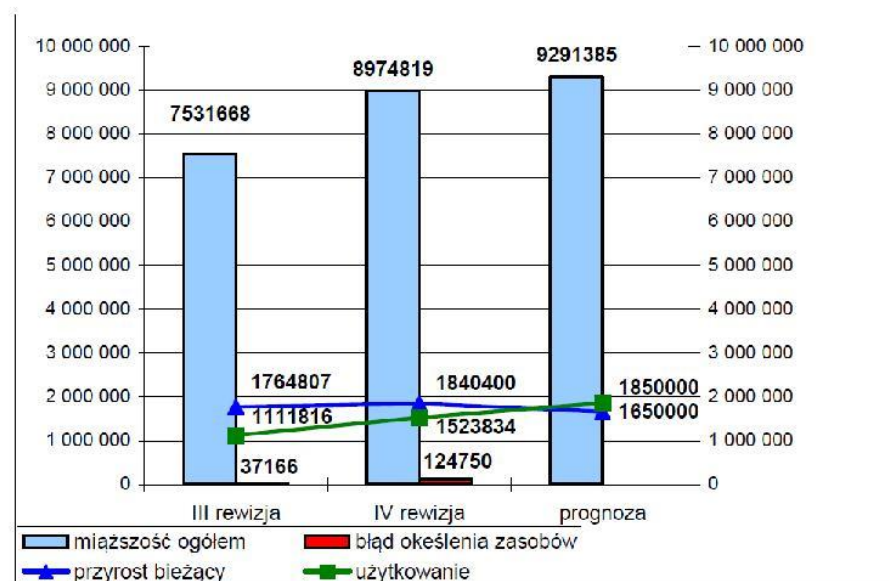
	Data planu	Powierzchnia w zarządzie (km ²)	% zasięgu teryt. % gruntów nadleśnictwa w obszarze	% obszaru w zasięgu teryt. w zarządzie nadleśnictwa	średni wiek drzewostanów	zasobność drzewostanów m ³ /ha	pozyskanie m ³ /ha pow. leśnej *rok (etat)
Bircza	1.01.2007	296,36	33,8%	43,0%	83 lata	329	4,64
			38,9%	30,1%			
Dynów	1.01.2007	106,00	48,4%	19,0%	75 lat	309	5,28
			46,4%	7,5%			
Krasieczyn	1.01.2008	160,96	33,9%	51,8%	80 lat	327	5,15
			85,3%	34,6%			
Kańczuga	1.01.2004	119,74	1,9%	5,2%	62 lata	245	4,38
			13,8%	4,2%			

Zarówno średnia zasobność drzewostanów, jak i średnia intensywność pozyskania w w/w nadleśnictwach ² stanowią ok. 120% średniej dla Lasów Państwowych w Polsce. Pozyskanie stanowi ok. 80% przyrostu drzewostanów.

Historycznie, we wszystkich czterech nadleśnictwach w kolejnych rewizjach urządzenia lasu występował wzrost zasobności i średniego wieku oraz wzrost intensywności pozyskania. Rozmiar aktualnego pozyskania, w stosunku do wartości sprzed ok. 20 lat jest obecnie średnio o ok. 80% wyższy. Wzrost ten częściowo – ale nie w pełni – jest uzasadniony wzrostem zasobności, która w tym samym okresie wzrosła średnio o ok. 15%. Następuje także ewolucja form użytkowania i hodowli lasu od rębni częściowej (II) do rębni stopniowej (IV) i wydłużania okresu odnowienia, czego skutkiem jest znaczny wzrost powierzchni w użytkowaniu rębnym – tendencja ta widoczna jest zwłaszcza w nadleśnictwach Bircza i Krasieczyn, których plany są o kilka lat nowsze, niż plan dla nadleśnictwa Kańczuga. W nadleśnictwie Kańczuga trwają prace nad kolejną rewizją planu urządzenia lasu wg stanu na 1.01.2014.

² Średnia ze wskaźników nadleśnictw ważona powierzchnią zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w obszarze

Przykładem trendu zmiany zasobów drzewnych i ich użytkowania mogą być dane dla nadl. Bircza³, zamieszczone w elaboracie planu urządzenia lasu.



Lasy niepaństwowe zajmują w Ostoi ok. 6,9 tys. ha, czyli ok. 10,5% całej powierzchni obszaru, a 16,4% powierzchni lasów w obszarze. Wg danych GUS⁴ intensywność pozyskania drewna z lasów niepaństwowych wynosi, średnio w gminach, w których leży obszar, 1,03 m³/ha rocznie. W uproszczonych planach urządzenia lasów niepaństwowych wieki rębności przyjmowane są w 100% na najniższym dozwolonym poziomie (Db 120 lat, Bk i Jd 100 lat), ale ostatnio sporządzane plany ewoluują w kierunku stosowania rębni IV w miejsce rębni II, zawierają zalecenia pozostawiania drzew biocenotycznych i fragmentów drzewostanu, są też poddawane strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Cena 1m³ drewna bukowego waha się, zależnie od sortymentu, w granicach 218-670zł.

³ Ryc. z elaboratu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Bircza. Znamienne, że w przyszłości prognozuje się pozyskanie większe nawet od przyrostu.

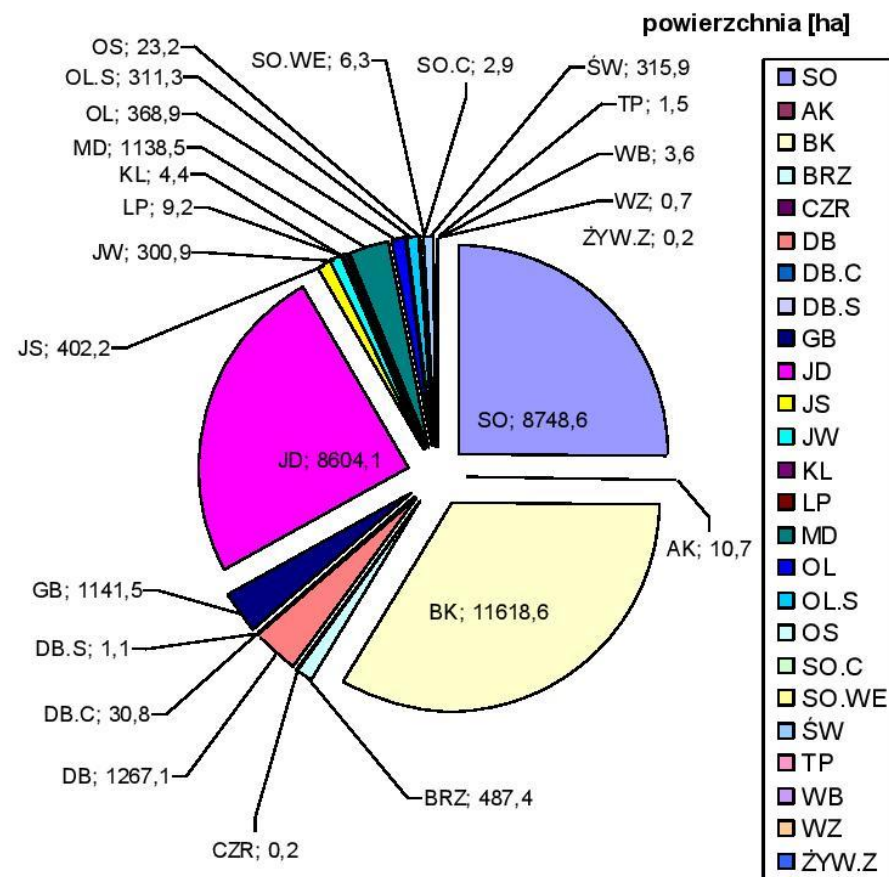
⁴ Dane GUS - Baza Danych Lokalnych, dane za 2012 r.

Średnia wielkość gospodarstwa rolnego lokuje się w przedziale między 5 a 10 ha; 40% gospodarstw ma poniżej 1 ha. W strukturze użytków rolnych dominują użytki zielone, jednak obsada bydła jest znacznie poniżej średniej krajowej i regionalnej⁵.

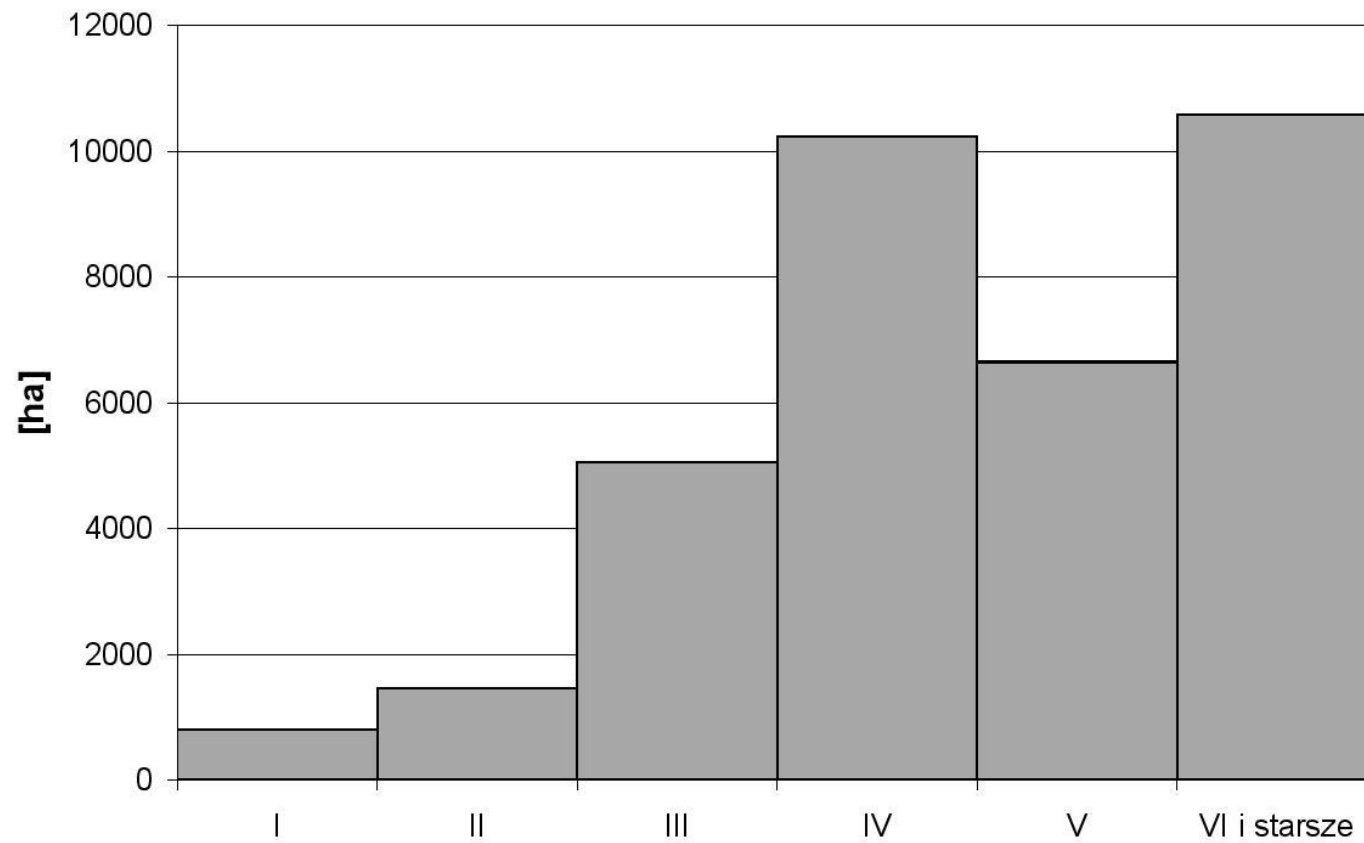
Średnia cena 1 ha gruntu rolnego wynosi ok. 15 tys. zł, a 1 ha lasu bukowo-jodłowego 80-100 lat 36-45 tys. zł.

Turystyka jest upatrywana jako szansa rozwojowa obszaru, ale baza turystyczna jest słabo rozwinięta. Nocleg umożliwiają pojedyncze większe obiekty i rozproszona baza agroturystyczna. Tuż za granicą obszaru, po stronie Gór Słonnych, znajduje się dawny rządowy ośrodek wypoczynkowy Arłamów, obecnie przebudowany na duży hotel (250 pokoi, 5 restauracji i karczem, SPA, centrum konferencyjne. Hotel zarządza także tzw. Lądowiskiem Arłamów, umożliwiającym lądowanie samolotów i śmigłowców, położonym już w granicach Ostoi, między Krajną, a Wolą Korzeniecką).

⁵ Dane GUS – wyniki Powszechnego Spisu Rolnego z 2010 r.



Rys: Struktura gatunków panujących w lasach będących w zarządzaniu Lasów Państwowych w obszarze.
Na podstawie danych z opisów taksacyjnych lasów, dostarczonych przez RDOŚ,
dla drzewostanów wybranych z mapy numerycznej wybranych granicą obszaru.



Rys: Struktura klas wieku lasów w zarządzaniu Lasów Państwowych w obszarze.
Na podstawie danych z opisów taksacyjnych lasów, dostarczonych przez RDOŚ,
dla drzewostanów wybranych z mapy numerycznej wybranych granicą obszaru.

2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów

Typy użytków gruntowych	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
<i>Lasy</i>	41991,53	64,24
<i>Grunty orne</i>	11964,78	18,3
<i>Łąki trwałe</i>	31,77	0,05
<i>Pastwiska trwałe</i>	2526,54	3,87
<i>Bagna i torfowiska</i>	38,02	0,06
<i>Wody stojące</i>	53,09	0,08
<i>Wody płynące</i>	949,89	1,45
<i>Grunty zabudowane</i>	275,31	0,42
Drobne mozaiki różnych użytków rolnych	7535,42	11,53

Na podstawie danych Corine Land Cover 2006

2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Typy użytków	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu,
Lasy	Lasy Państwowe	-	-
	Lasy komunalne	-	-
	Lasy prywatne	-	-
	razem	-	
Sady		-	-
Trwałe użytki zielone		Patrz informacja pod tabelą	Program rolnośrodowiskowy (PROW 2007-2013)
Wody		-	

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Tereny zadrzewione lub zakrzewione		-	-
Inne		-	-

Według danych ARMiR (2011 r.), pakietem rolnośrodowiskowym 5.1 „Ochrona siedlisk lęgowych ptaków w obszarach Natura 2000” objęto następujące powierzchnie gruntów w gminach zazębiających się z obszarem:

gmina Bircza	-	269,5 ha
gmina Dynów	-	3,03 ha
gmina Dubiecko	-	5,42 ha
gmina Fredropol	-	354,4 ha
gmina Krasiczyn	-	121,7 ha
gmina Krzywczka	-	2,98 ha
gmina Przemysł	-	-
gmina Rokietnica	-	-
gmina Rożwienica	-	-
gmina Żurawica	-	-
Łącznie -		757,03

Pakietem rolnośrodowiskowym 3.1 (ekstensywne użytki zielone) objęto:

gmina Bircza	-	236,5 ha
gmina Dynów	-	261,8 ha
gmina Dubiecko	-	108,6 ha
gmina Fredropol	-	198,1 ha
gmina Krasiczyn	-	115,6 ha
gmina Krzywczka	-	62,05 ha
gmina Przemysł	-	91,79 ha
gmina Rokietnica	-	0,44 ha
gmina Rożwienica	-	-
gmina Żurawica	-	40 ha
Łącznie -		1114,88

2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej (d. Krajowa Strategia...) - Uchwała 270/2007 Rady Ministrów z 26 października 2007 r.	Minister Środowiska	Rozwinięcie i umocnienie krajowego systemu obszarów chronionych... do priorytetowych zadań w tym zakresie należy m.in.: powołanie Turnickiego Parku Narodowego	Sprzyja przedmiotom ochrony.	Nie wymaga
Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 - Uchwała Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. (Monitor Polski 2012 poz. 252)	Minister Rozwoju Regionalnego	1. Wskazuje jako korytarz ekologiczny wsch.-zach. (w powiązaniu z Ukrainą) o randze ponadregionalnej; wskazuje powiązania z Karpatami. 2. Wskazuje jako obszar o wybitnych walorach estetycznych krajobrazu, wymagających ochrony 3. Wskazuje jako obszar potencjalnego rozwoju małej energetyki wodnej 4. Wskazuje jako obszar wymagający poprawy dostępu do usług podstawowych, w tym komunikacyjnych; o niskim potencjale dostępu do ośrodków wzrostu, o charakterze przygranicznym 5. Plan utworzenia Turnickiego Parku Narodowego. 6. Gazociąg Hermanowice-Strachocina jako element krajowej	Ad. 1, 2, 5 – pozytywny bezpośredni lub pośredni wpływ na wszystkie przedmioty ochrony. Ad. 3 – możliwość negatywnego wpływu na pluszcza, zimorodka, pośrednio na inne gatunki Ad. 4 – neutralne dla przedmiotów ochrony Ad. 6 – możliwość znacząco negatywnego wpływu pośredniego na wszystkie przedmioty ochrony	Wyłączenie obszarów Natura 2000 ze strefy potencjalnego rozwoju rozproszonej energetyki wodnej i wiatrowej

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Uchwała nr XLVIII / 552 / 2002 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002r	Marszałek województwa podkarpackiego	sieci przesyłowej gazu. 1. Projekty zbiorników małej retencji 2. Projekty nowych przejść granicznych: Kwaszenina, Leszczyny 3. Projekt nowej drogi wojewódzkiej Przemysł-Liskowate 4. Lotnisko lokalne Reberce 5. Obszar zaliczony do „strefy aktywizacji społecznej i gospodarczej”; 6. Budowa dużych wielofunkcyjnych zbiorników retencyjnych w tym "Niewistka - Dynów" na rzece San (372,0m mln m³ 2700,0ha + 30mln m³ 750,0ha)	Ad 1. – ryzyko negatywnego oddziaływania na pluszcza, zimorodka, Ad 2, 3 – negatywne oddziaływanie bezpośrednie lub pośrednie na antropofobne gatunki leśne Ad 4 – negatywny wpływ na wszystkie przedmioty ochrony, zagrożenie dla kluczowych w obszarze dużych ptaków szponiastych Ad 5 – prawdopodobnie neutralne dla przedmiotów ochrony. Ad 6 – przekształcenie istotnych nadrzecznych siedlisk ptaków	Wskazanie na konieczność ochrony walorów przyrodniczych jako istotnych dla województwa. Wskazanie na konieczność budowy systemu obszarów chronionych i określenia zasad ich ochrony. Ogólne zasady ochrony środowiska.
Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania przestrzennego gm Fredropol - uchwała nr III/17/2002 Rady Gminy we Fredropolu z dnia 21 grudnia 2002 r., z późn. zm. (2/2010)	Gmina Fredropol	1. Regulacja Potoku Turnickiego 2. Droga od Książyc przez Fredropol, Huwniki, Makową do Arłamowa - rozbudowa i status drogi wojewódzkiej 3. Gazociąg Hermanowice-Strachocina. 4. Wskazane tereny do zadrzewień. 5. Wskazane tereny rozwoju zabudowy. 6. Park Kulturowy Doliny Wiaru i ochrona zabytków	Ad 1 – negatywny wpływ na zimorodka, pliszkę górska, pluszcza, Ad 2- pośredni negatywny wpływ na leśne gatunki antropofobne, Ad 3 – ryzyko pośredniego negatywnego wpływu na różne gatunki Ad 4, 5 – ryzyko	Pozost. rzeki Wiar w stanie naturalnym, bez kaskad i regulacji, tylko ew. odtwarzanie koryta w naturalnym kształcie, 50m pas ekologiczny wzdłuż koryta, bez zabudowy. Od pozost. potoków pas ekologiczny po 15m.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

			negatywnego wpływu na gatunki przestrzeni otwartych: derkacz, gąsiorek, jarzębatka, bocian, żerowiska ptaków szponiastych Ad. 6 – prawdopodobnie neutralne dla przedmiotów ochrony	
Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania przestrzennego gm. Roźwienica - Uchwała Nr 202XXIV2001 rady Gminy Roźwienica z dnia 26 kwietnia 2001 r.	Gmina Roźwienica	Brak zapisów które mogłyby dotyczyć obszaru (w skład obszaru wchodzi z tej gminy tylko niewielka powierzchnia leśna)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania przestrzennego gm. Rokietnica	Gmina Rokietnica	Wskazany obszar dolesień w pd. części gminy	Potencjalny konflikt z siedliskami ptaków przestrzeni otwartej, jednak dotyczy tylko względnie niewielkiego obszaru	Nie ma
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Przemysł - Uchwała 26/2006 Rady Miejskiej w Przemysli z 23.02.2006	Miasto Przemysł	Nie znaleziono zapisów grożących oddziaływaniem na obszar	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Przemysł – Uchwała Rady Gminy Przemysł nr	Gmina Przemysł	1. Tereny inwestycyjne w Wapowcach 2. Złoże surowców budowlanych nad Sanem	Potencjalny konflikt z siedliskami ptaków przestrzeni otwartej, jednak dotyczy tylko względnie niewielkiego obszaru	Wskazano tereny zagrożone powodzią nad Sanem, chroniąc je przed zabudową

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

III/20/2002 z 27.12.2002 zm. Uchwałą X/56/2011 z 20.07.2011				
Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego 'Ostrów rekreacja TR' – Uchwała Rady Gminy Przemysł XXIV/244/2002 z 10.10.2002	Gmina Przemysł	Obudowa wyrobisk po żwirowni zabudową rekreacyjną, tuż przy granicy obszaru	Gdyby wyrobiska miały znaczenie dla ptaków, spowodowałyby znaczące oddziaływanie.	Nie ma
Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego 'Wapowce UTR' – Uchwała Rady Gminy Przemysł XIII/106/2007 z 28.12.2007	Gmina Przemysł	Wyznaczenie terenów pod usługi turystyczne	Nie przewiduje się znaczących oddziaływań	Nie dotyczy
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dubiecko	Gmina Dubiecko	1. Wrysowany zbiornik wodny Krasieczyn na Sanie 2. Wskazana możliwość wydobywania piasku i żwiru nad Sanem 3. Wskazana możliwość uzyskania terenów zabudowy w dolinie Sanu przez ich obwałowanie przeciwpowodziowe.	Potencjalny konflikt z siedliskami ptaków przestrzeni otwartej i doliny rzecznej	Nie ma
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Dynów	Miasto Dynów	Propozycje terenów do zalesień i zabudowy	Potencjalny konflikt z siedliskami ptaków przestrzeni otwartej i doliny rzecznej, jednak skala niewielka i oddziaływanie byłoby zapewne nieznaczące	Wrysowane tereny zalewowe i osuwiskowe, co stanowi ich ochronę przed zabudową
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy	Gmina Dynów	Propozycje terenów do zalesień i zabudowy	Potencjalny konflikt z siedliskami ptaków przestrzeni otwartej i doliny rzecznej, jednak	Wrysowane tereny zalewowe i osuwiskowe, co stanowi ich ochronę przed zabudową

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Dynów			skala niewielka i oddziaływanie byłoby zapewne nieznaczące	
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krasieczyn -	Gmina Krasieczyn	1. Rezerwat leśno-geologiczny 250 ha w Krzeczkowicach 2. Wyzn. tereny do zabudowy, rozwój jako 'sypialni Przemysła'; 3. Rozbudowy systemu drogowego	Ad. 1 Sprzyjałby ochronie, Ad. 2. Potencjalny konflikt z siedliskami ptaków przestrzeni otwartej i pośrednie – przez wzrost antropopresji – oddziaływanie także na inne gatunki Ad. 3 - pośrednie – przez wzrost antropopresji – oddziaływanie także na inne gatunki	Korytarz ekologiczny wzdłuż rzeki San na 50m od brzegów. Szczególna ochrona rz. San przed zanieczyszczeniami. Ograniczenia parametrów zabudowy
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krzywczka	Gmina Krzywczka	1. 'Projektowany obszar retencji wodnej' – zbiornik Krasieczyn; 2. Tereny potencjalnego rozwoju zabudowy	Ad. 1 Systemowy konflikt z żerowiskami orlika krzykliwego, ewidentne znaczące negatywne oddziaływanie. Potencjalny konflikt z siedliskami ptaków przestrzeni otwartej i doliny rzecznej. Ad. 2 - Potencjalny konflikt z siedliskami ptaków przestrzeni otwartej i	Nie ma
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Żurawica – uchwała XXXIII/358/02 rady	Gmina Żurawica	Tuż przy skraju obszaru zlokalizowana infrastruktura wydobywania gazu. Obszar przecinany potencjalnymi gazociągami.	Zidentyfikowana w studium ingerencja w strefę ochronną orlika krzykliwego. Potencjalna możliwość oddziaływania na wszystkie ptaki leśne.	Nie ma

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Gminy w Żurawicy z 27 czerwca 2002 zm. uchwałą XXV/142/12 Rady Gminy w Żurawicy z 4 października 2012 r.				
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów lasów i zalesień na terenie g. Dynów – uchwała V/31/2003 Rady Gminy w Dynowie z 10.04.2003	Gmina Dynów	Przeznaczenie terenów do zalesienia	Potencjalny konflikt z siedliskami ptaków przestrzeni otwartej (choć z drugiej strony może być korzystny dla zwierząt leśnych)	Nie ma
Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego odwiertów gazowych "Maćkowice 2-3", terenu położonego w Gminie Żurawica – Uchwała Rady Gminy Żurawica XXV/143/12 z 4 października 2012	Gmina Żurawica	Tuż przy skraju obszaru zlokalizowana infrastruktura wydobywania gazu. Obszar przecinany potencjalnymi gazociągami.	Zidentyfikowana w studium ingerencja w strefę ochronną odłoka krzykliwego. Potencjalna możliwość oddziaływania na wszystkie ptaki leśne.	Nie ma
Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Bircza na lata 2007-2016 – zatw. decyzją Ministra Środowiska z dnia 27.06.2007 r.	Nadleśnictwo Bircza	Etat 10 letni – 46,0 m3 grubizny netto/ha pow. leśnej, w tym rębne 29,4m3. Stosowane rębnie złożone i gniazdowe: IVd, IIb, IIa, z okresem odnowienia 30-50 (wyjątkowo do 60) lat. Wiek rębności Bk 140 lat, Jd 120 lat. W obszarze Natura 2000 plan przewiduje użytkowanie rębne 3300 ha, cięcia pielęgnacyjne 3634 ha, odnowienia 372 ha, pozostawienie bez zabiegu – 3447 ha. Udział drzewostanów ponad 100-letnich zmniejszy się z ok. 16% do 14%, tj. o	Możliwy konflikt zabiegów gosp.-leśnych z nie zidentyfikowanymi miejscami gniazdowania gat. strefowych i z wszystkimi miejscami gniazd gatunków nie strefowych. Możliwe oddziaływanie ogólnych przekształceń struktury drzewostanów na ptaki leśne. W prognozie oddziaływania na	Pozostawianie fragmentów starodrzewi o pow. co najmniej 5% użytkowanego wydzielenia, pozostawianie fragmentów lasów nie objętych gospodarowaniem, budowanie zwyżek na powierzchniach otwartych, nie zalesianie śródleśnych polan. Pozostawianie odpowiedniej liczby starych drzew w drzewostanach, pozostawianie gatunków o miękkim drewnie (osika), wywieszanie budek

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

		225 ha, na rzecz KO. Średni wiek drzewostanów wzrośnie z 83 do 90 lat, a przeciętna zasobność spadnie z 348 do 341 m ³ /ha.	środowisko' wykonanej dla planu w toku, wyrażona jednak opinia że nie powinien negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony.	lęgowych, pozostawianie drzew dziuplastych, kształtowanie strefy ekotonowej polno-leśnej oraz strefy ochronnej wzdłuż cieków wodnych. Pozostawienie pewnej ilości drzewostanów bez jakichkolwiek zabiegów. Ukierunkowanie ruchu turystycznego. Pozostawienie nienaruszonego pasa drzewostanu szerokości 20-25 m wzdłuż głównych cieków wodnych. Nie planowanie użytkowania rębego na siedliskach lęgowych i bagiennych. Zapis w POP „Dla ochrony gatunków ptaków konieczna jest ochrona lub aktywne kształtowanie wyszczególnionych krajobrazów, tworzących je siedlisk i elementów składowych. Należy również pozostawiać drzewa ze starymi gniazdami ptaków drapieżnych (myszołów, jastrząb) oraz kruka, jako potencjalne miejsca lęgowe dla puchacza i innych sów”.
Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Dynów na lata 2007-2016 – decyzja Ministra Środowiska z	Nadleśnictwo Dynów	Etat 10 letni – 54,6 m ³ grubizny netto/ha pow. leśnej, w tym rębne 36,1m ³ . Na zdecyd. większości pow. docelowe typy dst. Jd-Bk i Bk-Jd,	Orlik krzykliwy, orzeł przedni, puchacz, puszczyk uralski, dzięcioły, muchołówki i	W POP wskazania dot. ochrony ptaków: utrzymywanie polan śródleśnych; utrzymywanie

2007 r.		zagospod. Rb IVd z okresem odnow. 30-40 lat, na malej pow. w litych Jd i Bk Rb IIa z okres. odnow. 20-30 lat. Rębniami objęto 44% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa, a 36% obszaru Natura 2000. Cięciami pielęgnacyjnymi objęto dalsze 40% obszaru Natura 2000. Bez zabiegu w dziesięcioleciu pozostawiono 22% obszaru Natura 2000. Brak rezerwatów przyrody i in. pow. wyłączonych. W wyniku realizacji planu udział stanów ponad 100-letnich wzrośnie z 1,87 do 2,05%.	in. leśne Możliwy konflikt zabiegów gosp-leśnych z nie zidentyfikowanymi miejscami gniazdowania gat. strefowych i z wszystkimi miejscami gniazd. gatunków nie strefowych. Możliwe oddziaływanie ogólnych przekształceń struktury drzewostanów na ptaki leśne. W 'prognozie oddziaływania na środowisko' wykonanej dla planu w toku, wyrażona jednak opinia że nie powinien negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony.	gruntów nieleśnych oraz wspieranie działań zmierzających do zachowania bezleśnego charakteru krainy dolin oraz kształtowania mozaiki siedlisk; pozostawianie dużych, pojedynczych drzew na obszarach otwartych i półotwartych, oraz śródpolnych zakrzewień i zadrzewień wzbogacających mozaikę siedlisk; wyłączenie z użytkowania łęgów nadrzecznych; ograniczenie użytkowania starodrzewi (o cechach puszczańskich oraz będących ostoją chronionych gatunków zwierząt); pozostawianie w lesie starych drzew dziuplastych oraz części drzew martwych; dostosowywanie terminów i sposobów wykonania prac leśnych do okresów łęgowych; budowa sztucznych miejsc łęgowych. Naturalny kierunek hodowli lasu, naśladowanie naturalnych procesów, pozostawianie części drzewostanów przeszłorębnych i pojedynczych starych drzew. Pozost. bez użytkowania lasów łęgowych i pasm 25 m wzdłuż głównych cieków
---------	--	---	---	--

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Kańczuga na lata 2004-2013 – zatw. decyzją Ministra Środowiska z 7 czerwca 2004	Nadleśnictwo Kańczuga	Równoważnik 10 letni etatu pozost. do wykonania 2010-2013 – 49,2 m3 grubizny netto/ha pow. leśnej, w tym rębne 16m3/ha. W wyniku realizacji planu, w obszarze udział drzewostanów ponad 100-tenich spadnie z 77 do 75 ha.	Możliwy konflikt zabiegów gosp.-leśnych z nie zidentyfikowanymi miejscami gniazdowania gat. strefowych i z wszystkimi miejscami gniazd gatunków nie strefowych. Możliwe oddziaływanie ogólnych przekształceń struktury drzewostanów na ptaki leśne. W ‘prognozie oddziaływania na środowisko’ wykonanej dla planu w toku, wyrażona jednak opinia że nie powinien negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony.	wodnych. W POP ogólne zapisy dot. zachowania terenów nieleśnych i ograniczenia użytkowania na siedliskach łęgowych do rębni złożonych i stopniowych.
Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Krasieczyn na lata 2008-2017 – zatw. decyzją Ministra Środowiska z 30.07.2008	Nadleśnictwo Krasieczyn	Etat 10 letni – 52,7, m3 grubizny netto/ha pow. leśnej, w tym rębne 37,1 m3/ha. Wieki rębności Bk, Jd 120 lat. Rębnie II, III i IV, z okresem odnowienia 20-40 (wyjątkowo 50) lat. W wyniku realizacji planu nastąpi zmniejszenie udziału drzewostanów ponad 100-letnich w obszarze z 11,82% do 9,62% na rzecz drzewostanów w KO. Równocześnie prognozuje się zwiększenie udziału starych drzew w strukturze wg gatunków rzeczywistych z 26,5% do ok. 31% powierzchni drzewostanów.	Możliwy konflikt zabiegów gosp.-leśnych z nie zidentyfikowanymi miejscami gniazdowania gat. strefowych i z wszystkimi miejscami gniazd gatunków nie strefowych. Możliwe oddziaływanie ogólnych przekształceń struktury drzewostanów na ptaki leśne. W ‘prognozie oddziaływania na środowisko’ wykonanej	W POP wskazania dot. ochrony ptaków: ochrona lub aktywne kształtowanie krajobrazów, siedlisk i elementów składowych. Pozostawiać drzewa ze starymi gniazdami ptaków drapieżnych (myszołów, jastrząb) oraz kruka, jako potencjalne miejsca lęgowe dla puchacza i innych sów. Kształtowanie zróżnicowanej struktury lasu, zaniechanie użytkowania rębnego, lasów

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

			dla planu w toku, wyrażona jednak opinia że nie powinien negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony.	na siedliskach: lasu łęgowego, lasu łęgowego wyżynnego, olsu jesionowego oraz olsu jesionowego wyżynnego; zachowanie śródleśnych gruntów leśnych nie zalesionych – polan, łąk, pastwisk, ziołorośli, zabagnień itp.; Pozostawianie w drzewostanach dojrzałych do wycięcia oraz w miarę możliwości i w młodszych, części starych drzew do ich fizjologicznej starości, a nawet biologicznej śmierci oraz wybranych drzew martwych i dziuplastych.
Uproszczony plan urządzenia lasu dla mienia gm. Fredropol na okres 1.01.2009-31.12.2019.	Starosta Przemyski	Wiek rębności dla Bk i Jd 110 lat, Db 120 lat, docelowe skl. gat czysto Bj-Jd, Jd-Bk, Bk, Jd, Bk-Db, Db. Spośród objętych planem 602 ha lasu na 275 ha zaplanowano użytkowanie rębne	Z punktu widzenia ochrony ptaków leśnych, kształtuje las o nieco uproszczonej strukturze. Użytkowanie rębne zagraża unikatowym fragmentom ciepłych dąbrów	Nie ma
Uproszczony plan urządzenia lasu dla mienia gminy Bircza na lata 1.01.2005-31.12.2014.	Starosta Przemyski	Wiek rębności dla Bk i Jd 100 lat, docelowe składy Jd-Bk i Bk-Jd. Spośród 366 ha, aż 284 ha zaplanowano do użytkowania rębne.	Z punktu widzenia ochrony ptaków leśnych, kształtuje las o nieco uproszczonej strukturze.	Nie ma
Uproszczony plan urządzenia lasu dla mienia gminy Dubiecko	Starosta Przemyski	Wiek rębności dla So 80 lat, Gb 60 lat, docelowe składy Bk-Jd, Jd-Bk, Db-Bk	Z punktu widzenia ochrony ptaków leśnych, kształtuje las o nieco	Nie ma

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

na lata 1.01.2003-31.12.2012 ⁶			uproszczonej strukturze.	
Uproszczony plan urządzenia lasu dla mienia gminy Krasieczyn na lata 1.01.2004-31.12.2013	Starosta Przemyski	Wiek rębności dla Jd 100 lat, docelowe składy Bk-Jd, Jd-Bk, Db-Bk	Plan wyekspirował, nie będzie wpływał na obszar	Nie ma
Uproszczony plan urządzenia lasu dla mienia gminy Krasieczyn na okres 1.01.2013-31.12.2023, zatw. zarząd. 58/2013 Starosty Przemyskiego z 22.10.2013	Starosta Przemyski	Obejmuje 405,66 ha lasów Wiek rębności dla Jd, Bk 100 lat, Db 120 lat. Zróżnicowane składy gatunkowe na typach siedliskowych, od Jd i Bk po Jd-Bk i Bk-Jd oraz Gb-Db-Bk, Gb-Jw-Db. Przyjęty etat z potrzeb hodowlanych na poziomie poniżej 50% etatu z klas wieku. Użytkowanie planowane głównie rębnią IVd. Przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko	Plan wpływa na siedliska przyrodnicze 9130 i 9170, jednak przyjęte zasady powinny zachowywać właściwy dla siedlisk skład i strukturę drzewostanów. Lasy objęte planem nie będą zasobne w stare drzewa.	Wskazano na położenie lasów objętych planem w obszarach Natura 2000 Ostoja Przemyska i Pogórze Przemyskie, wskazując że „należy mieć na uwadze i zachować przedmioty ochrony tych obszarów”, jednak bez wskazań szczegółowych. W prognozie oddziaływania na środowisko działania minimalizujące: stosowanie właściwych dla siedlisk przyr. GTD = stosowanie na szerszą skalę gatunków domieszkowych i biocenotycznych, zrywka konna w cennych fragmentach drzewostanu, pozyskanie zimą po śniegu, pozostawianie „pewnej liczby” drzew obumierających i martwych, otaczanie szczególną opieką stanowisk roślin i zwierząt chronionych,

⁶ Wg informacji Starostwa Przemyskiego z 28.02.2014 r., dla mienia gminy Dubiecko sporządzono i zatwierdzono nowy plan, jednak do chwili sporządzania niniejszego zestawienia, nie udało się zapoznać z tym materiałem.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

				pozostawianie pojed. starych drzew i fragmentów starodrzewi, pozost. drzew dziuplastych, wywieszanie budek lęgowych, pozostawianie pasa drzewostanów wzdłuż głównych cieków bez znaczących zabiegów gospodarczych, pozostawianie pewnej ilości drzewostanów (nie wskazano w opisach taksacyjnych!) bez jakichkolwiek zabiegów jako ostoi zwierząt, nie planowanie użytk. rębego na siedl. lęgowych.
Uproszczony plan urządzenia lasu dla mienia gminy Krzywczyna na lata 1.01.2004-31.12.2013	Starosta Przemyski	Wiek rębności dla Jd, Bk 100 lat, docelowe składy Bk-Jd, Jd-Bk, Db-Bk	Plan wyekspirował, nie będzie wpływał na obszar	Nie ma
Uproszczony plan urządzenia lasów, należących do Gminy Krzywczyna na okres od 01.01.2014 r. do 31.12.2023 r.	Starosta Przemyski	Wiek rębności: 120 lat dla Db, Jś i Wz, 100 lat dla Jd, Bk, 80 lat dla So, Św, Md, Dg i Kl, 60 lat dla Brz, Gb, Brz, Olcz, 40 lat dla Oś, 30 lat dla Tp, Olsz. docelowe składy na Lwyżów i Lwyżw: Bk-Jd, Jd-Bk, Gb-Db, Jd-Gb-Db, Bk-Gb-Db, Jd, Db, Bk. rębnia IVa, etat wg potrzeb hodowlanych drzewostanów. Przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	W trakcie prowadzenia gospodarki leśnej należy pozostawić nieużytkowane płaty roślinności na stromych, trudno dostępnych stokach i stare obumierające drzewa, co pozwoli na zwiększenie ilości martwego drewna w ekosystemie. Z uwagi na położenie lasów w obszarze specjalnej ochrony ptaków wycinka drzew prowadzona będzie poza okresem lęgowym, a pozostawione

				martwe dziuplaste drzewa stanowić będą siedlisko głównie dla dzięciołów. W prognozie oddziaływania na środowisko: wyłączenie z użytkowania rębego siedlisk łęgowych, pozostawianie drzew o nietypowych kształtach i cechach wzrostowych, wspieranie odnowienia naturalnego, wykorzystywanie istniejących szlaków zrywkowych, we fragmentach najcenniejszych stosowanie zrywki konnej, jak najszersze stosowanie pozyskania zimowego, pozostawianie pewnej liczby drzew obumierających i martwych w ilości nie zagrażającej stanowi sanitarnemu lasu, szczególna opieka nad stanowiskami chronionych roślin, pozostawianie pojedynczych starych drzew i fragmentów starodrzewi o pow. co najmniej 5% użytkowanego wydzielenia, pozostawianie drzew o miękkim drewnie, dziupalistych, wywieszanie budek łęgowych, pozostawianie nienaruszonego pasa drzewostanu szer. ok. 25 m wzdłuż głównych cieków
--	--	--	--	---

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

				wodnych.
Uproszczony plan urządzenia lasu dla mienia gminy Przemysł na lata 1.01.2005-31.12.2014	Starosta Przemyski	Tylko nieliczne lasy objęte tym planem znajdują się w obszarze. Wiek rębności dla Db 120 lat, Bk 100 lat, So 80 lat, docelowy skład Db-Bk	Z punktu widzenia ochrony ptaków leśnych, kształtuje las o nieco uproszczonej strukturze.	Nie ma
Uprozczone plany urządzenia lasu i inwentaryzacje stanu lasu dla własności kościelnej i prywatnej	Starosta Przemyski	Wiek rębności przyjmowany dla Bk i Jd 100 lat, docelowe składy zwykle Bk i Jd, ewentualnie Jd-Bk i Bk-Jd.	Ze względu na małą powierzchnię, wpływ poszczególnych planów jest niewielki, jednak możliwy jest wpływ skumulowany. Docelowe składy gatunkowe są zwykle nieco uproszczone w stosunku do potrzeb przyrodniczych.	Nie ma

2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

Lp.	Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
1.	A022 Bączek <i>Isobrychus minutus</i>	(ocena populacji: D)	Nie dotyczy	1p.	Lokalnie - na żwirowni w Ostrowie	Rozpoznanie bardzo dobre. Rozmieszczenie oceniono we wszystkich potencjalnych siedliskach w całym obszarze Natura 2000. Ze względu na niską liczebność, gatunek proponowany do wykreślenia z listy przedmiotów ochrony.	Prace, które były prowadzone w lipcu 2012 roku, wykonano we wszystkich odpowiednich dla gatunku środowiskach wodnych występujących w obrębie ostoi.
2..	A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	C	Nie dotyczy	5-10 p.	W rozproszeniu na całym obszarze	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze – gatunek oceniono we wszystkich potencjalnych siedliskach w całym obszarze Natura 2000. Rozmieszczenie stanowisk rozpoznano bardzo słabo – znana jedynie przybliżona lokalizacja kilku rewirów, ale brak wiedzy o szczegółowej lokalizacji gniazd, które mogą być zlokalizowane we wszystkich kompleksach leśnych obszaru. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Wykonano prace inwentaryzacyjne potrzebne do ekstrapolacji: wyników na cały obszar Natura 2000. W tym celu wykonano 2-godzinne obserwacje (wraz z liczeniem trzmielojada, orlika krzykliwego i orła przedniego) z 12 i 17 punktów widokowych wyznaczonych na 2 powierzchniach 100 km ² , które wykonano od maja do lipca 2013 roku. Dodatkowo w lipcu i sierpniu 2012 oraz w 2013 w 21 punktach ulokowanych w pozostałej części obszaru (poza wyznaczonymi powierzchniami) wykonano obserwacje rozpoznawcze pozostałych terytoriów ptaków. Dodatkowo wskazano potencjalnych biotopy żerowania na podstawie cech siedliska.
3..	A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	(ocena populacji: D)	Nie dotyczy	40 p.	Gniazda w większości miejscowości, a żerowiska gatunku w okalających je agrocenozach.	Rozpoznanie bardzo dobre. Rozmieszczenie gniazd oceniono we wszystkich potencjalnych siedliskach w całym obszarze Natura 2000. Jednak, ze względu na niską liczebność, gatunek proponowany do wykreślenia z listy przedmiotów ochrony.	W całym obszarze Natura 2000 dokonano objazdu po miejscowościach. Od kwietnia do lipca rejestrowano gniazda z zaznaczeniem tych zajętych przez ptaki posiadających lęgi.
4..	A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	B	Nie dotyczy	50-55 p.	W rozproszeniu na całym obszarze	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze. Znane tylko przybliżone rozmieszczenie rewirów, które ocenio-	Wykonano prace inwentaryzacyjne potrzebne do ekstrapolacji: wyników na cały obszar Natura 2000. W tym celu wykonano 2-godzinne obserwacje (wraz z liczeniem bociana czarnego, orlika krzykliwego i orła

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

						no w południowej części potencjalnych siedlisk leśnych występujących w całym obszarze Natura 2000. Brak jednak pełnej wiedzy o szczegółowej lokalizacji gniazd. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	przedniego) z 12 i 17 punktów widokowych wyznaczonych na 2 powierzchniach 100 km ² , które wykonano od maja do lipca 2013 roku. Dodatkowo w lipcu i sierpniu 2012 oraz w 2013 w 21 punktach ulokowanych w pozostałej części obszaru (poza wyznaczonymi powierzchniami) wykonano obserwacje rozpoznawcze pozostałych terytoriów ptaków. Dodatkowo wskazano potencjalnych biotopy żerowania na podstawie cech siedliska.
5.	A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	B	Nie dotyczy	40-50 p.	W rozproszeniu na całym obszarze, obszary kluczowe – patrz mapa	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze. Główne miejsca stwierdzeń to Dolina Sanu oraz wschodnia część obszaru Natura 2000. Znane kompleksy, w których prawdopodobne jest gniazdowanie. Brak jednak pełnej wiedzy o szczegółowej lokalizacji gniazd. Dla gatunku wyznaczone jedynie 4 strefy ochronne (chronią ok. 10% tutejszej populacji). Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Wykonano prace inwentaryzacyjne potrzebne do ekstrapolacji: wyników na cały obszar Natura 2000. W tym celu wykonano 2-godzinne obserwacje (wraz z liczeniem bociana czarnego, trzmielajada i orła przedniego) z 12 i 17 punktów widokowych wyznaczonych na 2 powierzchniach 100 km ² , które wykonano od maja do lipca 2013 roku. Dodatkowo w lipcu i sierpniu 2012 oraz w 2013 w 21 punktach ulokowanych w pozostałej części obszaru (poza wyznaczonymi powierzchniami) wykonano obserwacje rozpoznawcze pozostałych terytoriów ptaków. Dodatkowo wskazano potencjalnych biotopy żerowania na podstawie cech siedliska.
6.	A091 Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i>	B	Nie dotyczy	1 p.	Jeden rewir w obszarze Natura 2000	Dobre rozpoznanie populacji. Wyznaczono zasięg terytorium w zakresie kompleksów leśnych, w których prawdopodobne jest gniazdowanie. Brak jednak wiedzy o lokalizacji gniazda. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Wykonano prace inwentaryzacyjne potrzebne do ekstrapolacji: wyników na cały obszar Natura 2000. W tym celu wykonano 2-godzinne obserwacje (wraz z liczeniem bociana czarnego, trzmielajada i orlika krzykliwego) z 12 i 17 punktów widokowych wyznaczonych na 2 powierzchniach 100 km ² , które wykonano od maja do lipca 2013 roku. Dodatkowo w lipcu i sierpniu 2012 oraz w 2013 w 21 punktach ulokowanych w pozostałej części obszaru (poza wyznaczonymi powierzchniami) wykonano obserwacje rozpoznawcze pozostałych terytoriów ptaków. Dodatkowo wskazano potencjalnych biotopy

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

							żerowania na podstawie cech siedliska.
7.	A104 Jarząbek <i>Bonasa bonasia</i>	C	Nie dotyczy	225-250 os.	Wszystkie lasy obszaru	Rozpoznanie średnie =- szacunkowe, wystarczające do planowania. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Do oceny liczebności podsumowano dane uzyskanych z planów łowieckich od PZŁ z liczeń wykonanych w 2012 roku w 15. obwodach łowieckich. Podczas wszystkich inwentaryzacji gatunków leśnych notowano również stwierdzenia tego gatunku, których uzyskano łącznie 9 w przeciągu dwóch lat badań.
8.	A122 Derkacz <i>Crex crex</i>	C	Nie dotyczy	420-500 samców	Wszystkie łąki w obszarze Natura 2000	Bardzo dobre rozpoznanie liczebności populacji, a także dość dobre dane o rozmieszczeniu, obejmujące ponad 50% lokalnej populacji. Dane są aktualne na rok wykonania badań. Jednak ze względu na zmienne warunki w agroce- nozach, gatunek może gniazdować w obszarach, w których obecnie nie stwierdzono ptaków przy inwentaryzacji wykonanej w 2013 roku. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Przeprowadzono jednokrotne nasłuchy nocne na przełomie maj i czerwca 2013 roku. Nasłuch nocny pomiędzy 22:00-5:00, przeprowadzone w środowiskach łąkowych na 8 powierzchniach (7,2-9,0 km ²), oraz dodatkowo w 160 punktach rozlokowanych w całym obszarze Natura 2000. Inwentaryzacja wykonana została na ok. 56% powierzchni siedlisk dogodnych dla gatunku czyli ok. 77,5 km ² . Informacje na temat rozmieszczenia uzupełnienie zostały o dane od ARiMR o łąkach w pakietach derkaczowych i najnowszej literatury dotyczącej tego obszaru.
9.	A127 Żuraw <i>Grus grus</i>	C	Nie dotyczy	Nie dotyczy 1000-2000 os. migru- jących	Obszar wykorzystywany jako szlak migracyjny. Nie stwierdzono miejsc odpoczynku/żerowisk i noclegowisk w obszarze, ale potwierdzono intensywne wykorzystanie szlaku migracyjnego i duże jego znaczenie dla gatunku.	Wystarczające. Potwierdzono własnymi obserwacjami znaczenie obszaru Natura 2000 jako szlaku migracyjnego. Niezależnie potwierdzenie tego faktu także przez dane z projektu OTOP Ptaki Karpat. Informacja wiarygodna i potwierdzona; jednak liczba osobników korzystających ze szlaku będzie w poszczególnych latach zmienna i zależna od czynników leżących poza obszarem.	Wykonana została jesienna obserwacja ptaków migrujących z 8 punktów w okresie wrzesień- październik 2012 roku. Na podstawie wiedzy lokalnych obserwatorów na obszarze badań lub przy jego granicach wyznaczono osiem punktów, z których liczono przelatujące żurawie. Były to głównie punkty widokowe o zasięgu widoczności ok. 3 km (przybliżona powierzchnia w zasięgu widoczności obserwatora ok. 28 km ²) ułożone głównie na wzniesieniach, ale również przy dolinach rzecznych, które często stanowią korytarze migracji. Podczas liczeń notowano: datę i liczbę przelatujących osobników oraz czy zatrzymywały się w kontrolowanym obszarze. Kontrole wykonano podczas dobrych warunków pogo-

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

							dowych, bez opadów i silnego wiatru. Liczenia prowadzono w różnych porach dnia i przez minimum 2-3 godziny w punkcie.
10.	A215 Puchacz <i>Bubo bubo</i>	C	Nie dotyczy	3-4 p.	Lokalnie – w niektórych miejscach obszaru Natura 2000	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze. Rozmieszczenie gatunku oceniono jednak bardzo słabo: nie jest znana lokalizacja miejsc gniazdowania i stałego przebywania, a gatunek może gniazdować w znacznej części potencjalnych siedlisk występujących w całym obszarze Natura 2000. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Wykonano liczenia w wylosowanych 10 powierzchniach leśnych 4x4 km. Wewnątrz każdego kwadratu wyznaczono równomiernie rozłożonych 9 punktów, w których wykonano 20-sto minutowy nasłuch i wabienie nocne, powtórzone 2-krotnie w okresie marzec-maj (wykonywany wraz z liczeniem sóweczki, puszczyka uralskiego i włośchatki). Na podstawie uzyskanych wyników dokonano ekstrapolacja liczebności gatunku dla całej powierzchni obszaru Natura 2000. Dodatkowo notowano wyrywkowe obserwacje i wabienia na pozostałej części terenu (dodatkowe wyszukiwanie miejsc bytowania).
11.	A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	B	Nie dotyczy	15-20 p.	Gatunek stwierdzany akcesorycznie głównie podczas poszukiwań dzięciołów. Może występować we wszystkich dogodnych siedliskach – w lasach iglastych i mieszanych w całym obszarze Natura 2000.	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze. Rozmieszczenie gatunku oceniono jednak bardzo słabo: nie jest znana lokalizacja miejsc gniazdowania, a gatunek może gniazdować w znacznej części potencjalnych siedlisk występujących w całym obszarze Natura 2000. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Wykonano liczenia w wylosowanych 10 powierzchniach leśnych 4x4 km. Wewnątrz każdego kwadratu wyznaczono równomiernie rozłożonych 9 punktów, w których wykonano 20-sto minutowy nasłuch i wabienie nocne, powtórzone 2-krotnie w okresie marzec-maj (wykonywany wraz z liczeniem puchacza, puszczyka uralskiego i włośchatki). Na podstawie uzyskanych wyników dokonano ekstrapolacja liczebności gatunku dla całej powierzchni obszaru Natura 2000. Dodatkowo notowano wyrywkowe obserwacje i wabienia na pozostałej części terenu (dodatkowe wyszukiwanie miejsc bytowania).
12.	A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>	B	Nie dotyczy	90-120 p.	Gatunek stwierdzany głównie w powierzchniach inwentaryzacyjnych. Może występować we wszystkich dogodnych siedliskach – w lasach liściastych i mieszanych w całym obszarze Natura 2000.	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze. Rozmieszczenie gatunku oceniono jednak bardzo słabo: nie jest znana lokalizacja miejsc gniazdowania, a gatunek może gniazdować w znacznej części potencjalnych siedlisk występujących w całym obszarze Natura 2000..	Wykonano liczenia w wylosowanych 10 powierzchniach leśnych 4x4 km. Wewnątrz każdego kwadratu wyznaczono równomiernie rozłożonych 9 punktów, w których wykonano 20-sto minutowy nasłuch i wabienie nocne, powtórzone 2-krotnie w okresie marzec-maj (wykonywany wraz z liczeniem puchacza, sóweczki i włośchatki). Na podstawie uzyskanych wyników dokonano eks-

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

						Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	trapolacja liczebności gatunku dla całej powierzchni obszaru Natura 2000. Dodatkowo notowano wyrywkowe obserwacje i wabienia na pozostałej części terenu (dodatkowe wyszukiwanie miejsc bytowania).
13.	A223 Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	C	Nie dotyczy	5-10 p.	Gatunek stwierdzony jedynie w powierzchniach inwentaryzacyjnych. Może występować we wszystkich dogodnych siedliskach – w lasach liściastych i mieszanych w całym obszarze Natura 2000.	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze. Rozmieszczenie gatunku oceniono jednak bardzo słabo: nie jest znana lokalizacja miejsc gniazdowania, a gatunek może gniazdować w znacznej części potencjalnych siedlisk występujących w całym obszarze Natura 2000. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Wykonano liczenia w wylosowanych 10 powierzchniach leśnych 4x4 km. Wewnątrz każdego kwadratu wyznaczono równomierne rozłożonych 9 punktów, w których wykonano 20-sto minutowy nasłuch i wabienie nocne, powtórzone 2-krotnie w okresie marzec-maj (wykonywany wraz z liczeniem puchacza, puszczyka uralskiego i sóweczki). Na podstawie uzyskanych wyników dokonano ekstrapolacji liczebności gatunku dla całej powierzchni obszaru Natura 2000. Dodatkowo notowano wyrywkowe obserwacje i wabienia na pozostałej części terenu (dodatkowe wyszukiwanie miejsc bytowania).
14.	A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	C	Nie dotyczy	25-30 p.	San i inne większe rzeki: Lipka, Olszanka, Stupnica i Wiar, w obszarze Natura 2000.	Rozpoznanie liczebności bardzo dobre - liczebność oceniono w znacznej części potencjalnych siedliskach występujących w całym obszarze Natura 2000. Dobre także rozpoznanie miejsc występowania, ponieważ sprawdzono pod tym kątem znaczną część potencjalnych siedlisk. Gniazdowanie w innych miejscach (mniejszych strumieniach) może być jednak możliwe w niektórych sezonach lęgowych. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Oceny liczebności zimorodka (wraz z liczeniem pliszki górskiej, pluszcza, brodzieca piskliwego i nurogęsi) przeprowadzono podczas jednej kontroli wykonanej w na początku maja. Inwentaryzację wykonano na 6 odcinkach Sanu pomiędzy Dynowem i Przemysłem oraz 6. większych potokach o łącznej długości 148 km. Mniejsze rzeki kontrolowano pieszo wzdłuż koryt, a w przypadku Sanu płynąc kajakiem.
15.	A234 Dzięcioł zielonosiw y <i>Picus canus</i>	C	Nie dotyczy	210-230 p.	Gatunek stwierdzony głównie w powierzchniach inwentaryzacyjnych. Może występować we wszystkich dogodnych siedliskach – w lasach liściastych i mieszanych w całym obszarze Natura 2000.	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze. Rozmieszczenie gatunku oceniono jednak słabo (znane rewiry głównie w powierzchniach próbnych), a gatunek może gniazdować w znacznej części potencjalnych siedlisk występują-	Wykonano liczenia w wylosowanych 20 powierzchniach leśnych 2x2 km. Wewnątrz każdego kwadratu wyznaczono równomierne rozłożonych 9 punktów, w których wykonano 15-sto minutowy nasłuch i wabienie nocne, powtórzone 2-krotnie w okresie marzec-maj (wykonywany wraz z liczeniem dzięcioła czarnego, białogrzbiatego i trójpál-

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

						cych w całym obszarze Natura 2000. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	czastego). Na podstawie uzyskanych wyników dokonano ekstrapolacji liczebności gatunku dla całej powierzchni obszaru Natura 2000. Dodatkowo notowano wyrwykowe obserwacje i wabienia na pozostałej części terenu (dodatkowe wyszukiwanie miejsc bytowania).
16.	A239 Dzięciół białogrzbie- ty <i>Dendrocopos leucotos</i>	B	Nie dotyczy	80-100 p.	Gatunek stwierdzony głównie w powierzchniach inwentaryzacyjnych. Może występować we wszystkich dogodnych siedliskach – w lasach liściastych i mieszanych w całym obszarze Natura 2000.	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze. Rozmieszczenie gatunku oceniono jednak słabo (znane rewiry głównie w powierzchniach próbnych), a gatunek może gniazdować w znacznej części potencjalnych siedlisk występujących w całym obszarze Natura 2000. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Wykonano liczenia w wylosowanych 20 powierzchniach leśnych 2x2 km. Wewnątrz każdego kwadratu wyznaczono równomier- nie rozłożonych 9 punktów, w których wykonano 15-sto minutowy nasłuch i wabienie nocne, powtórzone 2-krotnie w okresie marzec-maj (wykonywany wraz z liczeniem dzięcioła czarnego, zielonosiwego i trójpal- czastego). Na podstawie uzyskanych wyni- ków dokonano ekstrapolacji liczebności gatunku dla całej powierzchni obszaru Natu- ra 2000. Dodatkowo notowano wyrwykowe obserwacje i wabienia na pozostałej części terenu (dodatkowe wyszukiwanie miejsc bytowania).
17.	A241 Dzięciół trójpalczast y <i>Picoides tridactylus</i>	C	Nie dotyczy	40-50	Gatunek stwierdzony głównie w powierzchniach inwentaryzacyjnych. Może występować we wszystkich dogodnych siedliskach – w lasach igła- stych i mieszanych w całym obszarze Natura 2000.	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze. Rozmieszczenie gatunku oceniono jednak słabo (znane rewiry głównie w powierzchniach próbnych), a gatunek może gniazdować w znacznej części potencjalnych siedlisk występują- cych w całym obszarze Natura 2000. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego roz- mieszczenia gatunku.	Wykonano liczenia w wylosowanych 20 po- wierzchniach leśnych 2x2 km. Wewnątrz każdego kwadratu wyznaczono równomier- nie rozłożonych 9 punktów, w których wy- konano 15-sto minutowy nasłuch i wabienie nocne, powtórzone 2-krotnie w okresie ma- rzec-maj (wykonywany wraz z liczeniem dzięcioła czarnego, zielonosiwego i biało- grzbietego). Na podstawie uzyskanych wyni- ków dokonano ekstrapolacji liczebności gatunku dla całej powierzchni obszaru Natu- ra 2000. Dodatkowo notowano wyrwykowe obserwacje i wabienia na pozostałej części terenu (dodatkowe wyszukiwanie miejsc bytowania).
18.	A307 Jarzębatka <i>Sylvia</i>	C	Nie dotyczy	70-140 p.	Gatunek stwierdzony głównie w powierzchniach inwentary- zacyjnych. Może występować	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w	Na pięciu powierzchniach próbnych od 7,5 do 9 km ² wykonano jednokrotne liczenie w czerwcu 2013 roku, w celu ustalenia zagęsz-

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	<i>nisoria</i>				we wszystkich dogodnych siedliskach - urozmaicone strukturalnie tereny otwarte, m. in. zakrzaczenia i zadrzewienia pośród agrocenoz.	obszarze Rozmieszczenie gatunku oceniono jednak słabo (głównie w powierzchniach próbnych), a gatunek może gniazdować w znacznej części potencjalnych siedlisk występujących w całym obszarze Natura 2000. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	czeń i preferencji siedliskowych. Liczenia uzupełniono dodatkowo o wyrywkowe obserwacje w pozostałej części terenu (dodatkowe wyszukiwanie miejsc bytowania).
19.	A320 Muchołówka mała <i>Ficedula parva</i>	B	Nie dotyczy	700-900 p.	Gatunek stwierdzony głównie w powierzchniach inwentaryzacyjnych. Może występować we wszystkich dogodnych siedliskach - lasach liściastych, głównie buczynach i grądach.	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze Rozmieszczenie gatunku oceniono jednak słabo (głównie w powierzchniach próbnych), a gatunek może gniazdować w znacznej części potencjalnych siedlisk występujących w całym obszarze Natura 2000. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Liczebność gatunku oceniono podczas metodą kartograficzną w 20 powierzchniach 1x1 km wylosowanych w lasach z dominacją buczyn i grądów. Liczenia przeprowadzono jednokrotnie w okresie koniec kwietnia i maj 2013 roku. Liczenia uzupełniono dodatkowo o wyrywkowe obserwacje na pozostałej części terenu (dodatkowe wyszukiwanie miejsc bytowania w latach 2012 i 2013).
20.	A321 Muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	B	Nie dotyczy	1000-1200 p.	Gatunek stwierdzony głównie w powierzchniach inwentaryzacyjnych. Może występować we wszystkich dogodnych siedliskach - lasach liściastych, głównie buczynach i grądach.	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze Rozmieszczenie gatunku oceniono jednak słabo (głównie w powierzchniach próbnych), a gatunek może gniazdować w znacznej części potencjalnych siedlisk występujących w całym obszarze Natura 2000. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Liczebność gatunku oceniono podczas metodą kartograficzną w 20 powierzchniach 1x1 km wylosowanych w lasach z dominacją buczyn i grądów. Liczenia przeprowadzono jednokrotnie w okresie koniec kwietnia i maj 2013 roku. Liczenia uzupełniono dodatkowo o wyrywkowe obserwacje na pozostałej części terenu (dodatkowe wyszukiwanie miejsc bytowania w latach 2012 i 2013).
21.	A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	C	Nie dotyczy	1000-1200 p.	Gatunek stwierdzony głównie w powierzchniach inwentaryzacyjnych. Może występować we wszystkich dogodnych siedliskach - urozmaicone strukturalnie tereny otwarte, m. in. zakrzaczenia i zadrze-	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze Rozmieszczenie gatunku oceniono jednak słabo (głównie w powierzchniach próbnych), a gatunek może gniazdować w znacznej części	Na pięciu powierzchniach próbnych od 7,5 do 9 km ² wykonano jednokrotne liczenie w czerwcu, w celu ustalenia zagęszczeń i preferencji siedliskowych. Liczenia uzupełniono dodatkowo o wyrywkowe obserwacje w pozostałej części terenu (dodatkowe wyszukiwanie miejsc bytowania).

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

					wienia pośród agrocenoz.	potencjalnych siedlisk występujących w całym obszarze Natura 2000. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	
22.	Nurogęs <i>Mergus merganser</i>	C	Nie dotyczy	22-25 p.	Rzeki: San, Jawornik, Stupnica i Wiar, w obszarze Natura 2000.	Rozpoznanie rozmieszczenie i liczebności bardzo dobre a liczebność oceniono w znacznej części potencjalnych siedliskach występujących w całym obszarze Natura 2000. Gniazdowanie w innych miejscach (mniejszych strumieniach) jest mało prawdopodobne.	Oceny liczebności nurogęsi (wraz z liczeniem zimorodka, pliszki górskiej, pluszcza, brodzca piskliwego) przeprowadzono podczas jednej kontroli wykonanej w na początku maja. Inwentaryzację wykonano na 6 odcinkach Sanu pomiędzy Dynowem i Przemysłem oraz 6. większych potokach o łącznej długości 148 km. Mniejsze rzeki kontrolowano pieszo wzdłuż koryt, a w przypadku Sanu płynąc kajakiem.
23.	Brodziec piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i>	C	Nie dotyczy	40-45 p.	Rzeki: San, Jawornik, Olszanka, Turnica, Stupnica i Wiar, w obszarze Natura 2000.	Rozpoznanie rozmieszczenie i liczebności bardzo dobre a liczebność oceniono w znacznej części potencjalnych siedliskach występujących w całym obszarze Natura 2000. Gniazdowanie w innych miejscach (mniejszych strumieniach) może być jednak możliwe w niektórych sezonach lęgowych.	Oceny liczebności brodzca piskliwego (wraz z liczeniem zimorodka, pliszki górskiej, pluszcza, nurogęsi) przeprowadzono podczas jednej kontroli wykonanej w na początku maja. Inwentaryzację wykonano na 6 odcinkach Sanu pomiędzy Dynowem i Przemysłem oraz 6. większych potokach o łącznej długości 148 km. Mniejsze rzeki kontrolowano pieszo wzdłuż koryt, a w przypadku Sanu płynąc kajakiem.
24.	Pluszcz <i>Cinclus cinclus</i>	C	Nie dotyczy	8-10 p.	Rzeki: Jawornik, Olszanka, Turnica i Wiar, w obszarze Natura 2000.	Rozpoznanie liczebności bardzo dobre - liczebność oceniono w znacznej części potencjalnych siedliskach występujących w całym obszarze Natura 2000. Dobrze także rozpoznanie miejsc występowania, ponieważ sprawdzono pod tym kątem znaczną część potencjalnych siedlisk. Gniazdowanie w innych miejscach (mniejszych strumieniach) może być jednak możliwe w niektórych sezonach lęgowych. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Oceny liczebności pluszcza (wraz z liczeniem zimorodka, pliszki górskiej, brodzca piskliwego i nurogęsi) przeprowadzono podczas jednej kontroli wykonanej w na początku maja. Inwentaryzację wykonano na 6 odcinkach Sanu pomiędzy Dynowem i Przemysłem oraz 6. większych potokach o łącznej długości 148 km. Mniejsze rzeki kontrolowano pieszo wzdłuż koryt, a w przypadku Sanu płynąc kajakiem.
25.	Pliszka	C	Nie dotyczy	25-30 p.	Rzeki: Lipka, Jawornik, Ol-	Rozpoznanie liczebności bardzo dobre	Oceny liczebności pluszcza (wraz z liczeniem

	górska <i>Motacilla</i> <i>cinerea</i>				szanka, Turnica, Stupnica i Wiar, w obszarze Natura 2000.	- liczebność oceniono w znacznej części potencjalnych siedliskach występujących w całym obszarze Natura 2000. Dobrze także rozpoznanie miejsc występowania, ponieważ sprawdzono pod tym kątem znaczną część potencjalnych siedlisk. Gniazdowanie w innych miejscach (mniejszych strumieniach) może być jednak możliwe w niektórych sezonach lęgowych. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	zimorodka, pluszcza, brodziec piskliwego i nurogęsi) przeprowadzono podczas jednej kontroli wykonanej w na początku maja. Inwentaryzację wykonano na 6 odcinkach Sanu pomiędzy Dynowem i Przemysłem oraz 6. większych potokach o łącznej długości 148 km. Mniejsze rzeki kontrolowano pieszo wzdłuż koryt, a w przypadku Sanu płynąc kajakiem.
--	--	--	--	--	---	--	--

2.6.1 Typy siedlisk przyrodniczych

Nie dotyczy.

2.6.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru

Nie dotyczy.

2.6.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru

A022 Bączek zwyczajny *Ixobrychus minutus* (gatunek proponowany do usunięcia z listy przedmiotów ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Mała czapla, gatunek wodno-błotny. Bączek żywi się drobnymi rybami, płazami, owadami wodnymi, mięczakami i innymi bezkręgowcami. Bezpieczeństwo lęgów oraz odpowiednia baza pokarmowa zależy od poziomu wody. Istotna jest też obecność szuwarów z poprzedniego sezonu wegetacyjnego.

Liczebność populacji w kraju

W Polsce występują głównie na niżu a stan populacji jest prawdopodobnie stabilny na poziomie 700 par lęgowych (Sikora i inni 2012). W górach występuje do wysokości 350 m n.p.m. Gniazduje pojedynczo niekiedy tworząc skupienia o charakterze półkolonijnym. Zajmowane siedliska: Bączek zasiedla wszystkie typy zbiorników wodnych, zarówno naturalne (jeziora, starorzecza, większe rzeki) jak i sztuczne (stawy rybne, zbiorniki retencyjne,

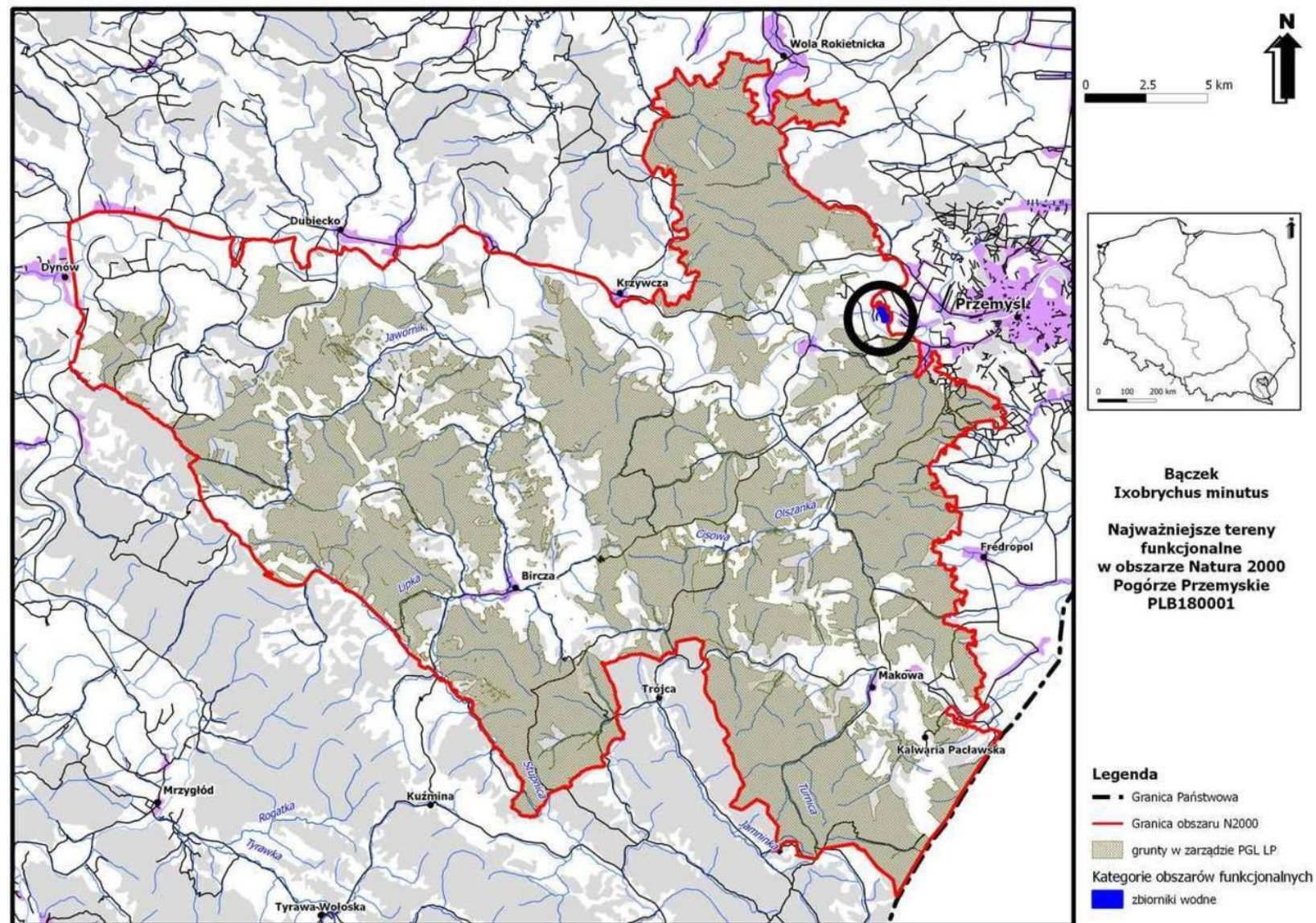
żwirownie, torfianki, glinianki itp.) z rozwiniętą roślinnością przybrzeżną (trzcina, pałka wąskolistna i szerokolistna oraz krzewiaste wierzby).

Ocena populacji w obszarze

Główne miejsce występowania w regionie to starorzeczka i zarośnięta żwirownia koło Ostrowa w Dolinie Sanu. Stan liczebny (1 para) wskazuje na gniazdowanie jedynie 0,14% krajowej populacji tego gatunku. Brak dowodów na gniazdowanie większej liczebności par lęgowej w obszarze PLB180001, a prawdopodobieństwo występowania większej populacji w przyszłości też jest małe z uwagi na brak dogodnych siedlisk dla gatunku w obszarze PLB180001.

Zagrożenia

Nie analizowano zagrożeń – gatunek, ze względu na znikomą liczebność, proponowany do usunięcia z listy przedmiotów ochrony.



A030 Bocian czarny *Ciconia nigra* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

W górach występuje do wysokości 1000 m n.p.m. Obszar Polski jest ważną częścią centrum zasięgu geograficznego tego gatunku w Europie. Migrujący w okresie druga połowa marca – kwiecień a jesienią w okresie sierpień-październik. Okres toków i budowy gniazda przypada na marzec i początek kwietnia. Lęgi odbywa od początku kwietnia do lipca, a rodzice opiekują się młodymi jeszcze w sierpniu. Głównym pokarmem są ryby, a także płazy, owady, pierścienice, ślimaki a czasem nawet pisklęta ptaków.

W górach bocian czarny zakłada gniazda w starych (wieku co najmniej 80-100 lat). W ostatnich latach widoczne są oznaki przełamywania bariery strachu przed człowiekiem i gniazdowanie w niewielkich zadrzewieniach. Gniazda usytuowane są najczęściej na jodłach i bukach i zajmowane są przez kilkanaście a nawet kilkadziesiąt lat. Ptaki bronią tylko bezpośredniego sąsiedztwa gniazda. Zasobne żerowiska w dolinach potoków i rzek są wykorzystywane przez ptaki z kilku rewirów i mogą być oddalone o kilkanaście kilometrów od miejsca gniazdowania.

Liczebność populacji w kraju

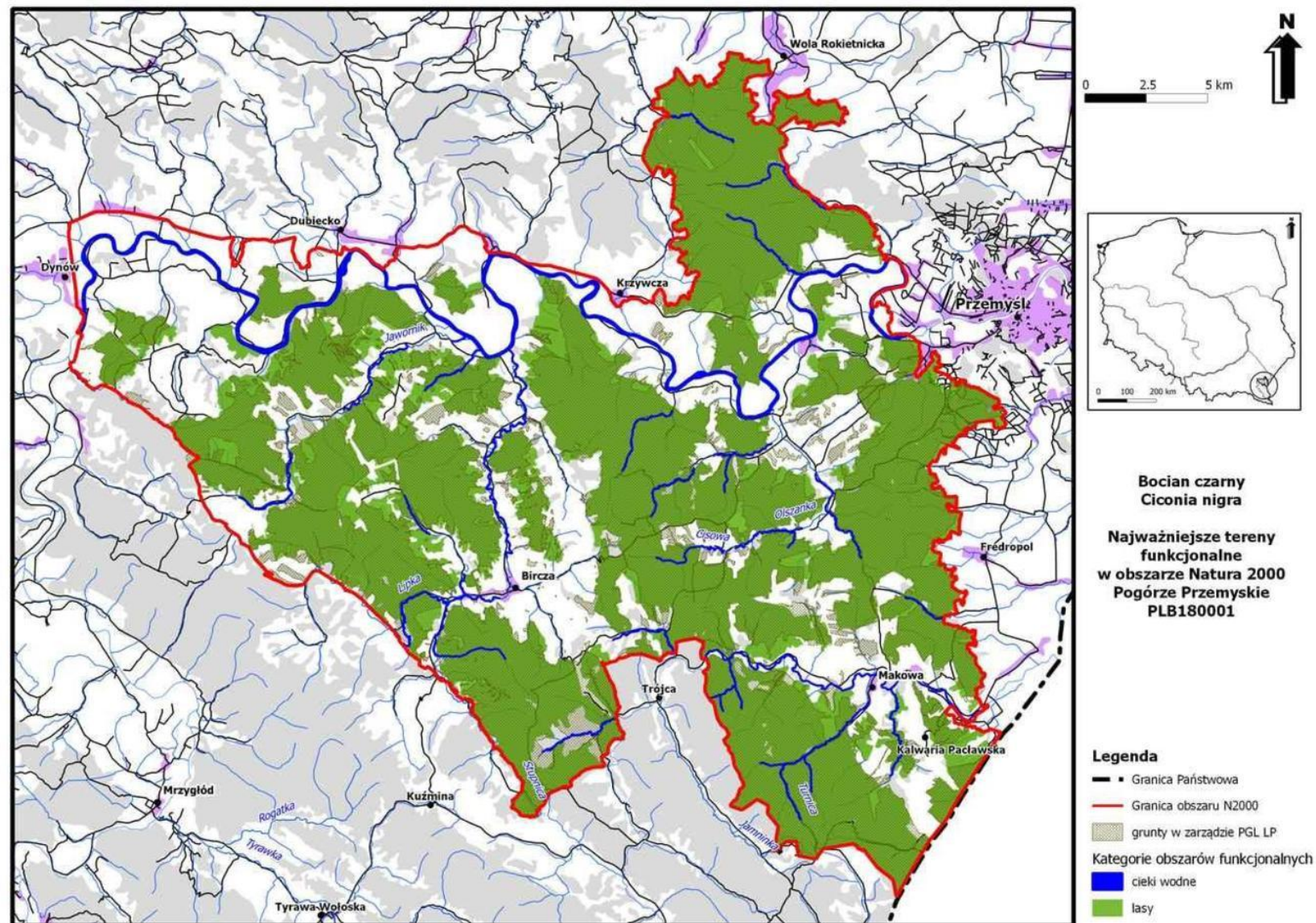
Bardzo nieliczny, lokalnie nieliczny ptak lęgowy w całym kraju. Rozpowszechniony w całym kraju a populacji wykazuje lekki wzrost liczebny do poziomu 1500-2300 par lęgowych (Sikora i inni 2012).

Ocena populacji w obszarze

Na terenie Pogórza Przemyskiego stanowiska nie są dokładnie zlokalizowane i mogą być rozproszone na całym terenie. Populacja licząca 5-10 par lęgowych stanowi 0,65-0,67% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena C;

Zagrożenia

- do istotnych zagrożeń można zaliczyć prowadzenie prac leśnych w okresie lęgowym, co może przyczyniać się do płoszenia ptaków i w dalszej kolejności strat w lęgach oraz brak jakichkolwiek działań ochronnych podejmowanych dla tego gatunku w tym brak znalezionych gniazd oraz wyznaczonych stref ochronnych. Ograniczenia w dostępie do żerowisk oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej może powodować także lokalizacja farm wiatrowych. Potencjalne zagrożenie może stanowić też antropopresja w miejscach żerowania (zmasowana turystyka, loty na motolotniach, ale także rajdy i treningi samochodowe), lokalizacja zabudowy w pobliżu żerowisk, ew. wykorzystywanie lądowiska Krajna w pobliżu rezerwatu „Reberce”.



A031 Bocian biały *Ciconia ciconia* (gatunek proponowany do usunięcia z listy przedmiotów ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Gatunek zasiedlający sąsiedztwo siedzib ludzkich w sąsiedztwie terenów podmokłych i rolniczych. W górach występuje do wysokości 600 m n.p.m. (wyjątkowo na Podhalu do 850 m n.p.m.). Bocian biały gniazduje w osiedlach ludzkich. Gniazda usytuowane są najczęściej na słupach energetycznych (takie umiejscowienie gniazd dominuje na terenie OSOP Pogórze Przemyskie/Góry Słonne), budynkach i pojedynczych drzewach. Żerowiska znajdują się na łąkach, pastwiskach, polach uprawnych, zdobywa też pokarm w wodach płynących i stojących. Ptaki odżywiają się bardzo zróżnicowanym pokarmem od bezkręgowców do małych ssaków, który zdobywają na terenach zagospodarowanych rolniczo. Pokarmem bociana białego są także płazy oraz ryby i gady.

Liczebność populacji w kraju

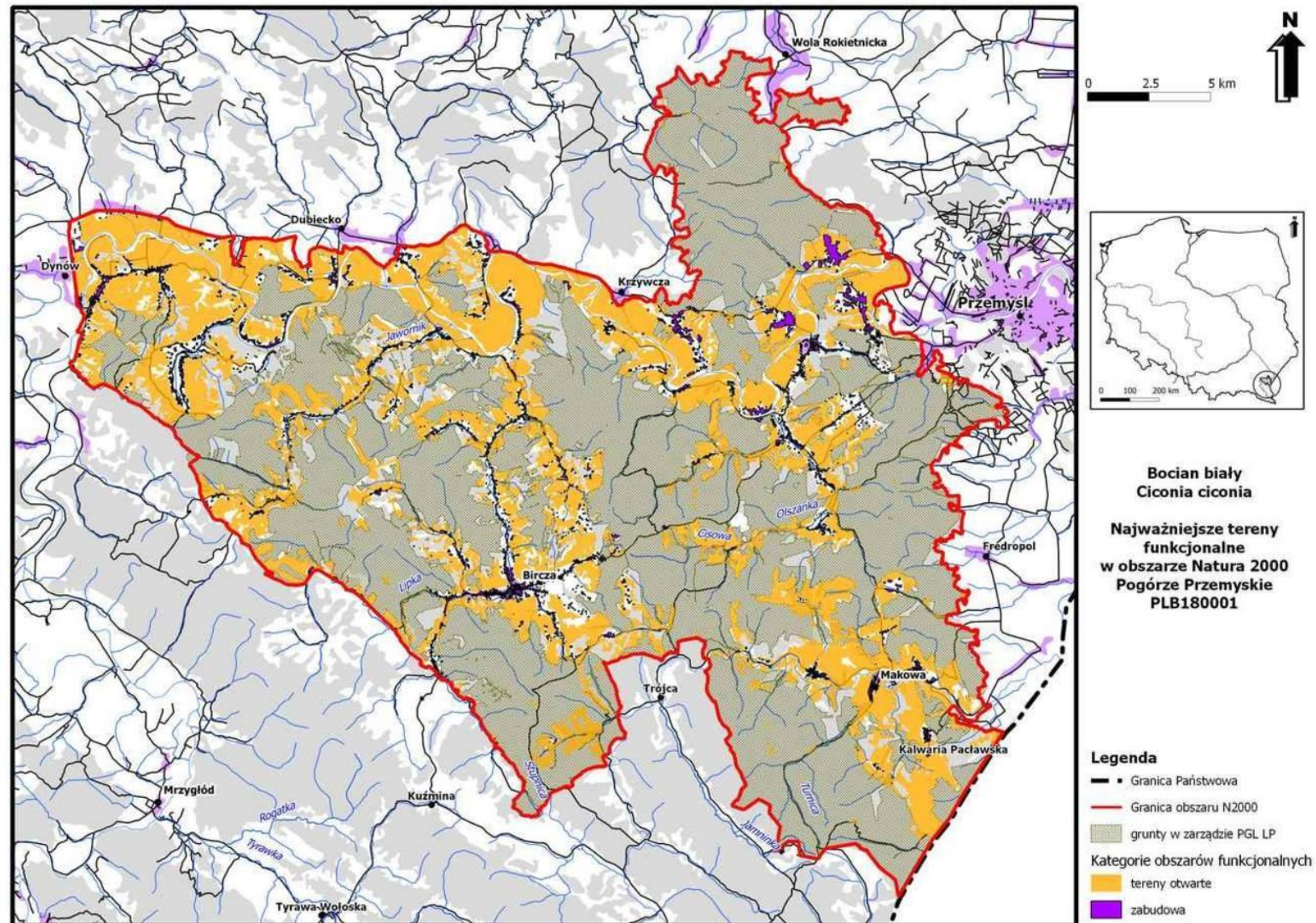
Rozpowszechniony w całym kraju, a populacji wykazuje lekki spadek liczebny do poziomu 49 000 par lęgowych (Sikora i inni 2012). We wschodniej i północnym-wschodzie Polski średnio liczny, na południowym-zachodzie nieliczny ptak lęgowy.

Ocena populacji w obszarze

Na terenie Pogórza Przemyskiego stanowiska są rozproszone na całym terenie wzdłuż dolin rzecznych i przy zabudowie mieszkalnej. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie jedynie 0,08% krajowej populacji tego gatunku. Brak dowodów na gniazdowanie większej liczebności par lęgowych w obszarze PLB180001, a aktualną ocenę należy uważać za spadek liczebny populacji w wyniku słabego sezonu lęgowego (złe warunki atmosferyczne obniżający przeżywalność młodych ptaków). Dotychczasową ocenę „C” należy uważać za błędne z uwagi na niewielką populację zasiedlającą obszar we wcześniejszym okresie porównawczym. Pomimo obecności w obszarze PLB180001 dużych powierzchni agrocenoz (w tym łąki i pastwisk), które zaliczane są do optymalnych siedlisk żerowych bociana białego, nie stwierdza się w obszarze Natura 2000 także dużych zagęszczeń par lęgowych tego gatunku wynoszące ok. 2,86 pary/10 km² terenów otwartych.

Zagrożenia

Nie analizowano zagrożeń – gatunek, ze względu na znikomą liczebność, proponowany do usunięcia z listy przedmiotów ochrony.



A072 Trzmielojad *Pernis apivorus* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Trzmielojad zasiedla lasy wszelkiego typu preferując stare drzewostany liściaste i mieszane. Zazwyczaj kompleks leśny zajmowany przez ten gatunek ma powierzchnię powyżej 250 ha (rzadziej mniejszą). Istotna jest obecność terenów otwartych oraz polan – terenów na których żeruje. Pokarm trzmielojada stanowią głównie owady społeczne, najczęściej osy i szerszenie (żywi się również trzmielami) we wszystkich fazach rozwojowych (ptak wykopuje z ziemi całe gniazda). Poluje również na małe kręgowce oraz wybiera pisklęta mniejszych gatunków ptaków. Ptak migrujący w okresie: połowa kwietnia – początek czerwca, a jesienią w okresie połowa sierpnia – początek października. Okres toków i budowy gniazda przypada na koniec maja i początek czerwca. Lęgi odbywa od końca maja do początku sierpnia, a rodzice opiekują się młodymi jeszcze we wrześniu. Zajmowane siedliska gniazdowe to tereny leśne, a żerowiska to głównie tereny otwarte jak łąki i pastwiska, obszary uprawowe lub nieużytki.

Liczebność populacji w kraju

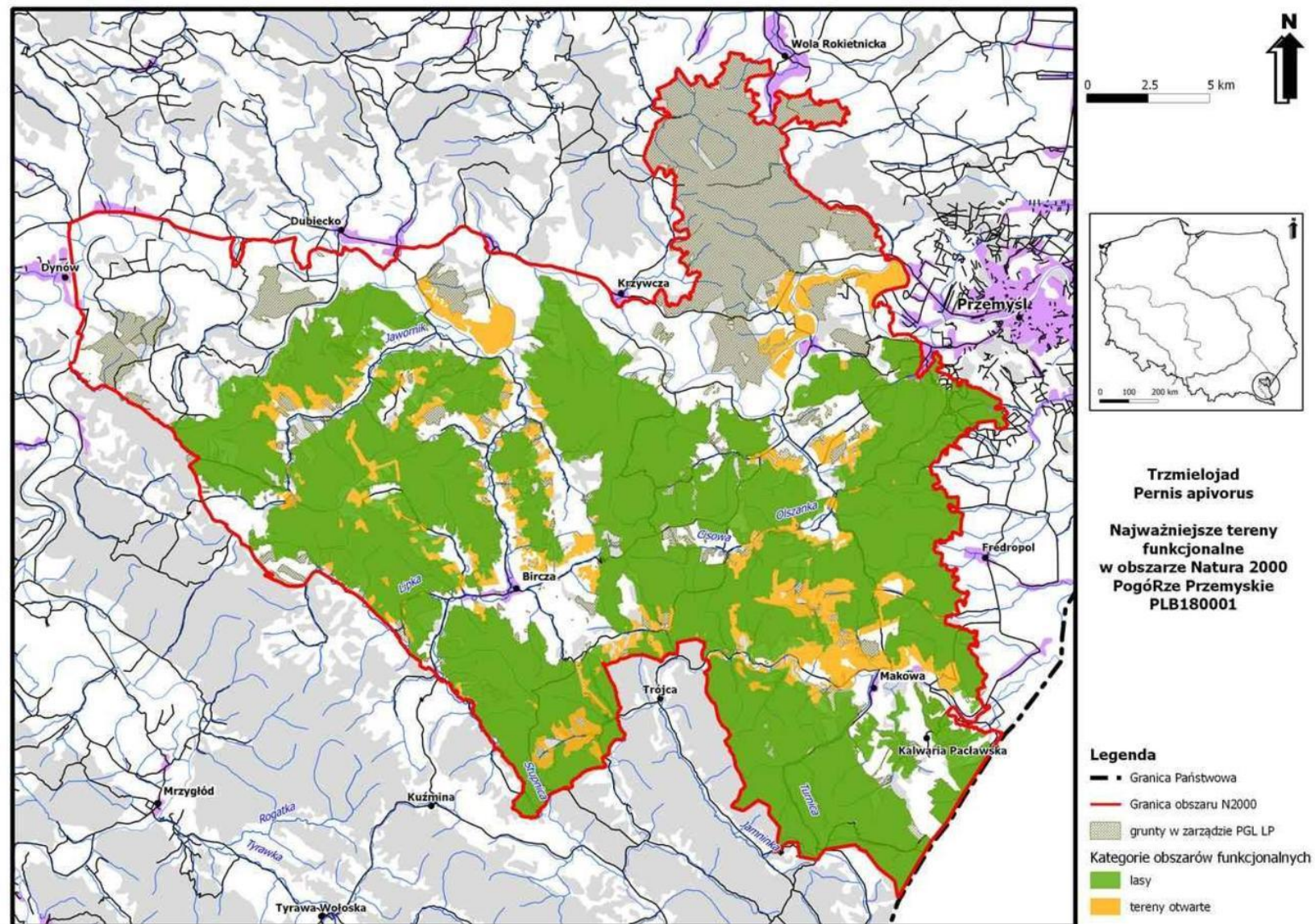
Nieliczny ptak lęgowy w całym kraju. Występuje na terenie całego kraju a jego populacja wykazuje wyraźny wzrost liczebny do poziomu 3000-5000 par lęgowych (Sikora i inni 2012).

Ocena populacji w obszarze

Populacja oceniona na 50-55 par lęgowych stanowi 1,10-1,67% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena C. Na terenie Pogórza Przemyskiego stanowiska są rozproszone na całym terenie.

Zagrożenia

Istotne zagrożenia to zanik terenów otwartych czyli podstawowych żerowisk gatunku w wyniku postępującej sukcesji w wyniku ograniczenia lub zaprzestania gospodarki rolnej na gruntach rolnych, a zwłaszcza ograniczenia w gospodarce kośnej lub pastwiskowej na trwałych użytkach zielonych, - istotne zagrożenie dla lęgów gatunku stanowi brak lokalizacji miejsc gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach, a następnie możliwość porzucania lęgów. - do istotnych potencjalnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację rolnictwa, związaną ze zmianą upraw polowych np. wprowadzaniem roślin na cele energetyczne (upraw kukurydzy i wierzby energetycznej). Zubożenie bazy pokarmowej może powodować także wypalanie roślinności, co może ograniczać występowanie owadów. Wymienione działania mogą przyczyniać się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżać ich sukces reprodukcyjny. Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych oraz zagłuszanie w niektórych miejscach rodzimych fitocenoz przez barszcz Sosnowskiego, co ogranicza ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań. Ograniczenia w dostępie do żerowisk oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej może powodować także lokalizacja farm wiatrowych oraz fotowoltaicznych. Potencjalne zagrożenie może stanowić też antropopresja w miejscach żerowania (zmasowana turystyka, ale także rajdy i treningi samochodowe), lokalizacja zabudowy w pobliżu żerowisk, ew. wykorzystywanie łądowiska Krajna w pobliżu rezerwatu „Reberce”.



A089 Orlik krzykliwy *Aquila pomarina* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

W górach buduje gniazda do wysokości 830 m n.p.m. Gatunek zasiedlający duże kompleksy leśne w sąsiedztwie terenów otwartych. Orlik gnieździ się zarówno w dużych kompleksach leśnych jak na terenach półotwartych z mozaiką lasów i zróżnicowanego krajobrazu rolniczego. Łowiska tego gatunku znajdują się na terenach otwartych: łąkach, pastwiskach, polach uprawnych. Ważnym elementem jest obecność obszarów z niską roślinnością oraz ich znaczna różnorodność siedliskowa. Pokarm orlika krzykliwego stanowią głównie gryzonie (najczęściej norniki), uzupełniane innymi drobnymi ssakami, pisklętami ptaków, płazami, gadami oraz owadami. Ptak migrujący w okresie kwiecień – początek maja, a jesienią w okresie sierpień – początek października. Okres toków i budowy gniazda przypada na kwiecień i początek maja. Lęgi odbywa od połowy kwietnia do początku sierpnia, a rodzice opiekują się młodymi jeszcze we wrześniu.

Liczebność populacji w kraju

Bardzo nieliczny ptak lęgowy kraju o liczebności 2300-3300 par lęgowych (Sikora i inni 2012). Lokalnie może być nawet gatunkiem średnio licznym. Zwarty areal lęgowy ciągnie się od Warmii i Mazur przez Lubelszczyznę po Karpaty Wschodnie oraz obejmuje zachodnią część Pomorza. W pozostałych częściach Polski orlik krzykliwy występuje w dużym rozproszeniu lub go brak. Populacja wykazuje nieznaczny spadek liczebny.

Ocena populacji w obszarze

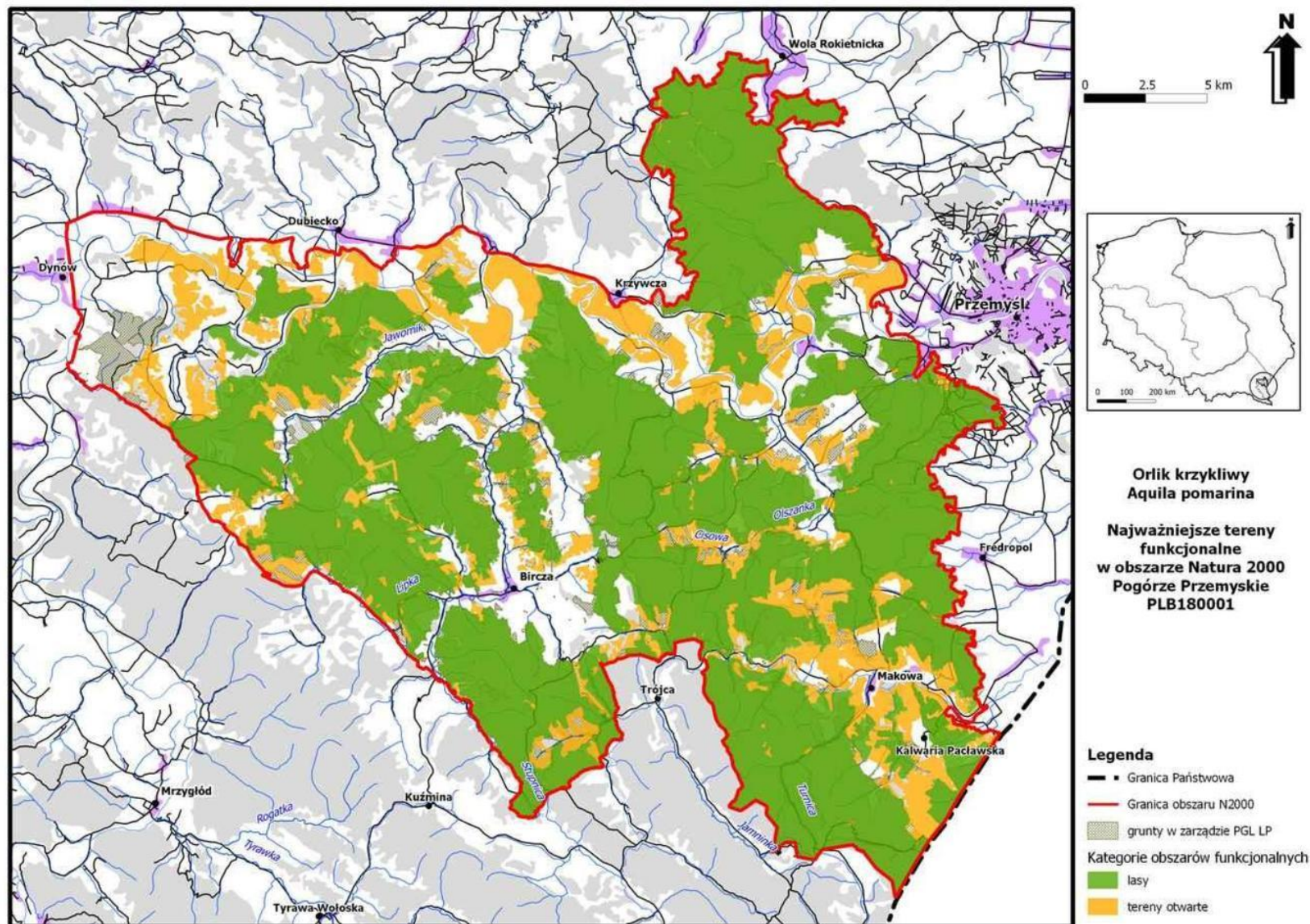
Na terenie Pogórza Przemyskiego stanowiska są rozproszone na całym terenie. Populacja oceniona na 40-50 par lęgowych stanowi 1,5-1,7% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena C.

Zagrożenia

Istotne zagrożenia to zanik terenów otwartych czyli obszarów żerowiskowych gatunku, które mogą być degradowane w dłuższej perspektywie czasu w wyniku zaprzestania koszenia lub wypasania użytków zielonych, co sprzyja sukcesji w kierunku zakrzaczeń i zadrzewień, które nie są potencjalną przestrzenią dla żerowania gatunku, a brak wykaszania ogranicza ptakom także bezpośredni dostęp do pokarmu.

- istotne zagrożenie dla lęgów gatunku stanowi brak lokalizacji miejsc gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach, a następnie możliwość porzucania lęgów.

- do istotnych potencjalnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację rolnictwa, związaną ze zmianą upraw polowych np. wprowadzaniem roślin na cele energetyczne (upraw kukurydzy i wierzby energetycznej). Wymienione działania mogą przyczyniać się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżać ich sukces reprodukcyjny. Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych oraz zagłuszanie w niektórych miejscach rodzinnych fitocenoz przez barszcz Sosnowskiego, co ogranicza ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań. Ograniczenia w dostępie do żerowisk oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej może powodować także lokalizacja farm wiatrowych oraz fotowoltaicznych. Potencjalne zagrożenie może stanowić też antropopresja w miejscach żerowania (zmasowana turystyka, ale także rajdy i treningi samochodowe), lokalizacja zabudowy w pobliżu żerowisk, ew. wykorzystywanie łądowiska Krajna w pobliżu rezerwatu „Reberce”.



A091 Orzeł przedni *Aquila chrysaetos* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Osiadły, częściowo koczujący. Gatunek związany z terenami mało przekształconymi przez człowieka, z ekstensywną gospodarką rolną. Gniazduje w starych drzewostanach jodłowych i jodłowo-bukowych o niewielkim zwarciu i małej penetracji ludzkiej. W wysokich górach gniazda buduje na półkach skalnych. Łowiska orła przedniego to niezalesione wzgórza o stosunkowo dużym nachyleniu i ekstensywnie użytkowane z kępami drzew i krzewów oraz nieużytkami. Pokarm orła przedniego to średniej wielkości ssaki i ptaki. Żywi się także padliną i resztkami ofiar upolowanych przez wilki. Ptak terytorialny przez cały rok i koczujący. Tokowanie i budowanie gniazda przypada na luty i początek kwietnia. Lęgi odbywa od marca do początku sierpnia. Młode mogą przebywać w rewirze rodziców do początków zimy. Zajmowane siedliska: tereny leśne, starodrzew, łąki i pastwiska, obszary uprawowe, nieużytki.

Liczebność populacji w kraju

Skrajnie nieliczny gatunek lęgowy o liczebności 27-30 par lęgowych (Sikora i inni 2012). Gniazduje regularnie w Karpatach. Kilka efemerycznych stanowisk stwierdzono w północnej Polsce. Występuje głównie w południowo-wschodniej części kraju. Najnowsze publikacje dot. populacji krajowej podają 27 par w latach 2008-2011 (Stój i in. 2011).

Ocena populacji w obszarze

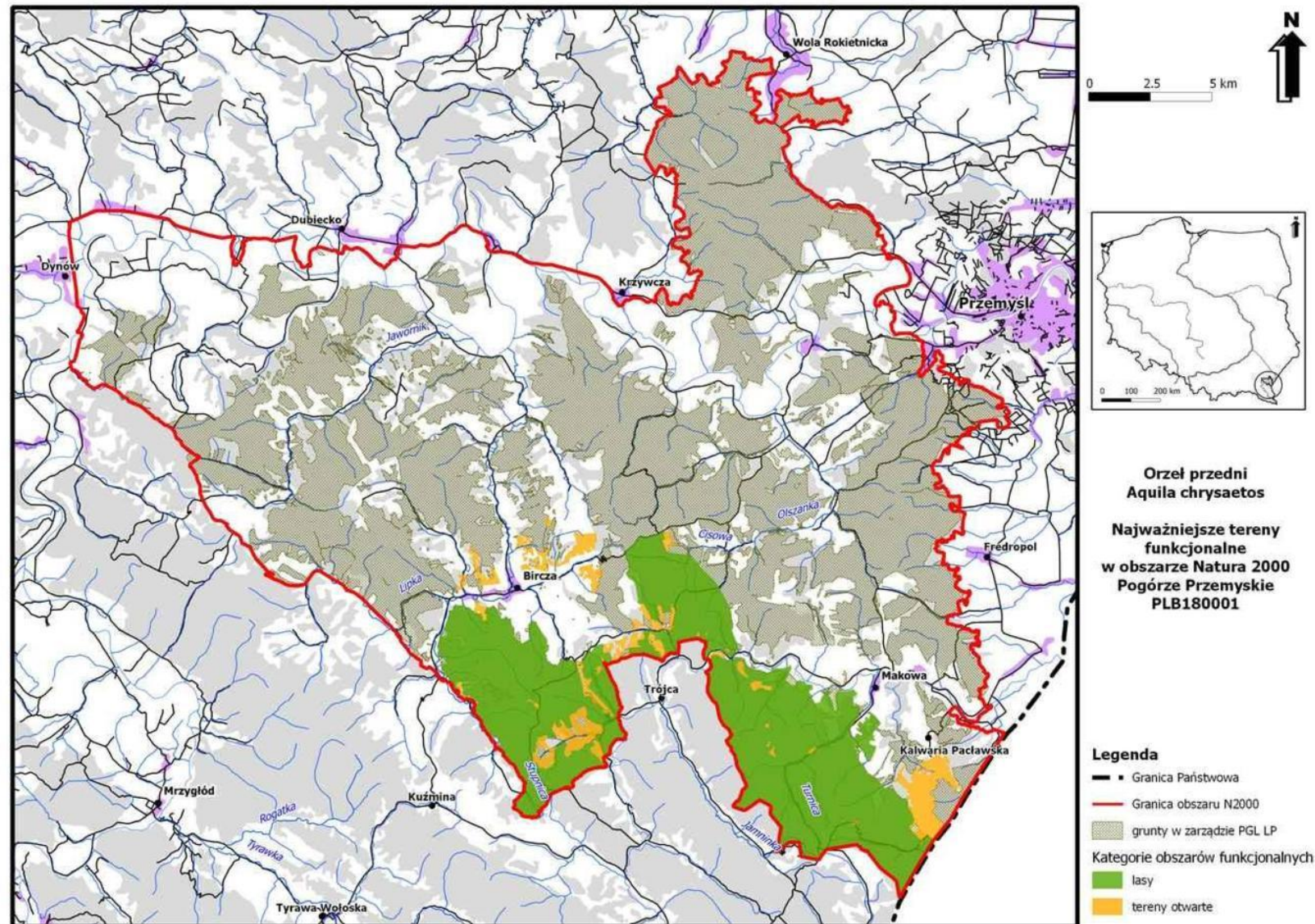
Choć na terenie Pogórza Przemyskiego prawdopodobnie gniazduje tylko jedna para w okolicach rezerwatu Reberce, to stanowi to 3,3-3,7% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena B.

Zagrożenia

Istotne zagrożenia to zanik terenów otwartych czyli obszarów żerowiskowych gatunku, które mogą być degradowane w dłuższej perspektywie czasu w wyniku zaprzestania koszenia lub wypasania użytków zielonych, co sprzyja sukcesji w kierunku zakrzaczeń i zadrzewień, które nie są potencjalną przestrzenią dla żerowania gatunku.

- istotne zagrożenie dla lęgów gatunku stanowi brak lokalizacji miejsc gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach, a następnie możliwość porzucania lęgów.

- do istotnych potencjalnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację rolnictwa, związaną ze zmianą upraw polowych np. wprowadzaniem roślin na cele energetyczne (upraw kukurydzy i wierzby energetycznej). Wymienione działania mogą przyczyniać się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżać ich sukces reprodukcyjny. Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych oraz zagłuszanie w niektórych miejscach rodzinnych fitocenzoz przez barszcz Sosnowskiego, co ogranicza ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań. Ograniczenia w dostępie do żerowisk oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej może powodować także lokalizacja farm wiatrowych oraz fotowoltaicznych. Potencjalne zagrożenie może stanowić też antropopresja w miejscach żerowania (zmasowana turystyka, ale także rajdy i treningi samochodowe), lokalizacja zabudowy w pobliżu żerowisk, ew. wykorzystywanie łądowiska Krajna w pobliżu rezerwatu „Reberce”.



A104 Jarząbek *Bonasa banasia* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Jarząbek jest gatunkiem leśnym, zasiedlającym siedliska bardzo heterogeniczne pod względem wieku składu gatunkowego oraz zwarcia. Preferuje lasy iglaste i miesza o charakterze puszczańskim ze złożoną strukturą wiekową oraz gatunkową drzewostanów. Istotnym czynnikiem jest obecność bogatego runa i podszytu z borówką i leszczyną. Ptak osiadły i terytorialny - terytoria zasiedla jesienią (wrzesień - październik). Okres lęgowy rozpoczyna o połowy kwietnia lub początku maja a koniec przypada na sierpień i wrzesień, kiedy następuje rozpad stadek rodzinnych. Głównym pokarmem jarząbka są rośliny. Zjada liście, pędy, owoce, nasiona, pączki kwiatowe i liściowe wielu gatunków roślin. Szczególnie preferowane są leszczyna, brzoza, buk, jarzębina, malina i borówka czernica. W okresie przedlęgowym i pisklęcym ważnym składnikiem pokarmu są bezkręgowce. Jest gatunkiem osiadłym: dyspersja młodych nie przekracza zwykle 5 km, a barierą są przekraczające >1km odległości między kompleksami leśnymi.

Liczebność populacji w kraju

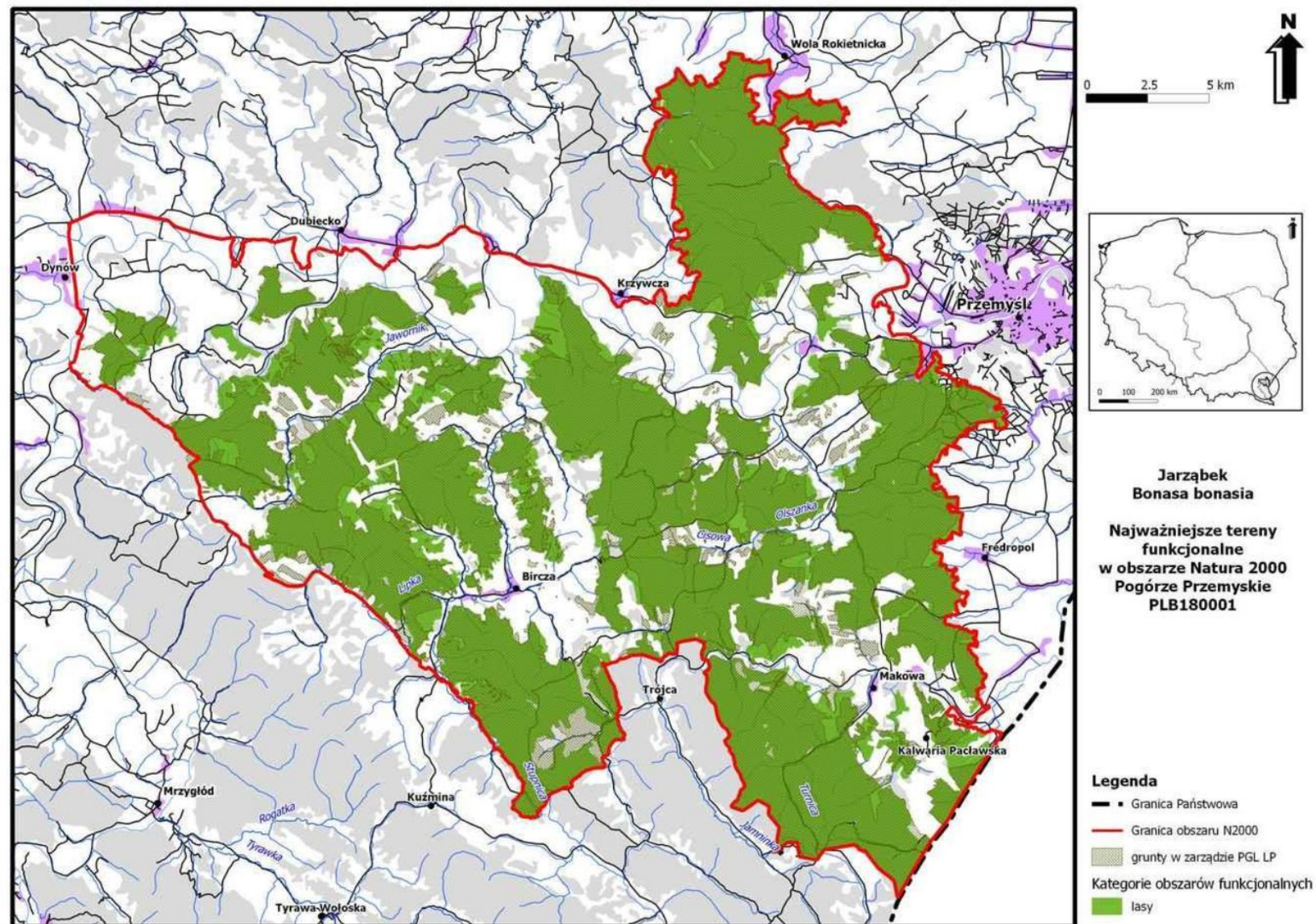
Nielicznie lęgowy gatunek o liczebności 35 000-45 000 par lęgowych (Sikora i inni 2012), lokalnie średnio liczny na wschodzie kraju oraz w górach; osiadły. W górach sięga po górną granicę lasu (w Tatrach do 1555 m n.p.m.). W Polsce znajdują się trzy oddzielone od siebie regiony występowania jarząbka: południowy obejmujący Sudety i Karpaty, centralny obejmujący Góry Świętokrzyskie wraz z ich otoczeniem i północno-wschodni obejmujący wielkie puszcze tego regionu. W pozostałej części kraju znajdują się niewielkie izolowane stanowiska tego gatunku. Zajmowane siedliska: tereny leśne (iglaste i mieszane), młodniki, zręby i uprawy.

Ocena populacji w obszarze

Na terenie Pogórza Przemyskiego stanowiska są rozproszone na całym terenie. Populacja oceniona na 225-250 osobników stanowi 0,56-0,64% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena C.

Zagrożenia

Potencjalne zagrożenie dla gatunku może stanowić antropopresja w miejscach występowania, a w szczególności organizowanie rajdów i treningów pojazdami terenowymi na terenach leśnych.



A122 Derkacz *Crex crex* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku Derkacz jest gatunkiem wszystkożernym. Głównym składnikiem jego pokarmu są owady uzupełniane ślimakami, drobnymi kręgowcami oraz zielonymi częściami roślin. Ptak migrujący w okresie koniec kwietnia – połowa maja, a jesienią w okresie koniec sierpnia – połowa września. Początek okresu lęgowego przypada na przełom maja i czerwca a koniec na sierpień.

Liczebność populacji w kraju

Średnio liczny gatunek lęgowy całego kraju o liczebności 35 000-57 000 samców (Sikora i inni 2012). W górach występuje do wysokości 1200 m n.p.m. Derkacz zasiedla tereny otwarte i półotwarte. Na nizinach są to żyzne, podmokłe ekstensywnie użytkowane łąki oraz turzycowiska. Rzadziej zasiedla pastwiska oraz uprawy rolne. W górach występuje na łąkach, pastwiskach, nieużytkach, połoninach i nie jest tak ściśle związany z dolinami rzecznyymi i terenami podmokłymi jak na niżu. Jego liczebność nieznacznie spada, choć typowe dla tego gatunku są także silne fluktuacje liczebności w poszczególnych latach. Zajmowane siedliska: łąki i pastwiska, obszary uprawowe, nieużytki.

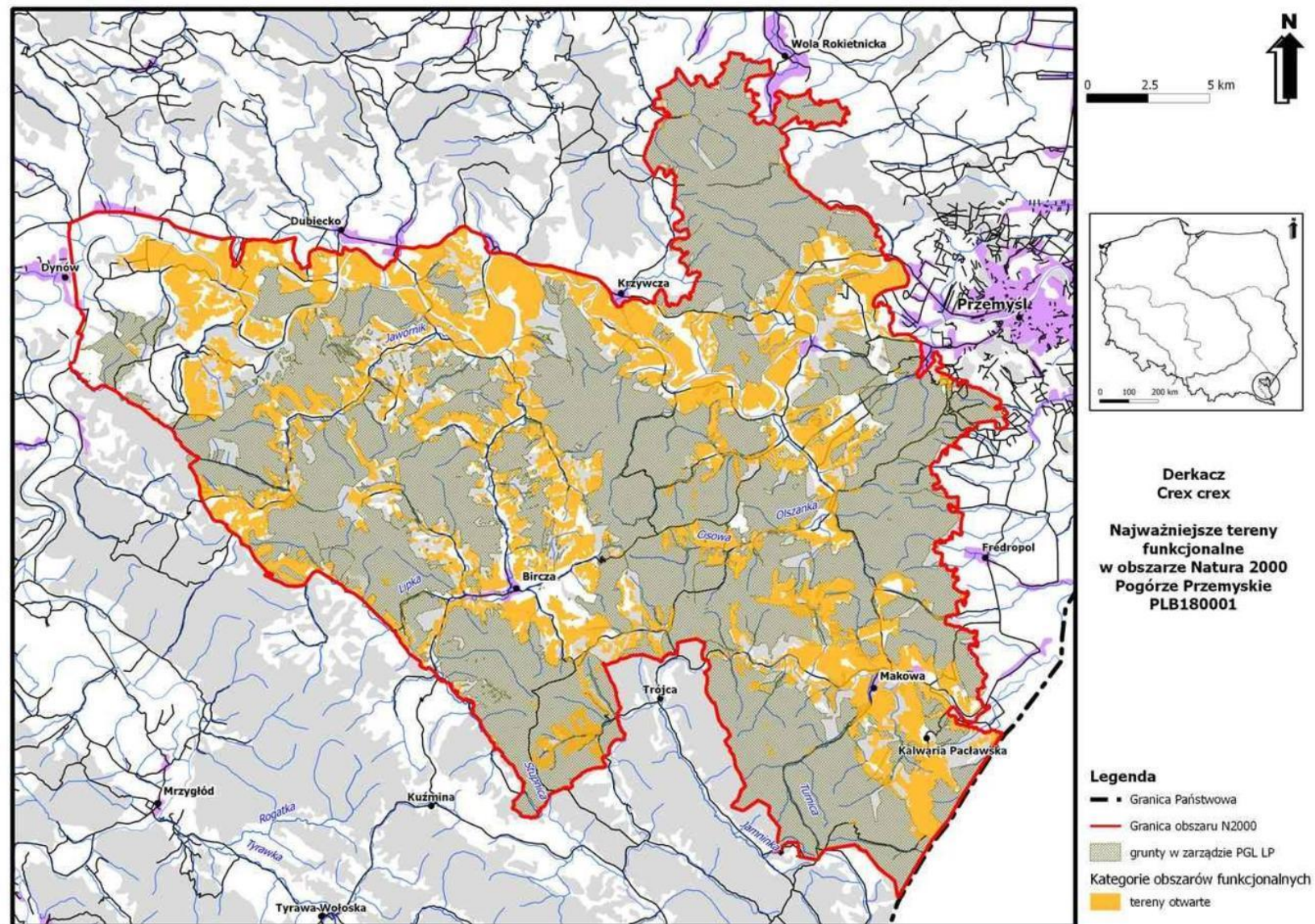
Ocena populacji w obszarze

Na terenie Pogórza Przemyskiego stanowiska są rozproszone na wszystkich bezleśnych obszarach. Populacja oceniona na 420-500 samców stanowi 0,88-1,20% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena C.

Zagrożenia

Zagrożeniem może być zbyt wczesne koszenie (szczególnie na przełomie maja i czerwca), gdy derkacze nie wyprowadziły jeszcze lęgów. Za ważny element ochrony uważa się w Polsce odpowiedni schemat przestrzenny koszenia, dający derkaczom szansę ucieczki. Niekiedy jako czynnik zagrożenia podnoszona jest wysoka liczebność drapieżników (np. lisa), jednak dotychczasowe badania nie potwierdzają takich zależności.

Do istotnych potencjalnych zagrożeń siedlisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację koszenia użytków zielonych, albo długoterminowe zaprzestanie koszenia lub wypasania łąk i pastwisk. Negatywne skutki może powodować także wypalanie roślinności, co może przyczyniać się do utraty siedlisk w okresie wędrówek ptaków. Powoduje to także okresową zmianę struktury siedliska oraz istotne zubożenie bazy pokarmowej gatunku wskutek ubytku zasobów pokarmowych czyli wielu gatunków bezkręgowców. Wymienione działania mogą przyczyniać się do ograniczenia w dostępie do optymalnych siedlisk jakim są ekstensywnie użytkowane łąki i pastwiska. Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych oraz zagłuszanie rodzimych fitocenozy i zmiany w siedliskach roślinnych jako pochodna obecności w niektórych miejscach barszczu Sosnowskiego. Ograniczenia w dostępie do siedlisk oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej może powodować także lokalizacja farm wiatrowych oraz fotowoltaicznych.



A127 Żuraw *Grus grus* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Ptaka migrujący w okresie koniec lutego – początek maja, a jesienią w okresie wrzesień – listopad. Początek okresu lęgowego jest rozciągnięty i trwa od końca lutego do początku maja a lęgi kończą się w połowie lipca. Siedliskiem lęgowym żurawia są wszelakiego rodzaju mokradła zarówno na terenach otwartych jak i zalesionych (olsy, torfowiska). Żeruje na podmokłych terenach otwartych oraz polach uprawnych. Żuraw jest gatunkiem wszystkożernym. Zjada młode części roślin, nasiona, owady, dżdżownice, mięczaki, ryby, płazy i drobne ssaki. Zajmowane siedliska: łąki i pastwiska, obszary uprawowe, nieużytki.

Liczebność populacji w kraju

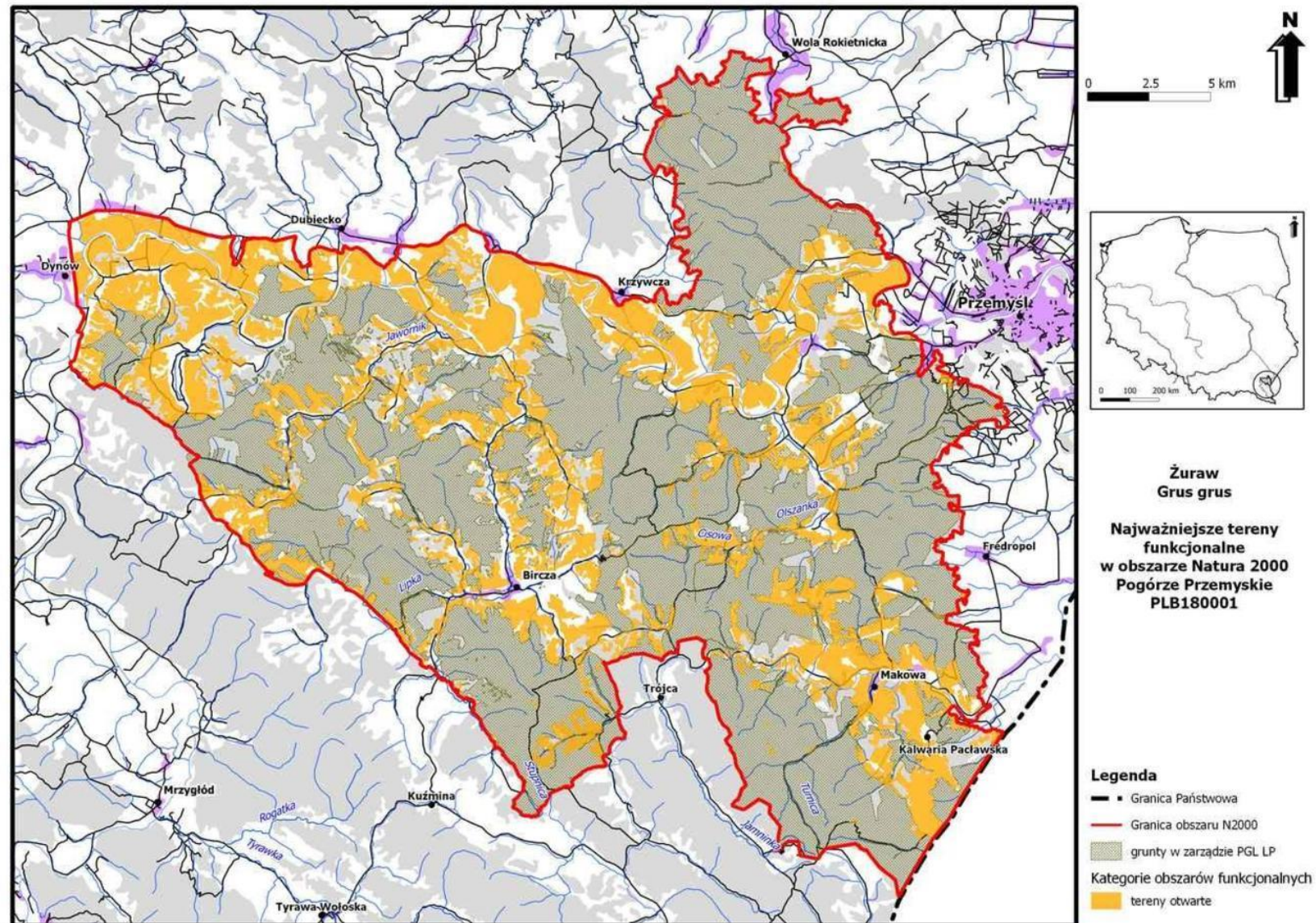
Nieliczny lub bardzo nieliczny ptak lęgowy niżej o liczebności 14 000-15 000 par lęgowych (Sikora i inni 2012). W Polsce lęgnie się głównie na niżej a stan populacji wzrósł prawie dwukrotnie.

Ocena populacji w obszarze

Pogórze Przemyskie nie jest miejscem lęgów jak również miejscem odpoczynku ptaków, ale jedynie trasą przelotu w czasie migracji - obszar wg wiedzy ornitologicznej ma kluczowe znaczenie dla migracji żurawi przez Karpaty, co zostało potwierdzone także monitoringiem OTOP w 2011 r. i własnymi obserwacjami z 2012 r. Na terenie OSOP Pogórze Przemyskie nie zidentyfikowano miejsc postoju i żerowania ptaków w trakcie wędrówki, ale nie można wykluczyć obecności takich miejsc w przyszłości.

Zagrożenia

Do istotnych potencjalnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć długoterminowe zaprzestanie koszenia lub wypasania łąk i pastwisk. Wymienione działania mogą przyczyniać się do ograniczenia w dostępie do optymalnych siedlisk żerowiskowych jakim są ekstensywnie użytkowane łąki i pastwiska. Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych oraz zagłuszanie rodzimych fitocenoz i zmiany w siedliskach roślinnych jako pochodna obecności w niektórych miejscach barszczu Sosnowskiego. Ograniczenia w dostępie do siedlisk oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej może powodować także lokalizacja farm wiatrowych oraz fotowoltaicznych.



A215 Puchacz *Bubo bubo* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Gatunek zasiedlający duże kompleksy leśne w pobliżu terenów otwartych, gdzie zdobywa pokarm. Puchacz gniazduje w siedliskach o bogatej i różnicowanej strukturze w sąsiedztwie terenów otwartych. W górach są to prześwietlone starodrzewy ze skałami i stromymi stokami. Na nizinach to różnorodne wilgotne lasy i skraje bagien w pobliżu otwartych łąk, dolin rzecznych, jezior, stawów rybnych itp. Gniazduje na ziemi przy wykrotach, pniach i na półkach skalnych. Ptak osiadły i terytorialny przez cały rok. Lęgi odbywa od lutego do połowy czerwca. Zazwyczaj posiada kilka miejsc, które naprzemiennie wykorzystuje do gniazdowania w swoim terytorium. W okresie lęgowym para ptaków zajmuje obszar o promieniu 2-4 km², tj. ok. 1 tys. ha, na co składa się obszar broniony wokół gniazda oraz nierzadko oddalony teren łowiecki. Siedliska optymalne to:

- a. lęgowe: prześwietlone lasy bukowe i mieszane zwykle powyżej 120 lat (nie mniej niż 70-letnie), na spadzie terenu, na ogół zacienione (ekspozycja W i N), ze ścianami skalnymi, grupami i pojedynczymi większymi skałami, kamieniołomy (czynne i opuszczone),
- b. łowieckie: otwarty krajobraz w pobliżu zwartych drzewostanów. Preferuje mozaikę pól: łąki, pastwiska, nieużytki, niskie uprawy. Unika upraw rzepaku, kukurydzy itp. wysokiej roślinności. Niezbędna jest obecność drzew rosnących pojedynczo bądź w grupach lub słupów, które służą jako czatownie.

Puchacz poluje na ofiary najłatwiej dostępne w siedlisku. Preferuje zdobycz o masie przekraczającej 100 g. Są to różnorodne gatunki ssaków takie jak karczownik, jeż, kret, wiewiórka, szczur oraz ptaki: grzywacz, kruk, kuropatwa, kaczki. Chwyta także większą zdobycz m.in.: myszołowy, puszczyki, lisy. Zajmowane siedliska: tereny leśne, starodrzew, łąki i pastwiska, nieużytki.

Liczebność populacji w kraju

Skrajnie nieliczny gatunek lęgowy o liczebności 250-280 par lęgowych (Sikora i inni 2012). Osiadły. Występuje głównie w północnej, wschodniej i południowej części kraju. Jego stanowiska rozproszone są na terenie całego kraju. Stan populacji krajowej jest szacowany na poziomie do 300 par lęgowych; liczebność ta do niedawna była w fazie wzrostu, obecnie prawdopodobnie trend jest stabilny, lub liczebność nieco spada.

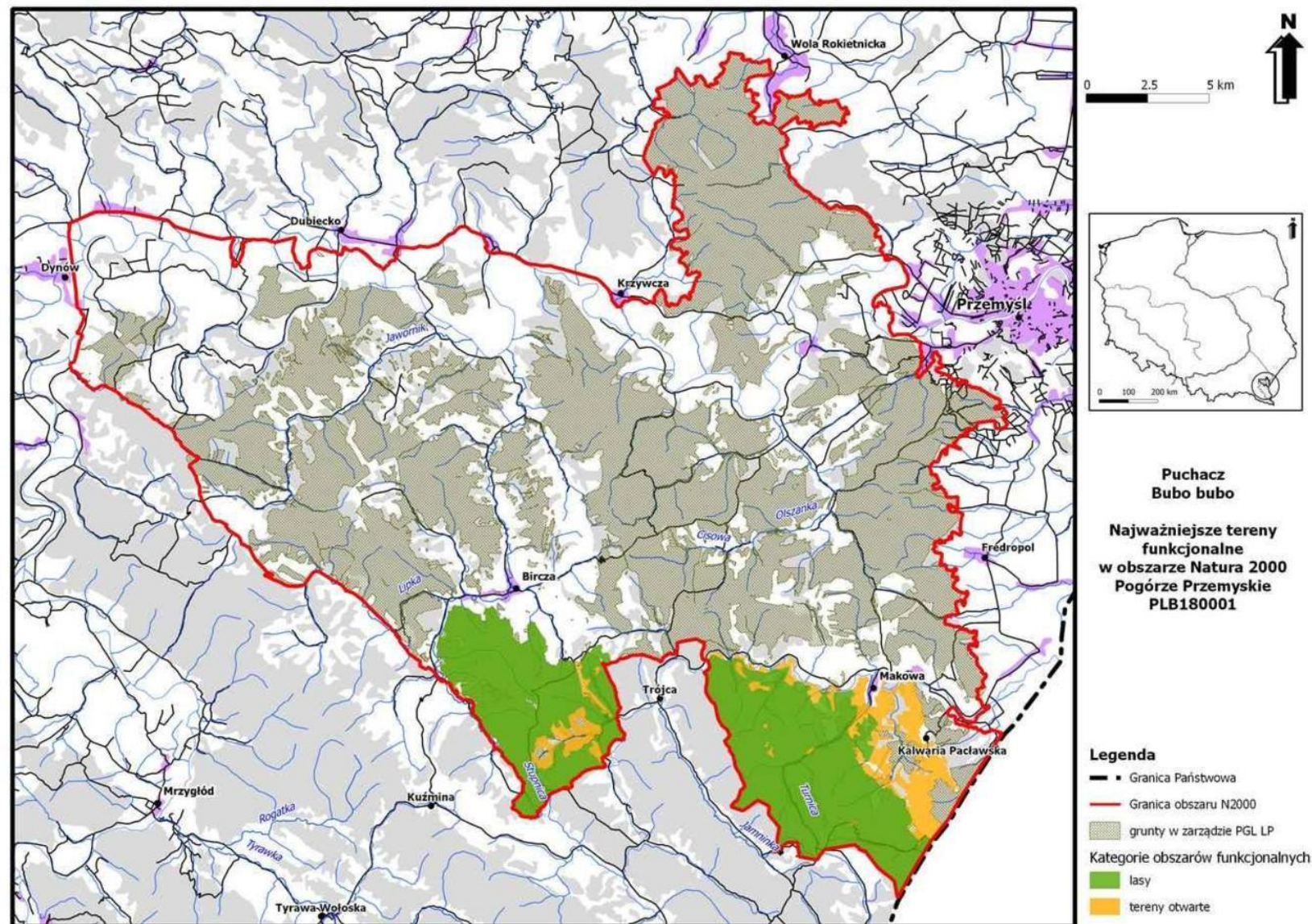
Ocena populacji w obszarze

Znaczna lecz rozproszona część populacji zasiedla oraz Karpaty, w tym także na terenie Pogórza Przemyskiego, gdzie jedyne wykryte stanowisko znajduje się w okolicach Arłamowa. Populacja oceniona na 2-5 par lęgowych stanowi 1,2-1,4% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena C.

Zagrożenia

Istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi brak lokalizacji miejsc gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach, a następnie możliwość porzucania lęgów.

Potencjalne zagrożenia można powiązać z ograniczeniem miejsc gniazdowych w wyniku usuwania martwych i zamierających drzew oraz wykrotów, które gatunek często wykorzystuje do gniazdowania. Do istotnych potencjalnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć zalesianie terenów otwartych oraz zagłuszanie w niektórych miejscach rodzimych fitocenoz przez barszcz Sosnowskiego, co ogranicza ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań. Ograniczenia w dostępie do żerowisk oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej może powodować także lokalizacja farm wiatrowych oraz fotowoltaicznych. Potencjalne zagrożenie może stanowić też antropopresja w miejscach żerowania (zmasowana turystyka, ale także rajdy i treningi samochodowe), lokalizacja zabudowy w pobliżu żerowisk, ew. wykorzystywanie łądowiska Krajna w pobliżu rezerwatu „Reberce”.



A217 Sóweczka *Glaucidium passerinum* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Sóweczka jest gatunkiem występujący w dużych kompleksach leśnych, borealnym związanym z borami świerkowymi i jodłowymi. Może też występować w borach sosnowych z domieszką świerka oraz lasach mieszanych. Preferuje starsze drzewostany ze zróżnicowaną strukturą wiekową. Odżywia się głównie mniejszymi ssakami i ptakami. Gniazduje przeważnie w dziuplach wykuwanych przez dzięcioła dużego. Terytorium lęgowe pary w okresie lęgowym jest stosunkowo duże jak na tej wielkości ptaka i wynosi do 1,5 km². Ptak osiadły i terytorialny przez cały rok. Lęgi odbywa od połowy kwietnia do połowy lipca. W okresie połęgowym ptaki nie utrzymują więzi i przenoszą się w bogatsze siedliska łowieckie. Na terenie Pogórza Przemyskiego stanowiska sóweczki ograniczone są do obecności lasów iglastych i mieszanych. Gatunek w swoim zasięgu związany silnie ze świerkiem i jodłą. W obszarze PLB180001 preferuje lasy z dominacją jodły i notowana była we wschodniej i południowej części obszaru. Istotna jest dla niego bogata struktura pionowa (silnie rozwinięty podszyt i podrost, najlepiej świerkowy) oraz mozaika środowisk i jego elementów w otoczeniu (halizny, młodniki, lasy liściaste i mieszane, cieki wodne, kałuże, złomy, uschnięte drzewa itd.). Minimalny wiek drzewostanu w przypadku borów świerkowych to 60 lat, optymalnie powyżej 100. Sóweczka poluje na ptaki (nawet do rozmiarów kosa) i drobne ssaki.

Zajmowane siedliska: starodrzew iglasty i mieszany. Unika lasów „uporządkowanych” (brak złomów, karp, runa).

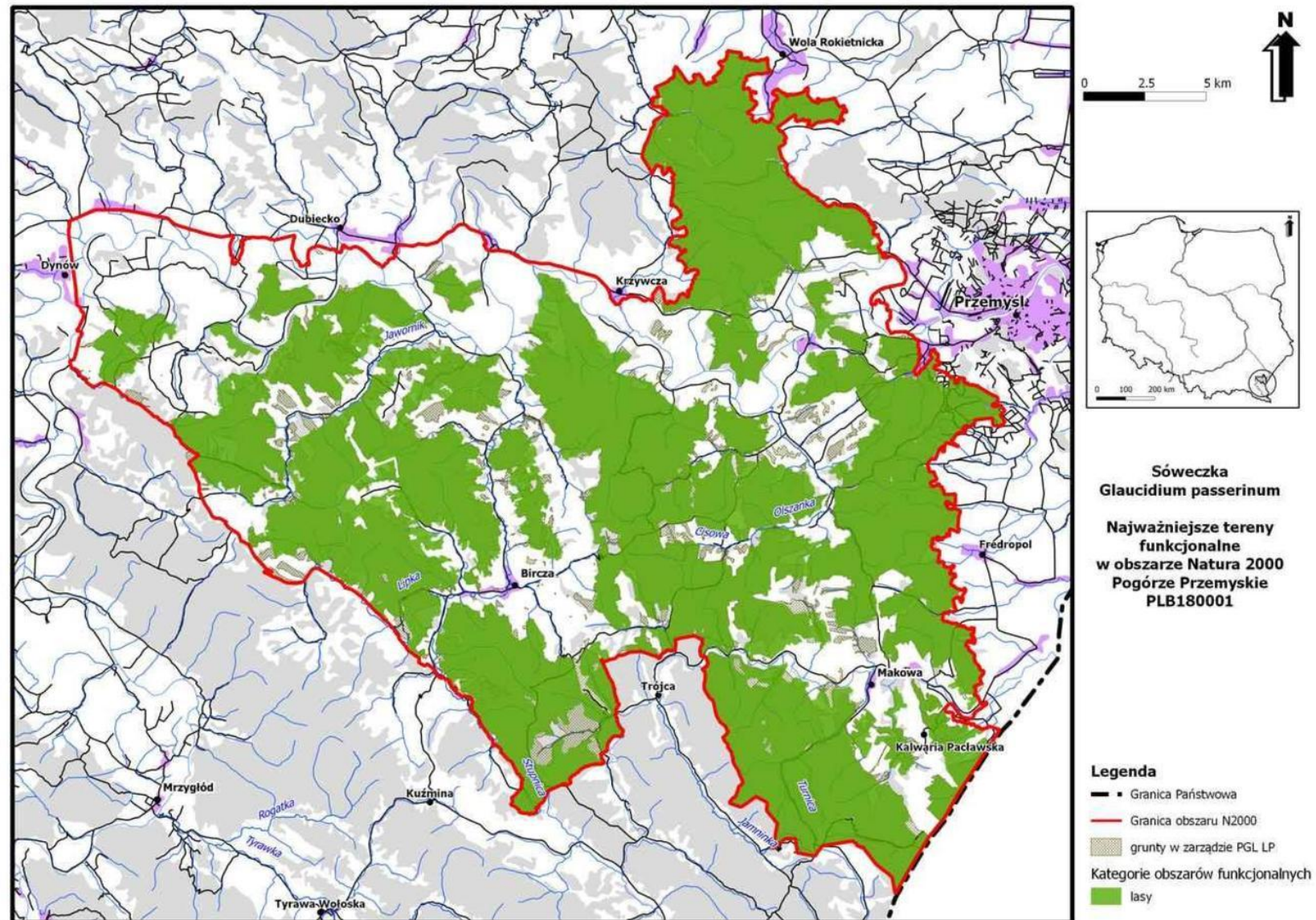
Liczebność populacji w kraju

Bardzo nieliczny gatunek lęgowy o liczebności 550-750 par lęgowych (Sikora i inni 2012), występujący w kraju plamowo, ale liczniej w górach i na Podlasiu. Osiadły. Występuje w północno-wschodniej części Polski, na Rostoczu oraz w górach a liczebność populacji jest prawdopodobnie stabilna lub wzrasta.

Ocena populacji w obszarze Populacja oceniona na 15-20 par lęgowych stanowi 2,7% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena B.

Zagrożenia

Istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi brak lokalizacji miejsc gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach, a następnie możliwość porzucania lęgów. Potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew z dziuplami (czyli potencjalnych miejsc gniazdowych) oraz innych drzew ulokowanych w pobliżu żerowisk, spichlerzy i miejsc gniazdowania, co może powodować negatywne zmiany w siedliskach gatunku.



A220 Puszczyk uralski *Strix uralensis* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Gatunek zasiedlający duże kompleksy lasów, w Karpatach głównie buczyn. Ptak osiadły i terytorialny przez cały rok. Lęgi rozpoczyna w okresie marzec – początek maja, a kończy w okresie maj- lipiec. Młode pozostają pod opieką rodziców jeszcze przez 1-2 miesiące. Występuje w południowo-wschodniej części Polski (Beskidy, Rostocze, Podkarpacie, Wyżyna Małopolska, Góry Świętokrzyskie) oraz nielicznie na Mazurach. Szacunki liczebności populacji krajowej podają 750-1000 par, choć mogą być nawet ok. dwukrotnie niedoszacowane. Odżywia się głównie mniejszymi ssakami (do wielkości wiewiórki) i ptakami (do wielkości gołębia). Gniazduje przeważnie w starych gniazdach ptaków drapieżnych oraz w dziuplach i tzw. „kominach”. Puszczyk uralski jest gatunkiem leśnym, borealno-górskim. Zasiedla stare, prześwietlone drzewostany o słabo rozwiniętym podszycie, często w sąsiedztwie poręb, wiatrołomów, polan i dróg leśnych. W górach występuje przede wszystkim w starych buczynach. Występuje zwykle w starszych partiach drzewostanów lub w mozaice płatów lasów o różnym wieku i składzie gatunkowym, ale z udziałem starodrzewów. Ważne elementy struktury siedliska to potencjalne miejsca gniazdowania: duże, stare drzewa (głównie buki) dziuplaste, złomy (z „kominem”) oraz drzewa ze starymi gniazdami większych gatunków ptaków drapieżnych. Jedna para puszczyków uralskich w Karpatach wykorzystuje od ok. 200 ha lasu. Ważnym elementem terytoriów są tereny półotwarte i otwarte, zarówno naturalne (np. torfowiska, borówczyska) jak i antropogeniczne (polany, zręby, łąki, pastwiska, nieużytki), wykorzystywane jako łowiska. Na pogórzach ponadto często poluje na terenie starych wiejskich sadów, także w sąsiedztwie zamieszkałej zabudowy. Zajmowane siedliska: tereny leśne, starodrzew, nieużytki, polany.

Liczebność populacji w kraju

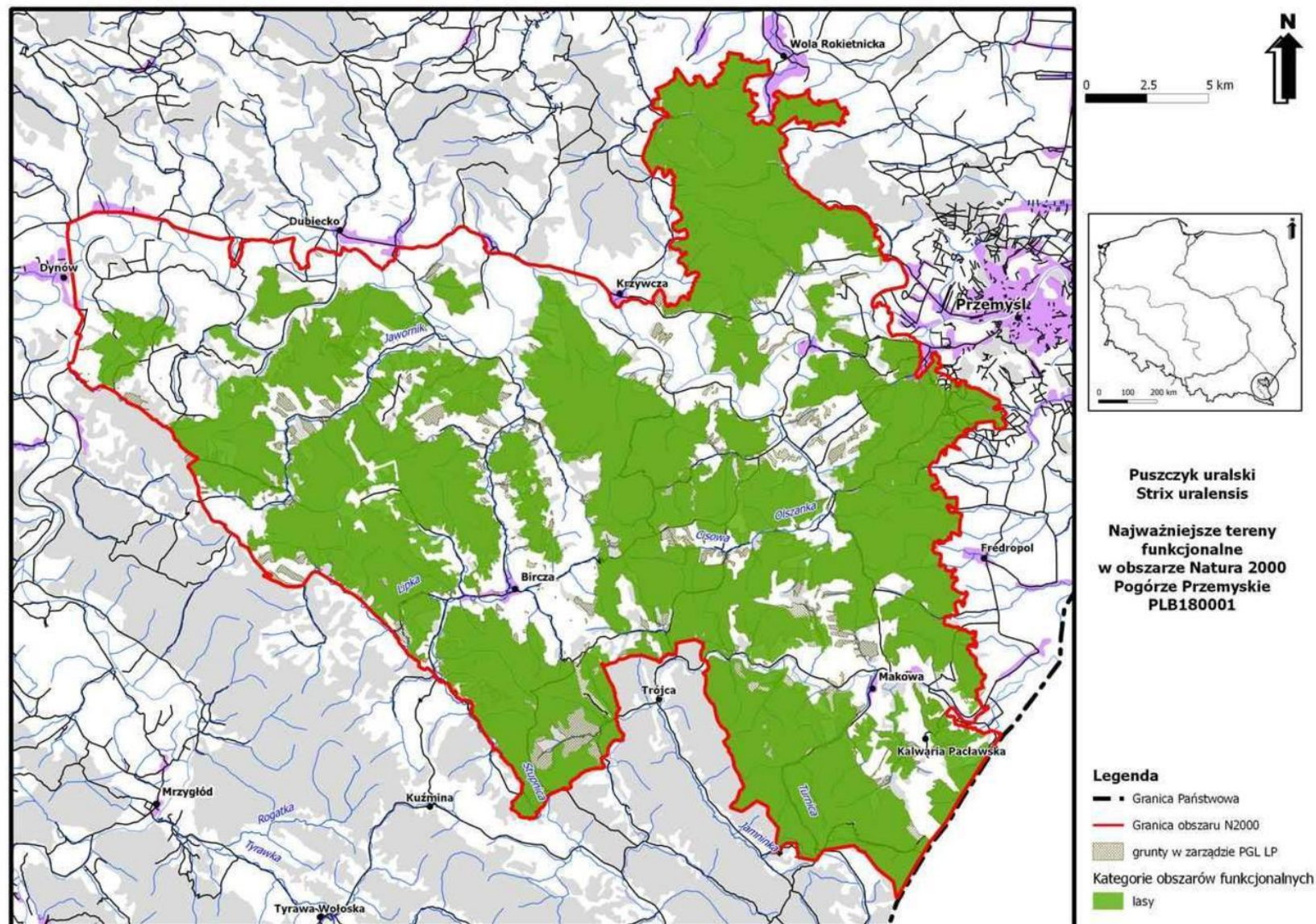
Bardzo nieliczny gatunek lęgowy w górach i południowo-wschodniej Polsce o całkowitej liczebności 750-1000 par lęgowych (Sikora i inni 2012).

Ocena populacji w obszarze

Jego stanowiska rozproszone są na terenie całego Pogórza Przemyskiego. Populacja oceniona na 90-120 par lęgowych, stanowi 12,0% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena B.

Zagrożenia

Istotne potencjalne zagrożenie dla gatunku stanowi wycinka drzew zwłaszcza w pobliżu nierozpoznanych miejsc gniazdowania, co może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz porzucanie lęgów przez ptaki.



A223 Włochatka *Aegolius funereus* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Wymogi siedliskowe włochatki są także zróżnicowane regionalnie. Jest to gatunek leśny występujący w dużych kompleksach leśnych, borealno-górski związany przede wszystkim z lasami iglastymi. Preferuje drzewostany świerkowe i jodłowe. Istotna jest też obecność pojedynczych lub kęp buków pośród drzewostanów iglastych. W Bieszczadach i pogórzu zasiedla buczyny z dużym udziałem drzew iglastych. Zajmuje najczęściej dziuple wykute przez dzięcioła czarnego. Główną zdobyczą włochatki są drobne ssaki. Przy ich niedoborze alternatywnym pokarmem są ptaki wróblowe.

Ptaka osiadły i terytorialny przez cały rok, tylko niekiedy podejmujący wędrówki. Lęgi odbywa od kwietnia do końca lipca. Młode pozostają pod opieką rodziców jeszcze przez ok. 4-6 tygodni po wylocie z gniazda. Jej nieliczne stanowiska rozproszone są na terenie całego kraju a krajowa populacja wykazuje lekki wzrost.

Liczebność populacji w kraju

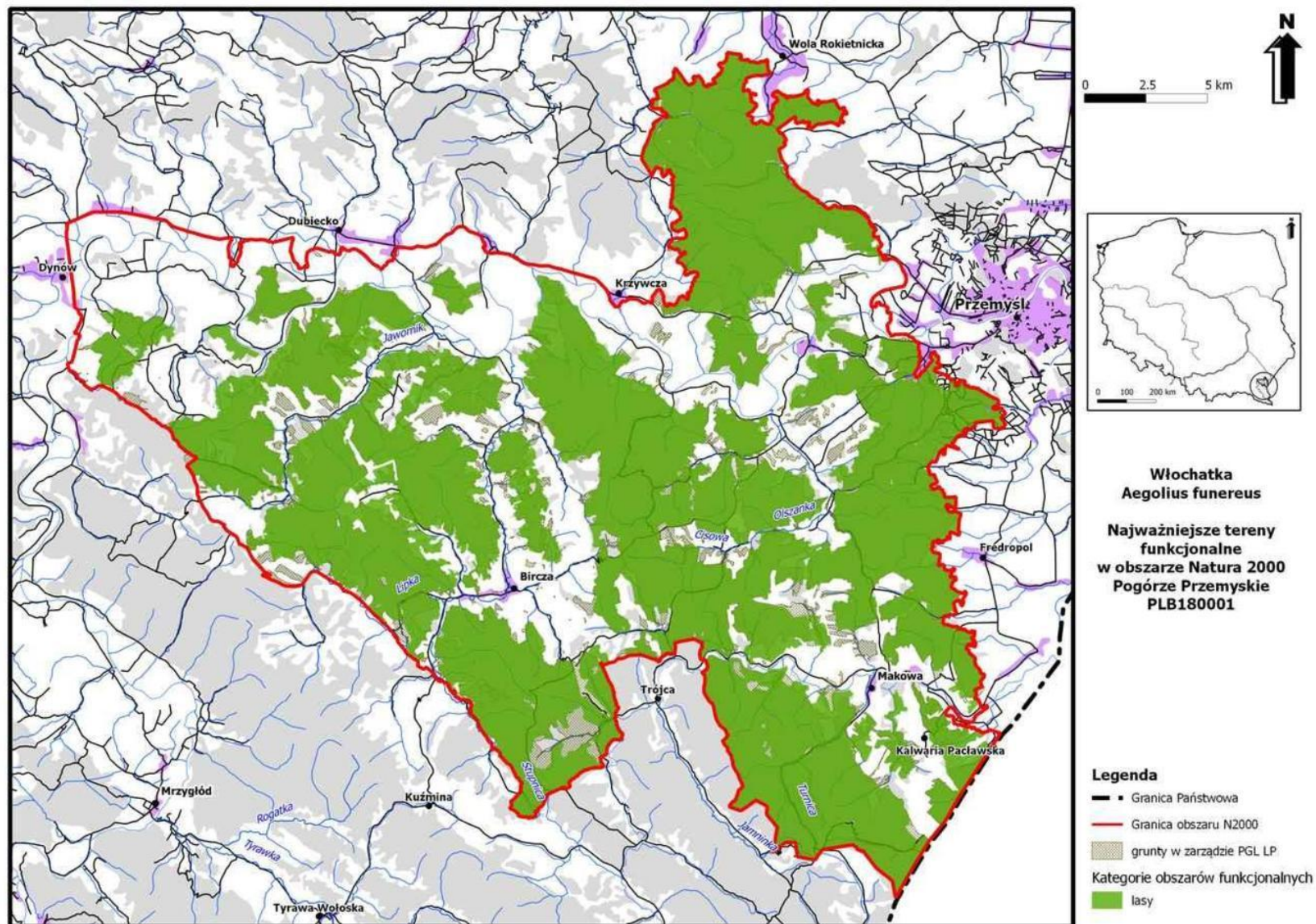
Bardzo nieliczny, lokalnie nieliczny gatunek lęgowy występujący w kraju plamowo o liczebności 1000-2000 par lęgowych (Sikora i inni 2012). Liczniej na południu i północy. Częściowo osiadły.

Ocena populacji w obszarze

Na terenie Pogórza Przemyskiego stanowiska włochatki ograniczone są do obecności lasów liściastych i mieszanych; na tym terenie jest to gatunek związany z buczynami. Jedyne potwierdzone w trakcie inwentaryzacji stanowisko znajduje się w okolicach Rudawski Birczańskiej. Populacja oceniona na 5-10 par lęgowych stanowi 0,5% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena C.

Zagrożenia

Istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi brak lokalizacji miejsc gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach, a następnie możliwość porzucania lęgów. Potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew z dziuplami (czyli potencjalnych miejsc gniazdowych) oraz innych drzew ulokowanych w pobliżu żerowisk, spichlerzy i miejsc gniazdowania, co może powodować negatywne zmiany w siedliskach gatunku.



A229 Zimorodek *Alcedo atthis* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

W górach występuje do 550-600 m n.p.m. Zimorodek jest gatunkiem ściśle związanym z siedliskami rzecznyymi. Występuje głównie nad rzekami i strumieniami o czystej wodzie. Nie stroni też od stawów i jezior. Wymaga do budowy gniazd wymaga urwistych brzegów o podłożu piaszczystym lub piaszczysto-gliniastym.

Odżywia się mniejszymi rybami a gniazduje w norkach wygrzebywanych w nadrzecznych skarpach. Ptak koczujący lub migrujący w okresie luty – kwiecień, a jesienią w okresie sierpień – listopad. Pary mogą przystępować nawet do trzech lęgów w sezonie. Początek okresu lęgowego przypada na kwiecień, a koniec na sierpień. Jego stanowiska rozproszone są na terenie całego kraju, a stan populacji jest stabilny. Na terenie Pogórza Przemyskiego główne stanowiska tego gatunku występują w Dolinie Sanu, ale także na mniejszych rzekach: Lipka, Olszanka, Stupnica i Wiar. Zajmowane siedliska: brzegi koryt rzecznych, żwirownie, rzeki i strumienie.

Liczebność populacji w kraju

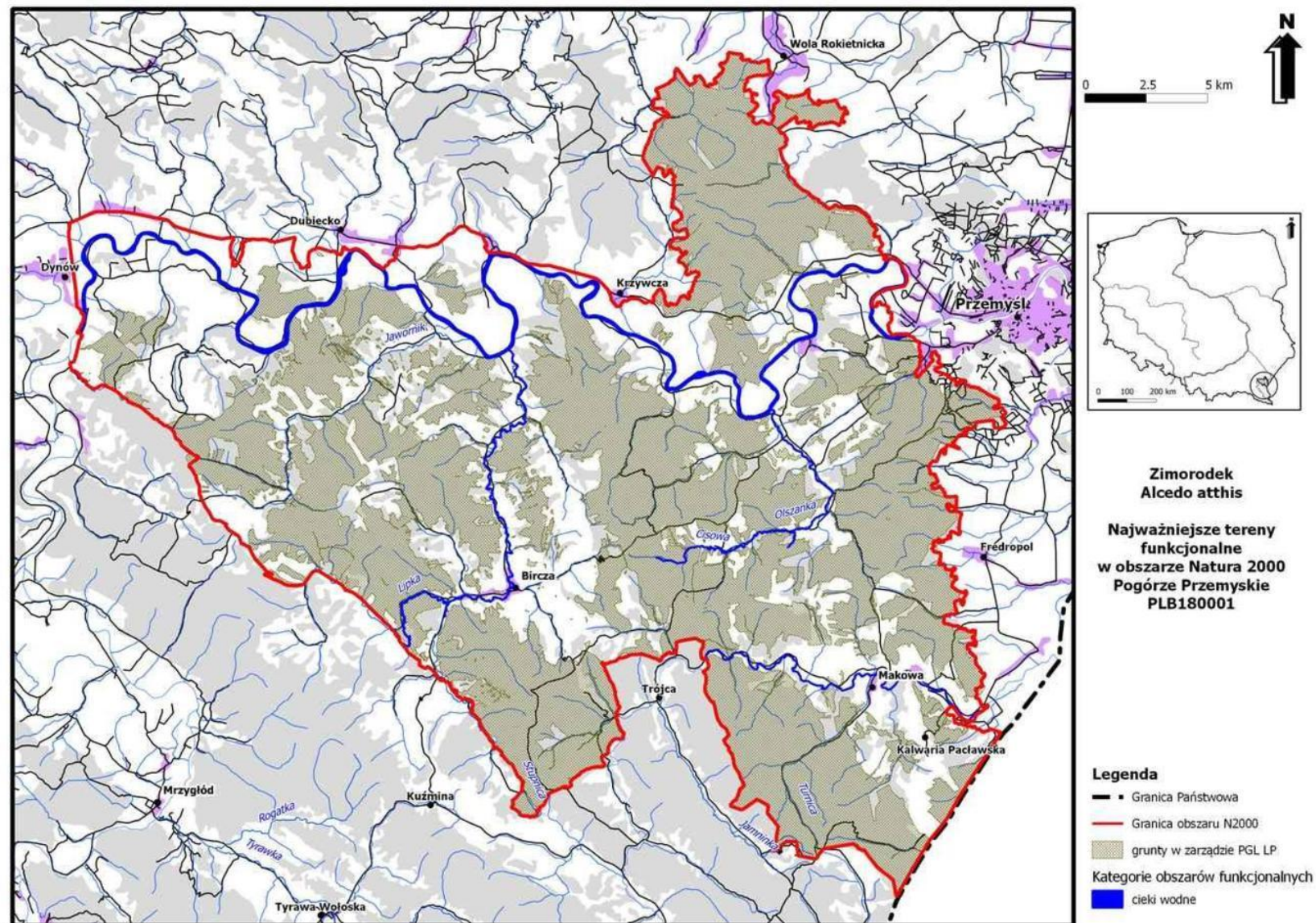
Nieliczny, lokalnie średnio liczny gatunek lęgowy o liczebności 2500-6000 par lęgowych (Sikora i inni 2012).

Ocena populacji w obszarze

Populacja oceniona na 25-30 par lęgowych stanowi 0,5-1,0% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena C.

Zagrożenia

Potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi regulacja koryt rzecznych, pozbawiająca gatunek miejsc gniazdowania np w stromych skarpach brzegowych, które likwidowane są również w wyniku prac utrzymaniowych zabezpieczających brzegi przed podmywaniem/erozją. Poważne zmiany siedliskowe dla gatunku powoduje też usuwanie zakrzaczeń i drzew, które gatunek wykorzystuje podczas żerowania.



A234 Dzięcioł zielonosiwy *Picus canus* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Gatunek zasiedlający przeważnie duże kompleksy leśne (las liściaste i mieszane). Dzięcioł zielonosiwy gniazduje w dojrzałych drzewostanach liściastych i mieszanych, w których spotyka się przynajmniej pojedyncze martwe lub zamierające drzewa. Poza lasami występuje też w większych zadrzewieniach śródpolnych i na terenach zabudowanych oraz szpalerach.

Dzięcioł zielonosiwy żywi się owadami. Pokarm zdobywa na drzewach jak i na ziemi żerując na mrowiskach. Zjada także orzechy laskowe i owoce. Patki gniazdują w dziuplach. Ptak osiadły i terytorialny a zimą koczujący. Lęgi odbywa od kwietnia do czerwca. Występuje głównie na terenie północno-wschodniej i południowej części kraju, a stan liczebny populacji prawdopodobnie jest stabilny. Na terenie Pogórza Przemyskiego stanowiska są rozproszone na całym terenie. Zajmowane siedliska: lasy liściaste, starodrzew.

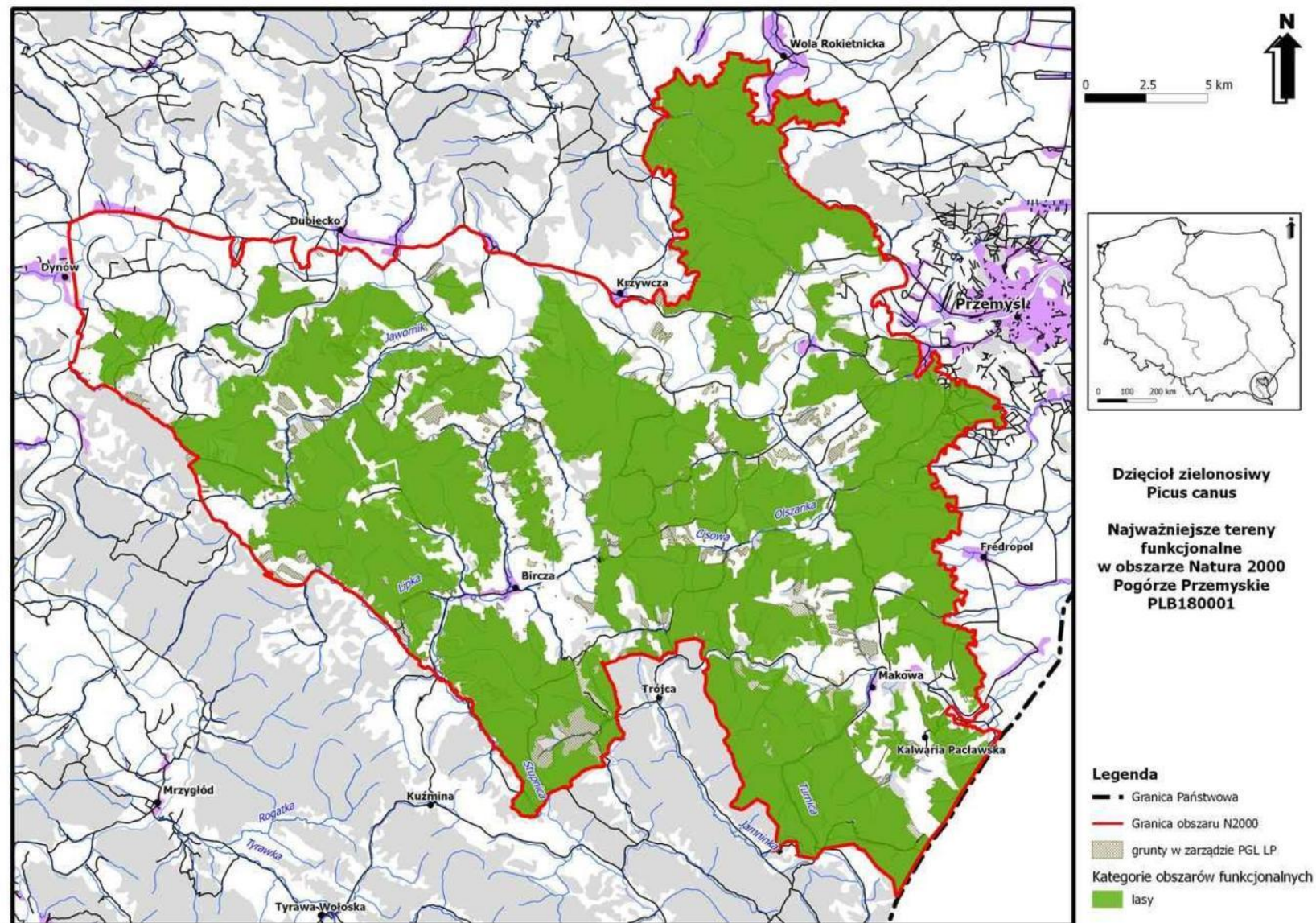
Liczebność populacji w kraju

Bardzo nieliczny, lokalnie nieliczny lub średnio liczny na poziomie 3 600-11 000 par lęgowych (Sikora i inni 2012). Występuje w południowej połowie kraju oraz na północnym-wschodzie. Osiadły.

Ocena populacji w obszarze Populacja oceniona na 210-230 par lęgowych stanowi 2,1-5,8% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena B.

Zagrożenia

Potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew w miejscach gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz porzucania lęgów przez ptaki. Ograniczenie miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować usuwanie starych drzewostanów liściastych > 100 lat, które gatunek wykorzystuje do gniazdowania.



A239 Dzięcioł białogrzbisty *Dendrocopos leucotos* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Gatunek osiadły, najprawdopodobniej osobniki pozostają cały rok w tym samym biotopie, terytoria przeciętnie 100-200 ha. Optymalny biotop to las, na którego co najmniej 20% powierzchni ilość martwych drzew osiąga 20-25% całego drzewostanu; optymalne zasoby martwego drewna $>50\text{m}^3/\text{ha}$, a minimalne: $10\text{-}30\text{m}^3/\text{ha}$. Martwe drewno powinno mieć postać zarówno kikutów i drzew stojących, jak i kłód. Odżywia się głównie larwami chrząszczy (kózkowatych i korników) wybieranych z rozkładającego się drewna (wyjątkowo może zbierać gąsienice z liści drzew) a gniazduje w dziuplach. Jako jedyny z krajowych dzięciołów również piskłeta karmi piskłeta owadami żyjącymi w martwym drewnie. O ile do żerowania mogą być wykorzystywane nawet cieńsze kłody, to dziuple wykuwa tylko w grubych ($>30\text{ cm}$ w pierśnicy) martwych drzewach stojących, najczęściej na wysokości 10-20 m w głównym pniu lub grubym konarze. Ptak osiadły i terytorialny a zimą koczujący. Lęgi odbywa od końca marca do czerwca. Zajmowane siedliska: lasy liściaste, starodrzew.

Liczebność populacji w kraju

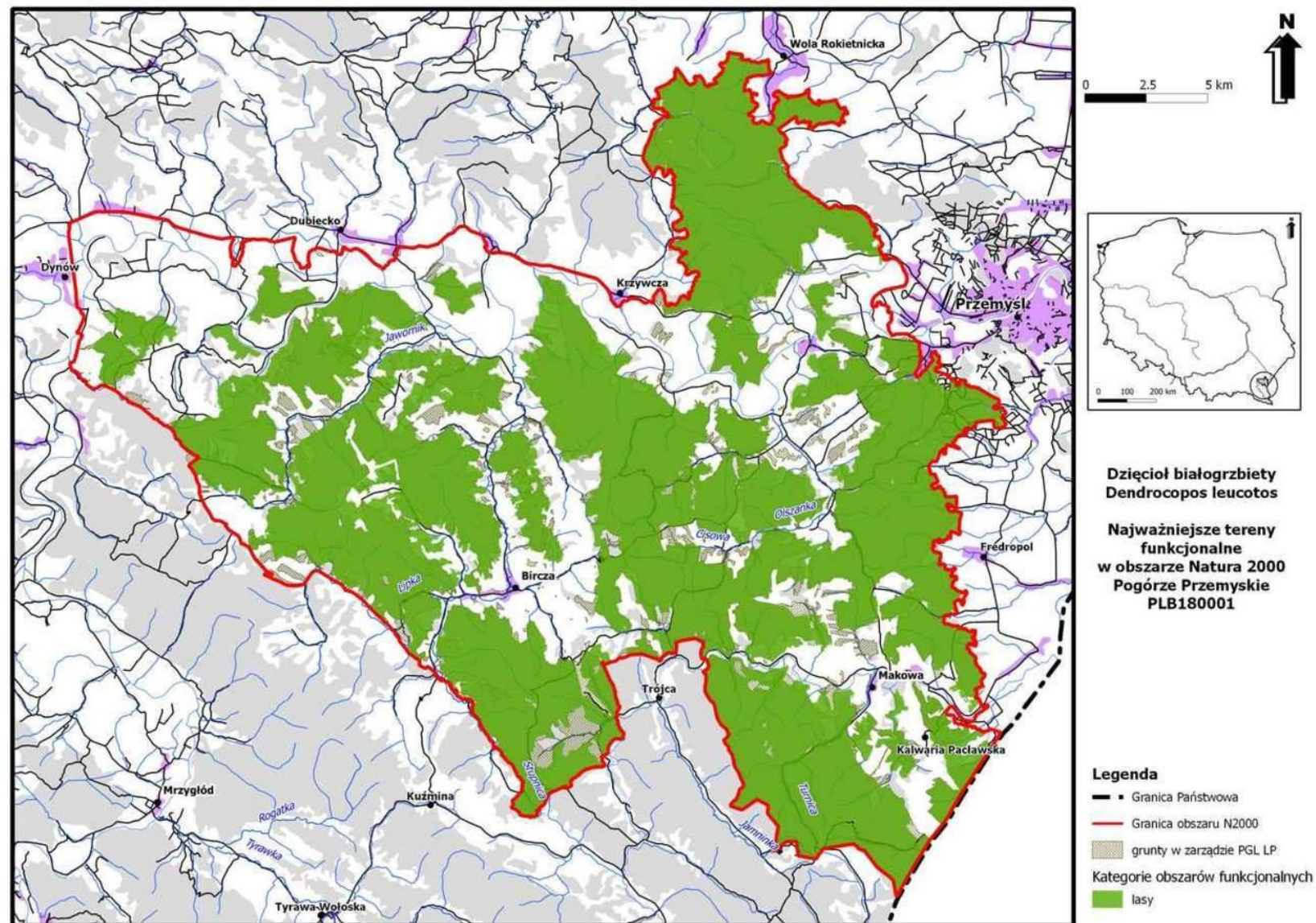
Bardzo nieliczny gatunek lęgowy zasiedlający duże kompleksy leśne o dojrzałym drzewostanie liściastym z dużą ilością martwego drewna. W Polsce tylko we wsch. części kraju w kilku izolowanych obszarach, odpowiadających bardziej naturalnym kompleksom leśnym. Obecny stan liczebny populacji w Polsce to 950-1200 par lęgowych (Sikora i inni 2012) i jest prawdopodobnie stabilny, lub z nieznacznym trendem spadkowym. Wg danych historycznych miał w Polsce szerszy znacznie zasięg (być może cały kraj) i był znacznie pospolitszy, a liczebność spadała znacznie przez cały XX w. w związku z silnym przekształceniem lasów i ich zubożeniem w martwe drzewa. Osiąga w Polsce zachodnią granicę zasięgu.

Ocena populacji w obszarze

Na terenie Pogórza Przemyskiego stanowiska są rozproszone na całym terenie. Populacja oceniona na 80-100 par lęgowych stanowi 8,4-10,0% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena B.

Zagrożenia

Potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew w żerowiskach i miejscach gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz porzucania lęgów przez ptaki. Ograniczenie miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować usuwanie starych drzewostanów liściastych (z dominacją buka) > 80 lat. Negatywne skutki siedliskowe wywołuje też usuwanie martwych i zamierających drzew liściastych (zwłaszcza gdy ich zasoby spadają poniżej $50\text{m}^3/1\text{ ha}$), które gatunek wykorzystuje do gniazdowania i żerowania.



A241 Dzięcioł trójpalczasty *Picoides tridactylus* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Bardzo nieliczny lokalnie nieliczny gatunek lęgowy zasiedlający duże kompleksy leśne o dojrzałym drzewostanie iglastym z dużą ilością zamierających drzew i martwego drewna. Obecność martwych i obumierających drzew na których żeruje (świerków i jodeł) jest bezwzględny warunkiem występowania tego dzięcioła. Wg literatury (Gromadzki 2004) optymalny biotop to drzewostany z dużym udziałem świerka w tym z drzewami obumarłymi i obumierającymi w liczbie nie mniejszej niż 20 takich drzew o pierśnicy > 21 cm/ha; min. $20 \text{ m}^3/\text{ha}$, optymalnie $35 \text{ m}^3/\text{ha}$ martwego drewna. Terytorium pary dzięciołów trójpalczastych to obszar zawierający około 4000 świerków o parametrach jw. i pokrywający 70-400 ha. Odżywia się głównie larwami chrząszczy (przeważnie korników), poczwarkami i imago chrząszczy żyjącymi w drewnie. Podstawowym składnikiem diety są korniki. Ptaki gniazdują w dziuplach. Gatunek osiadły, najprawdopodobniej osobniki pozostają cały rok w tym samym biotopie. Lęgi od maja do początku lipca.. Z dziupli wykuwanych przez gatunek może potencjalnie korzystać sóweczka *Glaucidium passerinum* – inny przedmiot ochrony. Zajmowane siedliska: lasy iglaste, lasy mieszane, starodrzew.

Liczebność populacji w kraju

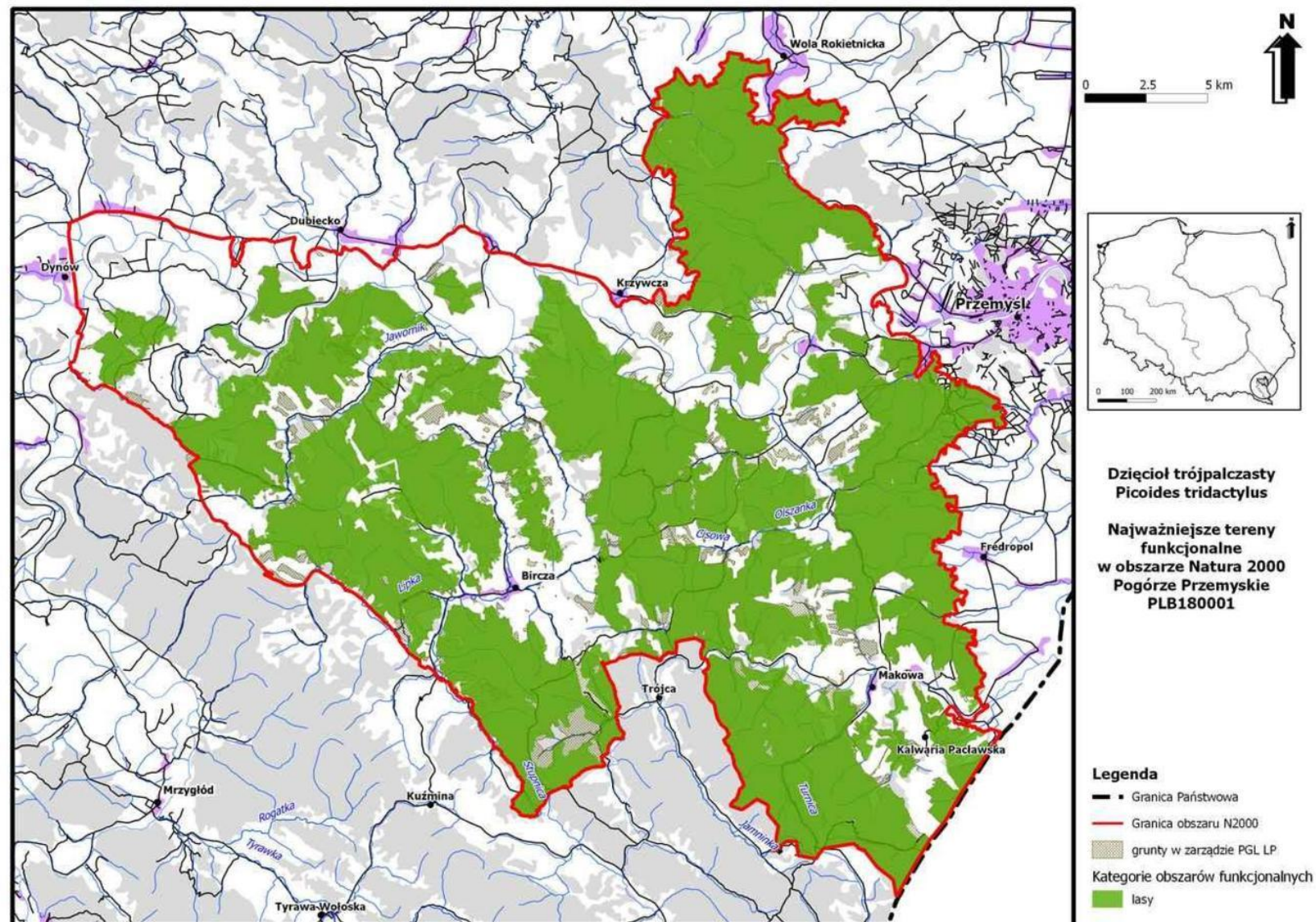
Występuje w północno-wschodniej i południowo-wschodniej części kraju oraz w Karpatach. Obecny stan liczebny populacji w Polsce jest stabilny i wynosi 500-800 par lęgowych (Sikora i inni 2012), lecz wg danych historycznych miał w Polsce szerszy znacznie zasięg (być może cały kraj) i był znacznie pospolitszy, a liczebność spadała znacznie przez cały XX w. w związku z silnym przekształceniem lasów i ich zubożeniem w martwe drzewa. W Karpatach największe zagęszczenia osiąga w Beskidzie Żywieckim, Tatrach, Gorcach, Beskidzie Sądeckim.

Ocena populacji w obszarze

Na terenie Pogórza Przemyskiego stanowiska są rozproszone są głównie w południowej części obszaru. Populacja oceniona na 40-50 par lęgowych stanowi 6,3-8,0% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena B.

Zagrożenia

Potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew w żerowiskach i miejscach gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz porzucania lęgów przez ptaki. Ograniczenie miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować usuwanie starych drzewostanów iglastych (z dominacją jodły lub świerka) w wieku > 80 lat. Negatywne skutki siedliskowe wywołuje też usuwanie martwych i zamierających drzew (zwłaszcza gdy ich zasoby spadają poniżej $35 \text{ m}^3/1 \text{ ha}$), które gatunek wykorzystuje do gniazdowania i żerowania.



A307 Jarzębatka *Sylvia nisoria* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

W górach gniazduje do wysokości ok. 600 m n.p.m. Gatunek zasiedlający krajobraz rolniczy o zróżnicowanej strukturze zadrzewień i zakrzaczeń. Biotop to tereny otwarte, obligatoryjnie z zaroślami krzewów, najlepiej kolczastych – jarzębatka potrzebuje optymalnie liniowych ciągów krzewów w formie con. 100-150 m długich i 3-4 m szerokich pasów lub płatów zarośli zajmujących 15-30% terenu otwartego. Suboptymalnymi siedliskami mogą być skraje lasów, parki, luźne, podszyte lasy sosnowe. Jarzębatka występuje we wszelkiego rodzaju zakrzewieniach, zarówno na terenach wilgotnych i podmokłych jak i suchych i silnie nasłonecznionych. Często współwystępuje z gąsiorkiem (*Lanius collurio*). Zajmowane siedliska: siedliska ekotonalne las/teren otwarty, śródpolne zakrzaczenia i zadrzewienia.

Odżywia się głównie owadami i pajęczakami. Wyjątkowo chwytą drobne kręgowce. Latem dietę uzupełnia owocami krzewów jagodowych. Gniazdo uwite z materiału roślinnego umieszcza w krzewach. Występuje w nizinnej części kraju, choć rozmieszczenie ma charakter bardzo 'plamisty' (silne zróżnicowanie zagęszczeń z nie do końca rozpoznanych przyczyn). Ptak migrujący w okresie koniec kwietnia – maj, a jesienią w okresie sierpień – początek września. Początek okresu lęgowego rozpoczyna się od połowy maja i może trwać do końca lipca.

Liczebność populacji w kraju

Nieliczny ptak lęgowy niżej o liczebności 37 000-65 000 par lęgowych (Sikora i inni 2012). Krajowa populacja tego gatunku wykazuje wzrost liczebny.

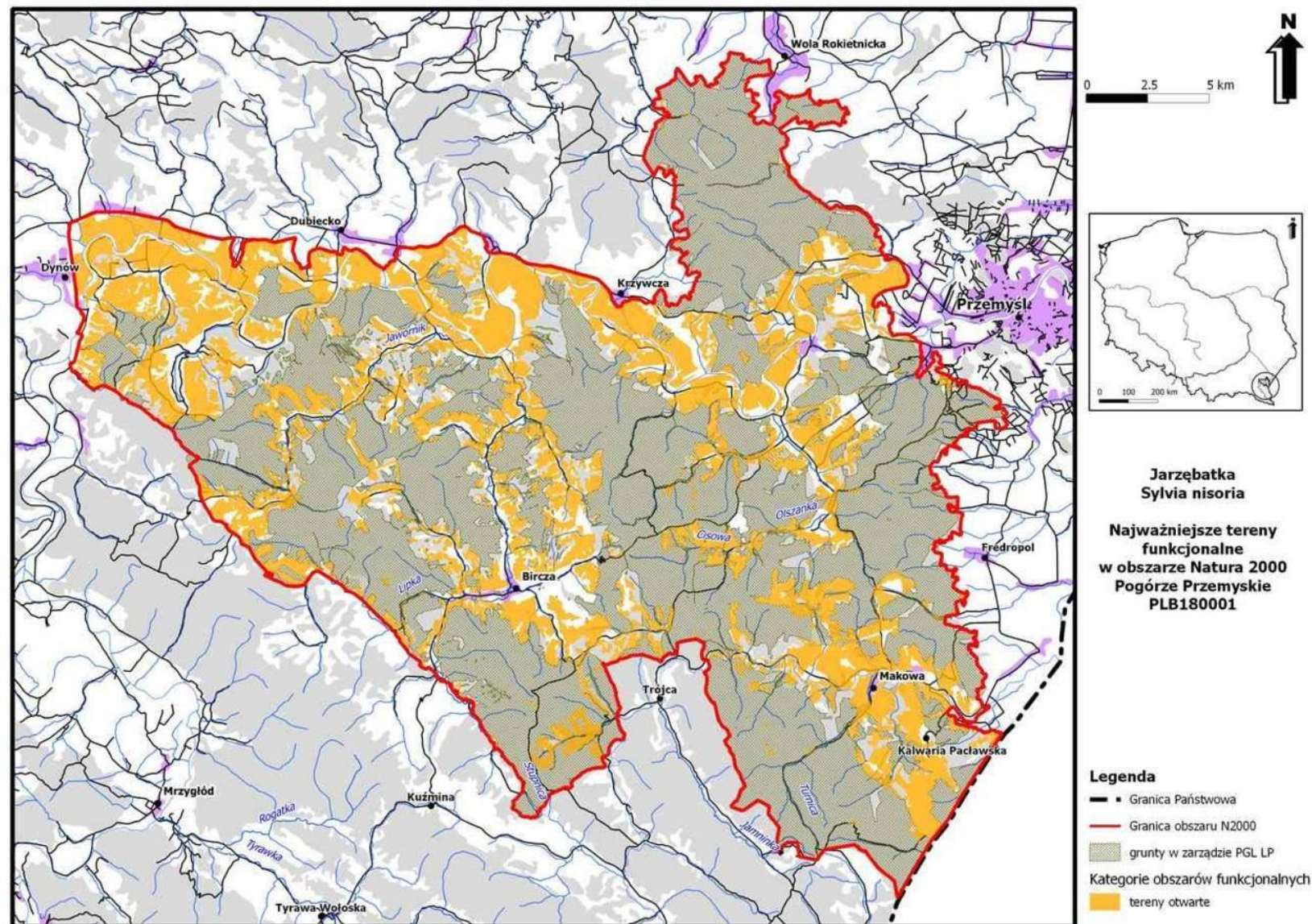
Ocena populacji w obszarze

Na terenie Pogórze Przemyskiego stanowiska rozproszone są m. in. na terenach ruderalnych. Wg najnowszych danych o stanie liczebnym populacji tego gatunku w Polsce (Sikora i inni 2012) stan liczebny wskazuje na gniazdowanie w obszarze 0,19-0,21% krajowej populacji tego gatunku. Pomimo obecności w obszarze PLB180001 dużych powierzchni agrocenoz, które zaliczane są do optymalnych siedlisk jarzębatki, nie stwierdza się w obszarze Natura 2000 także dużych zagęszczeń par lęgowych tego gatunku, które wynosi przeciętnie 0,48 pary/1 km² terenów otwartych. Jednak wykonane jednoroczne liczenie może wykazywać jedynie sezonową fluktuacją liczebności gatunku. Z uwagi na obecność dużych powierzchni odpowiednich siedlisk dla tego gatunku w obszarze PLB180001, nie ma aktualnie uzasadnionych przesłanek do usunięcia gatunku z listy przedmiotów ochrony. Liczebność populacji jarzębatki proponuje się nadal ocenić na „C”. Dla uściślenia informacji na temat stanu liczebnego tego gatunku w PLB180001, wymagane jest wykonanie inwentaryzacji tego gatunku przez trzy kolejne sezony lęgowe w okresie realizacji PZO.

Zagrożenia

Siedliska gatunku są również degradowane w wyniku zaprzestania koszenia lub wypasania użytków zielonych, co sprzyja masowej sukcesji w kierunku zakrzaczeń i zadrzewień, które pomniejszają udział terenów otwartych i obniżają heterogeniczność siedliska. Miejsca gniazdowe i żerowiskowe gatunku mogą być niszczone również w wyniku usuwania oraz niszczenia zakrzaczeń i zadrzewień - negatywne skutki siedliskowe przy spadku ich udziału poniżej 10% powierzchni mozaiki krajobrazu otwartego.

Do potencjalnych zagrożeń siedlisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację rolnictwa, związaną ze zmianą upraw polowych np. wprowadzaniem roślin na cele energetyczne (upraw kukurydzy i wierzby energetycznej). Zubożenie bazy pokarmowej może powodować także wypalanie roślinności, co może ograniczać występowanie owadów. Wymienione działania mogą przyczyniać się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżać ich sukces reprodukcyjny. Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych oraz zagłuszanie rodzimych fitocenoz i zmiany w siedliskach roślinnych ze strony obecności w niektórych obszarach barszczu Sosnowskiego.



A320 Muchołówka mała *Ficedula parva* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

W górach występuje do regła górnego. Gatunek zasiedlający duże kompleksy leśne o dojrzałym drzewostanie liściastym z dużą ilością martwego drewna. Odżywia się głównie owadami i pajęczakami. Gniazduje w półdziuplach, przeważnie w szczelinach i za odstającą korą drzew. Kluczowym elementem siedliska są martwe drzewa stojące, które w siedlisku o optymalnym charakterze powinny stanowić > 20% drzewostanu. Ptak migrujący w okresie maj – początek czerwca, a jesienią w okresie sierpień – połowa września. Początek okresu lęgowego rozpoczyna się od maja i może trwać do połowy lipca. Zajmowane siedliska: Najchętniej zasiedla buczyny i grądy z dużym udziałem buka lub grabu. Wymaga dojrzałych, ponad 80-100-letnich, cienistych drzewostanów ze znacznym udziałem próchniejących drzew. Jest to ważny czynnik zapewniający bogactwo owadów i miejsc dogodnych do założenia gniazda (półdziuple, odstająca kora).

Liczebność populacji w kraju

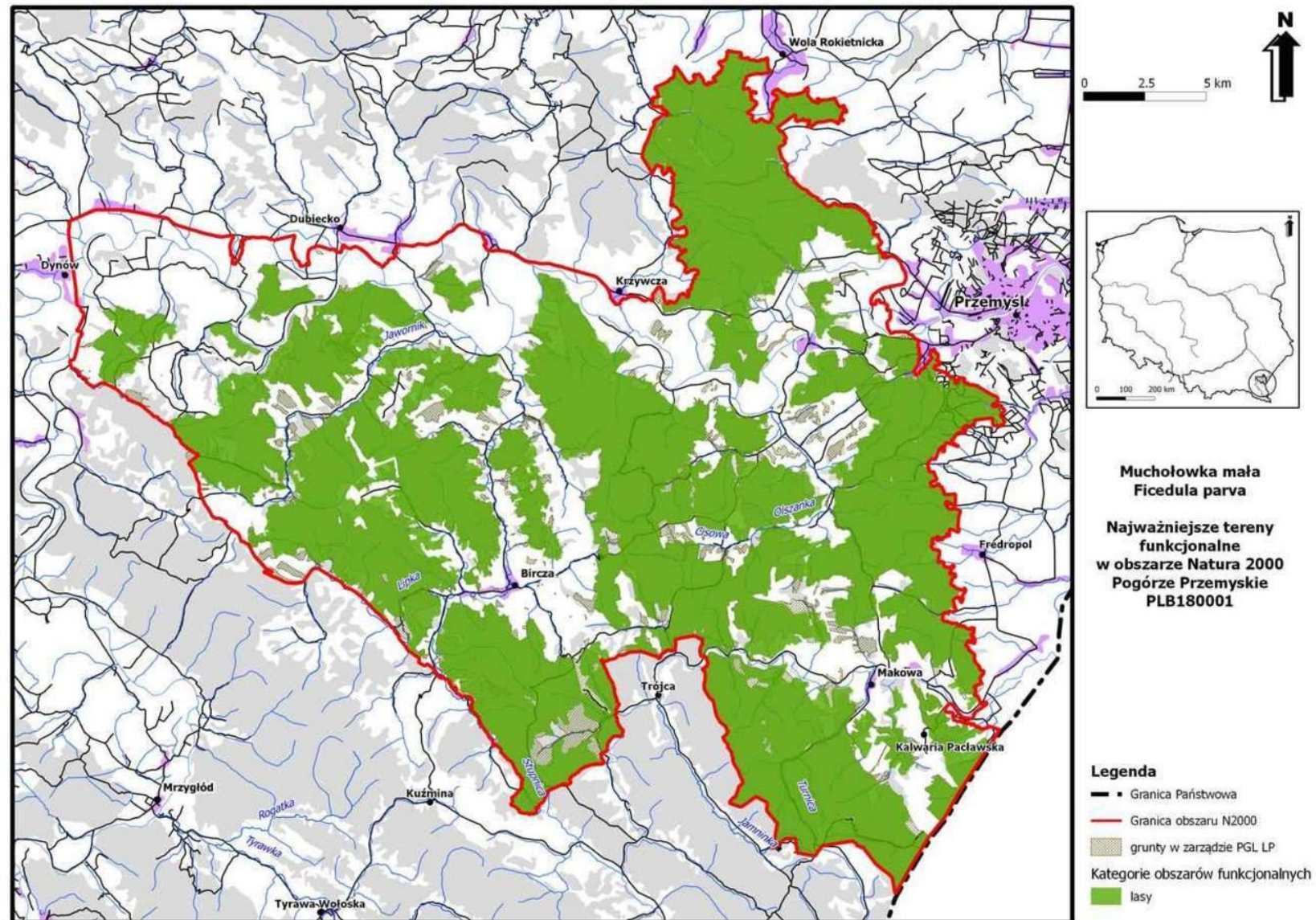
Nieliczny lub bardzo Nieliczny gatunek lęgowy (lokalnie liczny), który gniazduje w południowej i wschodniej części kraju, a jego liczebność oceniana jest na o liczebności 8 000-16 000 par lęgowych (Sikora i inni 2012). Występuje w całym kraju, a stan populacji jest prawdopodobnie stabilny.

Ocena populacji w obszarze

Na terenie Pogórza Przemyskiego stanowiska są rozproszone na całym terenie, głównie w siedliskach lasów liściastych, a sporadycznie mieszanych. Populacja oceniona na 700-900 par stanowi 5,6-8,8% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena B.

Zagrożenia

Potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew zwłaszcza w miejscach gniazdowania (w tym drzew z gniazdami) i żerowiskach, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz możliwość porzucania lęgów przez ptaki (newralgiczny okres maj-lipiec). Ograniczenie liczebności miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować usuwanie starych drzewostanów liściastych (głównie buczyn i grądów) > 80 lat oraz usuwanie martwych i zamierających drzew, które gatunek wykorzystuje do gniazdowania. Wycinka drzew może prowadzić do zmian w siedliskach istotnych dla muchołówek, w wyniku nadmiernego prześwietlenia cienistych drzewostanów liściastych, które preferuje ten gatunek.



A321 Mucholówka białoszyja *Ficedula albicollis* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

W górach występuje do regła górnego. Gatunek zasiedlający duże kompleksy leśne o dojrzałym drzewostanie liściastym. Ptak migrujący w okresie połowa kwietnia – początek maja, a jesienią w okresie koniec lipca – wrzesień. Początek okresu lęgowego rozpoczyna się od maja i może trwać do połowy lipca. Odżywia się głównie owadami i pajęczakami. Jako dziuplak wtórny gniazduje w dziuplach wykuwanych przez dzięcioły lub powstających naturalnie. Kluczowym elementem siedliska są stare, dziuplaste drzewa (najczęściej grab, buk) o średnicy > 30 cm, jest więc związana ze starodrzewami liściastymi obfitującymi w dziuple. Gatunek migrujący. Zajmowane siedliska: Mucholówka białoszyja jest gatunkiem leśnym preferującym lasy liściaste z ponad 80-100-letnim z dużym udziałem drzew dziuplastych. Chętnie zasiedla także budki lęgowe. Występuje w grądach, buczynach, łęgach i olsach, rzadziej w lasach mieszanych. Unika przerzedzonych drzewostanów.

Liczebność populacji w kraju

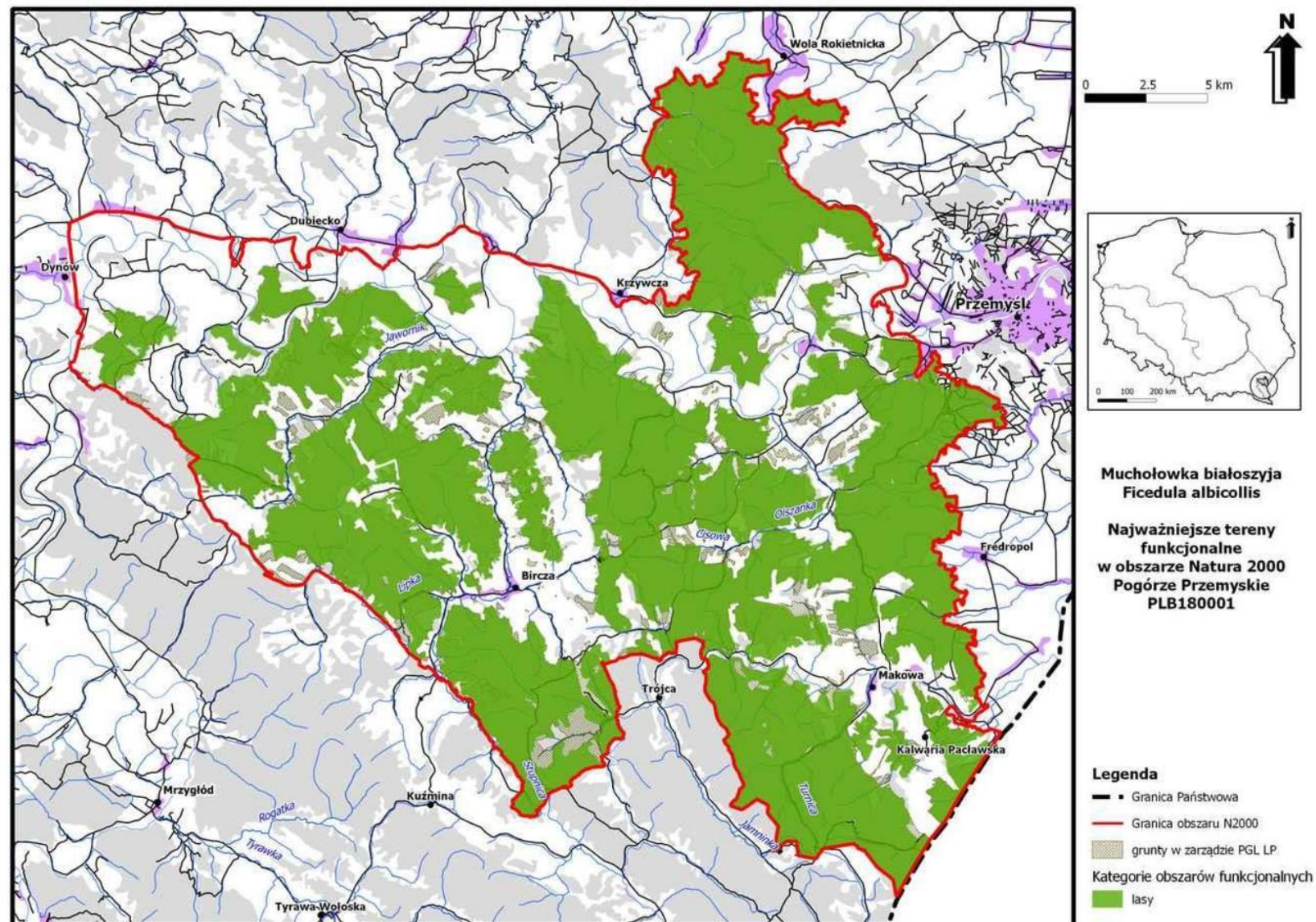
Nieliczny lub bardzo Nieliczny gatunek lęgowy (lokalnie liczny), który gniazduje w południowej i wschodniej części kraju, a jego liczebność oceniana jest na o liczebności 15 000-28 000 par lęgowych (Sikora i inni 2012). Główne miejsca występowania w Polsce to: Puszcza Białowieska, Puszcza Niepołomicka, lasy nad Odrą i Baryczą, Przedgórze Sudeckie, Rostocze, Lubelszczyzna, Karpaty i Podkarpacie. Liczebność polskiej populacji jest trudna do oszacowania (zgrubne szacunki kilka tys. par) i cechuje się zwykle znacznymi fluktuacjami rocznymi.

Ocena populacji w obszarze

Na terenie Pogórza Przemyskiego stanowiska są rozproszone na całym terenie, głównie w siedliskach lasów liściastych, a sporadycznie mieszanych.. Populacja oceniona na 1000-1200 par stanowi 4,3-6,6% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena B.

Zagrożenia

Potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew zwłaszcza w miejscach gniazdowania (w tym drzew z gniazdami) i żerowiskach, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz możliwość porzucania lęgów przez ptaki (newralgiczny okres maj-lipiec). Ograniczenie liczebności miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować usuwanie starych drzewostanów liściastych (głównie buczyn i grądów) > 80 lat oraz usuwanie martwych i zamierających drzew, które gatunek wykorzystuje do gniazdowania. Wycinka drzew może prowadzić do zmian w siedliskach istotnych dla mucholówek, w wyniku nadmiernego prześwietlenia cienistych drzewostanów liściastych, które preferuje ten gatunek.



A338 Gąsiorek *Lanius collurio* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

W górach występuje do wysokości 800-1100 m n.p.m. Gatunek zasiedlający krajobraz rolniczy o zróżnicowanej strukturze zadrzewień i zakrzaczeń. Gąsiorek żywi się większymi owadami. Dietę uzupełniają pająki, ślimaki, dżdżownice i drobne kręgowce (w tym pisklęta ptaków). Gniazdo uwite z materiału roślinnego umieszcza w krzewach. Ptak migrujący w okresie maja, a jesienią w okresie koniec sierpnia – wrzesień. Początek okresu lęgowego rozpoczyna się od połowy maja i może trwać do połowy lipca. Zajmowane siedliska: siedliska ekotonalne granicy lasu i terenów otwartych. Gąsiorek występuje we wszelkiego rodzaju siedliska z udziałem roślinności krzewiastej. Najliczniej lęgnię się w krajobrazie rolniczym z krzewami wzdłuż miedz, dróg, w zadrzewieniach śródpolnych, nieużytkach i pośród łąk. Zasiedla też brzegi lasów oraz młodniki i uprawy wewnątrz kompleksów leśnych. Występuje również w sadach uprawach krzewów owocowych i na obrzeżach osiedli ludzkich.

Liczebność populacji w kraju

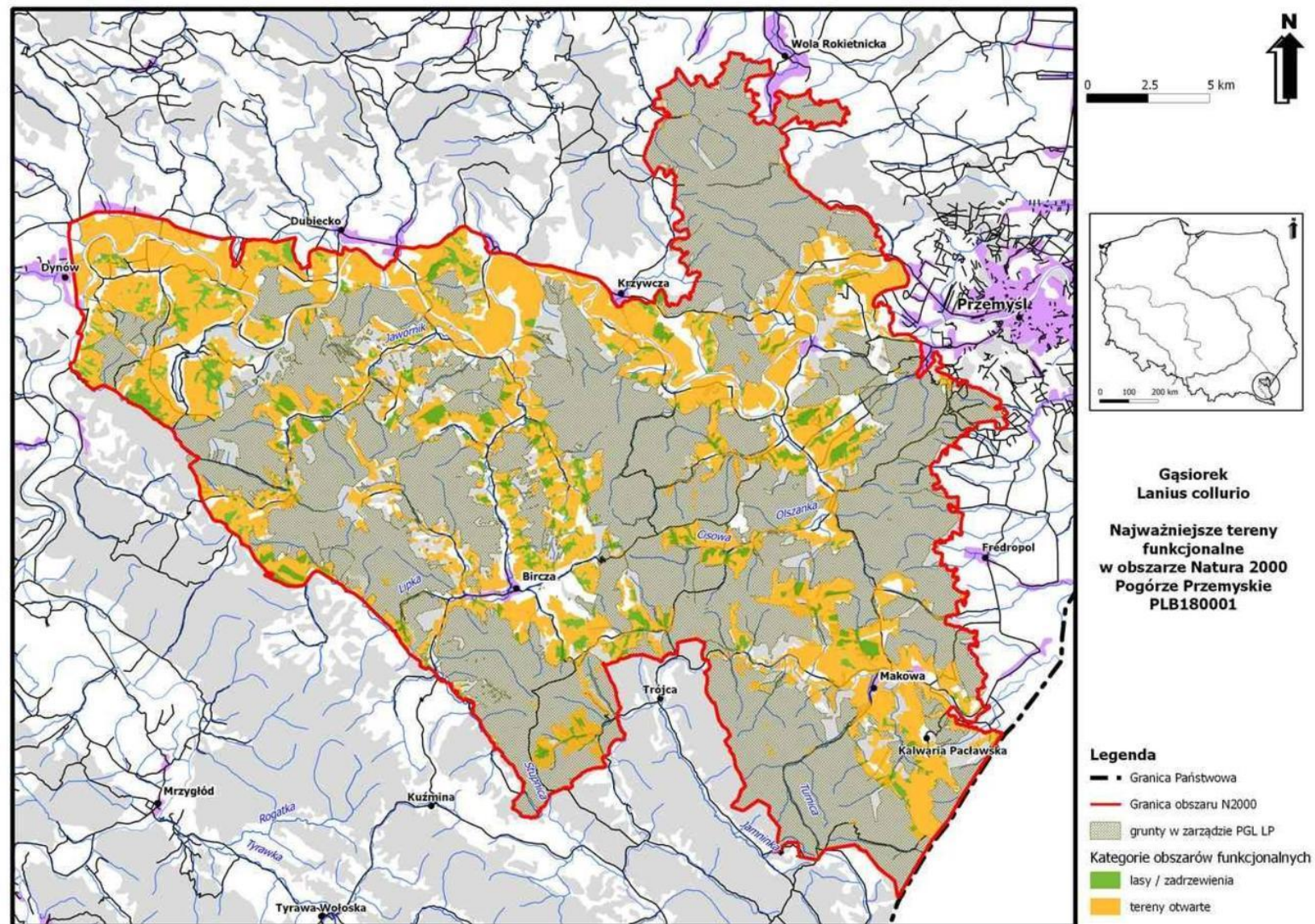
Średnio liczny gatunek w całym kraju o liczebności 590 000-700 000 par lęgowych (Sikora i inni 2012). Występuje na terenie całej Polski a stan populacji jest stabilny.

Ocena populacji w obszarze

Na terenie Pogórza Przemyskiego stanowiska rozproszone są na bezleśnych obszarach. Wg najnowszych danych o stanie liczebnym populacji tego gatunku w Polsce (Sikora i inni 2012) stan liczebny 1000 – 1200 par lęgowych wskazuje na gniazdowanie 0,17% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać też za stan liczebny populacji porównywalny z wcześniejszą waloryzacją ujętą w SDF. W związku z obecnością w obszarze PLB180001 dużych powierzchni agrocenoz, które zaliczane są do optymalnych siedlisk gąsiorka, w obszarze Natura 2000 stwierdza się jedne z największych zagęszczeń par lęgowych tego gatunku, które wynosi 2,6-8,7 pary/1 km² terenów otwartych (por Tomiałojć i Stawarczyk 2003). Dlatego proponuje się ocenę liczebności populacji jako „C” i pozostawienie gatunku jako przedmiot ochrony.

Zagrożenia

Do potencjalnych zagrożeń siedlisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację rolnictwa, związaną ze zmianą upraw polowych np. wprowadzaniem roślin na cele energetyczne (upraw kukurydzy i wierzby energetycznej). Zubożenie bazy pokarmowej może powodować także wypalanie roślinności, co może ograniczać występowanie owadów. Wymienione działania mogą przyczyniać się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżać ich sukces reprodukcyjny. Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych oraz zagłuszanie rodzimych fitocenoz i zmiany w siedliskach roślinnych ze strony obecności w niektórych obszarach barszczu Sosnowskiego. Siedliska gatunku są również degradowane w wyniku zaprzestania koszenia lub wypasania użytków zielonych, co sprzyja masowej sukcesji w kierunku zakrzaczeń i zadrzewień, które nie są potencjalną przestrzenią dla żerowania gatunku, a brak wykaszania ogranicza ptakom także bezpośredni dostęp do pokarmu. Miejsca gniazdowe i żerowiskowe gatunku mogą być niszczone również w wyniku usuwania oraz niszczenia zakrzaczeń i zadrzewień.



A070 Nurogęś *Mergus merganser* (projektowany przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Gatunek zasiedlający rzeki i jeziora porośnięte na brzegach starym drzewostanem. Odżywia się wyłącznie rybami, a preferuje zdobycz o długości do 19 cm. Gniazdo umieszcza na brzegu pod korzeniami drzew, w norach lub dziuplach w drzewach. Ptak migrujący w okresie marzec - kwiecień, a jesienią w okresie sierpień-listopad. Początek okresu lęgowego rozpoczyna się od kwietnia i może trwać do maja. Gatunek wyprowadza tylko jeden lęg w roku. Zajmowane siedliska: większe rzeki o naturalnym charakterze i drzewostanem w sąsiedztwie koryta.

Liczebność populacji w kraju

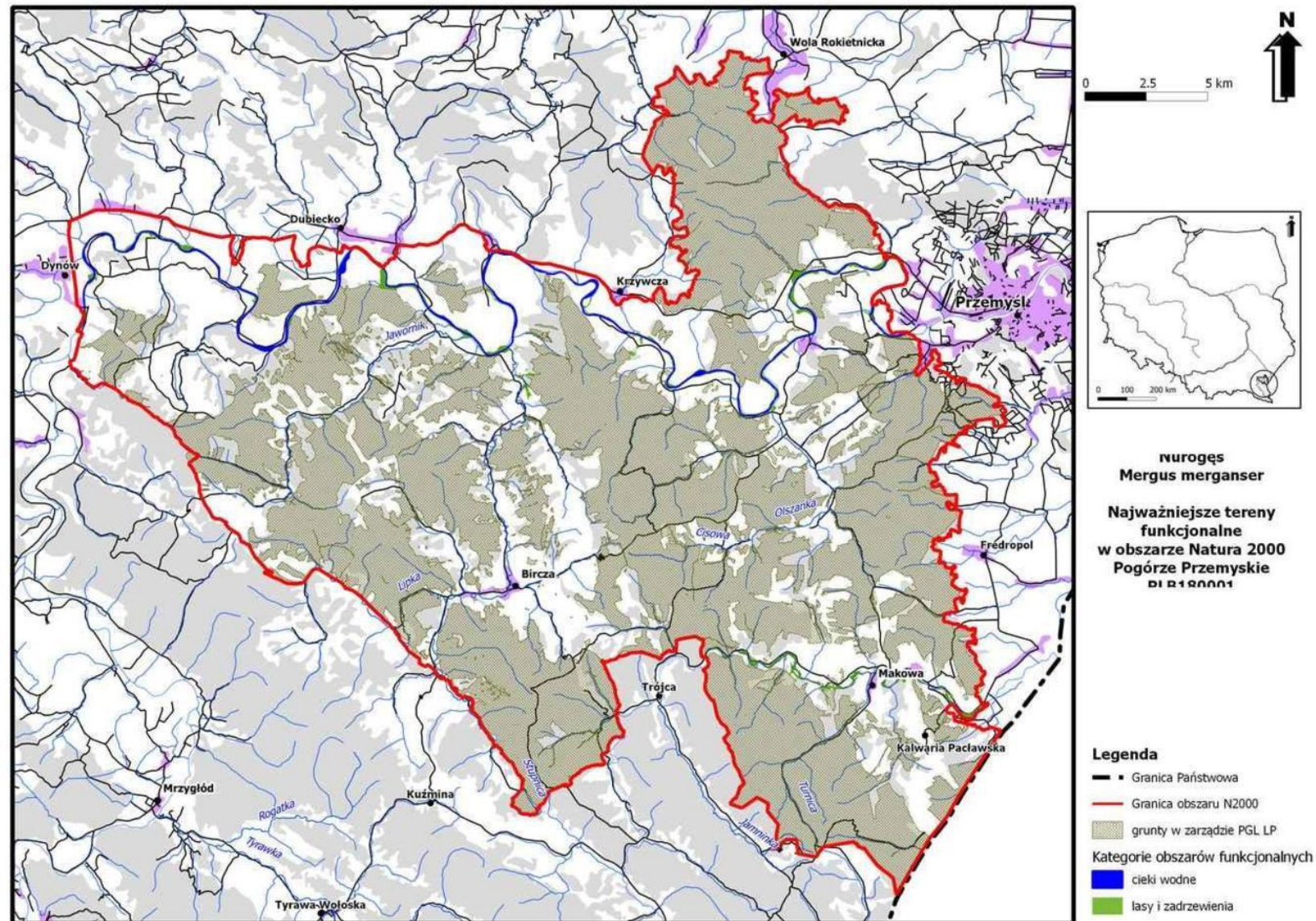
Gatunek nielicznie lęgowy, występujący lokalnie o liczebności 900-1000 par lęgowych (Sikora i inni 2012). W ostatnich latach wyraźnie zwiększający liczebność i zasiedlający nowe tereny, w tym rzeki górskie.

Ocena populacji w obszarze

Jego stanowiska rozproszone są głównie na północy Polski, a liczebność populacji w ostatnich latach wzrasta. Na terenie Pogórza Przemyskiego stanowiska tego gatunku występują nad większymi rzekami jak San, Stupnica i Wiar. Populacja oceniona na 22-25 par lęgowych stanowi 2,4-2,5% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena B.

Zagrożenia

Potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi regulacja koryt rzecznych, pozbawiająca gatunek miejsc gniazdowania np w stromych skarpach brzegowych, które likwidowane są również w wyniku prac utrzymaniowych zabezpieczających brzegi przed podmywaniem/erozją. Podobne skutki siedliskowe powoduje usuwanie nadrzecznych zadrzewień, które gatunek wykorzystuje do gniazdowania. Negatywne oddziaływanie może mieć również usuwanie drzew dziuplastych na terenach leśnych oraz zabudowa otoczenia koryt rzecznych.



A168 Brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos* (projektowany przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Występuje także nad rzekami i potokami górskimi. Gatunek zasiedlający brzegi rzeki i jezior oraz innych zbiorników. Związany z piaszczystymi lub żwirowymi a nawet kamienistymi łachami i wyspami, na których często żeruje. Brodziec piskliwy żywi się owadami wodnymi i lądowymi, znajdują również pajęczaki, dżdżownice, drobne ślimaki, skorupiaki, małe żaby i kijanki. Ptak migrujący w okresie marzec – połowa maja, a jesienią w okresie czerwiec- początek grudnia. Okres lęgowy rozpoczyna się w połowie maja, a gatunek może powtarzać lęgi po stracie pierwszych zniesień. Gniazdo buduje na ziemi w pobliżu wody pod osłoną traw, krzewów lub wyższej roślinności. Żeruje na piaszczystych, mulistych i kamienistych brzegach cieków i zbiorników wodnych. Zajmowane siedliska: większe rzeki o naturalnym charakterze i łachami i wyspami w obrębie koryta.

Liczebność populacji w kraju

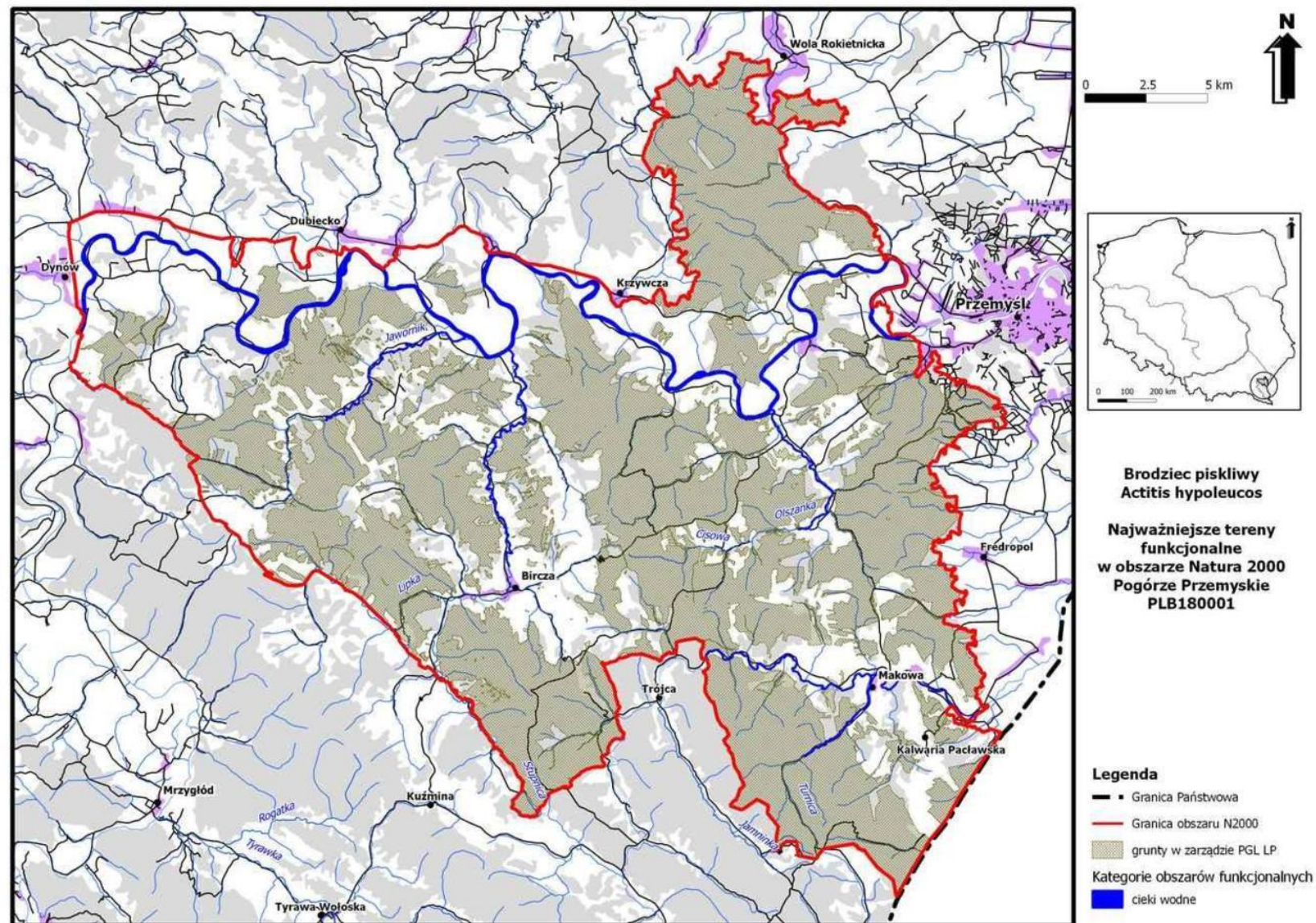
Nielicznym ptak lęgowy kraju o liczebności 1000-2000 par lęgowych (Sikora i inni 2012). Jego stanowiska rozproszone są głównie przy większych rzekach w całym kraju, a stan liczebny populacji w ostatnich latach jest trudny do określenia.

Ocena populacji w obszarze

Na terenie Pogórza Przemyskiego stanowiska tego gatunku występują nad większymi rzekami jak np. San, ale także na mniejszych rzekach: Jawornik, Olszanka, Stupnica, Turnica i Wiar. Populacja oceniona na 40-45 par lęgowych stanowi 2,3-4,0% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena B.

Zagrożenia

Potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi regulacja koryt rzecznych, pozbawiająca gatunek miejsc gniazdowania i żerowania np. meliznach, łachach i odsypach brzegowych, które likwidowane są również w wyniku prac utrzymaniowych zabezpieczających brzegi przed podmywaniem/erozją. Negatywne oddziaływanie ma również zabudowa otoczenia koryt rzecznych.



A261 Pliszka górska *Motacilla cinerea* (projektowany przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Gatunek zasiedlający rzeki i strumienie o wartkim nurcie. Pliszka górska żywi się owadami i pajęczakami zbieranymi na brzegu, na płycznach oraz z powierzchni wody, na które poluje z drzew rosnących przy brzegach rzek. Gniazdo uwite z materiału roślinnego umieszcza na brzegu pod korzeniami drzew, w szczelinach skalnych lub pod mostami. Ptak migrujący w okresie marzec - kwiecień, a jesienią w okresie wrzesień – październik. Początek okresu lęgowego rozpoczyna się od kwietnia i może trwać do końca czerwca. Gatunek często wyprowadza dwa lęgi w roku. Zajmowane siedliska: potoki o charakterze górskim, gnieździ się wzdłuż potoków, strumieni i mniejszych rzek o czystej wodzie otoczonych drzewami oraz o kamienistym dnie. Gniazduje w wykrotach, szczelinach skalnych, pod nawisami brzegów. Chętnie wykorzystuje też w tym celu budowle hydrotechniczne (m.in. mosty, śluzy, młyny).

Liczebność populacji w kraju

Gatunek średnio liczny w górach o liczebności 5 000-10 000 par lęgowych (Sikora i inni 2012). Na niżej nieliczny lub bardzo nieliczny. Występuje w górach i na wyżynach oraz w zachodniej i północno-zachodniej Polsce. Jej stanowiska rozproszone są na północy i południu Polski, a stan populacji jest prawdopodobnie stabilny.

Ocena populacji w obszarze

Na terenie Pogórza Przemyskiego stanowiska tego gatunku występują nad potokami i strumieniami np. Jawornik, Lipka, Olszanka, Stupnica, Turnica i Wiar. Populacja oceniona na: 25-30 par lęgowych stanowi 0,3-0,6% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena C. W obszarze badań gatunek gniazduje przeważnie w bryłach korzeniowych drzew porastających brzegi koryt, w których lokuje ponad 90% swoich gniazd.

Zagrożenia

Istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi regulacja koryt rzecznych, pozbawiająca gatunek miejsc gniazdowania w skarpach i bryłach podmytych korzeni drzew, jak również miejsc żerowania np. mieliznach, łąkach i odsypach brzegowych, które likwidowane są również w wyniku prac utrzymaniowych zabezpieczających brzegi przed podmywaniem/erozją. Istotne zmiany siedliskowe dla gatunku powoduje usuwanie zadrzewień, które gatunek wykorzystuje do gniazdowania i żerowania.

A264 Pluszcz *Cinclus cinclus* (projektowany przedmiot ochrony obszaru).

Charakterystyka gatunku

Gatunek zasiedlający rzeki i strumienie o wartkim nurcie. Pluszcz żywi się owadami wodnymi i ich larwami (głównie larwami chruścików), skorupiakami, wodnymi ślimakami rzadziej małymi rybami. Gniazdo uwite z materiału roślinnego umieszcza na brzegu pod korzeniami drzew, w szczelinach skalnych lub pod mostami. Ptak osiadły lub koczujący. Początek okresu lęgowego rozpoczyna się od kwietnia i może trwać do lipca. Gatunek często wyprowadza dwa lęgi w roku. Zajmowane siedliska: potoki o charakterze górskim, występuje wzdłuż wartkich potoków i rzek o kamienistym dnie i czystej wodzie. Gnieździ się pod nawisami brzegów, w szczelinach skalnych oraz pod mostami.

Liczebność populacji w kraju

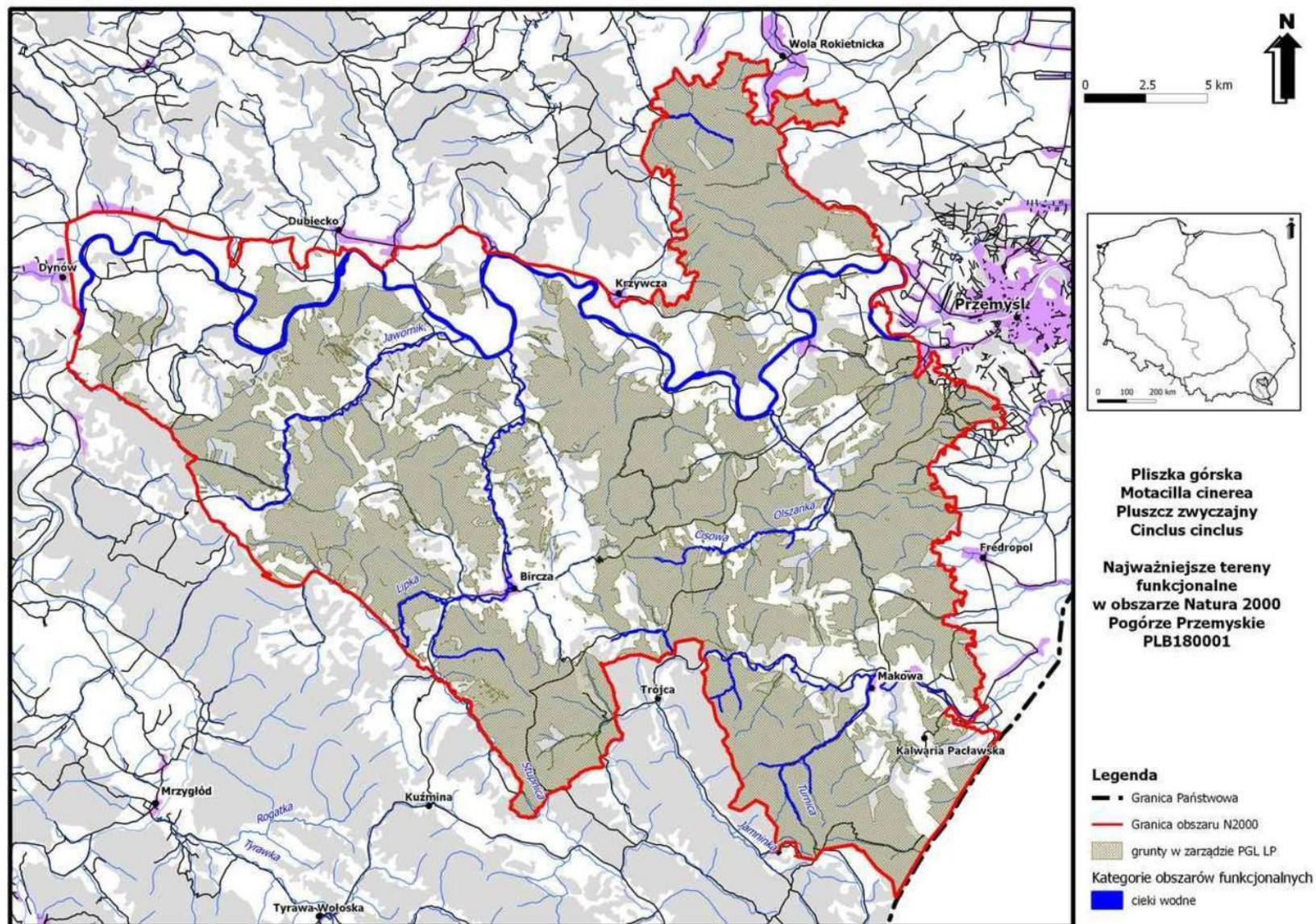
Nieliczny ptak lęgowy gór o liczebności 1000-1500 par lęgowych (Sikora i inni 2012). Występuje także na Wyżynie Krakowsko-Częstochowskiej oraz skrajnie nielicznie na północy kraju. Jego stanowiska występują głównie w górach i pogórzu Polski a stan populacji jest prawdopodobnie stabilny.

Ocena populacji w obszarze

Na terenie Pogórza Przemyskiego stanowiska tego gatunku występują nad mniejszymi strumieniami jak: Olszanka, Turnica, Wiar. Populacja oceniona na 8-10 par lęgowych stanowi 0,7-0,8% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena C.

Zagrożenia

Potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi regulacja koryt rzecznych, pozbawiająca gatunek miejsc gniazdowania w nadbrzeżnych skarpach np. odkrywkach fliszu karpackiego, jak również miejsc żerowania na terenach wypłyconych, które likwidowane są w wyniku prac utrzymaniowych zabezpieczających brzegi przed podmywaniem i erozją. Istotne zmiany siedliskowe dla gatunku powoduje usuwanie zadrzewień, których obecność w korytach wzbogaca siedliska wodne w miejsca występowania bezkręgowców będących podstawą pokarmu tego gatunku.



Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Dla ułatwienia odszukania odpowiednich informacji, w formie tabelarycznej zestawiamy tu preferencje ekologiczne i fenologię rozrodu ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie (na podstawie Gromadzki i inni 2004, Chylarecki i inni 2009, Zawadzka i inni 2013)

Gatunek	Okres lęgowy	Siedliska istotne dla utrzymania gatunku	Uwagi
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	marzec – lipiec	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy liściaste i mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym; Siedliska żerowe: rzeki, zbiorniki, tereny bagienne i lakowe	Zasięg żerowisk do 10 km od gniazd
A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	maj – sierpień	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy liściaste i mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym; Siedliska żerowe: tereny otwarte, agrocenozy – głównie łąki i pastwiska	Dla występowania gatunku istotne jest zachowanie ekstensywnych metod gospodarowania na trwałych użytkach zielonych. Zasięg żerowisk do 3 km od gniazd
Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	kwiecień – wrzesień	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy liściaste i mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym z jodłą jako gatunku preferowanego do gniazdowania; Siedliska żerowe: tereny otwarte, agrocenozy – głównie łąki i pastwiska	Dla występowania gatunku istotne jest zachowanie ekstensywnych metod gospodarowania na trwałych użytkach zielonych oraz obecność niewielkich zadrzewień i pojedynczych drzew. Zasięg żerowisk do 6 km od gniazd
A091 Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i>	marzec – sierpień	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy liściaste i mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym z jodłą jako gatunku preferowanego do gniazdowania; Siedliska żerowe: tereny otwarte, agrocenozy – głównie łąki i pastwiska	Dla występowania gatunku istotne jest zachowanie ekstensywnych metod gospodarowania na trwałych użytkach zielonych oraz obecność niewielkich zadrzewień i pojedynczych drzew. Zasięg żerowisk do 10 km od gniazd
A104 Jarząbek <i>Bonasia Banasia</i>	marzec – sierpień	Wiek drzewostanu: różne przedziały wiekowe z obecnością lasów > 100 letnich; Siedliska gniazdowe: lasy mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym oraz bogatym podszytem i runem; Siedliska żerowe: jw.	Dla występowania gatunku istotna jest obecność martwego drewna i martwych powalonych drzew oraz dużej heterogeniczności siedlisk leśnych.
A122 Derkacz <i>Crex crex</i>	maj – sierpień	Siedliska gniazdowe: agrocenozy – głównie łąki i pastwiska; Siedliska żerowe: jw.	Dla występowania gatunku istotne jest zachowanie ekstensywnych metod gospodarowania na trwałych

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

			użytkach zielonych
A127 Żuraw <i>Grus grus</i>	nie dotyczy	Siedliska żerowe: agrocenozy – głównie łąki i pastwiska;	Gatunek nie gniazduje w obszarze
A215 Puchacz <i>Bubo Bubo</i>	styczeń – lipiec	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy liściaste i mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym - preferowane buczyny, jaworzyny, olsy, łęgi, grądy; Siedliska żerowe: tereny otwarte, agrocenozy – głównie łąki i pastwiska;	Dla występowania gatunku istotne jest zachowanie ekstensywnych metod gospodarowania na trwałych użytkach zielonych oraz obecność niewielkich zadrzewień i pojedynczych drzew. Zasięg żerowisk do 3 km od gniazd.
A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	kwiecień – czerwiec	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy iglaste i mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym - preferowane siedliska z dominacją świerka lub jodły z obecnością podszytu; Siedliska żerowe: jw.	Gatunek gniazduje głównie w dziuplach po dzięciole dużym.
A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>	lutą – czerwiec	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy liściaste i mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym - preferowane buczyny, jaworzyny, grądy; Siedliska żerowe: tereny otwarte, agrocenozy – głównie łąki i pastwiska;	Gatunek gniazduje w opuszczonych gniazdach innych ptaków.
A223 Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	kwiecień – czerwiec	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy liściaste i mieszane - preferowane buczyny z obecnością jodły lub świerka; Siedliska żerowe: jw.	Gatunek gniazduje głównie w dziuplach po dzięciole czarnym.
A229 Żimorodek <i>Alcedo atthis</i>	kwiecień – lipiec	Siedliska gniazdowe: rzeki o szerokości koryta powyżej 5 m ze skarpami brzegowymi i bogatym drzewostanem i zakrzaczeniami, które porastają sąsiedztwo koryta Siedliska żerowe: jw.	-
A234 Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	kwiecień – lipiec	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy liściaste i mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym - preferowane buczyny, jaworzyny, olsy, łęgi, grądy; Siedliska żerowe: jw.	-

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

A239 Dzięcioł białogrzbisty <i>Dendrocopos leucotos</i>	luty – czerwiec	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy liściaste i mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym - preferowane łęgi, buczyny, jaworzyny, olsy, grądy; Siedliska żerowe: jw.	Gatunek związany ściśle z obecnością martwego drewna: optymalnie >50 m ³ /ha, a minimalnie >10m ³ /ha
A241 Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>	marzec - lipiec	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy iglaste i mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym - preferowane siedliska z dominacją świerka lub jodły; Siedliska żerowe: jw.	Gatunek związany ściśle z obecnością martwego drewna i zamierających ale stojących drzew: optymalnie >30 m ³ /ha, a minimalnie >10m ³ /ha
A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>	maj- lipiec	Siedliska gniazdowe: agrocenozy – głównie łąki i pastwiska; Siedliska żerowe: jw.	Dla występowania gatunku istotne jest zachowanie ekstensywnych metod gospodarowania na trwałych użytkach zielonych utrzymanych przy krawędzi lasu lub z mozaiką śródpolnych zadrzewień i krzewów.
A320 Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i>	maj – lipiec	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy liściaste i mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym - preferowane buczyny, jaworzyny, olsy, łęgi, grądy; Siedliska żerowe: jw.	Gatunek preferuje obecność martwego drewna i zamierających ale stojących drzew: z obecnością podrostu/podszytu.
A321 Mucholówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	kwiecień – czerwiec	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy liściaste i mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym - preferowane buczyny, jaworzyny, olsy, łęgi, grądy; Siedliska żerowe: jw.	Gatunek preferuje obecność martwego drewna i zamierających, ale stojących drzew z obecnością co najmniej 20 dziupli/ha.
A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	maj - lipiec	Siedliska gniazdowe: agrocenozy – głównie łąki i pastwiska; Siedliska żerowe: jw.	Dla występowania gatunku istotne jest zachowanie ekstensywnych metod gospodarowania na trwałych użytkach zielonych z mozaiką śródpolnych zadrzewień i krzewów.
A654 Nurogęs <i>Mergus merganser</i>	kwiecień – lipiec	Wiek drzewostanu: > 80 lat Siedliska gniazdowe: rzeki o głębokości wody powyżej 0,5 m i szerokości koryta >10 m, ze skarpami brzegowymi i drzewostanem łęgowym bogatym w wykroty lub lasami > 25 ha zasobnymi w dziuple po dzięciole czarnym, które	-

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

		występują w buforze 150 m od koryt i są oddalone od dróg i zabudowy, ponad 250 m Siedliska żerowe: rzeki o głębokości wody powyżej 0,5 m oddalone od dróg i zabudowy,	
A168 Brodziec piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i>	maj – sierpień	Siedliska gniazdowe: rzeki o szerokości koryta powyżej 5 m ze skarpami, mieliznami i odsypami brzegowymi oraz roślinnością zielną porastającą sąsiedztwo koryta w buforze 10 m, Siedliska żerowe: jw.	-
A261 Pliszka górska <i>Motacilla cinerea</i>	kwiecień – lipiec	Siedliska gniazdowe: rzeki o szerokości koryta powyżej 1,5 m ze skarpami brzegowymi i bogatym drzewostanem i zakrzaczzeniami, które porastają sąsiedztwo koryta w buforze 10 m, Siedliska żerowe: jw.	Dla występowania gatunku istotne jest zachowanie drzewostanów porastających brzegi strumieni i potoków. W obszarze badań gatunek gniazduje przeważnie w bryłach korzeniowych drzew porastających brzegi koryt, w których lokuje ponad 90% swoich gniazd.
A264 Pluszcz <i>Cinclus cinclus</i>	kwiecień - lipiec	Siedliska gniazdowe: rzeki o szerokości koryta powyżej 1,5 m ze skarpami brzegowymi, Siedliska żerowe: j.w.	-

Moduł B**3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem**

Ze względu na charakter występowania przedmiotów ochrony – związek z rozległymi, wielkopowierzchniowymi biotopami i brak możliwości wyodrębnienia „stanowisk”, na których można by odrębnie ocenić stan ochrony, ocen stanu ochrony dokonano dla populacji każdego gatunku w obszarze.

Do oceny stanu populacji uwzględniono informacje o aktualnym stanie liczebnym, wyrażony miarami odpowiednimi dla gatunku: liczbą par, liczbą odżywiających się samców, zagęszczeniem, liczbą terytoriów itp., w miarę możliwości odniesioną do wcześniejszych waloryzacji przyrodniczych obszaru (Wilk i inni 2010, SDF 2011). Pomocniczo porównywano zagęszczenie gatunku w obszarze do przeciętnych zagęszczeń w pd. Polsce podawanych w literaturze ornitologicznej. Mając na uwadze fakt, że jakość wyników z poprzednich waloryzacji może być odmienna, niż uzyskanych obecnie, ocenę trendu liczebności weryfikowano w oparciu o najlepszą wiedzę ekspercką uwzględniając fakt, że obserwowane zmiany mogą być naturalnymi fluktuacjami liczebnymi poszczególnych populacji ptaków. Przy ocenie przyjęto poniższe założenia:

Waloryzacja wskaźników trendu populacji ptaków na terenie PLB180001 Pogórze Przemyskie

Wskaźnik/Ocena	FV	U1	U2	XX
Populacja				
Trend liczebność	Liczebność stabilna lub rosnąca Pomocniczo: zagęszczenia nie mniejsze od przeciętnych w pd. Polsce.	Liczebność wykazująca powolny trend spadkowy (nie więcej niż 10%/10 lat). ,	Liczebność wykazująca szybszy trend spadkowy (większy niż 10%/10 lat). ,	Brak możliwości oceny trendu: brak porównywalnych danych z ubiegłej waloryzacji lub niemożliwe ustalenie liczebności z poprzednich lat, a zagęszczenia gatunku poniżej przeciętnych w pd. Polsce, sugerujące niepełne wysycenie biotopów.

Do oceny siedlisk występowania poszczególnych gatunków lub grup ekologicznych ptaków przyjęto głównie informacje zawarte w publikacjach Gromadzkiego (red. 2004) oraz Chylareckiego i innych (2009). Dodatkowo korzystano z wytycznych programu „Ptaki Karpat” oraz literatury, na podstawie której opracowano zakres zbieranych informacji i metodykę prac terenowych. Siedliska występowania ptaków waloryzowano pod względem dwóch podstawowych funkcji, jako przestrzeń wykorzystywaną do gniazdowania oraz żerowania, oceniając w ostatnim przypadku potencjalną dostępność ptaków do pokarmu.

Wobec braku ujednoliconych krajowych metodyk oceny stanu siedlisk ptaków, na podstawie najlepszej wiedzy eksperckiej wybrano dla każdego gatunku wskaźniki, odpowiadające kluczowym – wg literatury naukowej – dla danego gatunku cechom siedliska. Listy tych wskaźników dla każdego gatunku przedstawiono w tabelach ocen poniżej, a szerszy ich opis, w tym metoda określania wartości wskaźnika został przedstawiony w raporcie eksperckim z prac terenowych. Przy ocenie stanu siedlisk pod uwagę brano także zróżnicowaną biologię i ekologię poszczególnych gatunków, ich antropofobię (np. wrażliwość na prace leśne w okresie lęgowym), wrażliwość na zmiany siedliskowe oraz dostępność odpowiednich siedlisk i ich powierzchnię.

Perspektywy zachowania

Oceniając perspektywy ochrony gatunku uwzględniono stan populacji i siedlisk, a także zagrożenia aktualne i potencjalne, mogące wpłynąć na dany gatunek. Oceniono je głównie na podstawie informacji uzyskanych w trakcie oceny poszczególnych siedlisk, a dotyczy to m.in. intensywność prac leśnych, hydrotechnicznych na rzekach oraz wzmożoną penetrację obszaru i poszczególnych środowisk przez ludzi, uwzględniając również różne rodzaje potencjalnej antropopresji. Ocena ma charakter oceny eksperckiej, uzasadnionej w kolumnie „uwagi” tabel z ocenami.

Ocena ogólna

Ogólna ocena stanu ochrony gatunku jest wypadkową z trzech wcześniej opisanych ocen cząstkowych (populacja, siedlisko, perspektywy ochrony) oraz uwzględnieniem dodatkowych informacji mogących mieć wpływ na ocenę ogólną. Zastosowano zasadę, obowiązującą przy opracowaniu raportów do Komisji Europejskiej:

FV – jeśli wszystkie wskaźniki oceniono na FV lub jeden - XX, a pozostałe – FV

U1 – jeden lub więcej U1, brak U2

U2 – jeden lub więcej U2

XX – jeśli wszystkie oceny XX, albo dwie lub więcej XX, a reszta FV

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Stanowiska	Parametr	Wskaźnik	Ocena	Ogólna ocena	Uwagi
A022	Bączek	<i>Ixobrychus minutus</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Ze względu na niską liczebność, gatunek proponowany do wykreślenia z listy przedmiotów ochrony.

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Stanowiska	Parametr	Wskaźnik	Ocena	Ogólna ocena	Uwagi
-----	--------------	----------------	------------	----------	----------	-------	--------------	-------

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

A030	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>	Cały obszar.	Populacja	Liczebność	FV	U1	Ocena populacji wynika ze słabego rozpoznania miejsc gniazdowania gatunku oraz nieznanego trendu liczebności, Ocenę siedliska obniża znaczna antropopresja wynikająca z prowadzenia prac leśnych w okresie lęgowym. Może to obniżać sukces lęgowy i stan liczebny populacji w wyniku strat w lęgach lub porzucaniu dotychczasowych miejsc gniazdowania, co pogarsza perspektywę ochrony gatunku w obszarze. Ocenę ogólną obniża więc niezadawalająca ocena perspektywy ochrony, powiązana z wcześniej podanymi przyczynami.
					Rozmieszczenie	XX		
					Trend	XX		
					Populacja syntetycznie	XX		
				Siedlisko	Regulacja koryt rzek	FV		
					Zabudowa brzegów rzeki	FV		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (obecność wędkarzy, turystów itp.)	FV		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (użytkowanie gospodarcze/prace leśne)	U1		
					wiek dziewostanu	FV		
					Syntetycznie - siedlisko	U1		
				Perspektywy ochrony		U1		

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Stanowiska	Parametr	Wskaźnik	Ocena	Ogólna ocena	Uwagi
A031	Bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Ze względu na niską liczebność, gatunek proponowany do wykreślenia z listy przedmiotów ochrony.

A072	Trzmielojad	<i>Penis apivorus</i>	Cały obszar.	Populacja	Liczebność	FV	FV	Pomimo słabego rozpoznania rozmieszczenia miejsc gniazdowania gatunku w obszarze należy przyjąć, że stan populacji jest właściwy, gdyż nie zmienia się w dłuższej perspektywie czasu. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodne siedliska do
					Rozmieszczenie	XX		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	FV		
				Siedlisko	użytkowanie gruntu na terenach otwartych	FV		
					stopień koszenia użytków zielonych	U1		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

					heterogeniczność krajobrazu (obecność śródpolnych zadrzewień i zakrzaczeń)	FV		gniazdowania i żerowania. Ocenę siedliska obniża znaczna antropopresja wynikająca z prowadzenia prac leśnych w okresie lęgowym. Może to obniżyć sukces lęgowy w wyniku strat w lęgach lub porzucaniu dotychczasowych miejsc gniazdowania. Długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz dobra perspektywa ochrony pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
					zabudowa mieszkalna na terenach otwartych	FV		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (użytkowanie gospodarcze/prace leśne)	FV		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (obecność ludzi, turystów itp.) na terenach otwartych	U1		
					wiek drzewostanu	FV		
					Syntetycznie siedlisko	U1		
					Perspektywy ochrony	FV		
A089	Orlik krzykliwy	<i>Aquila pomarina</i>	Cały obszar.	Populacja	Liczebność	FV	U1	Ocena populacji wynika ze słabego rozpoznania miejsc gniazdowania gatunku. Pomimo, że gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru (znajduje dogodne siedliska do gniazdowania i żerowania), to ocenę siedliska obniża znaczna antropopresja wynikająca z prowadzenia prac leśnych w okresie lęgowym. Może to obniżyć sukces lęgowy i stan liczebny populacji w wyniku strat w lęgach lub porzucaniu dotychczasowych miejsc gniazdowania,
					Rozmieszczenie	XX		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	FV		
				Siedlisko	użytkowanie gruntu na terenach otwartych	FV		
					stopień koszenia użytków zielonych	U1		
					heterogeniczność krajobrazu (obecność śródpolnych zadrzewień i zakrzaczeń)	FV		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

					Niepokojenie i płoszenie ptaków (użytkowanie gospodarcze/prace leśne)	U1		co pogarsza perspektywę ochrony gatunku w obszarze. Ocenę ogólną obniża więc niezadawalająca ocena perspektywy ochrony, powiązana z wcześniej podanymi przyczynami.
					zabudowa mieszkalna na terenach otwartych	FV		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (obecność ludzi, turystów itp.) np. na terenach otwartych	FV		
					wiek drzewostanu	FV		
					Syntetycznie siedlisko	U1		
				Perspektywy ochrony		U1		

A091	Orzeł przedni	<i>Aquila chrysaetos</i>	Cały obszar.	Populacja	Liczebność	U1	U1	Obniżona ocena populacji wynika ze słabego rozpoznania miejsc gniazdowania gatunku i skrajnie nielicznej populacji zasiedlającej obszar. Pomimo, że gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru (znajduje dogodne siedliska do gniazdowania i żerowania), to ocenę siedliska obniża znaczna antropopresja wynikająca z prowadzenia prac leśnych w okresie lęgowym oraz obecność i postęp zabudowy rozproszonej, głównie na terenach otwartych. Może to obniżać sukces lęgowy i stan liczebny populacji tego gatunku w wyniku strat w lęgach lub porzucaniu dotychczasowych (na chwilę obecną nie znanych) miejsc
					Rozmieszczenie	XX		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	U1		
				Siedlisko	użytkowanie gruntu na terenach otwartych	FV		
					stopień koszenia użytków zielonych	FV		
					heterogeniczność krajobrazu (obecność śródpolnych zadrzewień i zakrzaczeń)	FV		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (użytkowanie gospodarcze/prace leśne)	U1		
					zabudowa mieszkalna na terenach otwartych	U1		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

					Niepokojenie i płoszenie ptaków (obecność ludzi, turystów itp.) np. na terenach otwartych	U1		gniazdowania, co pogarsza perspektywę ochrony gatunku w obszarze. Ocenę ogólną obniża więc niezadawalająca ocena perspektywy ochrony, powiązana z wcześniej podanymi przyczynami.
					wiek drzewostanu	FV		
					Syntetycznie siedlisko	U1		
				Perspektywy ochrony		U1		

A104	Jarząbek	<i>Bonasa bonasia</i>	Cały obszar.	Populacja	Liczebność	XX	FV	W wyniku niedostatecznego rozpoznania liczebności i rozmieszczenia stanowisk gatunku w obszarze, stan populacji należy ocenić jako nieznaną. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania, co pozwala nadać siedlisku właściwą ocenę. To gwarantuje długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz zapewnia właściwą perspektywę ochrony i pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
					Rozmieszczenie	XX		
					Trend	XX		
					Populacja syntetycznie	XX		
				Siedlisko	obecność martwych drzew $\phi \geq 20$ cm/1 punkt	FV		
					obecność martwego drewna $\phi \geq 20$ cm/1 punkt	FV		
					obecność drzew o $\phi \geq 50$ cm	FV		
					wiek drzewostanu (lata)	FV		
					podszyt w drzewostanie	FV		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - niepokojenie i płoszenie ptaków	FV		
					Syntetycznie heterogeniczność siedliska	FV		
				Perspektywy ochrony		FV		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

A122	Derkacz	<i>Crex crex</i>	Cały obszar.	Populacja	Liczebność	FV	FV	Dobra ocena poszczególnych parametrów populacji pozwala przyjąć, że stan populacji jest właściwy, gdyż nie zmienia się także w dłuższej perspektywie czasu. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodne siedliska do gniazdowania i żerowania, co pozwala nadać siedlisku właściwą ocenę. To gwarantuje długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz zapewnia właściwą perspektywę ochrony i pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
					Rozmieszczenie	FV		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	FV		
				Siedlisko	użytkowanie gruntu	FV		
					stopień koszenia użytków zielonych (w punkcie)	U1		
					heterogeniczność krajobrazu (obecność śródpolnych zadrzewień i zakrzaczeń)	FV		
					zabudowa mieszkalna	FV		
					Syntetycznie siedlisko	FV		
				Perspektywy ochrony		FV		

A127	Żuraw	<i>Grus grus</i>	Cały obszar.	Populacja	Liczebność	FV	FV	Dobra ocena poszczególnych parametrów populacji pozwala przyjąć, że stan populacji jest właściwy, gdyż nie zmienia się także w dłuższej perspektywie czasu. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodne siedliska do gniazdowania i żerowania, co pozwala nadać siedlisku właściwą ocenę. To gwarantuje długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz zapewnia właściwą
					Rozmieszczenie	FV		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	FV		
				Siedlisko	użytkowanie gruntu	FV		
					zabudowa mieszkalna	FV		
					stopień koszenia użytków zielonych	U1		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (obecność ludzi, turystów itp.) np. na terenach otwartych	FV		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

					Syntetycznie siedlisko	FV		perspektywę ochrony i pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
				Perspektywy ochrony		FV		

A215	Puchacz	<i>Bubo bubo</i>	Cały obszar.	Populacja	Liczebność	U1	U1	Obniżona ocena populacji wynika ze słabego rozpoznania miejsc gniazdowania gatunku i skrajnie nielicznej populacji zasiedlającej obszar. Pomimo, że gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru (znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania), to ocenę siedliska obniża znaczna antropopresja wynikająca z prowadzenia prac leśnych w okresie lęgowym. Może to obniżyć sukces lęgowy i stan liczebny populacji tego gatunku w wyniku strat w lęgach lub porzucaniu dotychczasowych miejsc gniazdowania, co pogarsza perspektywę ochrony gatunku w obszarze. Ocenę ogólną obniża więc niezadawalająca ocena perspektywy ochrony, powiązana z wcześniej podanymi przyczynami.
					Rozmieszczenie	XX		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	U1		
				Siedlisko	użytkowanie gruntu na terenach otwartych	FV		
					heterogeniczność krajobrazu (obecność śródpolnych zadrzewień i zakrzaczeń)	FV		
					obecność martwych drzew $\phi \geq 20$ cm/1 punkt	FV		
					podszyt w drzewostanie	FV		
					wiek drzewostanu	FV		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (obecność ludzi, turystów itp.) np. na terenach otwartych	U1		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (użytkowanie gospodarcze/prace leśne)	U1		
					zabudowa mieszkalna na terenach otwartych	FV		
					Syntetycznie - siedlisko	U1		
					Perspektywy ochrony	U1		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

A21 7	Sóweczka	<i>Glaucidium passerinum</i>	Cały obszar.	Populacja	Liczebność	FV	U1	Pomimo słabego rozpoznania rozmieszczenia miejsc gniazdowania gatunku w obszarze należy przyjąć, że stan populacji jest właściwy, gdyż nie zmienia się w dłuższej perspektywie czasu. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania. Ocenę siedliska obniża antropopresja wynikająca z prowadzenia prac leśnych w okresie lęgowym. Może to obniżyć sukces lęgowy i stan liczebny populacji w wyniku strat w lęgach lub porzucaniu dotychczasowych miejsc gniazdowania, co pogarsza perspektywę ochrony gatunku w obszarze. Ocenę ogólną obniża więc niezadawalająca ocena perspektywy ochrony, powiązana z wcześniej podanymi przyczynami.
					Rozmieszczenie	XX		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	FV		
				Siedlisko	użytkowanie gospodarcze/prace leśne - odnawianie drzewostanu	FV		
					rodzaj siedlisk leśnych	FV		
					podszyc w drzewostanie	FV		
					wiek drzewostanu	FV		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - płoszenie i niepokojenie ptaków	U1		
					Syntetycznie siedlisko	U1		
				Perspektywy ochrony		U1		
A220	Puszczyk uralski	<i>Strix uralensis</i>	Cały obszar.	Populacja	Liczebność	FV	FV	Pomimo słabego rozpoznania rozmieszczenia miejsc gniazdowania gatunku w obszarze należy przyjąć, że stan populacji jest właściwy, gdyż nie zmienia się w dłuższej perspektywie czasu. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania. Ocenę siedliska obniża antropopresja wynikająca z prowadzenia prac leśnych w okresie lęgowym. Może to obniżyć sukces lęgowy i stan liczebny populacji w wyniku strat w lęgach lub porzucaniu dotychczasowych miejsc
					Rozmieszczenie	XX		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	FV		
				Siedlisko	rodzaj siedlisk leśnych	FV		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - odnawianie drzewostanu	FV		
					podszyc w drzewostanie	FV		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - płoszenie i niepokojenie ptaków	U1		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

					wiek drzewostanu (lata)	FV		
					Siedlisko syntetycznie	U1		gniazdowani. Długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz dobra perspektywa ochrony pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
				Perspektywy ochrony		FV		

A22 3	Włochatka	<i>Aegolius funereus</i>	Cały obszar.	Populacja	Liczebność	U1	U1	Obniżona ocena populacji wynika ze skrajnie nielicznej populacji zasiedlającej obszar i wykazującej znaczne sezonowe fluktuacje liczebne, Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodne siedliska do gniazdowania i żerowania. Ocenę siedliska obniża antropopresja wynikająca z prowadzenia prac leśnych w okresie lęgowym. Może to obniżyć sukces lęgowy i stan liczebny populacji w wyniku strat w lęgach lub porzucaniu dotychczasowych miejsc gniazdowania, co pogarsza perspektywę ochrony gatunku w obszarze. Ocenę ogólną obniża więc niezadawalająca ocena perspektywy ochrony, powiązana z wcześniej podanymi przyczynami.
					Rozmieszczenie	XX		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	U1		
				Siedlisko	rodzaj siedlisk leśnych	FV		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - odmładzanie drzewostanu	FV		
					podszyt w drzewostanie	FV		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - płoszenie i niepokojenie ptaków	U1		
					wiek drzewostanu (lata)	FV		
					Siedlisko syntetycznie	U1		
				Perspektywy ochrony		U1		

A22 9	Zimorodek	<i>Alcedo attthis</i>	Cały obszar.	Populacja	Liczebność	FV	FV	Pomimo, że trend populacji w obszarze jest nieznany, ocenę populacji należy przyjąć za właściwą, ze względu na bardzo dobrą wiedzę o liczebności i
					Rozmieszczenie	FV		
					Trend	XX		
					Populacja syntetycznie	FV		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

				Siedlisko	Regulacja koryt rzecznych	FV		rozmieszczeniu stanowisk gatunku. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania, co pozwala nadać siedlisku właściwą ocenę. To gwarantuje długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz zapewnia właściwą perspektywę ochrony i pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
					Pogłębianie koryta, wybieranie żwiru itp.	U1		
					Profil brzegu koryta	FV		
					Wysokość brzegu	FV		
					Obecność roślinności wysokiej na brzegach	FV		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (obecność wędkarzy, turystów itp.)	FV		
					Siedlisko syntetycznie	FV		
				Perspektywy ochrony		FV		

A234	Dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>	Cały obszar:	Populacja	Liczebność	FV	FV	Pomimo słabego rozpoznania rozmieszczenia miejsc gniazdowania gatunku w obszarze należy przyjąć, że stan populacji jest właściwy, gdyż nie zmienia się w dłuższej perspektywie czasu. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania. Ocenę siedliska obniża antropopresja wynikająca z prowadzenia prac leśnych w okresie lęgowym. Może to obniżać sukces lęgowy i stan liczebny populacji w wyniku strat w lęgach lub porzucaniu dotychczasowych miejsc
					Rozmieszczenie	XX		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	FV		
				Siedlisko	rodzaj siedlisk leśnych	FV		
					wiek drzewostanu	FV		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - odmladzanie drzewostanu	FV		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - płoszenie i niepokojenie ptaków	U1		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

					Siedliska syntetycznie	FV		gniazdowania, co pogarsza perspektywę ochrony gatunku w obszarze. Ocenę ogólną obniża więc niezadawalająca ocena perspektywy ochrony, powiązana z wcześniej podanymi przyczynami.
					Perspektywy ochrony	FV		
A239	Dzięcioł białogrzbiety	<i>Dendroco pos leucotos</i>	Cały obszar.	Populacja	Liczebność	FV	U1	Pomimo słabego rozpoznania rozmieszczenia miejsc gniazdowania gatunku w obszarze należy przyjąć, że stan populacji jest właściwy, gdyż nie zmienia się w dłuższej perspektywie czasu. Potencjalne zasoby siedliska są jednak niewystarczające (głównie ilość martwego drewna i drzew), aby zapewnić długotrwałą obecność gatunku w obszarze. Niewłaściwy stan siedliska nie gwarantuje właściwej perspektywy ochrony. Ocenę ogólną obniża więc niezadawalająca ocena perspektywy ochrony, powiązana z wcześniej podanymi przyczynami.
					Rozmieszczenie	XX		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	FV		
				Siedlisko	ilość martwego drewna (m ³ drzew $\phi \geq 20$ cm/1 ha)	U1		
					obecność martwych drzew $\phi \geq 20$ cm/1 punkt	U1		
					obecność martwego drewna $\phi \geq 20$ cm/1 punkt	U2		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - odnawianie drzewostanu	U1		
					rodzaj siedlisk leśnych	FV		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - płoszenie i niepokojenie ptaków	U1		
					wiek drzewostanu	FV		
					siedlisko syntetycznie	U1		
					Perspektywy ochrony	U1		
A241	Dzięcioł trójpalczasty	<i>Picoides tridactylus</i>	Cały obszar.	Populacja	Liczebność	FV	U1	Pomimo słabego rozpoznania rozmieszczenia miejsc gniazdowania gatunku w obszarze należy przyjąć, że stan populacji jest właściwy, gdyż nie
					Rozmieszczenie	XX		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	FV		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

				Siedlisko	ilość martwego drewna (m ³ drzew $\varnothing \geq 20$ cm/1 ha)	U1		zmienia się w dłuższej perspektywie czasu. Potencjalne zasoby siedliska są jednak niewystarczające (głównie ilość martwego drewna i drzew), aby zapewnić długotrwałą obecność gatunku w obszarze. Niewłaściwy stan siedliska nie gwarantuje właściwej perspektywy ochrony. Ocenę ogólną obniża więc niezadawalająca ocena perspektywy ochrony, powiązana z wcześniej podanymi przyczynami.
					obecność martwych drzew $\varnothing \geq 20$ cm/1 punkt w pierwszym okresie zamierania	U1		
					obecność martwych drzew $\varnothing \geq 20$ cm/1 punkt	U1		
					obecność martwego drewna $\varnothing \geq 20$ cm/1 punkt	U1		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - odnawianie drzewostanu	U1		
					rodzaj siedlisk leśnych	FV		
					wiek drzewostanu	FV		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - płoszenie i niepokojenie ptaków	U1		
					Siedlisko syntetycznie	U1		
				Perspektywy ochrony		U1		

A307	Jarzębatka	<i>Sylvia nisoria</i>	Agrocenozy (siedliska lęgowe i żerowe), w obszarze. Brak	Populacja	Liczebność	FV	FV	Dobra ocena poszczególnych parametrów populacji pozwala przyjąć, że stan populacji jest właściwy. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodne siedliska do gniazdowania i żerowania,
					Rozmieszczenie	FV		
					Trend	XX		
					Populacja syntetycznie	FV		
				Siedlisko	użytkowanie gruntu	FV		
					zabudowa mieszkalna	FV		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

			dokładnych lokalizacji gniazd – znane 33 stanowiska tego gatunku		stopień koszenia użytków zielonych w punkcie	U1		co pozwala nadać siedlisku właściwą ocenę. To gwarantuje długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz zapewnia właściwą perspektywę ochrony i pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
					heterogeniczność krajobrazu (obecność śródpolnych zadrzewień i zakrzaczeń)	FV		
					płoszenie i niepokojenie ptaków (obecność ludzi, turystów itp.)	FV		
					Siedlisko syntetycznie	FV		
				Perspektywy ochrony		FV		

A32 0	Mucholówka mała	<i>Ficedula parva</i>	Cały obszar.	Populacja	Liczebność	FV	FV	Dobra ocena poszczególnych parametrów populacji pozwala przyjąć, że stan populacji jest właściwy. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania, co pozwala nadać siedlisku właściwą ocenę. To gwarantuje długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz zapewnia właściwą perspektywę ochrony i pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
					Rozmieszczenie	FV		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	FV		
				Siedlisko	obecność martwych drzew $\varnothing \geq 20$ cm/1 punkt	FV		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - odnawianie drzewostanu	FV		
					podszyt w drzewostanie	FV		
					rodzaj siedlisk leśnych	FV		
					wiek drzewostanu	U1		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - płoszenie i niepokojenie ptaków	FV		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

					Siedlisko syntetycznie	FV		
					Perspektywy ochrony	FV		

A321	Muchotłówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>	Cały obszar.	Populacja	Liczebność	FV	FV	Dobra ocena poszczególnych parametrów populacji pozwala przyjąć, że stan populacji jest właściwy. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodne siedliska do gniazdowania i żerowania, co pozwala nadać siedlisku właściwą ocenę. To gwarantuje długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz zapewnia właściwą perspektywę ochrony i pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
					Rozmieszczenie	FV		
					Trend	XX		
					Populacja syntetycznie	FV		
				Siedlisko	użytkowanie gospodarcze/prace leśne - odmładzanie drzewostanu	FV		
					podszyt w drzewostanie	FV		
					rodzaj siedlisk leśnych	FV		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - płoszenie i niepokojenie ptaków	FV		
					wiek drzewostanu	FV		
					Siedlisko syntetycznie	FV		
				Perspektywy ochrony		FV		

A338	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	Cały obszar.	Populacja	Liczebność	FV	FV	Dobra ocena poszczególnych parametrów populacji pozwala przyjąć, że stan populacji jest właściwy. Gatunek
					Rozmieszczenie	FV		
					Trend	FV		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

[illegible]

A070	Nurogęś	<i>Mergus merganser</i>	Cały obszar.	Populacja	Liczebność	FV	FV	Pomimo, że trend populacji w obszarze jest nieznanym, ocenę populacji należy przyjąć za właściwą, ze względu na bardzo dobrą wiedzę o liczebności i rozmieszczeniu stanowisk gatunku. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania, co pozwala nadać siedlisku właściwą ocenę. To gwarantuje długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz zapewnia właściwą perspektywę ochrony i pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
					Rozmieszczenie	FV		
					Trend	XX		
					Populacja syntetycznie	FV		
			Siedlisko	Regulacja koryt rzek	FV			
				Pogłębianie koryta, wybieranie żwiru itp.	FV			
				Wysokość brzegu	FV			
				Obecność roślinności wysokiej na brzegach	FV			
				Zabudowa brzegów rzeki	FV			
				Niepokojenie i płoszenie ptaków (obecność wędkarzy, turystów itp.)	FV			

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

					Siedlisko syntetycznie	FV		
					Perspektywy ochrony	FV		

A168	Brodziec piskliwy	<i>Actitis hypoleucos</i>	Cały obszar.	Populacja	Liczebność	FV	FV	Pomimo, że trend populacji w obszarze jest nieznany, ocenę populacji należy przyjąć za właściwą, ze względu na bardzo dobrą wiedzę o liczebności i rozmieszczeniu stanowisk gatunku. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania, co pozwala nadać siedlisku właściwą ocenę. To gwarantuje długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz zapewnia właściwą perspektywę ochrony i pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
					Rozmieszczenie	FV		
					Trend	XX		
					Populacja syntetycznie	FV		
				Siedlisko	Regulacja koryt rzek	FV		
					Pogłębianie koryta, wybieranie żwiru itp.	FV		
					Zabudowa brzegów rzeki	FV		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (obecność wędkarzy, turystów itp.)	FV		
					Siedlisko syntetycznie	FV		
				Perspektywy ochrony		FV		

A264	Pluszcz	<i>Cinclus cinclus</i>	Cały obszar.	Populacja	Liczebność	FV	FV	Pomimo, że trend populacji w obszarze jest nieznany, ocenę populacji należy przyjąć za właściwą, ze względu na bardzo dobrą wiedzę o liczebności i rozmieszczeniu stanowisk gatunku. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i
					Rozmieszczenie	FV		
					Trend	XX		
					Populacja syntetycznie	FV		
				Siedlisko	Regulacja koryt rzek	FV		
					Pogłębianie koryta, wybieranie żwiru itp.	FV		
					Zabudowa brzegów rzeki	FV		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

					Niepokojenie i płoszenie ptaków (obecność wędkarzy, turystów itp.)	FV		żerowania, co pozwala nadać siedlisku właściwą ocenę. To gwarantuje długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz zapewnia właściwą perspektywę ochrony i pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
					Siedlisko syntetycznie	FV		
				Perspektywy ochrony		FV		

A261	Pliszka górska	<i>Motacilla cinerea</i>	Cały obszar.	Populacja	Liczebność	FV	FV	Pomimo, że trend populacji w obszarze jest nieznany, ocenę populacji należy przyjąć za właściwą, ze względu na bardzo dobrą wiedzę o liczebności i rozmieszczeniu stanowisk gatunku. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania, co pozwala nadać siedlisku właściwą ocenę. To gwarantuje długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz zapewnia właściwą perspektywę ochrony i pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
					Rozmieszczenie	FV		
					Trend	XX		
					Populacja syntetycznie	FV		
				Siedlisko	Regulacja koryt rzek	FV		
					Pogłębianie koryta, wybieranie żwiru itp.	FV		
					Wysokość brzegu	FV		
					Obecność roślinności wysokiej na brzegach	FV		
					Zabudowa brzegów rzeki	FV		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (obecność wędkarzy, turystów itp.)	FV		
					Siedlisko syntetycznie	FV		
					Perspektywy ochrony	FV		

4. Analiza zagrożeń

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
1.	A022 Bączek <i>Ixobrychus minutus</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	<u>Nie analizowano zagrożeń – gatunek, ze względu na znikomą liczebność, proponowany do usunięcia z listy przedmiotów ochrony.</u>
2.	A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Zasoby gatunku w obszarze	B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji E – Urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe G05.07 - Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	A07 - Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, C03.03 – Produkcja energii wiatrowej D02.01.01 – Napowietrzne linie energetyczne i telefoniczne D04.01 – Lotnisko, D04.02 - Lądowisko, heliport, G01.03 - Pojazdy zmotoryzowane, G01.05 - Lotnictwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo, G01.08 - Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, H01.05 – Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem H01.08 – Rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych, J02.01.02 - osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych J02.03 - Regulowanie (prostowanie)	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - do istotnych zagrożeń można zaliczyć prowadzenie w pobliżu gniazd prac leśnych (B02) w okresie lęgowym, w przypadkach gdy gniazda nie są znane i nie są objęte ochroną strefową (G05.07), co może przyczyniać się do płoszenia ptaków i w dalszej kolejności strat w lęgach (B02). - istotne zagrożenie utraty siedlisk może nieść także przeznaczenie pod zabudowę terenów sąsiadujących z lasami, gdzie gniazduje lub żeruje ten gatunek (E), <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - Przeznaczenie obszarów do lokalizacji OZE uzyskiwanej z farm wiatrowych (C03.03) może powodować śmiertelność ptaków podczas migracji wiosennej i jesiennej. Może dotyczyć to w szczególności doliny Sanu w granicach obszaru na odcinku Dynów-Przemysł oraz terenów bezpośrednio do niej przyległych, - zmasowana turystyka (G01.08) w tym np. poruszanie się pojazdami zmechanizowanymi (G01.03) i paralotniarstwo (G01.05) oraz plany korzystania z lotniska/lądowiska koło Trójcy (D04.01; D04.02) w pobliżu terenów leśnych może powodować także płoszenie ptaków w okresie lęgowym, - kolejny czynnik degradujący siedlisko ptaków to zanieczyszczenia pochodzące z lokalnych i

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowisk a	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
				koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych,	rozproszonych źródeł np. gospodarstw domowych (H01.08) jak również z gospodarki rolniczej w Dolnie Sanu (H01.05), co może negatywnie wpływać na zasoby pokarmowe gatunku m.in. w wyniku stosowania biocydów i substancji chemicznych (A07), - tereny podmokłe jako podstawowe żerowiska degradowane mogą być również w wyniku ich osuszania (J02.01.02) oraz regulacji rzek (J02.03).
3.	A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	<u>Nie analizowano zagrożeń – gatunek, ze względu na niewielką liczebność, oraz brak szczególnie dogodnych siedlisk, proponowany do usunięcia z listy przedmiotów ochrony.</u>
4.	A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	Zasoby gatunku w obszarze	B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji I01 - Nierodzące gatunki zaborcze, J01.01 – Wypalanie	A02.01 - intensyfikacja rolnictwa, A03.03 – Zaniechanie / brak koszenia, A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu A06.03 - produkcja biopaliwa, A07 - Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, B01 - Zalesianie terenów otwartych, B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji C03.02 - produkcja energii słonecznej, E – Urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe G01.05 - Lotnictwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo, G01.08 - Inne rodzaje sportu i	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi prowadzenie prac leśnych (B02) w pobliżu gniazd, co może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach (B02), a następnie możliwość porzucania lęgów. - Zubożenie bazy pokarmowej może powodować także wypalanie roślinności, co może ograniczać występowanie owadów (J01.01). Wymienione działania mogą przyczyniać się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżać ich sukces reprodukcyjny. Podobne następstwa niesie zagłuszanie w niektórych miejscach rodzimych fitocenoz przez barszcz Sosnowskiego, co ogranicza ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań (I01). <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - tereny żerowiskowe gatunku mogą być degradowane w dłuższej perspektywie czasu w wyniku zaprzestania koszenia (A03.03) lub wypasania użytków zielonych (A04.03), co sprzyja sukcesji w kierunku zakrzaczeń i

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
				aktywnego wypoczynku, G05.07 - Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak,	zadrzewień, które nie są potencjalną przestrzenią dla żerowania gatunku. - do istotnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację rolnictwa (A02.01), związaną ze zmianą upraw polowych np. wprowadzaniem roślin na cele energetyczne (upraw kukurydzy i wierzby energetycznej, A06.03). - kolejny czynnik degradujący siedlisko ptaków to zanieczyszczenia pochodzące z gospodarki rolniczej (H01.05), co może negatywnie wpływać na zasoby pokarmowe gatunku m.in. w wyniku stosowania biocydów i substancji chemicznych (A07), - Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych (B01), co ogranicza ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań, - istotne zagrożenie utraty siedlisk może nieść także przeznaczenie terenów rolniczych pod zabudowę rozproszoną (E) oraz energetykę solarną (C03.02), - zmasowana turystyka (G01.08) w tym np. paralotniarstwo (G01.05) może powodować także płoszenie ptaków w okresie lęgowym m.in. na żerowiskach,
5.	A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	Zasoby gatunku w obszarze	A03.03 – Zaniechanie / brak koszenia A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, E – Urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe	A02.01 - intensyfikacja rolnictwa, A07 - Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, A06.03 - produkcja biopaliwa, B01 - Zalesianie terenów otwartych, C03.02 - produkcja energii słonecznej, C03.03 – Produkcja energii wiatrowej	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi prowadzenie prac leśnych (B02) w pobliżu gniazd, w przypadkach gdy lokalizacje gniazd nie są rozpoznane i gniazda nie są objęte ochroną strefową (G05.07), co może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach, a następnie możliwość porzucania lęgów. - do istotnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć zagłuszanie w niektórych miejscach rodzimych fitocenozy przez barszcz Sosnowskiego, co ogranicza

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
			G05.07 - Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak, I01 - Nierodzone gatunki zaborcze,	D02.01.01 – Napowietrzne linie energetyczne i telefoniczne D04.01 – Lotnisko, D04.02 - Lądowisko, heliport, E – Urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe G01.03 - Pojazdy zmotoryzowane, G01.05 - Lotnictwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo, G01.08 - Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, J02.01.02 - osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych J02.05.04 - zbiorniki wodne, J02.12.02 - tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań (I01). - tereny żerowiskowe gatunku mogą być również degradowane w dłuższej perspektywie czasu w wyniku zaprzestania koszenia (A03.03) lub wypasania użytków zielonych (A04.03), co sprzyja sukcesji w kierunku zakrzaczeń i zadrzewień, które nie są potencjalną przestrzenią dla żerowania gatunku, a brak wykaszania ogranicza ptakom także bezpośredni dostęp do pokarmu, - istotne zagrożenie utraty siedlisk żerowych może nieść także przeznaczenie terenów rolniczych pod zabudowę rozproszoną (E). <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - Przeznaczenie obszarów do lokalizacji OZE uzyskiwanej z farm wiatrowych (C03.03) może powodować nadmierną śmiertelność ptaków także podczas migracji wiosennej i jesiennej. - do istotnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację rolnictwa (A02.01), związaną ze zmianą upraw polowych np. wprowadzaniem roślin na cele energetyczne (upraw kukurydzy i wierzby energetycznej, A06.03). Wymienione działania mogą przyczyniać się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżać ich sukces reprodukcyjny. Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych (B01), co ogranicza ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań. - zmasowana turystyka (G01.08), ruch samochodowy, w tym rajdy motorowe, samochodowe (G01.03) lub np. paralotniarstwo (G01.05) oraz plany korzystania z

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowisk a	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
					lotniska/lądowiska koło Trójcy (D04.01; D04.02) może powodować także śmiertelność i płoszenie ptaków w okresie lęgowym m.in. na żerowiskach, - istotne zagrożenie utraty siedlisk żerowych może nieść także przeznaczenie terenów rolniczych pod energetykę solarną (C03.02), - kolejny czynnik degradujący siedlisko ptaków to zanieczyszczenia pochodzące z gospodarki rolniczej (H01.05), co może negatywnie wpływać na zasoby pokarmowe gatunku m.in. w wyniku stosowania biocydów i substancji chemicznych (A07), - tereny żerowiskowe gatunku mogą być również degradowane w dłuższej perspektywie czasu w wyniku zaprzestania koszenia (A03.03) lub wypasania użytków zielonych (A04.03), - tereny podmokłe jako podstawowe żerowiska degradowane mogą być również w wyniku ich osuszania (J02.01.02) lub regulacji dolin w wyniku prac przeciwpowodziowych (J02.12.02), jak również zalewania wodą terenów dolin rzecznych zbiornikami np. zaporowymi lub nawet małej retencji (J02.05.04).
6..	A091 Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i>	Zasoby gatunku w obszarze	A03.03 – Zaniechanie / brak koszenia A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji G05.07 - Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak, E – Urbanizacja, budownictwo	A02.01 - intensyfikacja rolnictwa, A06.03 - produkcja biopaliwa, A07 - Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, B01 - Zalesianie terenów otwartych, C03.02 - produkcja energii słonecznej, C03.03 – Produkcja energii wiatrowej D04.01 – Lotnisko, D04.02 - Lądowisko, heliport,	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - tereny żerowiskowe gatunku mogą być również degradowane w dłuższej perspektywie czasu w wyniku zaprzestania koszenia (A03.03) lub wypasania użytków zielonych (A04.03), co sprzyja sukcesji w kierunku zakrzaczeń i zadrzewień, które nie są potencjalną przestrzenią dla żerowania gatunku, a brak wykaszania ogranicza ptakom także bezpośredni dostęp do pokarmu. - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi brak lokalizacji miejsc gniazdowania (G05.07), co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
			mieszkaniowe i handlowe, I01 - Nierodzące gatunki zaborcze,	G01.03 - Pojazdy zmotoryzowane, G01.05 - Lotnictwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo, G01.08 - Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, G02.09 - Obserwowanie przyrody, J02.05.04 - zbiorniki wodne, J02.12.02 - tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych, B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji,	powodować płoszenie ptaków przy gniazdach (B02), a następnie możliwość porzucania lęgów. - istotne zagrożenie utraty siedlisk może nieść także przeznaczenie terenów rolniczych pod zabudowę rozproszoną (E), - do istotnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć zagłuszanie w niektórych miejscach rodzimych fitocenozy przez barszcz Sosnowskiego, co ogranicza ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań (I01). <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - do istotnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację rolnictwa (A02.01), związaną ze zmianą upraw polowych np. wprowadzaniem roślin na cele energetyczne (upraw kukurydzy i wierzby energetycznej, A06.03). Wymienione działania mogą przyczynić się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżać ich sukces reprodukcyjny. Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych (B01), co ogranicza ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań. - potencjalne zagrożenie dla gatunku stanowiłoby prowadzenie prac leśnych (B02) w pobliżu gniazd, co mogłoby powodować płoszenie ptaków przy gniazdach, a następnie możliwość porzucania lęgów. - przeznaczenie obszarów do lokalizacji OŹE uzyskiwanej z farm wiatrowych (C03.03) może powodować śmiertelność ptaków. - zmasowana turystyka (G01.08), ruch samochodowy, w tym rajdy motorowe, samochodowe (G01.03) lub np. paralotniarstwo (G01.05) oraz plany korzystania z

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
					lotniska/lądowiska koło Trójcy (D04.01; D04.02) może powodować także płoszenie ptaków w okresie lęgowym m.in. na żerowiskach, - istotne zagrożenie utraty siedlisk może nieść także przeznaczenie terenów rolniczych pod energetykę solarną (C03.02), - kolejny czynnik degradujący siedlisko ptaków to zanieczyszczenia pochodzące z gospodarki rolniczej (H01.05), co może negatywnie wpływać na zasoby pokarmowe gatunku m.in. w wyniku stosowania biocydów i substancji chemicznych (A07), - tereny podmokłe jako podstawowe żerowiska degradowane mogą być również w wyniku regulacji dolin w wyniku prac przeciwpowodziowych (J02.12.02), jak również zalewania terenów dolin rzecznych zbiornikami np. zaporowymi lub nawet małej retencji (J02.05.04). - potencjalne zagrożenie dla gatunku może stanowić także udostępnianie informacji o stanowiskach przebywania gatunku, co może prowadzić do odwiedzania terytoriów ptaków przez osoby postronne np. przyrodników/ornitologów i dochodzić wówczas do płoszenia ptaków (G02.09).
7.	A104 Jarząbek <i>Bonasa bonasia</i>	Zasoby gatunku w obszarze	brak	G01.03 - Pojazdy zmotoryzowane, G01.08 - Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku,	<u>Zagrożenia istniejące:</u> brak <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - zmasowana turystyka (G01.08) oraz poruszanie się pojazdami np. kładami (G01.03) na terenach leśnych może powodować także płoszenie ptaków w okresie lęgowym.
8.	A122 Derkacz <i>Crex</i>	Zasoby gatunku w	A03.01 - Intensywne koszenie lub	A02.03 - usuwanie trawy pod grunty orne,	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - do istotnych zagrożeń żerowisk gatunku należy

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
	<i>orex</i>	obszarze	intensyfikacja, A03.03 – Zaniechanie / brak koszenia A04.03 - Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, I01 - Nierodzone gatunki zaborcze, J01.01 – Wypalanie	B01 - Zalesianie terenów otwartych, C03.02 – Produkcja energii słonecznej C03.03 – Produkcja energii wiatrowej E – Urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe,	zaliczyć intensyfikację koszenia użytków zielonych (A03.01), albo długoterminowe zaprzestanie koszenia (A03.03) lub wypasania (A04.03) łąk i pastwisk. Negatywne skutki może powodować także wypalanie roślinności (J01.01), co może przyczyniać się do utraty siedlisk w okresie wędrówek ptaków. Powoduje to także okresową zmianę struktury siedliska oraz istotne zubożenie bazy pokarmowej gatunku wskutek ubytku zasobów pokarmowych czyli wielu gatunków bezkręgowców. Wymienione działania mogą przyczyniać się do ograniczenia w dostępie do optymalnych siedlisk jakim są ekstensywnie użytkowane łąki i pastwiska. Podobne następstwa niesie zagłuszanie rodzimych fitocenoz i zmiany w siedliskach roślinnych jako pochodna obecności w niektórych miejscach barszczu Sosnowskiego (I01). <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - Przeznaczenie obszarów do lokalizacji OZE uzyskiwanej z paneli fotowoltaicznych (C03.02) usytuowanych w granicach obszaru zmniejszy powierzchnię siedlisk gatunku. - Przeznaczenie obszarów do lokalizacji farm wiatrowych (C03.03) może powodować nadmierną śmiertelność ptaków podczas migracji i dyspersji polęgowej. Kolizje przelatujących ptaków może dotyczyć przede wszystkim korytarzy dolinnych w granicach obszaru oraz terenów bezpośrednio doń przyległych, co może być istotnym zagrożeniem zwłaszcza w Dolinie Sanu. - istotnym czynnikiem mogącym ograniczać występowanie siedlisk gatunku jest również zamiana użytków zielonych na grunty orne (A02.03), co masowo

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
					widoczne jest w dolinach większych rzek rejonu. - podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych (B01). - istotne zagrożenie utraty siedlisk może nieść także przeznaczenie terenów rolniczych pod zabudowę rozproszoną (E),
9.	A127 Żuraw <i>Grus grus</i> (P)	Zasoby gatunku w obszarze	brak	A03.03 – Zaniechanie / brak koszenia, B01 - Zalesianie terenów otwartych, C03.02 – Produkcja energii słonecznej C03.03 – Produkcja energii wiatrowej E – Urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe, I01 - Nierodzące gatunki zaborcze	<u>Zagrożenia istniejące:</u> <u>brak</u> <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - do istotnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć długoterminowe zaprzestanie koszenia (A03.03) lub wypasania (A04.03) łąk i pastwisk. Wymienione działania mogą przyczyniać się do ograniczenia w dostępie do potencjalnych siedlisk żerowiskowych jakim są ekstensywnie użytkowane łąki i pastwiska. Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych (B01) oraz zagłuszanie rodzimych fitocenozy i zmiany w siedliskach roślinnych jako pochodna obecności w niektórych miejscach barszczu Sosnowskiego (I01). - Przeznaczenie obszarów do lokalizacji OZE uzyskiwanej z paneli fotowoltaicznych (C03.02) usytuowanych w granicach obszaru zmniejszy powierzchnię siedlisk gatunku. - Przeznaczenie obszarów do lokalizacji farm wiatrowych (C03.03) może powodować śmiertelność ptaków podczas migracji i dyspersji polegowej. Koliduje przelatujących ptaków może dotyczyć przede wszystkim korytarzy dolinnych w granicach obszaru oraz terenów bezpośrednio doń przyległych. - Lokalizacja rozproszonej zabudowy w obszarze oraz zabudowy mieszkaniowej i usługowej – na obrzeżach

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
					obszaru (E), może pogarszać spójność obszaru żerowiskowego lub ograniczać dostępność miejsc odpoczynku tego płochliwego gatunku.
10.	A215 Puchacz <i>Bubo bubo</i>	Zasoby gatunku w obszarze	B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji E – Urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe, G05.07 - Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak, I01 - Nierodzące gatunki zaborcze	A02.01 - Intensyfikacja rolnictwa, A06.03 - Produkcja biopaliwa, B01 - Zalesianie terenów otwartych, B02.04 - Usuwanie martwych i umierających drzew, C03.03 – Produkcja energii wiatrowej D02.01.01 – Napowietrzne linie energetyczne i telefoniczne D04.01 – Lotnisko, D04.02 - Lądowisko, heliport, G01.03 - Pojazdy zmotoryzowane, G01.05 - Lotnictwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo, G01.08 - Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, G02.09 - Obserwowanie przyrody, I01 - Nierodzące gatunki zaborcze,, J02.01.02 - Osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych J02.05.04 - Zbiorniki wodne, J02.12.02 - Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych,	obszaru (E), może pogarszać spójność obszaru żerowiskowego lub ograniczać dostępność miejsc odpoczynku tego płochliwego gatunku. <u>Zagrożenia istniejące:</u> - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi prowadzenie prac leśnych (B02) w pobliżu gniazd, w przypadkach gdy lokalizacje gniazd nie są rozpoznane i gniazda nie są objęte ochroną strefową (G05.07), co może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach, a następnie możliwość porzucania lęgów; - istotne zagrożenie utraty siedlisk może nieść także przeznaczenie terenów rolniczych pod zabudowę rozproszoną (E), - do istotnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć zagłuszanie w niektórych miejscach rodzimych fitocenoz przez barszcz Sosnowskiego, co ogranicza ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań (I01). <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - graniczenie miejsc gniazdowych może powodować również usuwanie martwych i zamierających drzew oraz wykrotów (B02.04), które gatunek ten często wykorzystuje do gniazdowania. - do istotnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć zalesianie terenów otwartych (B01), co ogranicza ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań. - Przeznaczenie obszarów do lokalizacji OZE uzyskiwanej z farm wiatrowych (C03.03) może powodować śmiertelność ptaków podczas ich przelotów i dyspersji potęgowej. - zmasowana turystyka (G01.08), ruch samochodowy, w

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
					tym rajdy motorowe, samochodowe (G01.03) lub np. paralotniarstwo (G01.05) oraz plany korzystania z lotniska/ładowiska koło Trójcy (D04.01; D04.02) może powodować także płoszenie ptaków w okresie lęgowym m.in. na żerowiskach, - istotne zagrożenie utraty siedlisk może nieść także przeznaczenie terenów rolniczych pod zabudowę rozproszoną (E) oraz energetykę solarną (C03.02), - tereny podmokłe jako podstawowe żerowiska degradowane mogą być również w wyniku ich osuszania (J02.01.02) lub regulacji dolin w wyniku prac przeciwpowodziowych (J02.12.02), jak również zalewania terenów dolin rzecznych zbiornikami np. zaporowymi lub nawet małej retencji (J02.05.04). - potencjalne zagrożenie dla gatunku może stanowić także udostępnianie informacji o stanowiskach przebywania gatunku, co może prowadzić do odwiedzania terytoriów ptaków przez osoby postronne np. przyrodników/ornitologów i dochodzić wówczas do płoszenia ptaków (G02.09). - do istotnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację rolnictwa (A02.01), związaną ze zmianą upraw polowych np. wprowadzaniem roślin na cele energetyczne (upraw kukurydzy i wierzby energetycznej (A06.03). Wymienione działania mogą przyczyniać się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżać ich sukces reprodukcyjny.
11.	A217 Sóweczka <i>Glaucopteryx</i> <i>passerinus</i>	Zasoby gatunku w obszarze	B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji G05.07 - Niewłaściwie realizowane działania	B02.04 - Usuwanie martwych i umierających drzew, G01.08 - Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku,	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew gniazdowych (a zarazem wyznaczonych stref ochronnych) oraz innych drzew ulokowanych w pobliżu żerowisk, spichlerzy i miejsc gniazdowania

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
			ochronne lub ich brak,		(B02), szczególnie wobec braku znajomości miejsc gniazdowania i braku wyznaczonych stref ochronnych (G05.07), co może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach (B02), a następnie możliwość porzucania lęgów. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - ograniczenie miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować usuwanie dziuplastych i zamierających drzew (B02.04), które gatunek wykorzystuje do gniazdowania. - zmasowana turystyka (G01.08) może powodować także płoszenie ptaków w okresie lęgowym w pobliżu miejsc gniazdowania oraz na żerowiskach,
12.	A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>	Zasoby gatunku w obszarze	B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji	B02.04 - Usuwanie martwych i umierających drzew, G01.08 - Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku,	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew (B02) zwłaszcza w pobliżu nierozpoznanych miejsc gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz porzucanie lęgów przez ptaki. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - ograniczenie miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować usuwanie dziuplastych i zamierających drzew (B02.04), które gatunek wykorzystuje często do gniazdowania. - zmasowana turystyka (G01.08) może powodować także płoszenie ptaków w okresie lęgowym,
13.	A223 Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	Zasoby gatunku w obszarze	B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji G05.07 - Niewłaściwie	B02.04 - Usuwanie martwych i umierających drzew, G01.08 - Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku,	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew gniazdowych (a zarazem wyznaczonych stref ochronnych) oraz innych drzew ulokowanych w

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
			realizowane działania ochronne lub ich brak,,,		pobliżu żerowisk, spichlerzy i miejsc gniazdowania (B02), szczególnie wobec braku znajomości miejsc gniazdowania i braku wyznaczonych stref ochronnych (G05.07), co może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach (B02), a następnie możliwość porzucania lęgów. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - ograniczenie miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować usuwanie dziuplastych i zamierających drzew (B02.04), które gatunek wykorzystuje do gniazdowania. - zmasowana turystyka (G01.08) może powodować także płoszenie ptaków w okresie lęgowym,
14.	A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	Zasoby gatunku w obszarze	J02.03 - Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, J03.03 - Zmniejszenie, brak lub zapobieganie erozji,	A07 - Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, E – Urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe G01.08 - Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, H01.03 - Inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, H01.05 - Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, H01.08 - Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych,	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi regulacja koryt rzecznych (J02.03), pozbawiająca gatunek miejsc gniazdowania np w stromych skarpach brzegowych, które likwidowane są również w wyniku prac utrzymawczych zabezpieczających brzegi przed podmywaniem/erozją (J03.03), <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - istotne zmiany siedliskowe dla gatunku powoduje usuwanie zakrzaczeń i drzew (J02.10), które gatunek wykorzystuje do żerowania. - zmasowana turystyka (G01.08) w tym np. kajakarstwo może powodować płoszenie ptaków w okresie lęgowym, - istotne zagrożenie utraty siedlisk i płoszenie ptaków może nieść także przeznaczenie terenów w sąsiedztwie rzek pod zabudowę (E), - kolejny czynnik degradujący siedlisko ptaków

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
				J02.02.01 - Bagrowanie / usuwanie osadów limnicznych, J02.10 - Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia, F01.01 - Intensywna hodowla ryb, intensyfikacja, K03 - Międzygatunkowe interakcje wśród zwierząt,	(degradację wód i ubytek rybostanu) to zanieczyszczenia pochodzące z lokalnych (H01.03) i rozproszonych źródeł np. gospodarstw domowych (H01.08) jak również z gospodarki rolniczej w dolinach (H01.05), co może negatywnie wpływać na zasoby pokarmowe gatunku m.in. w wyniku stosowania biocydów i substancji chemicznych (A07), - siedliska rzeczne jako żerowiska zimorodka mogą być degradowane również w wyniku pobierania z ich koryt osadów żwiru i kamieni (J02.02.01). - skład gatunkowy ichtiofauny jako podstawy pokarmowej ptaków może być również naruszony w wyniku intensyfikacji hodowli „ryb szlachetnych” (F01.01), które mogą wywierać presję drapieżniczą lub konkurencyjną na gatunki (tzw. chwast rybi) stanowiące podstawę diety zimorodka (K03).
15.	A234 Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	Zasoby gatunku w obszarze	B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji,	B02.04 - Usuwanie martwych i umierających drzew,	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew (B02) zwłaszcza w żerowiskach i miejscach gniazdowania, co może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz porzucania lęgów przez ptaki. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - ograniczenie miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować także usuwanie dziuplastych i zamierających drzew (B02.04), które gatunek może wykorzystywać do gniazdowania lub żerowania. - zmasowana turystyka (G01.08) może powodować także płoszenie ptaków w okresie lęgowym,
16.	A239 Dzięcioł białogrzbisty	Zasoby gatunku w obszarze	B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji,	B02.04 - Usuwanie martwych i umierających drzew,	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew zwłaszcza w żerowiskach i miejscach

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
	<i>Dendrocopos leucotos</i>				gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz porzucania lęgów przez ptaki (B02). <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - ograniczenie miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować usuwanie martwych i zamierających drzew (B02.04), które gatunek wykorzystuje do gniazdowania i żerowania.
17.	A241 Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>	Zasoby gatunku w obszarze	B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji,	B02.04 - Usuwanie martwych i umierających drzew,	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew (B02) zwłaszcza w żerowiskach i miejscach gniazdowania, co może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz porzucania lęgów przez ptaki. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - ograniczenie miejsc gniazdowych i żerowych dla gatunku może powodować usuwanie martwych i zamierających drzew (B02.04), które gatunek wykorzystuje do gniazdowania i żerowania.
18.	A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>	Zasoby gatunku w obszarze	A03.03 – Zaniechanie / brak koszenia A04.03 - Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, J01.01 – Wypalanie I01 - Nierodzące gatunki zaborcze	A02.01 - Intensyfikacja rolnictwa A06.03 - Produkcja biopaliwa, A07 - Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, A10.01 - Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej, B01 - Zalesianie terenów otwartych, C03.02 – Produkcja energii słonecznej E – Urbanizacja, budownictwo	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - do istotnych zagrożeń siedlisk gatunku należy zaliczyć zubożenie bazy pokarmowej także wyniku wypalania roślinności (J01.01), co zazwyczaj ogranicza występowanie owadów. Wymienione działania mogą przyczynić się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżać ich sukces reprodukcyjny. Podobne następstwa niesie zagłuszanie rodzimych fitocenoz roślinnych ze strony obecności w niektórych obszarach barszczu Sosnowskiego (I01). - Siedliska gatunku są również degradowane w wyniku

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
				mieszkaniowe i handlowe	zaprzestania koszenia (A03.03) lub wypasania użytków zielonych (A04.03), co sprzyja masowej sukcesji w kierunku zakrzaczeń i zadrzewień. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - do istotnych zagrożeń siedlisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację rolnictwa (A02.01), związaną ze zmianą upraw polowych np. wprowadzaniem roślin na cele energetyczne (upraw kukurydzy i wierzby energetycznej, A06.03). - negatywne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych (B01), a miejsca gniazdowe i żerowiskowe gatunku mogą być niszczone również w wyniku usuwania oraz niszczenia zakrzaczeń i zadrzewień (A10.01). - istotne zagrożenie utraty siedlisk może nieść także przeznaczenie terenów rolniczych pod zabudowę rozproszoną (E) oraz energetykę solarną (C03.02), - kolejny czynnik degradujący siedlisko ptaków to zanieczyszczenia pochodzące z gospodarki rolniczej, co może negatywnie wpływać na zasoby pokarmowe gatunku m.in. w wyniku stosowania biocydów i substancji chemicznych (A07),
19.	A320 Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i>	Zasoby gatunku w obszarze	B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji,	B02.04 - Usuwanie martwych i umierających drzew,	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew (B02) zwłaszcza w miejscach gniazdowania (w tym drzew z gniazdami) i żerowiskach, co może powodować niszczenie miejsc lęgowych, płoszenie ptaków przy gniazdach oraz możliwość porzucania lęgów przez ptaki (newralgiczny okres maj-lipiec). <u>Zagrożenia potencjalne:</u>

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowisk a	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
					- ograniczenie miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować usuwanie starych drzewostanów liściastych > 80 lat oraz usuwanie martwych i zamierających drzew (B02.04), które gatunek wykorzystuje do gniazdowania i żerowania. - prowadzenie gospodarki leśnej powiązanej z wycinką drzew może prowadzić do zmian w siedliskach (J03.01) istotnych dla muchołówek, w wyniku nadmiernego prześwietlenia cienistych drzewostanów liściastych, które preferuje ten gatunek.
20.	A321 Mucholówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	Zasoby gatunku w obszarze	B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji,	B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew,	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew (B02) zwłaszcza w miejscach gniazdowania (w tym drzew z gniazdami) i żerowiskach, co może powodować niszczenie miejsc lęgowych, płoszenie ptaków przy gniazdach oraz możliwość porzucania lęgów przez ptaki (newraliczny okres maj-lipiec). <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - prowadzenie gospodarki leśnej powiązanej z wycinką drzew może prowadzić do zmian w siedliskach istotnych dla muchołówek, w wyniku nadmiernego prześwietlenia cienistych drzewostanów liściastych, które preferuje ten gatunek. - ograniczenie miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować usuwanie martwych i zamierających drzew (B02.04), które gatunek może wykorzystywać do gniazdowania.
21.	A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	Zasoby gatunku w obszarze	A03.03 – Zaniechanie / brak koszenia A04.03 - Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu,	A02.01 - Intensyfikacja rolnictwa, A06.03 - Produkcja biopaliwa, A07 - Stosowanie biocydów, hormonów i substancji	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - zubożenie bazy pokarmowej może powodować wypalanie roślinności (J01.01), co może ograniczać występowanie owadów. Wymienione działania mogą

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
			J01.01 – Wypalanie I01 - Nierodzące gatunki zaborcze	chemicznych, A10.01 - Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej, B01 - Zalesianie terenów otwartych, C03.02 – Produkcja energii słonecznej C03.03 – Produkcja energii wiatrowej E – Urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe	przyczyniać się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżać ich sukces reprodukcyjny. Podobne następstwa niesie zagłuszanie rodzimych fitocenoz i zmiany w siedliskach roślinnych ze strony obecności w niektórych obszarach barszczu Sosnowskiego (I01). - Siedliska gatunku są również degradowane w wyniku zaprzestania koszenia (A03.03) lub wypasania użytków zielonych (A04.03), co sprzyja masowej sukcesji w kierunku zakrzaczeń i zadrzewień, które nie są potencjalną przestrzenią dla żerowania gatunku, a brak wykaszania ogranicza ptakom także bezpośredni dostęp do pokarmu. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - do istotnych zagrożeń siedlisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację rolnictwa (A02.01), związaną ze zmianą upraw polowych np. wprowadzaniem roślin na cele energetyczne (upraw kukurydzy i wierzby energetycznej, A06.03). - podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych (B01). - miejsca gniazdowe i żerowiskowe gatunku mogą być niszczone również w wyniku usuwania oraz niszczenia zakrzaczeń i zadrzewień (A10.01). - przeznaczenie obszarów do lokalizacji OZE uzyskiwanej z farm wiatrowych (C03.03), które są potencjalnym miejscem kolizji ptaków z siłowniami wiatrowymi. - istotne zagrożenie utraty siedlisk może nieść także przeznaczenie terenów rolniczych pod zabudowę rozproszoną (E) oraz energetykę solarną (C03.02), - kolejny czynnik degradujący siedlisko ptaków to

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
					zanieczyszczenia pochodzące z gospodarki rolniczej, co może negatywnie wpływać na zasoby pokarmowe gatunku m.in. w wyniku stosowania biocydów i substancji chemicznych (A07).
22.	A070 Nurogęś <i>Mergus merganser</i>	Zasoby gatunku w obszarze	J02.03 - Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, J03.03 - Zmniejszenie, brak lub zapobieganie erozji,	A07 - Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, E – Urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe G01.08 - Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, H01.03 - Inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, H01.05 - Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, H01.08 - Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych, J02.02.01 - Bagrowanie / usuwanie osadów limnicznych, J02.10 - Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia, J02.05.04 - Zbiorniki wodne, J02.05.05 - Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy,	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi regulacja koryt rzecznych (J02.03), pozbawiająca gatunek miejsc gniazdowania np w stromych skarpach brzegowych, które likwidowane są również w wyniku prac utrzymaniowych zabezpieczających brzegi przed podmywaniem/erozją (J03.03), <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - zmasowana turystyka (G01.08) w tym np. kajakarstwo może powodować płoszenie ptaków w okresie lęgowym, - istotne zagrożenie utraty siedlisk i płoszenie ptaków może nieść także przeznaczenie terenów w sąsiedztwie rzek pod zabudowę (E), - kolejny czynnik degradujący siedlisko ptaków (degradację wód i ubytek rybostanu) to zanieczyszczenia pochodzące z lokalnych (H01.03) i rozproszonych źródeł np. gospodarstw domowych (H01.08) jak również z gospodarki rolniczej w dolinach (H01.05), co może negatywnie wpływać na zasoby pokarmowe gatunku m.in. w wyniku stosowania biocydów i substancji chemicznych (A07), - siedliska rzeczne jako żerowiska mogą być degradowane również w wyniku pobierania z ich koryt osadów żwiru i kamieni (J02.02.01). - istotne zmiany siedliskowe dla gatunku powoduje też usuwanie zadrzewień (J02.10), które gatunek wykorzystuje do gniazdowania.

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
					- niszczenie siedlisk żerowych i gniazdowych może powodować także budowa zbiorników wodnych (J02.05.04) nawet tych małej retencji lub niewielkich budowli piętrzących wodę (J02.05.05).
23.	A168 Brodziec piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i>	Zasoby gatunku w obszarze	J02.03 - Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, J03.03 - Zmniejszenie, brak lub zapobieganie erozji,	A07 - Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, E – Urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe G01.08 - Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, H01.03 - Inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, H01.05 - Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, H01.08 - Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych, J02.02.01 - Bagrowanie / usuwanie osadów limnicznych, J02.05.04 - zbiorniki wodne, J02.05.05 - Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy,	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi regulacja koryt rzecznych (J02.03), pozbawiająca gatunek miejsc gniazdowania i żerowania np. mieliznach, łachach i odsypach brzegowych, które likwidowane są również w wyniku prac utrzymaniowych zabezpieczających brzegi przed podmywaniem/erozją (J03.03), <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - zmasowana turystyka (G01.08) w tym np. kajakarstwo może powodować płoszenie ptaków w okresie lęgowym, - istotne zagrożenie utraty siedlisk i płoszenie ptaków może nieść także przeznaczenie terenów w sąsiedztwie rzek pod zabudowę (E), - kolejny czynnik degradujący siedlisko ptaków (degradację wód i ubytek bezkręgowców) to zanieczyszczenia pochodzące z lokalnych (H01.03) i rozproszonych źródeł np. gospodarstw domowych (H01.08) jak również z gospodarki rolnej w dolinach (H01.05), co może negatywnie wpływać na zasoby pokarmowe gatunku m.in. w wyniku stosowania biocydów i substancji chemicznych (A07), - siedliska rzeczne jako żerowiska mogą być degradowane również w wyniku pobierania z ich koryt osadów żwiru i kamieni (J02.02.01). - niszczenie siedlisk żerowych i gniazdowych może powodować także budowa zbiorników wodnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
					(J02.05.04) nawet tych małej retencji lub niewielkich budowli piętrzących wodę (J02.05.05).
24.	A261 Pliszka górska <i>Motacilla cinerea</i>	Zasoby gatunku w obszarze	J02.03 - Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, J03.03 - Zmniejszenie, brak lub zapobieganie erozji.	A07 - Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, H01.03 - Inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, H01.05 - Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, H01.08 - Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych, J02.02.01 - bagrowanie / usuwanie osadów limnicznych, J02.05.04 - Zbiorniki wodne, J02.05.05 - Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, J02.10 - Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia, F01.01 - Intensywna hodowla ryb, intensyfikacja,	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi regulacja koryt rzecznych (J02.03), pozbawiająca gatunek miejsc gniazdowania w skarpach i bryłach podmytych korzeni drzew, jak również miejsc żerowania np. mieliznach, łachach i odsypach brzegowych, które likwidowane są również w wyniku prac utrzymaniowych zabezpieczających brzegi przed podmywaniem/erozją (J03.03), <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - istotne zmiany siedliskowe dla gatunku powoduje usuwanie zadrzewień (J02.10), które gatunek wykorzystuje do gniazdowania i żerowania. - kolejny czynnik degradujący siedlisko ptaków (degradację wód i ubytek bezkręgowców) to zanieczyszczenia pochodzące z lokalnych (H01.03) i rozproszonych źródeł np. gospodarstw domowych (H01.08) jak również z gospodarki rolniczej w dolinach (H01.05), co może negatywnie wpływać na zasoby pokarmowe gatunku m.in. w wyniku stosowania biocydów i substancji chemicznych (A07), - siedliska rzeczne jako żerowiska mogą być degradowane również w wyniku pobierania z ich koryt osadów żwiru i kamieni (J02.02.01). - niszczenie siedlisk żerowych i gniazdowych może powodować także budowa zbiorników wodnych (J02.05.04) nawet tych małej retencji lub niewielkich budowli piętrzących wodę (J02.05.05).
25.	A264 Pluszczyk <i>Cinclus</i>	Zasoby gatunku w	J02.03 - Regulowanie (prostowanie) koryt	A07 - Stosowanie biocydów, hormonów i substancji	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
	<i>cinclus</i>	obszarze	rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, J03.03 - Zmniejszenie, brak lub zapobieganie erozji.	chemicznych, H01.03 - Inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, H01.05 - Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, H01.08 - Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych, J02.02.01 - Bagrowanie / usuwanie osadów limnicznych, J02.05.04 - Zbiorniki wodne, J02.05.05 - Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, J02.10 - Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia, F01.01 - Intensywna hodowla ryb, intensyfikacja,	regulacja koryt rzecznych (J02.03), pozbawiająca gatunek miejsc gniazdowania w nadbrzeżnych skarpach, jak również miejsc żerowania na terenach wypłyconych, które likwidowane są również w wyniku prac utrzymaniowych zabezpieczających brzegi przed podmywaniem i erozją (J03.03), - <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - istotny czynnik degradujący siedlisko ptaków (degradację wód i ubytek bezkręgowców) to zanieczyszczenia pochodzące z lokalnych (H01.03) i rozproszonych źródeł np. gospodarstw domowych (H01.08) jak również z gospodarki rolniczej w dolinach (H01.05), co może negatywnie wpływać na zasoby pokarmowe gatunku m.in. w wyniku stosowania biocydów i substancji chemicznych (A07), - siedliska rzeczne jako żerowiska mogą być degradowane również w wyniku pobierania z ich koryt osadów żwiru i kamieni (J02.02.01). istotne zmiany siedliskowe dla gatunku powoduje usuwanie zadrzewień (J02.10), których obecność w korytach wzbogaca siedliska wodne w miejsca występowania bezkręgowców będących podstawą pokarmu tego gatunku. - niszczenie siedlisk żerowych i gniazdowych może powodować także budowa zbiorników wodnych (J02.05.04) nawet tych małej retencji lub niewielkich budowli piętrzących wodę (J02.05.05).

PRZESTRZEŃ LEŚNA

Lasy to podstawowy biotop kluczowych przedmiotów ochrony w obszarze PLB180001. Dla wszystkich gatunków leśnych zagrożenia są podobne, mają w większości potencjalny charakter i wiążą się z upraszczaniem i ujednolicaniem struktury lasu, w tym z usuwaniem drzew starych i

ograniczaniem zasobów martwego drewna. Obecna struktura lasów z wysokim udziałem drzewostanów starych, ze zróżnicowaną strukturą poszczególnych drzewostanów i dość wysokimi zasobami martwych drzew zarówno stojących jak i leżących, wydaje się sprzyjać gatunkom leśnym. Dla ptaków szponiastych gnieźdzących się zwykle w starych drzewostanach dostępność miejsc lęgowych nie wydaje się obecnie czynnikiem krytycznym, w obszarze ptaki te wykazują zresztą niekiedy nietypowe zachowania, wybierając także młodsze drzewostany jako miejsca lęgowe. Punktowe, lokalne zagrożenia mogą wiązać się z płoszeniem ptaków gniazdujących np. w wyniku prac leśnych realizowanych w sezonie lęgowym. Tym bardziej, że w wielu przypadkach nie odkryto gniazd ptaków, które wymagają ochrony strefowej. Potencjalnym zagrożeniem dla leśnych gatunków ptaków jest również wzmożenie antropopresji na przestrzeń leśną (w tym znacząca intensyfikacja penetracji turystycznej) i fragmentacja lasów np. w wyniku rozbudowy przecinających je dróg. Płoszenie oraz śmiertelność ptaków może powodować także projektowane uruchomienie lotniska/lądowiska koło m. Trójca.

PRZESTRZEŃ TERENÓW OTWARTYCH

Dla przedmiotów ochrony obszaru przestrzeń otwarta pełni dwojaką funkcję: z jednej strony jest terenem żerowiskowym ptaków drapieżnych gnieźdzących się w lasach (w szczególności trzmielajada, orlika krzykliwego i orła przedniego) i jednocześnie biotopem ptaków krajobrazu rolniczego głównie derkacza i gąsiorka. Zagrożeniem dla obu grup są zmiany struktury tej przestrzeni prowadzący do upraszczania krajobrazu w wyniku usuwania śródpolnych krzewów i drzew, które stanowią siedliska bytowania gąsiorka oraz pełnią istotną funkcję jako miejsca żerowania ptaków. Ubytek dogodnych siedlisk gniazdowania lub żerowania ptaków może nieść proces wprowadzania upraw roślin na cele energetyczne np. wierzby lub kukurydzy. Zagrożeniem jest także osuszanie terenów zabagnionych oraz intensyfikacja rolnictwa prowadząca do wzmożonej chemizacji, która negatywnie wpływa na entomofaunę oraz inne organizmy, które są podstawową bazą pokarmową ptaków. Istotnym zagrożeniem jest również zarzucenie gospodarki rolnej, co na użytkach rolnych prowadzi do sukcesji wtórnej ukierunkowanej na zarastanie terenów otwartych krzewami i drzewami. Ubytek odpowiednich siedlisk następuje również w procesie przekształcenia struktury roślinności w wyniku inwazji masowo rozprzestrzeniających się gatunków obcych (np. barszcz Sosnowskiego) oraz przekształcenia użytków zielonych w inne formy użytków rolnych np. grunty orne. Opisane przemiany pogarszają jakość siedlisk bytowania oraz żerowania wielu gatunków. Dla gnieźdzących się na łąkach derkaczy potencjalnym zagrożeniem może być także koszenie łąk w terminach przed wyprowadzeniem lęgów, głównie na przełomie maja i czerwca oraz zabijanie ptaków w wyniku mechanicznego koszenia, zwłaszcza gdy jest realizowane „dośrodkowo”, czyli od granic działki w kierunku jej wnętrza. Zagrożenie ma jednak raczej potencjalny charakter, bo mimo dość powszechnego stosowania takich praktyk populacja derkacza wydaje się być w dobrym stanie.

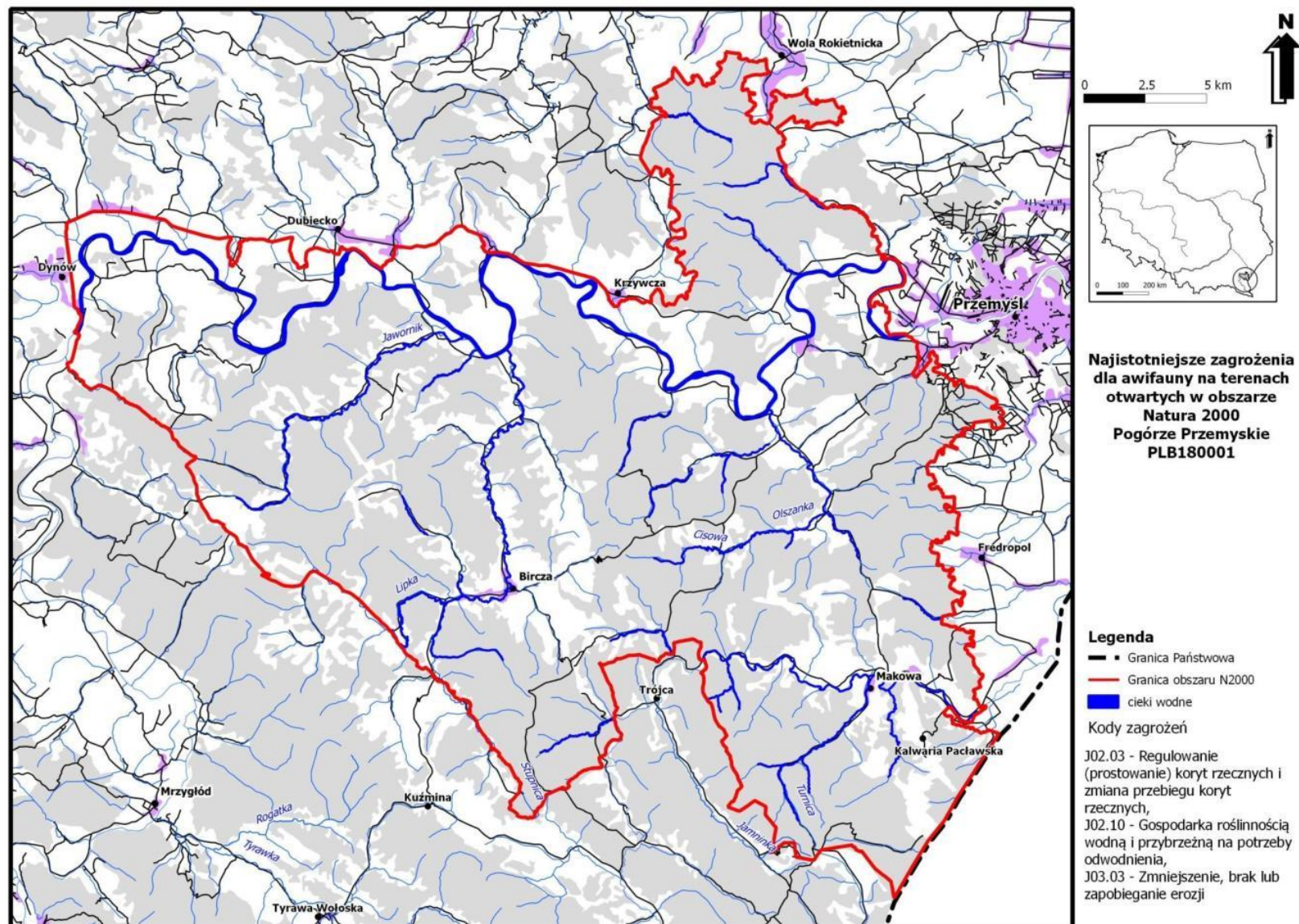
Dla szczególnie antropofobnych gatunków – np. orła przedniego – zagrożeniem jest każdy wzrost antropopresji w siedliskach żerowiskowych. Dotyczy to czasowej obecności ludzkiej wynikającej z aktywności turystycznej w tym nawet turystyki ornitologicznej. Istotnym zagrożeniem może być urbanizacja w tym rozpraszanie zabudowy. Dla derkacza i gąsiorka jej wpływ polega tylko na „proporcjonalnym” uszczupleniu siedlisk tych gatunków. Poważniejsze zagrożenie płynie jednak dla ptaków szponiastych, które wykorzystują tereny otwarte do żerowania. Ze względu na znaczną antropofobię tych gatunków negatywny efekt może być poważny dla populacji orłów. Nawet pojedyncze budynki, a także obecność ludzka generowana przez fakt zamieszkiwania w nich, oddziałują odstraszaюще na ptaki drapieżne w strefie o promieniu kilkuset metrów. Pozornie ekstensywna zabudowa może więc mieć znaczące oddziaływanie na jakość przestrzeni otwartej jako siedliska ptaków.

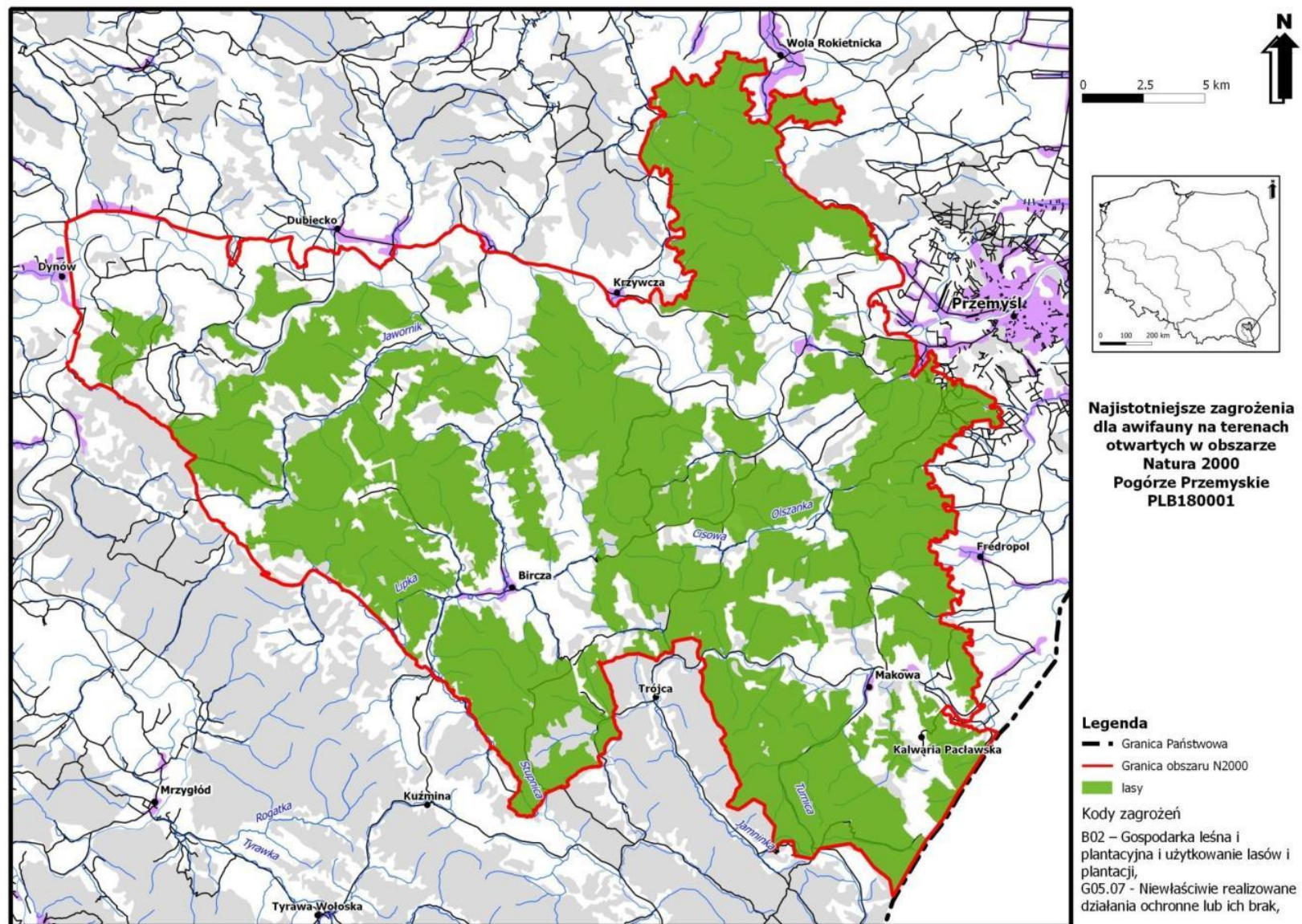
Inwestycje w przestrzeni otwartej stanowią istotne zagrożenie o dużym znaczeniu. Dotyczy to w szczególności:

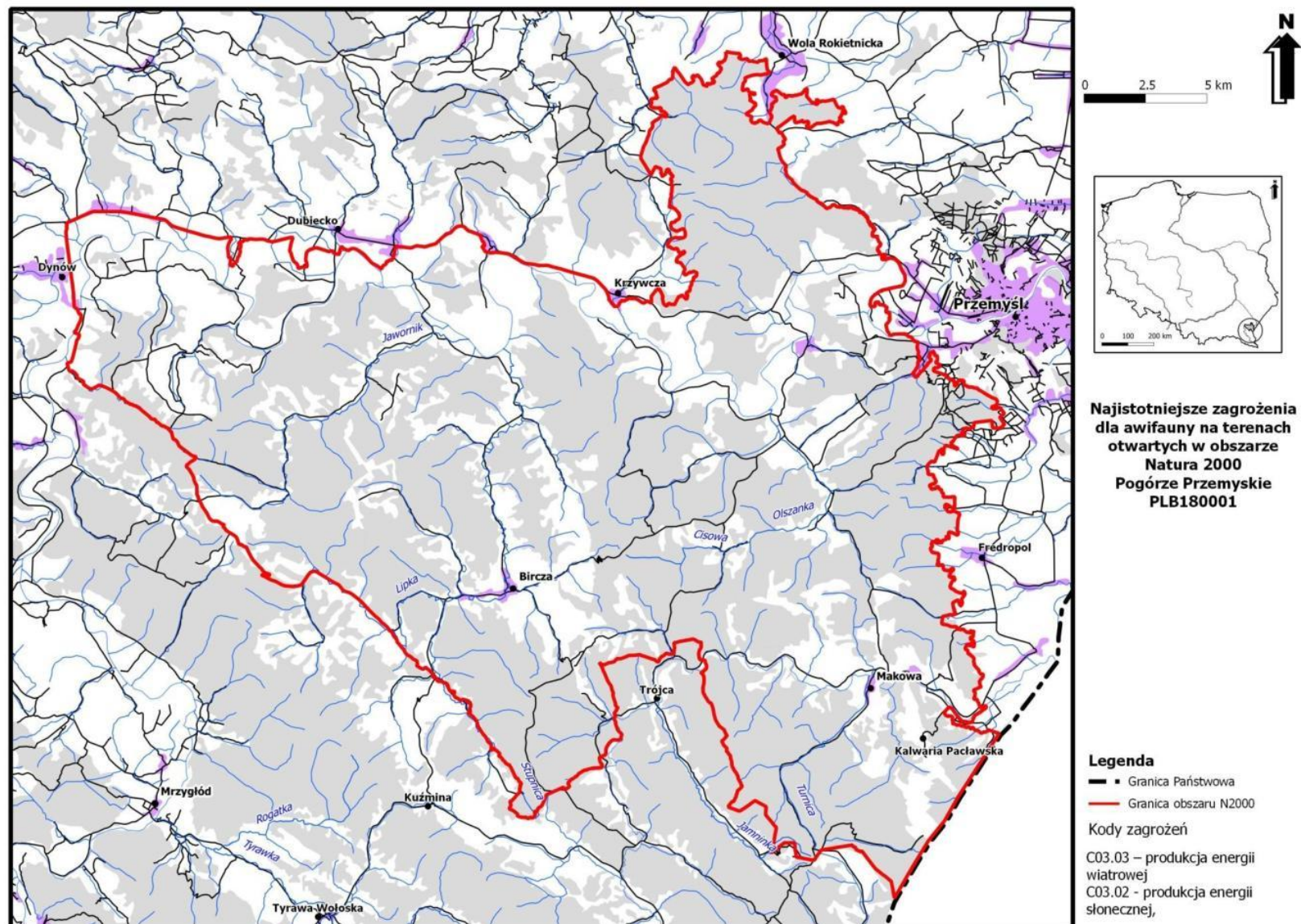
- ewentualnych farm wiatrowych i solarnych – śmiertelność ptaków oraz utrudniony dostęp do żerowisk,
- ewentualnych zbiorników zaporowych na Sanie i innych rzekach - ubytek żerowisk,
- ewentualnego lotniska / lądowiska w Trójcy/Rebercach - śmiertelność ptaków oraz ubytek i utrudniony dostęp do żerowisk.

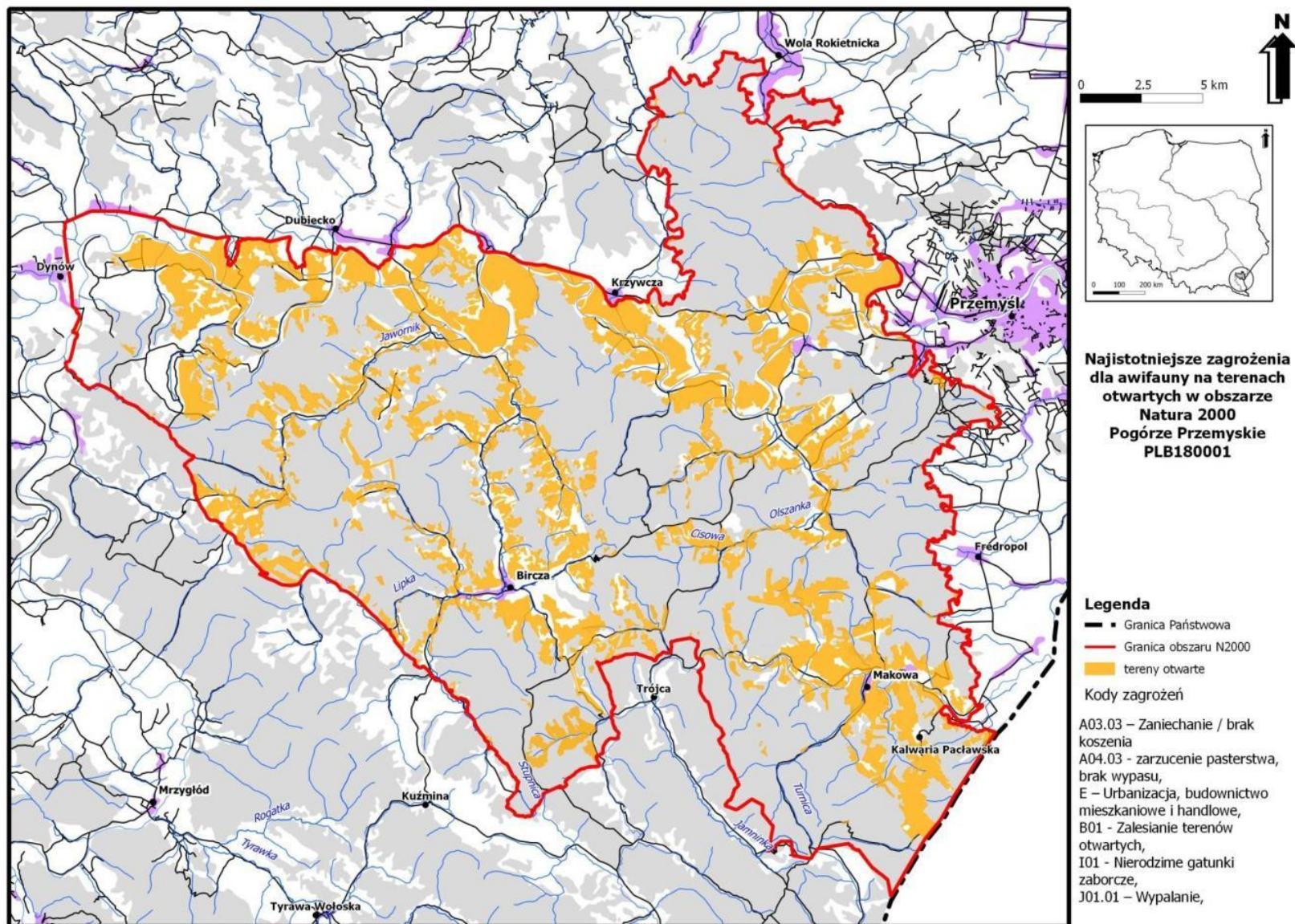
RZEKI I POTOKI

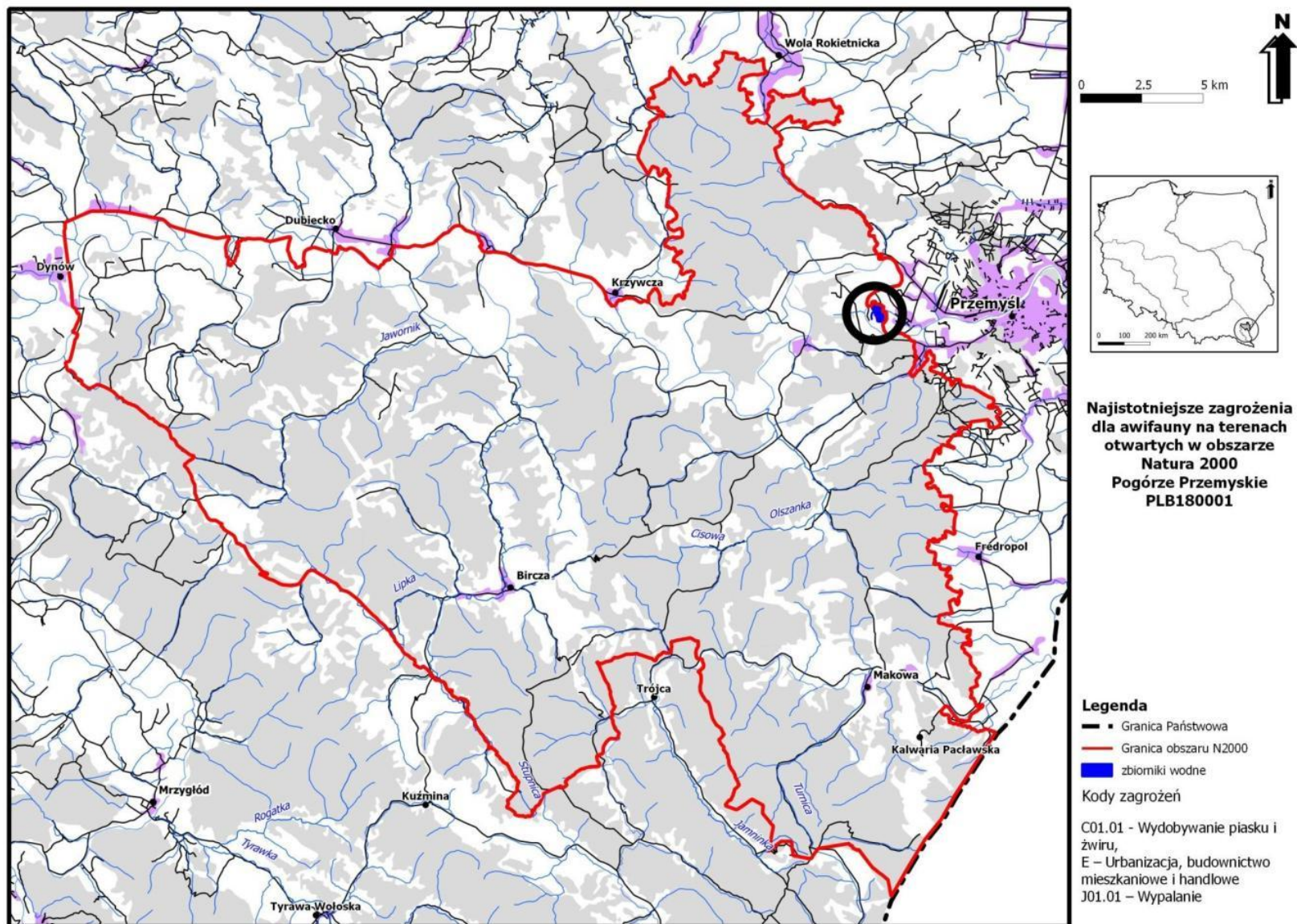
W większości naturalny stan cieków w obszarze (możliwość swobodnego, naturalnego kształtowania się przekroju podłużnego i poprzecznego koryta, powstawania skarp, podcięć itp.) to stan optymalny przyrodniczo dla ptaków odżywiających się bezkręgowcami jak pluszcz, pliszka górska, a pośrednio także dla ptaków żerujących na rybach – bociana czarnego, nurogęsi i zimorodka. Zagrożeniem są wszelkie przekształcenia tego stanu; w tym regulacje potoków, ich „utrzymywanie”, a nawet budowa obiektów „małej retencji”. Siedliska rzeczne jako żerowiska mogą być degradowane również w wyniku pobierania z ich koryt osadów żwiru i kamieni lub budowy zbiorników wodnych, nawet tych małej retencji. Kolejny czynnik degradujący siedlisko ptaków (degradacja wód i ubytek owadów lub rybostanu) to zanieczyszczenia pochodzące z rozproszonych źródeł np. gospodarstw domowych jak również z gospodarki rolniczej, co może negatywnie wpływać na zasoby pokarmowe m.in. w wyniku stosowania biocydów i substancji chemicznych. Znaczącym zagrożeniem jest również usuwanie nadbrzeżnych zakrzaczeń, które stanowią tzw. „grzędy” istotne dla żerowania zimorodka lub pliszki górskiej i podobnie zadrzewień, które są dodatkowo miejscami gniazdowania ptaków. Płoszenie ptaków w okresie lęgowym może powodować również masowa turystyka np. kajakarstwo. Istotne zagrożenie utraty siedlisk i płoszenie ptaków (zwłaszcza nurogęsia i brodzieca piskliwego) może nieść także przeznaczenie terenów w sąsiedztwie rzek pod zabudowę. Równie negatywne skutki może nieść zmiana składu gatunkowego ichtiofauny jako podstawy pokarmowej ptaków, co może być również naruszone w wyniku intensyfikacji hodowli „ryb szlachetnych”, które mogą wywierać presję drapieżniczą lub konkurencyjną na inne mało cenne gatunki (tzw. chwast rybi) stanowiące podstawę diety np. zimorodka lub nurogęsia.











5. Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
1.	A022 Bączek <i>Ixobrychus minutus</i>	n/d	Weryfikacja SDF – usunięcie z listy przedmiotów ochrony. gatunek ma w obszarze znikomą liczebność.	Nie dotyczy
2.	A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	U1	- Utrzymanie populacji w obszarze na poziomie minimum 5-10 par lęgowych; - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie, z siecią rzek o dużym stopniu naturalności oraz zachowaniem swobodnej przestrzeni żerowiskowej i migracyjnej w całym obszarze PLB180001; - Zapewnienie spokoju we wszystkich miejscach gniazdowania w okresie lęgowym i zapewnienie niezmienności struktury lasu wokół wykorzystywanych gniazd. - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony w zakresie rozpoznania miejsc gniazdowania.	Ze względu na warunki naturalne siedlisk FV realne w okresie PZO
3.	A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	n/d	Weryfikacja SDF – usunięcie z listy przedmiotów ochrony. gatunek ma w obszarze znikomą liczebność.	Nie dotyczy
4.	A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	FV	- Utrzymanie liczebności i populacji na poziomie minimum 50 par lęgowych; - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie, oraz terenów otwartych (w tym łąk i pastwisk) jako swobodnej przestrzeni żerowiskowej, a także swobodnej przestrzeni migracyjnej w całym obszarze PLB180001.	Realne jako utrzymanie stanu obecnego.
5.	A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	U1	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 40 par lęgowych; - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie, oraz terenów otwartych (w tym łąk i pastwisk) jako swobodnej przestrzeni żerowiskowej, a także swobodnej przestrzeni migracyjnej w całym obszarze PLB180001. - Zapewnienie spokoju we wszystkich miejscach gniazdowania w	Realne w okresie PZO

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

			okresie lęgowym i zapewnienie niezmienności struktury lasu wokół wykorzystywanych gniazd. - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony w zakresie rozpoznania lokalizacji gniazd	
6.	A091 Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i>	U1	- Utrzymanie obecności gatunku na terenie obszaru Natura 2000. - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie, oraz terenów otwartych (w tym łąk i pastwisk) jako swobodnej przestrzeni żerowiskowej, a także swobodnej przestrzeni migracyjnej w całym obszarze PLB180001. - Zapewnienie spokoju we wszystkich miejscach gniazdowania w okresie lęgowym i zapewnienie niezmienności struktury lasu wokół wykorzystywanych gniazd; zapewnienie spokoju w miejscach regularnego żerowania. - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony w zakresie rozpoznania lokalizacji gniazd	Realne w okresie PZO
7.	A104 Jarząbek <i>Bonasa bonasia</i>	FV	- Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie, z leżaniną i wykrotami, głównie w pobliżu dolin i potoków w całym obszarze PLB180001. - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony pod względem rozmieszczenia stanowisk i liczebności populacji	Realne jako utrzymanie stanu obecnego.
8.	A122 Derkacz <i>Crex crex</i>	FV	- Utrzymanie populacji na poziomie referencyjnym 400 samców lub wyższym. - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli łąk i pastwisk oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej na terenie całego obszaru PLB 180001.	Realne jako utrzymanie stanu obecnego.
9.	A127 Żuraw <i>Grus grus</i>	FV	- Zachowanie swobodnej przestrzeni migracyjnej w całym obszarze PLB180001.	Realne jako utrzymanie stanu obecnego.
10.	A215 Puchacz <i>Bubo bubo</i>	U1	- Utrzymanie nie pomniejszonej populacji na poziomie minimum 2 pary lęgowe, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie wraz z leżaniną i wykrotami, głównie w pobliżu dolin i potoków oraz terenów otwartych (w tym łąk i	Realne w okresie PZO

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

			pastwisk) jako przestrzeni żerowiskowej oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej w całym obszarze PLB180001. - Zapewnienie spokoju we wszystkich miejscach gniazdowania w okresie lęgowym i zapewnienie niezmienności struktury lasu wokół wykorzystywanych gniazd. - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony w zakresie rozpoznania lokalizacji gniazd.	
11.	A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	U1	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 15 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie z dominującym udziałem jodły lub świerka) w całym obszarze PLB180001. - Zapewnienie spokoju we wszystkich miejscach gniazdowania w okresie lęgowym i zapewnienie niezmienności struktury lasu wokół wykorzystywanych gniazd. - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony w zakresie rozpoznania lokalizacji gniazd.	Realne jako utrzymanie stanu obecnego.
12.	A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>	FV	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 90 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska w obszarze, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie z dominującym udziałem buka) w całym obszarze PLB180001.	Realne jako utrzymanie stanu obecnego.
13.	A223 Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	U1	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 5 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie z dominującym udziałem buka) w całym obszarze PLB180001. - Zapewnienie spokoju we wszystkich miejscach gniazdowania w okresie lęgowym i zapewnienie niezmienności struktury lasu wokół wykorzystywanych gniazd. - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony w zakresie rozpoznania lokalizacji gniazd.	Realne w okresie PZO
14.	A229 Żmorołek <i>Alcedo atthis</i>	FV	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 25 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska – zachowanie naturalności siedlisk rzecznych z przylegającymi łęgami i lasami w całym obszarze PLB180001.	Realne jako utrzymanie stanu obecnego.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

15.	A234 Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	FV	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 200 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie z dominującym udziałem buka) w całym obszarze PLB180001.	Realne jako utrzymanie stanu obecnego.
16.	A239 Dzięcioł białogrzbiety <i>Dendrocopos leucotos</i>	U1	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 80 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie z dominującym udziałem buka) oraz drzewostanów liściastych i mieszanych o zasobach martwego drewna na minimalnym przeciętnym poziomie 22 m ³ /ha w całym obszarze PLB180001.	Realne w okresie PZO
17.	A241 Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>	U1	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 40 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie z dominującym udziałem jodły i świerka) oraz obumierających i martwych drzew iglastych o zasobach martwego drewna na minimalnym przeciętnym poziomie 22 m ³ /ha w całym obszarze PLB180001.	Realne w okresie PZO
18.	A307 Jarzębatka <i>Sylvia nissoria</i>	FV	- Zachowanie odpowiednich dla gatunku siedlisk, czyli terenów otwartych, głównie ekstensywnie użytkowanych agrocenoz, w tym łąk i pastwisk w całym obszarze PLB180001. - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony pod względem rozmieszczenia stanowisk i liczebności populacji	Realne w okresie PZO
19.	A320 Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i>	FV	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 700 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie buczyn i grądów) z martwymi i dziuplastymi drzewami w całym obszarze PLB180001.	Realne jako utrzymanie stanu obecnego.
20.	A321 Mucholówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	FV	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 1000 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie buczyn i grądów) z martwymi i dziuplastymi drzewami w całym obszarze PLB180001.	Realne jako utrzymanie stanu obecnego.
21.	A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	FV	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 1000 par lęgowych. - Utrzymanie siedlisk lęgowych i żerowiskowych w obszarze, czyli	Realne jako utrzymanie stanu

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

			terenów otwartych, głównie ekstensywnie użytkowanych agrocenoz, w tym łąk i pastwisk w całym obszarze PLB180001.	obecnego.
22.	A654 Nurogęś <i>Mergus merganser</i>	FV	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 20 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska – zachowanie naturalności siedlisk rzecznych w całym obszarze oraz zachowanie potencjalnych miejsc gniazdowych w lasach i zadrzewieniach nad ciekami w całym obszarze PLB180001.	Realne jako utrzymanie stanu obecnego.
23.	A168 Brodziec piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i>	FV	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 40 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska – zachowanie naturalności siedlisk rzecznych w całym obszarze PLB180001.	Realne jako utrzymanie stanu obecnego.
24.	A261 Pliszka górska <i>Motacilla cinerea</i>	FV	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 25 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska – zachowanie naturalności siedlisk rzecznych w całym obszarze PLB180001.	Realne jako utrzymanie stanu obecnego.
25.	A264 Pluszcz <i>Cinclus cinclus</i>	FV	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 8 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska – zachowanie naturalności siedlisk rzecznych w całym obszarze PLB180001.	Realne jako utrzymanie stanu obecnego.

Celem operacyjnym, warunkującym osiągnięcie w/w celów ochrony, jest **zachowanie struktury krajobrazowej obszaru**, w tym w szczególności jej następujących cech:

1. Mozaika terenów otwartych i lasów – istotne dla zachowania odpowiednich warunków do żerowania wielu gatunków ptaków drapieżnych, w przypadku Pogórza Przemyskiego dla trzmielajada, orlika krzykliwego i orła przedniego, ale również puchacza oraz bociana czarnego. Gatunki te korzystają z terenów leśnych (minimalny wiek 80-100 lat) jako miejsc gniazdowych, a ze znajdujących się w ich pobliżu terenów otwartych (głównie łąk i pastwisk) jako podstawowych żerowisk.
2. Tereny otwarte z ograniczonym występowaniem zabudowy rozproszonej, użytkowane rolniczo jako drobnopowierzchniowa mozaika użytków z dużym udziałem użytków zielonych i z elementami przyrodniczymi jak zarośla oraz pojedyncze zadrzewienia;
3. Użytki zielone utrzymane w ekstensywnym użytkowaniu pastwiskowym lub kośnym, o zróżnicowanym reżimie gospodarki ukierunkowanej również na koszenie łąk od drugiej połowy czerwca;
4. Lasy o składzie gatunkowym odpowiednim do warunków naturalnych, o zróżnicowanej strukturze; z dużym udziałem fragmentów nie użytkowanych gospodarczo (rezerwatów, fragmentów wyłączonych, jary, parowy i doliny strumieni) z przeciętnymi zasobami martwego drewna nie mniejszymi niż 22 m³/ha (lokalnie nawet z zasobami martwego drewna >50 m³/ha), z wysokimi zasobami grubowymiarowego martwego drewna w postaci szczególnie martwych drzew stojących, o generalnie niskim poziomie antropopresji wynikającym głównie z wykonywanych zabiegów gospodarczych. Ważne jest również utrzymanie obecnej (średniej) struktury wiekowej drzewostanu, w tym znacznego (minimum aktualnej powierzchni 12 022 ha drzewostanów w wieku >100 lat), który ma istotne znaczenie dla występowania ptaków drapieżnych, dzięciołów i muchołówek jako potencjalnie najlepszy biotop lęgowy; pozostawianie wszystkich drzew dziuplastych,

martwych, zamierających i wykrotów na terenie całego obszaru Natura 2000.

5. Cały obszar Natura 2000 wolny od przeszkód dla przelotu ptaków.

6. Rzeki i doliny w stanie naturalnym, z naturalnie kształtującą się pracą poziomą i pionową koryt oraz przykorytową roślinnością, bez regulacji koryt oraz zabudowy hydrotechnicznej np. zbiorników zaporowych i z ograniczonym postępem rozproszonej zabudowy mieszkalnej. Ważne jest również zachowanie bobrowisk oraz innych istniejących oczek i zbiorników wodnych.

Dodatkowym celem gwarantującym wysoką efektywność prowadzonych działań ochronnych jest również rozpoznanie miejsc gniazdowania ptaków wymagających ochrony strefowej i wprowadzenia zmian w gospodarowaniu terenami znajdującymi się w najbliższym otoczeniu miejsc lęgowych np. modyfikując przebieg szlaków turystycznych.

Cele dla poszczególnych elementów przestrzeni obszaru powinny uwzględniać:

DOLINA SANU

Ochrona obecnego charakteru doliny z działaniami ograniczającymi zabudowę terenów zalewowych, i pozostawieniem szerokiego korytarza ekologicznego doliny bez powstawania nowej zabudowy rozproszonej. Kontynuacja użytkowania rolniczego gruntów z preferencją ich wykorzystania łąkowego i pastwiskowego. Zapobieganie powstawaniu przeszkód migracyjnych w postaci budowli i budynków w tym realizacji budowy zbiorników retencyjnych Krasiczyn i Dynów-Niewistka.

PRZESTRZEŃ OTWARTA:

Przeciwdziałanie powstawaniu zabudowy rozproszonej jako nowych punktów antropopresji poprzez ograniczenie rozwoju zabudowy do miejsc obecnej koncentracji. Ochrona przed zabudową rozproszoną konieczna jest na głównych terenach żerowiskowych (obecnie zidentyfikowanych jak również innych potencjalnych) orlika krzykliwego, orla przedniego i puchacza. Ochrona terenów otwartych przed zalesianiem oraz zachęcanie właścicieli i zarządców działek do kontynuacji użytkowania łąkowego i pastwiskowego na terenach dotychczas użytkowanych w ten sposób. Wspomniane działania fakultatywnie połączone ze zwalczaniem barszczu Sosnowskiego w miejscach jego występowania. Konieczne utrzymanie mozaiki lak o różnych terminach koszenia (głównie od połowy czerwca) poprzez wprowadzenie mechanizmów stymulujących różnorodność podejścia właścicieli i zarządców działek do wykonywania zabiegów koszenia pozwalających utrzymać taką mozaikę.

PRZESTRZEŃ LEŚNA

Strefowanie przestrzeni na:

- a) Strefa lasów kształtowanych przez spontaniczne procesy: ruszt ekologiczny tworzony przez rezerваты przyrody (potrzebne uzupełnienie ich sieci), wyłączone z użytkowania pasma wzdłuż potoków na 30 m od brzegów, wyłączone lasy na stromych zboczach, jaworzyny itp.
- b) Strefa gospodarki leśnej utrzymującej wysoką jakość biotopów ptasich: z wiekami rębności Jd, Bk 140 lat, Rb IVd w jednym dziesięcioleciu pozyskanie nie więcej niż 30% masy wydzielania. W planowaniu urządzeniowo-leśnym lasów państwowych zagwarantowanie, że powierzchnia VI i starszych k.l.w. + KDO w części nadleśnictwa leżącej w granicach obszaru nie zmniejsza się w wyniku realizacji planu; Nie mniej niż 5%

powierzchni każdego wydzielenia, zawierające nie mniej niż 5% masy z momentu rozpoczęcia odnowienia, pozostaje nienaruszone (nie objęte żadnym cięciem) na przyszłe pokolenie i docelowo do naturalnej śmierci i rozpadu – w formie kęp, biogrup. Zalecane wyznaczanie raczej mniejszej liczby większych, niż większej liczby mniejszych powierzchni; konsekwentne pozostawianie, także w cięciach pielęgnacyjnych, wszystkich złomów, wykrotów, martwych i zamierających drzew liściastych i iglastych – utrzymywanie zasobów martwego drewna, w szczególności troska o grubowymiarowe (>50cm średnicy) martwe drewno; w obrębie którego powinno zachowywać się martwe drzewa stojące (przynajmniej w chwili decyzji o ich pozostawieniu), zarówno gatunków iglastych jak i liściastych (ze względu na różne preferencje poszczególnych gatunków).

c) Strefa gospodarki leśnej poprawiającej jakość siedlisk ptaków: sztuczne lasy przebudowywane w kierunku Jd-Bk lub grądowych.

Wyznaczanie i respektowanie stref ochronnych. We wskazanych obszarach kluczowych dla ptaków leśnych wykonywanie zabiegów poza sezonem lęgowym ptaków. Ujednolicone zasady ‘minimalizujące oddziaływanie’ - jak proponowane w poszczególnych POP, ale jeden zintegrowany katalog tych zasad dla obszaru.

W lasach niepaństwowych jako podstawę przyjąć założenie: gospodarka leśna zakładająca wiek rębności min. 120 lat., zróżnicowane składy gatunkowe, rębnie stopniowe, przerębne lub częściowe (jednak, rębnie II i III z wydłużonym okresem odnowienia). Powinno ono być podstawą do sporządzania uproszczonych planów urządzenia lasu oraz do decyzji na podstawie inwentaryzacji stanu lasu. Jako działanie fakultatywne (tj. zależne od płatności za jego realizację dla właścicieli lasów) należy wspierać: pozostawianie martwego drewna, przetrzymywanie drzewostanów przeszłorębnych, pozostawianie fragmentów drzewostanu na kolejne pokolenie.

CIEKI.

Zachowanie strumieni i rzek w stanie naturalnym wraz z pasem 10 m od brzegu cieku. Bezwzględne zachowanie drzew biocenotycznych – w tym dziuplastych, obłamanych i wykrotów – w strefie 150 m od cieków, na których występuje nurogęś.

Moduł C**6. Ustalenie działań ochronnych**

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>		Działania związane z ochroną czynną				
	Nie proponowane					
		Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania	Planowanie urządzeniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 5822 ha, Dynów - 970 ha, Kańczuga - 345 ha, Krasiczyn – 4885 ha.	Lasy państwowe w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. urządzania lasu). Nadleśniczwowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania	Fakultatywnie: Przetrzymanywanie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych.	Lasy niepaństwowe w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	3,5/rok Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Zachowanie siedlisk z odpowiednią bazą pokarmową	Zachowanie w stanie naturalnym naturalnych oczek wodnych, bobrowisk, zabagnień, naturalnego charakteru potoków i ich otoczenia oraz drożności ekologicznej potoków..	Wszystkie cieki i obecnie istniejące zbiorniki w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	Nie wydzielane	Zarządcy cieków.
	Zachowanie jakości przestrzeni migracyjnej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu w kierunku lokalizowania farm wiatrowych	Cały obszar PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie
	Zachowanie jakości przestrzeni żerowiskowej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu, a w szczególności przeznaczenie pod zabudowę rozproszoną.	Strefa ochrony terenów żerowiskowych w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie, wg mapy	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych						
	Nie proponowane					
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony						
	Rozpoznanie miejsc gniazdowania	Wyszukiwanie gniazd i zapewnianie znalezionym gniazdom odpowiedniej ochrony (por. wskazania pod tabelą).	Wszystkie lasy w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	10/rok = 100 w okresie planu (wspólne dla bociana czarnego, orlika krzykliwego, orła przedniego)	RDOŚ w Rzeszowie

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Trzmielozjad <i>Pernis apivorus</i>		Działania związane z ochroną czynną				
	Nie proponowane					
		Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania	Planowanie urządzeniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 5822 ha, Dynów - 970 ha, Kańczuga - 345 ha, Krasieczyn – 4885 ha.	Lasy państwowe w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. urządzania lasu). Nadleśniczkowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania	Fakultatywnie: Przetrzymanywanie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych.	Lasy niepaństwowe w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	3,5/rok Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie
	Zachowanie jakości przestrzeni migracyjnej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu w kierunku lokalizowania farm wiatrowych	Cały obszar PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Zachowanie jakości przestrzeni żerowiskowej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu: przeznaczenie pod zalesienia oraz lokalizowanie farm fotowoltaicznych.	Strefa ochrony terenów żerowiskowych w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie, wg mapy	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie
	Zachowanie siedlisk żerowiskowych	Obligatoryjne: utrzymanie gospodarki kośnej lub pastwiskowej na użytkach zielonych. Fakultatywne: utrzymanie ekstensywnego charakteru użytkowania łąk i pastwisk (wg wymogów podanych szczegółowo pod tabelą). Działanie fakultatywne finansowane w przypadku uruchomienia programów rolnośrodowiskowych.	Strefa ochrony użytków zielonych jako biotopów ptaków w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie wg mapy	Cały okres planu	Obligatoryjne: Niepłatne Fakultatywne: przyjęto do kalkulacji: 1,4/ha x 5368 ha x 10 lat = 75125 w okresie realizacji planu (wspólne dla: trzmielojada, orlika krzykliwego, orła przedniego, derkacza, puchacza, jarzębatki, gąsiora)	Obligatoryjne: Właściciele i posiadacze gruntów rolnych Fakultatywne: Agencja płatnicza PROW, ARMiR w przypadku zastosowania programów rolnośrodowiskowych
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania	Planowanie urzędniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 5822 ha, Dynów - 970 ha, Kańczuga - 345 ha, Krasiczyn – 4885 ha.	Lasy państwowe w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. urządzania lasu). Nadleśniczowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania	Fakultatywnie: Przetrzykiwanie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych.	Lasy niepaństwowe w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	3,5/rok Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie.
	Zachowanie jakości przestrzeni migracyjnej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu w kierunku lokalizowania farm wiatrowych	Cały obszar PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie
	Zachowanie jakości przestrzeni żerowiskowej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu: przeznaczenie pod zalesienia oraz lokalizowanie zabudowy rozproszonej i farm fotowoltaicznych.	Strefa ochrony terenów żerowiskowych w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie, wg mapy	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Zachowanie siedlisk żerowiskowych	Obligatoryjne: utrzymanie gospodarki kośnej lub pastwiskowej na użytkach zielonych. Fakultatywne: utrzymanie ekstensywnego charakteru użytkowania łąk i pastwisk (wg wymogów podanych szczegółowo pod tabelą). Działanie fakultatywne finansowane w przypadku uruchomienia programów rolnośrodowiskowych.	Strefa ochrony użytków zielonych jako biotopów ptaków w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie wg mapy	Cały okres planu	Obligatoryjne: Niepłatne Fakultatywne: przyjęto do kalkulacji: 1,4/ha x 5368 ha x 10 lat = 75125 w okresie realizacji planu (wspólne dla: trzmielojada, orlika krzykliwego, orła przedniego, derkacza, puchacza, jarzębatki, gąsiorka)	Obligatoryjne: Właściciele i posiadacze gruntów rolnych Fakultatywne: Agencja płatnicza PROW, ARMiR w przypadku zastosowania programów rolnośrodowiskowych
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Rozpoznanie miejsc gniazdowania	Wyszukiwanie gniazd i zapewnianie znalezionym gniazdom odpowiedniej ochrony (por. wskazania pod tabelą).	Wszystkie lasy w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	10/rok = 100 w okresie planu (wspólne dla bociana czarnego, orlika krzykliwego, orła przedniego)	RDOŚ w Rzeszowie, z możliwością powierzenia innym zainteresowanym podmiotom
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Nie proponowane					
--	--------------------	--	--	--	--	--

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania	Planowanie urzędniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 5822 ha, Dynów - 970 ha, Kańczuga - 345 ha, Krasieczyn – 4885 ha.	Lasy państwowe w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. urządzania lasu). Nadleśniczkowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania	Fakultatywnie: Przetrzymanywanie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych.	Lasy niepaństwowe w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	3,5/rok Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie.
	Zachowanie jakości przestrzeni migracyjnej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu w kierunku lokalizowania farm wiatrowych	Cały obszar PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Zachowanie jakości przestrzeni żerowiskowej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu: przeznaczenie pod zalesienia oraz lokalizowanie zabudowy rozproszonej i farm fotowoltaicznych.	Strefa ochrony terenów żerowiskowych w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie, wg mapy	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie
	Zachowanie siedlisk żerowiskowych	Obligatoryjne: utrzymanie gospodarki kośnej lub pastwiskowej na użytkach zielonych. Fakultatywne: utrzymanie ekstensywnego charakteru użytkowania łąk i pastwisk (wg wymogów podanych szczegółowo pod tabelą). Działanie fakultatywne finansowane w przypadku uruchomienia programów rolnośrodowiskowych.	Strefa ochrony użytków zielonych jako biotopów ptaków w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie wg mapy	Cały okres planu	Obligatoryjne: Niepłatne Fakultatywne: przyjęto do kalkulacji: 1,4/ha x 5368 ha x 10 lat = 75125 w okresie realizacji planu (wspólne dla: trzmielojada, orlika krzykliwego, orła przedniego, derkacza, puchacza, jarzębatki, gąsiorka)	Obligatoryjne: Właściciele i posiadacze gruntów rolnych Fakultatywne: Agencja płatnicza PROW, ARMiR w przypadku zastosowania programów rolnośrodowiskowych
	Zapewnienie spokoju w miejscach regularnego żerowania	Wykluczenie działań mogących zwiększać antropopresję w tym wyznaczanie szlaków, organizacji masowych imprez turystycznych, sportowych i rekreacyjnych w tym: plenerowych imprez i rajdów motoryzacyjnych, lotów na motolotniach i innymi statkami powietrznymi na niskim pułapie.	Strefa ochrony siedlisk orła przedniego przed antropopresją w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie wg mapy	Cały okres planu	Obligatoryjne: Niepłatne	Obligatoryjne: Właściciele i posiadacze gruntów rolnych
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Rozpoznanie miejsc gniazdowania	Wyszukiwanie gniazd i zapewnianie znalezionym gniazdom odpowiedniej ochrony (por. wskazania pod tabelą).	Wszystkie lasy w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	10/rok = 100 w okresie planu (wspólne dla bociana czarnego, orlika krzykliwego, orła przedniego)	RDOŚ w Rzeszowie
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Jarząbek <i>Bonasia bonasia</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie zróżnicowanej struktury lasu jako miejsc gniazdowania i żerowania	Planowanie urzędniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 5822 ha, Dynów - 970 ha, Kańczuga - 345 ha, Krasiczyn – 4885 ha. Gospodarka leśna uwzględniająca: rębnie złożone z długim okresem odnowienia, oraz pozostawianie, we wszystkich cięciach rębnych, co najmniej 5% powierzchni pierwotnego drzewostanu w obrębie leśnym, na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu drzew.	Lasy państwowe w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. urządzania lasu). Nadleśniczkowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)
	Zapewnienie zróżnicowanej struktury lasu – lasy prywatne	Fakultatywnie: Przetrzymanywanie drzewostanów przeszlórębnych w lasach niepaństwowych.	Lasy prywatne w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	3,5/rok Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie.
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Rozpoznanie rozmieszczenia, preferencji siedliskowych oraz ustalenie zagrożeń przedmiotu ochrony	Przeprowadzenie liczeń transektowych w siedliskach leśnych na powierzchniach wszystkich obwodów łowieckich	Lasy w całym obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Pierwsze trzy lata obowiązywania planu	35	RDOŚ w Rzeszowie,
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A122 Derkacz <i>Crex crex</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zachowanie swobodnej przestrzeni migracyjnej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu w kierunku lokalizowania farm wiatrowych	Cały obszar PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie
	Zachowanie swobodnej przestrzeni siedliskowej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu: przeznaczenie pod zalesienia oraz lokalizowanie zabudowy rozproszonej i farm fotowoltaicznych.	Strefa ochrony terenów żerowiskowych w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie wg mapy	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie
	Zachowanie użytków zielonych stanowiących siedliska gatunku	Obligatoryjne: utrzymanie gospodarki kośnej lub pastwiskowej na użytkach zielonych. Fakultatywne: utrzymanie ekstensywnego charakteru użytkowania łąk i pastwisk (wg wymogów podanych szczegółowo pod tabelą). Działanie fakultatywne finansowane w przypadku uruchomienia programów rolnośrodowiskowych.	Strefa ochrony użytków zielonych jako biotopów ptaków w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie wg mapy	Cały okres planu	Obligatoryjne: Niepłatne Fakultatywne: przyjęto do kalkulacji: 1,4/ha x 5368 ha x 10 lat = 75125 w okresie realizacji planu (wspólne dla: trzmielojada, orlika krzykliwego, orła przedniego, derkacza, puchacza, jarzębatki, gąsiorka)	Właściciele i zarządcy gruntów, RDOŚ w Rzeszowie, Agencja płatnicza PROW, ARMiR w przypadku zastosowania programów rolnośrodowiskowych
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A127 Żuraw <i>Grus grus</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zachowanie jakości przestrzeni migracyjnej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu w kierunku lokalizowania farm wiatrowych.	Cały obszar PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie,
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A215 Fuchacz <i>Bubo bubo</i>		Działania związane z ochroną czynną				
	Nie proponowane					
		Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania	Planowanie urzędniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajętą przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 5822 ha, Dynów - 970 ha, Kańczuga - 345 ha, Krasieczyn – 4885 ha. Gospodarka leśna uwzględniająca: rębnie złożone z długim okresem odnowienia, oraz pozostawianie, we wszystkich cięciach rębnych, co najmniej 5% powierzchni pierwotnego drzewostanu w obrębie leśnym, na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu drzew.	Lasy państwowe w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. urządzania lasu). Nadleśniczowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)
--	---	---	--	------------------	----------------	---

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Zapewnienie zróżnicowanej struktury lasu – lasy prywatne	Fakultatywnie: Przetrzywywanie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych.	Lasy prywatne w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	3,5/tok Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie
	Zachowanie jakości przestrzeni migracyjnej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu w kierunku lokalizowania farm wiatrowych	Cały obszar PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie
	Zachowanie jakości przestrzeni żerowiskowej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu: przeznaczenie pod zalesienia oraz lokalizowanie zabudowy rozproszonej i farm fotowoltaicznych.	Strefa ochrony terenów żerowiskowych w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie, wg mapy	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Zachowanie siedlisk żero-wiskowych	Obligatoryjne: utrzymanie gospodarki kośnej lub pastwiskowej na użytkach zielonych. Fakultatywne: utrzymanie ekstensywnego charakteru użytkowania łąk i pastwisk (wg wymogów podanych szczegółowo pod tabelą). Działanie fakultatywne finansowane w przypadku uruchomienia programów rolnośrodowiskowych.	Strefa ochrony użytków zielonych jako biotopów ptaków w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie zgodnie z mapą	Cały okres planu	Obligatoryjne: Niepłatne Fakultatywne: przyjęto do kalkulacji: 1,4/ha x 5368 ha x 10 lat = 75125 w okresie realizacji planu (wspólne dla: trzmielojada, orlika krzykliwego, orła przedniego, derkacza, puchacza, jarzębatki, gąsiorka)	Właściciele i zarządcy gruntów, RDOŚ w Rzeszowie, Agencja płatnicza PROW, ARMiR w przypadku zastosowania programów rolnośrodowiskowych
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Rozpoznanie miejsc gniazdowania	Wyszukiwanie gniazd i zapewnianie znalezionym gniazdom odpowiedniej ochrony (por. wskazania pod tabelą).	Wszystkie lasy w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	20/rok x 10 lat = 200 (wspólne dla puchacza, sóweczki i włośchatki)	RDOŚ w Rzeszowie
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania i żerowania	Planowanie urzędniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 5822 ha, Dynów - 970 ha, Kańczuga - 345 ha, Krasieczyn – 4885 ha. Gospodarka leśna uwzględniająca: rębnie złożone z długim okresem odnowienia, oraz pozostawianie, we wszystkich cięciach rębnych, co najmniej 5% powierzchni pierwotnego drzewostanu w obrębie leśnym, na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu drzew. Pozostawianie drzew biocenotycznych w sensie Instrukcji ochrony Lasu 2011, w tym zahubionych, z obłamanymi konarami i częściami korony, zamierających, złamanych, martwych, dziuplastych itp.	Lasy państwowe w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. urządzania lasu). Nadleśniczkowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Zapewnienie zróżnicowanej struktury lasu – lasy prywatne	Fakultatywnie: Przetrzymanie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych.	Lasy prywatne w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	3,5/rok Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Rozpoznanie miejsc gniazdowania	Wyszukiwanie gniazd i zapewnianie znalezionym gniazdom odpowiedniej ochrony (por. wskazania pod tabelą).	Lasy państwowe i prywatne w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	20/rok x 10 lat = 200 (wspólne dla puchacza, sóweczki i włośchatki)	RDOŚ w Rzeszowie
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania i żerowania	Planowanie urzędniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 5822 ha, Dynów - 970 ha, Kańczuga - 345 ha, Krasiczyn – 4885 ha. Gospodarka leśna uwzględniająca: rębnie złożone z długim okresem odnowienia, oraz pozostawianie, we wszystkich cięciach rębnych, co najmniej 5% powierzchni pierwotnego drzewostanu w obrębie leśnym, na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu drzew. Pozostawianie drzew biocenotycznych w sensie Instrukcji ochrony Lasu 2011, w tym zahubionych, z obłamanymi konarami i częściami korony, zamierających, złamanych, martwych, dziuplastych itp.	Lasy państwowe w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. urządzania lasu). Nadleśniczkowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Zapewnienie zróżnicowanej struktury lasu – lasy prywatne	Fakultatywnie: Przechowywanie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych.	Lasy niepaństwowe w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	3,5/rok Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A223 Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania i żerowania	Planowanie urzędniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 5822 ha, Dynów - 970 ha, Kańczuga - 345 ha, Krasiczyn – 4885 ha. Gospodarka leśna uwzględniająca: rębnie złożone z długim okresem odnowienia, oraz pozostawianie, we wszystkich cięciach rębnych, co najmniej 5% powierzchni pierwotnego drzewostanu w obrębie leśnym, na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu drzew. Pozostawianie drzew biocenotycznych w sensie Instrukcji ochrony Lasu 2011, w tym zahubionych, z obłamanymi konarami i częściami korony, zamierających, złamanych, martwych, dziuplastych itp.	Lasy państwowe w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. urządzania lasu). Nadleśniczowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Zapewnienie zróżnicowanej struktury lasu – lasy prywatne	Fakultatywnie: Przetrzymanie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych.	Lasy niepaństwowe w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	3,5/rok Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Rozpoznanie miejsc gniazdowania	Wyszukiwanie gniazd i zapewnianie znalezionym gniazdom odpowiedniej ochrony (por. wskazania pod tabelą).	Lasy państwowe i prywatne w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	20/rok x 10 lat = 200 (wspólne dla puchacza, sóweczki i włośchatki)	RDOŚ w Rzeszowie
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie siedlisk stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania i żerowania	Zachowanie naturalnego charakteru otoczenia potoków i ich otoczenia do 10 m od koryta, w tym łęgów i zadrzewień łęgowych ze skarpami, wykrotami, pozostawionych do kształtowania przez naturalne procesy dynamiki cieków, tworzących wyrwy, skarpy i podcięcia brzegowe, wolnych również od zabudowy hydrotechnicznej (z wyjątkiem ew. zabudowy brzegowej na terenach zwartej zabudowy mieszkalnej i prac niezbędnych do ochrony zabudowy lub obiektów infrastruktury komunikacyjnej i hydrotechnicznej).	Cieki wg mapy w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	Nie wydzielane	Gminy (planowanie przestrzenne), zarządcy cieków, RZGW Kraków, RDOŚ w Rzeszowie,
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A234 Dzięciół zielonosiwy <i>Picea canus</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania i żerowania	Planowanie urzędniowieśne w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 5822 ha, Dynów - 970 ha, Kańczuga - 345 ha, Krasiczyn – 4885 ha. Gospodarka leśna uwzględniająca: rębnie złożone z długim okresem odnowienia, oraz pozostawianie, we wszystkich cięciach rębnych, co najmniej 5% powierzchni pierwotnego drzewostanu w obrębie leśnym, na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu drzew. Pozostawianie drzew biocenotycznych w sensie Instrukcji ochrony Lasu 2011, w tym zahubionych, z obłamanymi konarami i częściami korony, zamierających, złamanych, martwych, dziuplastych itp.	Lasy państwowe w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. urządzania lasu). Nadleśniczkowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Zapewnienie zróżnicowanej struktury lasu – lasy prywatne	Fakultatywnie: Przetrzykiwanie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych.	Lasy niepaństwowe w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	3,5/rok Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A239 Dzięciół białogrzbisty <i>Dendrocopos leucotos</i>		Działania związane z ochroną czynną				
	Nie proponowane					
		Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania i żerowania	Planowanie urzędniowoleśne w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 5822 ha, Dynów - 970 ha, Kańczuga - 345 ha, Krasieczyn – 4885 ha. Gospodarka leśna uwzględniająca: rębnie złożone z długim okresem odnowienia, oraz pozostawianie, we wszystkich cięciach rębnych, co najmniej 5% powierzchni pierwotnego drzewostanu w obrębie leśnym, na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu drzew. Pozostawianie drzew biocenotycznych w sensie Instrukcji ochrony lasu 2011, w tym zamierających, martwych, zahubionych, z obłamanymi konarami i częściami koron, wykrotów i złomów oraz pozostawianie nieużytkowanych fragmentów lasu, w szczególności stref przy ciekach tak by utrzymać drzewostany (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych) z przeciętnymi zasobami martwego drewna na minimalnym poziomie 22 m³/ha w całym obszarze Natura 2000.	Lasy państwowe w obszarze	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie Nadleśniczowie
	Zapewnienie zróżnicowanej struktury lasu – lasy prywatne	Fakultatywnie: Przechowywanie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych. Pozostawianie martwego drewna >30 cm grubości oraz drzew biocenotycznych w lasach niepaństwowych.	Lasy prywatne w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	3,5/rok Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A241 Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania i żerowania	Planowanie urządzeniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 5822 ha, Dynów - 970 ha, Kańczuga - 345 ha, Krasieczyn – 4885 ha. Gospodarka leśna uwzględniająca: rębnie złożone z długim okresem odnowienia, oraz pozostawianie, we wszystkich cięciach rębnych, co najmniej 5% powierzchni pierwotnego drzewostanu w obrębie leśnym, na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu drzew. Pozostawianie drzew biocenotycznych w sensie Instrukcji ochrony lasu 2011, w tym zamierających, martwych, zahubionych, z obłamanymi konarami i częściami koron, wykrotów i złomów, oraz pozostawianie nieużytkowanych fragmentów lasu, w szczególności stref przy ciekach – tak by utrzymać drzewostany (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych) z przeciętnymi zasobami martwego drewna na minimalnym poziomie 22 m ³ /ha w całym obszarze Natura 2000.	Lasy państwowe w obszarze	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. urządzania lasu). Nadleśniczowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Zapewnienie zróżnicowanej struktury lasu – lasy prywatne	Fakultatywnie: Przechowywanie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych. Pozostawianie martwego drewna >30 cm grubości oraz drzew biocenotycznych w lasach niepaństwowych	Lasy prywatne w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	3,5/rok Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Ochrona ekologicznego charakteru siedlisk	Obligatoryjne: utrzymanie gospodarki kośnej lub pastwiskowej na użytkach zielonych z wykluczeniem zmiany gospodarowania na grunty orne, pod zalesienie jak również lokalizowania elektrowni fotowoltaicznych. Fakultatywne: utrzymanie ekstensywnego charakteru użytkowania łąk i pastwisk (wg wymogów podanych szczegółowo pod tabelą). Działanie fakultatywne finansowane w przypadku uruchomienia programów rolnośrodowiskowych.	Strefa ochrony użytków zielonych jako biotopów ptaków w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie wg mapy	Cały okres planu	Obligatoryjne: Niepłatne Fakultatywne: przyjęto do kalkulacji: 1,4/ha x 5368 ha x 10 lat = 75125 w okresie realizacji planu (wspólne dla: trzmiełojada, orlika krzykliwego, orla przedniego, derkacza, puchacza, jarzębatki, gąsiorka)	Właściciele i zarządcy gruntów, RDOS w Rzeszowie, Agencja płatnicza PROW, ARMiR w przypadku zastosowania programów rolnośrodowiskowych
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Rozpoznanie liczebności i rozmieszczenia przedmiotu ochrony	Przeprowadzenie liczeń na powierzchniach w siedliskach otwartych	Wybrane powierzchnie w całym obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Pierwsze trzy lata obowiązywania planu	30/3 lata	RDOŚ w Rzeszowie,
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A320 Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i>		Działania związane z ochroną czynną				
	Nie proponowane					
		Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania i żerowania	Planowanie urządzeniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 5822 ha, Dynów - 970 ha, Kańczuga - 345 ha, Krasiczyn – 4885 ha. Gospodarka leśna uwzględniająca: rębnie złożone z długim okresem odnowienia, oraz pozostawianie, we wszystkich cięciach rębnych, co najmniej 5% powierzchni pierwotnego drzewostanu w obrębie leśnym, na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu drzew. Pozostawianie drzew biocenotycznych w sensie Instrukcji ochrony Lasu 2011, w tym zahubionych, z obłamanymi konarami i częściami korony, zamierających, złamanych, martwych, dziuplastych itp.	Lasy państwowe w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. urządzania lasu). Nadleśniczowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Zapewnienie zróżnicowanej struktury lasu – lasy prywatne	Fakultatywnie: Przetrzymanie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych.	Lasy prywatne w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	3,5/tok Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A321 Mucholówka białoszysza <i>Ficedula albicollis</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania i żerowania	Planowanie urzędniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 5822 ha, Dynów - 970 ha, Kańczuga - 345 ha, Krasieczyn – 4885 ha. Gospodarka leśna uwzględniająca: rębnie złożone z długim okresem odnowienia, oraz pozostawianie, we wszystkich cięciach rębnych, co najmniej 5% powierzchni pierwotnego drzewostanu w obrębie leśnym, na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu drzew. Pozostawianie drzew biocenotycznych w sensie Instrukcji ochrony Lasu 2011, w tym zahubionych, z obłamanymi konarami i częściami korony, zamierających, złamanych, martwych, dziuplastych itp.	Lasy państwowe w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie Zgodnie z mapą	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. urządzania lasu). Nadleśniczkowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Zapewnienie zróżnicowanej struktury lasu – lasy prywatne	Fakultatywnie: Przetrzywanie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych.	Lasy prywatne w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie Zgodnie z mapą	Cały okres planu	3,5/rok Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zachowanie swobodnej przestrzeni siedliskowej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu w szczególności lokalizowania farm wiatrowych	Strefa ochrony użytków zielonych jako biotopów ptaków w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie wg mapy	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie,
	Ochrona ekologicznego charakteru siedlisk	Obligatoryjne: utrzymanie gospodarki kośnej lub pastwiskowej na użytkach zielonych z wykluczeniem zmiany gospodarowania na grunty orne oraz pod zalesienie. Fakultatywne: utrzymanie ekstensywnego charakteru użytkowania łąk i pastwisk (wg wymogów podanych szczegółowo pod tabelą). Działanie fakultatywne finansowane w przypadku uruchomienia programów rolnośrodowiskowych.	Strefa ochrony użytków zielonych jako biotopów ptaków w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie wg mapy	Cały okres planu	Obligatoryjne: Niepłatne Fakultatywne: przyjęto do kalkulacji: 1,4/ha x 5368 ha x 10 lat = 75125 w okresie realizacji planu (wspólne dla: trzmielojada, orlika krzykliwego, orla przedniego, derkacza, puchacza, jarzębatki, gąsiorka)	Właściciele i zarządcy gruntów, RDOŚ w Rzeszowie, Agencja płatnicza PROW, ARMiR w przypadku zastosowania programów rolnośrodowiskowych
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A654 Nurogęś <i>Mergus merganser</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zachowanie siedlisk gniazdowania i żerowania	Zachowanie naturalnego charakteru otoczenia potoków, w tym łęgów i zadrzewień łęgowych ze skarpami, wykrotami, wolnych również od zabudowy hydrotechnicznej (z wyjątkiem ew. zabudowy brzegowej na terenach zwartej zabudowy mieszkalnej i prac niezbędnych do ochrony zabudowy lub aktualnie istniejących obiektów infrastruktury komunikacyjnej i hydrotechnicznej). Pozostawianie drzew biocenotycznych, w tym zamierających, złamanych, martwych, zahubionych z obłamanymi konarami i częściami koron oraz wszystkich drzew dziuplastych w odległości 150 m od brzegu odcinków rzek zasiedlonych przez ptaki.	Odcinki cieków w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie wg mapy. Lasy państwowe w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie Zgodnie z mapą	Cały okres planu	Nie wydzielane	Gminy (planowanie przestrzenne), zarządcy cieków, RZGW Kraków, RDOŚ Rzeszów
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Nie proponowane					
--	--------------------	--	--	--	--	--

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A168 Brodziec piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie siedlisk stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania i żerowania	Zachowanie naturalnego charakteru otoczenia potoków i ich otoczenia do 10 m od koryta, w tym łęgów i zadrzewień łęgowych ze skarpami, wykrotami, pozostawionych do kształtowania przez naturalne procesy dynamiki cieków, tworzących wyrwy, skarpy i podcięcia brzegowe, wolnych również od zabudowy hydrotechnicznej (z wyjątkiem ew. zabudowy brzegowej na terenach zwartej zabudowy mieszkalnej i prac niezbędnych do ochrony zabudowy lub obiektów infrastruktury komunikacyjnej i hydrotechnicznej).	Cieki wg mapy w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	Nie wydzielane	Gminy (planowanie przestrzenne), zarządcy cieków, RZGW Kraków, RDOŚ w Rzeszowie,
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A261 Pliszka górska <i>Motacilla cinerea</i>		Działania związane z ochroną czynną				
	Nie proponowane					
		Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
	Zapewnienie siedlisk stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania i żerowania	Zachowanie naturalnego charakteru otoczenia potoków i ich otoczenia do 10 m od koryta, w tym łęgów i zadrzewień łęgowych ze skarpami, pozostawionych do kształtowania przez naturalne procesy dynamiki cieków, tworzących wyrwy, skarpy i podcięcia brzegowe, wolnych również od zabudowy hydrotechnicznej (z wyjątkiem ew. zabudowy brzegowej na terenach zwartej zabudowy mieszkalnej i prac niezbędnych do ochrony zabudowy lub obiektów infrastruktury komunikacyjnej i hydrotechnicznej).	Cieki wg mapy w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	Nie wydzielane	Gminy (planowanie przestrzenne), zarządcy cieków, RZGW Kraków, RDOŚ w Rzeszowie,
		Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych				
	Nie proponowane					
		Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony				
	Nie proponowane					
		Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku				
	Nie proponowane					

Przedmiot	Działania ochronne
-----------	--------------------

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

ochrony	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A264 Pluszcz <i>Cinclus cinclus</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie siedlisk stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania i żerowania	Zachowanie naturalnego charakteru otoczenia potoków i ich otoczenia do 10 m od koryta, w tym łęgów i zadrzewień łęgowych ze skarpami, wykrotami, pozostawionych do kształtowania przez naturalne procesy dynamiki cieków, tworzących wyrwy, skarpy i podcięcia brzegowe, wolnych również od zabudowy hydrotechnicznej (z wyjątkiem ew. zabudowy brzegowej na terenach zwartej zabudowy mieszkalnej i prac niezbędnych do ochrony zabudowy lub obiektów infrastruktury komunikacyjnej i hydrotechnicznej).	Cieki wg mapy w obszarze PLB180001 Pogórze Przemyskie	Cały okres planu	Nie wydzielane	Gminy (planowanie przestrzenne), zarządcy cieków, RZGW Kraków, RDOŚ w Rzeszowie,
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Ochrona miejsc gniazdowania i ograniczenie niepokojenia ptaków w okresie lęgowym

Na ternach leśnych należy rozpoznać rozmieszczenie gniazd i ustanawiać strefy ochronne, co jest podstawowym działaniem dla następujących gatunków: A030 Bocian czarny *Ciconia nigra*, A089 Orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, A091 Orzeł przedni *Aquila chrysaetos*, A215 Puchacz *Bubo bubo*, A217 Sóweczka *Glaucidium passerinum*, A223 Włochatka *Aegolius funereus*. W przypadku wykrycia gniazd ptaków „strefowych”, znajdujących się w pobliżu szlaków turystycznych należałoby zmodyfikować przebieg trasy turystycznej poza strefę ochronną gniazda (po uzgodnieniu z zarządcą gruntów i PTTK).

Zachowanie siedlisk występowania gatunków

Lasy: A030 Bocian czarny *Ciconia nigra*, A072 Trzmielojad *Pernis apivorus*, A104 Jarząbek *Bonasia Banasia*, A215 Puchacz *Bubo Bubo*, A217 Sóweczka *Glaucidium passerinum*, A223 Włochatka *Aegolius funereus*, A220 Puszczyk uralski *Strix uralensis*, A234 Dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, A239 Dzięcioł białogrzbiety *Dendrocopos leucotos*, A241 Dzięcioł trójpalczasty *Picoides tridactylus*, A320 Muchołówka mała *Ficedula parva*, A321 Muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*.

Działania powinny się skupić na zachowaniu udziału w poszczególnych nadleśnictwach aktualnej struktury wiekowej drzewostanów i drzew starych > 100 lat zgodnie z siedliskami, co jest istotne dla następujących gatunków: bocian czarny, trzmielojad, orlik krzykliwy, orzeł przedni, jarząbek, puchacz, sóweczka, puszczyk uralski, włochatka, dzięcioł zielonosiwy, dzięcioł białogrzbiety, dzięcioł trójpalczasty.

Zachowanie odpowiedniej liczby miejsc gniazdowania jest możliwe przy pozostawieniu wszystkich drzew dziuplastych oraz martwych i zamierających. Dla sóweczki, muchołówki małej oraz białoszyje, dzięcioła białogrzbiatego należy pozostawiać w lasach państwowych, we wszelkich rębniach, co najmniej 5% powierzchni drzewostanu na następne pokolenie i do naturalnej śmierci. Ze względu na zróżnicowane preferencje siedliskowe w/w ptaków, zasada ta powinna dotyczyć całej powierzchni leśnej w obszarze. Również należy zostawiać duże (obwód >20 cm) złamane oraz wszystkie martwe i dziuplaste drzewa. Dla puszczyka uralskiego należy zostawić wszystkie stare gniazda ptaków drapieżnych i kruka. Utrzymanie siedlisk w odpowiednim stanie dla dzięcioła białogrzbiatego i trójpalczastego wymaga również pozostawienie zasobów martwego drewna na poziomie minimum 22 m³/ha. Takie zasoby są aktualnie stwierdzane w obszarze PLB180001 i powinny być utrzymane w szczególności na terenach rezerwatów i dodatkowo w jarach, parowach i dolinach rzecznych. Obszary te powinny posiadać martwe drewno grubowymiarowe (>30 cm grubości) oraz martwe drzewa stojące. Dla dzięcioła trójpalczastego istotne są działania mające na celu utrzymanie zamierających jodeł i świerków.

Zachowanie powierzchni i jakości siedlisk oraz żerowisk ptaków w agrocenozach

Utrzymanie aktualnej powierzchni oraz właściwego stanu siedlisk gatunków korzystających z obszarów łąkowych i pastwiskowych należałoby realizować poprzez finansowe wspieranie utrzymania gospodarki kośnej, kośno-pastwiskowej lub pastwiskowej na wyznaczonych TUZ (zgodnie z

ewidencją gruntów i zasadami opisanymi pod koniec rozdziału) wśród zarządców i właścicieli działek rolnych znajdujących się w obszarze Natura 2000. Działania te dają szansę na utrzymanie siedlisk derkacza oraz żerowisk dla następujących gatunków lęgowych w obszarze: A030 Bocian czarny *Ciconia nigra*, Bocian biały *Ciconia ciconia*, A072 Trzmielojad *Pernis apivorus*, A089 Orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, A091 Orzeł przedni *Aquila chrysaetos*, A122 Derkacz *Crex crex*, A215 Puchacz *Bubo Bubo*.

Działania obligatoryjne związane z użytkowaniem łąk i pastwisk powinny spełniać następujące wymogi:

Należy kontynuować użytkowanie trwałych użytków zielonych jako łąki lub pastwiska z wykluczeniem zmiany gospodarowania na grunty orne oraz pod zalesienie lub zabudowę. Na działkach rolnych użytkowanych kośnie należy wykluczyć także dośrodkowe koszenie traw.

Trwałe użytki zielone (TUZ) oznaczają grunty zajęte pod uprawę traw lub innych pasz z roślin zielonych naturalnych (samosiewnych) lub powstałych w wyniku działalności rolniczej (wysiewanych), niepodlegające płodozmianowi w gospodarstwie przez okres pięciu lat lub dłużej, z wyłączeniem obszarów odłogowanych zgodnie z rozporządzeniem Rady (EWG) nr 2078/92(1) Dz.U. L 215 z 30.7.1992, s. 85. (1), obszarów odłogowanych zgodnie z art. 22, 23 i 24 rozporządzenia Rady (WE) nr 1257/1999(2) Dz.U. L 160 z 26.6.1999, s. 80. (2) oraz obszarów odłogowanych zgodnie z art. 39 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005(3) Dz.U. L 277 z 21.10.2005, s. 1. (3); a w tym celu „trawy lub inne pasze z roślin zielonych” oznaczają wszelkie rośliny zielne, rosnące tradycyjnie na naturalnych użytkach zielonych lub zazwyczaj zawarte w mieszankach nasion przeznaczonych do zasiewania użytków zielonych lub łąk w państwie członkowskim (wykorzystywanych bądź nie do wypasania zwierząt). Wg ROZPORZĄDZENIA KOMISJI (WE) NR 1120/2009 z dnia 29 października 2009 r.

Działania fakultatywne związane z użytkowaniem łąk i pastwisk powinny spełniać następujące wymogi:

Użytkowanie kośnie

- rolnik ma obowiązek wykonać przynajmniej jedno koszenie w ciągu roku na powierzchni 85- 90 % działki;
- koszenie/a powinny być wykonane od 20 czerwca do 30 września (wraz z zebraniem pokosu i wywiezieniem poza działkę, w terminie do 2 tygodni po skoszeniu). We wskazanym zakresie czasowym dopuszczalne jest wykonanie także dwóch koszeń (wraz z zebraniem pokosu i wywiezieniem poza działkę, w terminie do 2 tygodni po skoszeniu);
- w zastępstwie drugiego koszenia dopuszczalne jest prowadzenie na działce wypasu, jednak w obsadzie nie przekraczającej 0,5 DJP/ha;
- pozostawienie fragmentów niekoszonych: 10-15 % powierzchni działki. Fragment niekoszony w pierwszym i drugim koszeniu jest ten sam w danym roku jednak na fragmencie niekoszonym można także prowadzić wypas;
- dla działek nie przekraczających powierzchni 2 ha dopuszczalne jest zrezygnowanie z pozostawiania powierzchni niekoszonych i koszenie co roku całej działki.

Użytkowanie pastwiskowe

- rozpoczęcie wypasu na działce w terminie nie później niż od 15 maja;
- obsada na pastwisku wynosi 0,1–0,5 DJP/ha do dnia 10 lipca, oraz 0,5–2,0 po 10 lipca;
- dopuszczalne obciążenie 10 DJP/ha;

- jeśli powierzchnie niedojedzone w czasie wypasu stanowią więcej niż 15% powierzchni działki powinny być wykoszone w terminie od 15 sierpnia do 31 października, wraz z zebraniem pokosu w jedno miejsce na działce lub wywiezienie poza działkę, w terminie do 2 tygodni po skoszeniu.

Inne zabiegi:

- dopuszcza się wapnowanie i ograniczone nawożenie azotem (do 60 kg/ha/rok) z wyłączeniem obszarów nawożonych przez namuły rzeczne;
- nie należy stosować jakichkolwiek zabiegów agrotechnicznych i pielęgnacyjnych w terminie od dnia 1 kwietnia do terminu pierwszego pokosu.
- możliwa jest zmiana użytkowania w trakcie trwania zobowiązania rolnośrodowiskowoklimatycznego na jeden z wymienionych sposobów (kośny na pastwiskowy lub pastwiskowy na kośny), tam gdzie jest możliwe;
- nie należy usuwać zakrzaczeń i zadrzewień na działkach rolnych w gospodarstwie rolnym, gdy stanowią mniej niż 10% ich powierzchni.
- nie należy likwidować zabagnień, oczek i innych zbiorników wodnych znajdujących się na działkach rolnych w gospodarstwie rolnym.

Działania na etapie planowania zagospodarowania przestrzennego oraz postępowań administracyjnych powinny zabezpieczyć swobodne korzystanie przez ptaki z żerowisk, co może być zagrożone w wyniku zabudowy (głównie rozproszonej zabudowy mieszkalnej) oraz innej infrastruktury.

Działania na rzekach i w dolinach rzecznych

Gatunki: A030 Bocian czarny *Ciconia nigra*, A070 Nurogęs *Mergus merganser*, A229 Zimorodek *Alcedo atthis*, A168 Brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, A261 Pliszka górska *Motacilla cinerea*, A264 Pluszcz *Cinclus cinclus*.

Zachowanie właściwego stanu siedlisk gatunków zasiedlających rzeki oraz ich pobliże nie wymaga ochrony czynnej. Należy utrzymać dotychczasowy model gospodarki wodnej oraz zachowania nadrzecznych zakrzaczeń i zadrzewień, bez ingerencji w koryta rzeczne oraz strefę brzegową. Takie działania dają szansę na utrzymanie siedlisk gniazdowania i żerowania: nurogęsia, brodziec piskliwy, zimorodka, pliszki górskiej i pluszcza. Powinny pozwolić również zachować tereny żerowiskowe oraz bazę pokarmową dla wymienionych gatunków oraz bociana czarnego. Utrzymanie drożności ekologicznej rzek dla ichtiofauny należy zapewnić poprzez unikanie przegradzania koryt budowlami piętrzących oraz inną zabudową np. mieszkalną, która może ograniczać drożność tych korytarzy ekologicznych.

Dla zachowania miejsc występowania poszczególnych gatunków należy ograniczyć działania zaburzające obecny stan siedlisk i pozwalające zachować w stanie naturalnym „korytarz ekologiczny w pobliżu brzegu cieku zależnie od występującego gatunku ptaka zgodnie z zasadą: cieki gdzie gniazdują brodziec piskliwy, zimorodek, pliszka górska i pluszcz - min. 10 m; nurogęs do 150 m.

Działania w Dolinie Sanu

Podstawowe działania powinny mieć na celu zapobieganie zabudowie terenów zalewowych i pozostawienie szerokiego korytarza ekologicznego doliny. Należy dążyć do kontynuacji rolniczego użytkowania gruntów, z preferencją ich łąkowego i pastwiskowego wykorzystania. Działania powinny się skoncentrować również na zapobieganiu powstawania przeszkód migracyjnych w postaci budowli i budynków w tym realizacji budowy zbiorników retencyjnych oraz innej zabudowy hydrotechnicznej stanowiącej bariery migracyjne nie tylko dla ptaków ale i ryb jako pokarmu np. bociana czarnego.

Uzupełnienie wiedzy o rozmieszczeniu przedmiotów ochrony: A104 Jarząbek *Bonasia Banasia*, A307 Jarzębatka *Sylvia nissoria*

Oprócz wcześniej wymienionych poszukiwań gniazd ptaków strefowych należy zrealizować także działania ukierunkowane na wyszukiwanie stanowisk oraz ocenę rozmieszczenia, liczebności i zagęszczeń jarząbka. Do realizacji zgodnie z przyjętą metodyką (tab. 7). Wykonanie jednego liczenia w marcu lub kwietniu i jednego w październiku na minimum 10 transektach leśnych o długości 2-6 km, wyznaczonych we wszystkich obwodach łowieckich (najlepiej po dwa na obwód). Kontrole piesze połączone z 10 minutową stymulacją głosową i nasłuchach w punktach zlokalizowanych na transektach co 100–200 m. Wykrywanie gniazd gatunków chronionych strefowo i będących przedmiotem ochrony należy realizować uwzględniając aspekty biologii i ekologii poszczególnych gatunków.

Należy także uzupełnić wiedzę na temat rozmieszczenia, liczebności i zagęszczeń jarzębatki w obszarze PLB180001. W tym celu na wylosowanych powierzchniach próbnych obejmujących ok. 20-30% terenów otwartych obszaru Natura 2000 należy wykonać liczenia gatunku przez trzy kolejne sezony lęgowe. Inwentaryzacje należy prowadzić od maja do czerwca wykonując 4 kontrole zgodnie z założeniami kombinowanej odmiany metody kartograficznej.

7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony

Przedmiot ochrony	Cel	Parameter	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy / częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	- Utrzymanie populacji w obszarze na poziomie minimum 5-10 par lęgowych; - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska w obszarze, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie z siecią rzek o dużym stopniu naturalności oraz zachowanie swobodnej przestrzeni żerowiskowej i migracyjnej w całym obszarze PLB180001; - Zapewnienie spokoju we wszystkich miejscach gniazdowania w okresie lęgowym i zapewnienie niezmienności struktury	Populacja	Liczebność	Wykonanie 2-godzinnych obserwacji (wraz z liczeniem trzmielojada, orlika krzykliwego i orła przedniego) z kilkunastu punktów widokowych wyznaczonych na 2 powierzchniach 100 km ² . Liczenia wykonane trzykrotnie na powierzchni w okresie od maja do sierpnia. Dodatkowo wyszukiwanie gniazd i monitoring sukcesu lęgowego w znanych miejscach gniazdowania.	Co 6 lat	Dwie powierzchnie 100 km ²	RDOŚ w Rzeszowie	10
		Siedlisko	Powierzchnia lasów >100 lat w buforze 1 km od cieków	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	lasu wokół wykorzystywanych gniazd - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony w zakresie rozpoznania miejsc gniazdowania.		Rybność cieków	Elektropołowy w punktach próbnych	Co 6 lat	10 wylosowanych odcinków cieków	RDOS w Rzeszowie	20
A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	- Utrzymanie liczebności i populacji na poziomie minimum 50 par lęgowych; - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska w obszarze, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie oraz terenów otwartych (w tym łąk i pastwisk) jako swobodnej przestrzeni żerowiskowej oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej w całym obszarze PLB180001.	Populacja	Liczebność	Wykonanie 2-godzinnych obserwacji (wraz z liczeniem bociana czarnego, orlika krzykliwego i orła przedniego) z kilkunastu punktów widokowych wyznaczonych na 2 powierzchniach 100 km ² . Liczenia wykonane trzykrotnie na powierzchni w okresie od maja do sierpnia. Dodatkowo wyszukiwanie gniazd i monitoring sukcesu lęgowego w znanych miejscach gniazdowania.	Co 6 lat	Dwie powierzchnie 100 km ²	RDOŚ w Rzeszowie	10
		Siedlisko	Powierzchnia lasów >100 lat	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

			Mozaikowość krajobrazu rolniczego	Ocena ekspercka na podstawie fotointerpretacji z aktualnych zdjęć satelitarnych lub lotniczych	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10
A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 40 par lęgowych; - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska w obszarze, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie oraz terenów otwartych (w tym łąk i pastwisk) jako swobodnej przestrzeni żerowiskowej oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej w całym obszarze PLB180001. - Zapewnienie spokoju we wszystkich miejscach gniazdowania w okresie lęgowym i zapewnienie niezmienności struktury	Populacja	Liczebność	Wykonanie 2-godzinnych obserwacji (wraz z liczeniem bociana czarnego, trzmielajada i orła przedniego) z kilkunastu punktów widokowych wyznaczonych na 2 powierzchniach 100 km². Liczenia wykonane trzykrotnie na powierzchni w okresie od maja do sierpnia. Dodatkowo wyszukiwanie gniazd i monitoring sukcesu lęgowego w znanych miejscach gniazdowania.	Co 6 lat	Dwie powierzchnie 100 km²	RDOŚ w Rzeszowie	10
		Siedlisko	Powierzchnia lasów >100 lat	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

lasu wokół wykorzystywanych gniazd - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony w zakresie rozpoznania lokalizacji gniazd	Natężenie antropopresji w lasach > 100 lat	Ocena ekspercka biorąca pod uwagę: % lasów w których zaplanowano wskazówki gospodarcze, położenie w buforze 500m od ulepszonych dróg leśnych, dróg publicznych, szlaków turystycznych, raporty o naruszaniu stref ochronnych.	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10
	Powierzchnia ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk w obszarze	Fotointerpretacja ze zdjęć satelitarnych lub lotniczych oraz ocena trendu na podstawie dorywczych obserwacji terenowych.	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10
	Antropopresja na łąki i pastwiska	Ocena ekspercka biorąca pod uwagę: położenie w buforze 500 m od zabudowy, dróg i szlaków turystycznych, zmiany wykorzystania arealów żerowych.	Cały obszar	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

A091 Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i>	- Utrzymanie obecności gatunku na terenie obszaru Natura 2000. - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska w obszarze, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie oraz terenów otwartych (w tym łąk i pastwisk) jako swobodnej przestrzeni żerowiskowej oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej w całym obszarze PLB180001. - Zapewnienie spokoju we wszystkich miejscach gniazdowania w okresie lęgowym i zapewnienie niezmienności struktury lasu wokół wykorzystywanych gniazd; zapewnienie spokoju w miejscach regularnego żerowania. - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie	Populacja	Liczebność	Wykonanie 2-godzinnych obserwacji (wraz z liczeniem bociana czarnego, trzmiełojada i orlika krzykliwego) z kilkunastu punktów widokowych wyznaczonych na 2 powierzchniach 100 km ² . Liczenia wykonane trzykrotnie na powierzchni w okresie od lutego do sierpnia. Dodatkowo wyszukiwanie gniazd i monitoring sukcesu lęgowego w znanych miejscach gniazdowania. Dodatkowo kontrola znanego rewiru i wyszukiwanie gniazd oraz monitoring sukcesu lęgowego w znanych miejscach gniazdowania.	Co 6 lat	Dwie powierzchnie 100 km ²	RDOŚ w Rzeszowie	20
		Siedlisko	Powierzchnia lasów >100 lat	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	ochrony w zakresie rozpoznania lokalizacji gniazd		Natężenie antropopresji w lasach > 100 lat	Ocena ekspercka biorąca pod uwagę: % lasów w których zaplanowano wskazówki gospodarcze, położenie w buforze 500 m od ulepszonych dróg leśnych, dróg publicznych, szlaków turystycznych, raporty o naruszaniu stref ochronnych.	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10
			Powierzchnia ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk w obszarze	Fotointerpretacja ze zdjęć satelitarnych lub lotniczych oraz ocena trendu na podstawie dorywczych obserwacji terenowych.	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10
			Antropopresja na łąki i pastwiska	Ocena ekspercka biorąca pod uwagę: położenie w buforze 500 m od zabudowy, dróg i szlaków turystycznych, zmiany wykorzystania areałów żerowych.	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

A104 Jarząbek <i>Bonasia bonasia</i>	- Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska w obszarze, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie, z leżaniną i wykrotami, głównie w pobliżu dolin i potoków w całym obszarze PLB180001. - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony pod względem rozmieszczenia stanowisk i liczebności populacji	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Punktowy 10-minutowy nasłuch i wabienie, powtórzony 1-krotnie w okresie wiosennym, oraz 10 minutowe wabienia powtórzone w okresie jesiennym na 8 losowo wybranych transektach o długości 2-6 km (łącznie ich długość ok. 30 km) w 4 obwodach łowieckich.	Co 6 lat	Na 8 losowo wybranych transektach o długości 2-6 km w 4 obwodach łowieckich.	RDOŚ w Rzeszowie	10
		Siedlisko	Zróźnicowanie strukturalne lasów	Sprawdzanie zmian parametru „udział drzewostanów o co najmniej 3 klasach wiekowych drzew w drzewostanie” w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
			Udział lasów o naturalnie kształtującej się strukturze	Sprawdzanie zmian powierzchni lasów wyłączonych z planowego użytkowania w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

A122 Derkacz <i>Crex crex</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie referencyjnym 400 samców lub wyższym. - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli łąk i pastwisk oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej na terenie całego obszaru PLB 180001.	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Nasłuchry nocne ma przełomie maja i czerwca, przeprowadzone systematycznie na 10 powierzchniach 7,2-9,0 km ² , wyznaczonych w środowiskach łąkowych.	Co 6 lat	4 wybrane powierzchnie próbne 7,2-9,0 km ² w całym obszarze	RDOŚ w Rzeszowie	5
		Siedlisko	Powierzchnia ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk w obszarze	Fotointerpretacja ze zdjęć satelitarnych lub lotniczych oraz ocena trendu na podstawie dorywczych obserwacji terenowych.	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10
			Udział łąk z koszeniem w okresie czerwiec i lipiec	Dane ARMiR	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	Nie wydzielane
A127 Żuraw <i>Grus grus</i>	- Zachowanie swobodnej przestrzeni migracyjnej w całym obszarze PLB180001.	Wykorzystanie szlaku migracyjnego	Ocena liczebności migrujących osobników	Cotygodniowe jesienne obserwacje ptaków migrujących w okresie wrzesień-październik prowadzone z 3 punktów	Co 6 lat	3 punkty na całym obszarze	RDOŚ w Rzeszowie	10
		Drożność szlaku migracyjnego	Istnienie przeszkód w przelocie	Obecność elektrowni wiatrowych, napowietrznych linii energetycznych, ruchu lotniczego w przestrzeni powietrznej – ocena ekspercka	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	5

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

A215 Pu- chacz <i>Bubo</i> <i>bubo</i>	- Utrzymanie nie pomniejszonej populacji na poziomie minimum 2 pary lęgowe, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska w obszarze, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie wraz z leżaniną i wykrotami, głównie w pobliżu dolin i potoków oraz terenów otwartych (w tym łąk i pastwisk) jako przestrzeni żerowiskowej oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej w całym obszarze PLB180001. - Zapewnienie spokoju we wszystkich miejscach gniazdowania w okresie lęgowym i zapewnienie niezmienności struktury lasu wokół wykorzystywanych gniazd - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony w zakresie rozpoznania lokalizacji gniazd	Populacja	Liczebność w obszarze.	Dwukrotne liczenia w wylosowanych 4 powierzchniach leśnych 4x4 km. Wewnątrz każdego kwadratu wyznaczono równomiernie rozłożonych 9 punktów, w których wykonano 20-sto minutowy nasłuch i wabienie nocne, powtórzone 2-krotnie w okresie marzec-maj (wykonywany wraz z liczeniem sówecki, puszczyka uralskiego i włośchatki).	Co 6 lat	w 4 powierzchniach 4x4 km.	RDOŚ w Rzeszowie	7
		Siedlisko	Powierzchnia lasów >100 lat	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
			Natężenie antropopresji w lasach > 100 lat	Ocena ekspercka biorąca pod uwagę: % lasów w których zaplanowano wskazówki gospodarcze, położenie w buforze 500 m od ulepszonych dróg leśnych, dróg publicznych, szlaków turystycznych, raporty o naruszaniu stref ochronnych.	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

			Udział lasów o naturalnie kształtującej się strukturze	Sprawdzanie zmian powierzchni lasów wyłączonych z planowego użytkowania w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 15 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska w obszarze, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie z dominującym udziałem jodły lub świerka) w całym obszarze PLB180001. - Zapewnienie spokoju we wszystkich miejscach gniazdowania w okresie lęgowym i zapewnienie niezmienności struktury lasu wokół	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Dwukrotne liczenia w wylosowanych 4 powierzchniach leśnych 4x4 km. Wewnątrz każdego kwadratu wyznaczono równomiernie rozłożonych 9 punktów, w których wykonano 20-sto minutowy nasłuch i wabienie nocne, powtórzone 2-krotnie w okresie marzec-maj (wykonywany wraz z liczeniem puchacza, puszczyka uralskiego i włośchatki).	Co 6 lat	w 4 powierzchniach 4x4 km.	RDOŚ w Rzeszowie	7
		Siedlisko	Udział lasów iglastych lub mieszanych > 100 lat	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	wykorzystywanych gniazd - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony w zakresie rozpoznania lokalizacji gniazd.		Liczba pozostawionych 50-m stref dla gatunku	Raporty z nadleśnictw	Co 6 lat	Nadleśnictwa	RDOŚ w Rzeszowie przy współpracy RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 90 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska w obszarze, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęłą przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie z dominującym udziałem buka) w całym obszarze PLB180001.	Populacja	Liczebność zagęszczenie	i Dwukrotne liczenia w wylosowanych 4 powierzchniach leśnych 4x4 km. Wewnątrz każdego kwadratu wyznaczono równomiernie rozłożonych 9 punktów, w których wykonano 20-sto minutowy nasłuch i wabienie nocne, powtórzone 2-krotnie w okresie marzec-maj (wykonywany wraz z liczeniem puchacza, sóweczki i włośchatki).	Co 6 lat	w 4 powierzchniach 4x4 km.	RDOŚ w Rzeszowie	7
		Siedlisko	Udział lasów liściastych lub mieszanych > 100 lat	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

			Zróżnicowanie strukturalne lasów	Sprawdzanie zmian parametru „udział drzewostanów o co najmniej 3 klasach wiekowych drzew w drzewostanie” w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
A223 Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 5 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska w obszarze, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie z dominującym udziałem buka) w całym obszarze PLB180001. - Zapewnienie spokoju we wszystkich miejscach gniazdowania w okresie lęgowym i zapewnienie niezmienności struktury lasu wokół wykorzystywanych gniazd. - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony w zakresie	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Dwukrotne liczenia w wylosowanych 4 powierzchniach leśnych 4x4 km. Wewnątrz każdego kwadratu wyznaczono równomiernie rozłożonych 9 punktów, w których wykonano 20-sto minutowy nasłuch i wabienie nocne, powtórzone 2-krotnie w okresie marzec-maj (wykonywany wraz z liczeniem puchacza, sóweczki i puszczyka uralskiego).	Co 6 lat	w 4 powierzchniach 4x4 km.	RDOŚ w Rzeszowie	7
		Siedlisko	Udział lasów iglastych lub mieszanych > 100 lat	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
			Liczba pozostawionych 50-m stref dla gatunku	Raporty z nadleśnictw	Co 6 lat	Nadleśnictwa	RDOŚ w Rzeszowie przy współpracy RDLP w Krośnie	Nie wydzielane

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	rozpoznania lokalizacji gniazd		Stan populacji dzięcioła czarnego	Punktowy 15-minutowy nasłuch i wabienie, powtórzony 4-krotnie w okresie marzec-kwiecień w 6 wylosowanych powierzchniach leśnych 2x2 km	Co 6 lat	6 wybranych powierzchni 2x2 km wybrane w lasach na całym obszarze	RDOŚ w Rzeszowie	10
A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 25 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska – zachowanie naturalności siedlisk rzecznych z przylegającymi łęgami i lasami w całym obszarze PLB180001.	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Jednokrotne liczenie pomiędzy 15.04- a 30.05 na 8 transektach o dł. 7-11 km wyznaczonych wzdłuż koryt cieków. (wraz z liczeniem nurogęsi, brodzca piskliwego, pliszki górskiej i pluszcza)	Co 6 lat	8 większych strumieni w całym obszarze długości 7-11 km	RDOŚ w Rzeszowie	3
		Siedlisko	Naturalność morfologii cieków, możliwość tworzenia skarp i obrywów	Zebranie danych od zarządców cieków: Długość odcinków, na których wyznaczono „korytarz swobodnej migracji cieku”. Długość odcinków objętych pracami obejmującymi kształtowanie i umacnianie brzegów lub koryta (jako wskaźnik negatywny)	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10
			Rybność cieków	Elektropołowy w punktach próbnym	Co 6 lat	10 wylosowanych odcinków cieków	RDOŚ w Rzeszowie	20

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

A234 Dzieciot zielonosiwy <i>Picus canus</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 200 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska w obszarze, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie z dominującym udziałem buka) w całym obszarze PLB180001.	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Dwukrotne kontrole w okresie 01.03-15.05 w 9 punktach rozmieszczonych w 6 wylosowanych powierzchniach leśnych (2x2 km). Prowadzenie 15-minutowego nasłuchu i wabienia w wyznaczonych punktach wykonywane wraz z liczeniem dzieciota białogrzbiatego, trójpalczastego i czarnego.	Co 6 lat	6 wybranych powierzchni 2x2 km wybrane w lasach na całym obszarze	RDOŚ w Rzeszowie	5
		Siedlisko	Udział lasów iglastych lub mieszanych > 100 lat	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
			Zróżnicowanie strukturalne lasów	Sprawdzanie zmian parametru „udział drzewostanów o co najmniej 3 klasach wiekowych drzew w drzewostanie” w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

A239 Dzieciot biało-grzbiety <i>Dendrocopos leucotos</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 80 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska w obszarze, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie z dominującym udziałem buka) oraz drzewostanów liściastych i mieszanych o zasobach martwego drewna na minimalnym przeciętnym poziomie 22 m³/ha w całym obszarze PLB180001.	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Dwukrotne kontrole w okresie 01.03-15.05 w 9 punktach rozmieszczonych w 6 wylosowanych powierzchniach leśnych (2x2 km). Prowadzenie 15-minutowego nasłuchu i wabienia w wyznaczonych punktach wykonywane wraz z liczeniem dzieciota zielonosiwego, trójpalczastego i czarnego.	Co 6 lat	6 wybranych powierzchni 2x2 km wybrane w lasach na całym obszarze	RDOŚ w Rzeszowie	5
		Siedlisko	Udział lasów liściastych lub mieszanych > 100 lat	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
			Zasoby martwego drewna i drzew zamierających	Monitoring martwego drewna i zamierających drzew na powierzchniach kołowych	Co 5 lat	Minimalnie 100 powierzchni losowych w lasach całego obszaru	Nadleśnictwa, RDLP w Krośnie	40 (wspólne dla dzieciota trójpalczastego, muchołówki małej i muchołówki białoszyjej)

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

A241 Dzieciot trójpalczasty <i>Picoi-des tridactylus</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 40 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska w obszarze, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie z dominującym udziałem jodły i świerka) oraz obumierających i martwych drzew iglastych o zasobach martwego drewna na minimalnym przeciętnym poziomie 22 m³/ha w całym obszarze PLB180001.	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Dwukrotne kontrole w okresie 01.03-15.05 w 9 punktach rozmieszczonych w 6 wylosowanych powierzchniach leśnych (2x2 km). Prowadzenie 15-minutowego nasłuchu i wabienia w wyznaczonych punktach wykonywane wraz z liczeniem dzieciota zielonosiwego, białostrzbiatego, i czarnego.	Co 6 lat	6 wybranych powierzchni 2x2 km wybrane w lasach na całym obszarze	RDOŚ w Rzeszowie	5
		Siedlisko	Udział lasów iglastych lub mieszanych > 100 lat	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
			Zasoby martwego drewna i drzew zamierających	Monitoring martwego drewna i zamierających drzew na powierzchniach kołowych	Co 5 lat	Minimalnie 100 powierzchni losowych w lasach całego obszaru	Nadleśnictwa, RDLP w Krośnie	40 (wspólne dla dzieciota białostrzbiatego, muchołówki małej i muchołówki białoszyjej)

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

A307 Ja- rząbka <i>Sylvia nisso- ria</i>	- Utrzymanie populacji w obszarze. - Utrzymanie siedlisk lęgowych i żerowiskowych w obszarze, czyli terenów otwartych z zadrzewieniami i zakrzaczeniami, głównie ekstensywnie użytkowanych agrocenoz, w tym łąk i pastwisk w całym obszarze PLB180001.	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Liczenie metodą kartograficzną powtórzone dwukrotnie drugiej połowie maja i czerwcu, na 3 powierzchniach próbnych wielkości 7,2-9,2 km ² , metodą wg Chylarecki, Sikora i Cenian 2009	Co 6 lat	3 powierzchnie 7,2-9,2 km ² wybrane na terenach otwartych w całym obszarze	RDOŚ w Rzeszowie	5
		Siedlisko	Mozaikowość krajobrazu rolniczego	Ocena ekspercka na podstawie fotointerpretacji z aktualnych zdjęć satelitarnych lub lotniczych	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10
A320 Mu- chołówka mała <i>Ficedula parva</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 700 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska w obszarze, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie buczyn i grądów) z martwymi i dziuplastymi drzewami w całym obszarze PLB180001..	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Liczenia metodą kartograficzną powtórzone 2-krotnie w okresie 15.05-30.06 na 5 powierzchniach 1x1 km	Co 6 lat	5 powierzchni 1x1 km wybrane w buczynach i grądach > 80 lat	RDOŚ w Rzeszowie	5
		Siedlisko	Udział lasów liściastych lub mieszanych > 100 lat	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
			Zasoby martwego drewna i drzew zamierających	Monitoring martwego drewna i zamierających drzew na powierzchniach kołowych.	Co 5 lat	Minimalnie 100 powierzchni losowych w lasach całego obszaru	RDLP w Krośnie	40 (wspólne dla dzięcioła białogrzbietego, dzięcioła trójpalczastego i muchołówki białoszyjej)

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

			Udział lasów o naturalnie kształtującej się strukturze	Sprawdzanie zmian powierzchni lasów wyłączonych z planowego użytkowania w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
A321 Muchotłówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 1000 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska w obszarze, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 12 022 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie w całym obszarze PLB180001.	Populacja	Liczebność zagęszczenie	Liczenia metodą kartograficzną powtórzone 2-krotnie w okresie 15.05-30.06 na 5 powierzchniach 1x1 km	Co 6 lat	5 powierzchni 1x1 km wybrane w buczynach i grądach > 80 lat	RDOŚ w Rzeszowie	5
		Siedlisko	Udział lasów liściastych lub mieszanych > 100 lat	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
			Zasoby martwego drewna i drzew zamierających	Monitoring martwego drewna i zamierających drzew na powierzchniach kołowych.	Co 5 lat	Minimalnie 100 powierzchni losowych w lasach całego obszaru	RDLP w Krośnie	40 (wspólne dla dziecięcia białogrzbietego, dziecięcia trójpalczastego i muchotłówki małej)
			Udział lasów o naturalnie kształtującej się strukturze	Sprawdzanie zmian powierzchni lasów wyłączonych z planowego użytkowania w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

A338 Gąsiorzek <i>Lanius collurio</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 1000 par lęgowych. - Utrzymanie siedlisk lęgowych i żerowiskowych w obszarze, czyli terenów otwartych, głównie ekstensywnie użytkowanych agrocenoz, w tym łąk i pastwisk w całym obszarze PLB180001.	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Liczenie metodą kartograficzną powtórzone dwukrotnie drugiej połowie maja i czerwcu, na 3 powierzchniach próbnych wielkości 7,2-9,2 km ² , metodą wg Chylarecki, Sikora i Cenian 2009	Co 6 lat	3 powierzchnie 7,2-9,2 km ² wybrane na terenach otwartych w całym obszarze	RDOŚ w Rzeszowie	5
		Siedlisko	Mozaikowość krajobrazu rolniczego	Ocena ekspercka na podstawie fotointerpretacji z aktualnych zdjęć satelitarnych lub lotniczych	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10
A070 Nurogęś <i>Mergus mer-ganser</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 20 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska – zachowanie naturalności siedlisk rzecznych w całym obszarze oraz	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Jednokrotne liczenie pomiędzy 10.05-30.05 na 8 transektach o dł. 7-11 km wyznaczonych wzdłuż koryt cieków. (wraz z liczeniem zimorodka, brodzieca piskliwego, pliszki górskiej i pluszcza)	Co 6 lat	8 większych strumieni w całym obszarze długości 7-11 km	RDOŚ w Rzeszowie	3

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	zachowanie potencjalnych miejsc gniazdowych w lasach i zadrzewieniach nad ciekami w całym obszarze PLB180001.	Siedlisko	Naturalność morfologii cieków, możliwość tworzenia skarp i obrywów	Zebranie danych od zarządców cieków: Długość odcinków, na których wyznaczono „korytarz swobodnej migracji cieku”. Długość odcinków objętych pracami obejmującymi kształtowanie i umacnianie brzegów lub koryta (jako wskaźnik negatywny)	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10
A168 Brodziec piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 40 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska – zachowanie naturalności siedlisk rzecznych w całym obszarze PLB180001.	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Jednokrotne liczenie pomiędzy 10.05-30.05 na 8 transektach o dł. 7-11 km wyznaczonych wzdłuż koryt cieków. (wraz z liczeniem zimorodka, nurogęsi, pliszki górskiej i pluszcza)	Co 6 lat	8 większych strumieni w całym obszarze długości 7-11 km	RDOŚ w Rzeszowie	3
		Siedlisko	Naturalność morfologii cieków, możliwość tworzenia skarp i obrywów	Zebranie danych od zarządców cieków: Długość odcinków, na których wyznaczono „korytarz swobodnej migracji cieku”. Długość odcinków objętych pracami obejmującymi kształtowanie i umacnianie brzegów lub koryta (jako wskaźnik negatywny)	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

A261 Pliszka górska <i>Motacilla cinerea</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 25 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska – zachowanie naturalności siedlisk rzecznych w całym obszarze PLB180001.	Populacja	Liczebność zagęszczenie	i	Jednokrotne liczenie pomiędzy 20.04- 20.05 na 8 transektach o dł. 7-11 km wyznaczonych wzdłuż koryt cieków. (wraz z liczeniem nurogęsi, zimorodka, brodźca piskliwego i pluszcza)	Co 6 lat	8 większych strumieni w całym obszarze długości 7-11 km	RDOŚ w Rzeszowie	3
		Siedlisko	Naturalność morfologii cieków, możliwość tworzenia skarp i obrywów		Zebranie danych od zarządców cieków: Długość odcinków, na których wyznaczono „korytarz swobodnej migracji cieku”. Długość odcinków objętych pracami obejmującymi kształtowanie i umacnianie brzegów lub koryta (jako wskaźnik negatywny)	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10
A264 Pluszcz <i>Cinclus cinclus</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 8 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska – zachowanie naturalności siedlisk rzecznych w całym obszarze	Populacja	Liczebność zagęszczenie	i	Jednokrotne liczenie pomiędzy 20.04- 20.05 na 8 transektach o dł. 7-11 km wyznaczonych wzdłuż koryt cieków. (wraz z liczeniem nurogęsi, zimorodka, brodźca piskliwego i pliszki górskiej)	Co 6 lat	8 większych strumieni w całym obszarze długości 7-11 km	RDOŚ w Rzeszowie	3

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	PLB180001.	Siedlisko	Naturalność cieków, morfologii cieków, możliwość tworzenia skarp i obrywów	Zebranie danych od zarządców cieków: Długość odcinków, na których wyznaczono „korytarz swobodnej migracji cieku”. Długość odcinków objętych pracami obejmującymi kształtowanie i umacnianie brzegów lub koryta (jako wskaźnik negatywny)	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10
--	------------	-----------	--	--	----------	-------------	------------------	----

METODY DO OCENY STANU POPULACJI:

ŻURAW

Jesienna obserwacja ptaków migrujących w obszarze prowadzona z 3 punktów widokowych ulokowanych w Kalwarii Paclawskiej, Ruszelczycach i Makowej. Realizacja poprzez 3-5 godzinne obserwacje z punktów wykonywane raz w tygodniu o świcie lub popołudniem, od początku września do końca października.

NUROGĘŚ, BRODZIEC PISKLIWY, ZIMORODEK, PLISZKA GÓRSKA, PLUSZCZ

Jednokrotne liczenie pomiędzy 10.05- 30.05 (nurogęś i brodziec piskliwy) oraz pomiędzy 20.04- 20.05 (zimorodek, pliszka górska, pluszcz) na 8 transektach o dł 7-11 km wyznaczonych wzdłuż koryt: rzek: San, Jawornik, Olszanka, Stupnica, Turnica i Wiar. Możliwe wykonanie wspólnego liczenia dla wszystkich gatunków pomiędzy 10-20 maja.

ORZEŁ PRZEDNI, ORLIK KRZYKLIWY, TRZMIELOJAD, BOCIAN CZARNY

Trzykrotne liczenia na dwóch powierzchniach krajobrazowych 10x10 km w okresie marzec – sierpień. W każdej powierzchni prowadzenie 2-godzinnych obserwacji z kilkunastu punktów (w zależności od ukształtowania terenu i zasięgu widoczności) wyznaczonych w miejscach o najlepszej widoczności. Dodatkowo celowe wyszukiwanie gniazd i monitoring sukcesu lęgowego tych gatunków w znanych miejscach gniazdowania.

JARZĄBEK

Wykonanie jednego liczenia w marcu lub kwietniu i jednego w październiku na 8 transektach leśnych o długości 2-6 km, wyznaczonych w 4 obwodach łowieckich (po dwa na obwód). Kontrole piesze połączone z 10 minutową stymulacją głosową i nasłuchach w punktach zlokalizowanych na

transektach co 100–200 m.

SÓWECZKA, WŁOCHATKA, PUCHACZ, PUSZCZYK URALSKI,

Dwukrotne liczenia w 4 powierzchniach leśnych 4x4 km. Wewnątrz każdego kwadratu na wyznaczonych i równomiernie rozłożonych 9 punktach, w których wykonuje się 20-sto minutowy nasłuch i wabienie nocne (zmierzchowe dla sóweczki) powtórzone dla każdego gatunku sów w okresie marzec-maj.

DZIECIOŁY: ZIELONOSIWY, BIAŁOGRZBIETY, TRÓJPALCZASTY I CZARNY (GATUNEK ZWORNIKOWY DLA WŁOCHATKI)

Dwukrotne kontrole w okresie 01.03-15.05 w 6 wylosowanych powierzchniach leśnych (2x2 km). Prowadzenie 15-minutowego nasłuchu i wabienia w 9 punktach rozmieszczonych symetrycznie na każdej powierzchni. punktach wykonywane wraz z liczeniem dzięcioła białogrzbietego, trójpalczastego i czarnego.

MUCHOŁÓWKA MAŁA, MUCHOŁÓWKA BIAŁOSZYJA, INNE PTAKI LEŚNE

Liczenia kombinowaną odmianą metody kartograficznej, powtórzone 2-krotnie na 5 powierzchniach 1x1 km wyznaczonych w buczynach i grądach. W przypadku muchołówki białoszyje liczenia wykonane od ostatniej dekady kwietnia do 20 maja, w przypadku muchołówki małej od połowy maja do końca czerwca. Możliwe wykonanie wspólnego liczenia dla obu gatunków pomiędzy 15-20 maja.

DERKACZ

Jednokrotna kontrola w agrocenozach (głównie łąki i pastwiska) wykonana pomiędzy 25 maja-10 czerwca. Liczenia nocne od 22:00 do 5:00 na 4 powierzchniach 7,2-9,0 km². Uzupełniając od ARiMR dane o łąkach w „pakietach derkaczowych”

GAŚIOREK, JARZĘBATKA

Liczenie metodą kartograficzną powtórzone dwukrotnie drugiej połowie maja i czerwca, na 3 powierzchniach próbnych wielkości 7,2-9,2 km², wyznaczonych w terenach otwartych z mozaiką agrocenoz oraz zakrzaczeń i zadrzewień.

8. Wskazania do dokumentów planistycznych

Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (<i>Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody</i>)
Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Uchwała nr XLVIII / 552 / 2002 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002r	Wykreślić: Projekt budowy zbiornika wodnego Niewistka-Dynów (2700+750 ha), projekty zbiorników małej retencji, projekty nowych przejść granicznych: Kwaszenina, Leszczyny; projekt nowej drogi wojewódzkiej Przemysł-Liskowate, lotnisko lokalne Reberce
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Bircza, Fredropol, Krasieczyn, Dynów, Żurawica, Rożwienica, Rokietnica, gmina Przemysł	Wprowadzić wynikające z planu zadań ochronnych obszaru strefy: – Strefę, która nie powinna być zabudowywana ani przekształcana pod kątem użytkowania terenu, a powinna być chroniona przed wzrostem antropopresji i obecności ludzkiej (Strefa ochrony siedlisk orla przedniego przed antropopresją), – Strefę, która nie powinna być zabudowywana ani przekształcana pod kątem użytkowania terenu (Strefa ochrony terenów żerowiskowych ptaków szponiastych, bociana czarnego i puchacza), – Areał użytków zielonych wymagających zachowania (Strefa ochrony użytków zielonych jako biotopów ptaków). Wykluczyć możliwość realizacji elektrowni wiatrowych w granicach obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 oraz bliżej niż 5 km od jego granic.
Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania przestrzennego gm. Fredropol - uchwała nr III/17/2002 Rady Gminy we Fredopolu z dnia 21 grudnia 2002 r., z późn. zm. (2/2010)	Wykreślić założenie o regulacji potoku Turnickiego oraz zamiar rozbudowy i przekształcenia w wojewódzką drogę od Książyc przez Fredropol, Huwniki, Makową do Arłamowa.
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dubiecko	Wykreślić: plan zbiornik wodny Krasieczyn na Sanie, wskazanie na możliwość uzyskania terenów zabudowy w dolinie Sanu przez ich obwałowanie przeciwpowodziowe, wskazanie na możliwość wydobywania piasku i żwiru nad Sanem

9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Na chwilę obecną, brak przesłanek do sporządzenia planu ochrony.
--

10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

Zmiany w SDF dotyczą poszerzenia listy przedmiotów ochrony o nurogęsia, brodzieca piskliwego, pliszki górskiej i pluszcza, a dla populacji bączka, bociana białego i jarzębatki nadanie oceny „D”. Brak przesłanek do zmiany granic obszaru. Korekty granic obszaru, w tym dopasowywanie jego granicy do działek ewidencyjnych, nie są niezbędne do prawidłowej ochrony obszaru i nie rekomendujemy korekt granicy – choć na ostateczne stanowisko w tej sprawie może wpłynąć także „zapotrzebowanie” ze strony interesariuszy, zgłaszane w ramach spotkań ZLW.

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1.	Pkt 3.2.a A022 <i>Ixobrychus minutus</i> Populacja rozrodcza 2-5 Populacja C	Pkt 3.2 A022 <i>Ixobrychus minutus</i> – Populacja rozrodcza 1 p; Populacja D	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie jedynie 0,14% krajowej populacji tego gatunku. Brak dowodów na gniazdowanie większej liczebności par lęgowej w obszarze PLB180001, a prawdopodobieństwo występowania większej populacji w przyszłości też jest małe z uwagi na brak dogodnych siedlisk dla gatunku w obszarze PLB180001. Dotychczasową ocenę należy uważać za przeszacowanie liczebności prawdopodobnie w wyniku błędu naukowego.
2.	Pkt 3.2.a A030 <i>Ciconia nigra</i> Populacja rozrodcza 25-35	Pkt 3.2 A030 <i>Ciconia nigra</i> Populacja rozrodcza 5-10 p;	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 0,65-0,67% krajowej populacji tego gatunku. Brak dowodów na gniazdowanie większej liczebności par lęgowej w obszarze PLB180001, a aktualną ocenę należy uważać za uściślenie liczebności niż spadek liczebny populacji.
3.	Pkt 3.2.a A031 <i>Ciconia ciconia</i> Populacja rozrodcza 50-60 Populacja C	Pkt 3.2 A031 <i>Ciconia ciconia</i> Populacja rozrodcza 40 p; Populacja D	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie jedynie 0,08% krajowej populacji tego gatunku. Brak dowodów na gniazdowanie większej liczebności par lęgowej w obszarze PLB180001, a aktualną ocenę należy uważać za spadek liczebny populacji w wyniku słabego sezonu lęgowego (złe warunki atmosferyczne obniżający przeżywalność ptaków). Dotychczasową ocenę „C” należy uważać za błędne z uwagi na niewielką populację zasiedlającą obszar we wcześniejszym okresie porównawczym.
4.	Pkt 3.2.a A072 <i>Pernis apivorus</i> Populacja rozrodcza 30-40 Populacja B	Pkt 3.2 A072 <i>Pernis apivorus</i> Populacja rozrodcza 50-55 p; Populacja C	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 1,10-1,67% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za uściślenie liczebności niż wzrost liczebny populacji. Dotychczasową ocenę „B” należy uważać za złą ocenę liczebności prawdopodobnie w wyniku błędu naukowego, z uwagi na niewielką populację zasiedlającą obszar we wcześniejszym okresie porównawczym.
5.	Pkt 3.2.a A075 <i>Haliaeetus albicilla</i> Populacja przelotna P; Populacja D	Pkt 3.2	Brak dowodów na obecność gatunku w obszarze PLB180001. Należy wykreślić z pkt. 3.2.
6.	Pkt 3.2.a A080 <i>Circus gallicus</i> Populacja przelotna P; Populacja D	Pkt 3.2	Brak dowodów na obecność gatunku w obszarze PLB180001. Należy wykreślić z pkt. 3.2.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

7.	Pkt 3.2.a A082 <i>Circus cyaneus</i> Populacja przelotna P; Populacja D	Pkt 3.2	Brak dowodów na obecność gatunku w obszarze PLB180001. Należy wykreślić z pkt. 3.2.
8.	Pkt 3.2.a A089 <i>Aquila pomarina</i> Populacja rozrodcza 30-50 Populacja B	Pkt 3.2 A089 <i>Aquila pomarina</i> Populacja rozrodcza 40-50 p; Populacja C	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 1,5-1,7% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za uściślenie liczebności niż wzrost liczebny populacji.
9.	Pkt 3.2.a A094 <i>Pandion haliaetus</i> Populacja przelotna P; Populacja D	Pkt 3.2	Brak dowodów na obecność gatunku w obszarze PLB180001. Należy wykreślić z pkt. 3.2.
10.	Pkt 3.2.a A104 <i>Bonasa bonasia</i> Populacja rozrodcza 300-400	Pkt 3.2 A104 <i>Bonasa bonasia</i> Populacja rozrodcza 225-250	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego szacunku liczebnego. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 0,56-0,64% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za uściślenie liczebności niż spadek liczebny populacji.
11.	Pkt 3.2.a A104 <i>Bonasa bonasia</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania C	Pkt 3.2.a A104 <i>Bonasa bonasia</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania A	Dobry stan siedlisk gatunku, posiadających wysoka heterogeniczność i zróżnicowanie wiekowe drzewostanów pozwala ocenić Stan zachowania jako A.
12.	Pkt 3.2.a A104 <i>Bonasa bonasia</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie C	Pkt 3.2.a A104 <i>Bonasa bonasia</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie B	Poprawą oceny Stanu zachowania na A, pozwala ocenić ocenę Ogólną na B.
13.	Pkt 3.2.a A120 <i>Porzana parva</i> Populacja przelotna P; Populacja D	Pkt 3.2	Brak dowodów na obecność gatunku w obszarze PLB180001. Należy wykreślić z pkt. 3.2.
14.	Pkt 3.2.a A122 <i>Crex crex</i> Populacja rozrodcza 400-450 Populacja C	Pkt 3.2 A122 <i>Crex crex</i> Populacja rozrodcza 420-500 p; Populacja C	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 0,88-1,20% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za porównywalny stan liczebności niż wzrost liczebny populacji.
15.	Pkt 3.2.a A127 Żuraw <i>Grus grus</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania C	Pkt 3.2.a A127 Żuraw <i>Grus grus</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania C	Najnowsza ocena wskazująca na wysokie walory żerowiskowe siedlisk w obszarze PLB180001 pozwala ocenić Stan zachowania jako B.
16.	Pkt 3.2.a A166 <i>Tringa glareola</i>	Pkt 3.2	Brak dowodów na obecność gatunku w obszarze PLB180001. Należy wykreślić z pkt. 3.2.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Populacja przelotna P; Populacja D		
17.	Pkt 3.2.a <i>A196 Chlidonias hybrida</i> Populacja przelotna P; Populacja D	Pkt 3.2	Brak dowodów na obecność gatunku w obszarze PLB180001. Należy wykreślić z pkt. 3.2.
18.	Pkt 3.2.a <i>A215 Bubo bubo</i> Populacja osiadła a 2-5	Pkt 3.2 <i>A215 Bubo bubo</i> Populacja osiadła 3-4 p;	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 1,2-1,4% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za porównywalny stan liczebny populacji.
19.	Pkt 3.2.a <i>A217 Glaucidium passerinum</i> Populacja osiadła 15-25 Populacja C	Pkt 3.2 <i>A217 Glaucidium passerinum</i> Populacja osiadła 15-20 p; Populacja B	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 2,7% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za uściślenie liczebności liczebny populacji.. Dotychczasową ocenę populacji „C” należy uważać za złą ocenę liczebności prawdopodobnie w wyniku błędu naukowego, z uwagi na zbliżoną liczebnie populację zasiedlającą obszar we wcześniejszym okresie porównawczym.
20.	Pkt 3.2.a <i>A217 Glaucidium passerinum</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania C	Pkt 3.2.a <i>A217 Glaucidium passerinum</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania B	Dobry stan siedlisk gatunku, posiadających wysoka heterogeniczność i zróżnicowanie wiekowe drzewostanów , pozwala ocenić Stan zachowania jako B.
21.	Pkt 3.2.a <i>A217 Glaucidium passerinum</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie C	Pkt 3.2.a <i>A217 Glaucidium passerinum</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie B	Poprawą oceny Stanu zachowania na A, pozwala ocenić ocenę Ogólną na B.
22.	Pkt 3.2.a <i>A220 Strix uralensis</i> Populacja osiadła 100-150	Pkt 3.2 <i>A220 Strix uralensis</i> Populacja osiadła 90-120 p	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 12,0% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za porównywalny stan liczebny populacji i uściślenie liczebności populacji.
23.	Pkt 3.2.a <i>A220 Strix uralensis</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania B	Pkt 3.2.a <i>A220 Strix uralensis</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania A	Dobry stan siedlisk gatunku, posiadających wysoka heterogeniczność i zróżnicowanie wiekowe drzewostanów , pozwala ocenić Stan zachowania jako A.
24.	Pkt 3.2.a <i>A223 Aegolius funereus</i> Populacja osiadła 10-15	Pkt 3.2 <i>A223 Aegolius funereus</i> Populacja osiadła 5-10 p	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 0,50% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za porównywalny stan liczebny populacji i uściślenie liczebności populacji.
25.	Pkt 3.2.a <i>A223 Aegolius funereus</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania C	Pkt 3.2.a <i>A223 Aegolius funereus</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania B	Dobry stan siedlisk gatunku, posiadających wysoka heterogeniczność i zróżnicowanie wiekowe drzewostanów, pozwala ocenić Stan zachowania jako B.
26.	Pkt 3.2.a <i>A229 Alcedo atthis</i>	Pkt 3.2 <i>A229 Alcedo atthis</i>	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 0,5-1,0% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	Populacja rozrodcza 100-200 Populacja B	Populacja rozrodcza 25-30 p, Populacja C	uściślenie liczebności populacji. Dotychczasową ocenę populacji „B” należy uważać za złą ocenę liczebności, prawdopodobnie w wyniku błędu naukowego.
27.	Pkt 3.2.a <i>A229 Alcedo atthis</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania B	Pkt 3.2.a <i>A229 Alcedo atthis</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania A	Dobry stan siedlisk gatunku, czyli rzek o dużym stopniu naturalności koryt i ich najbliższego otoczenia pozwala ocenić Stan zachowania jako A.
28.	Pkt 3.2.a <i>A234 Picus canus</i> Populacja osiadła 200-250 Populacja C	Pkt 3.2. <i>A234 Picus canus</i> Populacja osiadła 210-230 p Populacja B	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 2,1-5,8% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za uściślenie liczebności populacji. Dotychczasową ocenę populacji „C” należy uważać za złą ocenę liczebności, prawdopodobnie w wyniku błędu naukowego.
29.	Pkt 3.2.a <i>A234 Picus canus</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania C	Pkt 3.2.a <i>A234 Picus canus</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania A	Dobry stan siedlisk gatunku, posiadających wysoki udział drzewostanów >100 lat pozwala ocenić Stan zachowania jako A.
30.	Pkt 3.2.a <i>A234 Picus canus</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie C	Pkt 3.2.a <i>A234 Picus canus</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie B	Poprawą oceny Stanu zachowania na A, pozwala ocenić ocenę Ogólną na B.
31.	Pkt 3.2.a <i>A236 Dryocopus martius</i> Populacja osiadła 100-150	Pkt 3.2. <i>A236 Dryocopus martius</i> Populacja osiadła 130-140 p	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 0,25-0,33% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za porównywalny stan liczebny populacji i uściślenie liczebności populacji.
32.	Pkt 3.2.a <i>A239 Dendrocopos leucotos</i> Populacja osiadła 50-80 Populacja C	Pkt 3.2. <i>A239 Dendrocopos leucotos</i> Populacja osiadła 80-100 p Populacja B	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 0,50% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za porównywalny stan liczebny populacji i uściślenie liczebności populacji.
33.	Pkt 3.2.a <i>A241 Picoides tridactylus</i> Populacja osiadła 30-45 Populacja C	Pkt 3.2. <i>A241 Picoides tridactylus</i> Populacja osiadła 40-50 p Populacja B	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 6,3-8,0% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za porównywalny stan liczebny populacji i uściślenie liczebności populacji.
34.	Pkt 3.2.a <i>A241 Picoides tridactylus</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania C	Pkt 3.2.a <i>A241 Picoides tridactylus</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania B	Dobry stan siedlisk gatunku, posiadających wysoki udział drzewostanów >100 lat pozwala ocenić Stan zachowania jako B.
35.	Pkt 3.2.a <i>A241 Picoides tridactylus</i> Ocena znaczenia obszaru. Izolacja C	Pkt 3.2.a <i>A241 Picoides tridactylus</i> Ocena znaczenia obszaru. Izolacja B	Najnowsza ocena rozmieszczenia populacji gatunku w kraju (Sikora i inni 2007i), która znajduje się na skraju Karpackiej populacji, pozwala ocenić Izolację jako B.
36.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2.a	Poprawą oceny Stanu zachowania na B oraz Izolacji na B, pozwala ocenić ocenę Ogólną na B.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

	A241 <i>Picoides tridactylus</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie C	A241 <i>Picoides tridactylus</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie B	
37.	Pkt 3.2.a A307 <i>Sylvia nisoria</i> Populacja rozrodcza 200-300 Populacja C	Pkt 3.2 A307 <i>Sylvia nisoria</i> Populacja rozrodcza 70-140 p; Populacja C	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Wg najnowszych danych o stanie liczebnym populacji tego gatunku w Polsce (Sikora i inni 2012) stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 0,19-0,21% krajowej populacji tego gatunku, a gatunek nie osiąga również dużych zagęszczeń stanowisk lęgowych. Aktualną ocenę należy uważać za porównywalny stan liczebny populacji i uściślenie liczebności populacji. Dlatego proponuje się ocenę liczebności populacji jako „C” i pozostawienie gatunku na liście przedmiotów ochrony.
38.	Pkt 3.2.a A307 <i>Sylvia nisoria</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania C	Pkt 3.2 A307 <i>Sylvia nisoria</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania A	Dobry stan siedlisk gatunku, charakteryzujące się ekstensywnym sposobem gospodarowania, pozwala ocenić Stan zachowania jako A.
39.	Pkt 3.2.a A320 <i>Ficedula parva</i> Populacja rozrodcza 700-1000 Populacja C	Pkt 3.2 A320 <i>Ficedula parva</i> Populacja rozrodcza 700-900 p; Populacja B	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 5,6-8,8% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za uściślenie liczebności populacji. Dotychczasową ocenę populacji „C” należy uważać za złą ocenę liczebności, prawdopodobnie w wyniku błędu naukowego.
40.	Pkt 3.2 A320 <i>Ficedula parva</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania C	Pkt 3.2 A320 <i>Ficedula parva</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania A	Dobry stan siedlisk gatunku, posiadających wysoka heterogeniczność i zróżnicowanie wiekowe drzewostanów oraz wysoki udział drzewostanów >100 lat, pozwala ocenić Stan zachowania jako A.
41.	Pkt 3.2 A320 <i>Ficedula parva</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie C	Pkt 3.2 A320 <i>Ficedula parva</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie B	Poprawa oceny Stanu zachowania na A, pozwala ocenić ocenę Ogólną na B.
42.	Pkt 3.2.a A321 <i>Ficedula albicollis</i> Populacja rozrodcza 1500-1800 Populacja C	Pkt 3.2 A321 <i>Ficedula albicollis</i> Populacja rozrodcza 1000-1200 p; Populacja B	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 4,3-6,6% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za uściślenie liczebności populacji. Dotychczasową ocenę populacji „C” należy uważać za złą ocenę liczebności, prawdopodobnie w wyniku błędu naukowego.
43.	Pkt 3.2 A321 <i>Ficedula albicollis</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania C	Pkt 3.2 A321 <i>Ficedula albicollis</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania A	Dobry stan siedlisk gatunku, posiadających wysoka heterogeniczność i zróżnicowanie wiekowe drzewostanów wysoki udział drzewostanów >100 lat, pozwala ocenić Stan zachowania jako A.
44.	Pkt 3.2 A321 <i>Ficedula albicollis</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie C	Pkt 3.2 A321 <i>Ficedula albicollis</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie B	Poprawą oceny Stanu zachowania na A, pozwala ocenić ocenę Ogólną na B.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

45.	Pkt 3.2.a A338 <i>Lanius collurio</i> Populacja rozrodcza 800-1000	Pkt 3.2 A338 <i>Lanius collurio</i> Populacja rozrodcza 1000-1200 p;	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Wg najnowszych danych o stanie liczebnym populacji tego gatunku w Polsce (Sikora i inni 2012) stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 0,17% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za porównywalny stan liczebny populacji i uściślenie liczebności populacji. Z racji wysokich zagęszczeń jakie osiąga gatunek w obszarze PLB180001 proponuje się ocenę liczebności populacji jako „C” i pozostawienie gatunku jako przedmiot ochrony.
46.	Pkt 3.2.a A338 <i>Lanius collurio</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania B	Pkt 3.2.a A338 <i>Lanius collurio</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania A	Dobry stan siedlisk gatunku, charakteryzujące się ekstensywnym sposobem gospodarowania, pozwala ocenić Stan zachowania jako A.
47.	Pkt 3.2.a A338 <i>Lanius collurio</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie C	Pkt 3.2.a A338 <i>Lanius collurio</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie A	Poprawą oceny Stanu zachowania na A, pozwala ocenić ocenę Ogólną na A.
48.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2 A070 <i>Mergus merganser</i> Populacja rozrodcza 22-25 p; Populacja B	Gatunek nie uwzględniany wcześniej w SDF. Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Wg najnowszych danych o stanie liczebnym populacji tego gatunku w Polsce (Sikora i inni 2012) stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 2,4-2,5 % krajowej populacji tego gatunku.
49.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2 A070 <i>Mergus merganser</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania A	Dobry stan siedlisk gatunku, czyli rzek o dużym stopniu naturalności koryt i ich najbliższego otoczenia pozwala ocenić Stan zachowania jako A.
50.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2 A070 <i>Mergus merganser</i> Ocena znaczenia obszaru. Izolacja C	Najnowsza ocena rozmieszczenia populacji gatunku - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania gatunku, który jest rozpowszechniony na północy Polski, ale dolinami większych rzek wnika w południową część kraju (wg Tomiałojć i Stawarczyk 2003, Sikora i in. 2007) pozwala ocenić Izolację jako C.
51.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2 A070 <i>Mergus merganser</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie B	Stanu zachowania oceniony na A, pozwala przypisać gatunkowi ocenę Ogólną na B.
52.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2 A168 <i>Actitis hypoleucos</i> Populacja rozrodcza 40-45 p; Populacja B	Gatunek nie uwzględniany wcześniej w SDF. Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Wg najnowszych danych o stanie liczebnym populacji tego gatunku w Polsce (Sikora i inni 2012) stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 2,25-4,00 % krajowej populacji tego gatunku.
53.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2 A168 <i>Actitis hypoleucos</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania A	Dobry stan siedlisk gatunku, czyli rzek o dużym stopniu naturalności koryt i ich najbliższego otoczenia pozwala ocenić Stan zachowania jako A.
54.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2	Najnowsza ocena rozmieszczenia populacji gatunku - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

		A168 <i>Actitis hypoleucos</i> Ocena znaczenia obszaru. Izolacja C	występowania gatunku, który jest rozpowszechniony na północy Polski, ale dolinami większych rzek wnika w południową część kraju (wg Tomiałojć i Stawarczyk 2003, Sikora i in. 2007) pozwala ocenić Izolację jako C.
55.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2 A168 <i>Actitis hypoleucos</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie B	Stanu zachowania oceniony na A, pozwala przypisać gatunkowi ocenę Ogólną na B.
56.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2 A261 <i>Motacilla cinerea</i> Populacja rozrodcza 25-30 p; Populacja C	Gatunek nie uwzględniany wcześniej w SDF. Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Wg najnowszych danych o stanie liczebnym populacji tego gatunku w Polsce (Sikora i inni 2012) stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 0,30-0,60 % krajowej populacji tego gatunku.
57.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2 A261 <i>Motacilla cinerea</i>	Dobry stan siedlisk gatunku, czyli rzek o dużym stopniu naturalności koryt i ich najbliższego otoczenia pozwala ocenić Stan zachowania jako A.
58.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2 A261 <i>Motacilla cinerea</i>	Najnowsza ocena rozmieszczenia populacji gatunku - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania gatunku, który jest rozpowszechniony także na Roztoczu i na północy Polski, ale główna populacja występuje w południowej części kraju (wg Tomiałojć i Stawarczyk 2003, Sikora i in. 2007), co pozwala ocenić Izolację jako C.
59.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2 A261 <i>Motacilla cinerea</i>	Stanu zachowania oceniony na A, ocena populacji C oraz ocena izolacji C pozwala przypisać gatunkowi ocenę Ogólną C.
60.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2 A264 <i>Circus cinclus</i> Populacja rozrodcza 8-10 p; Populacja C	Gatunek nie uwzględniany wcześniej w SDF. Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Wg najnowszych danych o stanie liczebnym populacji tego gatunku w Polsce (Sikora i inni 2012) stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 0,67-0,80 % krajowej populacji tego gatunku.
61.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2 A264 <i>Circus cinclus</i>	Dobry stan siedlisk gatunku, czyli rzek o dużym stopniu naturalności koryt i ich najbliższego otoczenia pozwala ocenić Stan zachowania jako A.
62.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2 A264 <i>Circus cinclus</i>	Ocena rozmieszczenia populacji gatunku w kraju (Sikora i inni 2007i), która znajduje się na skraju Karpackiej populacji, pozwala ocenić Izolację jako B.
63.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2 A264 <i>Circus cinclus</i>	Stanu zachowania oceniony na A, ocena populacji C oraz ocena izolacji B pozwala przypisać gatunkowi ocenę Ogólną C.

L.p.	Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany
	Nie proponuje się zmian granic obszaru.	

11. Zestawienie uwag i wniosków

l.p.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
	Moduł A		
1.	Uwzględnienie przyszłościowego zbiornika Niewistka-Dynów na Sanie. Pismo z dn. 20.08.2012.	RZGW w Krakowie	Wniosek uwzględniony, tj. uwzględniono w analizach, że zamiar budowy takiego przyszłościowego zbiornika istnieje. Zgłoszony zamiar budowy zbiornika uwzględniono jako zagrożenie. Zbiornik – o planowanej znacznej długości – przekształciłby istotnie siedliska ptaków w obszarze. Ponadto, jego realizacja jest niemożliwa ze względu na inny obszar Natura 2000 Rzeki San, wyznaczony dla ochrony ryb rzecznych, który przez wskazany zbiornik zostałby całkowicie zniszczony. Zbiornik jest niezgodny z celem środowiskowym wynikającym dla rzeki San z planu gospodarowania wodami dorzecza Wisły i nie jest w tym planie wskazany jako podstawa do derogacji.
2.	Wniosek: We wskazaniach do dokumentów planistycznych, dot. Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego (Uchwała nr XLVIII/552/2002 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002 r.) w rozdziale 2.5 wniosek o wprowadzenie zapisów: a. w kolumnie pn. "Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmiot ochrony" wniosek by wprowadzić zapis: "Budowa dużych wielofunkcyjnych zbiorników retencyjnych w tym "Niewistka - Dynów" na rzece San (372,0m mln m3	RZGW w Krakowie	Wniosek częściowo uwzględniony. Z treści wniosku wynika, że dotyczy on tabeli 2.5. opisującej elementy treści planów, a nie tabeli 8 formułującej wskazania do zmiany planów, ponieważ w strukturze Tab. 8 nie występują wskazane kolumny, a występują w Tab. 2.5.. W opisie elementów planu zagospodarowania przestrzennego województwa mogących mieć wpływ na ochronę obszaru informacja o przedmiotowym zamierzeniu jest już umieszczona, jednak uwzględniono wniosek o wpisanie nieco uszczegółowionej informacji. Wniosek o umieszczenie proponowanych zapisów w kolumnie „ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących” nie może być uwzględniony, ponieważ ta kolumna ma charakter informacyjny i dotyczy treści opisywanego planu - streszcza działania umieszczone w danym planie. Nie jest to miejsce na formułowanie postulatów i deklaracji, ani na poszukiwanie rozwiązań.

	2700,0ha + 30mln m ³ 750,0ha)); b. w kolumnie: Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących wprowadzić zapis "Zakres działań minimalizujących lub kompensujących zostanie ustalony w procedurze środowiskowej która zostanie przeprowadzona dla inwestycji - budowa zbiornika wodnego Niewistka-Dynów. Procedura przeprowadzona zostanie zgodnie z przepisami obowiązującego prawa". Pismo z dnia 28.02.2014.		
3.	Uwaga dotycząca braku dokładnej inwentaryzacji terenów Natura 2000 przy zapisach ograniczających możliwość powstawania nowych budynków - w tym zabudowy jednorodzinnej. Pismo z dnia 27.02.2014.	Osoba prywatna	Uwaga ma charakter komentarza i jest słuszna, ale pozostaje bez znaczenia dla treści dokumentu. Zadaniem planu zadań ochronnych nie jest dostarczanie dokładnej inwentaryzacji. Formuła planu zadań ochronnych zakłada zaplanowanie ochrony obszaru na podstawie takich informacji, jakie są dostępne. Natomiast powstawanie nowej zabudowy, w tym jednorodzinnej, w obszarze Natura 2000 było, jest i będzie możliwe pod warunkiem udowodnienia, że nie wpłynie ona znacząco negatywnie na przedmioty ochrony w obszarze, w tym że nie byłaby zlokalizowana kosztem chronionych siedlisk przyrodniczych. Plan zadań ochronnych nie zmieni nic w tej sprawie, nie może też zastępować obowiązujących procedur orzekania o potrzebie oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, jak również samych ocen.
4.	Opis komunikacji: Wykonawca planu w porozumieniu z RDOŚ w Rzeszowie zidentyfikował instytucje, organizacje i osoby, które mogą być zainteresowane pracami nad planem. Na liście tej umieścić także instytucje i osoby, które takie zainteresowanie wyraziły po obwieszczeniu o przystąpieniu do sporządzenia planu. Do w/w podmiotów skierowane będą pocztą elektroniczną zaproszenia na spotkania dyskusyjne organizowane w ramach prac. Pro-	BULiGL Oddział w Przemysłu (Pan Bogumił Dąbek)	Wniosek uwzględniono

	sze o umieszczenie na liście: Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemysłu oraz Polskiego Stowarzyszenia Taksatorów Leśnych. Wykonali wiele dokumentacji omawianego terenu oraz działają na rzecz ochrony środowiska przyrodniczego i zrównoważonego rozwoju.		
5.	Proszę o udostępnienie metodyki oraz przykładowych badań związanych z oceną ilości martwego drewna. Ma to na celu porównanie danych inwentaryzowanych przez BULiGL oraz wypracowanie optymalnej i dokładnej inwentaryzacji	BULiGL Oddział w Przemysłu (Pan Bogumił Dąbek)	Prośba do uwzględnienia, jednak wykraczająca poza zakres planu. Szczegółowy opis metodyki pomiaru martwego drewna znajduje się w sporządzonym raporcie eksperckim, o udostępnianiu materiałów decyduje RDOŚ..
6.	Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony - Jak się mają prognozy oddziaływania na środowisko poszczególnych PUL uwzględniające obszary naturowe i siedliska przyrodnicze zaopiniowane pozytywnie przez RDOŚ w Rzeszowie?	BULiGL Oddział w Przemysłu (Pan Bogumił Dąbek)	Uwaga ma charakter zapytania. Prognozy były analizowane, ale wg naszej oceny, nie stanowią osobnych, niezależnych źródeł informacji o przedmiotach ochrony, gdyż zostały wykonane tylko metodą analizowania informacji z innych źródeł, tj. dla wiedzy o występowaniu przedmiotów ochrony mają charakter wtórny. Dlatego nie wskazano ich jako źródeł informacji o przedmiotach ochrony.
7.	Struktura krajobrazu i roślinność – układ gatunkowy i wiekowy. Przedstawienie danych według rzeczywistego udziału gatunków drzew obrazowałoby pełniejszy stan, złożoność i bogactwo przyrodnicze	BULiGL Oddział w Przemysłu (Pan Bogumił Dąbek)	Uwaga ma charakter komentarza. Nie uznano za konieczne wprowadzanie zmian do tekstu. Uwaga jest słuszna, tj. analiza dodatkowa wg gatunków rzeczywistych, dałaby z pewnością pełniejszy obraz, jednak zadaniem rozdziału „ogólna charakterystyka obszaru” jest przedstawienie jego syntetycznej i skrótowej, a nie pełnej i wnikliwej charakterystyki. Nawet przedstawiona analiza struktury drzewostanów wg gatunków panujących dalece wykracza poza standard opracowania tej części dokumentacji PZO w Polsce. Ponadto, udostępnione przez RDOŚ dane taksacyjne miały charakter skrócony i nie umożliwiały analizy wg gatunków rzeczywistych.
8.	Struktura własności i użytkowania gruntów - Co to znaczy: <i>Drobne mozaiki różnych użytków rolnych</i> ?	BULiGL Oddział w Przemysłu	Uwaga ma charakter zapytania „Drobne mozaiki różnych użytków rolnych” to nazwa jednej z klas pokrycia terenu w danych Corine Land Cover, na podstawie której scharakteryzowano

	Nie zostały udostępnione kompletne dane ewidencji gruntów ani dane o własności gruntów. Zakup danych struktury użytków gruntowych i form własności to wydatek kilkunastu złotych dla obrębu ewidencyjnego, także RDOŚ w Rzeszowie posiada bazę działek i użytków.	(Pan Bogumił Dąbek)	strukturę pokrycia terenu. Do charakterystyki ogólnej struktury pokrycia terenu wykorzystano dane Corine Land Cover, ponieważ ani RDOŚ w Rzeszowie nie posiada kompletu danych przestrzenno-opisowych ewidencji gruntów, ani dane takie nie są łatwe do pozyskania. Ponadto, na rozpatrywanym terenie istnieją znaczne rozbieżności pomiędzy stanem ewidencji gruntów a rzeczywistymi formami ich użytkowania i pokrycia, np. liczne grunty zadrzewione lub wręcz zalesione figurujące w ewidencji jako Ł, Ps, R. Oceniono, że oparty na dość aktualnej fotointerpretacji materiał Corine Land Cover, mimo dużego ziarna, może charakteryzować strukturę pokrycia terenu trafniej niż dane ewidencyjne.
9.	W UPUL to nie jest wiek rębności, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie sporządzania PUL, UPUL, inwentaryzacji stanu lasu - są to minimalne wieki wyrębu	BULiGL Oddział w Przemysłu (Pan Bogumił Dąbek)	Uwaga jest częściowo zasadna, ale nie wymaga zmian w tekście. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 26.11.2012 w sprawie szczegółowych warunków sporządzania planu urządzenia lasu..., etat cięć w UPUL określa się przy przyjęciu dla gatunku głównego minimalnego wieku rębności: 120 lat – dla dębu, jesionu, wiązu, 100 lat – dla buka, jodły, 80 lat – dla sosny, świerka, modrzewia, daglezi, klonu, 60 lat – dla brzozy, grabu, olchy czarnej, 40 lat – dla osiki, 30 lat – dla topoli, olchy szarej. Rozporządzenie, ani żaden inny akt prawa, nie posługuje się obecnie pojęciem „minimalnego wieku wyrębu”, choć funkcjonowało ono w stosunku do UPUL do 2012 r. Dla upewnienia się co do interpretacji przepisów o „minimalnych wiekach rębności” w rozporządzeniu o sporządzaniu PUL i UPUL, wystąpiono do Ministra Środowiska o interpretację przedmiotowego zapisu. Wg stanowiska Ministra przedstawionego w piśmie Ministra Środowiska do Klubu Przyrodników znak DLP-I-610-6/9693/14/Ł, w uproszczonym planie urządzenia lasu można dla poszczególnych drzewostanów przyjąć wiek rębności w wysokości równej lub wyższej niż wiek określony w rozporządzeniu (niższy w przypadku drzewostanów nie zapewniających osiągnięcia celów gospodarki leśnej, wymagających przebudowy). Niezależnie od w/w dyskusji, w planie zrezygnowano z wymogu wprowadzania do uproszczonych planów urządzenia lasu podwyższonego wieku rębności.
10.	Ogólnie PUL – zmniejszy się powierzchnia drzewostanów 100 letnich, a zwiększy się średni wiek, ... bo będzie więc KO	BULiGL Oddział w Przemysłu	Uwaga nie jest zasadna. Z przyrodniczego punktu widzenia, drzewostany w KO zawierają w swojej strukturze stare drzewa, ale nie mają dla ptaków cech „starodrzewi”, czyli

	KO czyli klasa odnowienia w swojej budowie zawiera starodrzew i młode pokolenie. Jest to grupa drzewostanów 100 letnich. Na Pogórzu Karpackim jest ona użytkowana rębnią IVD (stopniowa gniazdowa udoskonalona), której celem jest hodowanie złożonych drzewostanów pod względem gatunkowym i wiekowym. Czy o takiej budowie drzewostany zbliżone do naturalnych, zawierające starodrzewy pod 100 letnie są nieprawidłowe?	(Pan Bogumił Dąbek)	zwartych drzewostanów ponad 100-letnich, co najwyżej z niewielkimi lukami. Naturalna faza terminalna rozpadu drzewostanu, ma miejsce zwykle w wieku 200-300 lat. Gospodarka leśna rębnią IVD zapewnia istnienie drzewostanów złożonych pod względem gatunkowym i wiekowym, ale nawet przy takiej rębni nieliczne są: - drzewostany reprezentujące „optymalną późną” fazę rozwojową drzewostanu, czyli względnie zwarty starodrzew 100-200 letni, z najwyżej niewielkimi lukami, - naturalną fazę terminalną, czyli drzewostany naturalnie przerzedzające się, rozpadające się i intensywniej odnawiające się, ale z drzewami 200-300 letnimi, Nie jest to ocena prawidłowości/nieprawidłowości tej rębni, ale stwierdzenie, że nawet w warunkach tej rębni, gatunki związane z w/w fazami rozwojowymi drzewostanów, mogą znajdować zbyt mało dogodnych dla siebie siedlisk..
11.	Zagrożenia: <i>gospodarka leśna zakładająca intensywne i bardzo wysokie pozyskanie drewna.</i> Zadania określone są na podstawie przepisów prawa, zasad i metod naukowych, wiekowych doświadczeń, dyskusji i opinii społecznej, różnego rodzaju instytucji. Proszę przedstawić badania i normy inaczej regulujące lub adekwatnie sformułować stwierdzenie	BULiGL Oddział w Przemysłu (Pan Bogumił Dąbek)	Uwaga ma charakter komentarza. Nie uznano za konieczne wprowadzanie zmian do tekstu. Sformułowanie jest adekwatne. Planowane pozyskanie drewna jest intensywne i bardzo wysokie, ale zostało określone na takim poziomie na podstawie przepisów prawa, zasad i metod naukowych, wiekowych doświadczeń, dyskusji i opinii społecznej, opinii różnego rodzaju instytucji.
12.	Gmina Dubiecko posiada nowy UPUL dla mienia komunalnego na lata 01.01.2013-31.12.2022. Gmina Krasieczyn oraz gmina Krzywczyna posiadają nowe UPUL na lata 01.01.2014-31.12.2023. Powyższe UPUL posiadają strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko oraz pozytywną opinię właściwych organów. Pismo z dnia 28.02.2014.	Starostwo Powiatowe w Przemysłu	Uwagę uwzględniono, wprowadzając informację o nowych planach, a przy opisie starego planu podano, że wyekspirował. Uzupełniono także informacje o prognozach oddziaływania na środowisko.
13.	Brak ujęcia w zestawieniu UPUL dla gruntów kościelnych i związków	Starostwo Powiatowe w	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono o pozycję dotyczącą (zbiorczo) tych planów. Ich indywidualne wymienianie i analizowanie nie jest celowe, ze względu na

	wyznaniowych oraz osób fizycznych. Pismo z dnia 28.02.2014.	Przemysłu	zwykle niewielką powierzchnię, objętą każdym z planów.
14.	Modyfikacja gospodarki w lasach niepaństwowych - należy zwrócić uwagę że od 2009 roku powstające UPUL poddawane są strategicznej OOŚ, w związku z czym składy gatunkowe są dostosowane do siedlisk przyrodniczych, a rębnią wiodącą jest IVd. Wniosek by zapis dotyczący modyfikacji gospodarki zweryfikować. Pismo z dnia 28.02.2014.	Starostwo Powiatowe w Przemysłu	Uwaga uwzględniona. Przy opisie gospodarki leśnej w obszarze dodano zdanie o mającej miejsce ewolucji uproszczonych planów urządzenia lasu. Natomiast zapis postulujący takie modyfikacje jako środek ochrony leśnych siedlisk przyrodniczych pozostawiono – jeżeli środek ochrony (działanie ochronne) potrzebny dla ochrony siedlisk przyrodniczych jest zgodny z mającą i tak miejsce praktyką, to tym lepiej.
	Moduł B		
	Nie wniesiono		
	Moduł C		
1.	Działania ochronne wyznaczone dla przedmiotowych obszarów Natura 2000 powinny uwzględniać zapis art. 88 l ust. 1 Prawa wodnego - zakaz sadzenia drzew i krzewów na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Konsekwencją tego jest kompetencja RZGW do wydania nakazu usunięcia drzew i krzewów (w trybie art.88 l ust.7 pkt. 2). Przytoczono również wyrok NSA Sygn. Akt II OSK 656/12: konieczność uwzględniania priorytetów. Ponadto w sprawie wycinki, organ orzekający kieruje się art. 96 ustawy z dnia 3 października 2007 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Treść tej decyzji jest	RZGW w Krakowie	Wniosek częściowo uwzględniono. Na rozpatrywanym obszarze, obszary zagrożenia powodzią wyznaczono wyłącznie w dolinie Sanu. Na tych obszarach w dolinie Sanu, nie występuje istotny konflikt między istnieniem zadrzewień i lasów o charakterze łęgowym, a ochroną przeciwpowodziową. W szczególności, ze względu na modyfikację reżimu hydrologicznego Sanu przez zbiorniki Solina-Myczkowce, jest niewielkie zapotrzebowanie na modyfikowanie przepływów wód powodziowych doliną za pomocą kształtowania lokalizacji zadrzewień. Przede wszystkim zaś, proponowane działania ochronne nie przewidują sadzenia drzew i krzewów na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, nie pozostają więc w kolizji z cytowanym przepisem. Co do zasady nie można się zgodzić, że z konsekwencją zakazu sadzenia drzew powinno być usuwanie drzew. Większość drzew na obszarze zagrożenia powodzią nie pochodzi z sadzenia, lecz wyrosło spontanicznie; z przepisu o zakazie sadzenia drzew nie wynika, że wyłącznie brak drzew jest stanem zgodnym z prawem. Jednak, prawdą jest, że na obszarach zagrożenia powodzią dyrektor RZGW ma ustawową kompetencję do nakazywania usuwania drzew, co dotyczy tych drzew, których usunięcie mogłoby istotnie zmniejszyć ryzyko powodziowe. Zapisy

	uzgadniana z Dyrektorem RDOŚ (zgodnie z art. 88 § 1 ust. 11). Zapisy w projekcie PZO nie mogą trwale blokować toczących się postępowań administracyjnych, zgodnych z art. 88 § 1 ust. 7 pkt 2 Prawa wodnego. Pismo z dnia 28.02.2014.		przeredagowano tak, że pozostawiają możliwość wykonywania kompetencji z art. 88 § 1.2 Prawa Wodnego w stosunku do usuwania pojedynczych drzew, w zakresie nie powodującym niszczenia ekosystemu łęgowego, jeżeli jest to konieczne dla ochrony bezpieczeństwa lub ochrony przeciwpowodziowej. Odnosnie wyroku II OSK 656/12, to wskazać należy, że bazował on na przepisach art. 15 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, ustanawiających rzeczywiście 'nadrzędność' działań dla ochrony bezpieczeństwa powszechnego nad zakazami obowiązującymi w rezerwacie przyrody. Przepis ten nie ma jednak żadnej analogii w przepisach dotyczących obszarów Natura 2000, gdzie zagadnienie to jest uregulowane odmiennie: na działanie wynikające z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego (a niektóre działania przeciwpowodziowe mogą, po indywidualnej analizie, być zaliczone do tej kategorii) można, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, zezwolić mimo znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000. Plan zadań ochronnych pozostanie bez wpływu na tę możliwość.
2.	Wniosek o wykreślenie słów: "Wykreślić: Projekt budowy zbiornika wodnego Niewistka - Dynów (2700+750ha)" z rozdziału 8. Pismo z dnia 28.02.2014.	RZGW w Krakowie	Wniosek nie uwzględniony. Zbiornik – o planowanej znacznej długości - stanowiłby barierę ograniczającą migracje dużych drapieżników z obszaru/do obszaru w kierunku zachodnim, a tym samym wpływałby znacząco na powiązania ekologiczne obszaru Ostoja Gór Słonych z obszarami sąsiednimi. Zniszczyłby też – choć niewielkie – płaty siedlisk przyrodniczych w obszarze. Wskazanie na potrzebę jego wykreślenia z planu województwa, głównie ze względu na w/w powiązania ekologiczne obszaru, jest więc zasadne. Ponadto, wg posiadanych informacji, zbiornik ten ma zostać wykreślony z planu zagospodarowania przestrzennego województwa w aktualizacji tego planu, planowanej w 2014 r. Na marginesie wskazać trzeba, że realizacja tego zbiornika jest niemożliwa ze względu na inny obszar Natura 2000 Rzeki San, wyznaczony dla ochrony ryb rzecznych, który przez wskazany zbiornik zostałby całkowicie zniszczony.
3.	Wniosek o zmianę zapisów z: "Zachowanie naturalnego charakteru potoków i ich otoczenia w tym koryt rzecznych z zadrzewieniami, skarpami,	RZGW w Krakowie	Wniosek częściowo uwzględniony. Dostrzegając konieczność ochrony istniejącej zabudowy i obiektów infrastrukturalnych, przeredagowano zapisy. Jednak, odstępstwo od generalnej zasady zachowania cieków w stanie naturalnym dotyczące z urzędu wszystkich

odsypami i mieliznami oraz wolnych od zabudowy hydrotechnicznej, oraz zachowanie drożności ekologicznej rzek i potoków" oraz "Utrzymanie cieków w stanie naturalnym, pozostawienie kształtowania koryt procesom naturalnym, z wyjątkiem ew. punktowych umocnień brzegów w miejscach zagrożenia dla zabudowy i infrastruktury, lecz także tam z pozostawieniem naturalnego koryta" na następujące: "Utrzymanie cieków w stanie naturalnym, zachowanie naturalnego dna oraz brzegów, pozostawienie kształtowania koryt procesom naturalnym, z wyjątkiem zabiegów prowadzonych w celu: -ochrony przeciwpowodziowej obszaru i terenów przyległych, -popowodziowym usuwaniem szkód -utrzymaniem drożności koryt. Umożliwienie likwidacji odsypisk i namulisk w celu utrzymania drożności koryt. W przypadku koniecznej zabudowy w celu stabilizacji brzegów i dna rzek i potoków zaleca się zabudowę hydrotechniczną z użyciem naturalnych materiałów lub wykończenie budowli okładzinami kamiennymi w celu zachowania naturalnego dna oraz brzegów." Zaleca się pozostawić korytarz	działań określanych jako „ochrona przeciwpowodziowa”, „utrzymanie drożności koryt” lub „likwidowanie szkód popowodziowych” byłoby zbyt daleko idące. Działania z innych motywów nie są przecież w ciekach podejmowane, zapis proponowany przez RZGW pozbawiłby więc skuteczności proponowany środek ochronny. To właśnie działania wykonywane z takich motywów spowodowały nieoptymalny stan siedlisk wodnych przedmiotów ochrony, jaki został wykazany w ramach prac nad planem. Działania „udrażniające koryto” bezpośrednio ingerowałyby w warunki tworzenia się i funkcjonowania siedliska przyrodniczego 3220. Zaproponowano brzmienie kompromisowe, które umożliwia ochronę zabudowy i elementów infrastruktury przed zniszczeniem, ale będzie chronić naturalny stan i dynamikę cieków. W przypadku zaistnienia sytuacji obecnie niemożliwych do przewidzenia i konieczności zrealizowania innych działań ochrony przeciwpowodziowej, w obszarze Natura 2000 na działanie wynikające z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego (a niektóre działania przeciwpowodziowe mogą, po indywidualnej analizie, być zaliczone do tej kategorii) można, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, zezwolić mimo znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000. Plan zadań ochronnych pozostanie bez wpływu na tę możliwość.
--	---

	ekologiczny w formie pasów zadrzewień wzdłuż cieków do 10m od koryta rzeki z wyjątkiem drzew powodujących zagrożenie zatorom. Umożliwienie wycinki przerostów i drzew w przypadku konieczności konserwacji budowli i urządzeń wodnych;" oraz "Rezygnacja z przecinania koryt cieków wodnych progami oraz zaporami przeciwrumowiskowymi (o ile zabiegi te nie są podyktowane względami bezpieczeństwa przeciwpowodziowego)". Pismo z dnia 28.02.2014.		
4.	Poprawienie, ujednolicenie, sprecyzowanie błędów w zakresie nazewnictwa organów, obiektów i instytucji: np. Gmina Ustrzyki Górne zamiast Ustrzyki Dolne, ARiMR to w innym miejscu agencja płatnicza, co najmniej cztery nazwy dla tego samego lotniska itp.	Pan Kazimierz Czaja	Wniosek częściowo uwzględniony. Przejrzano i zweryfikowano tekst pod tym kątem, wprowadzając w razie potrzeby korekty.
5.	Usunięcie z treści projektu zapisów dotyczących rozbudowy i przebudowy ośrodka wypoczynkowego w Arłamowie i lotniska Arłamów jako inwestycji planowanych. Inwestycje te są ukończone i należy je traktować jako obiekty istniejące i funkcjonujące.	Pan Kazimierz Czaja	Wniosek nie mógł być uwzględniony Projekt planów nie zawiera zapisów dotyczących przebudowy i rozbudowy ośrodka Arłamów (w innym obszarze Natura 2000 Góry Słonne) ani lądowiska Arłamów w Krajnej, lecz traktuje te obiekty jako istniejące, w tym także zwraca uwagę na zagrożenia związane z ich istnieniem i funkcjonowaniem. Plan postuluje tylko, by wykreślić z planu zagospodarowania przestrzennego województwa perspektywiczny zamiar przekształcenia lądowiska w Krajnej w lotnisko lokalne.
6.	Usunięcie ze wskazań do dokumentów planistycznych zapisów dotyczących wprowadzenia do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego projektowanego Turnickiego Parku	Pan Kazimierz Czaja	Wniosek nie uwzględniony. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa w obowiązującej wersji nie zawiera projektowanego Turnickiego Parku Narodowego, mimo że ta forma ochrony jest wskazana w aktualnej koncepcji Zagospodarowania Przestrzennego Kraju oraz w Programie (dawna Strategia) Ochrony i Zrównoważonego Użytkowania Różnorodności Biologicznej, a oba te dokumenty mają charakter

	Narodowego. Zapisy takie znajdują się już w obowiązującym planie, a wskazania planu zadań ochronnych nie mogą dotyczyć projektów przyszłych dokumentów.		strategicznych dokumentów rządowych. Wskazanie na potrzebę zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa przez wprowadzenie do niego przedmiotowego zapisu jest więc zasadne. Wskazanie dotyczy aktualnie obowiązującego planu i nie odnosi się do projektów dokumentów.
7.	Usunięcie ze wskazań do dokumentów planistycznych zapisu dotyczącego wykreślenia z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego lotniska Reberce (Arłamów). Lotnisko to funkcjonuje zgodnie założeniami istniejącego planu, nie można zatem wprowadzać zmian w planie w zakresie inwestycji, które już powstały zgodnie z jego zapisami	Pan Kazimierz Czaja	Wniosek częściowo uwzględniony. Na chwilę obecną obiekt ten funkcjonuje w sensie przepisów Prawa Lotniczego jako lądowisko. Skorygowano zapisy w tej sprawie. Aktualny plan zagospodarowania przestrzennego województwa wskazuje perspektywiczne wykorzystanie tego obiektu jako lotniska (co wymaga zmiany jego statusu wg Prawa Lotniczego). Zapis ten pozostaje wciąż perspektywnym zapisem planu zagospodarowania przestrzennego województwa. W ocenie autorów planu, rozwój tego obiektu i rozwój ruchu powietrznego, związany z uzyskaniem statusu lotniska, byłby niekorzystny dla ochrony obszaru i dlatego sformułowano wniosek o wykreślenie odpowiedniego zapisu z planu województwa.
8.	Usunięcie ze wskazań do dokumentów planistycznych zapisu dotyczącego wykreślenia z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego projektu nowej drogi wojewódzkiej Przemysł-Liskowate. Zapis nie może dotyczyć projektów dokumentów, ponadto z treści projektu zadań ochronnych wynika, że utworzenie tej drogi traktowane równoznacznie z budową nowej drogi, tymczasem jest to droga istniejąca wymagająca tylko dostosowania do wymogów drogi wojewódzkiej. Jeżeli nawet będzie konieczna modernizacja odcinków tej drogi, to możliwe będzie zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko i przeciwdziałających negatywnemu	Pan Kazimierz Czaja	Wniosek nie uwzględniony. Zapis dotyczy aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego województwa, a nie projektu dokumentu. W planie zagospodarowania przestrzennego województwa proponuje się nadanie status drogi wojewódzkiej istniejącemu ciągowi dróg lokalnych i funkcjonowanie jako tranzytowego połączenia drogowego Przemysł-Krościenko. Właśnie taka zmiana – z funkcji drogi lokalnej na drogę tranzytową – wpłynęłaby znacząco negatywnie na ochronę obszaru. Oddziaływanie związane byłoby z natężeniem ruchu na drodze i nie byłoby technicznych możliwości jego minimalizacji. Wzrost ruchu byłby konsekwencją nawet formalnego nadania statusu drogi wojewódzkiej (bo wpływa to np. na ujęcie jej w atlasach i na mapach samochodowych), a w dalszej perspektywie – zwiększenia parametrów tej drogi do parametrów typowych dla dróg wojewódzkich (m. i. właśnie dlatego, że możliwości finansowania przebudowy / rozbudowy dróg są dla drogi wojewódzkiej o wiele większe niż dla powiatowej). Zasada zrównoważonego rozwoju w tym przypadku wymaga, by skłaniać kierowców do wyborów innych dróg, niż droga Przemysł-Liskowate, ponieważ oddziaływanie na środowisko ruchu samochodowego innymi drogami jest mniejsze, niż ruchu samochodowego na wskazanej drodze.

	oddziaływaniu, ponieważ możliwości finansowania tego typu rozwiązań są dla drogi wojewódzkiej o wiele większe niż dla powiatowej. Poza tym motywowanie negatywnego oddziaływania na środowisko tym, że droga stanie się wygodniejsza dla kierowców i przez to zwiększy się ruch jest sprzeczne z zasadą zrównoważonego rozwoju. Przy takim sposobie rozumowania promocja obszarów Natura 2000 jest również zagrożeniem ponieważ może generować zwiększony ruch na drodze		Oczywiście, że – patrząc ogólnie - promocja obszaru Natura 2000 może w niektórych przypadkach znacząco na niego oddziaływać, np. przez zwiększenie ruchu turystycznego ponad granice odporności środowiska przyrodniczego. Problem ten jednak nie dotyczy w chwili obecnej rozpatrywanego obszaru.
9.	Przypisanie działań ochronnych obligatoryjnych i fakultatywnych dla gospodarstw rolnych lub ich części zgodnie z rozporządzeniem w sprawie projektu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 poprzez szczegółowe wskazanie działek ewidencyjnych, których dotyczą te działania. Brak szczegółowego określenia może stanowić zagrożenie utraty dochodów przez rolników gospodarujących na obszarach Natura 2000 ze względu na brak rekompensat za ponoszenie kosztów działań ochronnych dla zachowujących lub przywracających właściwy stan ochrony przedmiotów ochrony.	Pan Kazimierz Czaja	Częściowo uwzględniono przez dodanie załącznika kartograficznego. Jednak, zagadnienie to nie wpływa na „brak rekompensat za ponoszenie kosztów działań ochronnych”. Z planu zadań ochronnych nie wynika samodzielne prawo do takich rekompensat. Rolnik ma możliwość uzyskania takich rekompensat gdy wykonuje działania ochronne na swoim gruncie na podstawie umowy zawartej z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, a w przypadku zawarcia takiej umowy będzie ona określała szczegółowo lokalizację działania. Mimo że nie jest obecnie jeszcze znany PROW na lata 2014-2020, treść planu zadań ochronnych nie powinna też wpływać na możliwość skorzystania z pakietów rolnośrodowiskowo-klimatycznych na ochronę siedlisk przyrodniczych (wdrażanie tych pakietów będzie realizacją fakultatywnych zadań ochronnych PZO), gdyż zakłada się, że do tych pakietów ma – tak jak dotychczas – kwalifikować grunt ekspertyza wykonywana na zamówienie rolnika przez eksperta-przyrodnika, a nie zapisy PZO.
10.	<i>Porzostawianie, we wszystkich cieniach rębnych, nie mniej niż 5% powierzchni każdego wydzielienia, zawierającego nie mniej niż 5% masy z</i>	BULiGL Oddział w Przemysłu	Uwagę uwzględniono, proponując inne sformułowanie

	<i>momentu rozpoczęcia odnowienia, na przyszłe pokolenie drzewostanu i docelowo do naturalnej śmierci i rozpadu – w formie kęp, biogrup.</i> NIEPRECYZYJNA DEFINICJA. Bardzo trudna rzecz (masa) do uchwycenia ze względu na czas, pracochłonność, zmienne warunki przyrodnicze, duża dynamikę nawet bez ingerencji gospodarczej. Na przykład punktem wyjścia może być przeciętna zasobność w obrębie leśnym, leśnictwie lub zasobność puli drzewostanów dojrzałych (bliskorębne, rębne, przeszłorębne, KO, KdO, o strukturze przerebowej).	(Pan Bogumił Dąbek)	
11.	W PZO brak jest szczegółowych definicji i odniesienia się do zapisów i zasad gospodarowania w lasach wielofunkcyjnych i ochronnych, zaopiniowanych pozytywnie planów z programami ochrony przyrody. Chodzi o posługiwanie się jednym językiem, zrozumiałym dla planisty, inwestora, gospodarza wykonującego prace leśne. Bardzo też dużo informacji z różnym stopniem dokładności, niektóre ogólne nie mające odniesienia do obszaru projektu PZO.	BULiGL Oddział w Przemysłu (Pan Bogumił Dąbek)	Uwaga o charakterze ogólnym, nie wymagająca korekty tekstu dokumentu. PZO nie formułuje definicji, ani nie jest recenzją zapisów i zasad gospodarowania w lasach wielofunkcyjnych. Gromadzi informacje na temat skutków takiej gospodarki dla przedmiotów ochrony oraz próbuje formułować cele i środki ochronne, które pozwolą skutecznie chronić przedmioty ochrony w obszarze, także w lasach wielofunkcyjnych, w wielu miejscach wykorzystując i rozwijając funkcjonujące już zapisy i zasady ze afery leśnictwa oraz zapisy pojawiające się w programach ochrony przyrody. Nie widzimy w tekście informacji ogólnych nie mających odniesienia / zastosowania do obszaru Natura 2000 objętego planem.
12.	Podniesienie wieku rębności dla buka i jodły spowoduje znaczne straty w gminie ponieważ wycinka drzew jest pewnym wkładem do budżetu gminy. Pismo z dnia 28.02.2014.	Urząd Gminy we Fredropolu	Uwaga uwzględniona. Zrezygnowano w wymogu stosowania podwyższonego wieku rębności w lasach prywatnych.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001

13.	Brak skonkretyzowanych planów ochrony poniesie za sobą straty finansowe ponieważ wiele przyszłych inwestycji nie będzie mogło być zrealizowane. Pismo z dnia 28.02.2014.	Urząd Gminy we Fredropolu	Uwaga ma charakter komentarza. Nie jest jasne, o jakie konkretyzacje chodzi.
-----	--	---------------------------	--

12. Literatura

- Chmielewski S. 2004. *Actitis hypoleucos* – Brodziec piskliwy. W: Gromadzki M. (red.). Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Wyd. Min. Środowiska, Warszawa. T. 7 i 8. ss. 138-142.
- Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z. (red.). 2009. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasia. Wyd. GIOŚ, Warszawa.
- Dombrowski A. 2004. *Ixobrychus minutus* - Bączek. W: Gromadzki M. (red.) 2004. Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Wyd. Min. Środowiska, Warszawa. T. 7 i 8.
- Gromadzki M. (red.) 2004. Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Wyd. Min. Środowiska, Warszawa. T. 7 i 8.
- Hordowski J. 1999. Ptaki Polskich Karpat Wschodnich i Podkarpacia. T. I. Wyd. Mercator, Przemysł.
- Hordowski J. 2012. Zagęszczenie derkacza *Crex crex* w Karpatach Wschodnich i brzeżnej części Kotliny Sandomierskiej. Ptaki Podkarpacia 12:137-146.
- Kociuba M. 2012. Czynniki wpływające na skład diety puszczyka uralskiego *Strix uralensis* na Pogórzu Środkowobeskidzkim. Ornis Polonica 53: 283-292.
- Kucharski R. 1998. Metody oceny liczebności par lęgowych zimorodka *Alcedo atthis*. Not. Orn. 39: 105-110.
- Kucharski R. 2004. *Alcedo atthis* – Zimorodek. W: Gromadzki M. (red.). Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Wyd. Min. Środowiska, Warszawa. T. 7 i 8. ss. 245-249.
- Kunysz P., Hordowski J. 2000. Ptaki Polskich Karpat Wschodnich i Podkarpacia. T. II. Wyd. Mercator, Przemysł.
- Pitucha G. 2007. Rozmieszczenie i liczebność oraz elementy ekologii rozrodu orlika krzykliwego *Aquila pomarina* na terenie Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Birczańskie”. Ptaki Podkarpacia 11: 41-45.
- Pitucha G. 2013. Raport z wykorzystania żerowisk przez orlika krzykliwego (*Aquila pomarina*) w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001.
- ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (WE) NR 1120/2009 z dnia 29 października 2009 r. ustanawiające szczegółowe zasady wdrażania systemu płatności jednolitej przewidzianego w tytule III rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników. Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej, 2.12.2009, L 316/1
- SDF. 2011. Natura 2000 Standardowy Formularz Danych PLB180001 Pogórze Przemyskie. GDOŚ, Warszawa.
- Sikora A. 2009. Metodyka liczenia żurawi *Grus grus* na zlotowiskach – propozycja monitoringu w Polsce. Not. Orn. 50: 29-41.
- Sikora A. 2011. Żuraw. W: Sikora A., Chylarecki P., Meissnera W., Neubauer G. (red.). Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. GDOŚ, Warszawa, ss. 113-121.
- Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L., Neubauer G., Chodkiewicz T., Woźniak B. 2012. Monitoring ptaków w tym monitoring specjalnych obszarów ochrony ptaków Natura 2000. Faza III, lata 2010-2012. Wyd. GIOŚ, Marki.
- Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985 – 2004. Wyd. Bogucki Wyd.

Naukowe, Poznań.

- Sikora A., Mikusek R. 2009. Włochatka *Aegolius funereus*. W: Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z. (red.). 2009. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią. Wyd. GIOŚ, Warszawa, 475-483.
- Stój M. 2006. Orzeł przedni *Aquila chrysaetos* w polskiej części Karpat w latach 1997–2005. Rocz. Bieszcz. 14:155-166.
- Stój M. 2008. Rozmieszczenie, liczebność i wybrane aspekty ekologii rozrodu orła przedniego *Aquila chrysaetos* w polskiej części Karpat w latach 1997–2007. Not. Orn. 49:1-12.
- Stój M., Ćwikowski C., Zub K. 2000. Pokarm orła przedniego *Aquila chrysaetos* w polskiej części Karpat. Not. Orn. 41: 187-200.
- Stój M., Kozik B., Kawrciany B. 2011. Orzeł przedni *Aquila chrysaetos* w polskiej części Karpat w latach 2008–2011. Chrońmy Przyr. Ojcz. 67: 483-493.
- Wuczyński A. 2009. Wpływ farm wiatrowych na ptaki. Rodzaje oddziaływań, ich znaczenie dla populacji ptasich i praktyka badań w Polsce. Not. Orn. 50: 206-227.
- Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. 2013. Materiały do wyznaczania i określenia stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa.