W nagłówku znajduje się logo Komisji do spraw reprywatyzacji nieruchomości warszawskich zawierające godło państwa polskiego i podkreślenie w formie miniaturki flagi Rzeczypospolitej

Przewodniczący

Warszawa, 5 października 2022 r.

Sygn. akt KR II R 69/22

DPA-II.9130.20.2022

ZAWIADOMIENIE

o wszczęciu postępowania rozpoznawczego

Na podstawie art. 16 ust. 2, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r.   
o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprywatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz.U. z 2021 r. poz. 795) w wykonaniu postanowienia Komisji do spraw reprywatyzacji nieruchomości warszawskich z dnia 5 października 2022 r., sygn. akt KR II R 69/22,

zawiadamiam następujące strony:

- Miasto Stołeczne Warszawa,

- Prokuratora Regionalnego w Warszawie,

- Katarzynę Ewę Reczko,

- Aleksandrę Emilię Kabałę,

- Magdalenę Katarzynę Kowalik,

- Piotra Eugeniusza Kowalika,

- Karolinę Annę Kowalik,

- Marka Sławomira Kacprzaka,

- Jadwigę Teresę Kacprzak,

- Kingę Beatę Lipke Żurek,

- Jerzego Stanisława Rybkę,

- Grażynę Teresę Rybkę,

- Maksymiliana Jerzego Neugartena,

- Magdalenę Neugarten,

- Elżbietę Jankowską,

- następców prawnych Stanisławy Obrębskiej,

- Annę Schlaf Cygan,

- Marcina Borkowskiego,

- Zofię Władysławę Kołodziej,

- Roberta Macieja Kołodzieja,

- Tomasza Pawła Święcickiego,

- Karolinę Nassalską,

- Marka Jacka Bytofa,

- Iwonę Lizakowską Bytof,

- Martę Sabinę Antończyk,

- Tadeusza Stanisława Brzozowskiego,

- Stanisławę Rutkowską,

- Jerzego Romana Siwca,

- następców prawnych Mirosławy Siwiec,

- Rafała Tomasza Linek,

- Anetę Emilię Michalską Linek,

- Beatę Łucję Woźniak,

- Kingę Ilonę Kalinowską,

- CG Capital Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością,

o wszczęciu w dniu 5 października 2022 r. z urzędu postępowania rozpoznawczego   
w przedmiocie decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 7 czerwca 2016 r. nr 196/GK/DW/2016 dotyczącej dawnej nieruchomości przy ulicy Chełmskiej 20 ozn. hip. 12822, ustanawiającej prawo użytkowania wieczystego do udziału wynoszącego 43040/117135 części zabudowanego gruntu o pow. 416 m², położonego w Warszawie przy ul. Chełmskiej 20, oznaczonego w ewidencji gruntów jako działka nr 26 z obrębu 146505\_8.0306, uregulowanego w księdze wieczystej nr WA2M/00043447/9 oraz odmawiającej ustanowienia prawa użytkowania wieczystego do udziału wynoszącego 74095/117135 części gruntu oznaczonego w ew. jako działka 26 z obrębu 146505\_8.0306 oddanego w użytkowanie wieczysta właścicielom wyodrębnionych lokali nr 5, 6, 8, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 26, 27, 28, 29, 34, 37, 38, 39, 24/25 i 40/41.

Przewodniczący Komisji

Sebastian Kaleta

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprywatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz.U. z 2021 r. poz. 795) dalej: ustawa) o wszczęciu postępowania rozpoznawczego Komisja zawiadamia m.st. Warszawę oraz pozostałe strony postępowania. Zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zgodnie z art. 16 ust. 4 ustawy zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

2. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735):

§ 1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.

§ 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu.

§ 2a. Pełnomocnictwo w formie dokumentu elektronicznego powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

§ 3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.

§ 3a. Jeżeli odpis pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie zostały sporządzone w formie dokumentu elektronicznego, ich uwierzytelnienia, o którym mowa w § 3, dokonuje się, opatrując odpisy kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Odpisy pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie uwierzytelniane elektronicznie są sporządzane w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 delegacja ustawowa pkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

§ 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.

3. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75) radca prawny może udzielić dalszego pełnomocnictwa (substytucji) innemu radcy prawnemu, adwokatowi, prawnikowi zagranicznemu wykonującemu stałą praktykę w zakresie wynikającym z ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.

4. Zgodnie z art. 351 ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75) aplikant radcowski może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem radcy prawnego przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia radcy prawnego, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.

5. Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1651) w wypadku gdy adwokat prowadzący sprawę nie może wziąć osobiście udziału w rozprawie lub wykonać osobiście poszczególnych czynności w sprawie, może on udzielić substytucji.

6. Zgodnie z art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1651) aplikant adwokacki może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem adwokata przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia adwokata, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.