

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

Załącznik nr 5 do Regulaminu – Kryteria Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do każdego z Etapów oraz Kryteria Oceny Technologii po Etapie II

Spis treści

1.	Informacje ogólne	2
2.	Kryteria Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu I	3
2.1.	Podstawa oceny	3
2.2.	Ocena Wniosków	4
2.3.	Wynik oceny merytorycznej Wniosków	32
3.	Kryteria Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II	34
3.1.	Weryfikacja złożenia Wyników Prac Etapu I	36
3.2.	Weryfikacja wyników Testów Instalacji Ułamkowo-Technicznych uzyskanych przez Uczestników Przedsięwzięcia	36
3.3.	Ocena zaktualizowanej Oferty Uczestników Przedsięwzięcia	37
3.4.	Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I	38
4.	Kryteria Oceny Końcowej Technologii po Etapie II	40

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

1. Informacje ogólne

Nabór Wnioskodawców do zawarcia Umowy i przystąpienia do realizacji Etapu I będzie opierał się na podstawie oceny Wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu złożonych przez podmioty zainteresowane realizacją Przedsięwzięcia. Ocena Wniosków zostanie przeprowadzona zgodnie z Kryteriami Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu I. Wynikiem oceny ww. Wniosków będzie Lista Rankingowa, która będzie stanowiła podstawę wyboru Wnioskodawców, z którymi Zamawiający zawrze Umowę.

Po zakończeniu Etapu I, Zamawiający będzie prowadził Selekcję Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II zgodnie z Kryteriami Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II - szczegółowe informacje dotyczące opisu poszczególnych Kryteriów Selekcji, a także sposobu oceny i przyznawania punktów w ramach Selekcji Wniosków i opisów Etapów I i II zostały przedstawione w rozdziałach poniżej. Po zakończeniu Etapu II, Zamawiający dokona Oceny Końcowej Technologii po Etapie II. Zamawiający zastrzega sobie prawo do uprawnienia Partnera Strategicznego do dokonania wskazanych przez Zamawiającego czynności w ramach oceny Wyników Prac Etapu I lub Etapu II.

Zamawiający w trakcie prowadzonych ocen będzie weryfikował spełnienie Wymagań Obligatoryjnych, będzie stosował punktowane Kryteria Konkursowe, będzie przyznawał punkty za spełnienie Wymagań Opcjonalnych oraz za inne elementy odpowiednio dla Wniosku lub zaktualizowanej oferty.

W ramach Przedsięwzięcia i realizacji poszczególnych Etapów, Uczestnik Przedsięwzięcia będzie zobligowany do przedstawienia do oceny odpowiednio Wyników Prac Etapu I i Etapu II. W przypadku niespełnienia powyższego, Zamawiający odstąpi od przeprowadzenia oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu, a tym samym odpowiednio uwzględnienia Wykonawcy w procesie Selekcji do Etapu II, lub Oceny Technologii po Etapie II.

Liczba Uczestników Przedsięwzięcia dopuszczonych do udziału w poszczególnych Etapach będzie następująca:

1. Do Etapu I zostanie dopuszczonych maksymalnie 4 Uczestników Przedsięwzięcia;
2. Do Etapu II zostanie dopuszczony, z zastrzeżeniem postanowień Rozdziału X Regulaminu, nie mniej niż 1 Uczestnik Przedsięwzięcia.

Szczegółowy przebieg Przedsięwzięcia oraz Wyniki Prac poszczególnych Etapów zostały opisane w Załączniku nr 4 do Regulaminu - Harmonogram Przedsięwzięcia.

Jeśli (i) w niniejszym Załączniku określono ocenę punktową obliczaną z wykorzystaniem mnożników podawanych w określonych zakresach („od... do...”) oraz (ii) zakresy mnożników są podzielone na kilka poziomów, zastosowanie mają poniższe zasady:

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

- a. jeśli w zakresie danego kryterium Wniosek/Wynik Prac Etapu przedstawia zgodnie z opisem kryterium w pełnym zakresie najniższy poziom określonych cech albo odpowiednio brak danej cechy, do wyliczenia punktów dla danego kryterium stosuje się mnożnik „0”;
- b. jeśli w zakresie danego kryterium Wniosek/Wynik Prac Etapu przedstawia zgodnie z opisem kryterium w pełnym zakresie najwyższy poziom określonych cech, do wyliczenia punktów dla danego kryterium stosuje się mnożnik „1”;
- c. jeśli w zakresie danego kryterium Wniosek/Wynik Prac Etapu przedstawia zgodnie z opisem kryterium cechy charakterystyczne dla poziomu pośredniego pomiędzy najniższym (lit. a)) oraz najwyższym (lit. b)) poziomem zakresów przyznawanych mnożników, to określenie mnożnika następuje dwuetapowo: (i) w pierwszej kolejności ustala się poziom zakresu przyznawanych mnożników, którego opis w przeważającym stopniu odpowiada charakterystyce Wniosku/Wyniku Prac Etapu w zakresie relewantnym dla danego kryterium i przyjmuje się wstępnie mnożnik pośredni pomiędzy najwyższym a najniższym zakresem w ramach danego poziomu. Jeśli Wniosek/Wynik Prac Etapu:
 - a. w pełnym zakresie odpowiada cechom charakterystycznym dla danego zakresu, to wstępna wartość mnożnika przyjęta w pierwszym kroku staje się ostatecznym mnożnikiem punktowym dla danego kryterium albo
 - b. jeśli Wniosek/Wynik Prac Etapu przejawia częściowo cechy charakterystyczne dla innych zakresów przyznawanych mnożników, to w drugiej kolejności ustala się w jakim stopniu Wniosek/Wynik Prac Etapu w zakresie relewantnym dla danego kryterium spełnia cechy charakterystyczne dla wyższego poziomu i niższego, a następnie w zależności od natężenia tych cech ustala się mnożnik w zakresie niższym lub wyższym danego poziomu punktowego.

Dla przykładu: w ramach kryterium X oceniane są cechy (i), (ii), (iii). Kryterium przewiduje poziomy mnożników od niedostatecznego do doskonałego. Wniosek B w zakresie tego kryterium ma cechy odpowiadające cechom uznawanym za doskonałe w pełnym zakresie (i)-(iii), przyznaje mu się punkty z mnożnikiem 1. Wniosek C nie spełnia w ogóle tego kryterium w zakresie cech (i)-(iii), przyznaje mu się punkty z mnożnikiem 0. Wniosek A w przeważającym zakresie, tj. cech (ii) i (iii) odpowiada poziomowi „dobry”, dlatego w pierwszym kroku przyjmuje się mnożnik 0,50, jednak cecha (i) odpowiada niższemu poziomowi oceny, tj. „dostatecznemu”, dlatego ostatecznie w ramach danego kryterium przyznaje się Wnioskowi A punkty z wykorzystaniem mnożnika 0,42.

2. Kryteria Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu I

2.1. Podstawa oceny

Podstawą Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu I są złożone przez Wnioskodawców Wnioski o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu. Wnioski muszą zostać złożone zgodnie z zasadami i w terminie określonym przez Regulamin. W ramach Wniosku złożonego zgodnie ze wzorem

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

stanowiącym Załącznik nr 3 do Regulaminu, Wnioskodawcy przedstawiają w szczególności opis proponowanej Technologii Uniwersalnej Biogazowni, w tym założenia dwóch identycznych Instalacji Ułamkowo-Technicznych i Demonstratora Technologii opracowywanych w ramach Przedsięwzięcia, deklarację parametrów Wymagań Konkursowych, opis innowacji planowanych do zaimplementowania w Demonstratorze Technologii pozwalających na osiągnięcie oczekiwanych założeń Przedsięwzięcia oraz spełnienie Wymagań Obligatoryjnych i Opcjonalnych (jeśli dotyczy) opisanych Załącznikiem nr 1 do Regulaminu, oraz innych wskazanych we Wniosku elementów.

2.2. Ocena Wniosków

Złożone przez Uczestników Przedsięwzięcia Wnioski zostaną sprawdzone pod kątem formalnym oraz pod kątem merytorycznym. Ocena formalna złożonych Wniosków będzie prowadzona zgodnie z zasadami przedstawionymi w Regulaminie.

Po przeprowadzeniu oceny formalnej oraz merytorycznej, Zamawiający przygotuje oraz opublikuje Listę Rankingową Wnioskodawców. Przy ocenie Wniosków Zamawiający będzie weryfikował deklarację spełnienia Wymagań Obligatoryjnych, będzie stosował Kryteria Konkursowe oraz będzie przyznawał punkty za spełnienie Wymagań Opcjonalnych, oraz za przedstawienie do oceny innych wymaganych elementów Wniosku pod kątem spełnienia Wymagań Jakościowych.

Aby uniknąć wszelkich wątpliwości, Zamawiający zaznacza, iż przedstawiony we Wniosku opis koncepcyjny zaproponowanego rozwiązania dotyczy Technologii Uniwersalnej Biogazowni i Demonstratora Technologii. **Instalacje Ułamkowo-Techniczne Wykonawcy na Etapie I mogą różnić się od Demonstratora Technologii wyłącznie zakresem wskazanym w Załączniku 1 do Regulaminu, w którym przedstawiono szczegółową informację odnośnie wymagań Instalacji Ułamkowo-Technicznych oraz Demonstratora Technologii.**

Zamawiający będzie oceniał ww. Wnioski wg. następujących zasad i Kryteriów:

I. Spełnienie Wymagań Obligatoryjnych:

W ramach oceny merytorycznej, Zamawiający będzie oceniał Wniosek pod kątem deklaracji przez Wykonawcę spełnienia Wymagań Obligatoryjnych przez proponowaną we Wniosku Technologię Uniwersalnej Biogazowni. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych będzie prowadzona na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie deklaracji i uzasadnień wskazanych we Wniosku, (aby rozwiązać wszelkie wątpliwości - Zamawiający nie przyznaje punktów za spełnienie Wymagań Obligatoryjnych).

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

Tabela 1. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
1.1.	Technologia	Uniwersalność substratowa Technologii	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.2.	Technologia	Bezodorowość Technologii	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.3.	Technologia	Jakość biometanu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.4.	Technologia	Samowystarczalność energetyczna w oparciu o produkowany biogaz	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.5.	Technologia	Warunki ogólne dotyczące biogazowni oraz warunki techniczne rurociągów do przesyłu biogazu/biometanu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.6.	Technologia	System sterowania Procesem Technologicznym	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.7.	Technologia	Usuwanie kondensatu z biogazu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.8.	Demonstrator	Produkcja biogazu stanowiąca ekwiwalent mocy elektrycznej	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz	Ocena na zasadzie „spełniono/nie

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

		Demonstratora Technologii	przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	spełniono”.
1.9.	Demonstrator	Mikrobiologia oraz zanieczyszczenia masy pofermentacyjnej	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.10.	Demonstrator	Rurociągi	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.11.	Demonstrator	Infrastruktura drogowa	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.12.	Demonstrator	Pochodnia biogazu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.13.	Demonstrator	Bioreaktory	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.14.	Demonstrator	Magazyn/y biogazu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.15.	Demonstrator	Budynek sterowni, Budynek socjalny	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił (we Wniosku, w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.16.	Demonstrator	Ogrodzenie	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

			spełnione.	
1.17.	Demonstrator	Monitoring	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.18.	Demonstrator	Miejsce magazynowania substratów stałych	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.19.	Demonstrator	Zbiornik/zbiorniki buforowe na substraty płynne	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.20.	Demonstrator	Zbiornik pofermentacyjny	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.21.	Demonstrator	Wykonanie zbiorników	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.22.	Demonstrator	Urządzenia umożliwiające przygotowanie i dozowanie substratów do Procesu Technologicznego	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.23.	Demonstrator	Analizator/y biogazu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.24.	Demonstrator	Chromatograf procesowy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

1.25.	Demonstrator	Przepływomierz biogazu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.26.	Demonstrator	Przepływomierz biometanu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.27.	Demonstrator	Gwarancja Wykonawcy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.28.	Demonstrator	Przepływomierz masy pofermentacyjnej	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.29.	Demonstrator	Wymagania ATEX	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.30.	Demonstrator	Ochrona odgromowa	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.31.	Demonstrator	Sieć uziemiająca i odpowiednie zabezpieczenia przeciwpożarowe	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.32.	Demonstrator	Oznakowanie rurociągów	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.33.	Demonstrator	Oświetlenie wewnętrzne	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.34.	Demonstrator	Oświetlenie zewnętrzne	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.35.	Demonstrator	Oświetlenie awaryjne ewakuacyjne	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.36.	Demonstrator	Oświetlenie w strefach zagrożonych wybuchem	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

1.37.	Demonstrator	Szkolenie z obsługi Demonstratora Technologii	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.38.	Demonstrator	Waga samochodowa	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.39.	Demonstrator	Elementy składowe Demonstratora Technologii	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.40.	Demonstrator	Powierzchnia zabudowy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.41.	Demonstrator	Skład biogazu oraz zanieczyszczenia biogazu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.42.	Demonstrator	Wizualizacja danych z chromatografu gazowego i wilgotnościomierza	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.43.	Demonstrator	Przyłącze	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.44.	Demonstrator	Wilgotnościomierz	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
2.1.	Ułamkowo-Techniczna	Skala Instalacji Ułamkowo-Technicznej	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
2.2.	Technologia	Spełnienie Wymagań Obligatoryjnych w zakresie Technologii	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
2.3.	Demonstrator	Spełnienie Wymagań Obligatoryjnych w zakresie Demonstratora	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

2.4.	Technologia	Wyłączenia z Wymagań Obligatoryjnych w zakresie Technologii	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku złożył deklarację odnośnie wyłączeń z Wymagań Obligatoryjnych w zakresie Technologii. Wnioskodawca może złożyć poniższe deklaracje: <ul style="list-style-type: none"> „Korzystam z wyłączeń”, lub „Nie korzystam z wyłączeń”. W przypadku niniejszej deklaracji, Wnioskodawca musi wskazać, które wyłączenia zrealizuje i w jaki sposób. 	Ocena na zasadzie „zadeklarowano/nie zadeklarowano”.
2.5.	Technologia	Wyłączenia z Wymagań Obligatoryjnych w zakresie Demonstratora Technologii	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku złożył deklarację odnośnie wyłączeń z Wymagań Obligatoryjnych w zakresie Demonstratora Technologii. Wnioskodawca może złożyć poniższe deklaracje: <ul style="list-style-type: none"> „Korzystam z wyłączeń”, lub „Nie korzystam z wyłączeń”. W przypadku niniejszej deklaracji, Wnioskodawca musi wskazać, które wyłączenia zrealizuje i w jaki sposób. 	Ocena na zasadzie „zadeklarowano/nie zadeklarowano”.
2.6.	Ułamkowo-Techniczna	Samowystarczalność w zakresie energii cieplnej	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
2.7.	Ułamkowo-Techniczna	Miejsce przetadunkowe substratów stałych	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
2.8.	Ułamkowo-Techniczne	Magazyn/y biogazu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
2.9.	Ułamkowo-Techniczna	Zbiornik pofermentacyjny	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
2.10.	Ułamkowo-	Szkolenie z obsługi Instalacji Ułamkowo-	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że	Ocena na zasadzie „spełniono/nie

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

	Techniczna	Technicznych	spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	spełniono”.
2.11.	Ułamkowo-Techniczna	Powierzchnia zabudowy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
2.12.	Ułamkowo-Techniczna	Elementy składowe Instalacji Ułamkowo-Technicznych	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

Dodatkowo, Zamawiający dokona oceny na zasadzie „złożono/nie złożono”, czy Wnioskodawca opisał we Wniosku Harmonogram Rzeczowo-Finansowy dla Etapu I i Etapu II, uwzględniający m.in. plan badawczy, Zadania Badawcze z wyceną oraz z odpowiadającymi Zadaniom Badawczym Kamieniami Milowymi, oraz harmonogram wypłat zaliczek (jeśli dotyczy), a także czy Wnioskodawca załączył do Wniosku Wizualizację Demonstratora Technologii.

II. Kryteria Konkursowe:

Zamawiający przystąpi do oceny Wniosku zgodnie z Kryteriami Konkursowymi odnoszącymi się bezpośrednio do Wymagań Konkursowych przedstawionych w Załączniku nr 1 do Regulaminu. Zamawiający w ramach oceny Wniosku pod kątem Kryteriów Konkursowych będzie przyznawał Wykonawcy punkty zgodnie z Tabelą 1 Tabelą 2. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania wynosi 100.

Szczegółowe informacje nt. ww. Kryteriów Konkursowych przedstawiono w Tabeli 2.

Tabela 2. Kryteria Konkursowe

L.p.	Nazwa i Opis Kryterium Konkursowego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
3.1.	Wydajność produkcji metanu W ramach niniejszego Kryterium oceniana będzie deklarowana produkcja metanu w przeliczeniu na jednostkę wprowadzanej suchej masy organicznej wariantu substratowego w warunkach pracy zapewniających dla Biogazowni osiągnięcie stabilnej produkcji biogazu brutto stanowiącej ekwiwalent mocy elektrycznej 499 kW w granicy Tolerancji Technologicznej (-	W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający na podstawie zadeklarowanych we Wniosku przez Wnioskodawcę wartości średnich wydajności produkcji metanu w przeliczeniu na ilość wprowadzanej suchej masy organicznej $PCH_4 \text{ w}_x$ [$N \text{ m}^3/\text{t s.m.o.}$] dla każdego z ośmiu wariantów substratowych określonych w Załączniku nr 7 do Regulaminu, obliczy średnią arytmetyczną wydajności produkcji metanu ze wszystkich ośmiu wariantów substratowych, zgodnie ze wzorem poniżej:	25 punktów

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

	<p>5)% przez co najmniej 8 000 h w ciągu roku.</p>	$PCH_{4\ bad} = \frac{\sum_{i=1}^n PCH_{4\ Wx}}{i}$ <p>Gdzie:</p> <p>$PCH_{4\ bad}$ - oznacza obliczoną przez Zamawiającego średnią arytmetyczną wydajność produkcji metanu w przeliczeniu na ilość wprowadzanej suchej masy organicznej $PCH_4\ Wx$ [N m³/t s.m.o.] dla wszystkich wariantów substratowych,</p> <p>$PCH_{4\ wx}$ - oznacza deklarowaną przez Wnioskodawcę we Wniosku w Tabeli E.1 średnią wydajność produkcji metanu na tonę suchej masy organicznej (s.m.o.) w ramach wariantu substratowego Wx [Nm³/t s.m.o.),</p> <p>$i = 1 \dots n$ – liczba wariantów substratowych Wx, określona w Załączniku nr 7 do Regulaminu.</p> <p>Następnie Zamawiający dokona porównania obliczonej średniej arytmetycznej wydajności produkcji metanu dla wszystkich wariantów substratowych łącznie danego Wnioskodawcy, do najwyższej spośród badanych Wnioskodawców średniej arytmetycznej wydajności produkcji metanu dla wszystkich wariantów substratowych spośród badanych Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $WPCH_4 = \frac{PCH_{4\ bad}}{PCH_{4\ max}} * 25$ <p>Przy czym:</p> <p>$WPCH_4$ – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Wydajność produkcji metanu. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$PCH_{4\ max}$ – oznacza najwyższą spośród wszystkich Wniosków, obliczoną przez Zamawiającego średnią arytmetyczną wydajność produkcji metanu w przeliczeniu na ilość wprowadzanej suchej masy organicznej dla wszystkich wariantów substratowych.</p> <p>$PCH_{4\ bad}$ - oznacza obliczoną przez Zamawiającego dla badanego Wniosku danego Wnioskodawcy średnią arytmetyczną wydajność produkcji metanu w</p>	
--	--	--	--

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

		przeliczeniu na ilość wprowadzanej suchej masy organicznej $PCH_4 W_x$ [$N m^3/t$ s.m.o.] dla wszystkich wariantów substratowych.	
3.2.	<p>Wydajność produkcji biometanu</p> <p>W ramach niniejszego Kryterium oceniana będzie deklarowana wydajność produkcji biometanu (po odjęciu biogazu kierowanego na potrzeby własne) w przeliczeniu na jednostkę suchej masy organicznej wariantu substratowego w warunkach pracy zapewniających dla Biogazowni osiągnięcie stabilnej produkcji biogazu brutto stanowiącej ekwiwalent mocy elektrycznej 499 kW w granicy Tolerancji Technologicznej (-5) % przez co najmniej 8 000 h w ciągu roku.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający na podstawie zadeklarowanych we Wniosku przez Wnioskodawcę wartości średnich wydajności produkcji biometanu (po odjęciu biogazu kierowanego na potrzeby własne) w przeliczeniu na ilość wprowadzanej suchej masy organicznej PB_{Wx} [$N m^3/t$ s.m.o.] dla każdego z ośmiu wariantów substratowych określonych w Załączniku nr 7 do Regulaminu, obliczy średnią arytmetyczną wydajności produkcji biometanu z wszystkich wariantów substratowych z wprowadzonej tony suchej masy organicznej, zgodnie ze wzorem poniżej:</p> $PB_{bad} = \frac{\sum_{i=1}^n PB_{Wx}}{i}$ <p>Gdzie:</p> <p>PB_{bad} - oznacza obliczoną przez Zamawiającego średnią arytmetyczną wydajność produkcji biometanu w przeliczeniu na ilość wprowadzanej suchej masy organicznej $PCH_4 W_x$ [$N m^3/t$ s.m.o.] dla wszystkich wariantów substratowych,</p> <p>PB_{Wx} - oznacza deklarowaną przez Wnioskodawcę we Wniosku w Tabeli E.2 średnią wydajność produkcji biometanu w przeliczeniu na tonę suchej masy organicznej (s.m.o.) w ramach wariantu substratowego W_x [Nm^3/t s.m.o.],</p> <p>$i = 1 \dots n$ – liczba wariantów substratowych W_x, określona w Załączniku nr 7 do Regulaminu.</p> <p>Następnie Zamawiający dokona porównania obliczonej średniej arytmetycznej wydajności produkcji biometanu dla wszystkich wariantów substratowych danego Wnioskodawcy, do najwyższej spośród badanych Wnioskodawców średniej arytmetycznej wydajności produkcji biometanu dla wszystkich wariantów substratowych. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p>	30 punktów

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

		$WPB = \frac{PB_{bad}}{PB_{max}} * 30$ <p>Przy czym:</p> <p>WPB – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Wydajność produkcji biometanu. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>PB_{max} – oznacza najwyższą spośród wszystkich Wniosków, obliczoną przez Zamawiającego średnią arytmetyczną wydajność produkcji biometanu w przeliczeniu na ilość wprowadzanej suchej masy organicznej dla wszystkich wariantów substratowych.</p> <p>PB_{bad} – oznacza obliczoną przez Zamawiającego dla badanego Wniosku danego Wnioskodawcy średnią arytmetyczną wydajność produkcji biometanu w przeliczeniu na ilość wprowadzanej suchej masy organicznej dla wszystkich wariantów substratowych.</p>	
3.3.	<p>Opłatność inwestycyjna Demonstratora Technologii</p> <p>W ramach niniejszego Kryterium oceniany będzie zwrot z inwestycji w budowę Demonstratora Technologii dla okresu 10 lat, deklarowany przez Wnioskodawcę we Wniosku.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania wskaźnika zwrotu z inwestycji w budowę Demonstratora Technologii zadeklarowanego w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najwyższego wskaźnika zwrotu z inwestycji w budowę Demonstratora Technologii spośród wszystkich badanych Wniosków.</p> <p>Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $O_{inv} = \frac{NPV_{bad}}{NPV_{max}} * 20$ <p>Gdzie:</p> <p>O_{inv} – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Opłatność inwestycyjna Demonstratora Technologii. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>NPV_{max} – najwyższy wskaźnik zwrotu z inwestycji w budowę Demonstratora Technologii spośród wszystkich badanych Wniosków,</p> <p>NPV_{bad} – wskaźnik zwrotu z inwestycji w budowę</p>	20 punktów

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

		Demonstratora Technologii zadeklarowany w badanym Wniosku w Tabeli E.3 danego Wnioskodawcy.	
3.4.	Koszt Etapu I Ocenie podlegać będzie deklarowany przez Wnioskodawcę Koszt realizacji Etapu I.	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania kosztu realizacji Etapu I deklarowanego w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najniższego deklarowanego kosztu realizacji Etapu I spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $K_{EI} = \frac{K_{EI \min}}{K_{EI \text{ bad}}} * 5$ <p>Przy czym:</p> <p>K_{EI} – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Koszt Etapu I. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$K_{EI \min}$ – najniższy deklarowany koszt realizacji Etapu I spośród wszystkich Wniosków [PLN],</p> <p>$K_{EI \text{ bad}}$ – koszt realizacji Etapu I deklarowany w badanym Wniosku w Tabeli E.4 danego Wnioskodawcy [PLN].</p>	5 punktów
3.5.	Koszt Etapu II W ramach niniejszego Kryterium ocenie podlegać będzie deklarowany przez Wnioskodawcę Koszt realizacji Etapu II.	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania kosztu realizacji Etapu II deklarowanego w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najniższego deklarowanego kosztu realizacji Etapu II spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $K_{EII} = \frac{K_{EII \min}}{K_{EII \text{ bad}}} * 13$ <p>Przy czym:</p> <p>K_{EII} – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Koszt Etapu II. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$K_{EII \min}$ – najniższy deklarowany koszt realizacji Etapu II spośród wszystkich Wniosków [PLN],</p> <p>$K_{EII \text{ bad}}$ – koszt realizacji Etapu II deklarowany w badanym Wniosku w Tabeli E.5 danego Wnioskodawcy [PLN].</p>	13 punktów

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

3.6.	<p>Przychód z Komercjalizacji Wyników Prac B+R</p> <p>W ramach niniejszego Kryterium ocenie podlegać będzie deklarowany przez Wnioskodawcę Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Wyników Prac B+R.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania Udziału w Przychodzie z Komercjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5%, deklarowanego w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najwyższego deklarowanego Udziału w Przychodzie z Komercjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5%, spośród wszystkich Wniosków.</p> <p>Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $U_T = \frac{U_{T\ bad}}{U_{T\ max}} * 4$ <p>Przy czym:</p> <p>U_T – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Przychód z Komercjalizacji Wyników Prac B+R. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$U_{T\ max}$ – najwyższy deklarowany Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5%, spośród wszystkich Wniosków,</p> <p>$U_{T\ bad}$ – Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5%, deklarowany w badanym Wniosku w Tabeli E.6 danego Wnioskodawcy.</p>	4 punkty
3.7.	<p>Przychód z Komercjalizacji Technologii Zależnych</p> <p>W ramach niniejszego Kryterium ocenie podlegać będzie deklarowany przez Wnioskodawcę Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania Udziału w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0.5%, deklarowanego w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najwyższego deklarowanego Udziału w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0.5%, spośród wszystkich Wniosków.</p> <p>Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $U_Z = \frac{U_{Z\ bad}}{U_{Z\ max}} * 3$ <p>Przy czym:</p>	3 punkty

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

		<p>U_z – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskodawcy w ramach Kryterium Przychód z Komercjalizacji Technologii Zależnych. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$U_{z\max}$ – najwyższy deklarowany Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0.5%, spośród wszystkich Wniosków,</p> <p>$U_{z\text{bad}}$ – Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0.5%, deklarowany w badanym Wniosku w Tabeli E.7 danego Wnioskodawcy.</p>	
		SUMA	100 punktów

III. Ocena spełnienia Wymagań Opcjonalnych

Zamawiający sprawdzi czy Wnioskodawca zadeklarował spełnienie Wymagań Opcjonalnych. W przypadku deklaracji spełnienia jednego lub kilku Wymagań Opcjonalnych i przedstawieniu założeń, w jaki sposób zostaną te wymagania spełnione, Wnioskodawcy zostaną przyznane punkty zgodnie z Tabelą 3, na podstawie głosowania Zespołu Oceniającego Zamawiającego. Maksymalna liczba punktów do uzyskania w ramach spełnienia Wymagań Opcjonalnych wynosi 100.

Tabela 3. Ocena spełnienia Wymagań Opcjonalnych

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Opcjonalnego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
------	-----------	------------------------------	-----------------------------	----------------------------------

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

4.1.	Technologia i innowacje	System autonomiczności Biogazowni	<p>Zamawiający sprawdza, czy Wnioskodawca zadeklarował spełnienie określonego Wymogu Opcjonalnego.</p> <p>W razie pozytywnego wyniku tej weryfikacji, Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wnioskodawcę Wymagania Opcjonalnego biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wysoki poziom autonomiczności Biogazowni, • użyteczne funkcjonalności systemu, • wysoki stopień zaawansowania technologicznego, • wysoka niezawodność systemu, • prostotę obsługi systemu, • pulę danych, z której system gromadzi informacje o nietypowych sytuacjach, • zabezpieczenia systemu przed niepowołanymi działaniami zewnętrznymi, • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny 	35 punktów
------	--------------------------------	-----------------------------------	---	-------------------

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

			<p>(akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	
--	--	--	---	--

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

4.2.	Technologia i innowacje	Produkcja CO ₂	<p>Zamawiający sprawdza, czy Wnioskodawca zadeklarował spełnienie określonego Wymogu Opcjonalnego.</p> <p>W razie pozytywnego wyniku tej weryfikacji, Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wnioskodawcę Wymagania Opcjonalnego biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wysoką efektywność odzysku CO₂, • wysoki stopień czystości odzyskiwanego CO₂, • zagospodarowanie odzyskanego CO₂, • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy 	20 punktów
------	--------------------------------	---------------------------	---	-------------------

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

			<p>ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	
--	--	--	---	--

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

4.3.	Technologia i innowacje	Zapewnienie nieprzerwanej ciągłości pracy Biogazowni	<p>Zamawiający sprawdza, czy Wnioskodawca zadeklarował spełnienie określonego Wymogu Opcjonalnego.</p> <p>W razie pozytywnego wyniku tej weryfikacji, Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wnioskodawcę Wymagania Opcjonalnego biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> dublowania wszystkich kluczowych elementów składowych Biogazowni, wysokiej niezawodności sposobu zapewnienia nieprzerwanej ciągłości pracy Biogazowni, szybkości reakcji na przerwanie ciągłości pracy Biogazowni, oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu 	15 punktów
------	--------------------------------	--	--	-------------------

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

			<p>niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	
4.4.	Technologia i innowacje	Ciepło spalania biometanu	<p>Zamawiający sprawdza, czy Wnioskodawca zadeklarował spełnienie określonego Wymogu Opcjonalnego. W przypadku pozytywnej tej weryfikacji Zamawiający przyzna punkty w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w razie zadeklarowania przez Wnioskodawcę spełnienia Wymagania Opcjonalnego, Zamawiający przyzna pełną liczbę punktów przewidzianą dla niniejszego kryterium, • w razie braku zadeklarowania przez Wnioskodawcę spełnienia Wymagania Opcjonalnego, Zamawiający przyzna 0 punktów. 	30 punktów
SUMA				100 punktów

IV. Ocena innych wymaganych elementów Wniosku – Wymagania Jakościowe

Zamawiający w ramach oceny Wniosku będzie ocenił również Wymagania Jakościowe, stanowiące inne elementy Wniosku. Szczegółową informację na temat sposobu punktacji przedstawiono w Tabeli 4. Maksymalna liczba punktów do uzyskania w ramach oceny innych wymaganych elementów Wniosku wynosi 100.

Ileokroć w sposobie przyznawania punktów Ocenianemu Elementowi Wniosku wskazany jest częściowy zakres punktowy dla danego Elementu Wniosku, Zamawiający przyzna liczbę punktów adekwatną do dostosowania oferowanych przez Wnioskodawcę rozwiązań, do wymogów i celów Przedsięwzięcia.

Tabela 4. Inne oceniane elementy Wniosku – Wymagania Jakościowe

L.p.	Obszar oceny	Oceniany Element Wniosku – Wymaganie Jakościowe	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
------	--------------	---	-----------------------------	----------------------------------

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

5.1.	Technologia	Ocena Technologii	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny proponowanej przez Wnioskodawcę Technologii Uniwersalnej Biogazowni przedstawionej we Wniosku w Części G w <i>Opisie koncepcyjnym planowanej Technologii Uniwersalnej Biogazowni (podpunkty a) - g) oraz q)</i> biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> wysoką wartość techniczną oferowanej Technologii, unikalność Technologii, wysoką konkurencyjność w porównaniu do obecnie stosowanych technologii, prostotę skalowalności Technologii, niskie ryzyko towarzyszące stosowaniu Technologii, zaawansowanie technologiczne rozwiązania, bezawaryjność Technologii, odporność Technologii na zmiany substratów, energochłonność Technologii i zapotrzebowanie na wodę, stopień uciążliwości Technologii względem okolicznych mieszkańców (np. odory, hałas), ilość generowanych odpadów i ścieków przez Technologię/miesiąc/rok, jakość automatyki zabezpieczeniowej i informowanie o zdarzeniach, awariach, oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, 	20 punktów
------	-------------	-------------------	--	------------

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

			<p>stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. Ocenienie kryterium jako niedostateczne skutkuje odrzuceniem Wniosku z dalszej oceny i niedopuszczeniem do zawarcia Umowy. 	
5.2.	Technologia	Ocena koncepcji oferowanego Demonstratora Technologii	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny koncepcji oferowanego przez Wnioskodawcę Demonstratora Technologii, przedstawionej we Wniosku w Części G w <i>Opisie koncepcyjnym planowanej Technologii Uniwersalnej Biogazowni (podpunkty h) - p)</i> oraz q) jeśli dotyczy, biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wysoką jakość oferowanego rozwiązania w kontekście wykorzystanych elementów i materiałów, • wysoki poziom ergonomii Demonstratora Technologii, • opracowanie Demonstratora Technologii zgodnie ze sztuką inżynierską, • wysokie walory architektoniczne, • wykonalność oferowanego rozwiązania w ramach przedstawionego harmonogramu Przedsięwzięcia i Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego Wnioskodawcy oraz możliwości osiągnięcia celów Przedsięwzięcia, • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez 	15 punktów

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

			<p>Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. Ocenienie kryterium jako niedostateczne skutkuje odrzuceniem Wniosku z dalszej oceny i niedopuszczeniem do zawarcia Umowy. 	
5.3.	Technologia	Proponowane przez Wnioskodawcę rozwiązania innowacyjne	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny proponowanych przez Wnioskodawcę rozwiązań innowacyjnych, opisanych we Wniosku, biorąc pod uwagę następujące cechy proponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wysoką innowacyjność proponowanych rozwiązań, 	10 punktów

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

			<ul style="list-style-type: none"> • unikalność proponowanych rozwiązań, • wysoką wartość techniczną, • niezawodność, • możliwość zwiększenia efektywności pracy Biogazowni, • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za 	
--	--	--	--	--

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

			zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. Ocenienie kryterium jako niedostateczne skutkuje odrzuceniem Wniosku z dalszej oceny i niedopuszczeniem do zawarcia Umowy.	
5.4.	Technologia	Ocena sposobu zapewnienia bezodporności	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny bezodporności biorąc pod uwagę następujące cechy proponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> wysoką wiarygodność zapewnienia bezodporności, wysoki poziom bezodporności, oraz inne elementy adekwatne do wymagań. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 – w przypadku, gdy proponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy proponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy proponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy proponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy 	10 punktów

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

			<p>ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. Ocenienie kryterium jako niedostateczne skutkuje odrzuceniem Wniosku z dalszej oceny i niedopuszczeniem do zawarcia Umowy. 	
5.5.	Technologia	Potencjał wdrożeniowy w skali kraju i Europy	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny potencjału wdrożeniowego oferowanej przez Wnioskodawcę Technologii w skali kraju i Europy, biorąc pod uwagę następujące cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • unikalność Technologii na rynku polskim i europejskim, • wysoką konkurencyjność w porównaniu do obecnie stosowanych technologii, • prostotę skalowalności Technologii, • nieskomplikowane i szybkie wdrożenie Technologii, • wysokie zapotrzebowanie na Technologię, • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów 	10 punktów

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

			<p>Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. Ocenienie kryterium jako niedostateczne skutkuje odrzuceniem Wniosku z dalszej oceny i niedopuszczeniem do zawarcia Umowy. 	
5.6.	Technologia	Wykorzystanie masy pofermentacyjnej	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny technologii zagospodarowania masy pofermentacyjnej powstającej w ramach Procesu Technologicznego, biorąc pod uwagę następujące cechy rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • osiągnięcie parametrów masy pofermentacyjnej umożliwiających dopuszczenie do obrotu produktów powstałych z pofermentu jako produktów o zastosowaniu w rolnictwie i/lub ogrodnictwie, • wysokiego (100%) zawrócenia biogenów do środowiska zgodnie z zasadami gospodarki o obiegu zamkniętym, • wysokiej jakości ww. produktów, • niskich kosztów wytworzenia ww. produktów, • wysokich korzyści środowiskowych z zastosowania ww. produktów, • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i 	20 punktów

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

			<p>wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	
5.7.	Technologia	Usuwanie mikrozanieczyszczeń	<p>Zamawiający sprawdzi, czy Wnioskodawca wskazał, czy oferowana Technologia będzie usuwała mikrozanieczyszczenia zawarte w substratach. W przypadku pozytywnej weryfikacji, Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny sposobu usuwania mikrozanieczyszczeń, biorąc pod uwagę następujące cechy rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wysoki stopień usuwania szerokiego spektrum wskazanych mikrozanieczyszczeń (pestycydów, antybiotyków, hormonów), • prostotę sposobu usuwania mikrozanieczyszczeń, 	5 punktów

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

			<ul style="list-style-type: none"> niski koszt usuwania mikrozanieczyszczeń, oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej, lub gdy Wnioskodawca wskazał, że Technologia Wnioskodawcy nie 	
--	--	--	--	--

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

			usuwa mikrozanieczyszczeń.	
5.8.	Wykonawca	Doświadczenie Wnioskodawcy i Zespół Projektowy	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny doświadczenia i Zespołu Projektowego Wnioskodawcy, opisanych we Wniosku, biorąc pod uwagę następujące cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • duże doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji prac badawczo-rozwojowych z zakresu biogazu/biometanu, • Zespół Projektowy o składzie i doświadczeniu wysoce uprawdopodobniającym realizację i osiągnięcie celów Przedsięwzięcia, • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy wskazane we Wniosku doświadczenie i Zespół Projektowy Wnioskodawcy w sposób doskonały odpowiadają wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy. • od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy wskazane we Wniosku doświadczenie i Zespół Projektowy Wnioskodawcy w sposób bardzo dobry odpowiadają wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy wskazane we Wniosku doświadczenie i Zespół Projektowy Wnioskodawcy w sposób dobry odpowiadają wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy. • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy wskazane we Wniosku doświadczenie i Zespół Projektowy Wnioskodawcy w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiadają wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy. • 0 – w przypadku, gdy wskazane we Wniosku doświadczenie i Zespół Projektowy Wnioskodawcy w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiadają wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy. Ocenienie kryterium jako niedostateczne skutkuje 	10 punktów

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

			odrzucając Wniosek z dalszej oceny i niedopuszczając do zawarcia Umowy.	
		SUMA		100 punktów

Parametry Technologii Uniwersalnej Biogazowni, które zostały przedstawione we Wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, nie mogą ulec pogorszeniu na kolejnych Etapach Przedsięwzięcia. Uczestnik Przedsięwzięcia na kolejno następujących po sobie Etapach (I i II) musi deklarować utrzymanie lub poprawę deklarowanych parametrów Technologii Uniwersalnej Biogazowni.

2.3. Wynik oceny merytorycznej Wniosków

Wynik oceny merytorycznej Wniosku danego Wnioskodawcy będzie liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach Kryteriów Konkursowych, spełnienia Wymogów Opcjonalnych oraz oceny innych elementów Wniosku, pomnożonych odpowiednio przez wagi nadane zgodnie z Tabelą 5 poniżej:

Tabela 5. Wagi poszczególnych składników Wyniku oceny merytorycznej Wniosków

Składnik Wyniku oceny merytorycznej Wniosków	Waga
<i>PKK</i> - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem Kryteriów Konkursowych	0,40
<i>PWO</i> - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia Wymagań Opcjonalnych	0,20
<i>PWJ</i> - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia Wymagań Jakościowych	0,40

Wynik oceny merytorycznej badanego Wniosku będzie obliczany zgodnie ze wzorem poniżej:

$$W_{Wn} = (0,40 * PKK) + (0,20 * PWO) + (0,40 * PWJ)$$

gdzie:

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

W_{Wn} – Wynik oceny merytorycznej Wniosku złożonego przez danego Wnioskodawcę, określony jako liczba punktów,

PKK – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem Kryteriów Konkursowych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach Kryteriów Konkursowych,

PWO – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia Wymagań Opcjonalnych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach spełnienia wymogów opcjonalnych,

PWJ – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia Wymagań Jakościowych, liczony jako suma punktów uzyskanych dla innych elementów Wniosku.

W przypadku uzyskania przez Wnioskodawców identycznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej Wniosków, decydować będzie liczba punktów uzyskanych dla wskazanych poniżej Kryteriów Konkursowych w następującej kolejności (niższy poziom jest brany pod uwagę, jeśli wyższy nie rozstrzyga równego wyniku):

1. Kryterium „Wydajność produkcji metanu”,
2. Kryterium „Wydajność produkcji biometanu”
3. Kryterium „Opłacalność inwestycyjna Demonstratora Technologii”.

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

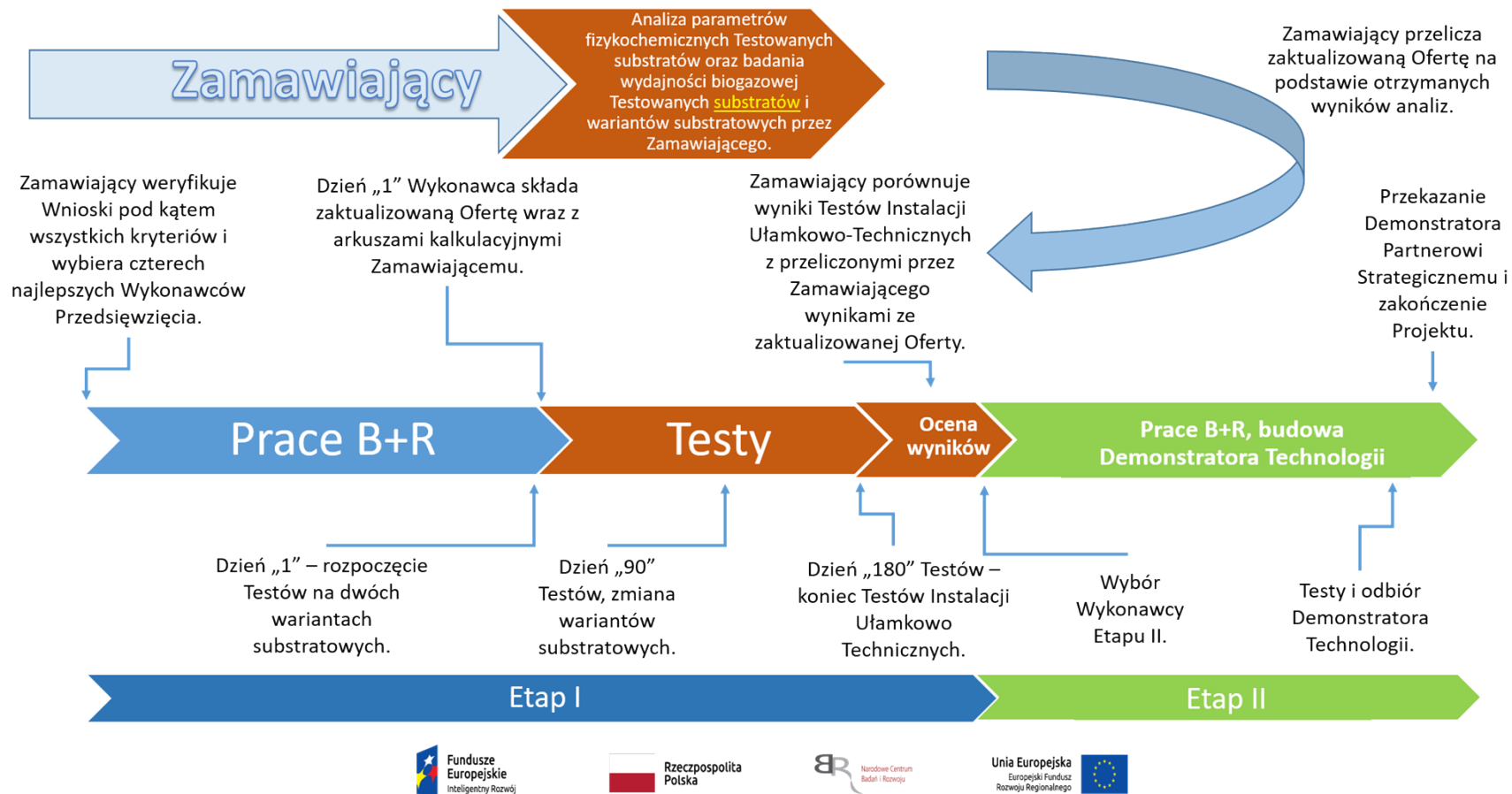
3. Kryteria Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II

Zamawiający dokona wyboru Wykonawcy lub Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II na podstawie złożonych przez Uczestników Przedsięwzięcia Wyników Prac Etapu I. Wyniki Prac Etapu I, które Wykonawcy zobligowani są złożyć, wraz z terminami ich złożenia wskazano w Załączniku nr 4.

Zamawiający przeprowadzi ocenę Wyników Prac Etapu I po zakończeniu Testów Instalacji Ułamkowo-Technicznych, w następujący sposób:

1. Zamawiający dokona weryfikacji złożenia Wyników Prac Etapu I wskazanych w Załączniku nr 4 oraz ich kompletności,
2. Zamawiający na podstawie podsumowania wyników Testów Instalacji Ułamkowo-Technicznych dokona weryfikacji czy przedstawione przez Uczestników Przedsięwzięcia Instalacje Ułamkowo-Techniczne przeszły Testy pozytywnie,
3. Zamawiający dokona oceny zaktualizowanej Oferty Uczestników Przedsięwzięcia, a następnie wyliczy Wynik oceny merytorycznej dla każdego Wykonawcy.

Metodykę procesu oceny Uczestników Przedsięwzięcia przedstawia Rysunek 1.



Rysunek 1. Metodyka procesu oceny Uczestników Przedsięwzięcia

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

3.1. Weryfikacja złożenia Wyników Prac Etapu I

Zamawiający dokona weryfikacji złożonych przez Wykonawcę Wyników Prac Etapu I na zasadzie „złożono/nie złożono” oraz ich kompletności, przy czym Zamawiający zastrzega sobie prawo do uprawnienia Partnera Strategicznego do dokonania ww. czynności dla wskazanych przez Zamawiającego Wyników Prac Etapu I, w szczególności Instalacji Ułamkowo-Technicznych.

Wykonawcy składają poszczególne Wyniki Prac Etapu zgodnie z terminami wskazanymi w Załączniku nr 4 do Regulaminu, natomiast Zamawiający lub odpowiednio Partner Strategiczny dokonują weryfikacji złożenia Wyników w terminach określonych w Załączniku nr 4 do Regulaminu.

3.2. Weryfikacja wyników Testów Instalacji Ułamkowo-Technicznych uzyskanych przez Uczestników Przedsięwzięcia

Zgodnie z zapisami Załącznika nr 4, Instalacje Ułamkowo-Techniczne Uczestników Przedsięwzięcia poddawane są Testom Instalacji Ułamkowo-Technicznych po zakończeniu Prac B+R, odbywających się w ramach Etapu I. W ramach Testów Instalacji Ułamkowo-Technicznych sprawdzane jest m.in. osiągnięcie przez Instalacje deklarowanych przez Uczestników Przedsięwzięcia Parametrów Konkursowych.

Testy przeprowadzane są zgodnie z wytycznymi zawartymi w Załączniku nr 4 do Regulaminu. Po zakończeniu Testów Instalacji Ułamkowo-Technicznych Zamawiający na podstawie rzeczywistych wyników uzyskiwanych przez Instalacje Ułamkowo-Techniczne przygotowuje podsumowanie zawierające:

1. Wyniki poszczególnych Testów dla Instalacji Ułamkowo-Technicznych poszczególnych Uczestników Przedsięwzięcia,
2. Przeliczoną zgodnie z wytycznymi z Załącznika nr 4 do Regulaminu Zaktualizowaną Ofertę każdego z Uczestników Przedsięwzięcia, których Instalacje Ułamkowo-Techniczne zostały dopuszczone do Testów, przy czym przeliczenie oferty jest dokonywane na podstawie rzeczywistych parametrów substratów oraz wariantów substratowych wykorzystywanych w trakcie Testów.
3. Informacje, czy Instalacje Ułamkowo-Techniczne każdego z Uczestników Przedsięwzięcia osiągnęły w ramach Testów średnie deklarowane wartości Parametrów Konkursowych z dopuszczalną Granicą Błędu:

Zamawiający dokonuje porównania wyników „Wydajności produkcji metanu” i „Wydajności produkcji biometanu” otrzymanych podczas Testów na Instalacjach Ułamkowo-Technicznych, do wartości otrzymanych w przeliczonej zaktualizowanej ofercie danego Wykonawcy w następujący sposób:

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

- a) Zamawiający obliczy średnie arytmetyczne z wartości parametrów „Wydajność produkcji metanu” i „Wydajność produkcji biometanu” wskazanych w przeliczonej zaktualizowanej Ofercie dla czterech wariantów substratowych, które zostały wykorzystane w Testach,
- b) Następnie Zamawiający obliczy średnią arytmetyczną z wartości parametrów „Wydajność produkcji metanu” i „Wydajność produkcji biometanu” otrzymanych podczas Testów na Instalacjach Ułamkowo-Technicznych z wykorzystaniem czterech wybranych wariantów substratowych. Przy czym, w przypadku, jeśli Wykonawca w ramach Testów uzyskał inne wartości ww. parametrów, niż deklarowane w przeliczonej zaktualizowanej Ofercie, lecz mieszczące się w Granicy Błędu wskazanej w Załączniku nr 1, Zamawiający skoryguje w przeliczonej zaktualizowanej Ofercie deklarację Wykonawcy (odpowiednio obniży lub podwyższy deklarowane wartości Wykonawcy).
- c) Zamawiający porówna ze sobą wartości średnich arytmetycznych uzyskanych w podpunktach a) i b) powyżej, przy uwzględnieniu dopuszczalnego zakresu Granicy Błędu określonego w Załączniku nr 1 do Regulaminu.

Jeśli średnie arytmetyczne wartości parametrów „Wydajność produkcji metanu” i „Wydajność produkcji biometanu” wypracowanych w ramach Testów na Instalacjach Ułamkowo-Technicznych są zbliżne w Granicy Błędu lub wyższe w stosunku do średnich arytmetycznych wartości parametrów uzyskanych w wyniku przeliczenia przez Zamawiającego w arkuszu kalkulacyjnym danego Wykonawcy – Załącznik nr 1 do Wzoru Wniosku, oznacza to, że Uczestnik Przedsięwzięcia spełnił Wymagania Konkursowe i otrzymuje ilość punktów zgodnie z Tabelą 2.

4. Informację o pozytywnym lub negatywnym wyniku Testów Instalacji Ułamkowo-Technicznych dla każdego z Uczestników Przedsięwzięcia.

Na podstawie ww. podsumowania, Zamawiający weryfikuje, czy dany Uczestnik Przedsięwzięcia uzyskał wynik pozytywny dla Testów Instalacji Ułamkowo-Technicznych.

3.3. Ocena zaktualizowanej Oferty Uczestników Przedsięwzięcia

Uczestnik Przedsięwzięcia jest zobowiązany przedstawić zaktualizowaną Ofertę w terminie określonym w Załączniku nr 4 do Regulaminu, w oparciu o uzyskane wyniki z prac badawczo-rozwojowych prowadzonych w Etapie I (zgodnie z zapisami w Tabeli 2 z Załącznika nr 4 do Regulaminu) oraz w oparciu o parametry fizykochemiczne i wydajnościowe substratów zgodnie z Tabelami 1-8 z Załącznika nr 7 do Regulaminu. Złożona przez Wykonawcę zaktualizowana Oferta jest następnie przeliczana oraz poddawana ocenie przez Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje oceny merytorycznej przeliczonej zaktualizowanej Oferty danego Wykonawcy pod kątem spełnienia Wymagań Obligatoryjnych, Wymagań Opcjonalnych i Wymagań Jakościowych zgodnie z zasadami przedstawionymi w Tabelach 1, 2, 3, 4 powyżej, przy czym w przypadku Wymagań Konkursowych „Wydajność produkcji metanu” i „Wydajność produkcji biometanu” Zamawiający stosuje następującą zasadę: do obliczenia średnich arytmetycznych wartości ww. parametrów –

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

odpowiednio PB_{bad} oraz $PCH_{4\ bad}$. Zamawiający wykorzystuje uzyskane w ramach Testów wartości dla czterech testowanych wariantów substratowych oraz wartości deklarowane przez Wykonawcę w zaktualizowanej Ofercie dla pozostałych czterech wariantów substratowych (tych, które nie były testowane).

3.4. Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I

Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I danego Wykonawcy będzie liczony jako suma punktów uzyskanych przez zaktualizowaną Ofertę Wykonawcy w ramach Kryteriów Konkursowych, spełnienia Wymogów Opcjonalnych, oraz punktów uzyskanych w ramach oceny zaktualizowanej Oferty pod kątem Wymagań Jakościowych, pomnożonych odpowiednio przez wagi nadane zgodnie z Tabelą 8 poniżej:

Tabela 6. Wagi poszczególnych składników Wyniku oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I

Składnik Wyniku oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I	Waga
PKK - Wynik oceny pod kątem Kryteriów Konkursowych	0,40
PWO - Wynik oceny pod kątem spełnienia Wymagań Opcjonalnych	0,20
PWJ - Wynik oceny pod kątem Wymagań Jakościowych	0,40

Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I danego Wykonawcy będzie obliczany zgodnie ze wzorem poniżej:

$$W_{EI\ Wyk} = (0,40 * PKK) + (0,20 * PWO) + (0,40 * PWJ)$$

gdzie:

$W_{EI\ Wyk}$ – Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I danego Wykonawcy określony jako liczba punktów,

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

PKK – Wynik oceny badanego Wykonawcy pod kątem spełnienia Kryteriów Konkursowych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach Kryteriów Konkursowych,

PWO – Wynik oceny badanego Wykonawcy pod kątem spełnienia Wymagań Opcjonalnych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach spełnienia Wymogów Opcjonalnych,

PWJ – Wynik oceny badanego Wykonawcy pod kątem spełnienia Wymagań Jakościowych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach innych elementów zaktualizowanej oferty.

W przypadku uzyskania przez Uczestników Przedsięwzięcia identycznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I, decydować będzie liczba punktów uzyskanych w dla wskazanych poniżej Kryteriów Konkursowych:

1. Kryterium „Wydajność produkcji metanu”,
2. Kryterium „Wydajność produkcji biometanu”
3. Kryterium „Opłacalność inwestycyjna Demonstratora Technologii”.

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

4. Kryteria Oceny Końcowej Technologii po Etapie II

W ramach Oceny Końcowej Przedsięwzięcia po Etapie II, Zamawiający dokona weryfikacji złożonych przez Wykonawcę (Uczestników Przedsięwzięcia) Wyników Etapu II wskazanych w Załączniku nr 4. W ramach Testów Demonstratora Technologii, Zamawiający zweryfikuje prawidłowość funkcjonowania i eksploatacji Demonstratora Technologii, spełnienie przez Demonstrator Technologii Wymagań Obligatoryjnych z Załącznika nr 1 oraz kompletność dokumentacji Demonstratora Technologii wg. pozycji z Tabeli 9:

Tabela 9. Kryteria weryfikacji Technologii w Etapie II

L.p.	Kategoria	Nazwa weryfikowanego Kryterium	Opis weryfikowanego przez Zamawiającego kryterium	Sposób oceny
1.1.	Demonstrator Technologii	Wyniki Prac Etapu II	Zamawiający sprawdzi, czy Wykonawca złożył wszystkie wymagane zgodnie z rozdziałem 3.3. w Załączniku nr 4 Wyniki Prac Etapu II.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.2.	Demonstrator Technologii	Weryfikacja Demonstratora Technologii	Zamawiający przeprowadzi przed rozruchem Demonstratora weryfikację spełnienia przez Demonstrator Wymogów Obligatoryjnych oznaczonych w Załączniku nr 1 numerami: 1.5, 1.7., 1.10.-1.26., 1.28.-1.36., 1.38.-1.39.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.3.	Demonstrator Technologii	Rozruch Demonstratora Technologii	Zamawiający sprawdzi, czy Wykonawca uzyskał w Demonstratorze Technologii średnią produkcję biogazu w fazie rozruchu na poziomie minimum 85% produkcji biogazu Demonstratora Technologii określonej w punkcie 1.8. w Załączniku nr 1 i utrzymał tą średnią produkcję przez okres minimum 30 kolejnych dni.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.4.	Demonstrator Technologii	Sterowanie Procesem Technologicznym	Zamawiający sprawdzi, czy Wykonawca nadzoruje Proces Technologiczny systemem np. typu SCADA zapewniającym funkcjonalności zgodnie z wymaganiem nr 1.6. oraz 1.42. z Załącznika nr 1.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.5.	Demonstrator Technologii	Jakość biometanu	Zamawiający wymaga złożenia potwierdzenia jakości produkowanego w Demonstratorze Technologii biometanu poprzez analizę w akredytowanym laboratorium w szczególności parametrów wymienionych w pkt. 1.3. Tabeli nr 1 z Załącznika nr 1 do Regulaminu (lub, jeśli Wykonawca zadeklarował spełnienie Wymagania Opcjonalnego „Ciepło spalania biometanu” – parametrów wymienionych w punkcie 3.4. Tabeli nr 3 z Załącznika nr 1).	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

			Jakość produkowanego w Demonstratorze Technologii biometanu ma być także potwierdzona jako prawidłowa przez Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o. o. Potwierdzenie to ma zostać złożone Zamawiającemu.	
1.6.	Testy Demonstratora Technologii	Ekwiwalent mocy elektrycznej Demonstratora Technologii	Zamawiający wymaga, aby produkcja biogazu brutto Demonstratora Technologii była ekwiwalentem mocy elektrycznej 499 kW w granicy Tolerancji Technologicznej (-5)% zgodnie z pkt. 1.8 w Załączniku nr 1 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.7.	Testy Demonstratora Technologii	Bezodorowość Technologii	Zamawiający sprawdzi, czy wszystkie urządzenia i obiekty zaproponowane w Projekcie Demonstratora Technologii danego Wykonawcy zostały zainstalowane na potrzeby zapewnienia bezodorowości oraz czy wszystkie urządzenia i obiekty działają poprawnie, w celu zapewnienia Kryterium „Bezodorowość Technologii” (pkt. 1.2 w Załączniku nr 1 do Regulaminu).	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.8.	Testy Demonstratora Technologii	Uniwersalność substratowa Technologii	Zamawiający sprawdzi, czy Demonstrator Technologii zapewnia uniwersalność substratową zgodnie z wymaganiem nr 1.1. w Załączniku nr 1.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.9.	Testy Demonstratora Technologii	Samowystarczalność energetyczna w oparciu o produkowany biogaz	Zamawiający sprawdzi, czy Demonstrator Technologii jest samowystarczalny energetycznie w trakcie eksploatacji, zgodnie z wymaganiem nr 1.4. w Załączniku nr 1.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.10.	Testy Demonstratora Technologii	Mikrobiologia oraz zanieczyszczenia masy pofermentacyjnej	Zamawiający sprawdzi, czy masa profermentacyjna produkowana w Procesie Technologicznym Demonstratora Technologii spełnia wymagania zgodnie z wymaganiem nr 1.9. w Załączniku nr 1.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.11.	Testy Demonstratora Technologii	Skład biogazu oraz zanieczyszczenia biogazu	Zamawiający wymaga złożenia potwierdzenia jakości produkowanego w Demonstratorze Technologii biogazu poprzez analizę w zewnętrznym laboratorium, w celu potwierdzenia spełnienia parametrów biogazu stawianych w DTR urządzeń wykorzystujących biogaz w Demonstratorze Technologii. Zamawiający sprawdzi, czy produkowany w Procesie Technologicznym Demonstratora Technologii biogaz spełnia wymagania zgodnie z wymaganiem nr 1.41. w Załączniku nr 1.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.12.	Testy Demonstratora Technologii	Wydajność produkcji metanu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Demonstrator Technologii wykazuje zadeklarowaną przez Wykonawcę Wydajność produkcji metanu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

				spełniono”.
1.13.	Testy Demonstratora Technologii	Wydajność produkcji biometanu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Demonstrator Technologii wykazuje zadeklarowaną przez Wykonawcę wydajność produkcji biometanu (po odjęciu biogazu kierowanego na potrzeby własne).	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.14.	Testy Demonstratora Technologii	Wymagania Opcjonalne	W przypadku, jeśli Wykonawca deklaruje spełnienie Wymagań Opcjonalnych, Zamawiający dokona weryfikacji ich uwzględnienia w Demonstratorze Technologii oraz spełnienia wymagań zgodnie z Tabelą 3 w Załączniku nr 1.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.15.	Odbiór Demonstratora	Gwarancja i szkolenia	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca udzielił Partnerowi Strategicznemu gwarancji na Demonstrator Technologii zgodnie z wymaganiami nr 1.27. z Załącznika nr 1 oraz czy przeprowadził szkolenia dla Partnera Strategicznego zgodnie z wymaganiami nr 1.37. z Załącznika nr 1.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.