

PROTOKÓŁ

z III spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy przeprowadzonego w ramach opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Golesz PLH180031 w dniu 24.04 2019 r.

Spotkanie odbyło się w Restauracji U Schabińskiej w Jaśle. Jego organizatorem była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Celem spotkania było przedstawienie proponowanych końcowych zapisów projektu planu zadań ochronnych dla części obszaru Natura 2000 Golesz PLH180031 w województwie podkarpackim (z wyłączeniem gruntów Skarbu Państwa w zarządzie PGL „Lasy Państwowe”) opracowywanego w ramach projektu (PZO bis) POIS.02.04.00-00-0193/16 oraz propozycji korekty przebiegu granic obszaru.

PROGRAM SPOTKANIA:

Przywitanie i przedstawienie uczestników spotkania
Przedstawienie propozycji planowanych zapisów
Dyskusja nad zapisami i propozycje zmian

PROWADZĄCY I PRELEGENCI:

Dominik Wróbel – wykonawca projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Golesz PLH180031;
koordynator projektu; ekspert botanik

Olimpia Bator – Planista regionalny, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie

Adam Smoleń – specjalista ds. merytorycznych Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie

UCZESTNICY:

Kamil Grałek – Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie

Przemysław Telep – Nadleśnictwo Kołaczyce

Joanna Pawelec – Urząd Miasta Jasła

PRZEBIEG SPOTKANIA:

Spotkanie otworzyła pani Olimpia Bator i przywitała zgromadzonych gości. Następnie przedstawiła pracowników Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie zaangażowanych w projekt POIS.02.04.00-00-0193/16 oraz wykonawcę projektu PZO. Pani

Olimpia Bator poinformowała o nagrywaniu spotkania i szczegółowo omówiła zasady przetwarzania danych osobowych zgodnie z RODO. Przedstawiła również harmonogram prac nad projektem PZO oraz terminy realizacji i zakres dalszych prac.

Następnie głos zabrał Pan Dominik Wróbel, który w trakcie swojej prezentacji przedstawił całościowy kształt dokumentacji pzo ze szczególnym uwzględnieniem zmian wprowadzonych po II spotkaniu ZLW, wskazując sposoby uwzględnienia przesyłanych uwag do dokumentacji prezentowanej na drugim spotkaniu.

Prezentacja zamieszczona jest na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie w zakładce: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZO bis) POIS.02.04.00-00-0193/16 (<http://rzeszow.rdos.gov.pl/golesz-plh180031>).

DYSKUSJA:

Pani Joanna Pawelec

Zapytała, jaka będzie zawartość umów między właścicielami gruntów prywatnych a RDOŚ w Rzeszowie, które mają warunkować realizację działań ochronnych na gruntach prywatnych, a także czy zawarcie takiej umowy będzie obowiązkowe.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że wprowadzenie tej umowy ma zabezpieczyć z jednej strony realizację zadań ochronnych na gruntach prywatnych, z drugiej natomiast zapewnić możliwość zachowania praw właściciela gruntu. Dodał, że zapis ten jest potwierdzeniem wcześniejszych ustaleń ze spotkań ZLW, a wprowadzono go do dokumentacji projektu PZO na zastrzeżenie GDOŚ.

Wyjaśnił, że o potrzebie zawarcia takiej umowy będzie decydował Dyrektor Regionalny po analizie uwarunkowań lokalnych i z uwzględnieniem wpływu realizacji zadań ochronnych na gruntach prywatnych w porównaniu z gruntami w zarządzie LP.

Pani Joanna Pawelec

Zapytała, w jaki sposób zapisy takiej umowy w razie jej zawarcia będą później rozliczane.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że wypłata ewentualnych rekompensat mogłaby być uzależniona od realizacji zapisanych w umowie działań ochronnych. Podkreślił, że zawarcie takich umów będzie uzależnione od zapewnienia finansowania ze źródeł zewnętrznych.

Pani Joanna Pawelec

Zapytała, jakie jest prawdopodobieństwo, że realizacja zaplanowanych działań ochronnych wpłynie na poprawę stanu zachowania przedmiotów ochrony w obszarze.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że odpowiedź na to pytanie będzie możliwa dopiero po scaleniu ocen z gruntów prywatnych i z gruntów w zarządzie LP. Dodał, że nie posiada wiedzy na temat zaawansowania prac monitoringowych realizowanych dla gruntów w zarządzie LP.

Pan Kamil Grałek

Wyjaśnił, że na gruntach w zarządzie LP oceny stanu zachowania zostały wykonane i zakres działań ochronnych dla obszaru Goleisz jest uzgodniony. Dodał, że zapisy te stanowią część PUL. Wskazał, że obniżenie ocen stanu zachowania siedlisk przyrodniczych na gruntach w zarządzie LP do oceny U1 wynikało głównie z niedoboru drewna wielkowymiarowego oraz obecności gatunków inwazyjnych.

Pan Dominik Wróbel

Podkreślił, że wskaźnik martwego drewna wielkowymiarowego nie był tu wskaźnikiem kardynalnym.

Pan Kamil Grałek

Potwierdził, że ostateczna ocena wynikała z łącznego uwzględnienia ocen poszczególnych wskaźników, a nie tylko jednego z nich, jak np. wskaźnik martwego drewna. Zaznaczył, że ze względów niezależnych od administracji LP podniesienie udziału martwego drewna z obecnych około 8 m³ do ponad 20 jest mało prawdopodobne.

Pan Dominik Wróbel

Dodał, że przy poprawie innych wskaźników, niedobór martwego drewna nie będzie decydował o obniżeniu oceny stanu zachowania siedlisk.

Pan Kamil Grałek

Dodał, że zaprojektowane działania ochronne są podobne do zaplanowanych na gruntach prywatnych i wynikają z przyjętych przepisów wewnętrznych LP.

Pan Dominik Wróbel

Stwierdził, że ze względu na przeważającą powierzchnię terenu pozostającą w zarządzie LP to właśnie działania zaplanowane w ramach PUL i monitoring powierzchni kontrolnych na gruntach LP będą decydowały o ocenach stanu zachowania siedlisk przyrodniczych całego obszaru w przyszłości.

Pani Joanna Pawelec

Zapytała, w jaki sposób zmianę ocen powoduje obecność w drzewostanach sosny.

Pan Kamil Grałek

Odpowiedział, że udział sosny w drzewostanie do 10% nie jest traktowany jako powód obniżenia ocen stanu zachowania siedlisk leśnych takich jak buczyny i grądy.

Pan Dominik Wróbel

Dodał, że w tej części kraju trudno o jednoznaczną ocenę, czy sosna występuje tu naturalnie czy została wprowadzona sztucznie, jednak jej domieszkowa obecność w drzewostanach jest traktowana jako dopuszczalna i sama w sobie nie powoduje obniżenia ocen, dlatego umownie przyjęto 10% udziału sosny w drzewostanie jako wartość akceptowalną.

Pani Joanna Pawelec

Zapytała, jakie gatunki niepożądane zostały stwierdzone w części obszaru objętej projektem PZO.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że stwierdzono niecierpka drobnokwiatowego, winobluszcza i nawłocie, natomiast rdestowiec ostrokończysty w pobliżu granicy obszaru objętej opracowaniem.

Pani Joanna Pawelec

Zapytała, czy został stwierdzony barszcz sosnowskiego.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że w obszarze nie wykazano obecności barszczu sosnowskiego, a najbliższe jego stanowisko było obserwowane w przeszłości na terasie zalewowej Wisłoki w pobliżu oczyszczalni ścieków.

W związku z brakiem dalszych głosów pani Olimpia Bator podziękowała za spotkanie i zaprosiła na obiad.

Sporządził: Dominik Wróbel