

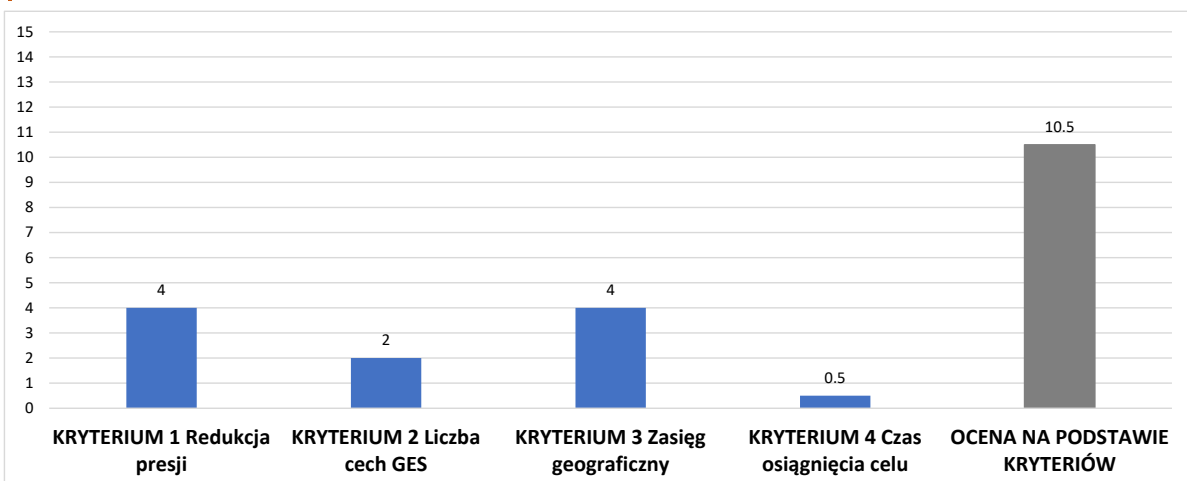


Nazwa działania:		<b>Ograniczenie antropogenicznej działalności na morzu w Zatoce Pomorskiej powodującej powstanie wysokiego poziomu hałasu impulsowego, do miesiący nieistotnych dla morswinów</b>																																		
Kod:	N_9																																			
Typ aktualizacji:		Działanie nowe w POWM			Kategoria:		Stan wdrażania:			wdrażanie nie rozpoczęte																										
Lokalizacja (obszar, którego dotyczy działanie – zasięg geograficzny oraz lokalizacja miejsca, w którym ma być podjęte):		 																																		
Istota problemu:		Zgodnie z wynikami projektu SAMBAH, Zatoka Pomorska jest wykorzystywana przez dwie subpopulacje morswinów: latem z Morza Bałtyku i zimą z Bałtyku Właściwego. Wyniki "Pilotażowego wdrożenia monitoringu gatunków i siedlisk morskich w latach 2015–2018" potwierdziły, że Zatoka Pomorska charakteryzuje się częstym występowaniem zachodniobałtyckiej subpopulacji morswinów od lipca do września a morswinów z Bałtyku Właściwego w okresie luty-marzec.																																		
Historia działania:		Działanie nie rozpoczęte																																		
Opis działania:		Sugeruje się ograniczenie działalności antropogenicznej powodującej powstanie wysokiego poziomu hałasu impulsowego (przede wszystkim palowanie i eksplozje) w tym rejonie do miesiący, które nie są istotne dla tych zwierząt. Takie ograniczenia mogłyby być ustalane i wydawane wraz z pozwoleniem na prowadzenie działalności w Polskich obszarach morskich, związanej z emisją dźwięków impulsowych.																																		
Spodziewane efekty:		Działanie ograniczy presję hałasu podwodnego w obszarze częstego występowania morswina i zapobiegnie wycofaniu się tego gatunku z danego obszaru.																																		
Elementy GES:		D1	D4	D11																																
Redukcja presji:		średnia	średnia	średnia																																
Rodzaj działania:		administracyjne							Typ działania (KTM):		28	36	37																							
Podmioty odpowiedzialne:		Urząd Morski w Szczecinie Minister właściwy ds. gospodarki morskiej - wydawanie pozwoleń Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska - egzekwowanie ograniczeń w ramach procedur OoŚ																																		
Podstawa prawna:		art. 23 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej art. 62 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko																																		
Poziom koordynacji:		lokalny																																		
Miejsce wdrażania:	Zatoka Pomorska	Zasięg oddziaływania:	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Otwarte</th> <th colspan="3">Przybrzeżne</th> <th colspan="4">Przejęciowe</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Basen Gotlandzki</td> <td>Zatoka Gdańska</td> <td>Basen Bornholmski</td> <td>CW20001WB1 Półwysep Hel</td> <td>CW20001WB2 Basen Gotlandzki</td> <td>CW60001WB3 Basen Bornholmski</td> <td>CW60001WB4 Zatoka Pomorska</td> <td>TW20001WB1 Zalew Wiśliany</td> <td>TW20002WB4 Zalew Pucki</td> <td>TW20003WB5 Zatoka Pucka Zewn.</td> <td>TW20004WB6 Zatoka Gdańska Wewn.</td> <td>TW20005WB7 Ujście Wisły Przekop</td> <td>TW60001WB2 Zalew Szczeciński</td> <td>TW60001WB3 Zalew Kamieński</td> </tr> </tbody> </table>										Otwarte			Przybrzeżne			Przejęciowe				Basen Gotlandzki	Zatoka Gdańska	Basen Bornholmski	CW20001WB1 Półwysep Hel	CW20001WB2 Basen Gotlandzki	CW60001WB3 Basen Bornholmski	CW60001WB4 Zatoka Pomorska	TW20001WB1 Zalew Wiśliany	TW20002WB4 Zalew Pucki	TW20003WB5 Zatoka Pucka Zewn.	TW20004WB6 Zatoka Gdańska Wewn.	TW20005WB7 Ujście Wisły Przekop	TW60001WB2 Zalew Szczeciński	TW60001WB3 Zalew Kamieński
			Otwarte			Przybrzeżne			Przejęciowe																											
Basen Gotlandzki	Zatoka Gdańska	Basen Bornholmski	CW20001WB1 Półwysep Hel	CW20001WB2 Basen Gotlandzki	CW60001WB3 Basen Bornholmski	CW60001WB4 Zatoka Pomorska	TW20001WB1 Zalew Wiśliany	TW20002WB4 Zalew Pucki	TW20003WB5 Zatoka Pucka Zewn.	TW20004WB6 Zatoka Gdańska Wewn.	TW20005WB7 Ujście Wisły Przekop	TW60001WB2 Zalew Szczeciński	TW60001WB3 Zalew Kamieński																							
Termin rozpoczęcia:		2022			Termin zakończenia:		działanie ciągłe																													
Termin osiągnięcia celu po wdrożeniu działania:							2035																													
Monitoring realizacji:		Minister właściwy ds. gospodarki wodnej w ramach sprawozdawczości na podstawie art. 18 RDSM																																		
Monitoring efektów:																																				
Koszty początkowe [tys. zł]:		-		zł		Źródło:		-																												
Koszty operacyjne [tys. zł/r]:		-		zł		Źródło:		-																												
Potencjalne źródła finansowania:		-																																		
<b>WYNIKI ANALIZ WSKAZANYCH W ART. 13.3 PAR 2 MSFD, W TYM ANALIZ KOSZTÓW I KORZYŚCI:</b>																																				
<b>KORZYŚCI</b> Rozpoznano korzyści z wdrożenia działania (analiza jakościowa). Dokonano oceny pod kątem spełniania następujących kryteriów: 1. Redukcja presji, 2. Liczba deskryptorów GES, 3. Zasięg geograficzny, 4. Czas osiągnięcia celu. Uwzględniono przy tym wagi kryteriów, kolejno dla Redukcji presji - 2; Liczby deskryptorów GES - 1; Zasięgu geograficznego - 1 i Czasu osiągnięcia celu - 0,5 W wyniku tej oceny działanie otrzymało ocenę: 10.5																																				
<b>EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA</b> Ostatecznie, uwzględniając wyniki analizy jakościowej oraz szacowane koszty, pod względem efektywności kosztowej działanie oceniono na 5 (w 5-cio stopniowej skali, gdzie 1 oznacza bardzo niską, a 5 bardzo wysoką efektywność kosztową).																																				

EFEKTYWNOŚĆ	Ocena	Waga	Ocena z uwzgl.wag
KRYTERIUM 1 Redukcja presji	2	2	4
KRYTERIUM 2 Liczba cech GES	2	1	2
KRYTERIUM 3 Zasięg geograficzny	4	1	4
KRYTERIUM 4 Czas osiągnięcia celu	1	0.5	0.5
OCENA NA PODSTAWIE KRYTERIÓW			10.5



<7	bardzo niska	1
7 - 8	niska	2
8 - 9	średnia	3
9 - 11	wysoka	4
> 11	bardzo wysoka	5

OCENA EFEKTYWNOŚĆ DZIAŁANIA	4	wysoka
-----------------------------	---	--------

KOSZT WDROŻENIA	
Całkowity koszt wdrożenia	0

> 250 mln PLN	bardzo wysoki	1
151-250 mln PLN	wysoki	2
76-150 mln PLN	średni	3
11-75 mln PLN	niski	4
≤ 10 mln	bardzo niski	5

OCENA KOSZT WDROŻENIA	5	bardzo niski
-----------------------	---	--------------

EFEKTYWNOŚĆ		5	4	3	2	1
KOSZT	1	3	3	2	1	1
	2	3	3	3	2	1
	3	4	4	3	2	2
	4	5	4	3	3	3
	5	5	5	4	3	3

OCENA OSTATECZNA	5
------------------	---