


Nazwa działania:		Objęcie ochroną gatunkową czernicy i głowienki															
Kod:		N 2															
Typ aktualizacji:		Działanie nowe w POWM				Kategoria:		2b (nowe działanie RDSM)		Stan wdrażania:		wdrażanie nie rozpoczęte					
Lokalizacja (obszar, którego dotyczy działanie – zasięg geograficzny oraz lokalizacja miejsca, w którym ma być podjęte):																	
Istota problemu:		<p>Czernica i głowienka to dwa gatunki kaczek będących gatunkami łownymi. Obydwa gatunki odnotowały w ciągu ostatnich kilku dekadach bardzo duże spadki liczebności (od 1908 r. czernica o ponad 60%, głowienka o około 90%). Czernica jest jednym z gatunków wchodzących w skład koszyka gatunków ujętych we wskaźniku „łęgowe populacje ptaków wodnych”. Oba gatunki znajdują się na Polskiej Czerwonej Liście Zwierząt (czernica – NT, głowienka – VU). Ponadto, głowienka jest gatunkiem zagrożonym (VU) w skali globalnej. W czasie polowań (zmrzch, wschód słońca), przy niskim słońcu bądź w ciemności nie jest możliwe rozpoznanie wzbijających się do lotu kaczek bez zaawansowanej wiedzy ornitologicznej i tym samym, wybiórczy odstrzał, który nie zagraża gatunkom pod ochroną ścisłą, bądź objętych ochroną obszarową jest praktycznie niemożliwy.</p>															
Historia działania:		Działanie nowe w POWM															
Opis działania:		<p>Działanie będzie polegało na:</p> <ol style="list-style-type: none"> wprowadzeniu przez ministra właściwego do spraw łowiectwa zmiany rozporządzenia w sprawie ustanowienia listy gatunkowej zwierząt łownych, polegającej na wykreśleniu czernicy i głowienki wprowadzeniu przez ministra właściwego do spraw środowiska zmiany do rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, polegającej na dodaniu w Załączniku nr 1 czernicy i głowienki jako gatunków pod ochroną ścisłą. 															
Spodziewane efekty:		<p>Zmniejszenie presji myśliwskiej na populację zarówno łęgowe jak i zimujące czernicy i głowienki. Niniejsze działanie będzie najbardziej efektywne w połączeniu z działaniem pn. „Zmiana terminów polowań na kaczki”. Istota niniejszego działania polega na zmianie statusu ochronnego czernicy i głowienki, co będzie argumentem dla dalszych działań ochronnych.</p>															
Elementy GES:		D1C3															
Redukcja presji:		średnia															
Rodzaj działania:		legislacyjne										Typ działania (KTM):		20			
Podmioty odpowiedzialne:		Minister właściwy ds. środowiska															
Podstawa prawna:		Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody															
		ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt															
Poziom koordynacji:		krajowy															
Miejsce wdrażania:		Nie dotyczy (prace legislacyjne). Teren całego kraju (ląd).				Zasięg oddziaływania:		Otwarte		Przybrzeżne		Przełajciowe					
Termin rozpoczęcia:		2022						Termin zakończenia:		po wprowadzeniu zmian legislacyjnych							
Termin osiągnięcia celu po wzdrożeniu działania:								do końca cyklu, 2027									
Monitoring realizacji:																	
Monitoring efektów:																	
Koszty początkowe [tys. zł]:		0				Źródło:											
Koszty operacyjne [tys. zł/r]:		0				Źródło:											
Potencjalne źródła finansowania:		Skarb Państwa															

WYNIKI ANALIZ WSKAZANYCH W ART. 13.3 PAR 2 MSFD, W TYM ANALIZ KOSZTÓW I KORZYŚCI:

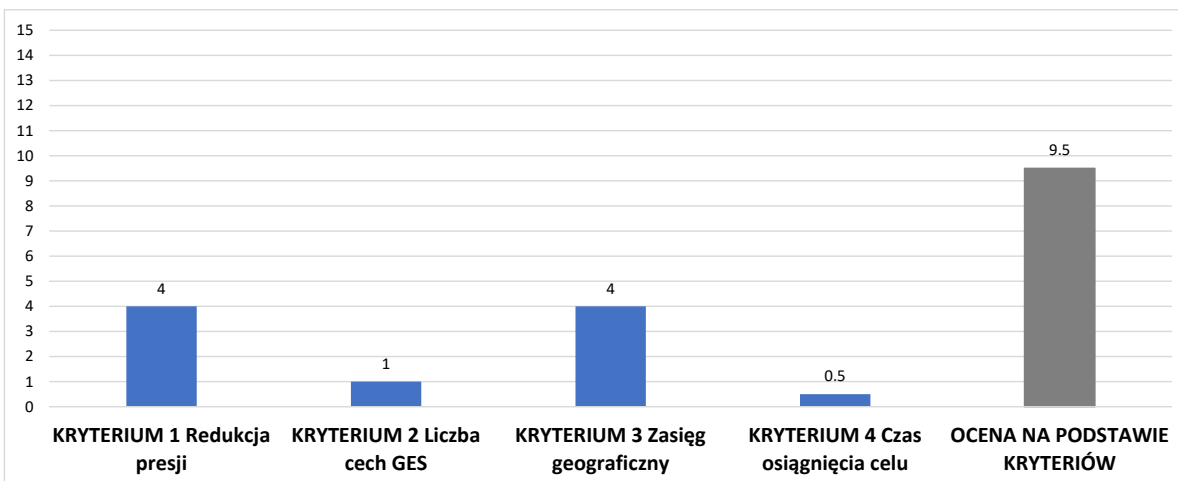
KORZYŚCI

Rozpoznano korzyści z wdrożenia działania (analiza jakościowa). Dokonano oceny pod kątem stopnia spełniania następujących kryteriów: 1. Redukcja presji, 2. Liczba deskryptorów GES, 3. Zasięg geograficzny, 4. Czas osiągnięcia celu. Uwzględniono przy tym wagi kryteriów, kolejno dla Redukcji presji - 2; Liczby deskryptorów GES - 1; Zasięgu geograficznego - 1 i Czasu osiągnięcia celu - 0,5
W wyniku tej oceny działanie otrzymało ocenę: 9,5

EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA

Ostatecznie, uwzględniając wyniki analizy jakościowej oraz szacowane koszty, pod względem efektywności kosztowej działanie oceniono na 5 (w 5-cio stopniowej skali, gdzie 1 oznacza bardzo niską, a 5 bardzo wysoką efektywność kosztową).

EFEKTYWNOŚĆ	Ocena	Waga	Ocena z uwzgl. wag
KRYTERIUM 1 Redukcja presji	2	2	4
KRYTERIUM 2 Liczba cech GES	1	1	1
KRYTERIUM 3 Zasięg geograficzny	4	1	4
KRYTERIUM 4 Czas osiągnięcia celu	1	0.5	0.5
OCENA NA PODSTAWIE KRYTERIÓW			9.5



<7	bardzo niska	1
7 - 8	niska	2
8 - 9	średnia	3
9 - 11	wysoka	4
> 11	bardzo wysoka	5

OCENA EFEKTYWNOŚĆ DZIAŁANIA	4	wysoka
------------------------------------	----------	---------------

KOSZT WDROŻENIA

Całkowity koszt wdrożenia	0
----------------------------------	----------

> 250 mln PLN	bardzo wysoki	1
151-250 mln PLN	wysoki	2
76-150 mln PLN	średni	3
11-75 mln PLN	niski	4
≤ 10 mln	bardzo niski	5

OCENA KOSZT WDROŻENIA	5	bardzo niski
------------------------------	----------	---------------------

EFEKTYWNOŚĆ		5	4	3	2	1
KOSZT	1	3	3	2	1	1
	2	3	3	3	2	1
	3	4	4	3	2	2
	4	5	4	3	3	3
	5	5	5	4	3	3

OCENA OSTATECZNA	5
-------------------------	----------