## Karta oceny na WEJŚCIU w ścieżce „Liderzy dostępności”:

1. Czy uczelnia realizowała już projekty w ramach ścieżki MAXI w konkursach pt. „Uczelnia dostępna” w programie POWER? lub Czy uczelnia po skorzystaniu ze ścieżki MIDI, ma stworzone struktury odpowiedzialne za politykę zapewniania dostępności oraz stosowne zapisy w wewnętrznych aktach normatywnych i chce sprostać najwyższym standardom, tworząc lub rozwijając centra dostępności?
2. Jeśli wnioskodawca chce kontynuować realizowane zadania w ramach wcześniejszych konkursów „Uczelnia dostępna”, proszę wykazać przydatność tych działań, ich racjonalność oraz zgodność z obszarami zapewniania dostępności wymaganymi w konkursie „Uczelnie coraz bardziej dostępne”.
3. Czy uczelnia posiada rozwinięte procesy i procedury w siedmiu obszarach dostępności obowiązujących w konkursie „Uczelnie coraz bardziej dostępne” i chce je udoskonalać, a także zamierza zainicjować nowatorskie działania w obszarach: 8. dostępność środowiska pracy i 9. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym?
4. Czy jednostka do spraw dostępności i wsparcia osób ze szczególnymi potrzebami, np. BON, DON, Centrum Dostępności, funkcjonuje w strukturze uczelni powyżej 5 lat, a przynajmniej 50% jej pracowników posiada minimum czteroletnie doświadczenie w obszarze wsparcia osób z niepełnosprawnościami i szczególnymi potrzebami w szkolnictwie wyższym?
5. Czy jednostka do spraw dostępności i wsparcia osób ze szczególnymi potrzebami realizowała działania w ramach partnerstw międzyuczelnianych, projektów międzynarodowych, zespołów interdyscyplinarnych w obszarach związanych z dostępnością lub trzecią misją uczelni?
6. Czy jednostka do spraw dostępności i wsparcia obejmuje wsparciem powyżej 300 osób ze szczególnymi potrzebami w roku akademickim, w którym składany jest projekt?
7. Czy we wniosku wskazano osobę kierującą projektem, która ma co najmniej pięcioletnie doświadczenie w obszarze dostępności (praca w jednostce zajmującej się dostępnością w uczelni składającej wniosek) lub udokumentowane doświadczenie z innej dziedziny wiedzy o dostępności niż szkolnictwo wyższe?
8. Czy uczelnia planuje włączenie jednostki typu: BON, DON, Centrum Dostępności lub Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami i Osób ze szczególnymi potrzebami do głównych zadań przewidzianych w projekcie?
9. Czy w uczelni została przyjęta i zapisana polityka zapewniania dostępności? Jeśli tak, proszę podać link do stosownego dokumentu.
10. Czy aktualna struktura organizacyjna potrzebna do wdrażania dostępności oraz przyjęta polityka w zakresie zapewniania dostępności tworzą potencjał do wypracowania założonych w projekcie rezultatów?
11. Czy przyjęta polityka zapewniania dostępności nawiązuje do *Konwencji ONZ o prawach Osób Niepełnosprawnych* (zwłaszcza Art. 9, Art.24 i Art. 27) oraz do społecznego modelu niepełnosprawności?
12. Czy uczelnia ma kontakt ze środowiskiem osób ze szczególnymi potrzebami, zwłaszcza z osobami z niepełnosprawnościami? Jeśli tak, proszę krótko opisać, jak wygląda współpraca ze środowiskiem.
13. Czy propozycje działań były konsultowane ze środowiskiem osób ze szczególnymi potrzebami, zwłaszcza z osobami z niepełnosprawnościami? Jeśli tak, proszę opisać przebieg konsultacji.
14. Czy w uczelni został przyjęty dokument regulujący zasady wsparcia studiujących osób z niepełnosprawnościami i osób ze szczególnymi potrzebami? (np. zarządzenie, zapisy regulaminowe, inny dokument)? Jeśli tak, proszę podać linki do stosownych dokumentów.
15. Czy w uczelni są planowane działania we wszystkich dziewięciu obszarach dostępności obowiązujących w konkursie „Uczelnie coraz bardziej dostępne”?

## Karta oceny na WYJŚCIU dla ścieżki „Liderzy dostępności”:

1. Czy uczelnia zrealizowała działania we wszystkich wymaganych w konkursie „Uczelnie coraz bardziej dostępne” dziewięciu obszarach dostępności?
2. Czy opracowano/przyjęto/rozwinięto strategię/wieloletni plan rozwoju w zakresie zapewniania dostępności? Proszę podać linki do stosownych dokumentów, stron internetowych.
3. Czy uczelnia wypracowała trwałe rozwiązania pozwalające na zapewnianie dostępności? Proszę je krótko opisać.
4. Czy uczelnia opracowała i upowszechniła standardy, metody działania, narzędzia służące zapewnianiu dostępności? Proszę podać odniesienia do stosownych dokumentów, stron internetowych.
5. Czy wypracowane w uczelni działania mają charakter modelowy, trwały?
6. Czy w społeczności akademickiej uczelni w znaczący sposób wzrosła wiedza na temat zapewniania dostępności? Proszę podać konkretne dane np. liczbę szkoleń, wyniki ankiet, raportów, analiz, badań wewnętrznych itp.
7. Czy pracownicy uczelni oraz jej kadra zarządzająca mają świadomość swojej roli w zapewnianiu dostępności? Jaka część kadry zarządzającej brała udział w szkoleniach z zakresu wiedzy o dostępności? Proszę podać wskaźnik procentowy lub konkretną liczbę osób.
8. Czy stworzono stabilne mechanizmy (np. regulacje wewnątrzuczelniane) wsparcia pracowników ze szczególnymi potrzebami oraz studentów ze szczególnymi potrzebami w duchu modelu społecznego, tj. nielegitymujących się orzeczeniami o niepełnosprawności?
9. Proszę opisać w jaki sposób wzmocniono komunikację wewnętrzną i dialog środowiska akademickiego wokół idei zapewniania dostępności. Proszę podać konkretne przykłady działań np. seminaria, prezentacje, debaty itp.
10. Czy w wyniku realizacji projektu zwiększono dostęp do dziedzictwa kulturowego, naukowego i artystycznego (dotyczy uczelni posiadających muzea, kolekcje naukowe i zbiory artystyczne)?
11. Czy w uczelni przeprowadzono badania, analizy lub inne opracowania w zakresie zapewniania dostępności? Jeśli tak, proszę podać odniesienia do stosownych materiałów.
12. Czy uczelnia nawiązała współpracę lokalną/regionalną w zakresie zapewniania dostępności ze szkołami niższego szczebla, otoczeniem społecznym i/lub biznesowym oraz organizacjami pozarządowymi/grupami nieformalnymi w celu realizacji trzeciej misji?
13. Czy uczelnia stworzyła/tworzy lub uczestniczyła/uczestniczy w sieciach współpracy na szczeblu krajowym i/lub międzynarodowym w zakresie zapewniania dostępności? Proszę podać konkretne inicjatywy.
14. Czy rozwiązania wypracowane w projekcie przez uczelnię mają potencjał do upowszechniania w sieciach europejskich?
15. Jakie są rezultaty pracy nad zagadnieniami kluczowymi dla dostępności szkolnictwa wyższego w Polsce w ramach dwóch obowiązkowych zadań wskazanych w wymogach konkursu „Uczelnie coraz bardziej dostępne”? Proszę podać odniesienia do stosownych dokumentów, stron internetowych.