**Uchwała nr 207  
Rady Działalności Pożytku Publicznego  
z dnia 17 września 2021 r.   
w sprawie projektu Programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich na lata 2021-2027**

Na podstawie § 10 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. poz. 2052) oraz art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057), uchwala się stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie projektu Programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich na lata 2021-2027.

**§ 1**

1. Rada Działalności Pożytku Publicznego, zwana dalej „Radą”, pozytywnie opiniuje projekt Programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich na lata 2021-2027, zwanego dalej „Programem”.
2. Rada z zadowoleniem przyjmuje odpowiedź Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej na uchwałę Rady nr 180 z 20 kwietnia 2021 r., poprzedzoną konstruktywną dyskusją z przedstawicielkami Ministerstwa na posiedzeniu Zespołu ds. Funduszy.

**§ 2**

1. Ze względu na stosunkowo niewielki udział społeczeństwa obywatelskiego wśród beneficjentów Pomocy Technicznej w obecnej perspektywie – Rada stoi na stanowisku, że należy podkreślić w Programie angażowanie partnerów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, w tym organizacji pozarządowych, do działań w Programie, zwłaszcza w Priorytecie 2 „Skuteczni beneficjenci” (a nie przede wszystkim w Priorytecie 3 „Skuteczna komunikacja”).
2. W tym celu – oprócz odpowiednich zapisów w Programie – na etapie jego realizacji należy zapewnić odpowiednie działania, w tym informacyjne, które nie pozwolą na niedoreprezentację podmiotów społeczeństwa obywatelskiego, w tym organizacji pozarządowych, wśród beneficjentów Programu.

**§ 3**

W odpowiedzi na zmiany w projekcie Programu Rada zgłasza poniższe uwagi.

* 1. Wzorem regulacji dla EFS+ Rada postuluje, żeby wszystkie programy (niezależnie od funduszu finansującego), w tym Program Pomoc Techniczna, przewidywały określoną alokację (1 %) przeznaczoną na budowanie i rozwój potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego. Rada jest przekonana, że skoro analogiczne rozwiązanie zostało wdrożone w przypadku podatku od osób fizycznych, to uda się je wdrożyć w programach dla Funduszy Europejskich – z korzyścią dla Polski, społeczeństwa i finansów publicznych.
  2. W wielu miejscach Programu pojęcia „dotacje” i „partnerstwo” w kontekście partnerów spoza organizacji zostało zastąpione pojęciem „współpraca”. Z odpowiedzi na uwagi wynika, że to ostatnie pojęcie zawiera w sobie zawieranie partnerstw i udzielania dotacji. Jednak nie jest to konsekwentnie ujęte w Programie, gdyż w niektórych miejscach współpraca i partnerstwo występują obok siebie jako odrębne formy (na przykład str. 17 „rozwijanie współpracy i partnerstwa”). Wskazuje to, że partnerstwo nie jest formą współpracy. Rada wnosi o określenie form współpracy (lub definicję tego pojęcia) ze wskazaniem przykładowych form, co najmniej jako partnerstw i udzielania dotacji.
  3. Rada wnosi o dopisanie w Priorytecie 3 dla działań dotyczących systemów internetowych funduszy europejskich wymogu dostępności cyfrowej tak samo jak zostało to uwzględnione w Priorytecie 1.
  4. Priorytet 2, interwencja 2 „Wsparcie wdrażania instrumentów rozwoju terytorialnego” kładzie nacisk na wzmacnianie potencjału rozwojowego miast. Tymczasem polityka spójności wskazywałaby na potrzebę rozwoju potencjału terenów wiejskich (który statystycznie jest niższy od potencjału miast). Należy uzupełnić opis interwencji o przedsięwzięcia skierowane do terenów wiejskich oraz podkreślić wagę rozwoju obszarów wiejskich.

**§ 4**

Rada wnosi o przekazanie niniejszej uchwały:

* 1. Prezesowi Rady Ministrów;
  2. Ministrowi Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej;
  3. Komisji Europejskiej oraz Przedstawicielstwu Komisji Europejskiej   
     w Polsce;
  4. Przewodniczącemu Podkomitetu ds. Realizacji Rozwoju Partnerstwa;
  5. polskim członkom Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego;
  6. Komitetowi Umowy Partnerstwa oraz Podkomitetowi ds. rozwoju partnerstwa.

**§ 5**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.