|  |
| --- |
| **Opis spełnienia kryteriów przejścia z fazy I realizacji projektu do fazy II realizacji projektu:** |
| Badane cechy Produktu fazy |
| **A) Opisz i uzasadnij, na podstawie techniczno-ekonomicznego studium wykonalności (SW - rezultat realizacji Fazy I) [[1]](#footnote-1):** |
| * **Wiarygodność, rzetelność, przejrzystość informacji;**   *(wskaż przede wszystkim źródła danych, metody szacowania danych, przyjętą metodologię do wykonania studium)* |
|  |
| * **Kompletność i spójność SW**   *(wskaż czy raport zawiera wszystkie elementy zawarte w opisie RK dla studium, jeśli są elementy nie ujęte w studium wskaż powody takiego stanu)* |
|  |
| * **Stopień spełnienia wymogów prawnych**   *(wskaż dokumenty prawne na podstawie, których przygotowano studium)* |
|  |
| **B) Opisz i uzasadnij, w jakim stopniu techniczno-ekonomiczne studium wykonalności (SW), będące rezultatem realizacji fazy I, potwierdza możliwość osiągnięcia planowanych rezultatów faz II-III przy posiadanym potencjale organizacyjnym, technicznym, merytorycznym i ekonomicznym konsorcjantów przewidzianych do realizacji kolejnych faz projektu oraz przy wyznaczonych ramach czasowych i finansowych określonych w Programie?[[2]](#footnote-2)** |
|  |
| **C) Opisz i uzasadnij, w jakim stopniu techniczno-ekonomiczne studium wykonalności (SW), będące rezultatem realizacji fazy I, wskazuje na zasadność kontynuowania projektu w kolejnych fazach z punktu widzenia[[3]](#footnote-3):** |
| * **potencjału naukowego oraz finansowo-ekonomicznego**   *(opisz krótko przygotowanie zasobów oraz poziomu kosztów do realizacji kolejnych faz, czy są jakieś zagrożenia, co do możliwości wykonania kolejnych faz)* |
|  |
| * **możliwości spełnienia celu głównego programu oraz celów szczegółowych**   *(wskaż elementy bezpośrednio odnoszące się do celu głównego oraz celów szczegółowych, jak zaadresowano je w studium wykonalności)* |
|  |
| * **wymogów prawnych**   *(wskaż czy rozwiązanie spełnia obowiązujące regulacje lub czy są jakieś bariery, jeśli tak to jakie i czy można je zmityngować)* |
|  |

|  |
| --- |
| **Opis spełnienia kryteriów przejścia z fazy II realizacji projektu do fazy III realizacji projektu:** |
| Badane cechy Produktu fazy |
| **A) Opisz i uzasadnij, opracowanie prototypowego rozwiązania technicznego [[4]](#footnote-4), pod kątem:** |
| * **kompletności**   *(wskaż czy rozwiązanie spełnia wszystkie parametry wskazane w Zał. Nr 13 do konkursu, jeśli w jakimś aspekcie rozwiązanie przewyższa lub nie spełnia wymagań wskaż dlaczego)* |
|  |
| * **osiągnięcia minimalnego oczekiwanego poziomu technicznego (min. 6. poziom gotowości technologicznej - TRL 6)** |
|  |
| **B) Opisz i uzasadnij, jakie są efekty analizy na zakończenie fazy II potwierdzające możliwość osiągnięcia planowanego rezultatu fazy III przy posiadanym potencjale organizacyjnym, technicznym, merytorycznym i ekonomicznym konsorcjantów, przewidzianych do realizacji fazy III projektu oraz przy wyznaczonych ramach czasowych i finansowych określonych w projekcie[[5]](#footnote-5)** |
|  |
| **C) Opisz i uzasadnij, jakie są efekty analizy na zakończenie fazy II potwierdzające zgodność realizacji projektu w fazie III z wymogami[[6]](#footnote-6):** *(krótko odnieś się, jak rozwiązanie wpisuje się w cele, do jakich wskaźników się odnosi)* |
| * **Celu głównego programu,** |
|  |
| * **Celów szczegółowych** |
|  |

1. Należy dodatkowo wskazać konkretną część raportu (np. str.) gdzie te kwestie zostały opisane. [↑](#footnote-ref-1)
2. Należy dodatkowo wskazać konkretną część raportu (np. str.) gdzie te kwestie zostały opisane. [↑](#footnote-ref-2)
3. Należy dodatkowo wskazać konkretną część raportu (np. str.) gdzie te kwestie zostały opisane. [↑](#footnote-ref-3)
4. Jw. [↑](#footnote-ref-4)
5. Należy dodatkowo wskazać konkretną część raportu (np. str.) gdzie te kwestie zostały opisane. [↑](#footnote-ref-5)
6. jw. [↑](#footnote-ref-6)