

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	e-Biurowość Sądowa (eBS)		
Wnioskodawca	Minister Sprawiedliwości		
Beneficjent	Ministerstwo Sprawiedliwości		
Partnerzy	Nie dotyczy		
Źródło finansowania	1. Budżet państwa Część budżetowa 37 Sprawiedliwość i Część budżetowa 15 wg właściwości dla sądów powszechnych wytypowanych do udziału w projekcie) 2. Budżet środków europejskich Program Operacyjny Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy, Działanie 2.1 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych (FERC.02.01)		
Całkowity koszt projektu	72 100 000,00 zł		
Planowany okres realizacji projektu	03-2024 do 10-2026		
Osoba kontaktowa	Anna Romanowska	anna.romanowska@ms.gov.pl	880524720

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Głównym celem projektu pt. „e-Biurowość Sądowa” (eBS) jest zaprojektowanie, zbudowanie, wdrożenie oraz uruchomienie jednego ogólnokrajowego systemu w oparciu o nowoczesne rozwiązania techniczno-systemowe. W wyniku podjętych działań powstanie system bazowy, który zlikwiduje ogromne zróżnicowanie obecnie stosowanych systemów repertoryjno-biurowych i związane z tym rozbieżności m.in. formatu danych, a także umożliwi dalszy rozwój funkcjonalności w celu ich dostosowania do zmieniających się uwarunkowań prawnych, organizacyjnych oraz potrzeb interesariuszy. Rozwiązanie to pozostaje w korelacji z organizacyjną centralizacją służb IT w sądownictwie powszechnym wprowadzoną ustawą z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy Kodeks postępowania cywilnego, ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1860).

Zastosowanie nowoczesnych technologii w systemie wpłynie na poprawę efektywności procesów realizowanych w sądach powszechnych i stworzy techniczne podwaliny pod cyfrowe akta sądowe oraz automatyzację czynności, analiz i procesów decyzyjnych.

Digitalizacja czynności i dokumentów, jako kolejny krok zmian technologicznych ery cyfrowej, to ważny element wprowadzanej przez Ministerstwo Sprawiedliwości reformy wymiaru sprawiedliwości.

Informatyzacja, z kolei, to podstawowy kierunek zmian w zakresie funkcjonowania sądów powszechnych, szczególnie, jeśli uwzględni się doświadczenia okresu pandemii.

Obecne założenia przewidują rozpoczęcie projektu od działań mających na celu utworzenie,

wdrożenie, ewaluację i rozwijanie kolejnych narzędzi informatycznych w sądownictwie, implementując tym samym w wymiarze sprawiedliwości zmiany technologiczne i informatyczne.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Minister Sprawiedliwości	Przestarzała technologia, niewystarczająca wydajność, decentralizacja oraz brak kompatybilności aktualnych systemów, powodują zakłócenia w ich wzajemnej współpracy w skali ogólnokrajowej, tym samym powodują też zakłócenia w wymianie danych w ramach ogólnokrajowego systemu wsparcia sądownictwa. Brak rzeczywistej kontroli nad utrzymaniem i rozwojem systemów administrowanych przez podmioty zewnętrzne.	1
Sądy powszechne	Zidentyfikowane poniższe problemy i utrudnienia obejmujące: 1. niewystarczającą wydajność obecnie funkcjonujących systemów, 2. niedostateczną intuicyjność oraz nieodpowiednią funkcjonalność systemów utrudniającą ich obsługę, 3. brak wielu funkcjonalności użytkowanych systemów, 4. brak ich integracji z innymi wewnętrznymi i zewnętrznymi systemami/rejestrami, 5. brak dostatecznej kompatybilności, występowanie różnic technologicznych w oferowanych produktach oraz brak standaryzacji, 6. brak unifikacji danych gromadzonych w poszczególnych systemach, 7. ograniczoną digitalizację oraz ograniczoną unifikację procesów objętych obecnymi systemami repertoryjno-biurowymi, 8. brak rozwiązań automatyzacji na potrzeby powtarzalnych, obecnie wyłącznie, manualnych czynności i procesów, 9. brak jednolitości, co do jakości i zakresu świadczonych usług wsparcia przez wykonawców systemów, 10. brak opracowanego i wdrożonego do użytkowania w sądach powszechnych procesu digitalizacji dokumentów obejmującego w szczególności akta sądowe, 11. brak możliwości do udostępniania zdefiniowanego zakresu akt sprawy (w formie cyfrowej) uwzględniającego anonimizację	378
Pracownicy sekretariatów sądowych	Zidentyfikowane poniższe problemy i utrudnienia obejmujące: 1. ograniczoną dostępność cyfrową do wymiaru sprawiedliwości, w tym brak	ok. 9 tys. osób

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	interaktywnych formularzy i możliwości skutecznego składania pism drogą elektroniczną, 2. ograniczony dostęp uprawnionych podmiotów do informacji dot. postępowań sądowych, 3. niewystarczającą możliwość zdalnego/ mobilnego dostępu do całości elektronicznych akt spraw, 4. ograniczoną możliwość zapoznawania się różnych uprawnionych podmiotów z aktami sprawy w formie papierowej w jednym czasie, 5. ograniczoną możliwość zapoznania się z wydanymi w sprawie zarządzeniami oraz treścią pism złożonych przez strony postępowania bądź ich pełnomocników, 6. przedłużanie się postępowań sądowych wynikające z przetwarzania dokumentów w formie papierowej, 7. brak jednolitego narzędzia umożliwiającego elektroniczną wymianę danych pomiędzy sądami i innymi instytucjami w ramach prowadzonych postępowań, 8. niewystarczający poziom zaawansowania oraz wydajności systemów.	

1.2. Opis stanu obecnego

Aktualnie w sądach powszechnych funkcjonuje wiele różnych systemów (oprogramowań) repertoryjno-biurowych pochodzących od różnych producentów, posiadających odmienne moduły i utrzymywanych w specyficzny dla danego wykonawcy sposób. Sytuacja ta sprawia, że w przypadku wymiany danych między przedmiotowymi systemami, konieczne jest przystosowanie ich do innej platformy.

Zgodnie z inwentaryzacją wykonaną na dzień 15 lutego 2023 r. liczba instalacji typowych systemów repertoryjno-biurowych stosowanych w wydziałach prowadzących postępowania rozpoznawcze przedstawiała się następująco:

Dostawca: Currenda, Nazwa systemu: SAWA, Liczba sądów z przynajmniej jedną instalacją: 238, Liczba wykorzystywanych modułów: 3 478

Dostawca: Zeto, Nazwa systemu: Sędzia 2, Liczba sądów z przynajmniej jedną instalacją: 168, Liczba wykorzystywanych modułów: 1 989

Dostawca: Praetor, Nazwa systemu: PRAETOR, Liczba sądów z przynajmniej jedną instalacją: 1, Liczba wykorzystywanych modułów: 6

Aktualnie każdy z łącznie 378 sądów rejonowych, okręgowych i apelacyjnych we własnym zakresie dokonuje zakupu licencji albo subskrypcji danego systemu, przy czym w niektórych sądach, w różnych wydziałach funkcjonują różne teleinformatyczne systemy repertoryjniobiurowe

realizujące te same funkcje.

W ostatnim czasie podjęto prace nad ujednoliceniem przedmiotowych systemów w celu ich ujednolicenia w ramach tzw. umowy generalnej. W konsekwencji tych działań zaistnieje możliwość migracji i wykorzystania danych z aktualnych heterogenicznych systemów repertoryjno-biurowych w ramach systemu eBS; jest to etap niezbędny dla powodzenia dalszych prac w projekcie eBS.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Wygodna, przyjazna, sprawna i zunifikowana oraz bezpieczna obsługa repertoryjno-biurowa w sądach powszechnych.
Cel strategiczny	<p>Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a Państwem zgodnie z celami m.in.: Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030) (cel szczegółowy III: Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar: E-Państwo), Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027, a także celami Ministerstwa Sprawiedliwości, tj. kierunkami i celami strategicznymi Ministerstwa Sprawiedliwości określone w Zarządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 czerwca 2021 r. w sprawie określenia kierunków i celów strategicznych Ministerstwa Sprawiedliwości (Dz. Urz. MS z 2021 r. poz. 155).</p> <p>Ponadto projekt realizowany będzie w odpowiedzi na cele i wyzwania:</p> <ul style="list-style-type: none">- Deklaracji Tallińskiej z dnia 6 października 2017 r.- Deklaracji Strategii Cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej na lata 2019-2024 (Cel szczegółowy 1 - rozwój krajowego systemu cyberbezpieczeństwa)- Programu „Cyfrowa Europa” (Digital Europe Programme) (Cel szczegółowy nr 5. Wdrażanie i optymalne wykorzystanie zdolności cyfrowych i interoperacyjność -Deployment and Best Use of Digital Capacities and Interoperability)- Cyfrowego kompasu na 2030 r.: europejska droga w cyfrowej dekadzie (Cel 4. Cyfryzacja usług publicznych)- Europejskiej strategii w zakresie danych (I Filar – Zarządzanie danymi)- Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (Cel szczegółowy III: Podniesienie jakości zarządzania i wdrażania polityk ukierunkowanych terytorialnie kierunku interwencji 3.1 Wzmacnianie potencjału administracji na rzecz zarządzania rozwojem)- Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa (cel szczegółowy: Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office)).
Korzyść:	<p>1. Zwiększenie dostępności odwzorowań akt sądowych; np. centralne elektroniczne repozytorium dokumentów sądowych w ramach prowadzonych postępowań umożliwi (nieosiągalny obecnie) dostęp do akt jednocześnie dla wszystkich zainteresowanych użytkowników - w tym samym czasie, w dowolnym miejscu.</p> <p>2. Ułatwienie i usprawnienie dostępu do akt dla sędziów i pracowników sądów m.in. - poprzez ograniczenie relokacji akt pomiędzy salą rozpraw a</p>

	<p>sekretariatem wydziału, biurem podawczym; elektroniczna forma akt to także możliwość prowadzenia postępowań w jednostkach oddalonych fizycznie od miejsca pracy sędziego.</p> <p>3. Ograniczenie wykorzystania przestrzeni biurowej i poprawa warunków pracy sędziów i pracowników sądu; szczególnie odczuwalne będzie przy tzw. sprawach wielotomowych, zajmujących obecnie znaczną przestrzeń w sekretariatach wydziałów.</p> <p>4. Dostarczenie narzędzia zapewniającego możliwość ujednolicenia zasad i procedur związanych z prowadzeniem dokumentacji postępowań sądowych.</p> <p>5. Udostępnienie predefiniowanych wzorów pism zawierających dane przetwarzane w systemie.</p> <p>6. Likwidacja bariery przejścia pracownika pomiędzy dowolnymi jednostkami sądownictwa – niezmiennie narzędzie pracy, brak konieczności dodatkowych szkoleń (kolejna redukcja kosztów).</p> <p>7. Ułatwienie i usprawnienie dostępu do akt dla sędziów i pracowników sądów m.in. poprzez ograniczenie relokacji akt pomiędzy salą rozpraw a sekretariatem wydziału, biurem podawczym; elektroniczna forma akt to także możliwość prowadzenia postępowań w jednostkach oddalonych fizycznie od miejsca pracy sędziego,</p> <p>8. Centralizacja zasobów informatycznych.</p> <p>9. Ograniczenie konieczności przechowywania akt archiwalnych w formie tradycyjnej, a także podniesienie stopnia cyfryzacji procesów realizowanych przez sądy powszechne.</p>
KPI:	<p>1. Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych.</p> <p>2. Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych</p> <p>3. Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A).</p> <p>4. Liczba modułów (funkcjonalności) rozwiązań teleinformatycznych.</p>
Wartość aktualna i docelowa KPI:	<p>KPI 1: aktualna: 0 KPI 2: aktualna: 0 KPI 3: aktualna: 0 KPI 4: aktualna: 0 KPI 1: docelowa: 1 KPI 2: docelowa: 3 KPI 3: docelowa: 3 KPI 4: docelowa: 3</p>
Metoda pomiaru KPI	<p>KPI 1: Przed rozpoczęciem projektu i na koniec ostatniego etapu projektu, źródło – podpisana umowa o dofinansowanie projektu w ramach „Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy, Działanie 2.1 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych (FERC.02.01)”; po zakończeniu procesu podpisywania umowy; pomiar po podpisaniu umowy.</p> <p>KPI 2: Przed rozpoczęciem projektu i na koniec ostatniego etapu projektu, źródło – protokół z raportem z wykonania testów.</p> <p>KPI 3: Przed rozpoczęciem projektu i na koniec ostatniego etapu projektu, źródło – protokół z raportem z wykonania testów.</p> <p>KPI 4: Przed rozpoczęciem projektu i na koniec ostatniego etapu projektu, źródło – protokół z raportem z wykonania testów.</p>

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
1	Digitalizacja dokumentów (obejmująca: zlecenie wykonania, skanowanie, zapisanie zeskanowanych dokumentów, przekazanie informacji o zakończeniu realizacji zlecenia)	A2A	Sądy powszechne (rocznie ok 9000000 transakcji)	Transakcja
2	Przygotowanie do udostępnienia zdefiniowanego zakresu akt sprawy (w formie cyfrowej) uwzględniającego anonimizację	A2A	Sądy powszechne (rocznie ok 9000000 transakcji)	Transakcja
3	Udostępnianie ustrukturyzowanych dokumentów w formie elektronicznej (wytworzonych cyfrowo i zdigitalizowanych) pomiędzy sądami (na wniosek lub zgodnie z uprawnieniami)	A2A	Sądy powszechne (rocznie ok 9000000 transakcji)	Transakcja

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Nie dotyczy

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Infrastruktura sprzętowa	11-2025
Raport z 1. całościowego audytu bezpieczeństwa systemu eBS	05-2026
Materiały informacyjno-promocyjne	06-2026
Raport z 2. całościowego audytu bezpieczeństwa systemu eBS	08-2026
System eBS	10-2026
Elektroniczny podręcznik użytkownika	10-2026

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
-----------------	------------------------------

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Odebrany moduł (funkcjonalność) „e-Dokument”	2024-12-31
Odebrana infrastruktura sprzętowa	2025-11-30
Odebrany moduł (funkcjonalność) „e-Kancelaria”	2025-12-31
Pozytywny wynik 1. całościowego audytu bezpieczeństwa systemu eBS	2026-05-31
Odebrane materiały informacyjno-promocyjne i szkoleniowe	2026-10-31
Odebrany moduł (funkcjonalność) „e-Akta”	2026-08-31
Pozytywny wynik 2. całościowego audytu bezpieczeństwa systemu eBS	2026-08-31
Odebrany moduł (funkcjonalność) „e-Archiwum”	2026-10-31
Uruchomiony produkcyjnie system eBS	2026-10-31
Dokonany odbiór uruchomionego pilotażowego systemu eBS	2026-10-31

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 60 588 235,29 zł Brutto 72 100 000,00 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	79,71%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	20,29%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2024	Netto 21 176 470,59 zł Brutto 25 200 000,00 zł
	2025	Netto 18 579 831,93 zł Brutto 22 110 000,00 zł
	2026	Netto 20 831 932,77 zł Brutto 24 790 000,00 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Zakup / przygotowanie / wytworzenie / modyfikacja	58 950 000,00 zł	Wydatki przeznaczone na budowę komponentów modułowych pilotażowego systemu eBS w zakresie

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	szczegółności: 1. Dokumentacja analityczna (systemowa i biznesowa) 2. Dokumentacja projektu technicznego 3. Gotowe oprogramowanie systemowe (w tym m.in. licencje, etc.) Interfejs użytkownika eBS 3. Oprogramowanie niezbędne do wykonania migracji danych z obecnie użytkowanych systemów repertoryjno-biurowych.		oprogramowania, opartego o nowoczesną technologię, tj. nowoczesne standardy i rozwiązania w zakresie oprogramowania, w tym wytworzenie przez Wykonawcę zewnętrznego oprogramowania uwzględniającego funkcjonalności dostosowanych do aktualnego stanu prawnego, a także usprawniającego i automatyzującego pracę użytkowników wewnętrznych i zewnętrznych w zakresie ergonomicznym. Uwzględnia także koszty usług zewnętrznych jak i wynagrodzenia pracowników resortu sprawiedliwości (Ministerstwo Sprawiedliwości, sądy powszechne), którzy będą zaangażowani w opracowanie opisu procesów biznesowych i wymagań technicznych, a następnie ich implementację w systemie teleinformatycznym eBS.
Infrastruktura	Infrastruktura sprzętowa obejmować będzie: 1. platformę serwerową (x86-64), 2. przestrzeń dyskową o zróżnicowanej wydajności wraz z niezbędnymi elementami, 3. infrastrukturę sieciową.	7 000 000,00 zł	Infrastruktura pozwoli na instalację i konfigurację oprogramowania systemowego i narzędziowego platformy do konteneryzacji, przygotowanie i uruchomienie na ww. zasobach środowisk wytwórczych, testowych i docelowego produkcyjnego systemu. Uwzględnia także koszty usług zewnętrznych jak i wynagrodzenia pracowników resortu sprawiedliwości (Ministerstwo Sprawiedliwości, sądy powszechne), którzy będą zaangażowani w procesie implementacji infrastruktury sprzętowej dla pilotażowego systemu teleinformatycznego eBS.
Koszty UX i grafiki	Zastosowanie standardów graficznych	0,00 zł	Zaprojektowanie dobrej funkcjonalności produktu tj. rozwiązania teleinformatycznego

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	obowiązujących w Ministerstwie Sprawiedliwości właściwych dla systemów teleinformatycznych (PRS).		eBS, w tym jego komponentów dla użytkownika, na podstawie przeprowadzenia analizy wcześniejszych doświadczeń użytkowników, jakie towarzyszy im podczas korzystania z produktów obecnie używanych i usług w ramach obecnych systemów reperytoryjno-biurowych użytkowanych w sądownictwie powszechnym. Realizowane w ramach pozycji kosztowej "Oprogramowanie".
Bezpieczeństwo	Dwukrotny audyt bezpieczeństwa	650 000,00 zł	Wydatki przeznaczone na zakup audytu: bezpieczeństwa systemu oraz zgodności WCAG 2.1
Wydajność rozwiązań	Wydajność projektowanego rozwiązania	0,00 zł	Przeprowadzenie niezbędnych działań i analiz dla zbudowania rozwiązania/systemu pod kątem wydajnościowym. Realizowane w ramach pozycji kosztowych "Oprogramowanie" i „Infrastruktura”.
Szkolenia	Elektroniczny podręcznik użytkownika.	0,00 zł	Z uwagi na charakter projektu i sposób jego realizacji, w obecnej fazie realizacji nie przewiduje się prowadzenia dedykowanych szkoleń, zaś proces wsparcia użytkowników w tym obszarze oparty będzie o elektroniczny podręcznik użytkownika, opracowany w ramach pozycji kosztowej "Oprogramowanie".
Działania informacyjno-promocyjne	Wydatki na działania informacyjno-promocyjne	500 000,00 zł	Wydatki na działania informacyjne w mediach/prasie oraz organizację konferencji podsumowującej na zakończenie projektu.
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Wydatki przeznaczone na wynagrodzenia dla członków Zespołu Projektowego wykonujących zadania merytoryczne, techniczne oraz związane z	5 000 000,00 zł	Wydatki przeznaczone na: 1. Koszty zarządu, w tym dla Kierownika Projektu – jako koszty bezpośrednio/pośrednio, w formie dodatku zadaniowego/specjalnego. 2. Wynagrodzenia dla członków Zespołu Projektowego wykonujących zadania związane z obsługą/wsparciem projektu i

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	obsługą / wsparciem projektu i obsługą konferencji.		<p>obsługą konferencji jako koszty pośrednie.</p> <p>Zaangażowanie zasobów do projektu odbywać się będzie w formie:</p> <p>1. Współfinansowania wynagrodzeń (koszty bezpośrednie), dodatków zadaniowych/specjalnych (koszty bezpośrednie/pośrednie).</p> <p>2. Nagród (koszty bezpośrednie/pośrednie).</p>

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	20 160 000,00 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2026	3 600 000,00 zł (brutto) (3 025 210,08 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2027	3 600 000,00 zł (brutto) (3 025 210,08 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2028	3 600 000,00 zł (brutto) (3 025 210,08 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2029	4 680 000,00 zł (brutto) (3 932 773,10 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2030	4 680 000,00 zł (brutto) (3 932 773,10 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2031	4 680 000,00 zł (brutto) (3 932 773,10 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Przedłużające się procedury przetargowe	Średnia	Średnie	Rozpoczynanie procedur przetargowych z wyprzedzeniem, właściwe opisanie przedmiotu zamówienia, dobrze opracowane kryteria i sposoby oceny ofert oraz warunki udziału w postępowaniu, a także wykonanie niezbędnych prac własnymi zasobami (np. ogłoszenie o zamówieniu publ., przygotowanie części SIWZ-u), zapewnienie współpracy z komórkami organizacyjnymi MS w celu zapewnienia prawidłowego przeprowadzenia postępowań).
Zmiany w otoczeniu zewnętrznym (w obszarze prawnym i obszarze IT np. systemy informatyczne, z którymi eBS będzie integrowany).	Średnia	Wysokie	Stałe bieżące monitorowanie pod kątem ewentualnych planowanych zmian w otoczeniu prawnym oraz otoczeniu IT i na bieżąco reagowanie na nie.
Brak możliwości zapewnienia na każdym etapie realizacji projektu składu Zespołu Projektowego o wystarczających: - umiejętnościach technicznych, - doświadczeniu z projektami tej skali i specyfiki.	Mała	Średnie	Dokładne określenie wymagań dotyczących kwalifikacji i doświadczenia członków zespołu projektowego, regularne szkolenia i podnoszenie kwalifikacji członków zespołu projektowego, odpowiednie prowadzenie procesów rekrutacyjnych.
Zbytne obciążenie pozaprojektowymi	Mała	Wysokie	Odpowiednio wczesne określenie priorytetów w zakresie zadań

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
zadaniami służbowymi członków zespołu projektowego, w szczególności Kierownictwa projektu eBS.			projektowych, jak i poza projektowych. W przypadku uzasadnionej konieczności, informowanie przełożonych o czasochłonności zadań związanych z projektem. Delegowanie zadań do innych osób.
Niewystarczająca dostępność zasobów kadrowych wynikająca z opóźnień w dołączaniu do Zespołu Projektowego (delegacje ekspertów z Sądów do MS DIRS).	Średnia	Wysokie	Eskalacja problemu na wyższy poziom decyzyjny. Szybka reakcja innych departamentów MS na występujące potrzeby. W miarę możliwości zmiana kolejności zadań do realizacji w projekcie do czasu zabezpieczenia potrzeb kadrowych Zespołu Projektowego (finalizacji delegacji ekspertów).
Niezależne od MS opóźnienia w realizacji prac przez Wykonawcę lub niska jakość dostarczanych produktów.	Średnia	Niskie	Staranny wybór Wykonawcy eBS, tak aby był on w stanie zagwarantować odpowiednią jakość przygotowywanych rozwiązań.
Brak możliwości zapewnienia odpowiedniej jakości produktu w postaci oprogramowania eBS będących wynikiem błędów w kodzie, braku właściwych testów lub nieodpowiedniego testowania, problemów z jakością przetwarzanych danych.	Średnia	Niskie	Ustalenie szczegółowej specyfikacji produktu, stworzenie testów jednostkowych i integracyjnych (określenie wszystkich przypadków użycia i scenariuszy testowych), które będą wykonywane na bieżąco podczas prac projektowych, regularne przeglądy kodu i architektury systemu, wprowadzenie jednoznacznych zasad i standardów programowania oraz jego dokumentowania, zapewnienie rozwiązań, które pozwolą na łatwe odnajdywanie i eliminowanie błędów podczas tworzenia produktu.
Brak możliwości zapewnienia stosownego	Średnia	Niskie	Przeprowadzenie analizy potrzeb i wymagań przed wdrożeniem systemu informatycznego, przeprowadzenie

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
wdrożenia systemu eBS będących następstwem braku odpowiedniego planowania wdrożenia, problemów z migracją danych, konfiguracją techniczną systemów.			testów sprawdzających kompatybilność systemów. Odpowiednio wcześniej przygotowanie istniejącej bazy danych do migracji.
Brak zapewnienia niezbędnych środków finansowych na kontynuację prac rozwojowych systemu eBS zapewniających pokrycie kolejnych obszarów funkcjonalnych	Duża	Niskie	Stałe monitorowanie potrzeb obecnych jak również potencjalnych użytkowników systemu eBS. Zarządzanie aktualną mapą rozwoju systemu wraz ze zdefiniowanych planem prac nad implementacją kluczowych funkcjonalności pozwalającym na pozyskanie środków finansowych z odpowiednim wyprzedzeniem.

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Niewłaściwy wybór technologii dla eBS - może prowadzić m.in. do wzrostu kosztów utrzymania systemu lub problemów z wydajnością.	Mała	Niskie	Zapewnienie odpowiednich kompetencji poprzez staranny wybór Wykonawcy. W zakresie MS jako konieczne zaangażowanie architekta systemowego i dokładne określenie wymagań niefunkcjonalnych eBS.
Cyberataki i podatności dot. bezpieczeństwa dla powstającego	Mała	Niskie	Konieczne stosowanie zasady privacy by design na każdym etapie projektu oraz zaangażowanie IOD MS.

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
systemu - mają wpływ na bezpieczeństwo danych w systemie, osób, których te dane dotyczą oraz na interes prawny i wizerunkowy MS.			
Znaczące zmiany w przepisach prawa i w zakresie standardów obowiązujących całą administrację publiczną, które wpływają na system eBS.	Mała	Niskie	Monitorowanie zmian w przepisach w ramach wskazanych obszarów w celu umożliwienia jak najszybszej reakcji.
Brak zapewnienia zgodności przetwarzania danych osobowych z obowiązującymi regulacjami.	Duża	Niskie	Konieczne stosowanie zasady privacy by design na każdym etapie projektu.

6. OTOCZENIE PRAWNE

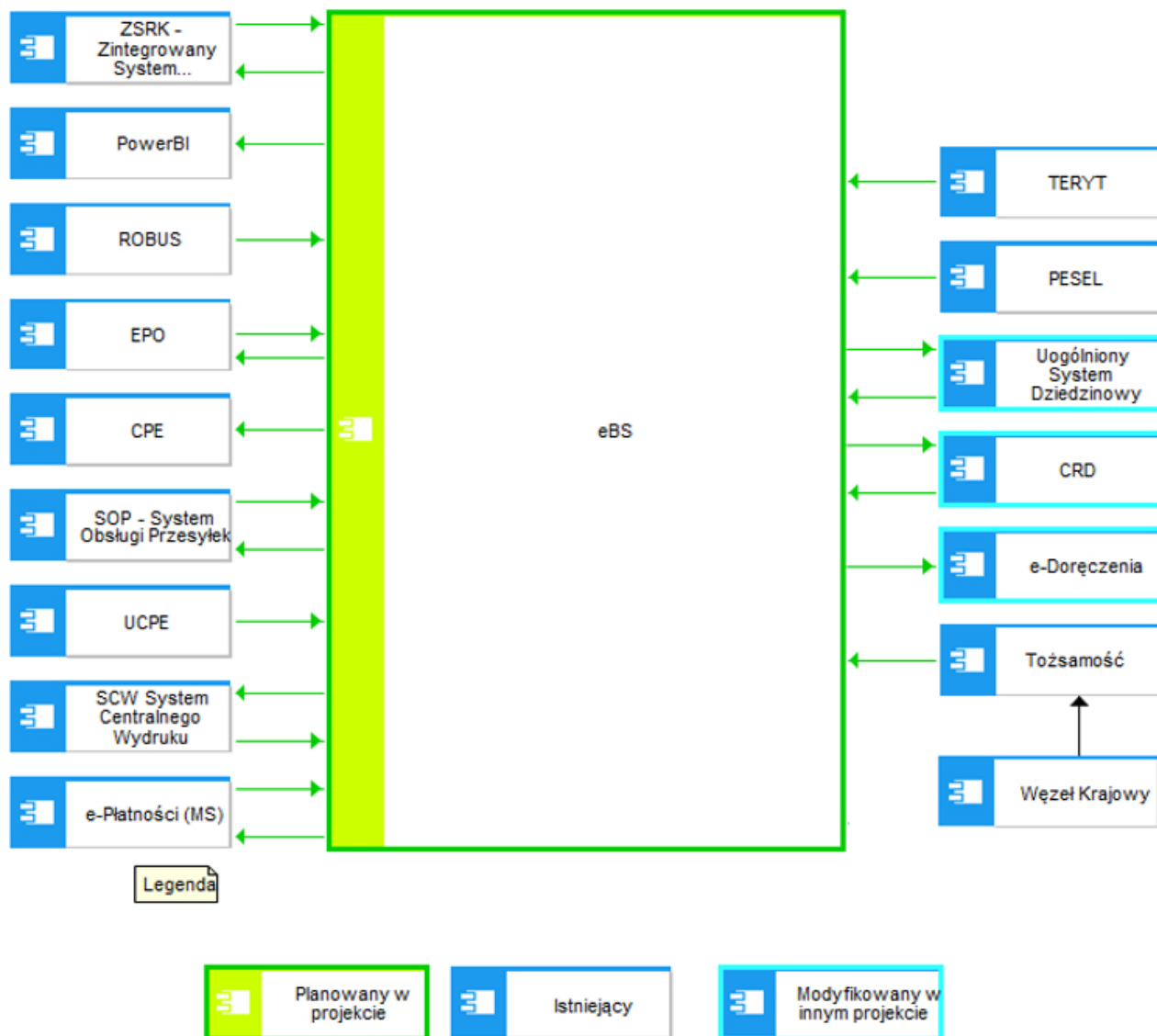
Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1805 ze zm.)	TAK/NIE		
2	Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1375 ze zmianami)	TAK/NIE		
3	Ustawa z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1125 ze zm.)	TAK/NIE		
4	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. Regulamin	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	urzędowania sądów powszechnych (Dz.U. z 2022 r., poz. 2514 ze zm.)			
5	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 października 2015 r. w sprawie trybu i sposobu dokonywania doręczeń elektronicznych (Dz.U. z 2015 r., poz. 1776 ze zm.)	TAK/NIE		
6	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 października 2015 r. w sprawie sposobu wnoszenia pism procesowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe (Dz.U. z 2015 r., poz.1783 ze zm.)	TAK/NIE		
7	Ustawa z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2224ze zm.)	TAK/NIE		
8	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. z 2015 r., poz. 1800 ze zm.)	TAK/NIE		
9	Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 265 ze zm.)	TAK/NIE		
10	Ustawa z dnia 27 lipca 2011 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 2072 ze zm.)	TAK/NIE		
11	Ustawa z dnia z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 5, ze zm.)	TAK/NIE		
12	Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych t.j. (Dz.U. z 2021 r. poz. 386, ze zm.)	TAK/NIE		
13	Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1440, ze zm.)	TAK/NIE		
14	Ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 285, ze zm.)	TAK/NIE		
15	Ustawa z dnia 5 września 2016 r o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1797, ze zm.)	TAK/NIE		
16	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych); (Dz.Urz.UE.L 2016 Nr 119, str. 1)			
17	Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej (Dz.Urz.MS z 2019 r. poz. 138)	TAK /NIE		
18	Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz.U. 2018 poz. 1560)	TAK /NIE		
19	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. 2017 poz. 2247 tekst jedn.)	TAK /NIE		
20	Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. 2020 poz. 164 tekst jedn.)	TAK /NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	ZSRK	Ministerstwo Sprawiedliwości	Zintegrowany System Rachunkowość i Kadr. System klasy ERP. Zintegrowana rachunkowość finansowa, budżetowa i zarządcza, HR/HCM, hurtownia danych.	Istniejący	
2	EPO	Ministerstwo Sprawiedliwości	Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru. Odnutowywanie stanu doręczenia przesyłek	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			nadawanych przez jednostki wymiaru sprawiedliwości za zwrotnym poświadczeniem odbioru. Skraca czas obiegu korespondencji dzięki wykorzystaniu możliwości przetwarzania za pomocą systemu informatycznego		
3	PowerBI	Ministerstwo Sprawiedliwości	MS PowerBI. Narzędzie służące budowaniu oraz prezentacji raportów i zestawień, gromadzenia danych w zakresie statystyki publicznej.	Istniejący	
4	ROBUS	Ministerstwo Sprawiedliwości	System: Rejestr Osób Biorących Udział w Sprawach zawiera ewidencja profesji prawniczych, np.: radcy prawni, adwokaci. Listy pełnomocników zawodowych z otoczenia sądów.	Istniejący	
5	CPE	Ministerstwo Sprawiedliwości	Centralna Poczta Elektroniczna (CPE) MS Exchange. Przesyłanie wiadomości elektronicznych w obrębie oraz poza obszar sądów powszechnych.	Istniejący	
6	SOP	SA w Krakowie	System Obsługi Przesyłek Poczta Polska	Istniejący	
7	SCW	Ministerstwo Sprawiedliwości	System Centralnego Wydruku System umożliwiający wsparcie procesu wydruku, w tym procesy masowe.	Istniejący	
8	UCPE	Ministerstwo Sprawiedliwości	Usługa Centralnego Podpisu Elektronicznego System realizujący usługę Centralnego Podpisu Elektronicznego w tym również Pieczęć Urzędową.	Istniejący	
9	e-Płatności	Ministerstwo	Interfejs do eUsług -	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
		wo Sprawiedliwości	uniwersalny interfejs udostępniający wszystkim eUsługom oferowanym przez Ministerstwo usługi płatności elektronicznych (komunikacja z operatorem płatności). Komponent wspierający wykonywanie płatności elektronicznych.		
10	Węzeł Krajowy Identyfikacji Elektronicznej	Ministerstwo Cyfryzacji	<p>Węzeł Krajowy jest rozwiązaniem organizacyjno-technicznym umożliwiającym uwierzytelnianie użytkownika systemu teleinformatycznego, korzystającego z usługi online, z wykorzystaniem środka identyfikacji elektronicznej wydanego w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do tego węzła bezpośrednio albo za pośrednictwem Węzła Transgranicznego. Zapewnia osobie chcącej skorzystać z publicznych usług online wybór, najwygodniejszego dla niej, sposobu potwierdzenia jej tożsamości. Do Węzła Krajowego przyłączane są:</p> <ul style="list-style-type: none"> * systemy identyfikacji elektronicznej (za które odpowiada podmiot posiadający siedzibę na terenie jednego z państw członkowskich Unii Europejskiej po spełnieniu warunków określonych w Ustawie o środkach zaufania). * systemy udostępniające usługi online (usługa 	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			określa, jaki środek identyfikacji jest dla niej odpowiedni) Węzeł Krajowy pełni główną rolę zarządczą w sfederowanym modelu tożsamości w Polsce, w szczególności skupia wszystkie akredytowane systemy identyfikacji w Polsce, a także jest pośrednikiem między węzłami komercyjnymi, węzłem transgranicznym i dostawcami usługi.		
11	Tożsamość	Ministerstwo Sprawiedliwości	System odpowiedzialny za weryfikację i zarządzanie dostępem dla zewnętrznych uczestników postępowań.	Istniejący	
12	PESEL	Ministerstwo Cyfryzacji	Rejestr Ewidencji Ludności - element Systemu Rejestrów Państwowych Podstawowy rejestr ewidencji ludności w Polsce. Udostępnia dane o osobach zarejestrowanych w rejestrze.	Istniejący	
13	TERYT	Główny Urząd Statystyczny	Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju - rejestr urzędowy podziału terytorialnego Polski.	Istniejący	
14	Uogólniony System Dziedziny	Ministerstwo Sprawiedliwości	System zewnętrzny w stosunku do planowanego Systemu eBS uprawniony do komunikacji jedno lub dwustronnej obejmującej przekazywanie komunikatów i/lub dokumentów za pośrednictwem dedykowanych interfejsów komunikacyjnych.	Modyfikowany	
15	e-Doręczenia	Ministerstwo	Centralny system	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
		wo Cyfryzacji	zapewniający obsługę doręczeń dokumentów elektronicznych.		
16	CRD	Ministerstwo Sprawiedliwości	Centralne Repozytorium Dokumentów System oparty o macierze obiektowe, przechowujący elektroniczne wersje dokumentów (miedzy innymi zeskanowane dokumenty papierowe).	Modyfikowany	
17	eBS	Ministerstwo Sprawiedliwości	Ogólnokrajowy, jednolity system informatyczny wspierający prace w sądach powszechnych.	Planowany	

Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	ZSRK	eBS	Informacje o dochodach, zwrotach opłaty, numer rachunku bankowego, nieobecności.	§13 ust 3 kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu.	request/response
2	eBS	ZSRK	Dane statystyczne, informacje o opłacie, zwrotach opłaty, należności sądowe.	§13 ust 3 kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	request/response manualny
3	eBS	PowerBI	Informacje/ dane statystyczne i raportowe z systemu eBS	§13 ust 3 kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	request/response
4	ROBUS	eBS	Status uprawnień zawodowych	§13 ust 2 tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	request/response
5	eBS	CPE	Powiadomienia	§13 ust 2 tryb	Krytyczny dla	

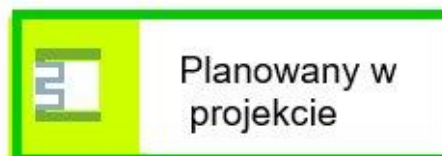
Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			systemowe	odwołań bezpośrednich	sukcesu projektu.	
6	eBS	SOP	Reklamacje przesyłek krajowych i zagranicznych.	§13 ust 3 kopiowanie danych	Realizowalny inną metodą.	
7	SOP	eBS	Historia doręczenia przesyłki	§13 ust 3 kopiowanie danych	Realizowalny inną metodą.	
8	SCW	eBS	Informacja o wydrukowaniu przesyłki.	§13 ust 3 kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	request/response
9	eBS	SCW	Dane dotyczące przesyłki: dokumenty oraz dane adresowe.	§13 ust 3 kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	request/response
10	UCPE	eBS	Informacja/ dane o certyfikatach i podpisanych dokumentach.	§13 ust 2 tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu.	request/response
11	PESEL	Broker Komunikacyjny/eBS	Dane osoby fizycznej.	§13 ust 3 kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu.	request/response
12	TERYT	eBS	Słownik: województw, powiatów, gmin, miejscowości, ulic dane dotyczące jednostek podziału terytorialnego, miejscowości i ulic.	§13 ust 3 kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu.	request/response
13	e-Doręczenia	eBS	Adres do doręczeń elektronicznych , korespondencja elektroniczna.	§13 ust 2 tryb odwołań bezpośrednich	Realizowalny inną metodą.	request/response
14	eBS	e-	Adres do	§13 ust 2 tryb	Realizowalny	request/

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
		Doręczenia	doręczeń elektronicznych , korespondencja elektroniczna.	odwołań bezpośrednich	inną metodą.	response
15	e-Płatności	eBS	Opłata/ płatność elektroniczna	§13 ust 3 kopiowanie danych	Realizowalny inną metodą.	request/ response
16	eBS	e-Płatności	Dane płatnika	§13 ust 3 kopiowanie danych	Realizowalny inną metodą.	request/ response
17	Tożsamość	eBS	Identyfikacja i uwierzytelnienie użytkowników zewnętrznych (osoba fizyczna).	§13 ust 2 tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu.	request/ response
18	Uogólniony uprawniony system dziedzinowy	eBS	Dokumenty i komunikaty.	§13 ust. 3 kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu.	request/ response
19	eBS	Uogólniony uprawniony system dziedzinowy	Dokumenty i komunikaty.	§13 ust. 3 kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu.	request/ response
20	eBS	CRD	Zapis dokumentów i danych.	§13 ust. 3 kopiowanie danych.	Krytyczny dla sukcesu projektu.	request/ response
21	CRD	eBS	Pobranie dokumentów i danych.	§13 ust. 3 kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu.	request/ response
22	EPO	eBS	Potwierdzenie odbioru, dane doręczenia.	§13 ust. 3 kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu.	request/ response
23	eBS	EPO	Adres, adresat, numer nadawczy.	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu.	request/ response

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



Legenda



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	W zakresie infrastruktury serwerowej – platforma x86-64 wraz z zastosowaniem platformy do konteneryzacji usług. W zakresie systemu przechowywania danych – macierze dyskowe z zastosowaniem zróżnicowanej wydajności, macierz obiektowa do przechowywania dokumentów.
2.	Sieć i bezpieczeństwo	Wykorzystanie: systemu wykrywania i zapobiegania włamaniom (Intrusion Prevention System, Intrusion Detection System), systemu zapory sieciowej (FireWall).
3.	Standardy wymiany danych	XML, JSON, CSV, REST
4.	Systemy operacyjne	Windows Server, Linux (Red Hat Enterprise Linux, SUSE Linux

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
	serwerowe	Enterprise Server).
5.	Bazy danych	MS SQL Server, IBM DB2
6.	Serwery aplikacji	MS Internet Information Services, Red Hat JBoss Enterprise Application Platform, inne wykorzystywane w OCP.
7.	Portale	Nie dotyczy.
8.	Inne	Platforma konteneryzacji: OpenShift Container Platform (OCP) System poczty elektronicznej: Microsoft Exchange Usługa katalogowa: MS Active Directory.

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
1	PESEL System Rejestrów Państwowych (SRP)	Rejestr PESEL jest najważniejszym w Państwie rejestrem zawierającym dane osobowo-adresowe obywateli polskich i cudzoziemców, w tym obywateli polskich przebywających za granicą. Zawiera dane osób, którym został nadany numer PESEL.	Użycie
2	ROBUS	System: Rejestr Osób Biorących Udział w Sprawach zawiera ewidencja profesji prawniczych, np.: radcy prawni, adwokaci. Listy pełnomocników zawodowych z otoczenia sądów.	Użycie
3	TERYT	Krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju; udostępnia nazwy oraz identyfikatory jednostek terytorialnego, miejscowości i ulic.	Użycie

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem

informacji:

- system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI

Bezpieczeństwo danych zostanie zapewnione w modelu trójwarstwowym - na poziomie organizacji, procesów oraz w warstwie technicznej.

Zapewnienie bezpieczeństwa obejmie obszary: integralności, poufności oraz dostępności danych oraz całego systemu.

Dla bezpieczeństwa systemu w warstwie organizacyjnej istotne będzie ustalenie i wdrożenie organizacji odpowiedzialnej za jej bezpieczeństwo z precyzyjnie przypisanymi rolami i odpowiedzialnościami.

Role w zakresie bezpieczeństwa powinny dotyczyć każdej z grup użytkowników systemu. Na poziomie procesów bezpieczeństwo danych zapewnione zostanie poprzez określenie spójnych procedur dla takich procesów jak: proces zarządzania zmianami, proces zarządzania uprawnieniami, proces monitorowania bezpieczeństwa, proces zarządzania ciągłością działania.

- dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie

Zgodność z wymaganiami w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych zweryfikowana zostanie w ramach audytu bezpieczeństwa systemu eBS zleconego podmiotowi zewnętrznemu posiadającemu odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje.

W ramach audytu wykonane zostaną dodatkowo testy bezpieczeństwa (w tym testy penetracyjne, na podatność z zewnątrz - Internet, jak i z wewnątrz WAN, itd.). Produktem końcowym testów bezpieczeństwa będzie protokół zaleceń, które będą obligatoryjnie wdrożone.