



Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Tanwi PLH060097 w województwie lubelskim

na lata 2014-2023

Koordynator Planu: mgr Magdalena Sawicka

Autorzy:

dr hab. Marek Kucharczyk

dr Jacek Rechulicz

dr Krzysztof Palka

mgr inż. Robert Wańczyk

Współpraca: dr inż. Janusz Bohatkiewicz, mgr inż. Marlena Leszczyńska-Sędlak, mgr Tomasz Szopa, inż. Robert Mazurek

Opracowano w ramach realizacji projektu POIS.05.03.00-00-186/09 „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski” współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w ramach działania 5.3 priorytetu V.



Lublin, sierpień 2013



Spis treści:

1.	Etap wstępny pracy nad Planem	4
1.1	Informacje ogólne.....	4
1.2	Ustalenie terenu objętego Planem	6
1.3	Mapa obszaru Natura 2000.....	7
1.4	Opis założeń do sporządzenia Planu.....	8
1.5	Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem	12
1.6	Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu	21
1.7	Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności.....	23
1.8	Zespół Lokalnej Współpracy	30
2.	Etap II Opracowanie projektu Planu.....	33
Moduł A	33
2.1	Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony	33
2.2	Ogólna charakterystyka obszaru.....	49
2.3	Struktura własności i użytkowania gruntów	57
2.4	Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka	58
2.5	Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego	59
2.6	Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane	72
2.6.1	Typy siedlisk przyrodniczych	81
2.6.2	Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru	99
2.6.3	Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru.....	100
Moduł B	121
3.	Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem.....	121
4.	Analiza zagrożeń	159
5.	Cele działań ochronnych.....	170
Moduł C	178
6.	Ustalenie działań ochronnych	178
7.	Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony	203
8.	Wskazania do dokumentów planistycznych	217
9.	Przesłanki sporządzenia planu ochrony	232
10.	Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic	232
11.	Zestawienie uwag i wniosków.....	237
12.	Literatura	238



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 *PLH060097 Dolina Dolnej Tanwi* w województwie lubelskim

1. Etap wstępny pracy nad Planem

1.1 Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Dolina Dolnej Tanwi
Kod obszaru	PLH060097
Opis granic obszaru	plik shp z granicami obszaru – załącznik nr 2
SDF	Standardowy Formularz Danych – załącznik nr 1
Położenie	województwo lubelskie; powiat: bilgorajski, gminy: Aleksandrów, Bilgoraj, Biszcza, Księżpól, Łukowa, Obsza województwo podkarpackie; powiat: niżański, gminy: Harasiuki, Ulanów
Powierzchnia obszaru (w ha)	8 518
Status prawny	Obszar o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW) zatwierdzony w 2011 r. Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 33/146 z dnia 08.02.2011). Aktualny status prawny: Decyzja Wykonawcza Komisji z dnia 16 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia szóstego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2012) 8135) (2013/23/UE) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 24/58 z dnia 26.01.2013).
Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	19-07-2012
Termin zatwierdzenia Planu	dd-mm-rr
Koordynator Planu	Magdalena Sawicka, msawicka@rdos.lublin.pl , +48158721434
Planista Regionalny	Edyta Skorupska, eskorupska@rdos.lublin.pl , +48817106522
Sprawujący nadzór	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie, ul. Bazylianówka 46, 20-144 Lublin



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W LUBLINIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów



1.2 Ustalenie terenu objętego Planem

L.p.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzenia Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzenia PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
1	Park Krajobrazowy Puszczy Solskiej	Brak planu		
2	Nadleśnictwo Józefów	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Józefów – Program Ochrony Przyrody na okres 2010-2019 (aktualizacja); KRAMEKO	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28, ust.11 pkt 3a ustawy o ochronie przyrody dotyczące możliwości odstąpienia od sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub jego części pokrywającego się w całości lub części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, ponieważ ustanowiony plan urządzenia lasu nie uwzględnia zakresu, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody	
3	Nadleśnictwo Biłgoraj	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Biłgoraj – Program Ochrony Przyrody na okres 2010-2019	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28, ust.11 pkt 3a ustawy o ochronie przyrody dotyczące możliwości odstąpienia od sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub jego części pokrywającego się w całości lub części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, ponieważ ustanowiony plan urządzenia lasu nie uwzględnia zakresu, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody	

Teren objęty PZO: PLH060097 Dolina Dolnej Tanwi o powierzchni 8 518 [ha]

1.3 Mapa obszaru Natura 2000

Dokładne ortofotomapy wraz z naniesionymi numerami i granicami działek ewidencyjnych zostaną dołączone jako załącznik nr 2.



1.4 Opis założeń do sporządzenia Planu

Celem opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 6(1) dyrektywy siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992 ze zm.).

Obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Tanwi PLH060097 o powierzchni 8 518 ha, został zatwierdzony Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 33/146 z dnia 08.02.2011).

Aktualny status prawny, powierzchnia obszaru oraz jego współrzędne geograficzne regulowane są na mocy Decyzji Wykonawczej Komisji z dnia 16 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia szóstego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2012) 8135) (2013/23/UE) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 24/58 z dnia 26.01.2013).

Obszar obejmuje dolinę Tanwi, od miejsca gdzie wypływa z Puszczy Solskiej, aż do jej ujścia do Sanu. Średni przepływ rzeki na wysokości Ulanowa wynosi 12 m³/s. Dolina jest szeroka (kilkaset m do 1 km), a płaskie dno jest wyniesione ok. 2 m nad średnim poziomem rzeki. Dolina jest tylko częściowo odwadniana rowami, a rzeka tylko częściowo uregulowana. Dno doliny jest porożcinane przez liczne starorzecza, z których najdłuższe ma kilka kilometrów. Równinę zalewową budują utwory holocénne, aluwia, gliny i piaski rzeczne, a punktowo mady i torfy. Największy kompleks torfów położony jest w górnej części opisywanego odcinka doliny.

Administracyjnie obszar położony jest na terenie województwa lubelskiego w powiecie biłgorajskim na terenie gmin Biłgoraj, Biszczka, Księżpol, Aleksandrów, Łukowa, Obsza oraz na terenie województwa podkarpackiego w powiecie niżańskim na terenie gmin Ulanów i Harasiuki.

Siedliska przyrodnicze w ostoi zajmują ok. 45% powierzchni obszaru, a zidentyfikowano ich tu 18 typów. Obok typowych dla szerokiej doliny rzecznej siedlisk łąkowych i torfowiskowych oraz starorzeczy i muraw napiaskowych, za znaczące uznano bór wyżynny jodłowy i bory chrobotkowe. Gatunek rośliny - starodub łąkowy ma tu stanowisko blisko południowej granicy zasięgu w Polsce, stąd mimo niskiej liczebności, uznano tą populację za wartą ochrony. Obszar ważny dla ochrony przepłatki aurinia, która występuje tu w systemie metapopulacji, a także dla kilku gatunków ryb (kozy, głowaczka białopłetwego i minoga strumieniowego).

Dla całego obszaru Natura 2000 będzie opracowywany projekt planu zadań ochronnych.

Przedmiotem ochrony na terenie ostoi Dolina Dolnej Tanwi są następujące gatunki:

1337 Bóbr europejski *Castor fiber*

1355 Wydra europejska *Lutra lutra*

1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*

1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*

1149 Koza *Cobitis taenia*

1163 Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*

1037 Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*

1042 Zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*

1065 Przeplatka aurinia *Euphydryas aurinia*

1617 Starodub łąkowy *Angelica palustris*

Przedmiotem ochrony na obszarze są następujące typy siedlisk przyrodniczych:

2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi

3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*

3270 Zalewane muliste brzegi rzek

6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*)

6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie)

6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

6430 Ziolorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziolorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*)

91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino*)

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion*)

91P0 Wyżyny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*)

91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*)



Lista przedmiotów ochrony może ulec weryfikacji w toku prac.

Zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009r. Nr 151, poz. 1220. z późn. zm.) dla obszarów Natura 2000 obowiązkowo sporządza się plan zadań ochronnych ustanawiany w drodze zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska na okres 10 lat.

Plan zadań ochronnych jest narzędziem zarządzania zasobami przyrody, dla których wyznaczono obszar Natura 2000. Podstawowym celem opracowania planu zadań ochronnych jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej ochrony czyli zapewnienie, że siedliska przyrodnicze i gatunki, dla ochrony których wyznaczono obszar, nie zostaną utracone. Plan ma określić aktualny stan przedmiotów ochrony, zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia ich właściwego stanu przez co należy rozumieć zapewnienie ciągłości istnienia gatunków i siedlisk przyrodniczych na danym terenie oraz niezbędne działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie, a także terenu i terminu ich wdrażania.

Dokumentację projektu planu zadań ochronnych zestawia się etapowo w formie elektronicznej. Za pomocą publicznie dostępnego systemu teleinformatycznego będzie możliwe zapoznawanie się z kolejnymi etapami prac nad projektem planu zadań ochronnych i zgromadzonymi w ramach tych prac materiałami oraz z projektem planu. Materiały będą publikowane na stronie BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie (www.lublin.rdos.gov.pl).

Istnieje możliwość zgłaszania uwag i wniosków, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej na pocztę sekretariat@rdos.lublin.pl bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym, o którym mowa w ustawie z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2001 r. Nr 130, poz. 1450 z późn. zm.) do materiałów gromadzonych podczas prac nad sporządzaniem projektu planu zadań ochronnych. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie zorganizuje spotkania dyskusyjne z udziałem przedstawicieli zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Tanwi PLH060097.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wspólnie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, kierując się, wynikającą z zapisu ustawowego, koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.



Ustalenia planu zadań ochronnych mogą w sposób bezpośredni oddziaływać na: organy administracji leśnej; organy administracji samorządowej i terenowe organy administracji rządowej; właścicieli i użytkowników gruntów rolnych, leśnych oraz wód oraz właścicieli nieruchomości, w obrębie których występują przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Tanwi PLH060097; przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność na obszarze Natura 2000; przedsiębiorców zainteresowanych realizacją przedsięwzięć na obszarze Natura 2000. Ponadto ustalenia planu zadań ochronnych winny być transponowane do różnych obowiązujących dokumentów planistycznych pozostających w kompetencjach organów władzy publicznej, np.: studiów uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów urządzenia lasu.



1.5 Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiadł.	Populacja rozrodcza	Populacja przemieszczająca się	Populacja zimująca	Ocena Pop. / Stopień Reprezen.	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Względna powierzchnia	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
S1	2330	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi		1,14					B	B	C	B	Komentarz 1 pod tabelą
S2	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion		1,14					B	A	C	B	Komentarz 2 pod tabelą
S3	3160	Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne		0,57					D				Komentarz 3 pod tabelą
S4	3270	Zalewane muliste brzegi rzek		1,14					B	B	C	B	Komentarz 4 pod tabelą
S5	4030	Suche wrzosowiska	<i>Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphyilon</i>	1,14					D				Komentarz 5 pod tabelą



S6	*612 0	Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe	<i>Koelerion glaucae</i>	3,42					B	A	C	B	Komentarz 6 pod tabelą
S7	*623 0	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion - płaty bogate florystycznie)		1,14					C	C	C	C	Komentarz 7 pod tabelą
S8	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	<i>Molinion</i>	5,31					A	A	C	A	Komentarz 8 pod tabelą
S9	6430	Ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne	<i>Adenostylion alliariae Convolvuleta lia sepium</i>	6,83					A	A	C	A	Komentarz 9 pod tabelą
S10	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	<i>Arrhenatheri on elatioris</i>	15,73					B	A	C	B	Komentarz 10 pod tabelą
S11	*711 0	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)		0,57					B	A	C	A	Komentarz 11 pod tabelą
S12	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-</i>		1,14					A	A	C	A	Komentarz 12 pod tabelą



		<i>Caricetea</i>)											
S13	7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>		0,57					D				Komentarz 13 pod tabelą
S14	*91D0	Bory i lasy bagienne		5,42					A	A	C	A	Komentarz 14 pod tabelą
S15	*91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion</i>	2,25					A	A	C	B	Komentarz 15 pod tabelą
S16	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	<i>Ficario-Ulmetum</i>	0,57					D				Komentarz 16 pod tabelą
S17	91P0	Wyżyny jodłowy bór mieszany	<i>Abietetum polonicum</i>	2,05					A	A	C	A	Komentarz 17 pod tabelą
S18	91T0	Śródładowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)		2,28					B	B	C	B	Komentarz 18 pod tabelą



Z1	1337	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>		>15 fam					C	A	C	B	Komentarz 19 pod tabelą
Z2	1352	*Wilk	<i>Canis lupus</i>		V					D				Komentarz 20 pod tabelą
Z3	1355	Wydra	<i>Lutra lutra</i>		C					C	A	C	B	Komentarz 21 pod tabelą
Z4	1361	Ryś	<i>Lynx lynx</i>		V					D				Komentarz 22 pod tabelą
Z5	1166	Traszka grzebieniasta	<i>Triturus vulgaris</i>		R					C	B	C	C	Komentarz 23 pod tabelą
Z6	1188	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>		51-100 m					C	B	C	C	Komentarz 24 pod tabelą
Z7	1220	Żółw błotny	<i>Emys orbicularis</i>		V					D				Komentarz 25 pod tabelą
Z8	1096	Minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>		R					C	B	B	B	Komentarz 26 pod tabelą
Z8	1149	Koza pospolita	<i>Cobitis taenia</i>		R					C	B	C	B	Komentarz 27 pod tabelą
Z10	1163	Głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>		R					C	B	C	B	Komentarz 28 pod tabelą
Z11	1037	Trzepla zielona	<i>Ophiogomph us cecilia</i>		P					C	B	C	C	Komentarz 29 pod tabelą



Z12	1042	Zalotka większa	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>		R				C	B	C	C	Komentarz 30 pod tabelą
Z13	1060	Czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>		R				D				Komentarz 31 pod tabelą
Z14	1065	Przeplatka aurinia	<i>Euphydryas aurinia</i>		C				C	C	C	C	Komentarz 32 pod tabelą
R1	1617	Starodub łąkowy	<i>Angelica palustris</i>		V				C	B	C	C	Komentarz 33 pod tabelą

* oznaczono priorytetowe siedliska przyrodnicze zgodnie z Rozporządzeniem Ministra z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (dz. U. Nr 77, poz. 510).

Komentarze:

1. Dokonano weryfikacji powierzchni siedliska w oparciu o badania własne. Ocena stopnia reprezentatywności została zmieniona na D ze względu na znikomy udział w powierzchni obszaru - 0,16 ha co stanowi mniej niż 0,01% powierzchni obszaru. Dane zamieszczone w SDF są znacząco przeszacowane - analiza map topograficznych w skali 1:10 000 wskazuje na występowanie w granicach obszaru wałów wydmywnych zajmujących łącznie mniej niż 0,1% powierzchni obszaru. Wszystkie te miejsca zostały zweryfikowane pod kątem występowania siedliska przyrodniczego i stwierdzono występowanie tam lasów sosnowych w wieku ponad 30 lat (z wyjątkiem pow. 0,16 ha). Oznacza to, że w przygotowywaniu projektu obszaru popełniono błąd naukowy.
2. Dokonano weryfikacji powierzchni siedliska w oparciu o badania własne. Badania wykazały obecność siedliska przyrodniczego na 17,50 ha powierzchni. Ocena stopnia reprezentatywności została zmieniona na D ze względu na mały udział - 0,21% powierzchni obszaru.

Analiza map topograficznych w skali 1:10 000 i zdjęć lotniczych wskazuje, że taki procent siedliska występował też w 2004 r. i dane zamieszczone w SDF są wynikiem błędem naukowym.

3. Dokonano weryfikacji powierzchni siedliska w oparciu o badania własne. Badania wykazały obecność siedliska przyrodniczego na 0,01% powierzchni obszaru. Nie uznano za przedmiot ochrony ze względu na ocenę D.
4. Dokonano weryfikacji powierzchni siedliska w oparciu o badania własne. Badania wykazały obecność siedliska przyrodniczego na powierzchni 2,07 ha. Ocena stopnia reprezentatywności została zmieniona na D ze względu na znikomy udział w powierzchni obszaru - 0,02%. Koryto Tanwi jest wąskie i wcięte co nie sprzyja występowaniu form morfologicznych doliny charakterystycznych dla tego siedliska. Analiza zdjęć lotniczych z początku 21 w. wskazuje, że taki procent siedliska występował też w 2004 r. i dane zamieszczone w SDF są wynikiem błędem naukowym.
5. Dokonano weryfikacji powierzchni siedliska w oparciu o badania własne. Badania wykazały obecność siedliska przyrodniczego na 0,01% powierzchni obszaru. Nie uznano za przedmiot ochrony ze względu na ocenę D.
6. Dokonano weryfikacji powierzchni siedliska w oparciu o badania własne. Badania objęto wszystkie potencjalne miejsca występowania siedliska i wykazały obecność siedliska przyrodniczego powierzchni 0,14 ha. Ocena stopnia reprezentatywności została zmieniona na D ze względu na znikomy udział w powierzchni obszaru - mniej niż 0,01%. Dane inwentaryzacyjne z 2002 r. zawarte w inwentaryzacjach gmin: Biszczka, Księżpól, Łukowa i w projekcie Obszaru Chronionego Krajobrazu "Dolina Tanwi" nie wskazują na występowanie tego siedliska na powierzchni większej niż 0,5 ha. Oznacza to, że dane zawarte w SDF są wynikiem błędem naukowym.
7. Dokonano weryfikacji powierzchni siedliska w oparciu o badania własne. Badania objęto wszystkie potencjalne miejsca występowania siedliska i wykazały obecność siedliska przyrodniczego powierzchni 0,28 ha. Ocena stopnia reprezentatywności została zmieniona na D ze względu na znikomy udział w powierzchni obszaru - mniej niż 0,01%. Dane inwentaryzacyjne z 2002 r. zawarte w inwentaryzacjach gmin: Biszczka, Księżpól, Łukowa i w projekcie Obszaru Chronionego Krajobrazu "Dolina Tanwi" nie wskazują na występowanie tego siedliska na powierzchni większej niż 0,5 ha. Oznacza to, że dane zawarte w SDF są wynikiem błędem naukowym.
8. Dokonano weryfikacji powierzchni siedliska w oparciu o badania własne. Badania wykazały obecność siedliska przyrodniczego na 1,37% powierzchni obszaru.
9. Dokonano weryfikacji powierzchni siedliska w oparciu o badania własne. Badania objęto wszystkie potencjalne miejsca występowania siedliska i wykazały obecność siedliska przyrodniczego powierzchni 2,06 ha. Ocena stopnia reprezentatywności została zmieniona na D ze względu na znikomy udział w powierzchni obszaru - 0,02%. Przyjmując występowanie siedliska w całym biegu rzeki

maksymalna powierzchnia siedliska może wynieść 20 ha co stanowi 0,23% powierzchni obszaru. Dane zawarte w SDF są wynikiem błędu naukowego.

10. Dokonano weryfikacji powierzchni siedliska w oparciu o badania własne. Badania wykazały obecność siedliska przyrodniczego na 9,79% powierzchni obszaru.
11. Dokonano weryfikacji powierzchni siedliska w oparciu o badania własne. Badaniem objęto wszystkie potencjalne miejsca występowania siedliska i wykazały obecność siedliska przyrodniczego powierzchni 6,34 ha. Ocena stopnia reprezentatywności została zmieniona na D ze względu na znikomy udział w powierzchni obszaru - 0,07%. Dane inwentaryzacyjne z 2002 r. zawarte w inwentaryzacjach gmin: Biszczka, Księżpól, Łukowa i w projekcie Obszaru Chronionego Krajobrazu "Dolina Tanwi" nie wskazują na występowanie tego siedliska na powierzchni większej stwierdzona, brak także tego siedliska na mapie roślinności potencjalnej (<http://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html>). Oznacza to, że dane zawarte w SDF są wynikiem błędu naukowego.
12. Dokonano weryfikacji powierzchni siedliska w oparciu o badania własne. Badania wykazały obecność siedliska przyrodniczego na 0,28% powierzchni obszaru. Ocena ogólna została zmieniona na C.
13. Dokonano weryfikacji powierzchni siedliska w oparciu o badania własne. Badania wykazały obecność siedliska przyrodniczego na mniej niż 0,01% powierzchni obszaru. Nie uznano za przedmiot ochrony ze względu na ocenę D.
14. Dokonano weryfikacji powierzchni siedliska w oparciu o badania własne. Badania wykazały obecność siedliska przyrodniczego na 0,69% powierzchni obszaru. Ocena ogólna została zmieniona na B.
15. Dokonano weryfikacji powierzchni siedliska w oparciu o badania własne. Badania wykazały obecność siedliska przyrodniczego na 1,22% powierzchni obszaru.
16. Dokonano weryfikacji powierzchni siedliska w oparciu o badania własne. Badania wykazały obecność siedliska przyrodniczego na 0,04% powierzchni obszaru. Nie uznano za przedmiot ochrony ze względu na ocenę D.
17. Dokonano weryfikacji powierzchni siedliska w oparciu o badania własne. Badania wykazały obecność siedliska przyrodniczego na 2,90% powierzchni obszaru.
18. Dokonano weryfikacji powierzchni siedliska w oparciu o badania własne. Ocena stopnia reprezentatywności została zmieniona na D ze względu na znikomy udział w powierzchni obszaru - 4,98 ha co stanowi 0,06% powierzchni obszaru. Dane zamieszczone w SDF są znacząco przeszacowane - analiza map topograficznych w skali 1:10 000 wskazuje na występowanie w granicach obszaru wałów

wydmowych zajmujących łącznie mniej niż 0,1% powierzchni obszaru. Wszystkie te miejsca zostały zweryfikowane pod kątem występowania siedliska przyrodniczego i stwierdzono występowanie tam borów sosnowych świeżych (z wyjątkiem pow. 4,98 ha zajmowanych przez siedlisko 91T0 oraz 0,16 ha zajmowane przez siedlisko 2330). Oznacza to, że w przygotowywaniu projektu obszaru popełniono błąd naukowy.

19. Dokonano weryfikacji liczebności populacji w oparciu o badania własne. Badania wykazały obecność 30-40 osobników dorosłych. Ocena stopnia reprezentatywności została zmieniona na D ze względu na znikomy udział w populacji krajowej – 30-40 osobników stanowi mniej niż 0,01% populacji krajowej szacowanej na 27-30 tysięcy osobników (Czech 2007).
20. Dokonano weryfikacji liczebności populacji w oparciu o badania własne. Badania wykazały okazjonalną obecność jednej watahy. Nie uznano za przedmiot ochrony ze względu na ocenę D.
21. Dokonano weryfikacji liczebności populacji w oparciu o badania własne. Badania wykazały obecność 10-20 osobników dorosłych. Ocena stopnia reprezentatywności została zmieniona na D ze względu na znikomy udział w populacji krajowej – 10-20 osobników stanowi mniej niż 0,2% populacji krajowej szacowanej na 10 000 – 15 000 osobn. (Romanowski i in. 2011).
22. Dokonano weryfikacji liczebności populacji w oparciu o badania własne. Badania wykazały okazjonalną obecność jednego osobnika. Nie uznano za przedmiot ochrony ze względu na ocenę D.
23. Dokonano weryfikacji liczebności populacji w oparciu o badania własne. Badania wykazały obecność gatunku na dwóch stanowiskach.
24. Dokonano weryfikacji liczebności populacji w oparciu o badania własne. Badania wykazały obecność 200-500 odzywających się samców.
25. Dokonano weryfikacji liczebności populacji w oparciu o badania własne. Badania wykazały obecność kilku osobników na jednym stanowisku. Nie uznano za przedmiot ochrony ze względu na ocenę D.
26. Dokonano weryfikacji liczebności populacji w oparciu o badania własne. Badania wykazały średnie zagęszczenie 0,012 osobnika/m² na 7 spośród 11 badanych stanowisk.
27. Dokonano weryfikacji liczebności populacji w oparciu o badania własne. Badania wykazały średnie zagęszczenie 0,0017 osobnika/m² na 1 spośród 11 badanych stanowisk.
28. Dokonano weryfikacji liczebności populacji w oparciu o badania własne. Badania wykazały średnie zagęszczenie 0,037 osobnika/m² na 4 spośród 11 badanych stanowisk.

29. Dokonano weryfikacji liczebności populacji w oparciu o badania własne. Na podstawie badań populację szacuje się na 500-100 osobników.
30. Dokonano weryfikacji liczebności populacji w oparciu o badania własne. Badania wykazały obecność kilku osobników na dwóch stanowiskach.
31. Dokonano weryfikacji liczebności populacji w oparciu o badania własne. Badania wykazały obecność osobników na 22 stanowiskach. Nie uznano za przedmiot ochrony ze względu na ocenę D.
32. Dokonano weryfikacji liczebności populacji w oparciu o badania własne. Badania wykazały obecność kilku osobników na dwóch stanowiskach.
33. Dokonano weryfikacji liczebności populacji w oparciu o badania własne. Badania wykazały obecność 20 osobników na jednym stanowisku. Ocena populacji została zmieniona na D ze względu na znikomy (<0,01%) udział populacji lokalnej w populacji krajowej szacowanej na 100-200 tys. osobników.

Gdzie symbol: S oznacza siedliska, R – rośliny, Z – zwierzęta (w tym ptaki). Uwaga: Siedliska i/lub gatunki nie wykazane jako przedmioty ochrony w SDF w momencie przystąpienia do sporządzenia PZO, a kwalifikujące się do tego o czym świadczy dostępna wiedza zaznaczamy indeksem „p” w kolumnie Lp. i wpisujemy kursywą.

1.6 Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.

Plan zadań ochronnych sporządzany jest w ramach projektu POIS.05.03.00-00-186/09 „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski”.

Na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.), zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska Lublinie obwieszczeniem z dnia 6 października 2011 r. zawiadomił o przystąpieniu do opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Tanwi Janowskich PLH060097, położonego na terenie województwa lubelskiego powiat: biłgorajski, gminy: Aleksandrów, Biłgoraj, Biszczka, Księżpól, Łukowa, Obsza oraz na terenie województwa podkarpackiego powiat: niżański, gminy: Harasiuki, Ulanów.

Jednocześnie poinformował o:

- 1) możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie przy ul. Bazylianówka 46, 20-144 Lublin, w godzinach 7³⁰ – 15⁰⁰, a także na stronie internetowej: www.lublin.rdos.gov.pl w zakładce: „Projekt PZO”, począwszy od dnia 20 lipca 2012 roku,
- 2) możliwości składania przez wszystkich zainteresowanych uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych w formie pisemnej na adres: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie, ul. Bazylianówka 46, 20-144 Lublin, w formie ustnej do protokołu w siedzibie RDOŚ lub za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej (bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym) na adres e-mail: sekretariat@rdos.lublin.pl, w terminie do dnia 31 lipca 2013 roku.

Organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

Dodatkowo, możliwość zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz możliwość składania wniosków i uwag do opracowywanego Planu Zadań Ochronnych istnieje również w Wydziale Spraw Terenowych IV w Janowie Lubelskim Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie pod adresem: ul. Bohaterów Porytowego Wzgórza 35, 23-300 Janów Lubelski w godzinach 7³⁰ – 15⁰⁰.

Obwieszczenie, które opublikowano w prasie lokalnej i podano do wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. wywieszono na tablicy ogłoszeń urzędów gmin położonych na terenie obszaru Natura 2000 oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie i Rzeszowie na okres 21 dni oraz zamieszczono na stronie internetowej BIP RDOŚ w Lublinie i RDOŚ w Rzeszowie. Ponadto na wspomnianych stronach internetowych BIP zamieszczono również założenia do sporządzania planu zadań ochronnych dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina dolnej Tanwi PLH060097.

W trakcie prac nad sporządzaniem Planu Zadań Ochronnych (PZO) uruchomiona została Platforma Informacyjno-Komunikacyjna (PIK) jako narzędzie współpracy i komunikacji wszystkich zainteresowanych planami zadań ochronnych i programem Natury 2000.

W trakcie procesu planistycznego, w budynku Urzędu Gminy Księżpól (powiat biłgorajski, adres: ul. Biłgorajska 12, 23-415 Księżpól) przeprowadzono cztery spotkania dyskusyjne, które odbyły się w dniach 31 grudnia 2012 r. oraz 23 maja, 20 czerwca i 18 lipca 2013 r. z udziałem Zespołu Lokalnej Współpracy, biorącego udział w tworzeniu dokumentacji do planu zadań ochronnych. Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW), składający się z przedstawicieli zainteresowanych grup interesu, na które ochrona obszaru może mieć wpływ, stanowił forum współpracy na rzecz przygotowania dobrego planu zadań ochronnych, zgodnego z wymaganiami prawnymi i merytorycznymi oraz akceptowanego przez środowisko lokalne. Praca zespołu polegała na odbyciu

spotkań warsztatowych, podczas których omawiane i dyskutowane były poszczególne etapy prac nad planem zadań ochronnych.

Do udziału w Zespole Lokalnej Współpracy zaproszono podmioty reprezentujące kluczowe grupy interesu, na które ochrona obszaru może mieć wpływ, tj. przedstawiciele administracji publicznej, w tym gmin: Biłgoraj, Biszczka, Księżpól, Lukowa, Obsza, Aleksandrów, Harasiuki, Ulanów, powiatów: Starostwo Powiatowe w Nisku i Starostwo Powiatowe w Biłgoraju, nadleśnictw: Nadleśnictwo Józefów w Józefowie i Nadleśnictwo Biłgoraj Biłgoraju oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – Oddział w Lublinie i w Rzeszowie, Lubelskiego Oddziału Regionalnego ARiMR w Elizówce i Podkarpackiego Oddziału Regionalnego ARiMR w Rzeszowie, Lubelskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Końskowoli, Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale, Zespołu Doradztwa Rolniczego w Biłgoraju, Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Nisku, Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Lublinie, Urzędu Marszałkowskiego w Lublinie w Rzeszowie, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Tarnobrzegu i Zamościu, Koła Czarna Łada w Biłgoraju - PZW O/Zamość, Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Zamościu, Zespołu Lubelskich Parków Krajobrazowych w Lublinie, placówek naukowych (pracowników naukowych UMCS w Lublinie Zakład Ochrony Środowiska), lokalnych mediów – tygodnik lokalny „Nowa Gazeta Biłgorajska”, a także osób prywatnych (w szczególności wymienionych w SDF). Ponadto do udziału w pracach zaproszono organizacje pozarządowe: Zamojskie Towarzystwo Przyrodnicze w Zamościu, Stowarzyszenie Aktywnych Mieszkańców Wsi „Inicjatywa” w Zaniach, Roztoczańskie Stowarzyszenie Agroturystyczne w Suścu, Stowarzyszenie „Dolina Tanwi” w Wólce Tanewskiej, Lokalna Grupa Działania „Ziemia Biłgorajska” w Biłgoraju, Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Biskiej w Biszczu, Lokalna Grupa Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej w Nisku, Stowarzyszenie Inicjatyw Lokalnych „Przystań” w Ulanowie, Stowarzyszenie na Rzecz Bukowiny w Bukowinie, Towarzystwo dla Natury i Człowieka w Lublinie, Klub Przyrodników w Świebodzinie.

Celem pierwszego spotkania było: prezentacja projektu POIS.05.03.00-00-186/09 oraz prawnych i merytorycznych zasad sporządzania planu zadań ochronnych oraz wyjaśnienie ewentualnych wątpliwości związanych z funkcjonowaniem sieci Natura 2000, zebranie wspólnych informacji na temat potrzeb i planów odnoszących się do obszarów Natura 2000, ustalenie wspólnej „diagnozy obszarów” (co obecnie wiadomo, jakie dane należy uzupełnić).

Na drugim spotkaniu przedstawiono stan zaawansowania prac nad sporządzaniem projektu planu zadań ochronnych, w tym: zaprezentowanie wyników dotychczas przeprowadzonych badań terenowych oraz ich wstępna analiza; przeprowadzenie wstępnej analizy zgromadzonych dotychczas dokumentów planistycznych odnoszących się do obszaru Natura 2000; zidentyfikowanie głównych zagrożeń w stosunku do przedmiotów ochrony; przedyskutowanie na forum ZLW przedstawionych danych i informacji oraz wnioski do dalszych prac nad sporządzaniem projektu PZO.

Podczas trzeciego spotkania podjęto tematykę: zaktualizowana ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony objętych planem; określenie celów ochrony w powiązaniu z oceną stanu ochrony i zidentyfikowanymi zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi; zaproponowanie działań ochronnych realizujących przyjęte cele ochrony; przedyskutowanie na forum ZLW przedstawionych danych i informacji oraz wnioski do dalszych prac nad sporządzaniem projektu PZO.

Na czwartym spotkaniu dokonano prezentacji całego projektu dokumentacji Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH060097 Dolina Dolnej Tanwi oraz podsumowania prac nad sporządzaniem projektu PZO.

Raporty z odbytych spotkań dyskusyjnych ZLW zamieszczono na stronach internetowych BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

1.7 Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

L.p.	Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
1.	Starostwo Powiatowe w Nisku	Zarządzanie gospodarką przestrzenną i planowanie przestrzenne, realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze powiatu, udostępnianie informacji w tym zakresie, nadzór nad gospodarką leśną w lasach niepaństwowych (uproszczone plany urządzenia lasu)	37-400 Nisko Pl. Wolności 2	37-400 Nisko Pl. Wolności 2 tel: 15 8412 057, 15 8412607 faks: 15 8412 700 poczta@powiat-nisko.pl
2.	Starostwo Powiatowe w Biłgoraju	Zarządzanie gospodarką przestrzenną i planowanie przestrzenne, realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze powiatu, udostępnianie informacji w tym zakresie, nadzór nad gospodarką leśną w lasach niepaństwowych (uproszczone plany urządzenia lasu)	23-400 Biłgoraj, ul. Kościuszki 87	telefon: (84) 688-20-00, faks: (84) 688-20-09 sekretariat@bilgorajski.pl
3.	Urząd Gminy Biłgoraj	Zarządzanie gospodarką przestrzenną i planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska i przyrody na obszarze gminy, udostępnianie informacji o planowaniu przestrzennym i ochronie środowiska i przyrody na obszarze gminy, tworzenie indywidualnych form ochrony przyrody na obszarze gminy	Kościuszki 88 23-400 Biłgoraj	Telefon: 084-688-28-30 Faks: (084) 686-35-84 sekretariat@gminabilgoraj.pl
4.	Urząd Gminy Biszczka	Zarządzanie gospodarką przestrzenną i planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska i przyrody na	23-425 Biszczka 79	Tel.: (84) 6856022, 23, 24 Faks.: (84) 6856301 tel. 084 6856022, 23,24 w.107



		obszarze gminy, udostępnianie informacji o planowaniu przestrzennym i ochronie środowiska i przyrody na obszarze gminy, tworzenie indywidualnych form ochrony przyrody na obszarze gminy		biszczca@zgwrrp.org.pl , biszczca_g_s@woi.lublin.pl
5.	Urząd Gminy Księżpol	Zarządzanie gospodarką przestrzenną i planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska i przyrody na obszarze gminy, udostępnianie informacji o planowaniu przestrzennym i ochronie środowiska i przyrody na obszarze gminy, tworzenie indywidualnych form ochrony przyrody na obszarze gminy	ul. Biłgorajska 12 23-415 Księżpol	tel.: 84 687 74 19 tel.: 84 687 74 20 faks: 84 687 74 19 info@ksiezpol.pl
6.	Urząd Gminy Łukowa	Zarządzanie gospodarką przestrzenną i planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska i przyrody na obszarze gminy, udostępnianie informacji o planowaniu przestrzennym i ochronie środowiska i przyrody na obszarze gminy, tworzenie indywidualnych form ochrony przyrody na obszarze gminy	Łukowa 262 23-412 Łukowa	telefon: 0-84 685-51-06 faks: 0-84 687-40-45 tel. bezp. do wójta 084 6874026 centrala wew. 31 sekretariat@lukowa.mbnet.pl
7.	Urząd Gminy Obsza	Zarządzanie gospodarką przestrzenną i planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska i przyrody na obszarze gminy, udostępnianie informacji o planowaniu przestrzennym i ochronie środowiska i przyrody na obszarze gminy, tworzenie indywidualnych form ochrony przyrody na obszarze gminy	Obsza 36 23-413 Obsza	tel.(0-84) 689-10-02, (0-84) 689- 10-17 lub (0-84) 689-10-45 , 84 689 1047 FAX: w. 32 WÓJT: w. 33 sekretariat@obsza.mbnet.pl
8.	Urząd Gminy Aleksandrów	Zarządzanie gospodarką przestrzenną i planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska i przyrody na	Aleksandrów Drugi 380, 23-408 Aleksandrów	tel : (084) 687-50-02 tel : (084) 687-53-21 faks : (084) 687-50-02



		obszarze gminy, udostępnianie informacji o planowaniu przestrzennym i ochronie środowiska i przyrody na obszarze gminy, tworzenie indywidualnych form ochrony przyrody na obszarze gminy		sekretariat@ealeksandrow.pl
9.	Urząd Gminy Harasiuki	Zarządzanie gospodarką przestrzenną i planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska i przyrody na obszarze gminy, udostępnianie informacji o planowaniu przestrzennym i ochronie środowiska i przyrody na obszarze gminy, tworzenie indywidualnych form ochrony przyrody na obszarze gminy	37-413 Harasiuki 112A	15 879-13-06 faks 15 879-13-06 w. 47 (15) 8791387 harasiuki@zgwrp.org.pl sekretariat@harasiuki.pl
10.	Urząd Gminy i Miasta Ulanów	Zarządzanie gospodarką przestrzenną i planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska i przyrody na obszarze gminy, udostępnianie informacji o planowaniu przestrzennym i ochronie środowiska i przyrody na obszarze gminy, tworzenie indywidualnych form ochrony przyrody na obszarze gminy	ul. Rynek 5 37-410 Ulanów	tel. 015 8763041 faks 015 8763053 miasto@ulanow.iap.pl
11.	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Lublinie	Pełnienie funkcji właścicielskich Skarbu Państwa w stosunku do powierzonych wód, nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem urządzeń wodnych i melioracyjnych	ul. Karłowicza 4 (piętro VI) 20-027 Lublin	tel.: (81) 531 03 00 faks: (81) 531 03 01 sekretariat@wzmiuw.lublin.pl
12.	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	Pełnienie funkcji właścicielskich Skarbu Państwa w stosunku do powierzonych wód, nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem urządzeń wodnych i melioracyjnych	35-959 Rzeszów ul. Hetmańska 9	tel. 0 17 853 74 00 faks: 0 17 853 64 21 rzeszow@pzmiuw.pl
13.	Lubelski Oddział Regionalny ARiMR	Zadania i kompetencje agencji płatniczej w zakresie warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej objętej Programem	21-003 Ciecierzyn, Elizówka 65A	Telefon (0-81) 756 88 20 Fax (0-81) 756 39 41 lubelski@arimr.gov.pl



		Rozwoju Obszarów Wiejskich		
14.	Podkarpacki Oddział Regionalny ARiMR	Zadania i kompetencje agencji płatniczej w zakresie warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej objętej Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich	35-310 Rzeszów, al. Tadeusza Rejtana 36	tel. 17 875 60 00 fax 17 864 25 50, 17 864 25 60
15.	Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale	Doradztwo rolnicze (programy rolno	36-040 Boguchwała ul. Tkaczowa 146	faks 17 8701 502 tadeusz.ploszaj@podrb.pl
16.	Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Końskowoli	Doradztwo rolnicze (programy rolno	Požowska 8 24-130 Końskowola	wodr@wodr.konskowola.pl
17.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie	Planowanie i działalność inwestycyjna w gospodarce wodnej oraz zarządzanie wodami w regionie	ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków	tel. 12 62-84-130, 12 62-84-106 faks. 12 430-10-35, 423-21-53 poczta@krakow.rzgw.gov.pl
18.	Zespół Doradztwa Rolniczego w Biłgoraju	Doradztwo rolnicze (programy rolno	Ulica: M. Konopniczej 7 Miejscowość: Biłgoraj Kod Pocztowy: 23-400	Tel.: (084) 686 06 31 Fax: (084) 686 06 31 bilgoraj@wodr.konskowola.pl
19.	Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Nisku	Doradztwo rolnicze (programy rolno	37-400 Nisko, Plac Wolności 10	tel / fax (015) 841-53-52
20.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie	Planowanie, zarządzanie, kontrola i nadzór nad gospodarką leśną, monitorowanie stanu przyrody, promocja i udostępnianie informacji w zakresie ochrony przyrody i edukacji ekologicznej na obszarze lasów państwowych (sporządzanie planów urządzenia lasu z programem ochrony przyrody), uzgadnianie projektów planów zadań ochronnych	ul. Czechowska 4 20-950 Lublin	tel. 081 532 70 31 - 39 faks 081 532 49 47 rdlp@lublin.lasy.gov.pl
21.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie	Planowanie i działalność inwestycyjna oraz zarządzanie infrastrukturą drogową	ul. Ogrodowa 21 20-075 Lublin	tel.cent. (81) 532 70 61 faks (81) 743 71 68 sekretariat@lublin.gddkia.gov.pl



22.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie	Planowanie i działalność inwestycyjna oraz zarządzanie infrastrukturą drogową	ul. Legionów 20 35-959 Rzeszów	tel.cent. (17) 853 40 71 do 74 fax (17) 862 39 15 sekretariat_rzeszow@gddkia.gov.pl
23.	Urząd Marszałkowski w Rzeszowie	Zadania planistyczne województwa z zakresu planowania przestrzennego, ochrony środowiska i przyrody, tworzenie form ochrony przyrody	al. Łukasza Ciepłińskiego 4, 35-010 Rzeszów, skr. pocztowa 17,	centrala: (017) 850 1700, fax: (017) 850 1701 urzad@podkarpackie.pl
24.	Urząd Marszałkowski w Lublinie	Zadania planistyczne województwa z zakresu planowania przestrzennego, ochrony środowiska i przyrody, tworzenie form ochrony przyrody	Spokojna 4, 20-074 Lublin	81 44 16 600 fax 81 44 16 602 info@lubelskie.pl
25.	ZESPÓŁ LUBELSKICH PARKÓW KRAJOBRAZOWYCH W LUBLINIE Park Krajobrazowy Puszczy Solskiej	Ochrona przyrody i walorów krajobrazowych, realizacja projektów ochrony przyrody, edukacja ekologiczna	20-072 Lublin ul. Czechowska 4	81 532 70 17 fax 81 532 50 39 zzlpk@op.pl
26.	Nadleśnictwo Józefów	Gospodarka leśna i ochrona przyrody, edukacja ekologiczna, bieżąca realizacja ochrony obszaru Natura 2000 w lasach państwowych	ul. Leśna 46 23-460 Józefów	tel. (084)687-80-05, (084)687-82-79 faks (084)687-82-80 jozefow@lublin.lasy.gov.pl
27.	Nadleśnictwo Biłgoraj	Gospodarka leśna i ochrona przyrody, edukacja ekologiczna, bieżąca realizacja ochrony obszaru Natura 2000 w lasach państwowych	ul. Zamojska 96 23-400 Biłgoraj	tel.84 686 00 28, 84 686 80 99 faks 84 686 42 59 bilgoraj@lublin.lasy.gov.pl
28.	Koło Czarna Łada Biłgoraj PZW O/Zamość	Użytkownik wód śródładowych		695313888 lipiec@op.pl
29.	Polski Związek Wędkarski Okręg PZW w Zamościu	Użytkownik wód śródładowych	Wojska Polskiego 15 22-400 Zamość	84 638 45 56 fax 84 638 45 56 zamosc@pzw.pl
30.	Polski Związek Łowiecki Zarząd Okręgowy w Tarnobrzegu	Gospodarka łowiecka	Kopernika 15 39-400 Tarnobrzeg	(0-15) 822 60 89
31.	Polski Związek Łowiecki Zarząd	Gospodarka łowiecka	22-400 Zamość,	tel. 084-638-47-52 084-638-70-86



	Okręgowy w Zamościu		ul. Jasna 7	084-638-70-87
32.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie Zarząd Zlewni Sanu z/s w Przemysłu	Planowanie i działalność inwestycyjna w gospodarce wodnej oraz zarządzanie wodami w regionie	ul. Wyb. Ojaca Św. Jana Pawła II 6 37-700 Przemysł	tel. 16 670-38-08 w.27 aszybiak@krakow.rzgw.gov.pl
33.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie	Ochrona środowiska i przyrody, zarządzanie obszarami Natura 2000	ul. Bazylianówka 46 20-144 Lublin	tel. 817106500 fax 817106501 e-mail: sekretariat@rdos.lublin.pl
34.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Ochrona środowiska i przyrody, zarządzanie obszarami Natura 2000	Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów	Tel: (17) 785 00 44 Fax: (17) 852 11 09 sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl
35.	UMCS INoZ ZOŚ	Działalność naukowo-badawcza, konsultacja specjalistyczna	Zakład Ochrony Środowiska Al. Kraśnicka 2CD 20-718 Lublin	tel. (0-81) 537 68 03 faks (0-81) 537 68 62
36.	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Działalność społeczna na rzecz ochrony przyrody i edukacji ekologicznej, konsultacja specjalistyczna	ul. Głęboka 8A, 20 - 612 Lublin	tel./fax 81 743-71-04 oikos@ekolublin.pl
37.	Klub Przyrodników	Działalność społeczna na rzecz ochrony przyrody i edukacji ekologicznej, konsultacja specjalistyczna	ul. 1 maja 22, 66-200 Świebodzin	tel/faks +48 68 3828236 kp@kp.org.pl
38.	Zamojskie Towarzystwo Przyrodnicze		ul. Partyzantów 74/59 22-400 Zamość	zamtop@wp.pl
39.	Stowarzyszenie Aktywnych Mieszkańców Wsi Inicjatywa	Działalność społeczna na rzecz zrównoważonego rozwoju, aktywizacji lokalnych społeczności i promocji regionu	Zanie 19 23-415 Książpole	668 664 820 naczelnny@gazetabilgoraj.pl
40.	Roztoczańskie Stowarzyszenie Agroturystyczne w Suszczu	Działalność społeczna na rzecz zrównoważonego rozwoju, aktywizacji lokalnych społeczności i promocji regionu	ul. Tomaszowska 100 22-672 Susiec	stowarzyszenie@susiec.com.pl
41.	STOWARZYSZENIE "DOLINA TANWI"	Działalność społeczna na rzecz zrównoważonego rozwoju, aktywizacji	Poczta: Ulanów Kod pocztowy: 37-	15 876 33 66, 15 876 3013, 504 054 655



		lokalnych społeczności i promocji regionu	410 Ulica: Główna 59/1 Miejscowość: Wólka Tanewska	bodzio3173@interia.pl
42.	Lokalna Grupa Działania "Ziemia Biłgorajska"	Działalność społeczna na rzecz zrównoważonego rozwoju, aktywizacji lokalnych społeczności i promocji regionu	ul. Sikorskiego 12/42 23-400 Biłgoraj	tel. 84 530 26 26 lgd@ziemiabilgorajska.pl
43.	Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Biskiej	Działalność społeczna na rzecz zrównoważonego rozwoju, aktywizacji lokalnych społeczności i promocji regionu	23-425 Biszczka 90/1	Tel./faks 84 685 60 40 Tel. kom. 511 401 338 781 576 417 spzb.biszczka@o2.pl
44.	Lokalna Grupa Działania Stowarzyszenie "Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej"	Działalność społeczna na rzecz zrównoważonego rozwoju, aktywizacji lokalnych społeczności i promocji regionu	ul. Rzeszowska 42 37-400 Nisko	(15) 841 13 31 (15) 841 13 31 lgdnisko@wp.pl
45.	Stowarzyszenie Inicjatyw Lokalnych "Przystań"	Działalność społeczna na rzecz zrównoważonego rozwoju, aktywizacji lokalnych społeczności i promocji regionu	ul. B. T. Buli 6 37-410 Ulanów	tel. 158763858 fax 158763858
46.	Stowarzyszenie na Rzecz Bukowiny	Działalność społeczna na rzecz zrównoważonego rozwoju, aktywizacji lokalnych społeczności i promocji regionu	Bukowina 93 23-425 Biszczka	84 685 63 06
47.	Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie	Zadania planistyczne z zakresu zagospodarowania przestrzennego	ul. Targowa 1 35-064 Rzeszów	tel./fax 017 852-86-51 e-mail: sekretariat@pbpp.pl
48.	Biuro Planowania Przestrzennego w Lublinie	Zadania planistyczne z zakresu zagospodarowania przestrzennego	ul. Graniczna 4 20-010 Lublin,	telefon (81) 534 04 11 fax (81) 74 24 009 email biuro@bpp.lublin.pl



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



1.8 Zespół Lokalnej Współpracy

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



CENTRALNA
OPERACJA
PROGRAMOWA
SPÓJNOŚCI

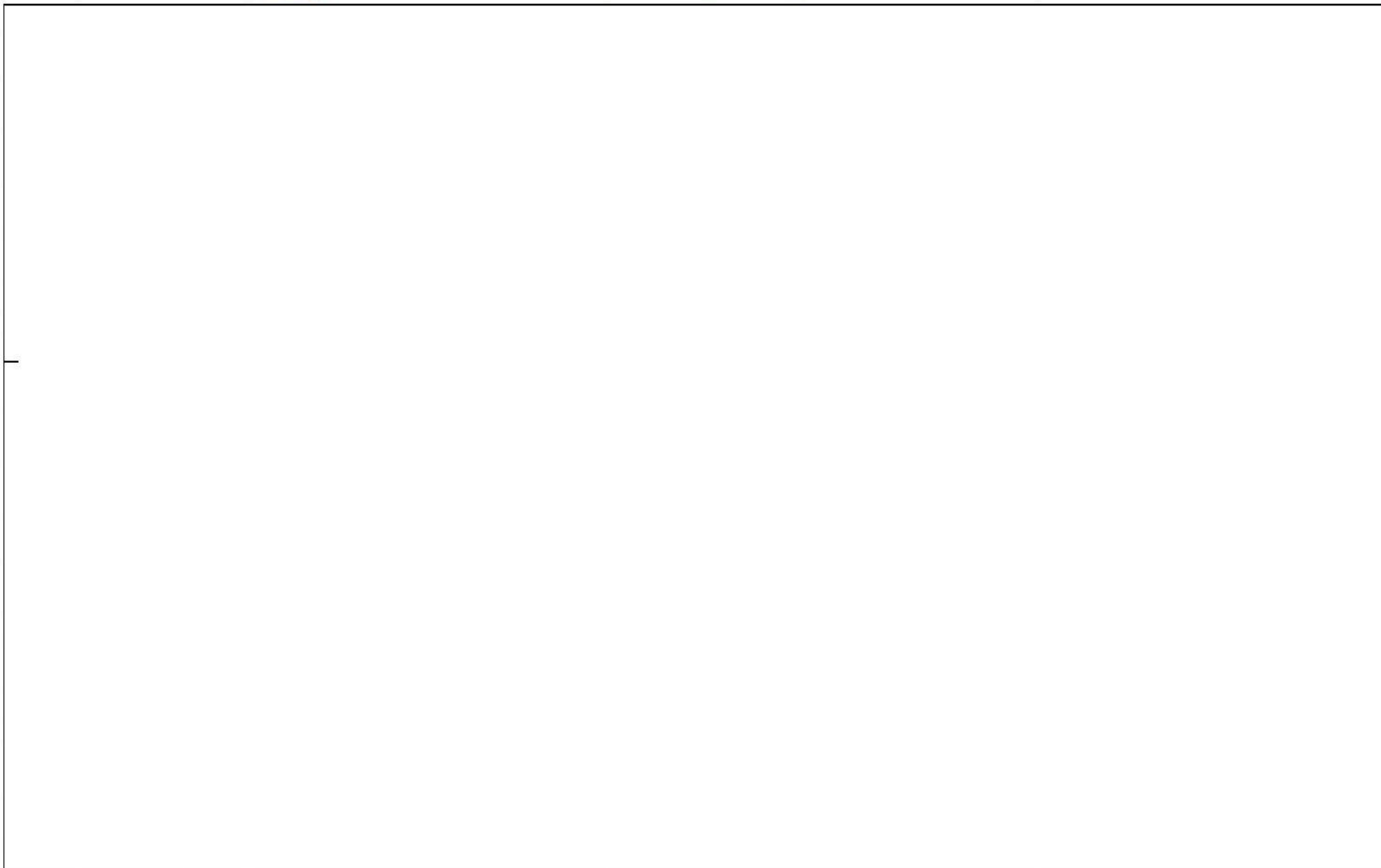


REGIONALNA
OPERACJA
PROGRAMOWA
SPÓJNOŚCI
W KRAJOWIE



REGIONALNA
OPERACJA
PROGRAMOWA
SPÓJNOŚCI
W OŚRODKU

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO





**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



CENTRALNA
OPERACYJNA
PROGRAMOWA

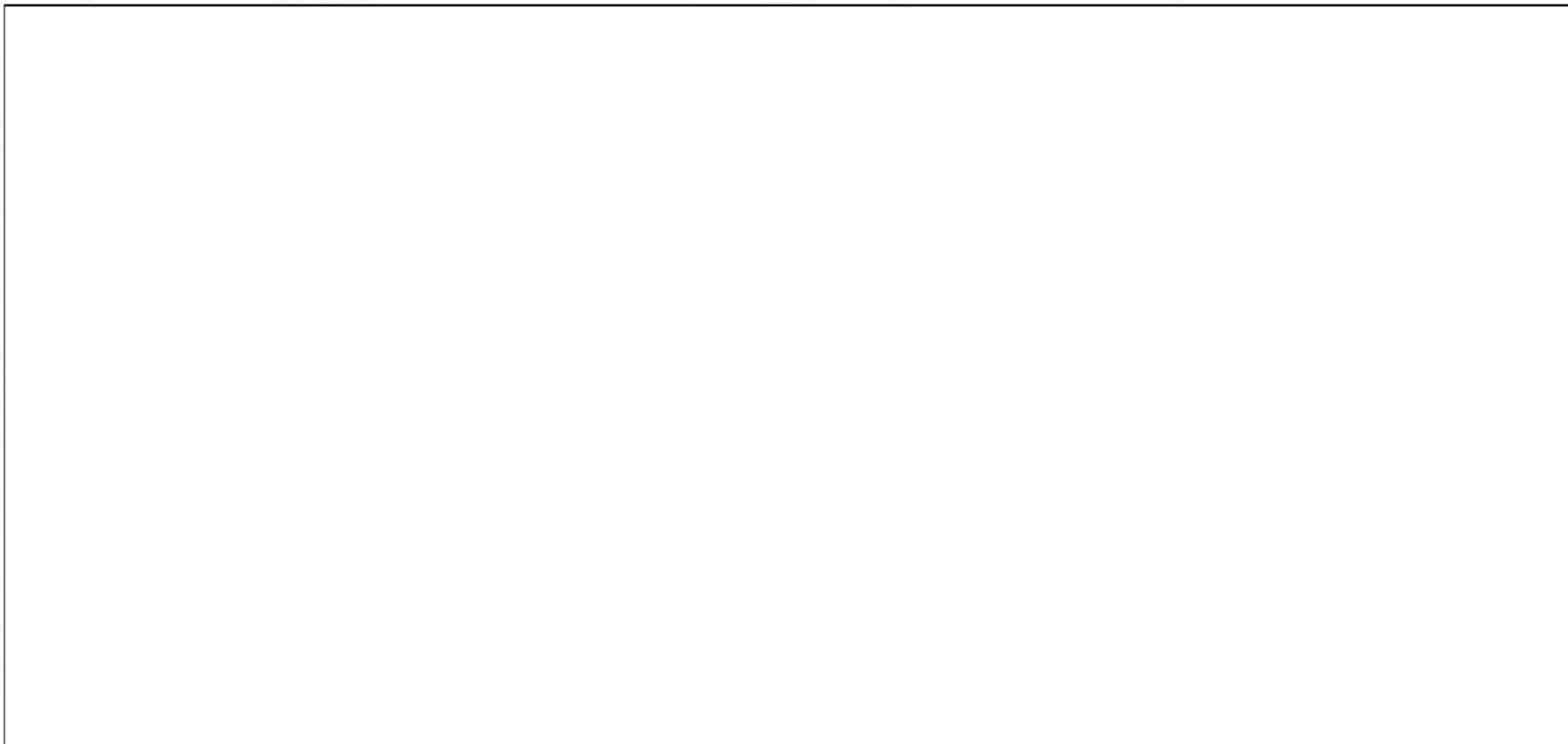


REGIONALNA
OPERACYJNA
PROGRAMOWA



REGIONALNA
OPERACYJNA
PROGRAMOWA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO





2. Etap II Opracowanie projektu Planu

Moduł A

2.1 Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony

L.p.	Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
1.	Materiały publikowane	Krajowy plan ochrony gatunku bóbr europejski (Castor fiber). Transition Facility 2004., „Opracowanie planów renaturalizacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków na obszarach Natura 2000 oraz planów zarządzania dla wybranych gatunków objętych Dyrektywą Ptasią i Dyrektywą Siedliskową” Opracowanie: Andrzej Czech, Kraków 2007	Ogólne informacje o bobrze	niewielka	http://www.bobry.pl/docs/bobr_beaver.pdf
2.		Rechulicz J., Girsztowtt Z., Przybylski M. 2009. Ichtiofauna rzeki Tanew i jej dopływów. Roczn. Nauk. PZW., 22: 119 – 139.	Dane z odłowów z 2008 r.	wysoka	Wersja papierowa
3.		Czarnecka B., Janiec B. 2002. Przelomy rzeczne Roztocza jako modelowe obiekty w edukacji ekologicznej. Wydawnictwo UMCS, Lublin.	Ogólna charakterystyka środowiska geograficznego Tanwi i jej dopływów	średnia	Biblioteka Nauk Biologicznych UMCS w Lublinie



4.		Herbich J. (red.) 2004. Siedliska morskie i przybrzeżne, nadmorskie i śródlądowe solniska i wydmy. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 1.	Ogólne dane o siedliskach przyrodniczych	niewielka	http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/nowy-element-3
5.		Herbich J. (red.). 2004. Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2., s. 220.	Ogólne dane o siedliskach przyrodniczych	niewielka	http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/nowy-element-3
6.		Herbich J. (red.). 2004. Murawy, łąki, ziółorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 3., s. 101	Ogólne dane o siedliskach przyrodniczych	niewielka	http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/nowy-element-3
7.		Herbich J. (red.). 2004. Lasy i bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5, s. 344	Ogólne dane o siedliskach przyrodniczych	niewielka	http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/nowy-element-3
8.		Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) 2004. Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 500	Ogólne dane o gatunkach zwierząt	niewielka	http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/nowy-element-3
9.	<i>Materiały niepublikowane</i>				



10.		Kucharczyk M. (red.). 2002. Inwentaryzacja przyrodnicza gminy Biszczka. Gratus. Na zlecenie Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego, Wydział Środowiska i Rolnictwa.	Inwentaryzacja gatunków chronionych	archiwalne	RDOŚ w Lublinie; wersja papierowa
11.		Kucharczyk M. (red.). 2002. Inwentaryzacja przyrodnicza gminy Księżpól. Gratus. Na zlecenie Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego, Wydział Środowiska i Rolnictwa.	Inwentaryzacja gatunków chronionych	archiwalne	RDOŚ w Lublinie ; wersja papierowa
12.		Kucharczyk M. (red.). 2002. Inwentaryzacja przyrodnicza gminy Łukowa. Gratus. Na zlecenie Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego, Wydział Środowiska i Rolnictwa.	Inwentaryzacja gatunków chronionych	archiwalne	RDOŚ w Lublinie ; wersja papierowa
13.		Kucharczyk M. (red.). 2002. Projekt Obszaru Chronionego Krajobrazu "Dolina Tanwi". Gratus. Na zlecenie Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego, Wydział Środowiska i Rolnictwa.	Inwentaryzacja gatunków chronionych	archiwalne	RDOŚ w Lublinie ; wersja papierowa
14.		Powszechna Inwentaryzacja Przyrodnicza Dla Gminy Harasiuki, BULiGL; 1997	Inwentaryzacja gatunków chronionych	archiwalne	RDOŚ w Lublinie; wersja papierowa
15.		Mróz W. (red.) 2010. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Cz. I. GIOŚ, Warszawa.	Ogólne dane o siedliskach przyrodniczych, metodyka monitoringu	średnia	http://siedliska.gios.gov.pl/pdf/publikacje/przewodnik_metodyczny_si_edliska_1.pdf
16.		Mróz W. (red.) 2012. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa.	Ogólne dane o siedliskach przyrodniczych, metodyka monitoringu	średnia	http://siedliska.gios.gov.pl/pdf/publikacje/przewodnik_metodyczny_si_edliska_2.pdf



17.		Mróz W. (red.) 2012. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa.	Ogólne dane o siedliskach przyrodniczych, metodyka monitoringu	średnia	http://siedliska.gios.gov.pl/pdf/publikacje/przewodnik_metodyczny_si_edliska_3.pdf
18.		Perzanowska J. (red.). 2012. Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa.	Ogólne dane o gatunkach roślin, metodyka monitoringu	średnia	http://siedliska.gios.gov.pl/pdf/publikacje/przewodnik_metodyczny_rosliny_2.pdf
19.		Makomaska-Juchiewicz M. (red.) 2010. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa.	Ogólne dane o gatunkach zwierząt, metodyka monitoringu	średnia	http://siedliska.gios.gov.pl/pdf/publikacje/przewodnik_metodyczny_zwierzeta_1.pdf
20.		Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa.	Ogólne dane o gatunkach zwierząt, metodyka monitoringu	średnia	http://siedliska.gios.gov.pl/pdf/publikacje/przewodnik_metodyczny_zwierzeta_2.pdf
21.		Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa.	Ogólne dane o gatunkach zwierząt, metodyka monitoringu	średnia	http://siedliska.gios.gov.pl/pdf/publikacje/przewodnik_metodyczny_zwierzeta_3.pdf
22.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	<i>Należy podać tytuł, autora, instytucję, która opracowała dokument, datę wykonania i okres obowiązywania</i>			
23.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (wraz ze zmianami) Gminy Aleksandrów; Uchwała Rady Gminy Aleksandrów nr IX/42/11 Rady Gminy z dnia 31.10.2011 r.; Aleksandrów 2011	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Aleksandrów; PDF; http://www.bip.aleksandrow.net.pl/



24.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Opracowanie Ekofizjograficzne dla Gminy Aleksandrów; Marzena Rabięga załącznik do MPZP(Uchwała nr IX/42/11 Rady Gminy Aleksandrów z dnia 31.10.2011 r.) ; Tomaszów Lubelski 2003/Lublin 2012	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Aleksandrów; PDF; http://www.bip.aleksandrów.net.pl/
25.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Aleksandrów zatwierdzone na podstawie uchwał Rady Gminy Aleksandrów: nr XIII/79/2008 z dnia 26.02.2008 r., nr VIII/40/11 z dnia 30.09.2011 r.) ; Aleksandrów 2009-2012	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Aleksandrów; PDF; http://www.bip.aleksandrów.net.pl/
26.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Strategia rozwoju Gminy Aleksandrów, Uchwała Rady Gminy Aleksandrów nr XVI/56/2000 z dnia 25.08.2000 r.; Zamość 2000	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Aleksandrów; PDF; http://www.bip.aleksandrów.net.pl/
27.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Aleksandrów na lata 2004-2013; Uchwała Rady Gminy Aleksandrów nr XXI/75/04 z dnia 03.12.2004 r.	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Aleksandrów; PDF; http://www.bip.aleksandrów.net.pl/
28.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska Dla Gminy Aleksandrów; uchwała Rady Gminy Aleksandrów nr IV/22/11 z dnia 24.03.2011, „EKO-GEO” Pracownia Geologii i Ochrony Środowiska w Lublinie	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Aleksandrów; PDF; http://www.bip.aleksandrów.net.pl/



29.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Prognoza Oddziaływania Na Środowisko Do Aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami i Programu Ochrony Środowiska Dla Gminy Aleksandrów; uchwała Rady Gminy Aleksandrów nr IV/22/11 z dnia 24.03.2011 „EKO-GEO” Pracownia Geologii i Ochrony Środowiska w Lublinie, 2009	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Aleksandrów; PDF; http://www.bip.aleksandrów.net.pl/
30.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (wraz ze zmianami) Gminy Aleksandrów; Uchwała Rady Gminy Aleksandrów nr IX/42/11 Rady Gminy z dnia 31.10.2011 r.; Aleksandrów 2011	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Aleksandrów; PDF; http://www.bip.aleksandrów.net.pl/
31.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Bilgoraj, uchwała Nr LIV/247/98; Nr XVII/106/03; Nr LIX/490/10 Rady Miejskiej Bilgoraj z 1998r., 2003r., 2010.	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Miasta i Gminy Bilgoraj; pdf
32.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Strategia Rozwoju Gminy Bilgoraj Na Lata 2007-2015; EuroCompass; Bilgoraj 2007	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Miasta i Gminy Bilgoraj; pdf
33.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Uchwała Nr XV/56/2004 Rady Gminy w Biszczu z dnia 16 marca 2004 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Biszczu	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Biszczu; JPG; word



34.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Biszczka uchwała nr IV/22/2011 z dnia 15.02.2011 r.; „Arkadia” Studio Projektowe	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Biszczka; word
35.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Ekofizjografia – opracowanie podstawowe dla Gminy Biszczka; Zamość. wrzesień. 2007 r.	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Biszczka; JPG; word
36.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Biszczka (tekst jednolity) na okres do 2012 r. z perspektywą do roku 2016 uchwała nr XXVI/147/2009 z dnia 11 marca 2009, Biszczka 2009	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Biszczka; word
37.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Strategia Rozwoju Gminy Biszczka na lata 2009-2015; Euro Compas; Biszczka 2009	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Biszczka; pdf
38.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Dla Gminy Harasiuki; Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.; Uchwała Nr XXI/143/2001 z dnia 30.05.2001r. ; Harasiuki, 2001r.	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Harasiuki; Word, cdr,jpg
39.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Program Ochrony Środowiska Dla Gminy Harasiuki Na Lata 2004 – 2011 Uchwała nr XXII/123/04 z dnia 29.12.2004 r.; Harasiuki, 2004 r.	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Harasiuki; word
40.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Harasiuki uchwała XVIII/99/04 z dnia 14.04.2004; Kraków, 2004r.	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Harasiuki; pdf



41.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Strategia Rozwoju Gminy Harasiuki przyjęta Uchwałą nr XVII/105/2000 z dnia 28.12.2000r.; Harasiuki 2000r.	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Harasiuki; word
42.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Projekt Zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Księżpol (tekst jednolity); Księżpol 2012 r. Na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Księżpol uchwalonego uchwałą nr " Rady Gminy w Księżpolu - uchwała Nr IV/17/2002 z dnia 30 grudnia 2002 r.. Zakres zmiany obowiązującego dokumentu wynika z następujących uchwał w sprawie przystąpienia do opracowania zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Księżpol:; 1) Uchwała Nr XVII/84/2007 Rady Gminy Księżpol z dnia 31 grudnia 2007 r. ; 2) Uchwała Nr XXXIV/174/ 2009 Rady Gminy Księżpol z dnia 14 maja 2009 r.; 3) Uchwała Nr XLIV/230/2010 Rady Gminy Księżpol z dnia 11 marca 2010 r.; 4) Uchwała Nr XLVII/239/2010 Rady Gminy Księżpol z dnia 27maja 2010 r.; 5) Uchwała Nr XLVII/241/2010 Rady Gminy Księżpol z dnia 27 maja 2010 r.; 6) Uchwała Nr LIVI/265/2010 Rady Gminy Księżpol z dnia 30 września 2010 r.; 7) Uchwała Nr VI/17/2011 Rady Gminy Księżpol z dnia 8 lutego 2011 r. ; 8) Uchwała Nr IX/42/2011 Rady Gminy Księżpol z dnia 20 maja 2011 r. ; 9) Uchwała Nr IX/45/2011 Rady Gminy Księżpol z dnia 20 maja 2011 r. ; 10) Uchwała Nr X/50/2011 Rady Gminy Księżpol z dnia 28 czerwca 2011 r.	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Księżpol, Word, PDF, jpg



43.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Uchwała Nr XXXI/130/2012 Rady Gminy Księżpól z dnia 15 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Księżpól;	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Księżpól, pdf
44.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Uchwała Nr XIV/53/2003 Rady Gminy Księżpól z dnia 10 grudnia 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Księżpól	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Księżpól; pdf
45.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Ekofizjografia (opracowanie podstawowe), Zamość 2005	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Księżpól, pdf
46.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Program ochrony środowiska dla gminy Księżpól nr uchwały XX1/85/2004 z dnia 30 czerwca 2004 opracowany na okres do 2014 r.; Księżpól 2004	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Księżpól, PDF
47.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Strategia Rozwoju Lokalnego uchwała XXXVI/167/13 z dnia 17.05.2013 Gminy Księżpól Na Lata 2007 – 2020; Księżpól, 2013r.	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Księżpól; pdf
48.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Uchwała Nr IX/37/03 Rady Gminy Łukowa z dnia 10 października 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łukowa; Łukowa 2003	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Łukowa, JPG, pdf



49.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Dla Gminy Łukowa uchwała II/05/02 z dnia 14.12.2002 r.; Studio Projektowe Arkadia; Lublin, 2002 r.	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Łukowa, JPG, pdf
50.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Łukowa na Lata 2007- 2015, Uchwała nr XIX/103/08 z dnia 17.12.2008 r.; Łukowa, 2008	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Łukowa; pdf
51.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Łukowa na lata 2005-2014 uchwała XXVI/119/05 z dnia 30.08.2005; PAMM mgr inż. Zofia Dubiel; Lublin, 2005	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Łukowa; pdf
52.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Obsza w zakresie terenów objętych zakazem zabudowy lub przeznaczonych do zalesienia uchwała XXI/108/04 z dnia 7.12.2004 r.; EKO-PLAN; Lublin 2004 r.	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Obsza, cdr, Word, PDF
53.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Obsza w zakresie terenów urbanizowanych dla poszczególnych wsi uchwała XXI/108/04 z dnia 7.12.2004 r.; EKO-PLAN; Lublin 2004r	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Obsza, cdr, Word, pdf



54.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Dla Gminy Obsza; uchwała Rady Gminy w Obszy Nr XXIII / 85 /08 z dnia 20.10.2008r.; Obsza, 2008r.	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Obsza, JPG, tiff, word
55.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Obsza Na Lata 2007-2015; Uchwała Nr XVII/65/08 z dnia 26.02.2008r.; Obsza 2008	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Gminy Obsza, word
56.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Ulanów (2001 r.) - I zmiana Studium uchwalona Uchwałą Nr IX/41/2007r z dnia 14.09.2007 r.	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Miasta i Gminy w Ulanowie, Word, JPG
57.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Opracowanie ekofizjograficzne w zakresie inwentaryzacji przyrodniczej i oceny wpływu na środowisko realizacji założeń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obejmującego części miejscowości Ulanów, Wólka Tanewska i Dąbrówka w rejonie projektowanego zbiornika wodnego na rzece Tanew; D. Wróbel; Jasło-Ulanów 2009	Informacje o środowisku przyrodniczym	wysoka	Dane przekazane przez Urząd Miasta i Gminy w Ulanowie; wersja papierowa
58.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Program Ochrony Środowiska Dla Gminy i Miasta Ulanów na lata 2007-2014 uchwała nr VIII/34/2007 z dnia 12.06.2007 r. (projekt); Ulanów 2007	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Dane przekazane przez Urząd Miasta i Gminy w Ulanowie, bmp, word



59.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Powiatowy Program Ochrony Środowiska Na Lata 2004-2011 Dla Powiatu Nizańskiego; Ekosystem Śląsk Myslowice; Nisko, 2004r.	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Zarząd Powiatu Nizańskiego; PDF http://www.bip.powiat-nisko.pl/
60.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Strategia Rozwoju Powiatu Nizańskiego; uchwały nr XI/77/2007; Nisko, 2007r.	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Starostwo Powiatowe w Nisku; PDF http://www.bip.powiat-nisko.pl/
61.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Program Ochrony Środowiska Dla Powiatu Bilgorajskiego; uchwała Nr VI/43/2011; EKO-GEO; Bilgoraj 2009 r.	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Starostwo Powiatowe w Bilgoraju; PDF http://www.spbilgoraj.bip.lubelskie.pl/index.php?id=500
62.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Strategia Rozwoju Powiatu Bilgorajskiego Na Lata 2007-2015; Uchwała Nr XX/155/2004; Nr IX/101/2007; Nr 169 /2007; Bilgoraj, 2007r.	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Zarząd Powiatu w Bilgoraju; PDF http://www.spbilgoraj.bip.lubelskie.pl/index.php?id=500
63.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Plan Rozwoju Powiatu Bilgorajskiego na lata 2004-2013; Uchwała Nr XXVII/242/2004 Rady Powiatu w Bilgoraju z dnia 2 grudnia 2004 r.; Fundacja Rozwoju Lubelszczyzny oraz Starostwo Powiatowe w Bilgoraju, Bilgoraj-Lublin, 2004 r.	Ogólne informacje o środowisku przyrodniczym	niska	Starostwo Powiatowe w Bilgoraju; PDF http://www.spbilgoraj.bip.lubelskie.pl/index.php?id=500
64.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Bilgoraj sporządzony na okres 2010 – 2019 – Opis Ogólny Lasów Nadleśnictwa – Elaborat; BULiGL w Lublinie	Informacje o lasach gospodarczych	średnia	RDLP w Lublinie; Nadleśnictwo Bilgoraj; jpg



65.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Prognoza Oddziaływania na Środowisko PPUL Nadleśnictwa Biłgoraj na Lata 2010-2019	Informacje o lasach gospodarczych	średnia	RDLP w Lublinie; Nadleśnictwo Biłgoraj; jpg
66.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Biłgoraj – Program Ochrony Przyrody na okres 2010-2019	Informacje o lasach gospodarczych	średnia	RDLP w Lublinie; Nadleśnictwo Biłgoraj; jpg
67.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Józefów sporządzony na okres 2010 – 2019 – Opis Ogólny Lasów Nadleśnictwa – Elaborat; KRAMEKO	Informacje o lasach gospodarczych	średnia	RDLP w Lublinie; Nadleśnictwo Józefów; jpg
68.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Józefów sporządzony na okres 2010 – 2019 – Opisy Taksacyjne Obrębu Leśnego Józefów; KRAMEKO	Informacje o lasach gospodarczych	średnia	RDLP w Lublinie; Nadleśnictwo Józefów; jpg
69.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Prognoza Oddziaływania na Środowisko PPUL Nadleśnictwa Józefów na Lata 2010-2019; BULiGL	Informacje o lasach gospodarczych	średnia	RDLP w Lublinie; Nadleśnictwo Józefów; jpg
70.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Józefów – Program Ochrony Przyrody na okres 2010-2019 (aktualizacja); KRAMEKO	Informacje o lasach gospodarczych	średnia	RDLP w Lublinie; Nadleśnictwo Józefów; jpg
71.	Raport	Wyniki ekspertyzy dotyczącej ryb i minogów wymienionych w Załączniku 2 Dyrektywy Rady 92/43/EWG w projektowanych obszarach Natura 2000 w województwie lubelskim. Kolejko M., 2009.	Ogólne informacje o gatunkach ryb w obszarach Natura 2000 w woj. lubelskim	ogólna	Dane przekazane przez RDOŚ w Lublinie; word



72.	Raport	Analiza reprezentatywności siedlisk leśnych w projektowanych w 2008 roku obszarach Natura 2000 województwa lubelskiego. Lorens B. 2009	Ogólne informacje o leśnych siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000 w woj. lubelskim	ogólna	Dane przekazane przez RDOS w Lublinie; word
73.	Raport	Ocena projektów sieci Natura 2000 w woj. lubelskim pod kątem kumaka nizinnego Bombina bombina (1188) i traszki grzebieniastej Triturus cristatus (1166)	Ogólne informacje o kumaku nizinnym i traszce grzebieniastej w obszarach Natura 2000 w woj. lubelskim	ogólna	Dane przekazane przez RDOS w Lublinie; word
74.	Raport	Raport dla gatunku na stanowisku Gatunek: Lampetra planeri (minóg strumieniowy) Nazwa stanowiska: Tanew_Harasiuki Kukula K., 2009	Dane monitoringowe	wysoka	Dane przekazane przez RDOS w Lublinie; word
75.	Raport	Raport dla gatunku na stanowisku Gatunek: Cottus gobio (głowacz białopletywy) Nazwa stanowiska: Tanew_Harasiuki Kukula K., 2009	Dane monitoringowe	wysoka	Dane przekazane przez RDOS w Lublinie; word
76.	Raport	Raport dla siedliska na stanowisku Siedlisko: 91P0 Jodłowy bór świętokrzyski (Abietetum polonicum) Nazwa stanowiska: Stanowisko nr 1 „Stary Lipowiec” Szczygielski M. 2008	Dane monitoringowe	wysoka	Dane przekazane przez RDOS w Lublinie; word
77.	Raport	Raport dla siedliska na stanowisku Siedlisko: 91P0 Jodłowy bór świętokrzyski (Abietetum polonicum) Nazwa stanowiska: Stanowisko nr 2 „Nowy Lipowiec” Szczygielski M. 2008	Dane monitoringowe	wysoka	Dane przekazane przez RDOS w Lublinie; word



78.	Raport	Raport dla siedliska na stanowisku Siedlisko: 91P0 Jodłowy bór świętokrzyski (<i>Abietetum polonicum</i>) Nazwa stanowiska: Stanowisko nr 3 „Aleksandrów Bukowiec” Szczygielski M. 2008	Dane monitoringowe	wysoka	Dane przekazane przez RDOS w Lublinie; word
79.	Raport	Sprawozdanie z odłowów kontrolnych obszaru Dolina Dolnej Tanwi PLH060097. Rechulicz J. EKKOM, 2013	Informacje dotyczące fragmentów obszaru wytypowanych do badań terenowych celem ustalenia stanu ochrony przedmiotów ochrony spośród ryb	wysoka	EKKOM; word
80.	Raport	Raport z inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin obszaru Dolina Dolnej Tanwi PLH060097. Kucharczyk M. EKKOM, 2013	Informacje dotyczące fragmentów obszaru wytypowanych do badań terenowych celem ustalenia stanu ochrony przedmiotów ochrony, zasięgu płatów siedlisk przyrodniczych i stanowisk gatunków oraz identyfikacji zagrożeń.	wysoka	EKKOM; word
81.	Raport	Raport z inwentaryzacji gatunków owadów obszaru Dolina Dolnej Tanwi PLH060097. Pałka K., Kucharczyk H., Kucharczyk M. EKKOM, 2013	Informacje dotyczące fragmentów obszaru wytypowanych do badań terenowych celem ustalenia stanu ochrony przedmiotów ochrony z grupy owadów i identyfikacji zagrożeń.	wysoka	EKKOM; Word



82.	Raport	Raport z inwentaryzacji ssaków i płazów w obszarze PLH060097 Dolina Dolnej Tanwi. Kucharczyk M., EKKOM, 2013	Informacje dotyczące fragmentów obszaru wytypowanych do badań terenowych celem ustalenia stanu ochrony przedmiotów ochrony spośród: płazów, gadów i ssaków oraz identyfikacji zagrożeń	wysoka	EKKOM; word
83.	Sprawozdanie	Sprawozdanie z badań terenowych obszaru Dolina dolnej Tanwi pod kątem występowania traszki grzebieniastej Triturus cristatus. Chobotow J. 2013	Informacje dotyczące fragmentów obszaru wytypowanych do badań terenowych celem ustalenia stanu ochrony traszki grzebieniastej oraz identyfikacji zagrożeń	wysoka	EKKOM; word
84.	Plan	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego. Uchwała nr XLV/597/02 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 29 lipca 2002 r., Biuro Planowania Przestrzennego, Lublin 2002	Różnorodne dane nt. środowiska województwa	niska	http://www.plan.lubelskie.pl/
85.	Plan	Uproszczony Plan Urządzenia Lasu - Mapa Gospodarcza Lasu wsi Kurzyna Mała, Gmina Ulanów, powiat niżański, woj. podkarpackie. Na okres 01.01.2010-31.12.2019 r., na stan 10.09.2009 r. Agencja „CEZAR” Pracownia Urządzania Lasu	Dane nt. siedlisk leśnych	niska	Dane udostępnione przez UG Ulanów, jpg

2.2 Ogólna charakterystyka obszaru

Według fizjograficznego podziału Kondrackiego (2000), obszar leży w następujących jednostkach:

51 Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym

512 Podkarpacie Północne

512.4-5 Kotlina Sandomierska

512.46 Dolina Dolnego Sanu

512.47 Równina Bilgorajska

512.49 Płaskowyż Tarnogrodzki

Według podziału geobotanicznego (Matuszkiewicz 2008) obszar mieści się w 4 podokręgach:

C Dział Wyżyn Południowopolskich

C.8. Kraina Kotliny Sandomierskiej

C.8.3. Okręg Widel Wisły i Sanu

C.8.3.g Doliny Dolnego Sanu

C.8.5. Okręg Równiny Bilgorajskiej

C.8.5.b Bilgorajski

C.8.5.c Puszczy Solskiej

C.8.6. Okręg Płaskowyżu Tarnogrodzkiego

C.8.6.b Tarnogrodzki

Budowa geologiczna i rzeźba terenu

Ośią morfologiczną obszaru jest dolina Tanwi, w której na powierzchni występują niemal wyłącznie osady rzeczne. Jej holocenijskie dno (terasa zalewowa) wznosi się do 2 m ponad średni poziom rzeki i obniża się od 198 m n.p.m. w górnej części interesującego nas odcinka (przy ujściu Wirowej), do 173 m n.p.m. w części dolnej (przy ujściu Łady). W części górnej dno doliny jest zmeliorowane i pocięte rowami, a koryto Tanwi jest uregulowane. W pozostałej części koryto Tanwi jest kręte. Na całym odcinku terasę zalewową urozmaicają starorzecza. Najdłuższe starorzecze ciągnie się na długości kilku kilometrów w środkowym odcinku doliny, gdzie odcięte zostało dawne, silnie meandrujące koryto Tanwi. Terasa zalewowa ma szerokość zwykle kilkuset metrów, miejscami rozszerza się powyżej 1 km, natomiast w rejonie wsi Zynie zwęża się do kilkudziesięciu metrów.

Holocenijską terasę zalewową budują mady, mulki i piaski rzeczne (Woiński 1988). Gdzieniedzie, w obniżeniach terasy zalewowej (starorzeczach), osadziły się utwory mułowo-bagiennie oraz torfy. Największe powierzchnie zajmują utwory torfiaste w górnej, najbardziej podmokłej części omawianego odcinka doliny Tanwi o kierunku SE-NW. Dogodne warunki do ich akumulacji stworzone zostały przez podparcie doliny stożkami rzek spływających z Roztocza – Tanwi i jej dopływów: Szumu, a szczególnie Sopotu. Holocenijskie dna dolin bocznych, szczególnie dolin niewielkich strumieni wypełniają osady mulkowate.

Obie strony doliny Tanwi zajmuje górnoplejstocenijska (vistuliańska) terasa nadzalewowa, wznosząca się zwykle do 1-3 m ponad poziom terasy zalewowej. Po lewej stronie, u podnóża Płaskowyzu Tamogrodzkiego, ciągnie się ona pasem szerokość od ok. 0,5 km w części wschodniej do 1 km w części zachodniej - budują ją tu warstwowane utwory piaszczysto-pylaste. Po prawej stronie terasę tę budują zwykle piaski różnoziarniste. Terasa nadzalewowa przechodzi tu łagodnie w rozległą równinę proluwialną Równiny Biłgorajskiej, nad którą wznoszą się zdenudowane garby podłoża, zbudowane z glaciofluwialnych osadów gliniastych i piaszczysto-żwirowych lub przykryte nimi.

Piaszczyste osady plejstocenijskie zostały w znacznej części zwydmione u schyłku ostatniego glacjału. Wydmyny występują po wzdłuż całego omawianego odcinka doliny Tanwi, po jej północnej stronie. Można tu zauważyć dwa ich typy. Jedne mają kształt podłużnych wałów o orientacji W-E, wysokości kilku metrów i długości nawet kilku kilometrów. Drugim typem są zwykle krótsze nieco wydmy paraboliczne o wysokości do kilkunastu metrów. Procesy eoliczne przyczyniły się do powstania zagłębień między wydmami. Wskutek deflacji oraz

zabarykadowaniu wałami wydmowymi, utworzyły się obniżenia zajęte przez bagna (Buraczyński 1994). Mniejsze zwykle wydmy występują również po południowej stronie doliny Tanwi, w dolnej części omawianego odcinka.

Gleby

W obrębie obszaru PLH060097 „Dolina Dolnej Tanwi” przeważają gleby bielcowe, wytworzone z piasków luźnych i słabogliniastych, dość dużą powierzchnię zajmują również mady oraz gleby mułowo-bagienne. Gleby bielcowe występują przede wszystkim na piaskach terasy nadzalewowej, proluwialnej powierzchni Równiny Biłgorajskiej, na piaskach ze żwirami w obrębie zdenudowanych wzniesień o genezie glaciofluwialnej oraz luźnych piaskach wydmowych. Ze względu na skład mechaniczny gleby te są mało zwarte, zbyt przepuszczalne i o okresowym niedoborze wilgoci.

Na terasie zalewowej Tanwi oraz jej dopływów przeważają gleby hydrogeniczne. W obrębie dolnej i środkowej części omawianego odcinka doliny Tanwi są to głównie mady pylasto-piaszczyste, miejscami pylasto-ilaste. W części górnej omawianej doliny, o kierunku SE-NW, przeważają gleby mułowo-bagienne (glejowe, mułowe i murszowe). Gleby mułowo-bagienne występują również miejscami w podmokłych zagłębieniach poza doliną Tanwi. Gleby hydrogeniczne mają cechy gleb okresowo lub stale podmokłych i są zajęte przez trwałe użytki zielone (Dobrzański, Uziak 1969).

Wszystkie omawiane typy gleb wykazują małą wartość użytkową. Gleby bielcowe są płytkie, o małej zawartości próchnicy, zbyt przepuszczalne i zwykle przesuszone; natomiast gleby hydrogeniczne są zwykle zbyt wilgotne. Z tych względów na omawianym obszarze pozostały znaczne powierzchnie leśne.

Wśród gleb użytkowanych rolniczo, w obrębie holocenijskiego dna doliny Tanwi przeważa kompleks trwałych użytków zielonych słaby i średni. Na pozostałym obszarze, w obrębie gruntów omych, przeważa kompleks żytni słaby, zaliczany zwykle do V klasy bonitacyjnej. Miejscami występują kompleksy: bardzo słaby (zwykle VI klasa) i lokalnie kompleks żytni dobry (IV klasa).

Zasoby wodne

Według regionalizacji hydrograficznej Lubelszczyzny Wilgata (1998), obszar Natura 2000 "Dolina Dolnej Tanwi" można zlokalizować w regionie I, obejmującym „lubelski” fragment Kotliny Sandomierskiej. Odpływ całkowity jest tu wysoki, nieco tylko mniejszy, niż na Roztoczu i wynosi ok. 180 mm. Splyw jednostkowy wynosi 4,5 - 5 l/s/km².

Cechą charakterystyczną tego regionu jest płytkie występowanie wód podziemnych, spowodowane małą przepuszczalnością podłoża. Związana z tym jest duża gęstość sieci wodnej, liczne są też mokradła. Źródeł jest mało i mają niewielką wydajność. Rzeki na tym terenie mają zasilanie deszczowo-roztopowe, w przepływie rocznym zaznaczają się wiosenne wezbrania oraz jesienne niżówki (Michalczyk, Wilgat 1998).

Wody powierzchniowe

Osią hydrograficzną obszaru jest Tanew, która wraz z kilkoma dopływami tworzy sieć hydrograficzną. Między ujściem Wirowej, a ujściem Łady długość jej wynosi 45,3 km. Uregulowane początkowo koryto zmienia się na meandrujące, a następnie – kręte. Przed ujściem Wirowej zlewnia Tanwi wynosi 772 km², a przepływ 4-5 m³/s; do ujścia Łady powierzchnia zlewni wzrasta dwukrotnie (do 1490 km²), podobnie, jak przepływ (do 10 m³/s). Największe dopływy na omawianym terenie przyjmuje Tanew w początkowym odcinku 10 km. Szczególnie lewostronna Wirowa jest dość dużą rzeką o powierzchni dorzecza 530 km² i przepływie 2-3 m³/s. Kolejne dopływy, to prawostronna Studzienica, lewostronna Lubienia oraz dwa prawostronne dopływy spływające z Roztocza: Sopot i Szum. Mają dorzecza o powierzchni 50-134 km² i są dość obfite w wodę. Poniżej ujścia Szumu Tanew przyjmuje trzy niewielkie dopływy – prawostronną Spisznicę i dwa lewostronne: Złotą Nitkę i Łazowną. Łada jest rzeką o przepływie powyżej 2 m³/s i powierzchni dorzecza 507 km² (Michalczyk, Wilgat 1998).

Na łąkach nadrzecznych spotyka się naturalne starorzecza wypełnione wodą, która utrzymuje się w nich przez cały rok. W środkowym odcinku doliny Tanwi, gdzie odcięte zostało dawne, silnie meandrujące koryto, starorzecze wypełnione wodą ciągnie się na długości kilku kilometrów. Powierzchniową sieć wodną uzupełnia kompleks stawów w miejscowości Chmielek oraz podmokłości w zagłębieniach różnej genezy.

Przeprowadzone melioracyjne przyczyniły się do zmniejszenia powierzchni mokradeł i do zaniku wielu drobnych cieków zasilanych

wodami wierzchówkowymi. W wielu obszarach znikły młaki, nastąpiło prostowanie koryt, wzrost gęstości rowów i zmniejszenie się liczby zbiorników wodnych. Konsekwencją tego było również obniżenie poziomu zwierciadła wody podziemnej.

Wody podziemne

Mała przepuszczalność podłoża i równinny w znacznej części charakter terenu powodują, że poziom wód gruntowych na omawianym obszarze występuje płytko. W dnach dolin rzecznych i obniżen terenu, a szczególnie w dolinie Tanwi, zwierciadło wód gruntowych w przeważającej części roku występuje na głębokości 0-2 m, w zależności od pór roku i od intensywności opadów atmosferycznych zasilających bezpośrednio warstwę wodonośną, która stanowią tu zwykle mulki i piaski drobno- lub średnioziarniste.

Na Równinie Biłgorajskiej stosunki wodne zależą od budowy geologicznej. Dominują płytkie i bardzo płytkie wody podziemne, różna jest jednak miąższość utworów wodonośnych. Użytkowe wody podziemne występują w pokrywie czwartorzędowej, położonej na wodoszczelnych ilach krakowieckich. Wynika stąd, że tylko w utworach czwartorzędowych zachodzi czynna wymiana wód powierzchniowych i podziemnych (Kowalska, Wilgat 1975). Poza dnami dolin i obniżen głębokość do wody wynosi zwykle 2-5 m i zwiększa się w obrębie wydm.

Po obydwu stronach doliny Tanwi wysokość zwierciadła wód gruntowych rośnie, zaznacza się nachylenie zwierciadła w kierunku osi doliny. Potencjalna wydajność typowego otworu studziennego wynosi $>10\text{m}^3/\text{h}$ w dolinie Tanwi oraz $<10\text{m}^3/\text{h}$ na pozostałym obszarze.

Klimat

W podziale województwa lubelskiego na dziedziny klimatyczne Zinkiewiczów (1975), Dolina Dolnej Tanwi znajduje się w biłgorajsko-janowskiej dziedzinie klimatycznej. Klimat tego obszaru kształtuje się pod wpływem dwóch rodzajów mas powietrza. Od zachodu przenikają tu masy powietrza polarno-morskiego, od wschodu masy powietrza polarno-kontynentalnego. Przez badany obszar przebiega strefa ścierania się wpływów klimatu morskiego i kontynentalnego, to jednak przejawia się wyraźna, ponad dwukrotna przewaga częstotliwości występowania powietrza polarno-morskiego. Powoduje ono w okresie letnim wzrost zachmurzenia, opady i ochłodzenie, a w zimie ocieplenie z opadami

deszczu lub śniegu. Dominacja mas powietrza polarno-morskiego sprawia, że przeważają wiatry zachodnie i południowo-zachodnie, a ich średnia prędkość w ciągu roku wynosi od 3,0 m/s w części wschodniej do 3,2 m/s w części zachodniej.

Obszar ten charakteryzują dość dobre warunki klimatyczne. Wyróżnia się on wysoką średnią temperaturą powietrza + 7,4-7,6⁰C; temperatura powietrza wykazuje wzrost w kierunku zachodnim. Średnia najzimniejszego miesiąca (styczeń) wynosi ok. – 4,0⁰C, a najcieplejszego (lipiec) 17,6–17,9⁰C. Średnie roczne opady są dość wysokie i wynoszą 630-650 mm, zaznacza się wzrost opadów w kierunku Rostocza. W rozkładzie rocznym opadów przeważają opady letnie nad zimowymi, w półroczu letnim spada blisko 400 mm, a w zimowym prawie 250 mm. Maksimum opadów występuje w lipcu (85-90 mm), a minimum (30-35 mm) w marcu (Kaszewski i in. 1995). Liczba dni z opadem powyżej 1 mm wynosi 105-110 dni, a z opadem powyżej 10 mm - 16 dni w ciągu roku (Kaszewski, Mrugała 2001).

Średnia temperatura okresu wegetacyjnego wynosi 14,6⁰C. Okres wegetacyjny jest długi i trwa 215-218 dni, okres bez przymrozków 244-246 dni. Przymrozki występują przede wszystkim wiosną, od marca do maja i jesienią, od września do grudnia. Pod względem długości trwania pór roku gminę Księżpól charakteryzują: długie lato (97-99 dni), średnia zima (77-78 dni), krótka wiosna (58-59 dni) i krótka jesień (62-63 dni). Średnie roczne zachmurzenie wynosi ok. 65%, a długość zalegania pokrywy śnieżnej 70-80 dni (Zinkiewicz, Zinkiewicz 1975).

Ochrona przyrody

Obszar PLH060097 Dolina Dolnej Tanwi położona jest względem innych obszarów siedliskowych:

- wschodnia część obszaru leży w obrębie PLB060008 Puszcza Solska
- sąsiaduje od wschodu z PLH060035 Uroczyska Puszczy Solskiej
- sąsiaduje od zachodu z PLH180020 Dolina Dolnego Samu
- leży 6,5 km na południe od PLH180048 Bory Bagienne nad Bukową
- leży 7,5 km na południe od PLB060005 Lasy Janowskie

Inne formy ochrony przyrody to:



- Park Krajobrazowy Puszczy Solskiej - wschodnia część obszaru leży w otulinie parku;
- Park Krajobrazowy Lasy Janowskie - granica obszaru przylega do granicy otuliny parku.

Korytarze ekologiczne

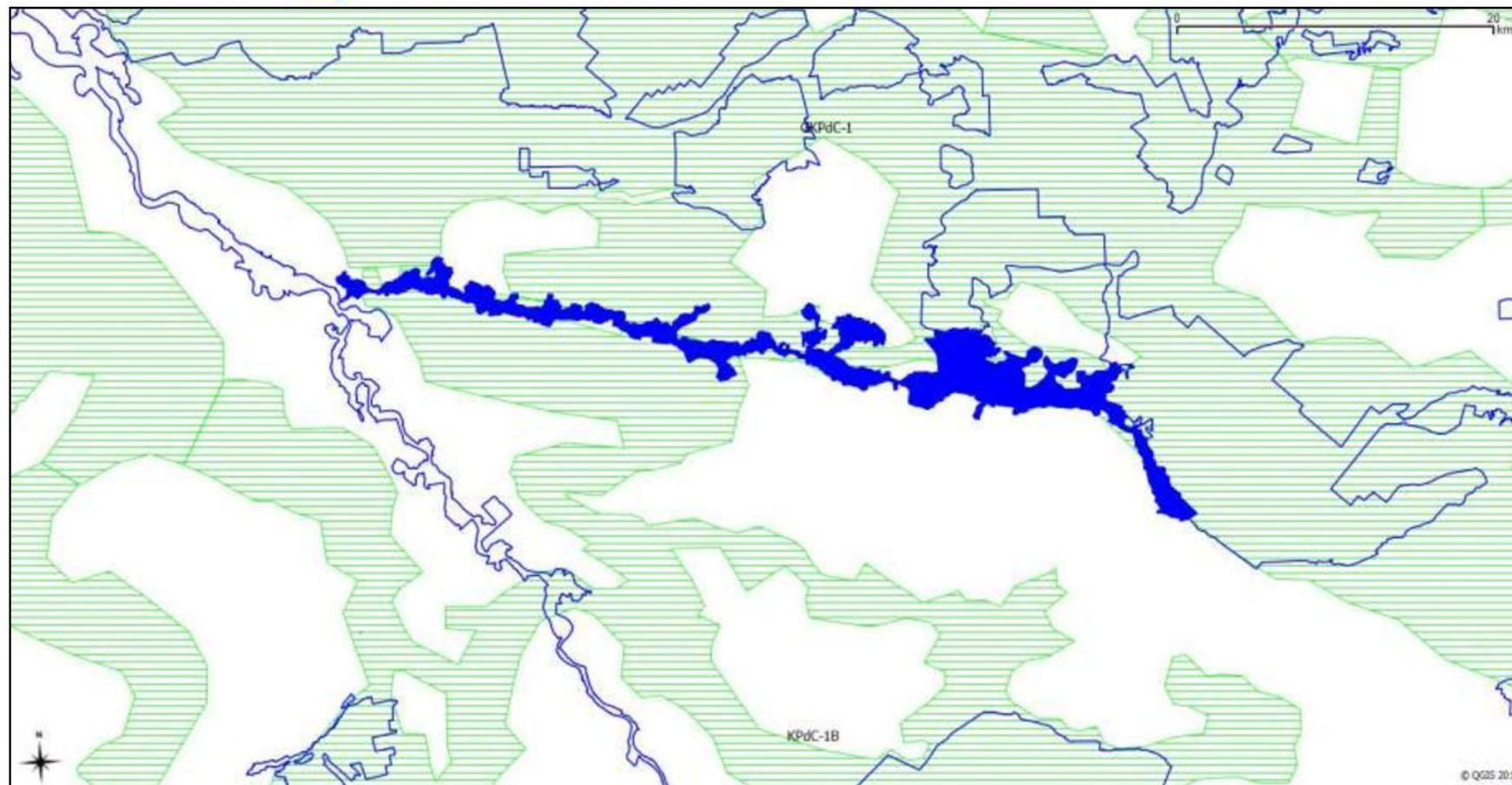
Dolina Tanwi jest częścią jednego z najważniejszych w Europie korytarzy migracyjnych. Stanowi naturalną liniową strukturę przyrodniczą, spełniającą założenia koncepcji EECONET (European Ecological Network) o spójności środowiska (Gacka–Grzesikiewicz 1995).



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Polozenie obszaru PLH060097 Dolina Dolnej Tanwi na tle sąsiadujących obszarów "siedliskowych" Natura 2000 i głównych korytarzy ekologicznych (wg Jędrzejewskiego i in. 2005)

Obszar Natura 2000 leży w Korytarzu Południowo-Centralnym (KPdC), który łączy Roztocze, Puszcę Solską z Lasami Janowskimi, następnie przechodzi lasami wzdłuż doliny Wisły. Potem skręca na zachód i łukiem nad Puszcą Świętokrzyską dochodzi do Przedborskiego oraz Zależańskiego Parku Krajobrazowego. Następnie poprzez Lasy Lublinieckie i Bory Stobrawskie idzie do Lasów Milickich, Doliny Baryczy i kończy się w Borach Dolnośląskich. (Jędrzejewski i in. 2009).



2.3 Struktura własności i użytkowania gruntów

Typy użytków gruntowych	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
Lasy	Skarb Państwa (źródło 2. i 3.)	ok. 659,5	ok. 8 (7,75)
	Własność komunalna		
	Własność prywatna		
	Inne (źródło 1.)	2445,04	28,70
Grunty orne	(źródło 1.)	2832,69	33,26
Łąki trwale	(źródło 1.)	1592,24	18,69
Pastwiska trwale		-	-
Sady		-	-
Grunty pod stawami		-	-
Nieużytki		-	-
Wody stojące		-	-
Wody płynące		-	-
Grunty zabudowane	(źródło 1.)	5,79	0,07
Inne	(źródło 1.)	3177,07	19,28

Źródło: 1. Baza danych pokrycia/użytkowania ziemi CORINE Land Cover 2006

2. Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Biłgoraj: Łączna powierzchnia gruntów nadleśnictwa wchodząca w skład obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Tanwi wynosi ok. 285 ha i stanowi 3,3% powierzchni ogólnej obszaru Natura 2000. 3. Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Józefów: „w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Józefów znajduje się ok. 4500 ha, a na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Józefów – 374,44ha” (w tym: powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona – 359,21 ha; leśna związana z gospodarką leśną – 6,21ha; nieleśna – 9,02 ha).



2.4 Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka.

Typy użytków	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu,
<i>Lasy</i>	<i>Lasy Państwowe</i>	<i>wg jednostek wdrażających</i>	<i>wg jednostek wdrażających</i>
	<i>Lasy komunalne</i>		
	<i>Lasy prywatne</i>		
	<i>Inne</i>		
<i>Sady</i>			
<i>Trwale użytki zielone</i>			
<i>Wody</i>			
<i>Tereny zadrzewione lub zakrzewione</i>			
<i>Inne</i>			



2.5 Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
1	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (wraz ze zmianami) Gminy Aleksandrów; Uchwała Rady Gminy Aleksandrów nr IX/42/11 Rady Gminy z dnia 31.10.2011 r.; Aleksandrów 2011	Urząd Gminy Aleksandrów; brak informacji z Gminy nt. strategicznej oceny oddziaływania	Na załączniku graficznym do MPZP uchwalonego w 2003 roku zaznaczono tereny pod zalesienia, znajdujące się w granicach występowania siedlisk przyrodniczych i cennych gatunków owadów. Naniesione w 2003 r. planowane zalesienie koliduje też z projektowanym powiększeniem obszaru N2000 Dolina Dolnej Tanwi – występowanie cennej subpopulacji przelatki aurinii.	1065 - Przeplatka aurinia; 6410 – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, 6510 – górskie i niżowe łąki użytkowane ekstensywnie	Nie dotyczy
2	Opracowanie Ekofizjograficzne dla Gminy Aleksandrów; Marzena Rabięga załącznik do MPZP(Uchwała nr IX/42/11 Rady Gminy Aleksandrów z dnia 31.10.2011 r.) ; Tomaszów Lubelski 2003/Lublin 2012	Urząd Gminy Aleksandrów; brak informacji z Gminy nt. strategicznej oceny oddziaływania	Na załączniku graficznym do opracowania ekofizjograficznego, tak jak w przypadku MPZP (powyżej) zaznaczono	1065 - Przeplatka aurinia; 6410 – zmiennowilgotne łąki	Nie dotyczy



			tereny pod zalesienia, pokrywające się z występowaniem przedmiotów ochrony. Obszar też pokrywa się częściowo z proponowanym poszerzeniem granic DDT.	trzęś licowe, 6510 – górskie i niżowe łąki użytkowane ekstensywnie	
3	Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Aleksandrów zatwierdzone na podstawie uchwał Rady Gminy Aleksandrów: nr XIII/79/2008 z dnia 26.02.2008 r., nr VIII/40/11 z dnia 30.09.2011 r.); Aleksandrów 2009-2012	Urząd Gminy Aleksandrów; brak informacji z Gminy nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4	Strategia rozwoju Gminy Aleksandrów, Uchwała Rady Gminy Aleksandrów nr XVI/56/2000 z dnia 25.08.2000 r.; Zamość 2000	Urząd Gminy Aleksandrów; brak informacji z Gminy nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
5	Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Aleksandrów na lata 2004-2013; Uchwała Rady Gminy Aleksandrów nr XXI/75/04 z dnia 03.12.2004 r.	Urząd Gminy Aleksandrów; brak informacji z Gminy nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska Dla Gminy Aleksandrów; uchwała Rady Gminy Aleksandrów nr IV/22/11 z dnia 24.03.2011, „EKO-GEO” Pracownia Geologii i Ochrony Środowiska w Lublinie	Urząd Gminy Aleksandrów; sporządzono prognozę oddziaływania na środowisko – zamieszczono poniżej	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
7	Prognoza Oddziaływania Na Środowisko Do Aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami i Programu Ochrony Środowiska Dla Gminy Aleksandrów; uchwała Rady Gminy	Urząd Gminy Aleksandrów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy



	Aleksandrów nr IV/22/11 z dnia 24.03.2011 „EKO-GEO” Pracownia Geologii i Ochrony Środowiska w Lublinie, 2009				
8	Aktualizacja Programu Gospodarki Odpadami Dla Gminy Aleksandrów; uchwała Rady Gminy Aleksandrów nr IV/22/11 z dnia 24.03.2011 „EKO-GEO” Pracownia Geologii i Ochrony Środowiska w Lublinie, 2009	Urząd Gminy Aleksandrów; sporządzono prognozę oddziaływania na środowisko – zamieszczono powyżej	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Biłgoraj, uchwała Nr LIV/247/98; Nr XVII/106/03; Nr LIX/490/10 Rady Miejskiej Biłgoraj z 1998r., 2003r., 2010.	Zarząd Miasta Biłgoraj; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
10	Strategia Rozwoju Gminy Biłgoraj Na Lata 2007-2015; EuroCompas; Biłgoraj 2007	Urząd Gminy Biłgoraj brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
11	Uchwała Nr XV/56/2004 Rady Gminy w Biszczu z dnia 16 marca 2004 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Biszczu	Urząd Gminy Biszczu; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
12	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Biszczu uchwała nr IV/22/2011 z dnia 15.02.2011 r.; „Arkadia” Studio Projektowe	Urząd Gminy Biszczu; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
13	Ekofizjografia – opracowanie podstawowe dla Gminy Biszczu; Zamość. wrzesień. 2007 r.	Urząd Gminy Biszczu; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania			
14	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Biszczu (tekst jednolity) na okres do 2012 r. z perspektywą do roku 2016 uchwała nr XXVI/147/2009 z dnia 11 marca 2009, Biszczu 2009	Urząd Gminy Biszczu; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy



15	Strategia Rozwoju Gminy Biszczka na lata 2009-2015; Euro Compas; Biszczka 2009	Urząd Gminy Biszczka ; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
16	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Dla Gminy Harasiuki; Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. ;Uchwała Nr XXI/143/2001 z dnia 30.05.2001r. ; Harasiuki, 2001r.	Urząd Gminy Harasiuki; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
17	Program Ochrony Środowiska Dla Gminy Harasiuki Na Lata 2004 – 2011 Uchwała nr XXII/123/04 z dnia 29.12.2004 r.; Harasiuki, 2004 r.	Urząd Gminy Harasiuki ; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
18	Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Harasiuki uchwała XVIII/99/04 z dnia 14.04.2004; Kraków, 2004r.	Urząd Gminy Harasiuki; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
19	Strategia Rozwoju Gminy Harasiuki przyjęta Uchwałą nr XVII/105/2000 z dnia 28.12.2000r.; Harasiuki 2000r.	Urząd Gminy Harasiuki; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
20	Projekt Zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Księżpol (tekst jednolity); Księżpol 2012 r. Na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Księżpol uchwalonego uchwałą nr " Rady Gminy w Księżpolu - uchwała Nr IV/17/2002 z dnia 30 grudnia 2002 r.. Zakres zmiany obowiązującego dokumentu wynika z następujących uchwał w sprawie przystąpienia do opracowania zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Księżpol;: 1) Uchwała Nr XVH/84/2007 Rady	Wójt Gminy Księżpol; pozyskano prognozę oddziaływania na środowisko	Lokalizacja przebiegu gazociągu oraz inne zapisy studium – załącznik nr 4 W załączniku nr 4 zawarto fragment opracowania prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu studium. Ze względu na dużą ilość tekstu, zastosowano formę załącznika.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	Monitoring (przez UG i GIOŚ) poszczególnych przedmiotów ochrony



	Gminy Księżpol z dnia 31 grudnia 2007 r. ; 2) Uchwała Nr XXXIV/174/ 2009 Rady Gminy Księżpol z dnia 14 maja 2009 r.; 3) Uchwała Nr XLIV/230/2010 Rady Gminy Księżpol z dnia 11 marca 2010 r.; 4) Uchwała Nr XLVII/239/2010 Rady Gminy Księżpol z dnia 27maja 2010 r.; 5) Uchwała Nr XLVII/241/2010 Rady Gminy Księżpol z dnia 27 maja 2010 r.; 6) Uchwała Nr LIVI/265/2010 Rady Gminy Księżpol z dnia 30 września 2010 r.; 7) Uchwała Nr VI/17/2011 Rady Gminy Księżpol z dnia 8 lutego 2011 r. ; 8) Uchwała Nr IX/42/2011 Rady Gminy Księżpol z dnia 20 maja 2011 r. ; 9) Uchwała Nr IX/45/2011 Rady Gminy Księżpol z dnia 20 maja 2011 r. ; 10) Uchwała Nr X/50/2011 Rady Gminy Księżpol z dnia 28 czerwca 2011 r.				
21	Uchwała Nr XXXI/130/2012 Rady Gminy Księżpol z dnia 15 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Księżpol;	Wójt Gminy Księżpol; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Zmiany poszczególnych przeznaczeń terenu na zabudowę zagrodową, usługową i użytkowanie rolnicze.	641 - Zmienne wilgotne łąki trzęślicowe, 6510 - 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie , 1065 – przeplatka aurinia	Nie dotyczy
22	Uchwała Nr XIV/53/2003 Rady Gminy Księżpol z dnia 10 grudnia 2003 r.	Wójt Gminy Księżpol; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Obszary wskazane do zalesienia	6410 Zmienne wilgotne łąki	brak



	w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Księżpol			trzęślicowe 6510Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 7140 Torfowiska prześciowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzeria -Caricetea); 3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami z Nympheion, Potamion	
23	Ekofizjografia (opracowanie podstawowe), Zamość 2005	Wójt Gminy Księżpol; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
24	Program ochrony środowiska dla gminy Księżpol nr uchwały XX1/85/2004 z dnia 30 czerwca 2004 opracowany na okres do 2014 r.; Księżpol 2004	Wójt Gminy Księżpol; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
25	Strategia Rozwoju Lokalnego uchwała XXXVI/167/13 z dnia 17.05.2013 Gminy Księżpol Na Lata 2007 – 2020; Księżpol, 2013r.	Wójt Gminy Księżpol; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy



26	Uchwała Nr IX/37/03 Rady Gminy Łukowa z dnia 10 października 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łukowa; Łukowa 2003	Urząd Gminy Łukowa; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Obszary wskazane do zalesienia	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzeria-Caricetea); 6430 - Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne;	brak
----	--	---	--------------------------------	---	------



				1188 – kumak nizinny; 1355 – wydra;	
27	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Dla Gminy Łukowa uchwała II/05/02 z dnia 14.12.2002 r.; Studio Projektowe Arkadia; Lublin, 2002 r.	Urząd Gminy Łukowa; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Obszary wskazane do zalesienia	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiska mi z Nympheion, Potamion 6410 Zmiennowilg otne łąki trzęślicowe 6510 Nizo we i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio -Caricetea); 6430 -	brak



				Ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne; *7110 - Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	
28	Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Łukowa na Lata 2007- 2015, Uchwała nr XIX/103/08 z dnia 17.12.2008 r.; Łukowa, 2008	Urząd Gminy Łukowa; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
29	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Łukowa na lata 2005-2014 uchwała XXVI/119/05 z dnia 30.08.2005; PAMM mgr inż. Zofia Dubiel; Lublin, 2005	Urząd Gminy Łukowa; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
30	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Obsza w zakresie terenów objętych zakazem zabudowy lub przeznaczonych do zalesienia uchwała XXI/108/04 z dnia 7.12.2004 r.; EKO-PLAN; Lublin 2004 r.	Urząd Gminy Obsza; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
31	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Obsza w zakresie terenów urbanizowanych dla poszczególnych wsi uchwała XXI/108/04 z dnia 7.12.2004 r.; EKO-PLAN; Lublin 2004r	Urząd Gminy Obsza; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
32	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Dla Gminy Obsza; uchwała Rady Gminy w Obszy Nr XXIII / 85 /08 z dnia 20.10.2008r.; Obsza, 2008r.	Wójt Gminy Obsza; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
33	Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Obsza Na Lata 2007-2015; Uchwała Nr	Urząd Gminy Obsza; brak informacji nt. strategicznej	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty	Nie dotyczy	Nie dotyczy



	XVII/65/08 z dnia 26.02.2008r.; Obsza 2008	oceny oddziaływania	ochrony		
34	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Ulanów (2001 r.) - I zmiana Studium uchwalona Uchwałą Nr IX/41/2007r z dnia 14.09.2007 r.	Rada Miejska w Ulanowie; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
35	Opracowanie ekofizjograficzne w zakresie inwentaryzacji przyrodniczej i oceny wpływu na środowisko realizacji założeń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obejmującego części miejscowości Ulanów, Wólka Tanewska i Dąbrówka w rejonie projektowanego zbiornika wodnego na rzece Tanew; D.Wróbel; Jasło-Ulanów 2009	Urząd Miasta i Gminy w Ulanowie; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Budowa zbiornika wodnego (brak załącznika graficznego)	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiska mi z Nympheion, Potamion 3270 Zalewane muliste brzegi rzek 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 1096 Minó	brak



				g strumieniowy 1149 koza pospolita 1163 Głów acz białopletwy 1037 Trzepla zielona	
36	Program Ochrony Środowiska Dla Gminy i Miasta Ulanów na lata 2007-2014 uchwała nr VIII/34/2007 z dnia 12.06.2007 r. (projekt); Ulanów 2007	Burmistrz Gminy i Miasta Ulanów; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
37	Powiatowy Program Ochrony Środowiska Na Lata 2004-2011 Dla Powiatu Nizańskiego; Ekosystem Śląsk Myslowice; Nisko, 2004r.	Zarząd Powiatu Nizańskiego; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
38	Strategia Rozwoju Powiatu Nizańskiego; uchwały nr XI/77/2007 z dnia 31.10.07r.; Nisko, 2007r.	Starostwo Powiatowe w Nisku; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
39	Program Ochrony Środowiska Dla Powiatu Bilgorajskiego; uchwała Nr VI/43/2011 z dnia 06.05.2011 r. EKO-GEO; Bilgoraj 2009 r.	Starostwo Powiatowe w Bilgoraju; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
40	Strategia Rozwoju Powiatu Bilgorajskiego Na Lata 2007-2015; Uchwała Nr XX/155/2004 z dnia 29.04.2004 r.; Nr IX/101/2007 z dnia 2.07.2007 r.; Nr 169 /2007 z dnia 14.09.2007 r.; Bilgoraj, 2007r.	Zarząd Powiatu w Bilgoraju; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
41	Plan Rozwoju Powiatu Bilgorajskiego na lata 2004-	Starostwo Powiatowe w	Brak ustaleń mających	Nie dotyczy	Nie dotyczy



	2013; Uchwała Nr XXVII/242/2004 Rady Powiatu w Bilgoraju z dnia 2 grudnia 2004 r.; Fundacja Rozwoju Lubelszczyzny oraz Starostwo Powiatowe w Bilgoraju, Bilgoraj-Lublin, 2004 r.	Bilgoraju; brak informacji nt. strategicznej oceny oddziaływania	wpływ na przedmioty ochrony		
42	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Bilgoraj sporządzony na okres 2010 – 2019 – Opis Ogólny Lasów Nadleśnictwa – Elaborat; BULiGL w Lublinie	Nadleśnictwo Bilgoraj; sporządzono prognozę oddziaływania - poniżej	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
43	Prognoza Oddziaływania na Środowisko PPUL Nadleśnictwa Bilgoraj na Lata 2010-2019	Nadleśnictwo Bilgoraj	Brak wykazu działań kompensacyjnych i minimalizujących		
44	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Bilgoraj – Program Ochrony Przyrody na okres 2010-2019	Nadleśnictwo Bilgoraj; j.w.	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
45	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Józefów sporządzony na okres 2010 – 2019 – Opis Ogólny Lasów Nadleśnictwa – Elaborat; KRAMEKO	Nadleśnictwo Józefów; sporządzono prognozę oddziaływania - poniżej	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
46	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Józefów sporządzony na okres 2010 – 2019 – Opisy Taksacyjne Obrębu Leśnego Józefów; KRAMEKO	Nadleśnictwo Józefów; j.w.	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
47	Prognoza Oddziaływania na Środowisko PPUL Nadleśnictwa Józefów na Lata 2010-2019; BULiGL	Nadleśnictwo Józefów	Brak wykazu działań kompensacyjnych i minimalizujących	Nie dotyczy	Nie dotyczy
48	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Józefów – Program Ochrony Przyrody na okres 2010-2019 (aktualizacja); KRAMEKO	Nadleśnictwo Józefów – j.w.	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy
49	Szczegółowy Plan Zarybień Wód Okręgu PZW O/Zamość na Rok 2013; http://www.pzw.org.pl/56/wiadomosci/75074/60/pla_n_zarybien_2013	PZW Zamość; brak danych nt. strategicznej oceny	Zarybienia pstrągiem	1096 Minog strumieniowy Lampetra planeri 1149 koza pospolita	brak



				Cobitis taenia 1163 Głowacz biało pletwy Cottus gobio 1037 Trzepla zielona Ophiogomph us cecilia	
50	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego. Uchwała nr XLV/597/02 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 29 lipca 2002 r., Biuro Planowania Przestrzennego, Lublin 2002	UM w Lublinie; Brak danych nt. prognozy oddziaływania	Projektowane zbiorniki wodne – retencja dolinowa – zbiorniki retencyjne, poldery	6430, 91E0, 6510, 91T0, 4030, 3150,	brak
	Uproszczony Plan Urządzenia Lasu - Mapa Gospodarcza Lasu wsi Kurzyna Mała, Gmina Ulanów, powiat niżański, woj. podkarpackie. Na okres 01.01.2010-31.12.2019 r. , na stan 10.09.2009 r. Agencja „CEZAR” Pracownia Urządzania Lasu	SP w Nisku, brak informacji nt. prognozy oddziaływania	Projektowane tereny pod zalesienia	6510	brak



2.6 Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

L.p.	Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
	Siedliska przyrodnicze						
1	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	D	0,16 ha	3	Zgodnie z załącznikiem nr 3	Bardzo dobry	Prace terenowe wykonane 2013 r. (patrz: <i>Raport z inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin ...</i>). Pozyskano nowe informacje na temat rozmieszczenia, struktury i zmienności siedliska w obszarze
2	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	D	17,50	29	Zgodnie z załącznikiem nr 3	Bardzo dobry	Prace terenowe wykonane w 2012 i 2013 r. (patrz: <i>Raport z inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin ...</i>). Pozyskano nowe informacje na temat rozmieszczenia, struktury i zmienności siedliska w obszarze
3	3270 zalewane muliste brzegi rzek	D	2,07	25	Zgodnie z załącznikiem nr 3	dobry	Prace terenowe wykonane 2012 r. (patrz:



							<i>Raport z inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin ...).</i> Pozyskano nowe informacje na temat rozmieszczenia, struktury i zmienności siedliska w obszarze
4	*6120 Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe <i>Koelerion glaucae</i>	D	0,14	2	Zgodnie z załącznikiem nr 3	dobry	Prace terenowe wykonane 2013 r. (patrz: <i>Raport z inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin ...).</i> Pozyskano nowe informacje na temat rozmieszczenia, struktury i zmienności siedliska w obszarze
5	*6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie)	D	0,28	7	Zgodnie z załącznikiem nr 3	dobry	Prace terenowe wykonane 2013 r. (patrz: <i>Raport z inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin ...).</i> Pozyskano nowe informacje na temat rozmieszczenia, struktury i zmienności siedliska w obszarze
6	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	B	104,35	18	Zgodnie z załącznikiem nr 3	Bardzo dobry	Prace terenowe wykonane w 2013 r. (patrz: <i>Raport z inwentaryzacji siedlisk</i>



							przyrodniczych i gatunków roślin ...). Pozyskano nowe informacje na temat rozmieszczenia, struktury i zmienności siedliska w obszarze
7	6430 Ziolorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziólorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	D	2,06	36	Zgodnie z załącznikiem nr 3	dobry	Prace terenowe wykonane w 2013 r. (patrz: <i>Raport z inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin ...</i>). Pozyskano nowe informacje na temat rozmieszczenia, struktury i zmienności siedliska w obszarze
8	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	B	809,58	67	Zgodnie z załącznikiem nr 3	Bardzo dobry	Prace terenowe wykonane w 2012 i 2013 r. (patrz: <i>Raport z inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin ...</i>). Pozyskano nowe informacje na temat rozmieszczenia, struktury i zmienności siedliska w obszarze
9	*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	D	6,37	1	Zgodnie z załącznikiem nr 3	dobry	Prace terenowe wykonane w 2013 r. (patrz: <i>Raport z</i>



							<i>inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin ...).</i> Pozyskano nowe informacje na temat rozmieszczenia, struktury i zmienności siedliska w obszarze
10	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	C	21,91	13	Zgodnie z załącznikiem nr 3	Bardzo dobry	Prace terenowe wykonane w 2013 r. (patrz: <i>Raport z inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin ...).</i> Pozyskano nowe informacje na temat rozmieszczenia, struktury i zmienności siedliska w obszarze
11	*91D0 Bory i lasy bagienne	B	58,86	12	Zgodnie z załącznikiem nr 3	Bardzo dobry	Prace terenowe wykonane w 2013 r. (patrz: <i>Raport z inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin ...).</i> Pozyskano nowe informacje na temat rozmieszczenia, struktury i zmienności siedliska w obszarze
12	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	B	90,13	68	Zgodnie z załącznikiem nr 3	Bardzo dobry	Prace terenowe wykonane w 2012 i 2013



	jesionowe						r. (patrz: <i>Raport z inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin ...</i>). Pozyskano nowe informacje na temat rozmieszczenia, struktury i zmienności siedliska w obszarze
13	91P0 jodłowy bór świętokrzyski (<i>Abietetum polonicum</i>)	A	187,11	9	Zgodnie z załącznikiem nr 3	Bardzo dobry	Prace terenowe wykonane w 2012 i 2013 r. (patrz: <i>Raport z inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin ...</i>). Pozyskano nowe informacje na temat rozmieszczenia, struktury i zmienności siedliska w obszarze
14	91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	D	4,98	6	Zgodnie z załącznikiem nr 3	Bardzo dobry	Prace terenowe wykonane w 2013 r. (patrz: <i>Raport z inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin ...</i>). Pozyskano nowe informacje na temat rozmieszczenia, struktury i zmienności siedliska w obszarze
	Gatunki zwierząt						



15	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	D	30-40 ad.	20	Zgodnie z załącznikiem nr 3	dobry	Prace terenowe wykonane w 2012 r. (patrz: <i>Raport z inwentaryzacji gatunków ssaków ...</i>). Pozyskano nowe informacje na temat rozmieszczenia i warunków siedliskowych gatunku w obszarze
16	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	D	10-20 i	10	Zgodnie z załącznikiem nr 3	dobry	Prace terenowe wykonane w 2012 r. (patrz: <i>Raport z inwentaryzacji gatunków ssaków...</i>). Pozyskano nowe informacje na temat rozmieszczenia i warunków siedliskowych gatunku w obszarze
17	1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus vulgaris</i>	C		2 stanowiska	Zgodnie z załącznikiem nr 3	dobry	Prace terenowe wykonane w 2013 r. (patrz: <i>Sprawozdanie z badań terenowych obszaru ...</i>). Pozyskano nowe informacje na temat rozmieszczenia i warunków siedliskowych gatunku w obszarze
18	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	C	200-500 cmales	41	Zgodnie z załącznikiem nr 3	dobry	Prace terenowe wykonane w 2013 r. (patrz: <i>Raport z inwentaryzacji gatunków ssaków ...</i>). Pozyskano



							nowe informacje na temat rozmieszczenia i warunków siedliskowych gatunku w obszarze
19	1096 Minog strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	B	0,012 os/m ²	7	Zgodnie z załącznikiem nr 3	dobry	Prace terenowe wykonane w 2013 r. (patrz: <i>Sprawozdanie z odłowów kontrolnych ...</i>). Pozyskano nowe informacje na temat rozmieszczenia i warunków siedliskowych gatunku w obszarze
20	1149 koza pospolita <i>Cobitis taenia</i>	B	0,0017 os/m ²	1	Zgodnie z załącznikiem nr 3	dobry	Prace terenowe wykonane w 2013 r. (patrz: <i>Sprawozdanie z odłowów kontrolnych ...</i>). Nie odnaleziono gatunku w obszarze.
21	1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	B	0,037 os./m ²	4	Zgodnie z załącznikiem nr 3	dobry	Prace terenowe wykonane w 2013 r. (patrz: <i>Sprawozdanie z odłowów kontrolnych ...</i>). Pozyskano nowe informacje na temat rozmieszczenia i warunków siedliskowych gatunku w obszarze
22	1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	C	500-1000 a	18	Zgodnie z załącznikiem nr 3	dobry	Prace terenowe wykonane w 2012 r. (patrz: <i>Raport z inwentaryzacji gatunków</i>



							owadów ...). Pozyskano nowe informacje na temat rozmieszczenia i warunków siedliskowych gatunku w obszarze
23	1042 Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	D	10-20 a	3	Zgodnie z załącznikiem nr 3	dobry	Prace terenowe wykonane w 2012 i 2013 r. (patrz: <i>Raport z inwentaryzacji gatunków owadów ...</i>). Pozyskano nowe informacje na temat rozmieszczenia i warunków siedliskowych gatunku w obszarze
24	1065 Przeplatka aurinia <i>Euphydrias aurinia</i>	C		3	Zgodnie z załącznikiem nr 3	Bardzo dobry	Prace terenowe wykonane w 2013 r. (patrz: <i>Raport z inwentaryzacji gatunków owadów ...</i>). Pozyskano nowe informacje na temat rozmieszczenia i warunków siedliskowych gatunku w obszarze
	Gatunki roślin						
25	1617 Starodub łukowy <i>Angelica palustris</i>	D	20 i	1	Zgodnie z załącznikiem nr 3	dobry	Prace terenowe wykonane w 2013 r. (patrz: <i>Raport z inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin ...</i>). Pozyskano nowe informacje na temat



							rozmisszczenia i warunków siedliskowych gatunku w obszarze
--	--	--	--	--	--	--	--

Siedliskom będącym przedmiotami ochrony w obszarze nadano rangę znaczenia uwzględniając priorytetowe znaczenie w sieci Natura 2000, rzadkość w skali Polski, powierzchnię w obszarze oraz znaczenie obszaru dla ochrony siedliska. Przyjęta skala jest pięciostopniowa:

- I – ranga najwyższa;
- II – ranga wysoka;
- III – ranga średnia;
- IV – ranga niska;
- V – ranga najniższa.

Analogiczną skalę przyjęto dla gatunków.

Nazwa	ocena	ranga
2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	D	IV
3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	D	III
3270 zalewane muliste brzegi rzek	D	IV
*6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe <i>Koelerion glaucae</i>	D	II
*6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie)	D	III
6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	A	II
6430 Ziolorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	D	V
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	B	III
*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	D	II
7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	C	II
*91D0 Bory i lasy bagienne	B	II
*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	B	I
91P0 jodłowy bór świętokrzyski (<i>Abietetum polonicum</i>)	A	I



91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	D	IV
1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	D	IV
1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	C	III
1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus vulgaris</i>	C	III
1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	C	IV
1096 Minog strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	B	III
1149 koza pospolita <i>Cobitis taenia</i>	B	III
1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	B	I
1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	C	IV
1042 Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	C	IV
1065 Przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i>	C	III
1617 starodub łąkowy <i>Angelica palustris</i>	C	IV

W tej części opis poszczególnych typów siedlisk objętych Planem wg schematu – nazwa typu siedliska wraz z kodem, krótka charakterystyka (w jak największym stopniu oparta na danych dotyczących opracowywanego obszaru), ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000 na podstawie wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ, ranga w obszarze, stan zachowania w obszarze, zagrożenia. Umieszczenie zdjęć poszczególnych siedlisk jest wskazane.

2.6.1 Typy siedlisk przyrodniczych

2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi

Charakterystyka

Siedlisko śródlądowych muraw szcztolichowych wykształca się na luźnych piaskach. Zazwyczaj zawierają domieszkę części pyłowych i spławialnych, które zmniejszają lotność i przewodność gleb oraz poprawiają warunki wodne. Szczególne znaczenie ma bardzo wysoka temperatura powietrza i powierzchni gleby w upalne letnie dni, przekraczają niekiedy 50-60°C, a tym samym częsty deficyt wilgotności powietrza. Pod względem zawartości składników pokarmowych piaski śródlądowe wykazują znacznie większe zróżnicowanie w porównaniu z nadmorskimi: od skrajnie ubogich i kwaśnych po bardziej zasobne, o odczynie obojętnym.

2 małe płaty siedliska odnotowano koło Kozaków Osuchowskich, a jeden płat koło Zań.

Specyficzną fizjonomię i strukturę nadają siedlisku luźne, ubogie gatunkowo murawy szcztolichowe. Gatunkiem charakterystycznym i dominującym jest szcztolicha siwa *Corynephorus canescens*. Pomiędzy kępkami szcztolichy masowo rosną drobne rośliny jednoroczne: sporek wiosenny *Spergula morisonii*, chroszcz nagołodygowy *Teesdalea nudicaulis*, przetacznik *Dillena Veronica dillenii*, nicennica drobna *Filago minima*, które giną wczesnym latem

oraz piaskolubne byliny: czerwiec trwały *Scleranthus perennis* i jasieniec piaskowy *Jasione montana*, a także mech płonnik włosisty *Polytrichum piliferum*. W miarę wzrostu stabilizacji piasków pojawiają się gatunki z następnych stadiów sukcesji, przede wszystkim kserotermiczne trawy, takie jak: kostrzewa owcza *Festuca ovina*, kostrzewa czerwona *F. rubra*, mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, strzęplica sina *Koeleria glauca* oraz charakterystyczna dla siedlisk piaskowych, fioletowo kwitnąca macierzanka piaskowa *Thymus serpyllum*. W stadiach inicjalnych brak warstwy mszystej, rośliny rosną na białym nagim piasku, natomiast w miarę zwiększającego się pokrycia warstwy zielnej wykształca się warstwa mchów (w miejscach wilgotniejszych) i porostów (w miejscach bardziej suchych). Na podłożu skrajnie suchym zdecydowanie przeważają porosty z rodzaju *Cladonia* i *Cladina*.

Ogólny stan zachowania siedliska w krajowej sieci Natura 2000

Łączna powierzchnia siedliska 2330 w obszarach Natura 2000 wynosi ok. 3517,0 ha. Na tle zasobów w sieci, murawy szczotlichowe w obszarze są nieznaczące.

Wyniki monitoringu GIOŚ wykazały, że spośród 17 monitorowanych w 2011 obszarów Natura 2000, 5 wykazało stan właściwy (FV), 5 niezadowolający (U1), a 7 stan zły (U2). W PLH060097 Dolina Dolnej Tanwi nie prowadzono monitoringu siedliska.

Ranga w obszarze

IV - niska

Stan zachowania w obszarze

Stan wszystkich płatów oceniono jako niezadowolający ze względu na zarastanie krzewami i gatunki obce.

Powierzchnia

Powierzchnia wynosi 0,16 ha co stanowi mniej niż 0,001% (po weryfikacji)

Zagrożenia

Zidentyfikowane zagrożenie to zarastanie za skutek naturalnych procesów sukcesji oraz przez obecność gatunków inwazyjnych.

3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*

Charakterystyka

Starorzecza i inne naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne otoczone są zwykle pasami szuwarów. Są to szuwar wysoki, znajdujący się od strony lustra wody oraz szuwar turzycowy otaczający je od strony lądu. W otoczeniu zbiornika występują zwykle wilgotne łąki z klasy *Molinio-Arrhenatheretea* i łożowiska (*Salicetum pentandro-cinereae*).

Opisywane siedliska mogą mieć bardzo różną powierzchnię i głębokość. Zasobność składników pokarmowych jest w nich wysoka, a odczyn pH obojętny do słabo alkalicznego. Dużą koncentracja biogenów skutkuje częstymi zakwitami wód. Objawia się to ich zielonkawą barwą i raczej niską przezroczystością.

W obszarze Natura 2000 stwierdzono płaty siedliska należące do podtypu: 3150-2 Eutroficzne starorzecza i drobne zbiorniki wodne. Podtyp obejmuje stałe zbiorniki wodne o powierzchni od kilkuset m² do kilku hektarów i małej głębokości maksymalnej, nie przekraczającej zwykle 3 m. Nie wyróżnia się w nich pelagialu i profundalu (stref charakterystycznych dla jezior). Zbiorniki takie, ze względu na wysoki stosunek powierzchni do objętości, szybko ulegają zmianom temperatury. Silnie nagrzewają się latem i wychładzają zimą.

Struktura i skład gatunkowy roślinności jest w starorzeczach i drobnych zbiornikach wodnych uzależniony od ich morfologii. Duży wpływ na ostateczną strukturę roślinności ma głębokość dna. Kiedy stok ławicy przybrzeżnej opada stromo, powstają pasy roślinności: o liściach zanurzonych (*Potamion*), o liściach pływających (*Nymphaeion*) i roślinności szuwarowej. Zbiorowiska te biorą udział w wypłycaaniu zbiorników i stanowią one kolejne etapy zarastania obiektu.

Zagrożeniami dla tych zbiorowisk są osuszanie terenu przez człowieka oraz rozwój intensywnych form rolnictwa, powodujących spływ biogenów do wód i przyspieszenie zarastania. Następuje wtedy wypłycaanie zbiorników i wkraczanie roślinności szuwarowej, a także masowe pojawy roślin znoszących znaczne przeżyźnienie siedliska i ubożenie gatunkowe.

Udział powierzchniowy starorzeczy w obszarze inwentaryzowanym jest znaczny - zajmują one powierzchnię 162,71 ha. Mają charakter płytkich i rozproszonych zbiorników przyrzecznych. W toni wodnej opisywanych obiektów występują zbiorowiska roślin zanurzonych z moczarką kanadyjską (*Elodea canadensis*) i rogatkiem sztywnym (*Ceratophyllum demersum*). Na powierzchni wody rozwijają się masowo zbiorowiska pleustonowe z rzęsami: drobną (*Lemna minor*) i garbatą (*Lemna gibba*). Starorzecza otaczają wąskie zróżnicowane pasy szuwarów: trzcinowego i palkowego oraz zwykle zarośla wierzbowe. Wypłycone starorzecza przybierają charakter torfowiska niskiego z resztkami szuwarów. Fitocenozy tam występujące to: szuwar trzcinowy (*Phragmitetum australis*), szuwar palki wąskolistnej (*Typhetum angustifoliae*) i mozgi trzcinowatej (*Phalaridetum arundinaceae*), płat ponikła błotnego (*Eleocharitetum palustris*), turzycowiska (*Caricetum ripariae*, *Caricetum. gracilis*, *Carici-Agrostietum*) oraz płat sadzka konopiastego (*Eupatorietum cannabini*).

Starorzecza w obszarze rozmieszczone są prawie równomiernie wzdłuż całej doliny Tanwi. Najmniejsze zagęszczenie płatów odnotowano we wschodniej części obszaru w rejonie ujścia Wirowej.

Ogólny stan zachowania siedliska w krajowej sieci Natura 2000

Łączna powierzchnia siedliska 3150 w obszarach Natura 2000 wynosi ok. 74689,0 ha. Na tle zasobów w sieci, starorzecza w obszarze są niewielkie.

Wyniki monitoringu GIOŚ wykazały, że spośród 29 monitorowanych w latach 2009-2011 obszarów Natura 2000, 62% badanych obszarów wykazało stan niezadowolający (U1), 21% stan właściwy (FV) i 17% stan zły (U2). W PLH060097 Dolina Dolnej Tanwi nie prowadzono monitoringu siedliska.

Ranga w obszarze
IV - niska

Stan zachowania w obszarze

10 płatów siedliska oceniono jako właściwy (FV), pozostałe jako niezadowolający (U1) ze względu na niepełną kombinację roślinności i zakwity glonów

Powierzchnia

Powierzchnia 29 płatów siedliska wynosi 17,50 ha co stanowi 0,21% (po weryfikacji)

Zagrożenia

Zidentyfikowane zagrożenie to zarastanie za skutek naturalnych procesów sukcesji i postępującej eutrofizacji.

3270 zalewane muliste brzegi rzek

Charakterystyka

Przy niskich poziomach wód są odsłaniane brzegi koryta i inne miejsca modelowane przez średnie wody. W wyniku działalności wód wezbraniowych, powstają liczne formy fluwialne zbudowane z lżejszych mad. Już w pierwszym sezonie wegetacyjnym, niektóre z nich - odpowiednio uwilgotnione i przepojone namulem, są opanowywane przez pionierskie ugrupowania roślinności z klasy *Bidentetea tripartiti* i *Isoeto-Nanojuncetea*. W przypadku koryta Tanwi roślinność tego typu zasiedla przybrzeżne platformy przy wypukłych stronach zakoli meandrów oraz odsypy w cieniach wysp.

Florystyczny zrząd fitocenoz tworzą gatunki następujących klas: *Bidentetea*, *Isoëto-Nanojuncetea*, *Salicetea purpureae*, *Phragmitetea*, *Molinio-Arrhenatheretea* i *Stellarietea mediae*. Powierzchniowo przeważają terofity z *Bidentetalia tripartitae*. Są to zbiorowiska występujące na małych arealach, do około 200 m² do 3 hektarów.

Ogólny stan zachowania siedliska w krajowej sieci Natura 2000

Łączna powierzchnia siedliska 3270 w obszarach Natura 2000 wynosi ok. 3887 ha. Na tle zasobów w sieci, płaty siedliska w obszarze są nieznaczące. Nie był dotąd prowadzony monitoring tego siedliska przez GIOŚ.

Ranga w obszarze
IV - niska

Stan zachowania w obszarze

Stan płatów siedliska w obszarze oceniono jako właściwy (FV).

Powierzchnia

Siedlisko zajmuje powierzchnię 2,07 ha co stanowi 0,02% obszaru (po weryfikacji)

Zagrożenia

Potencjalnym zagrożeniem jest występowanie gatunków obcych.

6120 Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe *Koelerion glaucae

Charakterystyka

Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe i piaszczyska śródładowe posiadają wyraźnie kontynentalny charakter. Zbliżone są do muraw kserotermicznych. Są to zwykle niskie i luźne murawy, z licznymi trawami o pokroju kępkowym i zwykle o kseromorficznej budowie. Towarzyszą im terofity.

Ciepłolubne śródładowe murawy napiaskowe wykształcają się na glebach ubogich i luźnych, typu pararendziny inicjalne i właściwe wytworzone na piaskach. Poziom wód gruntowych jest niski. Opisywane siedlisko Natura 2000 charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem, jest bogate florystycznie. Obfituje w gatunki o charakterze kontynentalnym, osiągające w Polsce często północną i zachodnią granicę zasięgu. Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe są zazwyczaj ustabilizowane na pewnym stopniu sukcesji ekologicznej poprzez ekstensywnie prowadzony wypas. Zagrożeniem dla nich jest zaprzestanie użytkowania, które prowadzi do zarośnięcia terenu krzewami, a następnie lasem.

Płaty tego siedliska rozwijają się w postaci drobnopowierzchniowych płatów na brzegach pagórów na terasie nadzalewowej Szumu koło Kozaków Osuchowskich. Mają one charakter fitocenozy zespołu *Festuco psammophilae-Koelerietum glaucae* (murawa z kostrzewą piaskową i strzęplicą siną). Siedlisko ma wyraźnie kserotermiczny charakter z wielowarstwową runią osiągającą wysokość 60 cm i niepełne zwarcie. Charakterystyczne jest tu występowanie licznych, różnobarwnych gatunków dwuliściennych (m.in. goździk kartuzek *Dianthus cartusianorum*) przy równoczesnej dominacji kserotermicznych traw. Fitocenozy te wyglądem przypominają murawy kserotermiczne z klasy *Festuco-Brometea*.

Ogólny stan zachowania siedliska w krajowej sieci Natura 2000

Łączna powierzchnia siedliska *6120 w obszarach Natura 2000 wynosi ok. 4290,6 ha. Na tle zasobów w sieci, murawy w obszarze są nieznaczające.

W latach 2008-2009 prowadzony był monitoring siedliska. Wg sprawozdania GIOŚ 22,2% płatów oceniono jako zachowanie w stanie właściwym (FV), 68,9% jako niezadowolającym (U1) i 8,9% jako zły (U2). W obszarze PLH 060097 nie był prowadzony monitoring siedliska.

Ranga w obszarze

II - wysoka

Stan zachowania w obszarze

Stan płatów siedliska w obszarze oceniono na niezadowolający (U1). Wskaźnikiem obniżającym ocenę jest ekspansja drzew i krzewów i uproszczony skład gatunkowy.

Powierzchnia

Siedlisko zajmuje powierzchnię 0,14 ha co stanowi mniej niż 0,01% obszaru.

Zagrożenia

Zidentyfikowane zagrożenie to zarastanie za skutek naturalnych procesów sukcesji przy braku koszenia.

***6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion - płaty bogate florystycznie)**

Charakterystyka

Murawy bliźniczkowe rozwijają się na siedliskach ubogich, powstałych po wycięciu borów wilgotnych (trzęślicowych) *Molinio-Pinetum*, świeżych *Peucedano-Pinetum* lub mieszanych *Quercu robori-Pinetum*. Murawy te występują w postaci niewielkich płatów rozproszonych na brzegach lasu ew. na niewielkich polankach w jego wnętrzu, lub też pasowo, wzdłuż dróg leśnych oraz na pastwiskach w sąsiedztwie piaszczystych wzniesień. Murawy bliźniczkowe występują na siedliskach jałowych i silnie zakwaszonych: pH 3,5-4,5 (maks. 5,5) i przynajmniej okresowo podtopionych (wyjątek stanowi tzw. sucha psiara). Poziom wód gruntowych utrzymuje się na głębokości od 30-40 cm (50). Podłoże stanowią gleby mineralne (piaski luźne), z cienką warstwą butwiny lub kwaśnej próchnicy, często oglejone, lub też przejścia tych gleb w gleby torfowe.

Jest to niska, 5-30 cm (średnio ok. 20 cm), zwarta murawa o jednowarstwowej runi, o charakterystycznym zabarwieniu: płowobrazowym lub żółtozielonym, w zależności od pory roku, nadawanym przez panującą tu bliźniczkę psią trawkę *Nardus stricta*, mogącą pokrywać nawet do 70-80% powierzchni w płacie. Są to ubogie florystycznie murawy; notuje się tu średnio od kilkunastu do trzydziestu kilku gatunków w zdjęciu fitosocjologicznym. Warstwa runi jest zwarta – ocenia się ją na ok. 80-100%. Mszaki i porosty występują nielicznie: od kilku do 20%, ale mogą pokrywać nawet do 70% powierzchni. W składzie florystycznym dominują trawy; poza bliźniczką psią trawką są to: izgrzyca przyziemna *Danthonia decumbens*, tomka wonna *Anthoxanthum odoratum*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra*, a w „fłokach” częsty jest także wrzos pospolity *Calluna vulgaris*. Stały jest też udział gatunków z kl. *Vaccinio-Picetea* i *Molinio-Arrhenatheretea*. Niektóre płaty odznaczają się dużym zwarcim krzewów, zwłaszcza jałowca pospolitego *Juniperus communis*, a także kruszyny pospolitej *Frangula alnus*, sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris* oraz brzozy brodawkowej *Betula pendula*.

W obszarze odnaleziono 7 niewielkich płatów muraw bliźniczkowych o powierzchni od ok. 200 do 700 m² na południe od Majdanu Nowego i Starego oraz koło Zań.

Ogólny stan zachowania siedliska w krajowej sieci Natura 2000

Łączna powierzchnia siedliska *6230 w obszarach Natura 2000 wynosi ok. 4972,8 ha. Na tle zasobów w sieci, murawy bliźniczkowe w obszarze PLH060097 są nieznaczające.

Ranga w obszarze

III - średnia ze względu na wtórny, antropogeniczny charakter siedliska

Powierzchnia

Murawa bliźniczkowa zajmuje mniej niż 0,001% (0,28 ha).

Stan zachowania w obszarze

Stan płatów siedliska w obszarze oceniono na niezadowolający (U1). Wskaźnikiem obniżającym ocenę jest ekspansja drzew i krzewów i uproszczony skład gatunkowy.

Zagrożenia

Zidentyfikowane zagrożenie to zarastanie za skutek naturalnych procesów sukcesji przy braku koszenia oraz rozprzestrzenianie się gatunków inwazyjnych.

6410 Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

Charakterystyka

Łąki zmienne-wilgotne powstały na skutek ekstensywnej działalności człowieka, gdzie rzadkie koszenie bądź wypas uniemożliwił rozwój drzew. Czynnikiem mającym główny wpływ jest jednak zmienność poziomu wód gruntowych. Łąki te mogą być wręcz zalewane na wiosnę i przesuszane latem.

Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe powstają zarówno na podłożach bogatych, eutroficznych, jak i na średnio zasobnych podłożach mezotroficznych i wręcz ubogich oligotroficznych. Trzęślica modra (*Molinia caerulea*) odznacza się stałym udziałem w tym zbiorowisku. Łąki trzęślicowe rozwijają się najczęściej na zmeliorowanych torfowiskach niskich i przejściowych, na glebach torfowych lub mineralno-torfowych o rozkładzie torfu do 80%. W podłożu występują zwykle torfy niskie, niekiedy oglejone, nierzadko z płytkim podłożem mineralnym, gliniastym lub piaszczystym. Odczyn jest najczęściej bliski obojętnego lub alkaliczny. Sztuczne odprowadzenie wody spowodowało powstanie cyklicznych wahań jej poziomu w glebie. Poziom wód gruntowych kształtuje się zwykle na głębokości 0,3-1,0 m. Najwyższe poziomy występują na wiosnę i

jesienią. Najniższe natomiast podczas letnich susz. Zjawisko takie pozwala na osiedlenie się roślin o nawet skrajnie różnych wymaganiach siedliskowych.

Siedlisko to powstawało często jako skutek meliorowania torfowisk oraz ich ekstensywnego użytkowania. Siano zbierane z takich miejsc posiada niską wartość paszową i wykorzystywane jest głównie jako ściółka. Dlatego miejsca te wykaszane były rzadko, zwłaszcza podczas wystąpienia niedoborów surowca z innych, lepszych łąk. Sianokosy odbywały się zwykle co kilka lat (nawet 3-5), najczęściej jesienią.

Postępowanie takie zatrzymuje zbiorowisko na pewnym etapie sukcesji. Koszenie uniemożliwia wykształcenie się zarośli oraz lasu. Jednak jego sporadyczność pozwala na osiedlenie się mniej odpornych na ten zabieg agrotechniczny gatunków. Na skutek intensyfikacji rolnictwa następuje stopniowe przekształcanie łąk trzęślicowych na lepsze użytki. Dlatego obecnie na wielu siedliskach zmiennowilgotnych nie są one obserwowane.

Dwa zespoły ze związku łąk zmiennowilgotnych (*Molinion*) zostały wyszczególnione w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. Są to łąki olszewnikowo-trzęślicowe *Selinio carvifoliae-Molinietum* i łąki sitowo-trzęślicowe *Junco-Molinietum*.

Łąki olszewnikowo-trzęślicowe występują w dolinie Tanwi na żyznych bądź mezotroficznych siedliskach. Zajmują gleby organogeniczne i mineralne z wyraźnym oglejeniem. Są to gleby murszowe, murszowo-torfowe, gruntowo-glejowe i brunatne właściwe oglejone. Są one zazwyczaj bogate w wapń, a ubogie w fosfor i potas. Charakterystyczne dla łąk zmiennowilgotnych zmiany poziomu wód gruntowych mogą być spowodowane przez melioracje bądź też naturalne cykle wylewów rzek na wiosnę i przesuszania terenu podczas niskich poziomów latem.

Łąki *Selino-Molinietum* należą do najbogatszych w gatunki zbiorowisk łąkowych. Różnorodność ta zależy w znacznym stopniu od sposobu ich użytkowania. Najbogatsze jednak zbiorowiska rozwijają się na glebach mineralnych, zwłaszcza węglanowych. Gatunkami roślin naczyniowych charakterystycznymi dla tego zespołu są: goździk pyszny (*Dianthus superbus*), okrzyń łąkowy (*Laserpitium prutenicum*), olszewnik kminolistny (*Selinum carvifolia*), przytulia północna (*Galium boreale*), trzęślica modra (*Molinia caerulea*), sierpik barwierski (*Serratula tinctoria*), bukwinica zwyczajna (*Betonica officinalis*), wiązówka bulwkowa (*Filipendula vulgaris*), koniopłoch łąkowy (*Silaum silaus*), turzyca prosowata (*Carex panicea*), śmiełek darniowy (*Deschampsia caespitosa*), a także inne gatunki łąk bagiennych, torfowisk, muraw i termofilnych okrajków.

W obszarze Natura 2000 występują w środkowej i wschodniej części obszaru koło Biskiej, Zań, Majdanu Starego i Nowego oraz koło Lipowca.

Ogólny stan zachowania siedliska w krajowej sieci Natura 2000

Łączna powierzchnia łąk trzęślicowych (6410) w obszarach Natura 2000 wynosi ok. 25423,5 ha. Na tle zasobów w sieci, łąki zmiennowilgotne w obszarze PLH060097 są znaczące.

Ranga w obszarze

II - wysoka.

Powierzchnia

Powierzchnia (po weryfikacji) siedliska wynosi 104,35 ha co stanowi 1,23% powierzchni obszaru.

Stan zachowania w obszarze

Stan płatów siedliska w obszarze oceniono na niezadowolający (U1). Wskaźnikiem obniżającym ocenę jest ekspansja drzew i krzewów.

Zagrożenia

Zidentyfikowane zagrożenie to rozwój krzewów i drzew w wyniku braku użytkowania.

6430 Ziolorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziolorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

Charakterystyka

Poza obszarami górkimi występuje jedynie podtyp 6430-3. Niżowe, nadrzeczne zbiorowiska okrajkowe występują na brzegach dużych, niżowych rzek, a czasem jezior i stawów. Zajmują one regularnie, okresowo zalewane siedliska na żyznych glebach, bogatych w azot, charakteryzujące się wysoką wilgotnością. Tworzą one na ogół okrajki łągów wierzbowych i zarośli wiklinowych, a także brzegi wysp śródrzecznych.

W strefie przykorytowej Tanwi, Wirowej i Szumu rozwijają się zbiorowiska okrajkowe z kielisznikiem zaroślowym (*Calystegia sepium*). Zajmują one miejsca corocznie lub okresowo zalewane przy wysokich stanach wód na glebach żyznych, zasobnych w azot, mocno uwilgotnionych. Siedlisko przybiera postać okrajkowych ziolorośli, w których poza kielisznikiem zaroślowym pospolicie występują m.in. sadziec konopiasty (*Eupatorium cannabinum*) i wierzbownica kosmata (*Epilobium hirsutum*). Pokrycie warstwy zielnej prawie zawsze wynosi 100%, a liczba gatunków jest niewielka (10-20 gat.). Najczęściej występujące gatunki to: kielisznik zaroślowy (*Calystegia sepium*), pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), przytulia czepna (*Galium aparine*), jeżyna popielica (*Rubus caesius*), chmiel zwyczajny (*Humulus lupulus*), oset kędzierzawy (*Cerduus crispus*), psianka słodkogórz (*Solanum dulcamara*), kozłek lekarski (*Valeriana officinalis*) i wierzbownica kosmata (*Epilobium hirsutum*).

Zasoby i znaczenie siedliska jest pomijalne. Główne regionalne zasoby znajdują się w dolinie Wisły i Bugu oraz dolnego Wieprza.

Ogólny stan zachowania siedliska w krajowej sieci Natura 2000

Łączna powierzchnia ziolorośli (6430) w obszarach Natura 2000 wynosi ok. 9416 ha. Na tle zasobów w sieci, siedlisko w obszarze PLH060097 są nieistotne.

Siedlisko objęte było monitoringiem GIOŚ w zakresie podtypów 6430-1: Ziolorośla subalpejskie i regłowe; 6430-2: Górskie, nadpotokowe ziolorośla lepiężnikowe oraz 6430-3: Niżowe, nadrzeczne zbiorowiska okrajkowe. Należy jednak podkreślić, że o ile w odniesieniu do pierwszych dwóch podtypów przeprowadzone badania można uznać za reprezentatywne to dla niżowych ziolorośli przeprowadzono jedynie badanie wstępne, których nie można odnieść do płatów w opisywanym obszarze.

Ranga w obszarze

V - bardzo niska.

Stan zachowania w obszarze

Stan wszystkich płatów siedliska w obszarze oceniono jako niezadowolający (U1).

Powierzchnia

Powierzchnia płatów siedliska w obszarze wynosi 2,06 ha co stanowi 0,02% (po weryfikacji). Ze względu na wysoki poziom wody w Tanwi w 2013 r. identyfikacja wszystkich płatów była niemożliwa - siedlisko zajmuje prawdopodobnie 2-3- krotnie większą powierzchnię.

Zagrożenia

Zidentyfikowane zagrożenia to rozwój inwazyjnych gatunków w płatach ziółorośli oraz procesy sukcesyjne które prowadzą do rozwoju zbiorowisk zaroślowych.

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Charakterystyka

Są to niżowe i górskie łąki świeże, które powstały na skutek ekstensywnie prowadzonej gospodarki. Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie charakteryzują się dużą różnorodnością gatunkową. Nazywane są łąkami łąkami łąkami łąkami. Wykształcają się na żyznych, umiarkowanie wilgotnych glebach mineralnych, bez śladów zabagnienia. łąki te mogą powstawać zarówno na powierzchniach płaskich, jak i pochylonych, przy różnych ekspozycjach. Rosną na żyznych glebach brunatnych, a nawet madach i glebach organogenicznych, o odczynie w przedziale od zasadowego do słabo kwaśnego. Wody gruntowe nie występują tu nigdy na powierzchni ziemi, jedynie podczas powodzi może dojść do zatopienia fragmentów takich łąk.

Wyróżnia je udział traw: rajgrasu wyniosłego (*Arrhenatheretum elatius*), kupkówki pospolitej (*Dactylis glomerata*), stokłosa miękkiej (*Bromus hordoraceus*). Dodatkowo występuje tu wiele gatunków z rodziny selerowatych, jak: marchew zwyczajna (*Daucus carota*), pasternak zwyczajny (*Pastinaca sativa*) i biedrzynek wielki (*Pimpinella major*). Tworzą one najwyższy poziom roślinny. Na niższą warstwę składają się dzwonek rozpierzchły (*Campanula patula*), koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense*), komonica zwyczajna (*Lotus corniculatus*) i in.

Wyróżnia się cztery podstawowe podtypy tego siedliska. Dwa z nich występują na niżu. Są to:

- 6510-1: łąka rajgrasowa (owsicowa) (*Arrhenatheretum elatioris* = *Arrhenatheretum medioeuropaeum*).
- 6510-2 łąka z wiechliną łąkową i kostrzewą czerwoną (*Poa pratensis*-*Festuca rubra* = *Poo-Festucetum rubrae*).

6510-1: łąka rajgrasowa (owsicowa) (*Arrhenatheretum elatioris* = *Arrhenatheretum medioeuropaeum*)

Łąki te zajmują różnorodne siedliska, dlatego też cechuje je duże zróżnicowanie florystyczne. Rozwijają się one na potencjalnych siedliskach lasów łąkowych, a także najsuchszych siedliskach łągowych. Występują na terenie prawie całej Polski. Wyjątkiem są wyższe położenia górskie. Ich miejscem najczęstszego występowania są obrzeża dolin i wilgotnych kotlin. Formy uboższe porastają przydroża i ugory, a nawet nasypy kolejowe. Spotykane są również w przesuszonych dolinach rzecznych, gdzie na skutek osuszenia zastępują zbiorowiska wilgotnych łąk związku *Calthion*. Łąka rajgrasowa porasta żyzne, drobnoziarniste gleby brunatne, mułowo-pyłowe i mułowo-torfowe, a także murszejące torfy i podsuszane gleby bagienne, jednak właściwości gleby nie są aż tak ważne przy wykształcaniu się tego zbiorowiska. Jej pH mieści się w przedziale 4-7,5. Poziom wody gruntowej prawie nigdy nie występuje płycej, niż 40 cm. Wystąpienie wody na powierzchnię wiąże się jedynie z sytuacjami powodziowymi. W suchszych okresach poziom wody gruntowej może spaść nawet poniżej 150 cm.

Gatunkami dominującymi w tym zbiorowisku są trawy darniowe. Dominuje tu rajgras wyniosły (*Arrhaterum elatius*). Spotykane są ponadto barszcz pospolity (*Heracleum sphondylium*), barszcz syberyjski (*Heracleum sibiricum*) oraz kozibród łąkowy (*Tragopogon pratensis*), bodziszek łąkowy (*Geranium pratense*), jastrun właściwy (*Leucanthemum vulgare*), przytulia właściwa (*Galiom mollugo*), świerzbica polna (*Knautia arvensis*), dzwonek rozpierzchły (*Campanula patula*), komonia pospolita (*Lotus corniculatus*), groszek łąkowy (*Lathyrus pratensis*), koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense*) i biała (*Trifolium repens*) oraz krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*).

6510-2: łąka z wiechliną łąkową i kostrzewą czerwoną (*Poa pratensis*-*Festuca rubra* = *Poo-Festucetum rubrae*)

Zbiorowisko z wiechliną łąkową i kostrzewą czerwoną to kiedyś częsty składnik krajobrazu regionów charakteryzujących się tradycyjną, ekstensywnie prowadzoną gospodarką łąkarską. Było jednym z częściej spotykanych składników roślinności półnaturalnej Polski. Obecnie, w wyniku wprowadzenia intensywnych form gospodarki rolniczej, zbiorowisko to staje się coraz rzadsze.

Łąki te preferują suche i podsuszane gleby mineralne, murszowo-torfowe oraz mułowo-torfowe i mady. Największe powierzchnie zajmują one w zmeliorowanych oraz poddanych ekstensywnej gospodarce fragmentach dolin rzecznych. Preferują gleby w przedziale od lekko kwaśnych do lekko zasadowych, o niskiej zawartości fosforu, potasu i magnezu, a także głęboko położonym zwierciadle wody, sięgającym nawet poniżej 100 cm (zazwyczaj waha się pomiędzy 50 a 150 cm).

Dominującymi gatunkami tych łąk są: kostrzewa czerwona (*Festuca rubra*) i wiechlina łąkowa (*Poa pratensis*). Osiągają one zwarcie nawet do 80%. Udział ilościowy innych roślin jest w tym zespole stosunkowo mały. Z drugiej strony ilość gatunków towarzyszących jest znaczna. Należą tu między innymi tomka wonna (*Anthoxanthum odoratum*), śmiełek darniowy (*Deschampsia caespitosa*), kłosówka wełnista (*Holcus lanatus*), turzyca pospolita (*Carex nigra*) i mietlica olbrzymia (*Agrostis gigantea*).

Zbiorowisko to może występować w różnych postaciach. Zajmuje suche płaty z zawciągami pospolitym (*Armeria maritima* subsp. *elongata*), rozwijające się na piaszczystych madach dolin rzecznych, gdzie poziom wody gruntowej opada poniżej 100 cm. Na siedliskach wilgotniejszych rozwija się typowa forma ze śmiełkiem darniowym (*Deschampsia caespitosa*). Najwilgotniejsze siedliska zajmują zbiorowiska z czarcikiem łąkowym (*Sucisa pratensis*) i ostrożeniem błotnym (*Cirsium palustre*). Siedlisko to rozwija się również na zagospodarowanych łąkach trzęślicowych. Posiadają one niewielką wartość gospodarczą, stanowią jednak ostoję dla wielu gatunków roślin i zwierząt.

ozostałe płaty zos

Ogólny stan zachowania siedliska w krajowej sieci Natura 2000

Zasoby siedliska w obszarach Natura 2000 szacuje się na 131021,2 ha. Na tle zasobów sieci, łąki w obszarze są znaczące. Monitoring GIOŚ wykazał, że dla ponad połowy monitorowanych stanowisk i obszarów stan zachowania siedliska 6510 oceniono jako niewłaściwy U1. Wśród analizowanych stanowisk ocenę właściwą (FV) uzyskało 65, 200 - niewłaściwą (U1) i 62 złą (U2). Zły stan zachowania łąk świeżych stwierdzono w 17 obszarach, które występują w całym kraju, nieco częściej jednak w jego zachodniej i centralnej części. W obszarze PLH 060097 nie był prowadzony monitoring siedliska.

Ranga w obszarze

III - średnia

Powierzchnia

Powierzchnia siedliska wynosi 809,58 ha co stanowi 9,50% powierzchni obszaru.

Stan zachowania w obszarze

38 płątów siedlisk oceniono jako właściwe (FV), są to większości małe płaty łąk od Harasiuk do Ulanowa. Stan ochrony 10 płątów został oceniony jako niezadowolający (U1) ze względu na uproszczony skład gatunkowy wynikający ze stosowania intensywnych zabiegów pratotechnicznych, ekspansję gatunków zielnych lub rzadziej krzewów. Łąki nieużytkowane lub użytkowane okazjonalnie oceniono jako zły stan zachowania (U2) - 14 kompleksów łąk przede wszystkim we wschodniej części obszaru.

Zagrożenia

Zidentyfikowane zagrożenie to rozwój krzewów i drzew w wyniku braku użytkowania. Inne zagrożenia to zmiany stosunków wodnych i obecność gatunków inwazyjnych.

****7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórcza (żywe)**

Charakterystyka

Wykształcają się występują na pokładach silnie kwaśnego (pH 3,5–4,5), słabo rozłożonego i skrajnie ubogiego w związki mineralne torfu, wytworzonego w przewodze z torfowców. Roślinność jest budowana przez bardzo nieliczne gatunki i wyróżnia ją obfite występowanie mchów torfowców, natomiast udział krzewinek i roślin zielnych jest zróżnicowany. Spośród gatunków charakterystycznych występują tu: welnianka pochwowata *Eriophorum vaginatum*, modrzewnica zwyczajna *Andromeda polifolia*, żurawina błotna *Oxycoccus palustris*, wrzos zwyczajny *Calluna vulgaris*, rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*, bagno zwyczajne *Ledum palustre*, turzycza bagienna *Carex limosa*, bagnica

zwyczajna *Scheuchzeria palustris* oraz mszaki: *Polytrichum strictum*, *Sphagnum magellanicum*, *S. rubellum*, *Sphagnum cuspidatum*, *S. fallax*, *S. tenellum*.

Ogólny stan zachowania siedliska w krajowej sieci Natura 2000

Zasoby siedliska w obszarach Natura 2000 szacuje się na ?? ha. Na tle zasobów sieci, torfowisko w obszarze jest nieznaczące.

Monitoring GIOŚ wykazał, że:

- ponad 20% wszystkich badanych stanowisk i obszarów pozostawało w stanie zadowalającym - FV,
- ok. 60% badanych stanowisk i obszarów pozostawało w stanie niezadowalającym - U1,
- w stanie zły - U2, pozostawało nieco poniżej 20% wszystkich stanowisk i obszarów.

W obszarze PLH 060097 nie był prowadzony monitoring siedliska.

Ranga w obszarze

II - duża

Powierzchnia

Powierzchnia siedliska wynosi 6,37 ha co stanowi 0,07% powierzchni obszaru.

Stan zachowania w obszarze

Stan płatów siedliska w obszarze oceniono jako niezadowalający (U1) ze względu na uproszczony skład gatunkowy.

Zagrożenia

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*)

Charakterystyka

Torfowisko przejściowe występuje w bezodpływowym obniżeniu terenu całkowicie wypełnionym torfem, z poziomem wody tuż przy płaskiej powierzchni, okresowo powyżej niej.

Budujące je rośliny zakorzenione są w przewodnionej warstwie powierzchniowej, która pod naciskiem silnie ugina się i faluje. Siedlisko zasilane jest w różnej proporcji przez wody opadowe i wody powierzchniowe, czasem również podpowierzchniowe. Pod względem zasobności w biogeny jest to siedlisko oligo-, oligomezotroficzne i mezotroficzne, odczyn wód i torfu jest silnie kwaśny do słabo kwaśnego. We wszystkich przypadkach stanowi ono element kompleksu przestrzennego, w skład którego wchodzi albo zbiornik wodny, teren bagienny i rozwijające się torfowisko, zróżnicowane pod względem ekologicznym i roślinnym, albo tylko obszar bagienny i torfowisko, które także nie jest w pełni

jednorodnym układem przyrodniczym.

Roślinność torfowisk przejściowych i trzęsawisk jest bardzo zróżnicowana florystycznie, ale wspólną cechą fitocenoz jest dwuwarstwowa struktura, na którą składają się warstwa mszystą i zielna; gatunki drzewiaste przy stałych warunkach wodnych mogą osiedlać się tylko sporadycznie i na krótki czas. Warstwę mszystą budują albo torfowce (wyłącznie lub w przewadze), i wtedy najczęściej ona jest bardzo zwarta, albo mchy właściwe, których udział może być bardzo zróżnicowany. Warstwa ta jest spajana przez kłącza i korzenie roślin naczyniowych, których zwarcie może być bardzo różne od nawet 5% do 90%. Najczęściej są to zbiorowiska skrajnie ubogie florystycznie, rzadko liczba gatunków w płacie przekracza 20. Zarówno w warstwie zielnej, jak i mszystej zaznacza się dominacja 1-2 gatunków. Fitocenozy mają wygląd turzycowisk ze znaczną domieszką roślin dwuliściennych: pięciopalcznika błotnego *Comarum palustre*, bobrka trójlistkowego *Menyanthes trifoliata*.

Siedlisko wykształca się w północnych częściach obszaru w śródleśnych enklawach (Lipowiec Nowy i Stary) oraz jako wynik łądowacenia starorzeczy powstałych w kompleksie borów (okolice Wólki Biskiej i Budziarzy).

Ogólny stan zachowania siedliska w krajowej sieci Natura 2000

Zasoby siedliska w obszarach Natura 2000 szacuje się na 20723,7 ha. Na tle zasobów sieci, torfowisko w obszarze nie pełni istotnej roli.

Ranga w obszarze

II - wysoka

Powierzchnia

Powierzchnia siedliska wynosi 21,91 ha co stanowi 0,26% powierzchni obszaru.

Stan zachowania w obszarze

Stan 2 płatów siedliska w obszarze oceniono jako właściwy (FV), a pozostałych jako niezadowolający (U1).

Zagrożenia

Zidentyfikowane zagrożenie to rozwój krzewów i drzew w wyniku zmiany stosunków wodnych lub eutrofizacji.

****91D0 Bory i lasy bagienne**

Charakterystyka

Sosnowy bór bagienny występuje w miejscach z bardzo wysokim poziomem stagnujących wód gruntowych pochodzenia opadowego. W stanie naturalnym zwierciadło wody nie opada poniżej 50 cm pod powierzchnię terenu.

Fitocenozy boru bagiennego mają zasadniczo budowę czterowarstwową. W warstwie drzew, która jest niska, luźna lub średnio zwarta, dominuje sosna zwyczajna. Poza nią rośnie brzoza omszona. Warstwa krzewów jest słabo rozwinięta, natomiast runo bardzo bujne. Budują je: bagno zwyczajne *Ledum palustre*, borówka bagienna *Vaccinium uliginosum*, żurawina bagienna *Oxycoccus palustris*, ponadto welnianka pochwowata *Eriophorum vaginatum*, borówka czernica *Vaccinium myrtillus* i trzęślica modra *Molinia caerulea*. W warstwie mszystej licznie rosną torfowce.

Ogólny stan zachowania siedliska w krajowej sieci Natura 2000

Zasoby siedliska w Polsce szacuje się na 25 000 ha (Matuszkiewicz 2002). Na tle zasobów sieci, bory bagienne w obszarze nie pełnią istotnej roli.

W latach 2006-2008 prowadzono monitoring w tamach PMS GIOŚ. W 36,8% stanowisk stan ochrony określono jako właściwy (FV), 41,1% - niewłaściwy (U1) a w 21,7% zły (U2).

Ranga w obszarze

II - wysoka, siedlisko priorytetowe

Powierzchnia

Powierzchnia siedliska wynosi 58,86 ha co stanowi 0,69% powierzchni obszaru.

Stan zachowania w obszarze

Stan wszystkich płatów siedliska w obszarze oceniono jako niezadowolający (U1) ze względu na małe zasoby martwego drewna oraz wiek drzewostanu.

Zagrożenia

***91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso--incanae*, olsy źródliskowe)**

Charakterystyka

Zbiorowiska te posiadają status priorytetowych. W dolinie Tanwi odnaleziono podczas inwentaryzacji dwa z podtypów siedliska. Są to:

****91E0-1** Łęg wierzbowy *Salicetum albae* wraz z wiklinami nadrzecznymi *Salicetum triandro-viminalis*

Zbiorowiska łęgu wierzbowego - wykształcają się na terasach zalewowych. Przylegają zwykle do koryta rzecznoego. Rosną na glebach typu mady, o wysokim poziomie wody gruntowej. Cechą charakterystyczną tego zbiorowiska jest znaczny udział wierzby białej (*Salix alba*), kruchej

(*Salix fragilis*) i trójpręcikowej (*Salix triandra*). Runo osiąga wysokie zwarcie. Dominują w nim gatunki azotolubne i wilgociolubne, jak pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), jaskier rozłogowy (*Ranunculus repens*), kielisznik zaroślowy (*Calystegia sepium*). Na obrzeżach tego łągu wykształcają się często dodatkowo płaty okrajków welonowych. Zbiorowiska te posiadają charakter trwałe i utrzymują się bez działalności człowieka. Występują tu procesy zalewania i zamulania i odsłaniania podłoża.

**91E0-3 Niżowy łąg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum*

Najbardziej charakterystycznym miejscem występowania tego zbiorowiska jest obszar zawała przy drobnych ciekach lub kanałach. Łęgi olszowo-jesionowe powstają na bardziej zróżnicowanych glebach. Są to gleby mułowe, torfowo-mułowe, murszowe, a także mady. Kluczowym dla wykształcenia się tego zbiorowiska warunkiem jest przepływ wód i ich wysoki poziom w gruncie. W drzewostanie tego zbiorowiska dominuje zwykle olsza czarna (*Alnus glutinosa*). Zwykle towarzyszy jej domieszka jesionu wyniosłego (*Fraxinus excelsior*), a w niższych warstwach czeremcha zwyczajna (*Padus avium*) i klon zwyczajny (*Acer platanoides*). Warstwa runa jest zazwyczaj mieszanką gatunków łągowych, bagiennych i olsowych.

Ogólny stan zachowania siedliska w krajowej sieci Natura 2000

Zasoby w sieci Natura 2000 w Polsce szacuje się na 88392,7 ha. Na tym tle zasoby siedliska w obszarze są nieznaczące.

Monitoring siedliska prowadzony przez GIOŚ w latach 2006-2008 wykazał, że w regionie kontynentalnym 21,2% badanych stanowisk ma właściwy stan ochrony (FV), 54,9% - niezadowolający (U1) i 22,8% zły (U2). Łącznie objęto monitoringiem 184 powierzchnie. W PLH060067 nie prowadzono monitoringu siedliska.

Stan zachowania w obszarze

Stan 15 płatów oceniono jako właściwy (FV), a pozostałych 61 jako niezadowolający (U1) ze względu na wiek drzewostanu, jego strukturę i zasobność martwego drewna oraz na obecność gatunków inwazyjnych.

Ranga w obszarze

I - bardzo wysoka

Powierzchnia

Powierzchnia siedliska w obszarze wynosi 90,13 ha co stanowi 1,06% (po weryfikacji)

Zagrożenia

Zidentyfikowane zagrożenia związane są z obecnością gatunków inwazyjnych, pozyskiwaniem martwego drewna oraz wycinką.

91P0 jodłowy bór świetokrzyski (*Abietetum polonicum*)

Charakterystyka

Jodłowy bór świetokrzyski (poprawnie: wyżynny jodłowy bór mieszany) to cieniste bory, zwykle dość zwarte, w drzewostanie zdecydowanie dominuje jodła. Populacja jodły charakteryzuje się zróżnicowaną strukturą wiekową. W domieszce występują świerk, sosna, rzadko grab i osika. W obszarze nie występuje buk w drzewostanach. Zwarcie drzewostanu jest zwykle duże (70–80%). Warstwa krzewów, w zależności od stopnia prześwietlenia danego płatu, może osiągać nawet zwarcie 60%, ale na ogół wynosi 30–40%. W tej warstwie występuje licznie jodła. Główne krzewy to: kruszyna pospolita *Frangula alnus*, jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*, dziki bez koralowy *Sambucus racemosa*.

Runo stosunkowo bujne (średnie pokrycie 70%). Dominują: szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, borówka czarna *Vaccinium myrtillus*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*. Ogólnie runo stanowi kombinację gatunków borowych z miejscowo dużym udziałem gatunków przechodzących z łąk i buczyn. Warstwa mszysta jest często bardzo silnie rozwinięta (pokrywa nawet do 90%), szczególnie w wilgotnej odmianie.

W strefie krawędziowej Roztocza siedliska boru jodłowego zajmują zbocza wąskich dolin cieków wodnych stanowiących dopływy Tanwi oraz wspomnianej rzeki. Płaty siedliska 91P0 zajmują nieznacznie pochylone w kierunku Tanwi zbocza między 190 a 220 m n.p.m.

Siedliska jedlin, które jednoznacznie można zaklasyfikować do *Abietetum polonicum* zajmują niewielkie płaty zależnie od stopnia intensywności gospodarki leśnej oraz popierania przed kilkudziesięciu laty sosny na siedliskach borów jodłowych. Tam gdzie ta presja pinetyzacji była mniejsza, zachowały się bory jodłowe, tam gdzie większa – obecnie występują bory sosnowe i mieszane z jodłą w niewielkim udziale.

Ogólny stan zachowania siedliska w krajowej sieci Natura 2000

Zasoby w siedliska w Polsce szacuje się na 6500-7000 ha (Matuszkiewicz 2002). Na tym tle zasoby siedliska w obszarze są znaczące.

Monitoring siedliska prowadzony przez GIOŚ w 2006 wykazał, że stan właściwy (FV) siedlisko ma w 2 obszarach, a stan niezadowolający (U1) w sześciu. W 2007 r. monitoring podstawowy i szczegółowy obejmował dwa obszary i w jednym oceniono stan ochrony na właściwy, a w drugim na niezadowolający. W 2008 prowadzono monitoring szczegółowy m.in. w obszarze Dolina Dolnej Tanwi gdzie powierzchnie monitoringowe założono w 3 stanowiskach: Stary Lipowiec, Nowy Lipowiec, Aleksandrów - Bukowiec. Szczegółowe oceny zestawiono w module B tabeli 3.

Stan zachowania w obszarze

Stan 2 płatów oceniono jako właściwy (FV), a pozostałych 10 jako niezadowolający (U1) ze względu na wiek drzewostanu, jego strukturę i zasobność martwego drewna.

Ranga w obszarze

I - bardzo wysoka

Powierzchnia

Powierzchnia siedliska w obszarze wynosi 187,11 ha co stanowi 2,20% (po weryfikacji)

Zagrożenia

Zidentyfikowane zagrożenia związane są z pozyskiwaniem martwego drewna oraz wycinką.

91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*)

Charakterystyka

Drzewostan o niskim zwarciu (50-60%) składa się niemal wyłącznie z sosny pospolitej *Pinus sylvestris*, słabo przyrastającej i osiągającej najniższe stopnie bonitacji. Pojedynczą domieszkę stanowi jedynie brzoza brodawkowata *Betula pendula*. W ubogiej warstwie krzewów występuje zwykle tylko podrost sosny oraz jałowiec pospolity *Juniperus communis*, rzadko inne gatunki, np. jarzębina *Sorbus aucuparia* czy dąb szypułkowy *Quercus robur*. Małe znaczenie ma też warstwa zielna pokrywająca zaledwie 10-30% powierzchni płatów. W jej skład wchodzi przeważnie krzewinki, z których najczęstsze są: borówka brusznica *Vaccinium vitis-idaea* i wrzos pospolity *Calluna vulgaris*, a rzadsze - borówka czernica *Vaccinium myrtillus* i mącznica lekarska *Arctostaphylos uva-ursi*. Do innych gatunków spotykanych w tej warstwie ze stosunkowo największą stałością należą: kostrzewa owcza *Festuca ovina*, turzyca wrzosowiskowa *Carex ericetorum*, jastrzębiec kosmaczek *Hieracium pilosella*, śmiełek pogięty *Deschampsia flexuosa*, pszeniec zwyczajny *Melampyrum pratense* i szczaw polny *Rumex acetosella*.

Najbardziej charakterystyczną cechą śródładowego boru chrobotkowego jest obficie wykształcona warstwa porostowo-mszysta, nadająca mu specyficzny szary koloryt od zgrupowania licznych gatunków krzaczkowatych porostów, z których większość stanowią chrobotki *Cladonia*, między innymi: reniferowy *Cladonia rangiferina*, leśny *C. arbuscula*, wysmukły *C. gracilis*, widlasty *C. furcata*, gwiazdkowaty *C. uncialis*, smukły *C. ciliata* var. *tenuis* i siwy *C. glauca*. Z mszaków najczęściej występują: rzęsiak pospolity *Ptilidium ciliare*, widłozęby – falisty *Dicranum polystetum*, zdrożny *D. spurium* i miotlasty *D. scoparium*, rókietnik pospolity *Pleurozium schreberi*, knotnik zwisły *Pohlia nutans* i rókiet cyprysowaty *Hypnum cupressiforme*.

Płaty siedliska odnaleziono w dolinie Tanwi koło Rakówki oraz w dolinie Szumu.

Ogólny stan zachowania siedliska w krajowej sieci Natura 2000

Zasoby siedliska w Polsce szacuje się na 50000 ha (Matuszkiewicz 2002), szacunki te są z pewnością zawyżone. W sieci Natura 2000 w Polsce szacuje się powierzchnię siedliska na 5682 ha. Na tym tle zasoby siedliska w obszarze są nieznaczące.

Monitoring siedliska prowadzony przez GIOŚ w latach 2006-2008 wykazał, że w regionie kontynentalnym 16,7% badanych stanowisk ma właściwy stan ochrony (FV), 34,4% - niezadowolający (U1) i 48,9% zły (U2). Łącznie objęto monitoringiem 91 powierzchni. W PLH060067 nie prowadzono monitoringu siedliska.

Stan zachowania w obszarze

Stan wszystkich płatów oceniono jako niezadowolający (U1) ze względu na wiek drzewostanu, jego strukturę i zasobność martwego drewna.

Ranga w obszarze

VI - niska

Powierzchnia

Powierzchnia siedliska w obszarze wynosi 4,98 ha co stanowi 0,06% (po weryfikacji)

Zagrożenia

Zidentyfikowane zagrożenia związane są z pozyskiwaniem martwego drewna oraz wycinką.

2.6.2 Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru

1617 Starodub łąkowy *Ostericum palustre*

Starodub łąkowy jest kłączową byliną – rośliną wieloletnią, rzadziej kilkuletnią; forma życiowa – hemikryptofit. Gatunek rozmnaża się generatywnie. Kwitnie od czerwca do września. Kwiaty są obupłciowe, zapylane przez owady. Do rozsiewania owoców przyczynia się wiatr.

O. palustre rzadko występuje pojedynczo, najczęściej w różnej wielkości populacjach. Tworzą luźne skupienia, niekiedy nawet grupują się po kilkanaście osobników na 1 m². Udział osobników kwitnących i wegetatywnych jest różny, zależny m.in. od sposobu użytkowania łąki.

Optimum występowania staroduba znajduje się w zbiorowiskach łąkowych z klasy *Molinio-Arrhenatheretea*. Gatunek występuje głównie na wilgotnych, tradycyjnie i ekstensywnie użytkowanych łąkach z rzędu *Molinietales*. Do utrzymania się starodubu łąkowego na jego siedliskach przyczynia się utrzymanie wysokiego poziomu wód gruntowych, a także coroczne (lub co dwa lata), późne koszenie, brak nawożenia i umiarkowany wypas.

Na terenie ostoi występuje w zbiorowisku z wiechliną łąkową i kostrzewą czerwoną (zb. *Poa pratensis-Festuca rubra*). Liczebność tego gatunku na stanowisku koło Lipowca Nowego wynosi 20 osobników.

Na podstawie badań monitoringowych GIOŚ z lat 2009-2011 stan ochrony gatunku w regionie kontynentalnym wskazuje na dobry (właściwy FV) stan populacji tego gatunku w badanych rejonach kraju, podobnie jak perspektywy ochrony. Nieco gorzej oceniono stan siedliska – stan niezadowolający U1, gdyż na 1/3 badanych obszarów Natura 2000 został tak oceniony. W związku z tym ocena ogólna stanu gatunku to U1 (M. Nobis). W PLH060067 nie prowadzono monitoringu gatunku.

Zasoby gatunku w obszarze są nieistotne z punktu widzenia sieci Natura 2000 w Polsce.

Stan stanowisk w obszarze jako niezadowolający (U1) ze względu na liczebność subpopulacji i ekspansję bylin na niekoszonych łąkach.

Ranga w obszarze: IV - niska

Gatunek jest zagrożony w obszarze głównie na skutek braku użytkowania łąk i zmiany w warunkach wilgotnościowych podłoża.

2.6.3 Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru

1337 Bóbr europejski *Castor fiber*

Bóbr europejski (*Castor fiber*) jest największym obecnie żyjącym gryzoniem europejskim i północnoamerykańskim. Długość ciała dorosłego osobnika wynosi nawet 140 cm (wraz z ogonem), a masa dochodzi do 29 kg. Dorosłe samice są cięższe od samców. Gatunek ten posiada brunatny kolor z szarosiwym odcieniem. Natomiast w polskiej populacji dominują osobniki czarne.

Dojrzałość płciową bóbr europejski zwykle osiąga w wieku 3-4 lat. Ruja trwa od grudnia do maja. Samica rodzi od jednego do sześciu młodych, w pełni porośniętych futrem. Bobry są doskonale przystosowane do życia w wodzie. Doskonale nurkują i mogą na długo wstrzymać oddech. Potrafią pod powierzchnią pracować i żerować. Najbardziej znaną specjalnością bobra jest budowa tam. Zalewiska nimi spowodowane ułatwiają bobrom transport materiałów. Pośród nich lokowane są żeremia, czyli komory sypialne. Zbudowane są one zwykle z gałęzi i mułu, co zapewnia dobrą izolację termiczną. Gryzoń ten jest roślinożercą. Odżywia się liśćmi, korą i gałęziami drzew liściastych, a także roślinami wodnymi.

Bóbr europejski (*Castor fiber*) zajmującym znaczne obszary Europy i Azji. Występuje licznie na terytorium całej Polski. W ostatnich latach jego liczebność wzrosła znacząco i coraz częściej postrzegany jest on jako szkodnik zalewający pola uprawne i łąki. Z tego powodu bobry są coraz częściej zabijane. Pomimo tego populacja polska nie jest obecnie zagrożona.

Ślady żerowania bobra europejskiego zanotowano w całym przebiegu rzeki oraz na dopływach. W obszarze bytuje i migruje 30-40 osobników.

Stan wszystkich stanowisk bobra w obszarze oceniono jako właściwy (FV).

Zasoby gatunku w obszarze są nieistotne z punktu widzenia sieci Natura 2000 w Polsce. Gatunek nie był dotąd objęty monitoringiem GIOŚ. Liczebność populacji krajowej szacowana jest na 27-30 tysięcy osobników (Czech 2007).

Gatunek nie jest zagrożony w obszarze. Potencjalne zagrożenia to zanieczyszczenia wód, chwytność, trucie i kłusownictwo.

Ranga w obszarze

VI - niska

1355 Wydra *Lutra lutra*

Wydra *Lutra lutra* jest przedstawicielem rodziny łasicowatych. Odnacza się opływowym, smukłym ciałem, długim ogonem, krótkimi kończynami i szeroką spłaszczoną głową. Długość ciała dorosłych osobników wynosi przeciętnie od 50 do 100 cm, ogona – od 20 do 46 cm, a ciężar – do około 10 kg (Pucek 1984). Ubarwienie grzbietu jest zwykle lśniaco-brązowe, podgardle, pierś i brzuch są jaśniejsze.

Wydra zamieszkuje najróżniejsze środowiska nadwodne. W zależności od warunków pokarmowych wydry zasiedlają od około 3 do 15 km linii brzegowej rzek w Europie wschodniej i północnej. Arealy samców są większe, długości około 15 km, arealy samic są mniejsze - długości ok. 7 km. Arealy wydr mają charakter terytoriów, znakowanych przy pomocy odchodów i wydzieliny zapachowej umieszczanych na kopcach usypywanych z piasku, kamieniach i w innych widocznych miejscach. Arealy sąsiednich samców zachodzą na siebie w niewielkim stopniu, natomiast arealy samic zwykle zawierają się w obrębie arealów samców.

Podstawą pokarmu wydry są prawie zawsze ryby, stanowiące przeciętnie od około 50 do 90% pożywienia. Inne zwierzęta: raki, żaby, małże i chrząszcze wodne zjadane są generalnie w mniejszych ilościach, a drobne ssaki i ptaki tylko sporadycznie. Wyjątek stanowią żaby, które w warunkach niewielkich cieków wodnych w okresie od jesieni do wiosny mogą stanowić główny składnik diety.

Skład pokarmu wydr jest bardzo zmienny, tak jak różnicowane są środowiska jej bytowania. W każdym z tych środowisk wydry łowią najbardziej dostępne gatunki ryb, a więc gatunki najczęstsze i łatwe do schwymania, głównie żerujące w strefie litoralu. Mimo, że wydra jest w stanie złowić nawet duże, kilkukilogramowe ryby, to wśród jej zdobyczy przeważają osobniki o długości 5-10 cm. W rzekach ubogich w ryby wydry łowią tylko 1-4 gatunki ryb, natomiast w siedliskach o dużej różnorodności rybostanu w skład ich pokarmu wchodzić może do 20 gatunków ryb.

Znakowania wydry i tropy obserwowano wzdłuż całego koryta rzeki. Populacje szacuje się na 10-20 osobników.

Gatunek nie był dotąd objęty monitoringiem GIOŚ. Romanowski i in. (2011) szacują populację krajową na 10 000 – 15 000 osobników.

Zasoby gatunku w obszarze są nieistotne z punktu widzenia sieci Natura 2000 w Polsce.

Stan wszystkich stanowisk wydry w obszarze oceniono jako właściwy (FV).

Gatunek nie jest zagrożony w obszarze. Potencjalne zagrożenia to zanieczyszczenia wód, chwytność, trucie i kłusownictwo.

Ranga w obszarze

III - średnia

1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

Największa traszka krajowa. Dojrzałe płciowo samce mają długość 85–150 mm, a samice 95–165 mm. Skóra na grzbiecie i bokach ciała wyraźnie ziarnista. Grzbiet ubarwiony jednolicie, szaro lub czarno. Na bokach ciała (w dolnej części) i na podgardlu, na ciemnym tle, wyraźne białe kropki. Brzuszna strona ciała ubarwiona żółto lub pomarańczowo, z wyraźnymi czarnymi plamami.

Dymorfizm płciowy jest wyraźnie zaznaczony u dorosłych osobników w okresie godowym. U samca wykształca się wtedy wysoki na kilkanaście milimetrów fałd skórnym (grzebień godowy), ciągnący się po stronie grzbietowej od głowy do końca ogona, z przerwą nad nasadą ogona. Fałd ten jest głęboko i nieregularnie powycinany. Ponadto po bokach ogona pojawiają się opalizujące, perłowe smugi. Poza okresem rozrodczym grzebień godowy samca zmniejsza się do niewysokiej listwy ciągnącej się wzdłuż grzbietu. Ciało samicy jest masywniejsze od ciała samca.

Rozmnaża się od marca do czerwca, najchętniej w niewielkich zbiornikach wody stojącej. Samce godują na tokowiskach (zgrupowania godujących samców odwiedzane przez samice szukające partnera do rozrodu). Na wykonywanie złożonego tańca godowego samce wybierają fragmenty zbiornika w niewielkim stopniu porośnięte roślinnością zanurzoną i dlatego preferują zbiorniki większe niż traszka zwyczajna. Samica w kilku etapach składa pojedynczo ok. 200 dużych (dł. 4–6 mm), żółtozielonych jaj. Każde jajo jest od razu zawijane w jeden liść. Na 1000 złożonych jaj do dojrzałości płciowej średnio dożywa zaledwie 5 osobników. Rozwój larw w wodzie do momentu metamorfozy (przeobrażenia) trwa 70–90 dni.

Po metamorfozie (koniec lata) większość osobników opuszcza zbiorniki wodne i przebywa w ich pobliżu. Nieliczne mogą zimować w wodzie. Przeżywalność dojrzałych osobników w skali roku wynosi ok. 65%. Dojrzałość płciową osiągają w wieku 2–3 lat. Najstarsze osobniki dożywają kilkunastu lat.

W okresie życia lądowego zajmuje silnie wilgotne siedliska. Aktywna przede wszystkim w nocy, a w ciągu dnia jedynie w czasie ciepłej, deszczowej pogody albo w wodzie, podczas pory godowej. Dzień spędza zwykle ukryta w schronieniach ziemnych lub pod różnymi przedmiotami (kamienie, kora itd.). W sen zimowy zapada z końcem października, po pierwszych przymrozkach. Zimuje w norach ziemnych, pod stertami drewna, kamieni, liści. Ze snu zimowego budzi się najczęściej w marcu i udaje się do wody wkrótce po ustąpieniu lodu ze zbiornika. W wodzie pierwsze pojawiają się samce, po nich samice. Po godach i złożeniu jaj większość osobników dorosłych opuszcza zbiorniki. Samce przebywają w wodzie dłużej niż samice i mogą być tam znajdowane nawet jesienią.

Zarówno larwy, jak i osobniki dorosłe są aktywnymi drapieżnikami. Na lądzie odżywiają się głównie dżdżownicami, ślimakami i owadami. W wodzie polują na wszelkie małe organizmy wodne, jak skorupiaki, pajęczaki, owady i ich larwy, ślimaki i larwy płazów.

Traszkę grzebieniastą stwierdzono w małych zbiornikach koło Zań i Łukowej.

Badania monitoringowe w ramach PMS GIOŚ wykonywano w latach 2007-2008 na 14 obszarach położonych wyłącznie w regionie kontynentalnym. Na większości badanych stanowisk stan zachowania gatunku oceniono jako niewłaściwy - niezadawalający (U1; 54,6%) z uwagi na niezadawalający stan siedlisk, o czym najczęściej decydowały takie czynniki jak: obecność ryb, zły stan siedliska lądowego, izolacja zbiorników względem innych oraz silny wpływ terenów zamieszkałych. Rzadziej wskazywano na negatywne oddziaływanie obecności dróg, zarastanie zbiorników i składowanie w nich śmieci. W PLH060067 nie prowadzono monitoringu gatunku.

Zasoby gatunku w obszarze są nieistotne z punktu widzenia sieci Natura 2000 w Polsce.

Stan stanowiska traszki w obszarze oceniono jako niewłaściwy (U1) ze względu na jakość wody oraz ocienienie zbiornika.

Ranga w obszarze: III - średnia

Gatunek jest zagrożony przez ocienienie zbiorników wodnych, w których bytuje.

1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*

Długość ciała do 6 cm, masa do ciała do 6 g. Jest to płaz o drobnej budowie ciała. Głowę ma płaską, małą, pysk zakończony okrągło, całe ciało silnie spłaszczone. Oczy małe, przesunięte do tyłu głowy. Brak błon bębenkowych i gruczołów przyusznych. Kończyny tylne słabo umięśnione, błony pływne słabo rozwinięte. Skóra na grzbiecie ciała pokryta dużymi gruczołami jadowymi i śluzowymi. Grzbiet ciała ubarwiony na kolor brązowo-oliwkowy lub szary. Skóra kumaka, nawet przy niewielkim podrażnieniu wydziela gęsty, pieniący się śluz. Jad w nim zawarty jest trujący dla zwierząt i człowieka.

Po wyjściu z lądowych kryjówek zimowych kumaki nizinne pojawiają się w zbiornikach wodnych na początku kwietnia. Gody, którym towarzyszy wydawanie głosów, rozpoczynają się później, gdy temperatura wody osiągnie ok. 15°C, co zwykle następuje w połowie kwietnia. Łączenie się w pary i składanie jaj zachodzi w nieco wyższej temperaturze i jest często związane z opadami deszczu. Gody trwają ok. 3 miesiące – do końca lipca, niekiedy nieco dłużej. W czasie godów samce wydają głosy unosząc się na powierzchni wody. Samce wydają głosy w małych grupach, na przemian z najbliższymi sąsiadami. Ustalają w ten sposób terytoria, których bronią przed intruzami. Szczegóły łączenia się w pary nie są znane. Zapewne głosy wabią samice, które podążają do wybranych przez siebie samców.

Skrzek przyczepiany jest do pionowych podwodnych łodyg roślin kilkanaście cm poniżej powierzchni wody. Kijanki odżywiają się glonami, które zeskrobują zębami z powierzchni roślin lub dna zbiornika. Maksymalną długość osiągają po ok. 3 miesiącach od złożenia jaj. Kijanki, które nie ukończyły metamorfozy przed zimą, nie mają zdolności zimowania i giną. Młode kumaczki gromadzą się w paśmie przybrzeżnym, na pływaczach zbiorników macierzystych, gdzie intensywnie żerują. Jesienią opuszczają zbiorniki wodne i wędrują na ląd w poszukiwaniu kryjówek. Zimują zagrzebane w ziemi, w wykrotach, norach gryzoni, pod kamieniami itp., często w towarzystwie osobników dorosłych i innych płazów. Dojrzałość płciową kumaki nizinne osiągają prawdopodobnie po dwu zimowaniach, w trzecim roku życia.

Kumak nizinny jest mocno związany z wodą, której prawie nigdy nie opuszcza. Nie wygrzewa się jak żaby zielone, toteż w okresie godów jego aktywność jest uzależniona od temperatury i przypada na dzień, a wydawanie głosów wyraźnie nasila się wieczorem. W razie wyschnięcia wody



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



podejmuje kilkusetmetrowe wędrówki do innych zbiorników, jeśli sprzyja temu wysoka wilgotność czy opady deszczu. Przemieszcza się także do nowo powstałych rozlewisk na łąkach lub wypełnionych wodą rowów i zagłębień terenu, gdzie również może godować i składać jaja. W czasie godów odżywia się intensywnie. Skład pokarmu jest urozmaicony i zależy od rodzaju zbiornika. Duży udział mają w nim małe, ściśle wodne bezkręgowce. Dominują dorosłe owady i ich larwy (np. ochotki, komary, wodne chrząszcze), ale kumaki nie gardzą także wioślarkami, ślimakami, pajakami, skorupiakami czy pierścienicami. Przebywając w płytkich wodach, zjadają też narybek i faunę denną, gdyż mogą pobierać pokarm pod wodą. Ciekawostką jest odżywianie się kumaków

Kumak jest gatunkiem nizinnym, preferującym ciepłe i płytkie zbiorniki wodne o bogatej roślinności: starorzecza, zalewane łąki, stawy rybne, małe jeziora i oczka wodne, glinianki, żwirownie, rowy melioracyjne. Unikają wody płynącej oraz zimnych i głębokich jezior. Płazy te mogą się rozmnażać nawet w niewielkich zbiornikach wodnych, jeśli nie są one pokryte rzęsą odcinającą dostęp światła, a presja drapieżników nie jest zbyt wielka. Przeobrażone kumaczki przebywają na pływaczach, toteż zbiorniki o stromych brzegach są nieodpowiednie. Kumaki nizinne szybko kolonizują nowo powstałe zbiorniki wodne. Osobniki dorosłe, także w okresie rozrodu, mogą przemieszczać się nawet na odległość kilkuset metrów. Jeśli stawki czy rozlewiska nadzeczne wysychają, przenoszą się do innych. Obserwacje wskazują na dynamiczną strukturę lokalnych populacji kumaków, skupiających się i rozpraszających w zależności od ilości opadów. Populacje te złożone są z subpopulacji powiązanych ze sobą migracjami. W takim układzie sukces rozrodczy populacji bywa, w zależności od warunków, w różnych okresach i miejscach zróżnicowany. Przetrawanie sieci subpopulacji jest zależne od utrzymania mozaikowego środowiska połączonego korytarzami umożliwiającymi dyspersję i pozbawionego barier środowiskowych (np. dróg o dużym natężeniu ruchu).

Kumaki obserwowano (nasłuch) w rozproszeniu w dolinie Tanwi, Szumu i Wirowej oraz w śródleśnych łąkowych enklawach. Liczebność samców szacuje się na 200-500.

Gatunek był objęty monitoringiem GIOŚ w 2010 r. Stan ochrony gatunku oceniono jako właściwy (FV) jedynie na 8 stanowiskach (7,21% wszystkich stanowisk kumaka nizinnego). Aż na 83 (74,77%) stanowiskach stan ochrony gatunku określono jako niezadowolający (U1), o czym decydowały niezadowolające oceny stanu siedliska. Dla 19 (17,1%) stanowisk stan ochrony gatunku określono jest nieznanym (ocena XX). W obszarze PLH060097 gatunek nie był monitorowany.

Zasoby gatunku w obszarze są nieznaczące z punktu widzenia sieci Natura 2000 w Polsce.

Stan 5 stanowisk w obszarze oceniono jako właściwy (FV), 15 stanowisk jako niewłaściwy (U1) ze względu na nieprawidłową strukturę roślinności.

Ranga w obszarze: IV - niska

Gatunek jest zagrożony w obszarze głównie na skutek zarastania zbiorników wodnych.



1096 Minog strumieniowy *Lampetra planeri*

(z: Witkowski A. 2004. *Lampetra planeri* (Bloch, 1784) - Minóg strumieniowy. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) *Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny*. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 190-192)

Ciało wydłużone, robakowatego kształtu. Na przekroju poprzecznym obłe, w części ogonowej bocznie ścięśnione. Głowa krótka, zakończona przyssawką z licznymi wyrostkami skórnymi.

Tarło odbywa się pod koniec kwietnia i przeciąga się do połowy maja. Budowa gniazd następuje, gdy woda osiągnie temperaturę 6–12°C. Na tarliskach zlokalizowanych w zacienionych miejscach (bystre, zwirowate odcinki cieków) jako pierwsze pojawiają się samice. Gatunek poligamiczny. W akcie tarła uczestniczy od kilku do kilkunastu osobników. Larwy po opuszczeniu gniazda wyszukują piaszczysto-humusowe nanosy, gdzie po zagrzebaniu przebywają 3–6 lat. Metamorfoza rozpoczyna się w lecie. W okresie zimowym ulega zahamowaniu, a jej zakończenie następuje tuż przed tarłem. Larwy zagrzebane w osadach dennych wychylają nad powierzchnię tylko głowę, odfiltrując pokarm. Osobniki przeobrażone przebywają w zaciemnionych ukryciach. W okresie tarła są aktywne przez cały dzień, jednak preferują wyraźnie zacienione partie cieków. Przeobrażone formy nie pobierają pokarmu, a ich przewód aż do tarła ulega atrofii. Larwy żywią się detritusem, szczątkami roślin oraz glonami.

Gatunek był odławiany na następujących stanowiskach:

Stanowisko	Stwierdzona liczebność ryb (w sztukach)	Zagęszczenie (w szt.* m ⁻²)
Ujście Wirowej	2	0,010
Kolonia Łukowa	4	0,020
Osuchy Tanew	1	0,005
Osuchy Sopot	11	0,037
Szum ujście do Tanwi	1	0,005
Osuchy Sopot 1	1	0,005
Tanew Dąbrowica	1	0,001
Ogółem	21	0,012

Stwierdzono go na wszystkich monitorowanych stanowiskach w obszarze, podczas połowów w drugim terminie (przy obniżonym stanie wody). Ocena stanu populacji minoga strumieniowego wykazała, że zagęszczenie jej wahało się od 0,005 do 0,037 szt. * m⁻² (średnio 0,012 szt. * m⁻²), co pozwala ocenić stan względnej liczebności na niezadowalający (U1), chociaż w połowie stanowisk jego liczebność można by ocenić na zły

(U2). Stan struktury wiekowej populacji prawie we wszystkich monitorowanych stanowiskach oceniono, jako zły - U2. Natomiast wskaźnik określający warunki siedliskowe kształtowały się na różnym poziomie pomiędzy FV i U1. Taki stan oceny może wynikać z nieodpowiednich warunków hydrologicznych (wysoki stan wody) do oceny cech siedliska.

Ranga w obszarze: III - średnia

Zasoby gatunku w obszarze są nieznaczące z punktu widzenia sieci Natura 2000 w Polsce.

Monitoring minoga strumieniowego był prowadzony w latach 2009-2011, został on odłowiony na 22 stanowiskach w regionie biogeograficznym kontynentalnym. Na 10 stanowiskach stan populacji minoga strumieniowego określono jako właściwy, na 8 – jako niewłaściwy (U1), a na 2 – jako zły (U2) z uwagi na niskie i bardzo niskie zagęszczenia. Stanu populacji nie oceniono na 2 stanowiskach. W obszarze PLH060097 gatunek nie był monitorowany.

Potencjalne zagrożenia to zanieczyszczenia wód, osuszanie i kształtowanie zbiorników, interakcje z gatunkami wprowadzanymi do zbiorników (zarybianie).



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Stanowisko występowania minoga strumieniowego w rzece Tanew (Fot. Jacek Rechulicz)



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Minóg strumieniowey - *Lampetra planeri* odłowiony podczas badań terenowych w rzece Tanew (Fot. Jacek Rechulicz)

1149 Koza pospolita

Samice kozy mogą dorastać do 104–146 mm a samce mogą osiągać długość 64–75 mm. Tarło zaczyna się, gdy temperatura wody wynosi powyżej 16–18°C. Płodność względna dochodzi do 200 jaj na gram masy ciała dojrzałej samicy. W ciągu sezonu rozrodczego samica może

złożyć około 3500 jaj, w kilku porcjach – jest to gatunek o porcyjnym tarle. Kozy nie wykazują żadnej formy opieki nad potomstwem. Po złożeniu ikra przykleja się do szczątków roślin lub roślin żyjących. Ponieważ tarło od-bywa się w przybrzeżnych zatoczkach, gdzie przy wyższej temperaturze wody mogą już panować gorsze warunki tlenowe, larwy kozy mają bardzo rzadko spotykany u ryb strefy umiarkowanej dodatkowy narząd oddechowy w postaci skrzeli zewnętrznych. Pojawia się on u larw już w dwa dni po wykluciu. Przy długości ciała 19 mm wylęg przypomina dorosłe ryby.

Koza jest gatunkiem o nocnym trybie życia. Przebywa w pobliżu dna i w chwilach zagrożenia zakopuje się w piasek, wystawiając jedynie wierzch głowy, na którym znajdują się wysoko osadzone oczy. Na podstawie składu pokarmu określono zasięg penetracji litoralu przez omawiany gatunek do głębokości 2 m.

Młode osobniki kozy odżywiają się zooplanktonem. Starsze penetrują przydenne warstwy litoralu, zjadając organizmy zarówno typowo denne, jak i peryfiton. Głównym składnikiem diety kozy są drobne skorupiaki: wioślarki, widłonogi i małżoraczki. Kozy zjadają także larwy ochotkowatych małe nicienie. W diecie większości ryb spotyka się ponadto skąposzczety detrytus i peryfiton. W akwenach o ubogiej bazie pokarmowej znaczącym elementem diety potrafią być rośliny niższe i wyższe.

Koza zasiedla rzeki o dnie piaszczystym lub mulisto-piaszczystym, a także słabo zeutrofizowane jeziora. Kozy preferują określone stanowiska. Wybierają miejsca pokryte miękkim substratem organicznym, o małym przepływie wody, około 0,15 m/s. Obserwowano sezonowe zmiany rozmieszczenia ryb w zależności od tempa przepływu wody, który ma wpływ na osadzanie się i wypłukiwanie dennego substratu. Zimą przemieszczają się do głębszych partii (poniżej 1,5 m) i zamieszkują zagłębienia w dnie wypełnione organicznymi osadami o wielkości od 0,15 do 1,0 mm. W rzekach nizinnych stanowi stały element ichtiofauny, jednak zwykle wykazuje niskie wartości współczynników stałości i dominacji.

Właściwy stan ochrony gatunku (ocena FV) stwierdzono jedynie na 3 stanowiskach. Na 16 stanowiskach stan ogólny jest niezadowolający (U1), a aż na 26 stanowiskach jest zły (U2). Na jednym ze stanowisk (Koprzywianka_Zawisielcze) stan ochrony gatunku pozostaje nieznan (XX). Uwzględniając w ocenie ogólnej wskaźnik EFI+ stan właściwy gatunku występuje tylko na 2 stanowiskach a mianowicie Pasłęka_Komorowo i Pasłęka_Pelnik.

W obszarze PLH060067 gatunek nie był monitorowany.

Kozę pospolitą odławiano poniżej ujścia Wirowej (Rechulicz i in. 2009). W odłowach w 2013 r. nie stwierdzono tego gatunku.

Stanowisko	Stwierdzona liczebność ryb (w sztukach)	Zagęszczenie (w szt. *m ⁻²)
poniżej ujścia Wirowej (Rechulicz i in. 2009)	1	0,00167
Ogółem	1	0,00167

Podczas odłowów kontrolnych w ramach monitoringu w roku 2013, zarówno czerwcem jak i lipcu, z powodu podwyższonego poziomu wody, nie odnotowano obecności tego gatunku w Obszarze. Jednak stwierdził go Rechulicz i in. (2009) poniżej ujścia rzeki Wirowej. Szacowanie stanu populacji przeprowadzono na podstawie wyników z tej publikacji. Kożę pospolitą w w/w publikacji odnotowano tylko na jednym stanowisku w Tanwi. Jej zagęszczenie wynosiło $0,00167 \text{ szt.} \cdot \text{m}^{-2}$. Stan populacji oceniono na stan zły (U2) pomimo, że jedną z kategorii (udział gatunku w zespole ryb) oceniono na stan niezadowolający - U1.

Stan siedliska w większości parametrów oceniony został na stan właściwy (FV), chociaż z uwagi na nietypowe warunki hydrologiczne (wysoki stan wody) ocenę tą nieco zaniżyły ogólna ocena hydromorfologiczna oraz charakterystyka przepływu. Ogólna ocena dla gatunku uwzględniająca stan populacji oraz stan siedliska wynosi U2 – stan zły

Zasoby gatunku w obszarze są nieznaczące z punktu widzenia sieci Natura 2000 w Polsce.

Ranga w obszarze: III - średnia



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Stanowisko w rzece Tanew typowe dla kozy (Fot. Jacek Rechulicz)

1163 Głowacz białopletwy *Cottus gobio*

Ryba niewielka dorastająca do 15-17 sm. Ciało maczugowate, silnie zwężające się ku tyłowi. Głowa trójkątna, duża i szeroka, grzbietobrzusnie spłaszczona. Oczy małe, osadzone blisko siebie na wierzchu głowy. Ciało nagie. Dwie płetwy grzbietowe połączone ze sobą cienką błoną,

rzadziej oddzielone od siebie niewielką przestrzenią. Pierwsza niższa i krótsza o ok.1/2 od drugiej. Płetwy piersiowe duże, wachlarzowate. Płetwa ogonowa zaokrąglona. Płetwy brzuszne krótkie i położone tuż pod piersiowymi. Ubarwienie zmienne, uzależnione od rodzaju podłoża i stanu fizjologicznego ryb. Najczęściej szarobrązowe, z ciemniejszymi, nieregularnymi poprzecznymi plamami na grzbiecie i bokach. Płetwy grzbietowe, ogonowa i piersiowe mają poprzeczne paski na promieniach. U samców w okresie tarła ubarwienie staje się ciemnoszare lub niebieskawoczarne, a brzeg pierwszej płetwy grzbietowej obramowany jest pomarańczowym paskiem.

Do tarła przystępuje na wiosnę (marzec–kwiecień), gdy woda osiągnie temperaturę 7-13°C. Dojrzałość płciową osiąga w wieku 2–3 lat. Jaja składane są pod kamieniami, oczyszczone wcześniej przez samca. Rozwój embrionalny w temperaturze wody 10–11°C trwa 25–28 dni.

W okresie dnia gatunek ten przebywa w ukryciach, najczęściej pod kamieniami. Aktywny staje się o zmierzchu, penetrując najbliższą okolicę w poszukiwaniu pokarmu. W okresie tarła opuszcza swoje kryjówki i przez cały dzień przebywa na otwartej przestrzeni.

Odżywia się makrozoobentosem – larwami ochołkowatych, chrzączek, jętek i widelnic oraz kielżami. Sporadycznie zjada ikrę i wylęg pstrąga potokowego i innych gatunków ryb. Największą aktywność pokarmową wykazuje od listopada do czerwca.

Głowacz białopłetwy zasiedla głównie środkowy bieg podgórskich rzek (krainę lipienia i brzany), zawsze poniżej strefy występowania głowacza przegopłetwego. Spotykany bywa również w nizinnych i morenowych strumieniach charakteryzujących się większym spadkiem, dobrze natlenioną wodą, rzadko osiągającą 24°C. Najczęściej przebywa na żwirowato-kamienistym, rzadziej na piaszczystym dnie. W rzekach preferuje płytsze, przybrzeżne partie o głębokości 10–50 cm.

W obszarze odławiany w następujących stanowiskach:

Stanowisko	Stwierdzona liczebność ryb (w sztukach)	Zagęszczenie (w szt. 1m ⁻²)
Ujście Wirowej	1	0,0050
Osuchy Sopot	3	0,010
Kolonia Łukowa	1	0,0050
Tanew ujście Szumu (Rechulicz i in. 2009)	1	0,00125
Ogółem	6	0,0037

Głowacz białopłetwy stwierdzona w 60% monitorowanych stanowisk podczas połowów w drugim terminie (przy obniżonym stanie wody). Zagęszczenie tego gatunku wahało się od 0,00125 do 0,005 szt.* m⁻² (średnio 0,0037 szt.* m⁻²). Stan populacji na podstawie względnej liczebności określona na U1 – stan niezadowolający (w 75% stanowiska i stan zły (U2) tylko na jednym stanowisku. W wynikach odłowów

kontrolnych odnotowano różne grupy wiekowe tylko na dwóch stanowiskach, ale ogólny stan struktury wiekowej populacji oceniono na stan niezadawalający (U1). Ocena stanu siedliska została nieco zaniżona (na stan niezadawalający – U1) przez parametry takie jak: głębokość wody i klasa czystości, co było spowodowane wysokim stanem wody.

Badania monitoringowe wykonywano wyłącznie w regionie kontynentalnym w latach 2006-2007. Monitoring przeprowadzono na 3 obszarach (9 stanowiskach), położonych w regionie kontynentalnym. Na większości z 9 badanych stanowisk stan zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV), przy czym stan siedlisk oceniono nieco lepiej niż stan populacji. W obszarze PLH060067 gatunek nie był monitorowany.

Ranga w obszarze: I - bardzo wysoka



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Stanowisko głowacza białopletwego przy ujściu rzeki Sopot do rzeki Tanew (Fot. Jacek Rechulicz)



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Młody osobnik głowacza białopłetwego złowiony podczas badań terenowych na stanowisku przy ujściu rzeki Sopot do Tanwi (Fot. Jacek Rechulicz)



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Głowacz białopletowy - osobniki dorosłe odłowione w trakcie badań terenowych (Fot. Jacek Rechulicz)



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



1037 Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*

W Polsce cykl życiowy trwa 2–3 lata. Wylęganie się larw z jaj następuje zwykle po kilku tygodniach od ich złożenia, może być jednak opóźnione przez okres diapauzy nawet do 260 dni. Większą część cyklu życiowego zajmuje rozwój larw, które bytują często płytko, prawie całkowicie zagrzebane w osadach dennych, spotykane były także w zagłębieniach na ich powierzchni. Po zakończeniu rozwoju i przeobrażeniu, na wynurzonej i przybrzeżnej roślinności oraz pniach drzew, zachodzi wylot imagines. Zachodzi on od ostatniej dekady maja do lipca, w niskich położeniach najintensywniej od końca maja do drugiej dekady czerwca. Po 2–3 tygodniowym okresie dojrzewania płciowego z dala od wody imagines rozpoczynają aktywność rozrodczą, po zakończeniu której w niedługim czasie giną. Koncentruje się ona zwłaszcza w okresie od trzeciej dekady czerwca do sierpnia, choć okres lotu imagines trwa do drugiej dekady września, a nawet rzadko do początku października.

Samce przesiadują na obrzeżach cieków, na podłożu i roślinności w eksponowanych, nasłonecznionych miejscach, lub patrolują nad lustrem wody. Aktywność patrolowa jest większa na dużych ciekach. Jednakże spotkania z samicami, formowanie tandemu i kopulacja rzadko są obserwowane nad ciekami. Kiluminutowa kopulacja (w typowej dla ważek strukturze pierścienia kopulacyjnego) odbywa się na podłożu lub roślinności. Następnie samice, już bez towarzystwa samców, składają jaja, swobodnie do wody, gdzie te opadają i dzięki galaretowatemu fragmentowi osłonki łatwo przyczepiają się do podłoża. Imagines w okresie przed- i porozrodczym oraz aktywności żerowiskowej spotyka się z dala od wody, na polanach, porębach i drogach śródleśnych, skrajach lasu, suchych, piaszczystych miejscach, polach.

Zarówno larwy, jak i imagines są drapieżnikami niewykazującymi specjalnych preferencji pokarmowych. Imagines poszukują zdobyczy czynnie i łowią w locie różne mniejsze owady. Natomiast larwy polują „z zasiadki”, chwytając drobne bezkręgowce wodne (skorupiaki, larwy owadów, np. jętek, ochotek i innych muchówek), zarówno te pojawiające się na powierzchni dna, jak i te grzebiące tuż pod powierzchnią osadów dennych. Wrażliwość na niepokojenie znikoma. Płochliwość umiarkowana.

O. cecilia przedkłada odcinki cieków położone wśród bogatej strukturalnie roślinności, np. śródleśne, w otoczeniu łąk z nadbrzeżnymi zaroślami, drzewami. Wskazane jest duże nasłonecznienie przynajmniej fragmentów obrzeży. Obecność roślinności wodnej nie ma znaczenia dla gatunku, z reguły miejsca jego występowania mają co najwyżej niewielkie pokrycie taką roślinnością. Prędkość przepływu w miejscach występowania larw i/lub imagines zawierać się może w szerokich granicach, od kilku do 80 cm/s, a przy wysokim stanie wody nawet do wyższych wartości. Przy tym larwy wykazują pewną tendencję do zasiedlania miejsc o przepływie umiarkowanym do dość szybkiego lub przynajmniej partii dna w bezpośrednim sąsiedztwie takich miejsc. Głębokość wody w miejscach zasiedlanych przez larwy wynosi 10–100 cm; niekiedy wskazywano na pewną preferencję w obrębie tego zakresu do miejsc głębszych. Choć spektrum rodzajów osadów dennych jest w przypadku trzepli zielonej dość szerokie, to jednak preferowane są osady piaszczyste i piaszczysto-żwirowate, miejscami pokryte cienką warstwą detrytusów lub zawierają jego domieszkę. Siedliskiem optymalnym dla larw wydaje się być mieszanka grubszego piasku i drobnego żwirku poprzeplatana pasmami lub skupiskami drobnego i średniego detrytusów. Gatunek zdecydowanie unika mułu.

W obszarze trzepla zielona występuje wzdłuż koryta Tanwi oraz wzdłuż przyujściowych odcinkach dopływów. Populację szacuje się na 500-1000 osobników. W ujściowych odcinkach dopływów zagęszczenia są większe (FV), wzdłuż koryta są wyraźnie niższe. Wskaźniki: liczebność, zagęszczenie, rozkład, siedlisko zasiedlone i klasa czystości wody obniżają ogólną ocenę do niezadowolającej (U1).

Gatunek był monitorowany przez GIOŚ w latach 2006-2008. Wg sprawozdania: " Na większości badanych stanowisk stan zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV). Liczebności na stanowiskach były tam duże, zagęszczenia wysokie, rozkład populacji równomierny, pokrycie całkowite, a siedliska nieprzekształcone, optymalne lub bliskie optimum. Jednak na części stanowisk (zwłaszcza na Narwi, Bugu i Nidzie) stan zachowania gatunku był niezadowolający, przeciętny. Liczebność średnia lub niska, siedliska miejscami zachowane w złym stanie (bieg wyprostowany, zabudowa hydrotechniczna, zła jakość wody)." Obszar PLH060067 nie był monitorowany.

Ranga w obszarze: IV - niska

1042 Zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*

Rozwój osobniczy trwa zazwyczaj 2 lata. Większą część tego okresu obejmuje stadium larwalne. Larwy występują wśród podwodnej roślinności, prawdopodobnie także na dnie. Po zakończonym rozwoju i metamorfozie zachodzi wylot imagines na przybrzeżnej roślinności, w Polsce głównie w maju do początku czerwca; pierwsze wychodzące imagines można jednak napotkać wyjątkowo już w końcu kwietnia. Po 1–2 tygodniach dojrzwania płciowego imagines rozpoczynają aktywność rozrodczą w środowiskach rozwoju najintensywniej przebiega ona od ostatniej dekady maja do drugiej dekady czerwca. Na części stanowisk okres lotu trwa jednak do połowy lipca, a rzadko prawie do końca miesiąca. Stare imagines giną, a ze złożonych jaj po kilku tygodniach wylęgają się larwy nowego pokolenia.

W okresie przed- i poreprodukcyjnym oraz w trakcie aktywności żerowiskowej imagines przebywają często w sąsiedztwie środowisk rozwoju, w zakrzewieniach, zaroślach, na skrajach i polanach leśnych, wilgotnych łąkach, płatach szuwarów turzycowych.

W okresie aktywności rozrodczej w środowiskach rozwoju samce oczekujące na samice są terytorialne. Terytoria o przeciętnej wielkości ok. 10 m kontrolowane są ze stanowisk obserwacyjnych (często stałych) i lotu patrolowego.

Imagines i larwy są drapieżnikami. Pierwsze łowią ofiary (różne drobne owady) w locie, drugie czatują na przemieszczającą się w zasięgu ataku zdobycz, rozmaite drobne bezkręgowce wodne – skorupiaki, larwy owadów.

Zalotka większa zasiedla najczęściej: małe oczka i bagna śródlądowe, torfianki na torfowiskach niskich oraz sfagnowych – przejściowych i wysokich, naturalne małe jeziora i oczka na torfowiskach sfagnowych lub przynajmniej ze sfagnowymi obrzeżami, torfowiska niskie (z wysokim poziomem wody, turzyco-we, kłociowe), jeziora, zarówno dystroficzne z torfowiskowymi (sfagnowymi) obrzeżami, jak i eutroficzne, te ostatnie starzejące się, z bogatą roślinnością, często w kontakcie z moczarami lub torfowiskami różnego rodzaju.

Zalotka większa unika wód zarówno całkowicie i gęsto zarośniętych, jak i prawie w ogóle nieporośniętych.

W obszarze zalotka większa występuje w śródtorfowiskowych zbiornikach wodnych koło Majdanu Nowego, w starorzeczu koło Pawlich i w dolinie Szumu. Zasoby w obszarze - od kilku do kilkunastu osobników - nie są znaczące w sieci Natura 2000.

Jedno stanowisko (Majdan Nowy) oceniono jako właściwe (FV). Występowanie określonych gatunków (taksonów) roślin i udział roślinności dogodnej dla gatunku to parametry, które wpływają na ocenę stanu zachowania (U2) w pozostałych stanowiskach.

Gatunek był monitorowany przez GIOŚ w latach 2009-2011. Wg sprawozdania (R. Bernard): " Stan ochrony gatunku oceniony został jako właściwy w osiemnastu przypadkach (58,1%), jako niezadowolający w jedenastu przypadkach (35,5%), a jako zły tylko na dwóch stanowiskach (6,4%). Na wysokie oceny wpływ miał przede wszystkim stan populacji, a obniżały je głównie perspektywy i stan siedliska. Gdyby spróbować przełożyć te oceny na określoną diagnozę, brzmiałaby ona następująco: na dzień dzisiejszy gatunek nie jest zagrożony, jego populacje są z reguły w dobrym stanie, a baza siedliskowa wciąż zasobna i nieźle zachowana. Pojawiają się już jednak – właśnie na poziomie siedliska – symptomy pogorszenia sytuacji, niekorzystnie rokujące na przyszłość. Stanowiska, a wśród nich zwłaszcza antropogeniczne drobne zbiorniki, "starzeją się" i w stosunkowo niedalekiej przyszłości wiele z nich zaniknie. Tymczasem nowe zbiorniki tego rodzaju nie powstają, gdyż zmieniły się zapotrzebowania człowieka i jego formy gospodarowania. Baza siedliskowa, choć jeszcze bogata, stoi w przededniu istotnego regresu, zwłaszcza na obszarach leżących poza zasięgiem pojezierzy."

Obszar PLH060067 nie był monitorowany.

Ranga w obszarze: IV - niska

1065 Przeplatka aurinia *Euphydryas aurinia*

Gatunek ma jedno pokolenie w ciągu roku. Motyle pojawiają się od końca maja do początku lipca. Gąsienica żyje na czarcikęsie łąkowym – *Succisa pratensis*. Motyl jest aktywny w dzień, chętnie przylatuje do kwiatów roślin z rodziny złożonych (*Asteraceae*) barwy fioletowej i żółtej.

Gatunek występuje w środowiskach wilgotnych łąk o dużym bogactwie gatunkowym szaty roślinnej [6410, 6510]. Preferuje tereny o strukturze mozaikowej miejsc otwartych i zakrzaczonych, skraje lasów i bagien. Występuje także na torfowiskach węglanowych. We wszystkich przypadkach występowanie gatunku jest uzależnione od obecności rośliny pokarmowej.

Gatunek odnotowano na nieużytkowanych łąkach koło Markowicz, na południe od Lipowca Nowego i w Poldesie II koło Aleksandrowa. Liczebność populacji szacuje się na ponad 30 osobników.

Zagrożenia to zarastanie niekoszonych łąk co ogranicza rozwój rośliny żywicielskiej.

Zasoby gatunku w obszarze są znaczące z punktu widzenia sieci Natura 2000 w Polsce. Monitoring gatunku wykonywano na lata 2007-2008. Na

większości badanych stanowisk stan zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV). Jest to jednak wynik skomasowania stanowisk na 2 obszarach Natura 2000 (Ostoja Poleska i Torfowiska Chelmskie, gdzie badano 20 stanowisk), obejmujących wiele silnych lokalnych populacji. Poza tymi obszarami stan gatunku przedstawia się niezadowalająco, w tym przeważnie źle (U2), za co głównie odpowiada zły stan siedlisk (niewielka powierzchnia siedlisk i ich silne zarośnięcie przez roślinność drzewiastą i krzewiastą, niewielkie zagęszczenia rośliny pokarmowej).
Ranga w obszarze: III - średnia



Moduł B

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik *	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2,XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2,XX	Uwagi
1	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	2330	e64a ;a8ed	Powierzchnia	Powierzchnia siedliska na stanowisku	Brak wystarczających danych	FV	U1	U1	
				Siedlisko	Gatunki charakterystyczne		U1			
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV			
					Gatunki ekspansywne		FV			
					Obce gatunki inwazyjne		U1			
					Występowanie procesów eolicznych		U1			
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko w transekcje		U1			
					Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska		U1			
					Inne zniekształcenia		FV			
				Perspektywy ochrony	U1					
2	Starorzeczca i naturalne	3150	7121; 0f42; bc3a; f559;	Powierzchnia		Brak wystarczających danych	FV	FV	U1	
				Siedlisko	Barwa wody (h159)		FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik*	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2,XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2,XX	Uwagi								
	eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>		244e; 3ba9; c555; f325; bebf; f6fb		Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk (h160)	danych	FV											
					Plankton: Fitoplankton		(h124)				FV							
					Plankton: Zooplankton						XX							
					Gatunki inwazyjne i obce dla zbiorowisk makrolitów (h121)		FV											
					Odczyn wody (h103)		FV											
					Przewodnictwo (h122)		XX											
					Przezroczystość (h99)		FV											
				Perspektywy ochrony	FV													
				3	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>		3150				0d6b; 1ec3; ffac; e367; 4986	Powierzchnia		Brak wystarczających danych i	FV	UI		
												Siedlisko	Barwa wody (h159)		U1			
Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk (h160)	U1																	
Plankton: Fitoplankton	(h124)	U1																
Plankton: Zooplankton		XX																
Gatunki inwazyjne i obce dla zbiorowisk makrolitów (h121)	FV																	
Odczyn wody (h103)	FV																	
Przewodnictwo (h122)	XX																	
Przezroczystość (h99)	U1																	



Przedmioty ochrony objęte Planem

Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik *	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2,XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/ gatunku wg skali FV, UI, U2,XX	Uwagi
				Perspektywy ochrony			U1			
4	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	1569; 5052; 2409; 7d02; 422c; 1d9e; 55f1; 1aee; 8499; c175; c1cb; 9925; 1381; 7124	Powierzchnia		Brak wystarczających danych	FV	U1		
				Siedlisko	Barwa wody (h159)		U1			
					Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk (h160)		FV			
					Plankton: Fitoplankton		U1			
					Plankton: Zooplankton		XX			
					Gatunki inwazyjne i obce dla zbiorowisk makrolitów (h121)		FV			
					Odczyn wody (h103)		FV			
					Przewodnictwo (h122)		XX			
					Przezroczystość (h99)		U1			
				Perspektywy ochrony			FV			
5	Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne	3160	7de0 ;3ae5; d99c	Powierzchnia siedliska		Brak wystarczających danych	FV	FV	FV	
				Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne		FV			
					rodzime gatunki ekspansywne		FV			
					Obce gatunki inwazyjne		FV			
					Barwa wody		FV			
					Odczyn wody		FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik *	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, U1,U2,XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/ gatunku wg skali FV, UI, U2,XX	Uwagi
					Konduktywność		XX			
					Melioracje		FV			
					HDI		XX			
					Przezroczystość wody		FV			
					Plankton		XX			
					TDS		XX			
				Perspektywy ochrony			FV			
6	Zalewane muliste brzegi rzek	3270	6ba6; f732; 6c8a; 3045; 2ae9; 3877; a4dd; 2e4c; f478; d442; 224d; fe81; 89c1; 536d; f7d5; 9232; add4; 8cd0; dcd2; 2d1e; c8ab; 1fb0; 6eff; b349; af83	Powierzchnia		Brak wystarczających danych i	XX	FV	FV	
				Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne (h1)		FV			
					Obce gatunki inwazyjne (h38)		FV			
					Ekspansja krzewów i podrostru drzew (h12)		FV			
					Naturalność koryta rzeczno(h195)		FV			
					Reżim wodny		FV			
				Perspektywy ochrony			FV			
7	Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe <i>Koelerion</i>	*6120	fba7 ; 51ab	Powierzchnia		Brak wystarczających danych i	FV	FV	FV	
				Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne (s159)		FV			
					Obce gatunki inwazyjne (s161)		FV			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych (s160)		FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik *	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2,XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/ gatunku wg skali FV, UI, U2,XX	Uwagi
	<i>glaucae</i>				Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s158)		FV			
					Struktura przestrzenna płatów muraw		FV			
					Zachowanie strefy ekotonowej (s163)		FV			
				Perspektywy ochrony			FV			
				Powierzchnia			XX			
8	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie)	*6230	7a5c; b3d9; f683; e673; 8094	Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne (s195)	Brak wystarczających danych i	U1	U1	U1	
			Gatunki dominujące		FV					
			Bogactwo gatunkowe (s192)		U1					
			Obce gatunki inwazyjne (s198)		FV					
			Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych (s197)		FV					
			Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s193)		FV					
			Eutrofizacja (s194)		FV					
			Struktura przestrzenna płatów siedliska (s199)		U1					
			Perspektywy ochrony			U1				



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik*	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2,XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2,XX	Uwagi
9	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	8d6f; 735a; 5c1f; cecd; 5bb1; ef7c; 2dd1; da3d; 4831; e590; eca2	Powierzchnia siedliska		Brak wystarczających danych	FV	U1	U1	
				Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne (h1)		FV			
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew (h12)		U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)		U1			
					Obce gatunki inwazyjne (h38)		FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV			
					Gatunki dominujące		U1			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie		FV			
					Martwa materia organiczna		FV			
				Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV					
Perspektywy ochrony		FV								
10	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	c46c; 86f0; 8cf2; a47d; 9576; 971d; eb2f; b2c3; eca8; 34d9	Powierzchnia siedliska		Brak wystarczających danych	FV	U1		
				Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne (h1)		U1			
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew (h12)		FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)		FV			
					Obce gatunki inwazyjne (h38)		FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik*	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI,U2,XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/ gatunku wg skali FV, UI, U2,XX	Uwagi
					Gatunki dominujące		U1			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie		FV			
					Martwa materia organiczna		FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych		U1			
				Perspektywy ochrony			FV			
11	Ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	0b58; 51b7; 7c96; dbfe; e5ff; eaf; 47ea	Powierzchnia siedliska		Brak wystarczających danych	XX	U1	FV	
				Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne(h1)		FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych(h21)		FV			
					Bogactwo gatunkowe(h6)		U1			
					Obce gatunki inwazyjne(h38)		U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji) (h195)		FV			
					Naturalny kompleks siedlisk(h37)		FV			
	Perspektywy ochrony		FV							
	Ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	ca34; a4ea; ed33; 01e4; d96b; 7abf; 68a3; ed3c; 4ff4; b436; 7e3d; 2247; c623; ff5c;	Powierzchnia siedliska		Brak wystarczających danych	XX	FV		
				Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne(h1)		FV			
Gatunki ekspansywne roślin zielnych(h21)					FV					
Bogactwo gatunkowe(h6)					U1					
Obce gatunki inwazyjne(h38)	FV									



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik *	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI,U2,XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/ gatunku wg skali FV, UI, U2,XX	Uwagi
			ada2; 16cf; 562a; 4e22; e81c; 5fb9; 675a; ec83; 6907; c4af; 289c; 9a65; 6f06; b5e1; a9e5		Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji) (h195)		FV			
					Naturalny kompleks siedlisk(h37)		FV			
				Perspektywy ochrony			FV			
12	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	b689; 3f4b; 5f8e; 34f4; ad23; 592e; 0b62; f836; 66c3; b10d; a3f4; 0444; a5b1; 1fe6; f05e; a08f; 3227; 9a1c; 363b; 1779; 2ee3; cc59; 18b8; e28b; 03de; 92b6; 139c; ffa1; 8f1c; fb2c; cfd7; 7592; 9e55; 4190; e496; 15c8; 9dfb; 9d0e;	Powierzchnia siedliska		Brak wystarczających danych	FV	FV	U1	
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów(h58)		FV			
					Gatunki charakterystyczne (h1)		FV			
					Gatunki dominujące(h85)		FV			
					Cenne składniki flory(h104)		U1			
					Obce gatunki inwazyjne (h38)		FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych(h21)		FV			
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew (h12)		FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych(s218)		FV			
				Wojłok (materia organiczna)(h115)	FV					
				Perspektywy ochrony		FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik*	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2,XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2,XX	Uwagi
			0d82; cf61; d680; 8fa5; 247e; 78dc; 045e; c903; c849; 9552; 88e9; 56df; 2eb6; 9cb3; 4df5; 42cd; fb9a; 6afc; a934; b2c3; bffā; 4df8; 6448; 039c; ec7a; 34e7; fe26; 6c22; e269; 3675; fcfb; f89b; 4014							
13	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	de66; e140; da88; f991; 9446; 26c8; f653; ded1; 6242	Powierzchnia siedliska		Brak wystarczających danych	FV	U1		
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów(h58)		FV			
					Gatunki charakterystyczne (h1)		FV			
					Gatunki dominujące(h85)		U1			
					Cenne składniki flory(h104)		U1			
					Obce gatunki inwazyjne (h38)		FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych(h21)		U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem

Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik *	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2,XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/ gatunku wg skali FV, UI, U2,XX	Uwagi
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew (h12)		FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych(s218)		FV			
					Wojłok (materia organiczna)(h115)		FV			
				Perspektywy ochrony			U1			
14	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	0e0b; ecc3; 1398; 2263; 021c; 5c43; 043b; 2b11; 5d73; 6fa2; 2fdc; b4e0; 2fdb; 9843	Powierzchnia siedliska			U1			
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów(h58)		U1	U2		
					Gatunki charakterystyczne (h1)		U1			
					Gatunki dominujące(h85)		U1			
					Cenne składniki flory(h104)		U2			
					Obce gatunki inwazyjne (h38)		FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych(h21)		U2			
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew (h12)		U1			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych(s218)		U1			
					Wojłok (materia organiczna)(h115)		U2			
				Perspektywy ochrony			U2			
15	Torfowiska wysokie z	*7110	da3d	Powierzchnia siedliska		Brak wystarczających		U1	U1	



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik *	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2,XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2,XX	Uwagi
	roślinnością torfotwórczą (żywe)			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	danych	U1			
			Pokrycie i struktura gatunkowa torfowców		U1					
			Obce gatunki inwazyjne		FV					
			Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV					
			Odpowiednie uwodnienie		FV					
			Struktura powierzchni torfowiska		U1					
			Pozyskanie torfu		FV					
			Melioracje odwadniające		FV					
			Obecność krzewów i drzew		FV					
			Perspektywy ochrony		FV					
16	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)	7140	4e92, b709	Powierzchnia siedliska	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie (h89)	Brak wystarczających danych	FV	FV	U1	
				Gatunki charakterystyczne (h1)	FV					
				Gatunki dominujące(h85)	FV					
				Pokrycie i struktura gatunkowa mchów(h148)	FV					
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV					
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	FV					
				Obecność krzewów i podrostu drzew (h12)	FV					
				Stopień uwodnienia(h93)	FV					
				Pozyskanie torfu(h53)	FV					



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik *	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2,XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/ gatunku wg skali FV, UI, U2,XX	Uwagi
					Melioracje odwadniające(h30)		FV			
				Perspektywy ochrony			FV			
17	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)	7140	4bf4; 3b4d; 2007; 90b7; 9317; 3a7c; 06dc; b392; 7a07	Powierzchnia siedliska	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie (h89)	Brak wystarczających danych	FV	U1		
					Gatunki charakterystyczne (h1)		U1			
					Gatunki dominujące(h85)		U1			
					Pokrycie i struktura gatunkowa mchów(h148)		U1			
					Obce gatunki inwazyjne (h38)		FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)		FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew (h12)		FV			
					Stopień uwodnienia(h93)		FV			
					Pozyskanie torfu(h53)		FV			
					Melioracje odwadniające(h30)		FV			
				Perspektywy ochrony			FV			
18	Bory i lasy bagienne	*91D0	b180; 278d; a008; 0595; 68fa; cc96; 5979; a505; 0586	Powierzchnia siedliska		Brak wystarczających danych	FV	U1	U1	
				Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne (h1)		FV			
					Gatunki dominujące(h85)		FV			
					Inwazyjne gatunki obce w runie		FV			
					Rodzime gatunki ekspansywne		FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik *	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2,XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/ gatunku wg skali FV, UI, U2,XX	Uwagi
					roślin zielnych					
					uwodnienie		FV			
					Wiek drzewostanu(h5)		U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		FV			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie		FV			
					Martwe drewno łączne zasoby(h3)		U1			
					Martwe drewno leżące lub stojące (h134)		U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu		FV			
					Występowanie mchów torfowców		FV			
					Występowanie charakterystycznych krzewinek		FV			
					Pionowa struktura roślinności		U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna(h146)		FV			
					Inne zniekształcenia(h147)		FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska(191)		FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik *	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI,U2,XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/ gatunku wg skali FV, UI, U2,XX	Uwagi
				Perspektywy ochrony			FV			
				Powierzchnia siedliska			FV			
19	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	*91E0	9b59; a9b2; c1fc; 0887; a683; a327; 3a61; a07a; 3e0d; 4d64; edb5; 56d6; d5fc; dd70; fdd4; 63bf; 621a; 83c5; b6af; a6db; be08; 4051; 2b64; 592e; 0b62; f836; 66c3; f05e; 9a1c; 1779; 2ee3; a7e7; 57fa; 88b1; db4e; 9a0c; 3854; fb2c; cfd7; 7592; 9e55; 4190; e496; 15c8; 9dfb; 9d0e; 0d82; cf61; 8fa5; 78dc; c903; 9552;	Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne (h1) Gatunki dominujące(h85) Gatunki obce geograficznie w drzewostanie(h132) Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie(h129) Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie(h130) Naturalność koryta rzeczno (h195) Reżim wodny Wiek drzewostanu(h5) Pionowa struktura roślinności(h49) Naturalne odnowienie Drzewostanu(h33) Martwe drewno łączne zasoby(h3) Martwe drewno leżące lub stojące (h134) Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem Drewna(h146)	Brak wystarczających danych	FV FV FV FV FV FV FV FV FV FV FV FV U1 U1 FV	FV	FV	



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik *	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI,U2,XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/ gatunku wg skali FV, UI, U2,XX	Uwagi
			88e9; 56df; 2eb6; 9cb3; 4df5; 42cd; fb9a; 6afc; e269; ac34; b2ba		Inne zniekształcenia(h147)		FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska(191)		FV			
				Perspektywy ochrony			FV			
20	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	*91E0	abe1 ;fdc4 ; 2731 ; c480	Powierzchnia siedliska			FV			
				Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne (h1)	Brak wystarczających danych	FV	U1		
					Gatunki dominujące(h85)		FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie(h132)		U1			
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie(h129)		U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie(h130)		FV			
					Naturalność koryta rzecznoego (h195)		FV			
					Reżim wodny		FV			
					Wiek drzewostanu(h5)		U1			
					Pionowa struktura roślinności(h49)		FV			
					Naturalne odnowienie Drzewostanu(h33)		FV			
					Martwe drewno łączne		U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik *	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2,XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/ gatunku wg skali FV, UI, U2,XX	Uwagi
					zasoby(h3)					
					Martwe drewno leżące lub stojące (h134)		U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem Drewna(h146)		FV			
					Inne zniekształcenia(h147)		FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska(191)		FV			
				Perspektywy ochrony			FV			
				Powierzchnia siedliska		U2	FV			
21	jodłowy bór świętokrzyski (<i>Abietetum polonicum</i>)	91P0	891e	Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	U1	U1	
					Obce gatunki inwazyjne	U1	U1			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV	FV			
					Obecność martwego drewna	U2	U2			
					Wiek drzewostanu(h5)	U1	U1			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV	FV			
					Naturalne odnowienie jodły	FV	FV			
					Naturalne odnowienie	U1	U2			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik *	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2,XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/ gatunku wg skali FV, UI, U2,XX	Uwagi
					buka					
					Obecność nasadzeń drzew	FV	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (h146)		FV			
					Zniszczenia drzewostanów np. na skutek wiatrolomów lub gradacji owadów	FV	FV			
				Perspektywy ochrony		XX	FV			
				Powierzchnia siedliska		FV	FV			
22	91P0 jodłowy bór świętokrzyski (<i>Abietetum polonicum</i>)	91P0	See1	Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna	U1	U1	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	FV	FV			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV	FV			
					Obecność martwego drewna	U2	U2			
					Wiek drzewostanu(h5)	FV	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV	FV			
					Naturalne odnowienie jodły	FV	FV			
					Naturalne odnowienie buka	U1	U2			
					Obecność nasadzeń drzew	FV	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem		FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik *	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, U1,U2,XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/ gatunku wg skali FV, UI, U2,XX	Uwagi
					drewna (h146)					
					Zniszczenia drzewostanów np. na skutek wiatrolomów lub gradacji owadów	FV	FV			
				Perspektywy ochrony		FV	FV			
22	91P0 jodłowy bór świętokrzyski (<i>Abietetum polonicum</i>)	91P0	6487	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV		
				Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna	U1	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	FV	FV			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV	FV			
					Obecność martwego drewna	U2	U2			
					Wiek drzewostanu(h5)	FV	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV	FV			
					Naturalne odnowienie jodły	FV	FV			
					Naturalne odnowienie buka	U1	U2			
					Obecność nasadzeń drzew	FV	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (h146)		FV			
					Zniszczenia drzewostanów np. na skutek wiatrolomów lub gradacji owadów	FV	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik *	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, U1,U2,XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/ gatunku wg skali FV, UI, U2,XX	Uwagi
				Perspektywy ochrony		FV	FV			
23	91P0 jodłowy bór świętokrzyski (<i>Abietetum polonicum</i>)	91P0	a7b0	Powierzchnia siedliska		Brak wystarczających danych	FV	U1		
				Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna		FV			
					Obce gatunki inwazyjne		U1			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV			
					Obecność martwego drewna		U2			
					Wiek drzewostanu(h5)		U1			
					Gatunki obce w drzewostanie		FV			
					Naturalne odnowienie jodły		FV			
					Naturalne odnowienie buka		U2			
					Obecność nasadzeń drzew		FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (h146)		FV			
					Zniszczenia drzewostanów np. na skutek wiatrolomów lub gradacji owadów		FV			
				Perspektywy ochrony			FV			
24	91P0 jodłowy bór	91P0	3108 ;f16f; 8620 ;bfc1;	Powierzchnia siedliska		Brak wystarczających	FV	U1		



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik *	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2,XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/ gatunku wg skali FV, UI, U2,XX	Uwagi
	świętokrzyski (<i>Abietetum polonicum</i>)		5c60	Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna	danych	FV			
Obce gatunki inwazyjne					U1					
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					FV					
Obecność martwego drewna					U2					
Wiek drzewostanu(h5)					U1					
Gatunki obce w drzewostanie					FV					
Naturalne odnowienie jodły					FV					
Naturalne odnowienie buka					U2					
Obecność nasadzeń drzew					FV					
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (h146)					FV					
Zniszczenia drzewostanów np. na skutek wiatrolomów lub gradacji owadów					FV					
Perspektywy ochrony	FV									
25	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa	91T0	105b ;f6ab ; 24e4 ;86f0	Powierzchnia siedliska	Udział procentowy siedliska w transekcie(h89)	Brak wystarczających danych	U1	U1	U1	
				Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna(h1)		FV			
					Obce gatunki inwazyjne (h38)		FV			
					Rodzime gatunki ekspansywne		FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik *	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2,XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2,XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/ gatunku wg skali FV, UI, U2,XX	Uwagi
	postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)				roślin zielnych(h21)					
					Występowanie i stan populacji chrobotków(h66)		U1			
					Ogólny stosunek pokrycia porostów i mchów do pokrycia roślin naczyniowych(h48)		U1			
					Wiek drzewostanu(h5)		U1			
					Obecność drewna martwego w dnie lasu(h3)		U2			
					Gatunki obce w drzewostanie(h24)		FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu(h33)		U1			
					Obecność nasadzeń drzew(h45)		FV			
					Przekształcenia związane z użytkowaniem(h52)		FV			
					Zniszczenia drzewostanów(h77)		FV			
				Perspektywy ochrony						



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Gatunek	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV,U1,U2,XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
26	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1337	c5eb; b5c2; ec6d; 301f; c97a; 7570; eddb; 326a; 75b9; b67a; c78b; b0ee; 2f58; 9a5e; 9a10; c080; f3ea; d6df; 0be4; 2718	Populacja	Liczebność(a9)	Brak wystarczających danych	XX	FV	FV	
				Siedlisko	Naturalność koryta rzecznego(a11)		FV			
					Obecność budowli hydrotechnicznych(a185)		FV			
					Zwarcie drzew i krzewów(a247)		FV			
Perspektywy ochrony		FV								
27	*Wilk <i>Canis lupus</i>	1352		Populacja	Zagęszczenie populacji (z74)	Brak wystarczających danych	XX	U1	U1	
				Siedlisko	Liczba watah (z72)		U1			
					Lesistość (z71)		U1			
					Fragmentacja siedliska (z69)		U1			
					Dostępność bazy pokarmowej (z68)		U1			
					Zagęszczenie dróg (z70)		U1			
					Stopień izolacji siedlisk (z73)		U1			
				Perspektywy ochrony			FV			
28	Wydra <i>Lutra lutra</i>	1355	f9f9; df5b; 75a4; 2ba3; 0dcc; 4b7d; b2db; 5d14; d947; eae3	Populacja	Liczebność(a9)	Brak wystarczających danych	XX	FV	FV	
				Siedlisko	Struktura wiekowa(a20)		XX			
					Struktura płciowa(a26)		XX			
					Stan zdrowotny/kondycja populacji(a17)		XX			



					Powierzchnia(a72)		FV		
					Fragmentacja siedliska(a4)		FV		
					Występowanie dogodnych miejsc rozrodu(a2)		FV		
					Występowanie schronień(a70)		FV		
					Baza pokarmowa(a1)		FV		
				Perspektywy ochrony			FV		
29	Ryś <i>Lynx lynx</i>	1361		Populacja	Zagęszczenie populacji (z219)	Brak wystarczających danych	XX	U1	U1
					Liczba samic prowadzących młode (z216)		XX		
					Średnia liczba młodych na dorosłą samicę (z218)		XX		
				Siedlisko	Lesistość (z215)		U1		
					Fragmentacja siedliska (z213)		U1		
					Dostępność bazy pokarmowej (z212)		U1		
					Zagęszczenie dróg (z214)		U1		
				Perspektywy ochrony	Stopień izolacji siedlisk (z217)		U1		
							U1		
							U1		
30	Traszka grzebieniasta <i>Triturus vulgaris</i>	1166	114b	Stan siedliska	Region geograficzny	Brak wystarczających danych	FV	U1	FV
					Powierzchnia zbiornika		U2		
					Stołość zbiornika		U2		
					Jakość wody		U1		
					Zacienienie zbiornika		U1		
					Wpływ ptaków wodnych		FV		
					Wpływ ryb		FV		
					Odległość zbiorników w odległości <500 m		U1		
					Ocena jakości środowiska lądowego		FV		



					Stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność		U2				
				Perspektywy ochrony			U2				
31	Traszka grzebieniasta <i>Triturus vulgaris</i>	1166	f0b3	Stan siedliska	Region geograficzny	Brak wystarczających danych	FV	FV			
					Powierzchnia zbiornika		U2				
					Stażność zbiornika		FV				
					Jakość wody		FV				
					Zacienienie zbiornika		U1				
					Wpływ ptaków wodnych		FV				
					Wpływ ryb		FV				
					Odległość zbiorników w odległości <500 m		FV				
					Ocena jakości środowiska lądowego		FV				
					Stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność		FV				
					Perspektywy ochrony		U1				
				32	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	951b ;7391 ;4f5c; 3c9f ;3ce9	Populacja	Brak wystarczających danych	XX	U1
Siedlisko	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika(a209)	FV									
	Wysokość roślinności szuwarowej(h173)	FV									
	Roślinność zanurzona i pływająca(a211)	FV									
	Nachylenie brzegów zbiornika(a212)	FV									
	Zacienienie zbiornika (p11)	FV									
	Obecność pływaczy(a235)	FV									
	Obecność ryb(a189)	U1									
	Bariery wokół zbiornika(a210)	FV									
	Zabudowa otoczenia zbiornika(a192)	FV									
	Inne zbiorniki wodne w	FV									



					promieniu 500 m(a191)					
					Droga asfaltowa (a34)		FV			
				Perspektywy ochrony			FV			
				Populacja			XX			
				Siedlisko	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika(a209)		U2	Brak wystarczających danych	U2	
					Wysokość roślinności szuwarowej(h173)		U2			
					Roślinność zanurzona i pływająca(a211)		U2			
					Nachylenie brzegów zbiornika(a212)		FV			
					Zacienienie zbiornika (p11)		FV			
					Obecność pływaczy(a235)		FV			
					Obecność ryb(a189)		FV			
					Bariery wokół zbiornika(a210)		FV			
					Zabudowa otoczenia zbiornika(a192)		FV			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m(a191)		FV			
				Droga asfaltowa(a34)		FV				
				Perspektywy ochrony			U1			
				Populacja	Względna liczebność (z131)		XX	Brak wystarczających danych	U1	U1
					Struktura wiekowa (z135)		XX			
				Siedlisko	Izolacja przestrzenna (z130)		XX			
					Powierzchnia siedliska wodnego (z134)		U1			
					Typ wód (z136)		U1			
					Dostępność kryjówek i miejsc do wygrzewania się (z129)		FV			



					Baza pokarmowa (z128)		FV		
					Dostępna powierzchnia łęgówisk (z133)		U2		
					Stopień zacienienia łęgówisk (z137)		U1		
				Perspektywy ochrony			FV		
35	Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	1096	00db; 6632; af64; 8051; 52a7 bd9a; c79a	Populacja	Względna liczebność(a66)	U2	U1	U1	U1
					Struktura wiekowa (a20)	U2	U2		
				Siedlisko	Charakter i modyfikacja brzegów	FV	FV		
					Charakterystyka przepływu	FV	FV		
					Ciągłość cieków	U1	U1		
					Geometria koryta	U1	U1		
					EFI+(a118)	FV	FV		
					Mobilność koryta	U1	U1		
					Ogólna ocena hydromorfologiczna RDW(a119)	FV	FV		
					Rodzaj substratu dennego	FV	FV		
Perspektywy ochrony		U1	U1						
36	Koza <i>Cobitis taenia</i>	1149	d357	Populacja	Względna liczebność(a66)		U2	U2	U2
					Struktura wiekowa(a20)		U2		
					Udział gatunku w zespole ryb(a103)		U1		
				Siedlisko	EFI+(118)		FV		
					Ogólna ocena hydromorfologiczna wg RDW(a119)		U1		
					Ciągłość cieków(a122)		FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów(a123)		FV		
					Charakterystyka przepływu(a121)		U1		
					Geometria koryta(a120)		FV		
					Mobilność koryta (a124)		FV		



				Perspektywy ochrony	Substrat denny(a172)		FV					
							FV					
37	Głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>)	1163	f17f; 6b76; 625d	Populacja	Względność	U2	U1	U1	U1			
					Struktura wiekowa (a20)	U2	U1					
					Udział gatunku w zespole ryb (a103)	U2	U1					
										Bariery	U2	U2
										Charakter i modyfikacja brzegów	FV	FV
										Charakterystyka przepływu	FV	FV
										Ciągłość ciek	U1	U1
										Gatunki inwazyjne	U1	U1
										Geometria koryta	U1	U1
										Głębokość wody	XX	U2
										EFI+(a118)	FV	FV
										Klasa czystości	XX	U1
										Mobilność koryta	U1	U1
										Naturalność koryta ciek	FV	FV
										Ogólna ocena hydromorfologiczna RDW(a119)	FV	FV
										Powierzchnia siedliska	XX	U1
										Prędkość przepływu wody	FV	FV
										Profil dna	XX	FV
										Rodzaj substratu dennego	FV	FV
										Stopień porośnięcia brzegów	FV	FV
										Szerokość koryta	XX	U1
				Właściwości fizyko-chemiczne wody	XX	U1						
				Zarastanie lustra wody przez roślinność	FV	FV						
				Perspektywy ochrony		U1						
38	Trzepla zielona <i>Ophiogomphus</i>	1037	5d2e, 8719, 0917, 4ba5, fb1b,	Populacja	Liczebność(a9)	Brak wystarczających	U1	U1	U1			
					Zagęszczenie(a164)		U1					



	<i>cecilia</i>		e625, fce, 1d7d, e0ed, cf0c, e4dd		Rozkład(a67)	danych	U1			
				Siedlisko	Siedlisko potencjalne(a13)		FV			
					Siedlisko zasiedlone(a14)		U1			
					Klasa czystości wody(a7)		U1			
					Naturalność koryta(a11)		FV			
				Perspektywy ochrony			U1			
39	Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	1037	4ed9, e8c7, c66c, 2ab7	Populacja	Liczebność(a9)		FV			
					Zagęszczenie(a164)		FV			
					Rozkład(a67)		FV			
				Siedlisko	Siedlisko potencjalne(a13)	Brak wystarczających danych	FV	FV		
					Siedlisko zasiedlone(a14)		FV			
					Klasa czystości wody(a7)		U1			
					Naturalność koryta(a11)		FV			
				Perspektywy ochrony			FV			
40	Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	1042	B9bc, 677a	Populacja	Liczba samców		FV			
					Zagęszczenie wylinek		FV			
				Siedlisko	Występowanie określonych gatunków roślin	Brak wystarczających danych	FV	FV		
					Udział roślinności dogodnej dla gatunku		FV			
					Jakość otoczenia i antropopresja		FV			
				Perspektywy ochrony			FV			
41	Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	1042	9e66	Populacja	Liczba samców		U1			
					Zagęszczenie wylinek		U1			
				Siedlisko	Występowanie określonych gatunków roślin	Brak wystarczających danych	U1	U1		
					Udział roślinności dogodnej dla gatunku		FV			
					Jakość otoczenia i antropopresja		U1			
				Perspektywy ochrony			U1			
42	Czerwończyk	1060	4569, 3eec, 0deb,	Populacja	Względna liczebność(a66)	Brak	FV	FV	FV	



	nieparek <i>Lycaena dispar</i>		62e4, a5a7, 7435, 210f, b0cb, 0fa3, f756, 49c5, 1749, 201a, 6d7b, d1ee, 3542,6d76, 0e58, 64b0, 7b4c, c614, e429, ad8e, 5964, d211, 4107, 9ba5, fbca, 62ff, a9eb, 9803, c4a1, 2b7c, 07d3		Izolacja przestrzenna(a37) Baza pokarmowa(a1) Siedlisko Stopień zarośnięcia powierzchni stanowiska przez krzewy i/lub rośliny inwazyjne(a127) Perspektywy ochrony	wystarczających danych	FV FV FV FV			
43	Przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i>	1065	7029, d08f	Populacja Siedlisko Perspektywy ochrony	Względna liczebność (z156) Izolacja przestrzenna (z154) Powierzchnia (z155) Liczba dogodnych miejsc do rozrodu (z153) Stopień zarośnięcia przez drzewa i krzewy (z157) Dostępność bazy pokarmowej gąsienic (z152)	Brak wystarczających danych	FV FV U1 FV FV U1 FV	FV	FV	
44	Przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i>	1065	10, 11, 12, 13 0ba1, 2682, 37e7, e98b	Populacja Siedlisko Perspektywy ochrony	Względna liczebność (z156) Izolacja przestrzenna (z154) Powierzchnia (z155) Liczba dogodnych miejsc do rozrodu (z153) Stopień zarośnięcia przez drzewa i krzewy (z157) Dostępność bazy pokarmowej gąsienic (z152)	Brak wystarczających danych	FV FV FV FV FV U1 FV	FV	FV	



45	Przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i>	1065	35ee	ochrony	Populacja	Względna liczebność (z156)	Brak wystarczających danych	FV	FV
						Izolacja przestrzenna (z154)		FV	
				Siedlisko	Powierzchnia (z155)	FV			
					Liczba dogodnych miejsc do rozrodu (z153)	FV			
					Stopień zarośnięcia przez drzewa i krzewy (z157)	U1			
					Dostępność bazy pokarmowej gąsienic (z152)	U1			
				Perspektywy ochrony		FV			
				46	Przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i>	1065		4a2f	
Izolacja przestrzenna (z154)	FV								
Siedlisko	Powierzchnia (z155)	FV							
	Liczba dogodnych miejsc do rozrodu (z153)	FV							
	Stopień zarośnięcia przez drzewa i krzewy (z157)	FV							
	Dostępność bazy pokarmowej gąsienic (z152)	U1							
Perspektywy ochrony		FV							
47	Przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i>	1065	E156, 35ee				ochrony		Populacja
				Izolacja przestrzenna (z154)	FV				
				Siedlisko	Powierzchnia (z155)	U2			
					Liczba dogodnych miejsc do rozrodu (z153)	FV			
					Stopień zarośnięcia przez drzewa i krzewy (z157)	FV			



					Dostępność bazy pokarmowej gąsienic (z152)		U1			
				Perspektywy ochrony			U1			
48	Przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i>	1065	C47a	Populacja	Względna liczebność (z156)	Brak wystarczających danych	U1	U1		
					Izolacja przestrzenna (z154)		FV			
				Siedlisko	Powierzchnia (z155)		U2			
					Liczba dogodnych miejsc do rozrodu (z153)		U2			
					Stopień zarośnięcia przez drzewa i krzewy (z157)		FV			
					Dostępność bazy pokarmowej gąsienic (z152)		U2			
				Perspektywy ochrony			U1			
49	Przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i>	1065	43c0, dd06	Populacja	Względna liczebność (z156)	Brak wystarczających danych	FV	FV		
					Izolacja przestrzenna (z154)		FV			
				Siedlisko	Powierzchnia (z155)		U2			
					Liczba dogodnych miejsc do rozrodu (z153)		FV			
					Stopień zarośnięcia przez drzewa i krzewy (z157)		FV			
					Dostępność bazy pokarmowej gąsienic (z152)		FV			
				Perspektywy ochrony			FV			
50	Starodub łąkowy <i>Angelica palustris</i>	1617	dd25	Populacja	Liczba osobników (p31)	Brak wystarczających danych	U1	U1	U1	
					Typ rozmieszczenia(p26)		FV			
				Struktura rozwojowa	Liczba osobników generatywnych (kęp kwitnących) (p30)		FV			



					Liczba osobników wegetatywnych w zdjęciu fitosoc. (p32)		U1			
					Stwierdzone choroby, pasożyty itp. (p25)		FV			
			Siedlisko		Powierzchnia potencjalnego siedliska (p22)		XX			
					Powierzchnia zajętego siedliska (p23)		XX			
					Fragmentacja siedliska (p24)		FV			
					Stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą(p35)		FV			
					Wysokie byliny/gatunki ekspansywne – konkurencyjne (p38)		U1			
					Gatunki obce/inwazyjne (p66)		FV			
					Wysokość runi (p14)		FV			
					Ocienienie przez drzewa, rośliny zielne (p11)		FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna) (p12)		FV			
					Miejsca do kiełkowania (p9)		FV			
					Uwodnienie terenu/wilgotność podłoża (p1)		FV			
				Perspektywy ochrony			FV			

Podstawa oceny

Oceny podane powyżej zostały dokonane na podstawie ocen poszczególnych płatów i stanowisk:

Stanowiska wybrane do wizji terenowej stanowią wszystkie stwierdzone płaty siedlisk przyrodniczych:

- 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi - 2 płaty
- 3160 Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne - 3 płaty
- 6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe - 2 płaty
- 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion - płaty bogate florystycznie) - 5 płatów
- 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) - 1 płat
- 91T0 Śródlądowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano-Pinetum) - 3 płaty
- 1610 Starodub łąkowy *Angelica palustris* - 1 stanowisko.

Pozostałe siedliska scharakteryzowano na podstawie szczegółowego opisu wybranych powierzchni:

- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion - 10 płatów
- 3270 Zalewane muliste brzegi rzek - 6 płatów
- 6410 Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe - 6 płatów
- 6430 Ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne - 8 płatów
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie - 10 płatów
- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea) - 5 płatów
- 91D0 Bory i lasy bagienne - 4 płaty
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe - 10 płatów
- 91P0 Wyżyny jodłowy bór mieszany - 5 płatów

W pozostałych płatach oceniono wskaźniki bez szczegółowego opisu na podstawie wiedzy eksperckiej.

Oceną objęto wszystkie stanowiska przepłatki aurinii i zalotki większej. W przypadku trzepli zielonej i czerwończyka nieparka oceniono wybrane stanowiska reprezentatywne dla obszaru - 8 (trzepla) i 8 (czerwończyk). W pozostałych stanowiskach oceniono wskaźniki bez szczegółowego opisu na podstawie wiedzy eksperckiej.

Oceny stanu ochrony bobra i wydry dokonano na podstawie 6 reprezentatywnych odcinków rzeki. W pozostałych stanowiskach oceniono wskaźniki bez szczegółowego opisu na podstawie wiedzy eksperckiej.

Oceny stanu ochrony dokonano na podstawie odłowów z 10 punktów rzeki.

Oceną objęto wszystkie stanowiska traszki grzebieniastej i 10 reprezentatywnych stanowisk kumaka nizinnego. W pozostałych stanowiskach oceniono wskaźniki bez szczegółowego opisu na podstawie wiedzy eksperckiej.

Kryteria oceny

Zastosowano kryteria oceny stosowane w Państwowym Monitoringu Środowiska GIOŚ. Stany odpowiadające poszczególnym ocenom znajdują się w odpowiednich przewodnikach metodycznych (<http://siedliska.gios.gov.pl/index.php/metodyka>).

Oceny poszczególnych wskaźników dla płatów siedlisk i stanowisk gatunków wraz z danymi pozwalającymi na taką ocenę zamieszczono w następujących dokumentach:

1. Sprawozdanie z odłowów kontrolnych obszaru Dolina Dolnej Tanwi PLH060097. Rechulicz J. EKKOM, 2013
2. Raport z inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin obszaru Dolina Dolnej Tanwi PLH060097. Kucharczyk M. EKKOM, 2013
3. Raport z inwentaryzacji gatunków owadów obszaru Dolina Dolnej Tanwi PLH060097. Pałka K., Kucharczyk H., Kucharczyk M. EKKOM, 2013
4. Raport z inwentaryzacji ssaków i płazów w obszarze PLH060097 Dolina Dolnej Tanwi. Kucharczyk M., EKKOM, 2013
5. Sprawozdanie z badań terenowych obszaru Dolina dolnej Tanwi pod kątem występowania traszki grzebieniastej *Triturus cristatus*. Chobotow J. 2013

Ocena stanu dla siedlisk i gatunków w obszarze

2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi

Ocena stanu ochrony siedliska w obszarze: U1

Oceny dokonano na podstawie oceny stanu ochrony wszystkich znanych płatów siedliska

3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*

Ocena stanu ochrony siedliska w obszarze: U1

Oceny dokonano na podstawie oceny stanu ochrony 10 stanowisk ocenionych szczegółowo oraz uproszczonej (eksperckiej) oceny pozostałych znanych płatów siedliska

3160 Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne

Ocena stanu ochrony siedliska w obszarze: FV

Oceny dokonano na podstawie oceny stanu ochrony wszystkich znanych płatów siedliska

3270 Zalewane muliste brzegi rzek

Ocena stanu ochrony siedliska w obszarze: FV

Oceny dokonano na podstawie oceny stanu ochrony 6 stanowisk ocenionych szczegółowo oraz uproszczonej (eksperckiej) oceny pozostałych znanych płatów siedliska

*6120 Ciepłolubne, śródłądowe murawy napiaskowe *Koelerion glaucae*

Ocena stanu ochrony siedliska w obszarze: FV

Oceny dokonano na podstawie oceny stanu ochrony wszystkich znanych płatów siedliska

*6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie)

Ocena stanu ochrony siedliska w obszarze: U1

Oceny dokonano na podstawie oceny stanu ochrony wszystkich znanych płatów siedliska

6410 Zmiennewilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*

Ocena stanu ochrony siedliska w obszarze: U1

Oceny dokonano na podstawie oceny stanu ochrony 6 stanowisk ocenionych szczegółowo oraz uproszczonej (eksperckiej) oceny pozostałych znanych płatów siedliska

6430 Ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne *Adenostyilion alliariae Convolvuletalia sepium*

Ocena stanu ochrony siedliska w obszarze: FV

Oceny dokonano na podstawie oceny stanu ochrony 8 stanowisk ocenionych szczegółowo, z których 5 oceniono na FV, 3 - U1. Uproszczona (ekspercka) ocena pozostałych znanych płatów siedliska wskazuje na znaczną przewagę płatów zachowanych właściwie (98%).

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elationis*

Ocena stanu ochrony siedliska w obszarze: U1

Oceny dokonano na podstawie oceny stanu ochrony 10 stanowisk ocenionych szczegółowo, z których 5 oceniono na FV, 2 - U1, 2 - U2.

Uproszczona (ekspercka) ocena pozostałych znanych płatów siedliska wskazuje na przewagę powierzchniową płatów o niezadowalającym stanie ochrony (U1).

*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

Ocena stanu ochrony siedliska w obszarze: U1

Oceny dokonano na podstawie oceny stanu ochrony wszystkich znanych płatów siedliska

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)

Ocena stanu ochrony siedliska w obszarze: FV

Oceny dokonano na podstawie oceny stanu ochrony 5 stanowisk ocenionych szczegółowo, z których 3 oceniono na FV, 2 - U1. Uproszczona (ekspercka) ocena pozostałych znanych płatów siedliska wskazuje na ilościową i powierzchniową przewagę płatów zachowanych niezadowolająco.

*91D0 Bory i lasy bagienne

Ocena stanu ochrony siedliska w obszarze: U1

Oceny dokonano na podstawie oceny stanu ochrony 5 stanowisk ocenionych szczegółowo, z których wszystkie oceniono na U1. Uproszczona (ekspercka) ocena pozostałych znanych płatów siedliska wskazuje na występowanie tylko tego stanu.

*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion*

Ocena stanu ochrony siedliska w obszarze: FV

Oceny dokonano na podstawie oceny stanu ochrony 10 stanowisk ocenionych szczegółowo, z których 8 oceniono na FV, 2 - U1. Uproszczona (ekspercka) ocena pozostałych znanych płatów siedliska wskazuje na ilościową i powierzchniową przewagę płatów zachowanych właściwie (FV).

91P0 wyżyny jodłowy bór mieszany *Abietetum polonicum*

Ocena stanu ochrony siedliska w obszarze: U1

Oceny dokonano na podstawie oceny stanu ochrony 5 stanowisk ocenionych szczegółowo, z których wszystkie oceniono na U1. Uproszczona (ekspercka) ocena pozostałych znanych płatów siedliska wskazuje na ilościową i powierzchniową przewagę płatów zachowanych niezadowolająco (U1).

91T0 Śródładowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*)

Ocena stanu ochrony siedliska w obszarze: U1

Oceny dokonano na podstawie oceny stanu ochrony wszystkich znanych płatów siedliska

1337 bóbr europejski *Castor fiber*

Ocena stanu ochrony gatunku w obszarze: FV

Oceny dokonano na podstawie oceny stanu ochrony 6 reprezentatywnych dwu-kilometrowych odcinków rzeki.

*1352 wilk *Canis lupus*

Ocena stanu ochrony gatunku w obszarze: U1

Oceny dokonano na podstawie oceny stanu biotopów pod kątem potencjalnego wykorzystywania obszaru jako części szerszego arealu żerowiskowego.

1355 Wydra *Lutra lutra*

Ocena stanu ochrony gatunku w obszarze: FV

Oceny dokonano na podstawie oceny stanu ochrony 6 reprezentatywnych dwu-kilometrowych odcinków rzeki.

1361 ryś *Lynx lynx*

Ocena stanu ochrony gatunku w obszarze: U1

Oceny dokonano na podstawie oceny stanu biotopów pod kątem potencjalnego wykorzystywania obszaru jako części szerszego arealu żerowiskowego.

1166 Traszka grzebieniasta *Triturus vulgaris*

Ocena stanu ochrony gatunku w obszarze: FV

Oceny dokonano na podstawie oceny stanu 2 stanowisk gatunku.

1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*

Ocena stanu ochrony gatunku w obszarze: FV

Oceny dokonano na podstawie oceny stanu 10 stanowisk gatunku. Przyjmując metodykę PMS GIOŚ, stan ochrony stanowisk jest zróżnicowany ze względu na charakter zbiornika wodnego i jego trwałość i jest w znakomitej większości zły (U2). Liczebność odzywających się samców i trwanie populacji w skali wielolecia wskazuje, że niezależnie od ocen pojedynczych stanowisk należy uznać stan ochrony w obszarze za właściwy (FV).

1220 Żółw błotny *Emys orbicularis*

Ocena stanu ochrony gatunku w obszarze: U1

Oceny dokonano na podstawie oceny jedyne go znanego stanowiska.

1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*

Ocena stanu ochrony gatunku w obszarze: U1

Oceny dokonano na podstawie oceny wszystkich znanych stanowisk gatunku.



1149 Koza *Cobitis taenia*

Ocena stanu ochrony gatunku w obszarze: U2

Oceny dokonano na podstawie oceny jednego znanego stanowiska gatunku.

1163 Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*

Ocena stanu ochrony gatunku w obszarze: U1

Oceny dokonano na podstawie oceny wszystkich znanych stanowisk gatunku.

1037 Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*

Ocena stanu ochrony gatunku w obszarze: U1

Oceny dokonano na podstawie oceny stanu 8 stanowisk gatunku (transektów). Ocena stanowisk wzdłuż koryta Tanwi jest niezadowolająca (U1), stan ochrony stanowisk nad dopływami - właściwy (FV). Ze względu na znacząco większy udział koryta Tanwi wśród wszystkich potencjalnych dla trzepli cieków przyjęto ocenę ogólną U1.

1042 zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*

Ocena stanu ochrony gatunku w obszarze: FV

Oceny dokonano na podstawie oceny wszystkich znanych stanowisk gatunku.

1060 czerwńczyk nieparek *Lycaena dispar*

Ocena stanu ochrony gatunku w obszarze: FV

Oceny dokonano na podstawie oceny stanu 8 stanowisk gatunku ocenionych szczegółowo oraz uproszczonej (eksperckiej) oceny pozostałych znanych stanowisk. Stan ochrony wszystkich stanowisk oceniono jako właściwy (FV).

1065 Przeplatka aurinia *Euphydryas aurinia*

Ocena stanu ochrony gatunku w obszarze: FV

Oceny dokonano na podstawie oceny stanu 11 stanowisk gatunku, z których 7 oceniono jako właściwe (FV), 4 - niezadowolające (U1). Ze względu na znacząco większy udział powierzchniowy stanowisk ocenianych jako FV przyjęto ogólny stan ochrony jak wyżej.

1610 Starodub łąkowy *Angelica palustris*

Ocena stanu ochrony gatunku w obszarze: U1

Oceny dokonano na podstawie oceny jednego znanego stanowiska gatunku.



4. Analiza zagrożeń

L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska (4 ostatnie znaki GUID)	Zagrożenia		Opis zagrożeń
			Istniejące	Potencjalne	
S1	2330 Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi	e64a ;a8ed		B01 zalesianie terenów otwartych	
S2	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiornikami z <i>Nympheion, Potamion</i>	0d6b ;1ec3 ;ffac ;e367 ;1569 ;7121 ;4986 ;5052 ;0f42 ;bc3a ;f559 ;244e ;3ba9 ;2409 ;7d02 ;c555 ;f325 ;bebf ;422c ;1d9e ;55f1 ;f6fb ;1aee ;8499 ;c175 ;c1cb ;9925 ;1381 ;7124	K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)		
			K02.03 eutrofizacja (naturalna)		
			I01 Obce gatunki inwazyjne		
			F02.03 Wędkarstwo		
S3	3270 zalewane muliste brzegi rzek	6ba6 ;f732 ;6c8a ;3045 ;2ae9 ;3877 ;a4dd ;2e4c ;f478 ;d442 ;224d ;fe81 ;89c1 ;536d ;f7d5 ;9232 ;add4 ;8cd0 ;dcd2 ;2d1e ;c8ab ;1fb0 ;6eff ;b349 ;af83		I01 Obce gatunki inwazyjne	
S4	*6120 Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe <i>Koelerion glaucae</i>	fba7, 51ab		B01 zalesianie terenów otwartych	
	*6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie)	7a5c ;b3d9 ;f683 ;e673 ;8094		B01 zalesianie terenów otwartych	
S4	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	8d6f ;735a ;5c1f ;ceed ;5bb1 ;ef7c ;2dd1 ;4831 ;e590 ;eca2	K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)		
			A03.03 zaniechanie / brak koszenia		
			B01 zalesianie terenów otwartych		



L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska (4 ostatnie znaki GUID)	Zagrożenia		Opis zagrożeń
			Istniejące	Potencjalne	
				I01 Obce gatunki inwazyjne	
S5	6430 Ziolorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziolorośla nadzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	0b58 ;51b7 ;7c96 ;dbfe ;e5ff ;eeaf ;47ea	I01 Obce gatunki inwazyjne		
S6	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	de66 ;d886 ;0e0b ;e140 ;ecc3 ;1398 ;2263 ;da88 ;021c ;a1eb ;5c43 ;f991 ;043b ;2b11 ;5d73 ;9446 ;b689 ;3649 ;6fa2 ;3f4b ;2fdc ;b4e0 ;26c8 ;f653 ;ded1 ;6242 ;5f8e ;2fdb ;e1e4 ;9843 ;34f4 ;ad23 ;b10d ;a3f4 ;0444 ;a5b1 ;1fe6 ;a08f ;3227 ;363b ;cc59 ;18b8 ;e28b ;92b6 ;139c ;ffa1 ;8f1c ;17c6 ;d680 ;247e ;045e ;a934 ;bffa ;4df8 ;6448 ;039c ;ec7a ;34e7 ;6c22 ;3675 ;fcfb ;f89b ;4014 ;7ad2 ;787c	I01 Obce gatunki inwazyjne		
			A03.03 zaniechanie / brak koszenia		
			K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)		
			K04.05 szkody wyrządzone przez roślinożerców (w tym przez zwierzyńę łowną)		
			B01 zalesianie terenów otwartych		
				A03.01 intensywne koszenie lub intensyfikacja	
S7	*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	da3d			
S8	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	4bf4 ;3b4d ;2007 ;90b7 ;9317 ;3a7c ;06dc ;4e92 ;b392 ;7a07 ;b709		B01 zalesianie terenów otwartych	
S9	91D0 Bory i lasy bagienne	b180 ;278d ;a008 ;0595 ;68fa ;cc96 ;5979 ;a505 ;0586	B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew		



L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska (4 ostatnie znaki GUID)	Zagrożenia		Opis zagrożeń
			Istniejące	Potencjalne	
				B02.02 wycinka lasu	
S10	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	9b59 ;a9b2 ;c1fc ;0887 ;a683 ;a327 ;3a61 ;a07a ;3e0d ;abe1 ;fdc4 ;4d64 ;edb5 ;56d6 ;d5fc ;dd70 ;fdd4 ;2731 ;63bf ;621a ;83c5 ;b6af ;a6db ;be08 ;4051 ;2b64 ;592e ;0b62 ;f836 ;66c3 ;f05e ;9a1c ;1779 ;2ee3 ;c480 ;a7e7 ;57fa ;88b1 ;db4e ;9a0c ;3854 ;fb2c ;cf7d ;7592 ;9e55 ;4190 ;e406 ;15a8 ;0dfb ;0d0e ;0d82 ;e661	B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew	B02.02 wycinka lasu	
			K04.05 szkody wyrządzone przez roślinożerców (w tym przez zwierzyne łowną)		
S12	91P0 jodłowy bór świętokrzyski (<i>Abietetum polonicum</i>)	3108 ;f16f ;8620 ;5c60		B02.02 wycinka lasu	Dot lasów prywatnych
		891e ;5ee1 ;a7b0 ;6487 ;3108 ;f16f ;8620 ;bfc1 ;5c60	B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew		
	91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	105b ;f6ab ;24e4 ;86f0			
Z1	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	c5eb ;b5c2 ;ec6d ;301f ;c97a ;7570 ;eddb ;326a ;75b9 ;b67a ;c78b ;b0ee ;2f58 ;9a5e ;9a10 ;c080 ;f3ea ;d6df ;0be4 ;2718		F03.02.03 chwytanie, trucie, kłusownictwo	
				G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji	
Z3	1355 Wydra <i>Lutra Lutra</i>	f9f9 ;df5b ;75a4 ;2ba3 ;0dcc ;4b7d ;b2db ;5d14 ;d947 ;eae3		F03.02.03 chwytanie, trucie, kłusownictwo	
				G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji	
Z5	1166 traszka grzebieniasta	114b, f0b3	K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)		



L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska (4 ostatnie znaki GUID)	Zagrożenia		Opis zagrożeń
			Istniejące	Potencjalne	
	<i>Triturus vulgaris</i>		K03.04 drapieżnictwo		
			K03.05 antagonizm ze zwierzętami introdukowanymi		
				H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych	
Z6	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	951b ;8357 ;3e71 ;c13b ;c661 ;4b56 ;dd88 ;90cf ;bd1a ;6aa3 ;2340 ;6ee1 ;462c ;2876 ;efc8 ;a3ff ;7391 ;b5ff ;9673 ;eb1f ;9576 ;925e ;4f5c ;6d7a ;b08a ;0f2a ;bd49 ;407d ;1567 ;9fe0 ;613d ;081d ;662d ;8acc ;3132 ;3c9f ;0646 ;38d9 ;f889 ;3ce9	K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)		
			K03.04 drapieżnictwo		
			K03.05 antagonizm ze zwierzętami introdukowanymi		
				H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych	
Z8	1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	00db; 6632; af64; 8051; 52a7 bd9a; c79a	K03.05 antagonizm ze zwierzętami introdukowanymi		
				J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie	
Z9	1163 Głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>)	f17f; 6b76; 625d	K03.05 antagonizm ze zwierzętami introdukowanymi		
				J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie	
Z1 0	1149 koza pospolita <i>Cobitis taenia</i>	d357	K03.05 antagonizm ze zwierzętami introdukowanymi		



L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska (4 ostatnie znaki GUID)	Zagrożenia		Opis zagrożeń	
			Istniejące	Potencjalne		
				J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie		
Z1 1	1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	5d2e, 8719, 0917, 4ba5, fb1b, e625, fcce, 1d7d, e0ed, cf0c, e4dd 4ed9, e8c7, c66c		H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) (potencj.)		
Z1 2	1042 Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	9e66	K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)			
		B9bc, 677a	K02.03 eutrofizacja (naturalna)			
Z1 2	1065 Przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i>	E156, c47a, a6d3, 4a2f, 7029, 35ee, 43c0, dd06, d08f, 0ba1, 2682, 37e7, e98b	A03.03 zaniechanie / brak koszenia			
			K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)			
				A03.01 intensywne koszenie lub intensyfikacja		
				B01 zalesianie terenów otwartych		
R1	1617 Starodub łąkowy <i>Angelica palustris</i>	dd25	A03.03 zaniechanie / brak koszenia			
			K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)			
			I01 Obce gatunki inwazyjne			
				B01 zalesianie terenów otwartych		
				A03.01 intensywne koszenie lub		



L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska (4 ostatnie znaki GUID)	Zagrożenia		Opis zagrożeń
			Istniejące	Potencjalne	
				intensyfikacja	

Poniżej opisano charakter zagrożeń dla wszystkich siedlisk przyrodniczych i gatunków wymienionych w SDF. Dla siedlisk i gatunków, których stan ochrony oceniono jako dobry (FV) zidentyfikowane istniejące zagrożenia nie powodują obniżenia oceny poszczególnych wskaźników i parametrów (i prawdopodobnie nie zmieni się to w ciągu 10 lat). Należy także podkreślić, że niektóre z zagrożeń mają charakter naturalny (sukcesja, eutrofizacja).

2330 Wydmny śródlądowe z murawami napiaskowymi

B01 zalesianie terenów otwartych - zagrożenie potencjalne, przekształcanie nieużytków w zadrzewienia i w tereny leśne, oddziaływanie wewnętrzne

3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*

K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - proces naturalny obniżający wskaźnik kombinacji zbiorowisk, przezroczystości; intensywność umiarkowana, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

K02.03 eutrofizacja (naturalna) - proces naturalny powiązany z procesem sukcesji, obniżający wskaźnik kombinacji zbiorowisk, przezroczystości; intensywność umiarkowana, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

I01 nierodzące gatunki zaborcze - obecność moczarki kanadyjskiej, rzęsy turoniowej, trawianki, obniżający wskaźnik gatunki inwazyjne; intensywność umiarkowana, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

F02.03 Wędkarstwo - zagrożenie potencjalne związane z użytkowaniem starorzeczy (stosowanie zanęt, kształtowanie otoczenia), oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

3160 naturalne dystroficzne zbiorniki wodne

brak zagrożeń

3270 zalewane muliste brzegi rzek



I01 nierodzone gatunki zaborcze - występowanie obcych, inwazyjnych gatunków o charakterze transformującym (zmieniające strukturę i funkcjonowanie siedliska) zmniejsza różnorodność i prowadzi do wykształcenia nowych zgrupowań, zagrożenie potencjalne o charakterze wewnętrznym.

*6120 Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe *Koelerion glaucae*

B01 zalesianie terenów otwartych - zagrożenie potencjalne, przekształcanie nieużytków w zadrzewienia i w tereny leśne, oddziaływanie wewnętrzne

*6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie)

B01 zalesianie terenów otwartych - zagrożenie potencjalne, przekształcanie nieużytków w zadrzewienia i w tereny leśne, oddziaływanie wewnętrzne

6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*

K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - proces naturalny, rozwój wysokich bylin i krzewów w nieużytkowanych płatach łąk, obniżające wskaźniki gatunki charakterystyczne, gatunki dominujące, gatunki ekspansywne roślin zielnych, ekspansja krzewów i podrostu drzew; intensywność wysoka, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

A03.03 zaniechanie / brak koszenia - zaniechanie użytkowania kośnego, obniżające wskaźniki: gatunki charakterystyczne, gatunki dominujące, gatunki ekspansywne roślin zielnych, ekspansja krzewów i podrostu drzew; intensywność wysoka, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

I01 nierodzone gatunki zaborcze - ekspansja nawłoci późnej na niekoszonych łąkach, zagrożenie potencjalne, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

B01 zalesianie terenów otwartych - zagrożenie potencjalne, przekształcanie użytków zielonych w tereny leśne, oddziaływanie wewnętrzne

6430 Ziolorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziolorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

I01 nierodzone gatunki zaborcze - występowanie kolczurki klapowanej modyfikuje skład i funkcjonowanie płatów siedliska, obniżające wskaźnik obce gatunki inwazyjne; zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

I01 nierodzone gatunki zaborcze - ekspansja nawłoci późnej na niekoszonych łąkach, obniżające wskaźnik obce gatunki inwazyjne intensywność umiarkowana, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

A03.03 zaniechanie / brak koszenia - zaniechanie użytkowania kośnego, obniżające wskaźniki: gatunki charakterystyczne, gatunki dominujące, gatunki ekspansywne roślin zielnych, ekspansja krzewów i podrostu drzew; intensywność wysoka, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - proces naturalny, rozwój wysokich bylin i krzewów w nieużytkowanych płatach łąk, obniżające

wskaźniki: gatunki charakterystyczne, gatunki dominujące, gatunki ekspansywne roślin zielnych, ekspansja krzewów i podrostu drzew; intensywność wysoka, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

K04.05 szkody wyrządzane przez roślinożerców (w tym przez zwierzynę łowną) - zalewanie łąk na skutek przetamowań wykonanych przez bobry, długotrwałe podtopienie skutkuje rozwojem turzyc i mozgi trzecinowej, obniżające wskaźniki: gatunki charakterystyczne, gatunki dominujące, gatunki ekspansywne roślin zielnych; zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska

B01 zalesianie terenów otwartych - zagrożenie potencjalne, przekształcanie użytków zielonych w tereny leśne, oddziaływanie wewnętrzne

A03.01 intensywne koszenie lub intensyfikacja - zagrożenie potencjalne polegające na intensyfikacji gospodarki łąkarskiej, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

brak zagrożeń

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*)

B01 zalesianie terenów otwartych - zagrożenie potencjalne, przekształcanie torfowisk w tereny leśne na skutek planowanych zalesień, oddziaływanie wewnętrzne

*91D0 Bory i lasy bagienne

B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew - usuwanie drzew z miejsc dostępnych, obniżające wskaźniki: martwe drewno (łączne zasoby), martwe drewno leżące lub stojące; intensywność niska, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

B02.02 wycinka lasu - rabunkowa eksploatacja na gruntach prywatnych, zagrożenie potencjalne, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe

B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew - usuwanie drzew z miejsc dostępnych, obniżające wskaźniki: martwe drewno (łączne zasoby), martwe drewno leżące lub stojące; intensywność średnia, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

B02.02 wycinka lasu - rabunkowa eksploatacja na gruntach prywatnych, zagrożenie potencjalne, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

K04.05 szkody wyrządzane przez roślinożerców (w tym przez zwierzynę łowną) - ścinanie drzew przez bobry, obniżające wskaźniki: wiek drzewostanu, gatunki dominujące; intensywność niska, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

91P0 jodłowy bór świętokrzyski (*Abietetum polonicum*)

B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew - usuwanie drzew z miejsc dostępnych, obniżające wskaźniki: martwe drewno (łączne zasoby), martwe drewno leżące lub stojące; intensywność średnia, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

B02.02 wycinka lasu - rabunkowa eksploatacja na gruntach prywatnych, zagrożenie potencjalne, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym



91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*)

brak zagrożeń

1337 Bóbr europejski *Castor fiber*

F03.02.03 chwywanie, trucie, kłusownictwo - zagrożenie potencjalne związane z negatywnym odbiorem społecznym jako "sprawcy" zalewania łąk, niszczenia drzew i nasypów, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji - zagrożenie potencjalne, kolizje z pojazdami, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

1355 Wydra *Lutra lutra*

F03.02.03 chwywanie, trucie, kłusownictwo - zagrożenie potencjalne związane z negatywnym odbiorem społecznym jako "sprawcy" zalewania łąk, niszczenia drzew i nasypów, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji - zagrożenie potencjalne, kolizje z pojazdami, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

1166 traszka grzebieniasta *Triturus vulgaris*

K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - ocienienie zbiorników na skutek rozwoju krzewów i drzew na brzegach, obniżające wskaźniki: zacienienie zbiornika, jakość wody, stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność; zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska

K03.04 drapieżnictwo - obecność ryb w zbiornikach limituje populację traszki na skutek drapieżnictwa, obniżające wskaźnik wpływ ryb; intensywność niska, zagrożenie wewnętrzne

K03.05 antagonizm ze zwierzętami introdukowanymi - zagrożenie potencjalne polegające na wprowadzaniu antagonistycznych z kumakiem ryb (zabiegi zarybiania), obniżające wskaźnik wpływ ryb; oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) - zagrożenie potencjalne polegające na zanieczyszczeniu wód na skutek nielegalnego zrzutu ścieków, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym i zewnętrznym

1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*

K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - proces naturalny zachodzący w starorzeczach i nieużytkowanych łąkach, obniżające wskaźniki: udział szuwaru, wysokość roślinności szuwarowej, roślinność zanurzona i pływająca; intensywność umiarkowana, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

K03.04 drapieżnictwo - obecność ryb w zbiornikach limituje populację kumaka na skutek drapieżnictwa, obniżające wskaźnik obecność ryb; intensywność niska, zagrożenie wewnętrzne

K03.05 antagonizm ze zwierzętami introdukowanymi - zagrożenie polegające na wprowadzaniu antagonistycznych z kumakiem ryb (zabiegi zarybiania), obniżające wskaźnik obecność ryb; oddziaływanie o charakterze wewnętrznym, intensywność niska

H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) - zagrożenie potencjalne polegające na zanieczyszczeniu wód na skutek nielegalnego zrzutu ścieków, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym i zewnętrznym

1220 żółw błotny *Emys orbicularis*

H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) - zagrożenie potencjalne polegające na zanieczyszczeniu wód na skutek nielegalnego zrzutu ścieków, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym i zewnętrznym

1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*

1124 Kielb białopłetwy *Gobio albipinnatus*

1149 koza pospolita *Cobitis taenia*

K03.05 antagonizm ze zwierzętami introdukowanymi - zagrożenie polegające na wprowadzaniu antagonistycznych lub konkurujących ryb w wyniku zabiegów zarybiania, obniżający parametr populacja; oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie - budowa przetamowań i zbiorników wodnych na Tanwi lub dopływach, zagrożenie potencjalne o charakterze wewnętrznym

1037 Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*

H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) - zagrożenie potencjalne polegające na zanieczyszczeniu wód na skutek nielegalnego zrzutu ścieków, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym i zewnętrznym

1042 Zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*

K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - proces naturalny zachodzący w starorzeczach, obniżający wskaźniki: występowanie określonych gatunków roślin, udział roślinności dogodnej dla gatunku; intensywność niska, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

K02.03 eutrofizacja (naturalna) - proces naturalny powiązany z procesem sukcesji, obniżający wskaźniki: występowanie określonych gatunków roślin, udział roślinności dogodnej dla gatunku; intensywność umiarkowana, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

1065 Przeplatka aurinia *Euphydryas aurinia*

A03.03 zaniechanie / brak koszenia - zaniechanie użytkowania kośnego w łąkach trzęślicowych, obniżające wskaźniki: liczba dogodnych miejsc do rozrodu, stopień zarośnięcia przez drzewa i krzewy, dostępność bazy pokarmowej gąsienic; intensywność wysoka, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - proces naturalny, rozwój wysokich bylin i krzewów w nieużytkowanych płatach łąk, obniżające wskaźniki: liczba dogodnych miejsc do rozrodu, stopień zarośnięcia przez drzewa i krzewy, dostępność bazy pokarmowej gąsienic; intensywność wysoka, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

B01 zalesianie terenów otwartych - zagrożenie potencjalne, przekształcanie użytków zielonych w tereny leśne, oddziaływanie wewnętrzne
 A03.01 intensywne koszenie lub intensyfikacja - intensyfikacja gospodarki łąkarskiej i niebezpieczeństwo zniszczenia rośliny żywicielskiej, zagrożenie potencjalne, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

1617 Starodub łąkowy *Angelica palustris*

A03.03 zaniechanie / brak koszenia - zaniechanie użytkowania kośnego, obniżające parametr struktura rozwojowa i wskaźniki: stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą, wysokie byliny/gatunki ekspansywne – konkurencyjne, wysokość runi, ocienienie przez drzewa, rośliny zielne; intensywność wysoka, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - proces naturalny, rozwój wysokich bylin i krzewów w nieużytkowanych płatach łąk, obniżające parametr struktura rozwojowa i wskaźniki: stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą, wysokie byliny/gatunki ekspansywne – konkurencyjne, wysokość runi, ocienienie przez drzewa, rośliny zielne;

I01 nierodzone gatunki zaborcze - ekspansja nawłoci późnej na niekoszonych łąkach, intensywność umiarkowana, obniżające wskaźnik gatunki obce/inwazyjne; oddziaływanie o charakterze wewnętrznym; intensywność niska, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym

B01 zalesianie terenów otwartych - zagrożenie potencjalne, przekształcanie użytków zielonych w tereny leśne, oddziaływanie wewnętrzne

A03.01 intensywne koszenie lub intensyfikacja - zagrożenie potencjalne polegające na intensyfikacji gospodarki łąkarskiej, oddziaływanie o charakterze wewnętrznym



5. Cele działań ochronnych

LP	Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
1	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	U1	Utrzymanie muraw stanie otwartym poprzez zahamowanie sukcesji	10 lat
2	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	U1	Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych	10 lat
3	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	U1	Zmniejszenie udziału gatunków introdukowanych w ichtiofaunie	10 lat
4	3270 Zalewane muliste brzegi rzek	FV	Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych	10 lat
5	*6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe <i>Koelerion glaucae</i>	FV	Utrzymanie muraw stanie otwartym poprzez zahamowanie sukcesji	10 lat
6	*6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie)	U1	Utrzymanie muraw stanie otwartym poprzez zahamowanie sukcesji	10 lat
7	6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	U1	Utrzymanie otwartego charakteru łąk	10 lat
8	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	FV	Zmniejszenie udziału gatunków obcych do maks. 10%	nieznana
9	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	U1	Utrzymanie otwartego charakteru łąk	10 lat
10	*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	U1	Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych	10 lat
11	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	U1	Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych	10 lat



12	*91D0 Bory i lasy bagienne	U1	Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych	10 lat
13		U1	Zwiększenie wieku drzewostanu, zwiększenie udziału martwego drewna	20 lat
14	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	FV	Zwiększenie wieku drzewostanu, zwiększenie udziału martwego drewna	20 lat
15	91P0 Jodłowy bór świętokrzyski <i>Abietetum polonicum</i>	U1	Zwiększenie wieku drzewostanu, zwiększenie udziału martwego drewna	20 lat
16	91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	U1	Zwiększenie wieku drzewostanu, zwiększenie udziału martwego drewna	30 lat
17	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	FV	Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych	10 lat
18	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	FV	Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych	10 lat
19	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus vulgaris</i>	FV	Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych	10 lat
20	1188 Kumak nizinny	FV	Zmniejszenie presji drapieżniczej	10 lat
21		FV	Utrzymanie rytmiki zalewów, zachowanie struktury przestrzennej siedlisk	nieznana
22	1096 Minog strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	U1	Zachowanie składu gatunkowego ryb, zachowanie warunków siedliskowych w stanie niepogorszonym	10 lat
23	1149 koza pospolita <i>Cobitis taenia</i>	U2	Zachowanie składu gatunkowego ryb, zachowanie warunków siedliskowych w stanie niepogorszonym	10 lat
24	1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	U1	Zachowanie składu gatunkowego ryb, zachowanie warunków siedliskowych w	10 lat



			stanie nie pogorszonym	
25	1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	U1	Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych	10 lat
26	1042 Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	FV	Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych	10 lat
27	1065 Przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i>	FV	Utrzymanie otwartego charakteru łąk, zachowanie bazy pokarmowej	10 lat
28	1617 starodub łąkowy <i>Angelica palustris</i>	U1	Utrzymanie otwartego charakteru łąk	10 lat

2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi

Cel: Utrzymanie muraw stanie otwartym poprzez zahamowanie sukcesji

oznacza: zachowanie murawy jako niskiej roślinności z udziałem krzewów i podrostu drzew <10%

Ocena ogólna U1 wynika z przyczyn naturalnych- z braku odpowiednich struktur geomorfologicznych. Założony cel ma charakter konserwatorski i nie wynika z istniejących zagrożeń.

3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion

Cel: Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych

oznacza: zachowanie 3-elementowej struktury roślinności, zachowanie min. 2 m strefy buforowej wokół zbiornika złożonej z roślinności półnaturalnej

Ocena ogólna U1 wynika z przyczyn naturalnych - powierzchnia istniejących zbiorników jest mała, a zagrożenia mają przede wszystkim charakter naturalny. Założony cel ma charakter konserwatorski.

Cel: Zmniejszenie udziału gatunków introdukowanych w ichtiofaunie

oznacza: niezarybianie gatunkami obcymi geograficznie (np. karp) i siedliskowo i docelowo ma poprawić wskaźniki: przezroczystość, fitoplankton i barwa wody.

3270 Zalewane muliste brzegi rzek

Cel: Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych

oznacza: zachowanie min. 2 ha płatów siedlisk w obszarze wykształconych na brzegach i w nurcie swobodnie meandrującej rzeki



Cel o charakterze konserwatorskim.

*6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe *Koelerion glaucae*

Cel: Utrzymanie muraw stanie otwartym poprzez zahamowanie sukcesji

Oznacza: zachowanie murawy jako niskiej roślinności z udziałem krzewów i podrostu drzew <10%

Cel konserwatorski nastawiony na utrzymanie właściwych wskaźników rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych i ekspansja krzewów i podrostu drzew.

*6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie)

Cel: Utrzymanie muraw stanie otwartym poprzez zahamowanie sukcesji

Oznacza: zachowanie murawy jako niskiej roślinności z udziałem krzewów i podrostu drzew <10%

Cel konserwatorski nastawiony na utrzymanie właściwych wskaźników: rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych i ekspansja krzewów i podrostu drzew.

6410 Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*

Cel: Utrzymanie otwartego charakteru łąk

Oznacza: zachowanie łąk jako półnaturalnej roślinności z udziałem krzewów do 10%, utrzymanie łąk w tradycyjnym (późnym - po 15 września) użytkowaniu kośnym

Cel nastawiony na utrzymanie i poprawę wskaźników: gatunki charakterystyczne, gatunki dominujące, ekspansja krzewów i podrostu drzew, gatunki ekspansywne roślin zielnych.

6430 Ziolorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziolorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

Cel: Zmniejszenie udziału gatunków obcych do maks. 10%

Poprawa wskaźnika: obce gatunki inwazyjne.

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Cel: Utrzymanie otwartego charakteru łąk

Oznacza: zachowanie łąk jako półnaturalnej roślinności bez krzewów (lub do 5% jeśli obszar jest heterogeniczny), utrzymanie łąk w ekstensywnym użytkowaniu kośnym

Cel nastawiony na utrzymanie lub poprawę wskaźników: gatunki charakterystyczne, gatunki dominujące, gatunki ekspansywne roślin zielnych, ekspansja krzewów i podrostu drzew poprzez zahamowanie sukcesji na niekoszonych łąkach.

*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

Cel: Urzyczenie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych

Oznacza: zachowanie ombrogenicznego zasilania torfowiska, zachowanie strefy buforowej (200 m) jako siedliska o oligotroficznym charakterze

Cel konserwatorski nastawiony na zachowanie dotychczasowych warunków siedliskowych.

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)

Cel: Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych

Oznacza: zachowanie otwartego charakteru zbiorowisk (do 10% krzewów) o składzie mszarno-turzycowym

Cel konserwatorski nastawiony na zachowanie dotychczasowych warunków siedliskowych i utrzymanie właściwego stanu wskaźników: gatunki charakterystyczne, gatunki dominujące, pokrycie i struktura gatunkowa mchów, gatunki ekspansywne roślin zielnych, obecność krzewów i podrostu drzew.

*91D0 Bory i lasy bagienne

Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych

Oznacza: zachowanie ombrogenicznego zasilania podłoża torfowego, zachowanie strefy buforowej (200 m) jako siedliska o oligotroficznym charakterze.

Cel o charakterze konserwatorskim nastawiony na zachowanie warunków siedliskowych.

Cel: Zwiększenie wieku drzewostanu, zwiększenie udziału martwego drewna

Oznacza zwiększenie udziału drzew starszych niż 100 lat do >20% objętościowo, zwiększenie udziału martwego drewna do >5 szt./ ha i >20 m³/ha

Cel nastawiony na poprawę wskaźników: martwe drewno (łącznie zasoby), martwe drewno leżące lub stojące, wiek drzewostanu. Perspektywa uzyskania właściwego stanu ochrony wykracza poza okres obowiązywania planu.

*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe

Cel: Zwiększenie wieku drzewostanu, zwiększenie udziału martwego drewna

Oznacza zwiększenie udziału drzew starszych niż 100 lat do >20% objętościowo, zwiększenie udziału martwego drewna do >5 szt./ ha i >20 m³/ha

Cel nastawiony na poprawę wskaźników: martwe drewno (łącznie zasoby), martwe drewno leżące lub stojące, wiek drzewostanu. Perspektywa uzyskania właściwego stanu ochrony wykracza poza okres obowiązywania planu.

91P0 Jodłowy bór świętokrzyski *Abietetum polonicum*

Cel: Zwiększenie wieku drzewostanu, zwiększenie udziału martwego drewna

Oznacza zwiększenie udziału drzew starszych niż 100 lat do >20% objętościowo, zwiększenie udziału martwego drewna do >5 szt./ ha i >20 m³/ha

Cel nastawiony na poprawę wskaźników: martwe drewno (łącznie zasoby), martwe drewno leżące lub stojące, wiek drzewostanu. Perspektywa uzyskania właściwego stanu ochrony wykracza poza okres obowiązywania planu.

91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*)

Cel: Zwiększenie wieku drzewostanu, zwiększenie udziału martwego drewna

Oznacza zwiększenie udziału drzew starszych niż 100 lat do >20% objętościowo, zwiększenie udziału martwego drewna do >5 szt./ ha i >20 m³/ha

Cel nastawiony na poprawę wskaźników: martwe drewno (łącznie zasoby), martwe drewno leżące lub stojące, wiek drzewostanu. Perspektywa uzyskania właściwego stanu ochrony wykracza poza okres obowiązywania planu.

1337 bóbr europejski *Castor fiber*

Cel: Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych

Oznacza zachowanie naturalnych procesów erozyjno-akumulacyjnych rzeki, zachowanie roślinności nadbrzeżnej w postaci drzew na >50% długości linii brzegowej

Cel o charakterze konserwatorskim nastawiony na zachowanie biotopu.

1355 Wydra *Lutra lutra*

Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych

Oznacza zachowanie naturalnych procesów erozyjno-akumulacyjnych rzeki, zachowanie roślinności nadbrzeżnej w postaci drzew i krzewów na >60% długości linii brzegowej

Cel o charakterze konserwatorskim nastawiony na zachowanie biotopu.

1166 Traszka grzebieniasta *Triturus vulgaris*

Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych

Oznacza zachowanie w strukturze przestrzennej doliny min. 0,2% niewysychających zbiorników wodnych (stałych i efemerycznych), zacienionych w <60%, zarośniętych przez roślinność w 60-80%

Cel o charakterze konserwatorskim nastawiony na zachowanie biotopu pozwalającego na funkcjonowanie w dolinie metapopulacji gatunku.

1188 Kumak nizinny

Cel: Zmniejszenie presji drapieżniczej

Oznacza zmniejszenie udziału ryb drapieżnych w materiale zarybieniowym do 0

Cel nastawiony na poprawę wskaźnika obecność ryb.

Cel: Utrzymanie rytmiki zalewów, zachowanie struktury przestrzennej siedlisk

Oznacza zachowanie w strukturze przestrzennej doliny min. 0,2% niewysychających zbiorników wodnych (stałych i efemerycznych), zacienionych w <60%, zarośniętych przez roślinność w 60-80%

Cel o charakterze konserwatorskim nastawiony na zachowanie biotopu pozwalającego na funkcjonowanie w dolinie metapopulacji gatunku.

1096 Minog strumieniowy Lampetra planeri

Cel: Zachowanie składu gatunkowego ryb, zachowanie warunków siedliskowych w stanie nie pogorszonym

oznacza: brak w materiale zarybieniowym gatunków obcych, utrzymanie wskaźnika EFI+ na poziomie <3 i wskaźnika jakości hydromorfologicznej <2,5, utrzymanie populacji we wszystkich kategoriach wiekowych

Cel o charakterze konserwatorskim nastawiony na zachowanie biotopu pozwalającego na funkcjonowanie populacji rozrodczej w całym korycie rzeki oraz łączność z populacją koryta Sanu (utrzymanie parametrów populacja i siedlisko w stanie nie pogorszonym).

1149 koza pospolita Cobitis taenia

Cel: Zachowanie składu gatunkowego ryb, zachowanie warunków siedliskowych w stanie nie pogorszonym

oznacza: brak w materiale zarybieniowym gatunków obcych, utrzymanie wskaźnika EFI+ na poziomie <3 i wskaźnika jakości hydromorfologicznej <2,5, utrzymanie populacji we wszystkich kategoriach wiekowych

Cel o charakterze konserwatorskim nastawiony na zachowanie biotopu pozwalającego na funkcjonowanie populacji rozrodczej w całym korycie rzeki oraz łączność z populacją koryta Sanu (utrzymanie parametrów populacja i siedlisko w stanie nie pogorszonym).

1163 Głowacz białopłetwy Cottus gobio

Cel: Zachowanie składu gatunkowego ryb, zachowanie warunków siedliskowych w stanie nie pogorszonym

Oznacza: brak w materiale zarybieniowym gatunków obcych, utrzymanie wskaźnika EFI+ na poziomie <3 i wskaźnika jakości hydromorfologicznej <2,5, utrzymanie populacji we wszystkich kategoriach wiekowych

Cel o charakterze konserwatorskim nastawiony na zachowanie biotopu pozwalającego na funkcjonowanie populacji rozrodczej w całym korycie rzeki oraz łączność z populacją koryta Sanu (utrzymanie parametrów populacja i siedlisko w stanie nie pogorszonym).

1037 Trzepla zielona Ophiogomphus cecilia

Cel: Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych

Oznacza: zachowanie strefy przybrzeżnej zarośniętej w >20%, aktywna działalność erozyjna rzeki, klasa czystości wody I-III

Cel o charakterze konserwatorskim nastawiony na zachowanie biotopu pozwalającego na funkcjonowanie populacji rozrodczej w całym korycie rzeki oraz łączność z subpopulacjami w dopływach Tanwi (utrzymanie parametrów populacja i siedlisko w stanie nie pogorszonym).

1042 Zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*

Cel: Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych

Oznacza: zachowanie roślinności o charakterze torfowiska przejściowego w >70% wokół zbiornika, zachowanie strefy buforowej porośniętej roślinnością naturalną (poddaną znikomej antropopresji) w >25%

Cel o charakterze konserwatorskim nastawiony na nie pogorszenie stanu wskaźników: występowanie określonych gatunków roślin, udział roślinności dogodnej dla gatunku

1065 Przeplatka aurinia *Euphydryas aurinia*

Cel: Utrzymanie otwartego charakteru łąk, zachowanie bazy pokarmowej

Oznacza zachowanie łąk jako półnaturalnej roślinności z udziałem krzewów do 10%, utrzymanie łąk w tradycyjnym (późnym - po 15 września) użytkowaniu kośnym, udział czarcikęsu łąkowego w >50 os./25 m²

Cel nastawiony na poprawę lub nie pogorszenie wskaźników: liczba dogodnych miejsc do rozrodu, stopień zarośnięcia przez drzewa i krzewy, dostępność bazy pokarmowej gąsienic

1617 starodub łąkowy *Angelica palustris*

Cel: Utrzymanie otwartego charakteru łąk

Oznacza zachowanie łąk jako półnaturalnej roślinności bez krzewów (lub do 5% jeśli obszar jest heterogeniczny), utrzymanie łąk w ekstensywnym użytkowaniu kośnym

Cel nastawiony na poprawę parametru struktura rozwojowa i wskaźników siedliska: stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą, wysokie byliny/gatunki ekspansywne – konkurencyjne, wysokość runi, oświetlenie przez drzewa, rośliny zielne.



Moduł C

6. Ustalenie działań ochronnych

L.p.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
1	Wszystkie przedmioty ochrony	Nr	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>					
		Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>					
		Nr	<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>					
		Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
	1	Oznakowanie	Ustawienie tablic informujących o obiekcie, zagrożeniach i wskazaniach	Drogi wjazdowe i ścieżki na granicy obszaru	w drugim roku obowiązywania PZO	40	RDOŚ	
	2	Akcja informacyjna	Spotkania z mieszkańcami ws. popularyzacja dopłat rolnośrodowiskowych	Gminy w granicach obszaru Narura 2000	w drugim roku obowiązywania PZO	16	RDOŚ	



			i Natura 2000, spotkanie z przedsiębiorcami, instytucjami wspierającymi przedsiębiorczość				
	3	Akcja informacyjna	Wytyczenie i oznakowanie ścieżek przyrodniczych, wydanie folderów, tablice informacyjne, przygotowanie diaporam i innych materiałów audiowizualnych (materiały dydaktyczne)	Gminy w granicach obszaru Natura 2000	w drugim roku obowiązywania PZO	100	RDOŚ
4	Nr	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>					
	Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>					
	4	Ekstensywne użytkowanie kośne	Ekstensywne użytkowanie kośne (1 pokos) - działanie obligatoryjne	8d6f; c46c; 86f0; 735a; 5c1f; 8cf2; a47d; 9576; cecd; 5bb1; ef7c; 2dd1; 4831; 971d; e590; eca2; eb2f; b2c3; eca8; 34d9	W okresie obowiązywania PZO		Zarządca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu utraty



				Wykaz nr 1 w załączniku do tabeli nr 6			dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcy nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000
5	Ekstensywne użytkowanie kośne ukierunkowane na zachowanie wysokiej różnorodności gatunkowej	Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego 6410 Zmienne wilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i> lub Użytkowanie zgodnie z poniżej wymienionymi zasadami -	8d6f; c46c; 86f0; 735a; 5c1f; 8cf2; a47d; 9576; cecd; 5bb1; ef7c; 2dd1; 4831; 971d; e590; eca2; eb2f; b2c3; eca8; 34d9	Wykaz nr 1 w załączniku do tabeli nr 6	W okresie obowiązywania PZO	1,45 tys zł/ha x 10	Zarządca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu utraty dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcy nieruchomości w



			<p>działanie fakultatywne: Koszenie - co roku w terminie od 15 września do 30 października; - obowiązek pozostawienia 50% powierzchni co roku, przy czym powinien to być inny fragment co roku; dopuszczenie koszenia całej powierzchni raz na 2 lata; - wysokość koszenia 5-15 cm; - technika koszenia: w sposób nieniszczący struktury roślinności i gleby; - koszeni okrężnego od wewnątrz do zewnątrz działki; - obowiązek usunięcia lub złożenia w stogi ściętej biomasy w terminie nie dłuższym niż 2 tygodnie (z</p>				<p>związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
--	--	--	---	--	--	--	--



			wyjątkiem uzasadnionych przypadków) po pokosie.				
	Nr	<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>					
	6	Kontrola wykonania zabiegów ochronnych	Kontrola wykonania i jakości wykonania zadań 4 i 5. Ocena stopnia rozwoju krzewów i drzew, ocena rozwoju ekspansywnych gatunków roślin zielnych i gatunków inwazyjnych (wg metodyki PMS GIOŚ)	8d6f; c46c; 86f0; 735a; 5c1f; 8cf2; a47d; 9576; cecd; 5bb1; ef7c; 2dd1; 4831; 971d; e590; eca2; eb2f; b2c3; eca8; 34d9 Wykaz nr 1 w załączniku do tabeli nr 6	2016, 2019, 2022	15	RDOŚ
	Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
5		6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)					
	Nr	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>					
	7	Zapobieganie zalewaniu	Rozbieranie tam i przetasowań wykonanych przez bobry (w przypadku	de66; d886; 0e0b; e140; ecc3; 1398; 2263; da88; 021c; aleb;	W okresie obowiązywania PZO	bd	Zarządca lub posiadacz obszaru



1617 starodub łąkowy <i>Angelica palustris</i>			załania łąk uniemożliwiającego koszenie w danym sezonie wegetacyjnym) – działanie fakultatywne	5c43; f991; 043b; 2b11; 5d73; 9446; b689; 3649; 6fa2; 3f4b; 2fdc; b4e0; 26c8; f653; ded1; 6242; 5f8e; 2fdb; e1e4; 9843; 34f4; ad23; b10d; a3f4; 0444; a5b1; 1fe6; a08f; 3227; 363b; cc59; 18b8; e28b; 92b6; 139c; ffa1; 8f1c; 17c6; d680; 247e; 045e; a934; bffa; 4df8; 6448; 039c; ec7a; 34e7; 6c22; 3675; fcfb; f89b; 4014; 7ad2; 787c Wykaz nr 2 w załączniku do tabeli nr 6			
<i>Nr</i>	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>						
8	Ekstensywne użytkowanie kośne	Ekstensywne użytkowanie kośne	de66; d886; 0e0b; e140; ecc3; 1398;	W okresie obowiązania		Zarządca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego	



			(1-2 pokosy) lub kośno-pastwiskowe - działanie obligatoryjne	2263; da88; 021c; a1eb; 5c43; f991; 043b; 2b11; 5d73; 9446; b689; 3649; 6fa2; 3f4b; 2fdc; b4e0; 26c8; f653; ded1; 6242; 5f8e; 2fdb; e1e4; 9843; 34f4; ad23; b10d; a3f4; 0444; a5b1; 1fe6; a08f; 3227; 363b; cc59; 18b8; e28b; 92b6; 139c; ffa1; 8f1c; 17c6; d680; 247e; 045e; a934; bffa; 4df8; 6448; 039c; ec7a; 34e7; 6c22; 3675; fcfb; f89b; 4014; 7ad2; 787c Wykaz nr 2 w załączniku do tabeli nr 6	PZO		z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu utraty dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000
9	Ekstensywne użytkowanie kośne ukierunkowane na zachowanie wysokiej	Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego	de66; d886; 0e0b; e140; ecc3; 1398; 2263; da88;	W okresie obowiązania PZO	8,5 tys zł/ha x 10	Zarządca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem	



		<p>różnorodności gatunkowej</p>	<p>pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) lub</p> <p>Użytkowanie zgodnie poniżej wymienionymi zasadami (działanie fakultatywne): Nawożenie azotem do 60 kg/ha/rok. Koszenie: - co roku w terminie od 15 czerwca do 30 września; po 20 lipca dopuszcza się drugi pokos lub kontrolowany wypas; - obowiązek pozostawienia 5-10% działki rolnej</p>	<p>021c; a1eb; 5c43; f991; 043b; 2b11; 5d73; 9446; b689; 3649; 6fa2; 3f4b; 2fdc; b4e0; 26c8; f653; ded1; 6242; 5f8e; 2fdb; e1e4; 9843; 34f4; ad23; b10d; a3f4; 0444; a5b1; 1fe6; a08f; 3227; 363b; cc59; 18b8; e28b; 92b6; 139c; ffa1; 8f1c; 17c6; d680; 247e; 045e; a934; bffa; 4df8; 6448; 039c; ec7a; 34e7; 6c22; 3675; fcfb; f89b; 4014; 7ad2; 787c</p> <p>Wykaz nr 2 w załączniku do tabeli nr 6</p>			<p>sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu utraty dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
--	--	---------------------------------	---	--	--	--	--



			<p>nieskoszonej w ciągu roku, przy czym powinien to być inny fragment co roku;</p> <ul style="list-style-type: none">- wysokość koszenia 5-15 cm;- technika koszenia: w sposób nieniszczący struktury roślinności i gleby,- zakaz koszenia okrężnego od zewnątrz do wewnątrz działki;- usunięcie lub złożenie w stogi ściętej biomasy w terminie nie dłuższym niż 2 tygodnie (z wyjątkiem uzasadnionych przypadków) po pokosie; <p>Wypas:</p> <ul style="list-style-type: none">- obsada zwierząt do 1 DJP/ha, przy maksymalnym obciążeniu pastwiska do 5 t/ha (10 DJP/ha);- na terenach				
--	--	--	--	--	--	--	--



			zalewowych rozpoczęcie wypasu nie wcześniej niż 2 tygodnie po ustąpieniu wód; - graniczny termin wypasu 15 października.				
Nr	<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>						
10	Kontrola wykonania zabiegów ochronnych	Kontrola wykonania i jakości wykonania zadań 8 i 9. Ocena stopnia rozwoju krzewów i drzew, ocena rozwoju ekspansywnych gatunków roślin zielnych i gatunków inwazyjnych (wg metodyki PMS GIOŚ)	de66; d886; 0e0b; e140; ecc3; 1398; 2263; da88; 021c; a1eb; 5c43; f991; 043b; 2b11; 5d73; 9446; b689; 3649; 6fa2; 3f4b; 2fdc; b4e0; 26c8; f653; ded1; 6242; 5f8e; 2fdb; e1e4; 9843; 34f4; ad23; b10d; a3f4; 0444; a5b1; 1fe6; a08f; 3227; 363b; cc59; 18b8; e28b; 92b6; 139c; ffa1; 8f1e; 17c6; d680; 247e; 045e; a934;	2015, 2017, 2019, 2021, 2023	15	RDOŚ	



				bffa; 4df8; 6448; 039c; ec7a; 34e7; 6c22; 3675; fcfb; f89b; 4014; 7ad2; 787c Wykaz nr 2 w załączniku do tabeli nr 6				
	Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>						
6	Nr	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>						
	Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>						
		*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91P0 Jodłowy bór świętokrzyski <i>Abietetum polonicum</i>	Zmniejszenie pozyskania martwego drewna	Pozostawienie 20% zwalonych drzew, pozostawienie obumierających drzew stojących	9b59; a9b2; c1fc; 0887; a683; a327; 3a61; a07a; 3e0d; abe1; fdc4; 4d64; edb5; 56d6; d5fc; dd70; fdd4; 2731; 63bf; 621a; 83c5; b6af; a6db; be08; 4051; 2b64; 592e; 0b62; f836; 66c3; f05e; 9a1c;	W okresie obowiązania PZO	bk	Zarządca lub posiadacz obszaru



				1779; 2ee3; c480; a7e7; 57fa; 88b1; db4e; 9a0e; 3854; fb2c; cfd7; 7592; 9e55; 4190; e496; 15c8; 9dfb; 9d0e; 0d82; cf61; 8fa5; 78dc; c903; 9552; 88e9; 56df; 2eb6; 9cb3; 4df5; 42cd; fb9a; 6afc; e269; ac34; b2ba; Wykaz nr 3 w załączniku do tabeli nr 6			
Nr	<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>						
12	Kontrola wykonania zabiegów ochronnych	Kontrola wykonania i jakości wykonania zadania 11. Ocena ilości martwego drewna wg metodyki PMŚ GIOŚ.	9b59; a9b2; c1fc; 0887; a683; a327; 3a61; a07a; 3e0d; abe1; fdc4; 4d64; edb5; 56d6; d5fc; dd70; fdd4; 2731; 63bf; 621a; 83c5; b6af;	2016, 2019, 2022	10	RDOŚ	



				a6db; be08; 4051; 2b64; 592e; 0b62; f836; 66c3; f05e; 9a1c; 1779; 2ee3; c480; a7e7; 57fa; 88b1; db4e; 9a0c; 3854; fb2c; cfd7; 7592; 9e55; 4190; e496; 15c8; 9dfb; 9d0e; 0d82; cf61; 8fa5; 78dc; c903; 9552; 88e9; 56df; 2eb6; 9cb3; 4df5; 42cd; fb9a; 6afc; e269; ac34; b2ba; Wykaz nr 3 w załączniku do tabeli nr 6			
	<i>Nr</i>	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					

Ad 1-3. Zadania o charakterze informacyjnym mają na celu poszerzenie wiedzy o obszarze i przedmiotach ochrony w społeczności lokalnej i wśród turystów. Ma na celu także popularyzację dopłat rolno-środowiskowych oraz stworzenie powiązań między rolnikami a przedsiębiorcami. Zadanie obejmuje wszystkie przedmioty ochrony.

Ad 4 i 5. W płatach siedliska 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe planowane jest zadanie polegające na ekstensywnym użytkowaniu kośnym (działanie obligatoryjne) jako sposób zatrzymania ekspansji dużych bylin i krzewów w nieużytkowanych łakach. Koszenie zgodne w wymienionymi w tabeli zasadami (działanie fakultatywne) pozwoli na uzyskanie dopłaty i zapewni kluczowe parametry siedliska przyrodniczego jak i biotopu przeplatki aurinii.

Ad 7. Zapobieganie zalewaniu – działanie fakultatywne. Rozbieranie tam i przetasowań wykonanych przez bobry zakłada się jedynie w przypadku zalania łąk uniemożliwiającego koszenie w danym sezonie wegetacyjnym. Pozwoli to na zachowanie łąk w stanie otwartym (niezakrzaczonym) oraz zmniejszy zagrożenie przekształcania siedliska w turzycowiska lub płaty mozgi trzcinowej.

Ad 8 i 9. W płatach siedliska 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) planowane jest zadanie polegające na ekstensywnym użytkowaniu kośnym (działanie obligatoryjne) jako sposób zatrzymania ekspansji dużych bylin i krzewów w nieużytkowanych łakach. Koszenie zgodne w wymienionymi w tabeli zasadami (działanie fakultatywne) pozwoli na uzyskanie dopłaty i zapewni kluczowe parametry siedliska przyrodniczego i biotopu staroduba łąkowego.

Ad 11. Zmniejszenie pozyskania martwego drewna. Pozostawienie 20% zwalonych drzew oraz pozostawienie obumierających drzew stojących pozwoli na zwiększenie ilości mikrobiotopów dla gatunków rozkładających drewno i mykofilnych.

Wyżej wymienione zadania wymagają także oceny skuteczności wykonania zadań w oparciu o metodyki GIOŚ dla poszczególnych siedlisk (działania 6, 10, 12).

Załącznik do tabeli nr 6 – wykaz działek ewidencyjnych

Wykaz nr 1 - 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion* oraz 1065 Przeplatka aurinia *Euphydryas aurinia*:

Obręb Aleksandrów II:

2442; 2443; 155; 148; 1891/1; 1889/1; 151; 152; 153; 1891/2; 2457; 154; 149; 156; 1888; 1657/1; 2470; 20/1; 2456; 150.

Obręb Aleksandrów III:

1924; 1923; 1934; 1910; 1922; 1474; 1453; 1954; 1947; 1484; 1939; 1471; 1473; 1944; 1927; 1919; 1940; 1948; 1914; 1920; 1946; 1945; 1912; 1950; 1862; 1823; 1937; 1935; 1472; 1932; 1929; 1930; 1483; 1477; 1408; 1406; 1926; 1933; 1407; 1931; 1943; 1470; 1476; 1938; 1482; 1936; 1949; 1921; 1942; 1917; 1481; 1479; 1410; 1411; 1456; 1409; 1475; 1478; 1941; 1925; 1858; 1928; 1405.

Obręb Biszcza:

25; 22; 21; 48/2; 53; 15; 41; 42; 32; 45; 27; 17; 48/1; 26; 51; 36; 7919; 46; 19; 23; 16; 31; 39; 52; 47; 40; 20; 49; 55; 34; 33; 44; 29; 38; 24; 28; 235; 30; 54; 13; 18; 35; 50; 37; 2978; 43.

Obręb Budziarze:

793; 876; 933; 802; 935/1; 790; 506; 799; 936; 502; 783/2; 796; 805; 899; 934; 787; 875; 783/1.

Obręb Lipowiec Duży:

569; 525; 533; 575; 532/2; 524; 638; 528; 773/3; 682/2; 552; 577; 651; 761/4; 776; 571; 741; 786; 680; 547; 777; 520; 635; 770; 630; 514; 772; 562; 621/2; 557; 763; 748/1; 632; 633; 642; 588; 766; 574; 643; 764; 624; 544; 628; 619; 515/1; 551/2; 782; 637/2; 518; 521; 586; 744; 678; 640; 645/1; 580/2; 761/3; 572; 579; 531; 647; 749; 650; 527; 551/1; 573; 627; 555; 675; 534; 760; 769/2; 775; 549; 548; 637/1; 563; 634; 1542; 516; 554/2; 540; 645/2; 758; 641; 585; 566; 1533; 526; 621/1; 513; 530; 762; 780; 765; 546; 767/2; 739/2; 759/7; 523; 565; 556; 648; 778; 519; 629; 644; 748/2; 783; 771; 582; 515/2; 590; 568; 681; 781; 746; 584; 676; 532/1; 636; 517/2; 517/1; 787/1; 774; 589; 583; 768/2; 578; 779; 1577; 581/2; 747; 522; 564; 646; 768/4; 623; 550/2; 785; 550/1; 652; 618; 553; 587; 787/2; 631; 649; 545.

Obręb Lipowiec Mały:

36; 34; 405; 33; 22; 37; 31; 432; 27; 423; 29; 32; 18; 411; 70; 30; 72; 415; 427; 24; 41; 28; 431; 784; 417; 439; 434; 436; 786; 437; 23; 264/4; 26; 419; 438; 454; 452; 430; 69; 47/1; 790; 59; 788; 71; 25; 39; 38; 425; 413; 35; 67; 435; 409; 407; 421; 429; 40; 433; 63.

Obręb Majdan Nowy:

85/6; 64; 61; 84/4; 90/2; 89/3; 88/2; 86; 89/4; 65/1; 60/2; 62/4; 87; 66; 83/2; 63.

Obręb Majdan Stary:

1461/1; 1621; 1662; 2149; 1664; 2224; 2152/2; 1493; 2151; 1623; 1459/1; 1525; 1659; 1524; 2150; 1518; 2148; 1622; 2222; 1528; 2152/1; 2223; 1660; 2154; 1665; 1530; 1529; 2225; 1494; 1583; 1492; 2226; 2227; 1449; 1495; 1527; 1663; 2147; 1460; 2155; 1458; 2157; 1517; 2156; 1661; 2228; 1526; 1447; 1516; 1519; 2153.

Obręb Sieraków:

306; 312; 1025; 308; 313; 303; 304; 305; 311; 314; 302; 307; 309; 301; 315; 310.

Obręb Szostaki:

3500.

Obręb Wólka Biska:

149; 146/2; 148/4; 147/2; 148/3; 186; 144; 145/4; 145/3; 143.

Obręb Zanie:

33; 32.

Wykaz nr 2 - 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) oraz 1617 starodub łąkowy *Angelica palustris*:

Obwód Aleksandrów II:

185; 211; 208; 5/2; 168; 223; 187/3; 170; 187; 224/1; 172; 134; 138; 167; 220; 204; 215; 183/2; 177; 135; 213; 180; 182; 181/1; 137; 210; 186; 222/1; 129; 132; 133; 146; 183/3; 2235/1; 182/1; 209; 205; 212; 176; 173; 184; 207; 181; 178; 1/1; 131; 221; 144; 169; 130; 136; 217; 4/1; 222/2; 179; 5/1; 214; 175; 3/1; 142; 184/1; 171; 185/3; 139; 206; 218; 186/3; 140; 203; 189; 216; 185/2; 145; 188; 174; 147; 143; 2/1; 141; 224/2; 219; 183.

Obwód Dąbrówka:

1329; 1325; 1362; 1018; 1118/1; 1368/1; 1334; 1311; 1306; 1348; 1332; 1363; 1302; 1353; 1350; 1304; 1120; 1300; 1351; 1326; 1335/1; 1346; 1355; 1117; 1342; 1016/2; 1356/1; 1347; 1352; 1356/2; 1335/2; 1349; 1123; 1357; 1015; 1016/1; 1148; 1124; 1017; 1305; 1343; 1126; 1122; 1119; 1125.

Obwód Dąbrowica:

17; 409; 18; 44; 20; 38; 362/1; 37; 68; 412; 414; 407; 13; 43/2; 28; 15; 46; 417; 14; 45; 61/1; 16.

Obwód Deryłaki:

85; 83; 87; 88; 84.

Obwód Dorbozy:

350/1; 460; 432; 449; 458; 434; 440/1; 400; 348; 389; 356; 424; 394; 392; 429; 442; 413; 352; 452; 453; 461; 396; 398; 457; 404; 455; 425; 419; 407; 347; 401; 447; 462; 355; 390; 445; 354; 405; 408; 467/3; 441/2; 454; 399; 427; 428; 438; 444; 436; 396/1; 441/1; 437; 403; 448; 391; 411; 440/2; 426; 430; 417; 402; 459; 353; 388; 450; 431; 435; 345; 406; 393; 443; 456; 433; 451; 465; 440/3; 351; 446; 423; 397; 409; 420; 410; 466; 414; 357; 416; 464; 463; 422; 421; 418; 349/1; 346; 415; 412; 439.

Obwód Harasiuki:

26; 27; 25.

Obwód Korców Drugi:

20; 26; 21; 19/9; 29; 45; 9/3; 37; 30; 28; 39; 31; 40; 43; 42; 44; 33; 23; 25; 9/2; 34; 36; 24; 32; 41; 38; 22; 18/9; 27; 35; 9/4.

Obręb Książpol:

1228; 1212; 1235; 1229; 1214; 1211; 1227; 1189; 1226; 1213; 1225; 1277.

Obręb Kurzyna Średnia:

499.

Obręb Kurzyna Mała:

745/1; 667/1; 669/2; 675/2; 708; 684/2; 678/5; 677/2; 673/2; 774; 736; 715; 698/5; 737; 744; 672/2; 699/3; 679/2; 676/2; 812/3; 674/2; 700/2; 668/2; 716; 671/2; 707; 670/2; 808.

Obręb Żuk Nowy i Stary:

712; 849; 713.

Obręb Lipowiec Mały:

469; 62; 775; 470; 441; 773; 442; 77; 772; 74; 73; 771; 447; 72; 439; 436; 471; 437; 766/5; 76; 438; 454; 769; 78; 468; 440; 770; 472; 443; 776; 435; 768; 774; 75; 445; 63; 767.

Obręb Łazory:

174; 790/4; 168/13; 786; 708/2; 180/4; 171; 169; 790/3; 176; 783/2; 181; 710; 170; 788; 727; 172; 789; 708/1; 714; 785; 790/2; 787; 712; 713; 180/2; 715/1; 178; 711; 783/3.

Obręb Łukowa:

6768; 1273; 4935; 1526; 5135; 1306; 5158; 1363; 6762; 6445; 5185; 5212; 6801; 6847; 1276; 5519; 6865; 4957; 4647; 4718; 1396; 5070; 1524; 5496; 1346; 4740; 6788; 6774; 1415; 1560; 5417; 1559; 1256; 1235; 4703; 5548; 1381; 1353; 5498; 1550; 4696; 6802; 5159; 5441; 4750; 5143; 5194; 5547; 5444; 1356; 5095; 4650; 5402; 5527; 6863; 1384; 5148; 5165; 1229; 1530; 5453; 4678; 4704/4; 4653/2; 4679; 6496/2; 5531; 5384; 4953; 1237; 1543; 5130; 4666; 5102; 5544; 1574; 1251; 6836; 4641; 1290; 1388; 1359; 4689; 6812; 1265; 1325; 5514; 5021; 4712; 1227; 5198; 5494; 1577; 5122; 5396; 5199; 5184; 6784; 1406; 1375; 6408; 6834; 1413; 1330; 5434; 6839; 5473; 6405; 5029; 1556; 5161; 6815; 6794; 5141; 5438; 6798; 4661; 5427; 5506; 5136; 1519; 5032; 6810; 6807; 5363; 4702; 5515; 1328; 5132; 5170; 5488; 5140; 4731; 1317; 1218; 5480; 5440; 1386; 5536; 5154; 5513; 5078; 5023; 6424; 5377; 1591; 5397; 5123; 5462; 5437; 4963; 5025; 5026; 4682; 5182; 5393; 6776; 1365; 5487; 5146; 1391; 5540; 6431; 5180; 5071; 5486; 4699; 5195; 5031; 5190; 1245; 5020; 5075; 4691; 1313; 5734; 5420; 5028; 1540; 6765; 1351; 4948; 5735; 1219; 1312; 1633; 1523; 1593; 5371; 6841; 1538; 4658; 1379; 4706; 4966; 6415; 5125; 1536; 1278; 4704/1; 5375; 5358; 6822; 4714; 6497; 5546; 5738; 6850; 4707; 5405; 1405; 5207; 1418; 1272; 4668; 6789; 6417; 1364; 6412; 5551; 6503; 5492; 6824; 5392; 4721; 4937; 6770; 5468;



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



4932; 1262; 1335; 6851; 5200; 4629; 1283; 1580; 5408; 6818; 6826; 5425; 5378; 5466; 1392; 4940; 1267; 6414; 4649; 1383; 6763; 1602; 5474; 1513; 4674; 5356; 6848; 5475; 5189; 1340; 1336; 1397; 5426; 5183; 5447; 6874; 5458; 4938; 4732; 5382; 4958; 5019; 5410; 6829; 6860; 6766; 6870; 4698; 4697; 5360; 6422; 1261; 1320; 5362; 5481; 6858; 4653/1; 1362/1; 5449; 1307; 4943; 5503; 5470; 6861; 6837; 4971; 4954; 5464; 1525; 5517; 4964; 4662; 1242; 5213; 4690; 5210; 5739; 5389; 6407; 1354; 5119; 6436; 6426; 6430; 1516; 1314; 6504; 6854; 4683; 1551; 1567/2; 6771; 4681; 1266; 5131; 6869; 5394; 1221; 6856; 1215; 1517; 5366; 1298; 5073; 1584; 1562; 1222; 1564; 5144; 4673; 1255; 6877; 5406; 5030; 1223; 1327; 6873; 1398; 5193; 1367; 5549; 5429; 5121; 1585; 1558; 6793; 5017; 5497; 4972; 4643; 1244; 1547; 4716; 4646; 5077; 6814; 1333; 1387; 1598; 5490; 1302; 1596; 1446; 1557; 4632; 6811; 4730; 1588; 1334; 4746; 1576; 5541; 6498; 5419; 6781; 1247; 5553; 5202; 1358; 4757; 4715; 1299; 6785; 1231; 4753; 1289; 4941; 5534; 5431; 1337; 1292; 5206; 6505; 4722; 1369; 4735; 5160; 5176; 6823; 6833; 6428/1; 1225; 1217; 4736; 1373; 4965; 4654; 5388; 5205; 6840; 1332; 5448; 5162; 6416; 5164; 5156; 5484; 4692; 6787; 1310; 5450; 6500; 1544; 1539/1; 1345; 4635; 4720; 5355; 4657; 1329; 5374; 4944; 6830; 6761; 6842; 6779; 5196; 6876; 5505; 6773; 1321; 1254; 1408; 5499; 1270; 5166; 1531; 6855; 5191; 5171; 4648; 1271; 5093; 1380; 4739; 5469; 4947; 6775; 4710; 5433; 5457; 5493; 6433; 5101; 1248; 1604; 1297; 5442; 6791; 5452; 5120; 5535; 5373; 5192; 5485; 5418; 1228; 4756; 1263; 6835; 5424; 4688; 4684; 6875; 5149; 1395; 5380; 4675; 6844; 5173; 1301; 1232; 1234; 1400; 6502; 5167; 5401; 1341/2; 1382; 1521; 1416; 1412; 1370; 1349; 4711; 1274; 5520; 1603; 6499; 6443; 5530; 4744; 6853; 6792; 4634; 4669; 6411; 1300; 5538; 5372; 5507; 4665; 1303; 1319; 1527; 1401; 1552; 1586; 4630; 1309; 5432; 5445; 6524; 1542; 1286; 1264; 6418; 1257; 5522; 1447; 5456; 4748; 1295; 4959; 5491; 5383; 6825; 5518; 4664; 5482; 4701; 1566; 4680; 5412; 4742; 5018; 4933; 1214; 5203; 1239; 6867; 5483; 5552; 1230; 5204; 5504; 1368; 5476; 6805; 4729; 5022; 6404; 5479; 4652; 4724; 1554; 5435; 6782; 5409; 1291; 4970; 5510; 1606; 1409; 6425; 4749; 5500; 1366; 1240; 5555; 4704/3; 6862; 5557; 2962; 6410/1; 5461; 4694; 1563; 5398; 1342; 1285; 1445; 1578; 5511; 5545; 4677; 1532; 6849; 1311; 1595; 7036; 6442; 6790; 6420; 1417; 1579; 4936; 1394; 1587; 4717; 6423; 5495; 5509; 5178; 1246; 5399; 1407; 6804; 5168; 6878; 5478; 5428; 5179; 5126; 1280; 1216; 4685; 1243; 5137; 5368; 5118; 6429; 5451; 1249; 6432; 1555; 6820; 6796; 1597; 5128; 5151; 5455; 1389; 6427; 1546; 1279; 5074; 4956; 5099; 1258; 4687; 6819; 6817; 5072; 1362/2; 1361; 5361; 5730; 5423; 5554; 5147; 1324; 1589; 4726; 4939; 4640; 5460; 1281; 4738; 6438; 5529; 5186; 1561; 5150; 6553; 4946; 5512; 4672; 6821; 1378; 5211; 5532; 5124; 4952; 1403; 5525; 5403; 1548; 5732; 6495/2; 5472; 6797; 5181; 6813; 6846; 1573; 1296; 6764; 5459; 1260; 4637; 4719; 6843; 6859; 5477; 1236; 5404; 1371; 4631; 6446; 6410/2; 5391; 5489; 4655; 6832; 5550; 6806; 5516; 6451/1; 6534; 4713; 1605; 1414; 5024; 5357; 6435; 2286; 1553; 6864; 5465; 5454; 1515; 5172; 1331; 5367; 4686; 6778; 1533; 6799; 4754; 1341/1; 1376; 5188; 4752; 5359; 1226; 4734; 1326; 5157; 1252; 1528; 1520; 5737; 6852; 5501; 1338; 5365; 5187; 1288; 1372; 1385; 5197; 5177; 5201; 6831; 1233; 5533; 1304; 4745; 4636; 1404; 1238; 4671; 1275; 5523; 6857; 6767; 4747; 1344; 1357; 4950; 5542; 5400; 5733; 5152; 5436; 4628; 5467; 5076; 4704/2; 6866; 4645; 5471; 6444; 1411; 6434; 5414; 4660; 5379; 1539/2; 5133; 1545; 4667; 6495/1; 4659; 5169; 1259; 4737; 4951; 1294; 4960; 4638; 5138; 1377; 1374; 5027; 1355; 4639; 4633; 5411; 6496/1; 6494; 6413; 5430; 1565; 1535; 5407; 1323; 1352; 1549; 4968; 6838; 1390; 6769; 5524; 2287; 5134; 6845; 4942; 1529; 4676; 5387; 4695; 4949; 5385; 1343; 6448; 1537; 4728; 6506; 4751; 6828; 5370; 5174; 1590; 5521; 6786; 5446; 5175; 1220; 4644; 5537; 4670; 4725; 5543; 6772; 1347; 5502; 5731; 5369; 1402; 4969; 5381; 1360; 5443; 1269; 6800; 5376; 4708; 1534; 1575; 5390; 4967; 6827; 4693; 4642; 1268; 1592; 5526; 1350; 5421; 5127; 5999; 1305; 5155; 4700; 1241; 5439; 6447; 4743; 5539; 6421; 6868; 5153; 4945; 5139; 4973; 1318; 6808; 5528; 4723; 5145; 1277; 6809; 6871; 2288; 6437; 4656; 1315; 5463; 1569; 5100; 6879; 5069; 1410; 4755; 5364; 5508; 1282; 5395; 4934;

1393; 5142; 4651; 1250; 6419; 6780; 1583; 4663; 1339; 6406; 1541; 4709; 1582; 4733; 1581; 6816; 5556; 6777; 1224; 1287; 5163; 4727; 1567/1; 5413; 5094; 1322; 1600; 1599; 1308; 1399; 1631; 5386; 5129; 1514; 6783; 6441; 1594; 1316; 5558; 1293; 1213; 5415; 6803; 1601; 6795; 4741; 5422; 5736; 1348; 2962B; 2962C; 6501; 1518; 5416; 2962A; 1522; 7036A; 1419/2A.

Obwód Majdan Stary:

375; 373; 368; 369; 389; 392; 374; 371; 370; 387; 385; 391; 380; 388; 386; 390; 372.

Obwód Markowicze:

314; 302; 329/12; 318; 338; 311; 333/2; 315; 329/7; 331/3; 304; 336/2; 319; 324; 313; 312; 344; 342; 328; 329/14; 310; 340; 306; 320; 333/1; 346; 303; 323; 307.

Obwód Olchowiec:

1323; 1320; 1355; 1325; 94; 116; 1337; 162; 98; 212; 270; 232; 69; 168; 267; 182; 144; 1382; 117; 141; 118; 1311; 88; 1307; 157; 25; 123; 1336; 96; 102; 264; 194; 67; 1342; 240; 47; 1389; 80; 95; 1304; 247; 158; 97; 260; 214; 79; 215; 107; 1339; 119; 175; 1390; 1287; 187; 248; 109; 1377; 29; 145; 274; 227; 1383; 68; 1329; 151; 269; 220; 180; 202; 188; 252; 1294; 222; 1354; 1301; 203; 1365; 1290; 1385; 1879; 243; 1285; 164; 256; 258; 1891; 1297; 1284; 1376; 78; 1350; 1888/1; 169; 251; 179; 93; 66; 105; 206; 1308; 70; 106; 223; 152; 1395; 1314; 192; 217; 147; 171; 1349; 112; 110; 1293; 37; 40; 73; 87; 42; 1298; 174; 211; 224; 82; 250; 35; 178; 229; 554; 163; 72; 1360; 273; 1343; 1885; 185; 143; 3678; 1322; 74; 1286; 254; 28; 159; 1380; 1312; 46; 155; 1364; 104; 113; 237; 23; 81; 181; 183; 228; 205; 199; 1296; 176; 231; 1306; 1358; 156; 173; 1288; 208; 204; 265/1; 31; 1362; 200; 1367; 165; 177; 1371; 244; 303; 1300; 201; 34; 210; 230; 255; 22; 193; 1299; 1321; 1370; 265/2; 197; 238; 1888/2; 245; 121; 1361; 1302; 234; 71; 788/1; 41; 219; 236; 190; 1317; 196; 1356; 1378; 125; 1375; 75; 1334; 108; 198/2; 259; 122; 266; 1353; 76; 1344; 140; 1292; 33; 262; 26; 253; 124; 195; 1324; 170; 1374; 167; 261; 90; 1319; 20; 1346; 27; 1351; 281; 120; 263; 213; 1295; 184; 83; 233; 1366; 1316; 235; 148; 1894; 1875; 1394; 101; 85; 1330; 1357; 1369; 100; 1391; 146; 92; 172; 1309; 1341; 1333; 160; 241; 38; 1328; 1326; 1315; 161; 225; 1381; 304; 39; 154; 1359; 1387; 1345; 1392; 1352; 43; 257; 86; 45; 239; 111; 1363; 1372; 1289; 77; 84; 1327; 153; 216; 1876; 198/1; 91; 1388; 150; 103; 1332; 36; 1291; 1305; 115; 1348; 249; 1384; 218; 32; 142; 554A; 1368; 30; 221; 1313; 149; 271; 189; 191; 1393; 1340; 44; 226; 1347; 1386; 48; 1310; 242; 1331; 186; 114; 246; 99; 209; 1303; 1318; 1335; 24; 1882; 1379; 207; 1373; 1338; 166.

Obwód Osuchy:

3206; 6632; 6833; 7075; 7050; 3506; 3891; 7150; 10045; 3285; 3253; 6595; 6788; 3095; 3179; 3956; 3927; 6527; 3229; 7010; 3201; 6879; 6982; 9965; 3702; 7857; 3292; 6868; 6672; 6570; 3662; 6823; 3842; 3876; 7156; 3884; 3372; 6730; 6669; 3365; 3976; 6630; 6631; 3188; 3962; 6832; 3864; 6778; 3145; 6530; 3352; 3946; 3727; 8313; 6805; 6806; 3147; 3964; 3178; 6935; 6596; 3096; 6841; 3806; 6826; 3337; 8295; 6728; 6623; 7627; 6860; 9948; 3600; 3735; 3130; 6521; 3092; 3146; 9947; 7018; 6894; 6777; 3200; 3823; 6670; 3829; 3215; 6918; 3958; 3273; 7004;



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



3805; 6814; 3594; 6650; 6556; 3322; 6780; 3466; 3712; 3307; 10044; 6604; 3246; 6714; 3474; 7052; 6738; 3272; 3963; 3129; 3513; 3606;
3174; 7158; 3131; 6668; 3951; 6831; 7088; 6790; 7033; 6557; 3862; 3419; 3358; 3191; 3224; 7069; 6870; 9966; 3843; 4872; 3571; 3849; 3356;
6942; 3799; 6958; 3125; 7017; 3743; 6990; 3759; 3481; 7159; 3987; 3182; 3982; 3223; 3898; 7070; 3774; 3280; 3252; 3501; 6757; 3676; 3135;
3736; 3301; 6737; 3144; 6551; 6516; 6548; 10058; 6727; 3241; 3284; 6974; 3262; 3426; 6584; 3837; 3317; 6886; 3525; 3883; 3143; 6536;
3127; 3140; 3148; 6550; 3310; 3719; 3205; 3945; 3357; 3379; 6642; 8298; 3256; 3266; 3316; 6750; 3155; 4856; 3139; 3197; 3549; 6684; 6702;
3819; 6614; 4859; 3572; 3343; 4871; 10047; 7026; 10056; 6572; 6594; 6861; 3457; 3775; 6692; 3107; 3940; 6759; 6577; 9977; 6996; 3344;
3338; 3692; 6895; 3532; 3974; 3257; 3202; 6659; 3933; 6517; 3190; 3440; 3267; 7025; 3751; 3330; 3230; 6950; 7087; 9960; 6748; 3863; 7060;
3920; 6542; 3968; 3519; 6579; 3848; 6808; 3906; 6887; 3195; 3105; 6966; 9953; 3311; 3251; 3934; 3120; 7855; 3233; 3857; 3313; 3980; 3228;
7003; 3213; 6649; 6671; 6843; 3686; 3106; 3121; 7076; 3151; 6951; 7093; 9942; 3123; 7082; 6758; 6877; 3103; 4875; 3433; 6633; 3098; 3371;
3142; 6681; 3093; 3830; 6878; 3225; 3655; 6511; 6789; 3518; 3110; 6585; 7081; 6674; 3124; 3986; 3817; 3296; 3350; 3126; 3183; 3904; 6673;
3153; 6606; 6660; 3297; 7154; 3495; 3170; 6701; 3781; 3177; 3308; 3268; 3136; 6658; 3899; 3782; 3141; 6869; 3970; 6792; 3630; 7011; 3878;
3526; 6747; 3217; 6791; 3289; 3855; 3897; 3122; 6641; 3540; 3947; 3293; 6543; 3975; 6534; 6967; 3099; 7061; 9978; 6639; 8290; 3288; 8291;
6703; 3234; 6768; 3850; 3507; 3818; 6749; 3548; 6693; 3925; 6959; 3239; 6911; 6850; 7141; 6563; 10046; 3541; 3668; 3276; 3488; 4847;
6825; 6997; 6983; 3836; 3870; 3189; 10048; 3211; 3953; 3245; 3798; 3132; 6704; 3618; 3134; 6769; 3137; 6605; 3207; 3364; 4861; 6541;
3824; 3240; 4854; 3579; 3926; 6565; 3109; 3654; 3844; 7034; 3247; 9959; 3386; 3811; 3885; 7099; 7151; 3636; 6622; 3912; 6569; 3648; 3791;
6851; 8293; 7041; 3869; 6770; 6859; 3890; 6535; 3277; 3767; 3176; 3184; 6586; 6640; 7043; 3258; 6613; 6578; 3300; 3812; 3342; 3304; 3892;
3196; 4091; 6528; 3236; 3351; 7856; 3104; 3320; 6694; 3728; 3331; 7142; 3323; 10055; 7133; 3242; 6667; 3138; 6515; 6926; 3100; 3941;
6683; 3512; 3612; 3580; 3500; 3263; 3587; 6615; 3216; 7148; 7051; 3624; 3363; 3133; 6834; 6509; 6711; 6529; 3314; 3835; 3117; 7094; 2838;
3969; 3221; 3326; 3327; 3097; 6603; 3642; 6815; 6621; 3128; 6523; 3332; 3720; 3856; 6712; 3825; 6919; 7628; 6807; 6910; 9954; 6612; 7059;
3102; 7068; 9971; 6740; 6624; 3877; 3557; 3194; 7394; 6682; 8292; 3220; 3697; 3185; 3108; 3281; 3768; 3707; 6597; 6852; 3905; 3952; 3713;
6564; 10043; 6975; 6555; 6549; 6657; 3565; 3101; 3813; 6558; 3675; 3957; 3325; 3918; 3219; 3248; 3212; 6816; 3939; 6576; 3556; 7042;
3271; 6760; 3981; 3706; 9972; 3871; 6779; 9985; 6934; 3932; 6781; 3161; 6729; 3370; 3564; 3494; 3448; 6767; 6842; 6648; 3911; 3661; 4855;
3744; 3305; 6927; 6571; 6817; 3669; 3412; 6544; 3913; 4867; 6713; 3919; 3586; 3336; 3319; 3681; 6691; 3760; 6989; 6510; 3752; 6739; 6824;
3235; 6902; 6522; 6562; 3159; 6537; 6651; 4862; 3157; 3345; 3261; 6943; 3094; 3533; 3349; 6583; 6903; 3790.

Obszar Pisklaki:

239; 37; 1152; 163; 22; 38; 285; 186; 187; 328; 235; 295; 52; 50; 291; 77; 290; 149; 59; 165; 42; 157; 24; 234; 204; 1216; 189; 279; 333; 168;
205; 161; 1223; 217; 81; 274; 326; 153; 237; 194; 296; 60; 151; 154; 286; 74; 65; 69; 225; 160; 219; 277; 46; 207; 196; 324; 63; 206; 67; 164;
181; 155; 283; 231; 215; 45; 78; 43; 169; 287; 36; 35; 49; 280; 173; 177; 178; 23; 192; 212; 174; 293; 199; 182; 288; 233; 152; 318; 17; 54; 202;
156; 321; 228; 188; 241/6; 57; 64; 325; 183; 28; 40; 148; 170; 323; 18; 71; 214; 210; 158; 209; 203; 331; 29; 284; 184; 232; 1154; 185; 55; 79;
41; 51; 226; 61; 39; 211; 229; 19; 201; 289; 1217; 176; 330; 76; 208; 278; 162; 58; 80; 21; 26; 294; 72; 273; 167; 292; 216; 147; 166; 62; 446;
1222; 332; 223; 224; 327; 47; 190; 66; 172; 44; 276; 30; 171; 1218; 230; 281; 150; 68; 25; 320; 319; 218; 238; 75; 32; 222; 56; 48; 193; 221; 27;

227; 198; 1224; 241/8; 197; 31; 34; 180; 329; 70; 191; 282; 275; 33; 297; 1153; 53; 73; 220; 213; 200; 322; 1220; 241/7; 175; 236; 195; 159; 179; 240; 20.

Obwód Rakówka:

57; 19; 38; 54; 487; 53; 58; 40; 45; 492; 36; 484; 33; 491; 490; 372; 390; 493; 428; 66; 64/1; 65; 28; 494; 62; 63; 482; 41; 489; 18; 27; 488; 46; 42; 51; 56; 47; 495; 50; 64/2; 44; 374; 30; 485; 48; 496; 486; 55; 49; 70; 61; 68; 43; 483; 35; 69; 498; 32; 39; 59; 60; 52; 34; 37; 146; 67.

Obwód Szostaki:

330; 810; 660; 811; 661; 659; 658; 662; 1053; 657; 716; 809.

Obwód Ulanów:

2056; 2228; 2054; 2098; 2381; 2379; 2087/6; 2388/1; 2315/1; 2237; 2028; 2229; 2328/1; 2084; 2083; 2085; 2318/1; 2334/1; 2080; 2068; 2221/1; 1884; 2081/2; 2398; 2066; 2393; 2087/7; 2079; 2078; 2082; 2077; 2331/1; 2029; 2086; 2404; 2375; 2081/1.

Obwód Wólka Tanewska:

1888/2; 1903; 151; 1917; 1956; 1947; 1901; 1888/1; 1957; 1890; 1795/3; 1975; 1900; 1959/2; 1816; 1892; 1938; 1955; 1889; 1894; 1896; 1794; 1969; 1908; 1939/1; 1914; 1959/1; 1902; 1897; 1891; 1918; 1906; 1893; 1885; 1912; 1804; 1910; 1796; 1756; 1898; 1940; 1797; 1819; 1899; 1887; 1904; 1951; 1895.

Obwód Zamch:

506; 539/1; 597; 537; 564/2; 572; 559; 523; 555; 566; 520; 565; 543; 498; 541; 544; 567; 491; 573; 550; 588; 538; 591; 514; 533; 554; 524; 508; 496; 549; 552; 528; 546; 504; 492; 522; 570/1; 571; 568/1; 527; 494; 551; 595; 499; 530; 507; 513; 511; 519; 532; 490; 495; 509; 564/1; 500; 569; 548; 540; 563; 539/2; 536; 489; 587; 525; 553; 557; 582; 568/2; 515; 512; 521; 581; 545; 501; 560; 503; 542; 497; 570/2; 534; 561; 493; 596; 526; 585; 535/2; 547; 516; 517; 558; 535/1; 510; 556; 562; 502; 531; 518; 590; 529; 505.

Obwód Zanie:

33; 35; 37; 36; 34.

Obwód Zawadka:

83; 91/1; 205; 104; 107; 61; 18/2; 85; 73; 102; 97; 70; 208; 21; 23; 15/2; 105; 17; 80; 111; 195; 87; 19; 194; 88; 96; 95; 202; 103; 24; 110; 78; 199; 201; 77; 18/1; 62/1; 196; 193; 106; 203; 81; 76; 15/4; 71; 94; 207; 98; 82; 68; 69; 75; 86; 197; 20; 84; 16; 198; 204; 79; 93; 113; 112; 200; 206; 183; 72; 64/1; 27; 100; 130; 40; 101; 74; 99; 109; 108; 22.

Obręb Zynie:

30; 253; 32; 21; 85; 22; 25; 34; 27; 23; 26; 33; 31; 252; 24; 20/4; 250/4; 20/2; 250/5; 19; 251/1; 29; 28.

Wykaz nr 3 - *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe oraz 91P0 Jodłowy bór świętokrzyski *Abietetum polonicom*:

Obręb Aleksandrów II:

190; 189/1; 192; 191.

Obręb Budziarze:

921; 930; 926; 895; 923; 922; 928; 901; 929; 925; 932; 924; 927.

Obręb Chmielek II:

30; 35; 45; 42; 46; 36; 49; 29; 41; 34; 38; 39; 40; 31; 33; 37; 44; 32; 43; 48; 47; 71.

Obręb Dąbrówka:

1096; 1266; 1099; 1089; 1098; 1245; 1081; 1264; 1077; 1032/1; 1083; 1097; 1085; 1101; 1265; 1088; 1080; 1222/2; 1087; 1253; 1094; 1095; 1090; 1091.

Obręb Dąbrowica:

365/1; 409; 291/2; 358; 412; 356; 407; 359; 418; 292; 399; 410; 417; 400; 398; 360; 397; 428/1; 443; 291/3; 401; 427; 357; 291/4; 291/1.

Obręb Derylaki:

97; 121/6; 164; 115; 116/5; 169; 162; 98/3; 119/6; 96; 161; 92; 95; 159; 163; 99/3; 160; 94; 165; 114; 120/4.

Obręb Gózd Lipiński:

2762/15; 2709/1.

Obręb Harasiuki:

85; 61; 98; 65; 101; 339; 69; 58; 54; 89; 77; 73; 81; 94; 395; 55.

Obwód Króle:

202/2; 202/1; 203; 201/4; 199/33.

Obwód Książpol:

87; 101; 241; 86; 90; 82; 83; 91; 84; 1150/2; 88; 92; 95; 103; 97; 94; 96; 89; 85; 1857/1; 100; 93; 99/2; 102; 98.

Obwód Kurzyna średnia:

1074; 1075.

Obwód Żary:

105; 43.

Obwód Żuk Nowy i Stary:

605; 625; 621; 622; 709; 848; 614; 608; 616; 613; 708; 698; 695; 612; 701; 620; 609; 618; 704; 703; 623; 696; 631; 627; 851; 723/1; 619; 699;
715; 693; 606; 629; 850; 615; 700; 717; 611; 705; 617; 707; 878; 706; 610; 702; 716; 852; 607.

Obwód Lipowiec Duży:

355; 354; 662; 532/2; 410/1; 485; 238; 407/1; 220; 232; 616; 417/1; 224; 221; 620; 198; 359; 660; 595; 356; 653; 594; 520; 246; 352; 408/2;
617; 514; 364/1; 402; 366; 353; 204/1; 212; 411/2; 202; 398/1; 404; 399/1; 1529; 619; 349; 487; 518; 521; 407/2; 414; 365/1; 226; 398/2; 661;
362; 654; 230; 218; 413; 655; 208; 659; 206; 592; 207; 516; 350; 1530; 361; 348; 363; 417/2; 236; 513; 244; 211; 1579; 223; 351; 252; 201; 360;
210; 593; 215; 401; 523; 365/2; 667; 203/2; 519; 222; 657; 205; 656; 217; 484; 248; 200; 1580/1; 199; 234; 203/1; 515/2; 254; 681; 408/1; 240;
242; 214; 219; 431; 532/1; 410/2; 209; 213; 517/2; 517/1; 399/2; 364/2; 197; 204/2; 658; 411/1; 522; 228; 250; 357; 358; 486; 405; 216.

Obwód Lipowiec Mały:

325; 669; 827; 542; 672; 670; 680; 695; 638; 324; 321; 546; 358; 562; 577; 646; 323; 565; 629; 830; 578/3; 657; 585; 673; 564; 631; 451; 317;
326; 626; 651; 694; 590; 544; 677; 627; 639; 648; 661; 643; 684; 647; 320; 686; 664; 826; 566; 316; 697; 319; 589; 581; 582; 653; 642; 1176;
652; 666; 637; 633; 628; 318; 567; 336; 634; 579; 1173; 681; 322; 450/1; 636; 554; 569; 656; 655; 1174; 587; 571; 328/1; 650; 363; 679; 573;
675; 338; 450/3; 555; 335; 552; 640; 563; 671; 635; 632; 691; 556; 547; 588; 578/1; 625; 662; 580; 674; 558; 658; 649; 663; 560; 359; 549; 568;
667; 665; 685; 570; 583; 678; 676; 460; 334; 683; 630; 644; 660; 362; 654; 645; 659; 557; 550; 624; 641; 575; 553; 682; 668; 327; 357; 654A;
365A.

Obwód Łazory:

1241; 1248; 1250; 179; 205/4; 1251; 815; 1240; 1249; 1247; 729; 727; 1252; 863; 1243; 1245; 205/2; 819; 1253; 2191; 730; 816; 1246; 1242; 864/4; 1239; 1244.

Obwód Łukowa:

2802/1; 2804; 2802/2; 2805; 2637; 2800/2; 2639; 2994/2; 2638; 2803; 2636; 1826.

Obwód Majdan Nowy:

979; 1034/1; 1038/1; 1097; 1036/1; 1090/2; 1033/3; 1026; 1047/2; 1019/2; 1007/2; 1043/2; 1021/2; 988; 1015/2; 1041/2; 977; 976; 1005/3; 1037/1; 1012/2; 1032/2; 1046/2; 1003; 973; 972; 1022/2; 1020/2; 1013/2; 1036/3; 1005/4; 978; 997; 1045/2; 1024; 1016/2; 986/2; 1006/2; 1037/3; 1030; 1040/2; 1014/2; 1028; 999; 1035/3; 974/1; 1002; 991; 1034/3; 1027; 1009/2; 182/4; 981; 1017/2; 982; 1011/2; 990; 1029; 1031/1; 980; 1032/1; 998; 1010/2; 970; 1038/3; 983; 987; 1033/1; 1035/1; 975; 1090/1; 1000; 1025; 986/1; 1031/2; 996; 1004/2; 1018/2; 971; 994; 1039/2; 984; 974/2; 1042/2; 992; 989; 995; 993; 985; 1008/2; 1001; 1044/2; 1023/2.

Obwód Markowicze:

381; 393; 387; 298/2; 326; 286; 331/1; 389; 300; 290/1; 379/2; 329/6; 308/2; 304; 369/2; 379/1; 294; 383; 367; 391; 354; 292/1; 395/4; 375/1; 350; 312; 296; 284; 373; 400; 352; 377/6; 322; 317; 490; 385; 333/1; 292/2; 491.

Obwód Osuchy:

9877; 9841; 9892; 9842/4.

Obwód Pisklaki:

1574; 423; 437; 415; 1572; 621; 842; 846; 416; 640; 425; 443; 435; 1581; 442; 630; 1568; 426; 429; 1573; 619; 641; 422; 853; 440; 839; 899; 841; 849; 428; 432; 627; 1584; 625; 1582; 1580; 1579/2; 620; 628; 626; 421; 847; 417; 433; 843; 1577; 1583; 446; 837; 850; 629; 838; 1576; 623; 424; 418; 851; 434; 852; 848; 1230; 436; 430; 618; 439; 624; 419; 844; 1571; 414; 431; 622; 427; 1569; 441; 1229; 845; 1231; 840; 1570; 438; 1244; 1578/2; 420.

Obwód Przymiarki:

1.

Obwód Sieraków:

228; 249; 85/1; 775; 279; 425; 429/3; 220; 72; 774; 357; 399; 403; 536; 429/4; 394/1; 347; 397/1; 281; 236; 444; 388; 397/2; 768; 247; 262; 771; 448; 416/2; 537; 792; 235; 251; 244; 92; 280; 226; 246; 381; 446; 243; 248; 252; 748; 222; 781; 750; 137; 769; 450; 772; 245; 139/1; 538; 242; 139/2; 283; 389; 387; 80; 540; 223; 543; 385; 225; 353; 393; 224; 778; 429/2; 541; 409; 89; 542; 539; 416/1; 423; 411; 282; 345; 535; 418; 355; 86; 420; 405; 286; 431; 349; 401; 227; 260; 261; 414; 237; 427; 73; 407; 221; 351; 250; 343.

Obręb Suszka:

1.

Obręb Szostaki:

3501; 3510; 3500; 3511; 3503; 3512; 3502.

Obręb Ulanów:

2; 2443.

Obręb Wólka Biska:

14.

Obręb Wólka Tanewska:

1829; 1516; 1977; 1387; 1538; 1915; 1384; 1947; 1931; 1382/2; 1677; 1820; 1385; 1390; 1943; 1978; 1521; 1822/1; 1941; 1811; 1809; 1375/1; 1844; 1818; 1816; 1382/1; 1367; 1813/1; 1911; 1526; 1976; 1372; 1394; 1537/1; 1366; 1814/2; 1810/2; 1398; 1362; 1391; 1914; 1370; 1517; 1916; 1965; 347/2; 1807; 1417; 1375/2; 1944; 1537/4; 1907; 1813/2; 1906; 1964; 1960; 1940; 1945; 1805; 1817; 1815; 1942; 1909; 1948; 1369; 1913; 1961; 1371; 1519; 1812; 1389/2; 1806; 1496; 1821; 1808; 1946; 1810/1; 1532.

Obręb Zynie:

334; 340; 328; 336; 330; 335; 327; 338; 339; 337; 332; 353; 325; 329; 331; 341; 324; 326; 333; 324/1.



7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
1	2330 Wydmy śródłądowe z murawami napiaskowymi	Utrzymanie muraw w stanie otwartym poprzez zahamowanie sukcesji	Powierzchnia	Powierzchnia siedliska na stanowisku	Ocena wskaźnika w oparciu o wytyczne GIOŚ	Trzeci, szósty i dziesiąty rok obowiązywania planu	2 płyty siedliska opisane punktami: N50° 27' 10,107" E22° 40' 26,964" N50° 25' 58,456" E22° 56' 23,777"	RDOŚ	9
		Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne						
			Ekspansja krzewów i podrostu drzew						
			Gatunki ekspansywne						
			Obce gatunki inwazyjne						
			Występowanie procesów eolicznych						
			Procent powierzchni zajętej przez siedlisko w transekcie						
			Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska						
				Inne zniekształcenia					
2	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	1. Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych 2. Zmniejszenie udziału gatunków introdukowany	Powierzchnia		Ocena wskaźnika w oparciu o wytyczne GIOŚ	Trzeci, szósty i dziesiąty rok obowiązywania planu	10 płątów opisanych punktami: N50° 29' 26,092" E22° 23' 9,576" N50° 29' 28,144" E22° 23' 5,029" N50° 29' 31,098" E22° 23' 1,148" N50° 30' 5,207" E22° 16' 52,874" N50° 29' 32,533" E22° 21' 10,052" N50° 29' 36,351" E22° 21' 4,124" N50° 29' 41,413" E22° 20' 59,005" N50° 29' 57,048" E22° 19' 23,929"	RDOŚ	12
		Struktura i funkcje	Barwa wody (s69)						
			Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk (s70)						
			Plankton: Fitoplankton						
			Gatunki inwazyjne i obce dla zbiorowisk makrofitów (s72)						



		ch w ichtiofaunie		Przezroczystość (s75)			N50° 29' 1,437" E22° 27' 15,752" N50° 25' 35,045" E22° 45' 47,561" N50° 24' 58,918" E22° 51' 21,043" N50° 24' 57,597" E22° 51' 18,236" N50° 24' 59,814" E22° 51' 16,203" N50° 22' 47,361" E22° 58' 22,474" N50° 23' 41,919" E22° 57' 46,330" N50° 25' 37,539" E22° 50' 10,579" N50° 25' 37,655" E22° 50' 16,884" N50° 25' 35,605" E22° 50' 18,745"		
3	3270 Zalewane muliste brzegi rzek	Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych	Powierzchnia	Gatunki charakterystyczne (s159) Obce gatunki inwazyjne (s161) Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s158) Naturalność koryta rzeczno-	Ocena wskaźnika w oparciu o wytyczne GIOŚ	Drugi, czwarty, szósty, ósmy i dziesiąty rok obowiązywania planu	6 płatów opisanych punktami: N50° 30' 3,970" E22° 16' 14,020" N50° 29' 50,499" E22° 17' 35,759" N50° 30' 0,406" E22° 18' 1,381" N50° 30' 9,757" E22° 19' 30,960" N50° 28' 41,327" E22° 30' 16,691" N50° 28' 48,945" E22° 27' 33,780"	RDOŚ	30
4	*6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe	Utrzymanie otwartego charakteru muraw poprzez zahamowanie sukcesji	Powierzchnia	Powierzchnia siedliska na stanowisku	Ocena wskaźnika w oparciu o wytyczne GIOŚ	Trzeci, szósty i dziesiąty rok obowiązywania planu	2 płaty siedliska opisane punktami: N50° 25' 53,558" E22° 56' 19,041" N50° 25' 58,473" E22° 56' 22,672"	RDOŚ	3
		Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne (s159) Obce gatunki inwazyjne (s161)						
			Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych (s160) Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s158)						
			Struktura przestrzenna płatów muraw						
			Zachowanie strefy ekotonowej (s163)						
	*6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	Utrzymanie muraw stanie otwartym poprzez	Powierzchnia	Powierzchnia siedliska na stanowisku	Ocena wskaźnika w oparciu o wytyczne GIOŚ	Trzeci, szósty i dziesiąty rok obowiązywania	5 płatów siedliska opisanych punktami: N50° 27' 38,232" E22° 41' 2,274" N50° 27' 37,355" E22° 42' 28,175"	RDOŚ	3
		Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne (s195)						



5	(Nardion - płaty bogate florystycznie)	zahamowanie sukcesji		Gatunki dominujące Bogactwo gatunkowe (s192) Obce gatunki inwazyjne (s198) Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych (s197) Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s193) Eutrofizacja (s194) Struktura przestrzenna płatów siedliska (s199)		nia planu	N50° 27' 53,454" E22° 42' 36,427" N50° 27' 24,227" E22° 44' 23,844" N50° 26' 13,663" E22° 50' 7,137"		
6	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Utrzymanie otwartego charakteru łąk	Powierzchnia siedliska Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne (h1) Obce gatunki inwazyjne (h38) Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21) Ekspansja krzewów i podrostu drzew (h12) Forma i intensywność użytkowania Zachowanie strefy ekotonowej(h74)	Ocena wskaźnika w oparciu o wytyczne GIOŚ	Trzeci, szósty i dziesiąty rok obowiązywania planu	6 płatów siedliska opisanych punktami: N50° 26' 12,346" E22° 50' 15,878" N50° 26' 12,398" E22° 50' 12,863" N50° 26' 12,295" E22° 50' 8,879" N50° 26' 21,728" E22° 49' 2,336" N50° 26' 29,885" E22° 49' 3,140" N50° 26' 31,953" E22° 49' 2,856" N50° 26' 35,462" E22° 49' 3,081" N50° 27' 25,464" E22° 44' 30,019" N50° 27' 24,633" E22° 44' 27,393" N50° 27' 23,486" E22° 44' 24,435" N50° 27' 47,721" E22° 42' 35,832" N50° 28' 5,355" E22° 42' 42,480"	RDOŚ	21
7	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Zmniejszenie udziału gatunków obcych	Powierzchnia siedliska Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne (s187) Obce gatunki inwazyjne (s190) Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych (s188) Ekspansja krzewów	Ocena wskaźnika w oparciu o wytyczne GIOŚ	Trzeci, szósty i dziesiąty rok obowiązywania planu	8 płatów siedliska opisanych punktami: N50° 30' 5,042" E22° 19' 47,685"; N50° 28' 49,788" E22° 28' 7,658" N50° 28' 2,972" E22° 32' 15,482" N50° 26' 54,473" E22° 35' 49,207" N50° 26' 10,244" E22° 46' 2,536" N50° 22' 46,783" E22° 58' 4,708" N50° 23' 45,904" E22° 57' 34,115" N50° 25' 2,486" E22° 55' 34,428" N50° 25' 2,740" E22° 53' 20,780"	RDOŚ	16



				i podrostu drzew (s186)					
				Struktura przestrzenna płatów muraw					
				Zachowanie strefy ekotonowej (s191)					
8	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Utrzymanie otwartego charakteru łąk poprzez zahamowanie sukcesji	Powierzchnia siedliska	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje (h89)	Ocena wskaźnika w oparciu o wytyczne GIOŚ	Trzeci, szósty i dziesiąty rok obowiązywania planu	10 płatów siedliska opisanych punktami:	RDOŚ	30
			Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów			N50° 30' 13,871" E22° 16' 34,131"		
				Gatunki charakterystyczne (s221)			N50° 30' 14,977" E22° 16' 36,191"		
				Gatunki dominujące			N50° 30' 14,380" E22° 16' 39,404"		
				Obce gatunki inwazyjne (s225)			N50° 29' 53,047" E22° 17' 59,107"		
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych			N50° 29' 52,948" E22° 18' 5,706"		
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s220)			N50° 29' 52,170" E22° 18' 9,685"		
				Wojłok (materia organiczna)			N50° 30' 22,867" E22° 19' 12,936"		
			N50° 30' 22,177" E22° 19' 10,643"						
				N50° 30' 21,344" E22° 19' 7,778"					
				N50° 29' 57,101" E22° 19' 15,234"					
				N50° 28' 44,508" E22° 27' 51,779"					
				N50° 27' 40,938" E22° 41' 2,929"					
				N50° 27' 40,442" E22° 41' 0,313"					
				N50° 27' 39,869" E22° 40' 57,262"					
				N50° 25' 7,789" E22° 45' 59,436"					
				N50° 25' 12,005" E22° 46' 0,310"					
				N50° 25' 16,563" E22° 46' 1,210"					
				N50° 26' 12,962" E22° 50' 27,818"					
				N50° 26' 10,663" E22° 50' 22,841"					
				N50° 26' 8,080" E22° 50' 18,970"					
				N50° 21' 3,920" E23° 0' 22,248"					
				N50° 21' 7,921" E23° 0' 13,381"					
				N50° 21' 12,360" E23° 0' 1,844"					
				N50° 25' 18,270" E22° 52' 49,287"					
				N50° 25' 22,604" E22° 52' 45,919"					
				N50° 25' 28,000" E22° 52' 43,119"					
9	*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych	Powierzchnia siedliska		Ocena wskaźnika w oparciu o wytyczne GIOŚ	Trzeci, szósty i dziesiąty rok obowiązywania planu	Cały płat siedliska opisany współrzędnymi punktu:	RDOŚ	3
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne			N50° 25' 58,014" E22° 53' 49,138"		
				Pokrycie i struktura gatunkowa torfowców					
				Obce gatunki inwazyjne					



				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					
				Odpowiednie uwodnienie					
				Struktura powierzchni torfowiska					
				Pozyskanie torfu					
				Melioracje odwadniające					
				Obecność krzewów i drzew					
10	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych	Powierzchnia siedliska	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie (h89)	Ocena wskaźnika w oparciu o wytyczne GIOŚ	Trzeci, szósty i dziesiąty rok obowiązywania planu	5 płatów siedliska opisanych punktami: N50° 28' 28,120" E22° 40' 19,674" N50° 28' 28,234" E22° 40' 14,854" N50° 28' 28,133" E22° 40' 24,883" N50° 27' 17,452" E22° 38' 49,692" N50° 26' 17,414" E22° 48' 59,144" N50° 25' 48,169" E22° 51' 10,924" N50° 25' 49,115" E22° 51' 16,953" N50° 25' 50,799" E22° 51' 22,716" N50° 25' 54,732" E22° 55' 39,812"	RDOŚ	9
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne (h1)					
				Gatunki dominujące(h85)					
				Pokrycie i struktura gatunkowa mchów(h148)					
				Obce gatunki inwazyjne (h38)					
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)					
				Obecność krzewów i podrostu drzew (h12)					
				Stopień uwodnienia(h93)					
				Pozyskanie torfu(h53)					
				Melioracje odwadniające(h30)					
				Melioracje odwadniające(h30)					
			Powierzchnia siedliska		Ocena wskaźnika w oparciu o wytyczne GIOŚ	Trzeci, szósty i dziesiąty rok obowiązywania planu	5 płatów siedliska opisanych punktami: N50° 28' 24,269" E22° 40' 21,312" N50° 26' 16,181" E22° 53' 50,315" N50° 25' 33,646" E22° 55' 1,356" N50° 25' 45,842" E22° 55' 33,567" N50° 25' 44,351" E22° 55' 46,572"	RDOŚ	27
*91D0 Bory i lasy bagienne	Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych	Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne (h1)						
			Gatunki dominujące(h85)						
			Inwazyjne gatunki obce w runie						



11				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					
				uwodnienie					
				Wiek drzewostanu(h5)					
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie					
				Martwe drewno łączne zasoby(h3)					
				Martwe drewno leżące lub stojące (h134)					
				Naturalne odnowienie drzewostanu					
				Występowanie mchów torfowców					
				Występowanie charakterystycznych krzewinek					
				Pionowa struktura roślinności					
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem Drewna(h146)					
				Inne zniekształcenia(h147)					
			Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska(191)						
	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	Zwiększenie wieku drzewostanu, zwiększenie	Powierzchnia siedliska		Ocena wskaźnika w oparciu o wytyczne GIOŚ	Trzeci, szósty i dziesiąty rok obowiązywa	10 płatów siedliska opisanych punktami: N50° 30' 8,626" E22° 19' 36,164" N50° 29' 12,787" E22° 23' 27,020"	RDOŚ	27
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne (s187)					



12	jesionowe	udziału leżącego martwego drewna		<table border="1"> <tr><td>Gatunki dominujące</td></tr> <tr><td>Gatunki obce geograficznie w drzewostanie</td></tr> <tr><td>Inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie</td></tr> <tr><td>Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie</td></tr> <tr><td>Wiek drzewostanu</td></tr> <tr><td>Pionowa struktura roślinności</td></tr> <tr><td>Naturalne odnowienie drzewostanu</td></tr> <tr><td>Martwe drewno łączne zasoby</td></tr> <tr><td>Martwe drewno leżące lub stojące</td></tr> <tr><td>Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna</td></tr> <tr><td>Inne zniekształcenia</td></tr> </table>	Gatunki dominujące	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Wiek drzewostanu	Pionowa struktura roślinności	Naturalne odnowienie drzewostanu	Martwe drewno łączne zasoby	Martwe drewno leżące lub stojące	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Inne zniekształcenia		nia planu	<p>N50° 29' 6,632" E22° 24' 22,099" N50° 28' 50,775" E22° 25' 44,929" N50° 28' 46,645" E22° 28' 11,533" N50° 27' 41,464" E22° 33' 54,774" N50° 27' 40,857" E22° 33' 59,423" N50° 27' 37,274" E22° 34' 1,109" N50° 25' 56,172" E22° 44' 1,417" N50° 25' 54,657" E22° 43' 44,509" N50° 25' 54,245" E22° 43' 53,065" N50° 23' 52,405" E22° 57' 18,431" N50° 27' 9,247" E22° 36' 32,103" N50° 24' 56,329" E22° 52' 59,830"</p>		
Gatunki dominujące																				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie																				
Inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie																				
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie																				
Wiek drzewostanu																				
Pionowa struktura roślinności																				
Naturalne odnowienie drzewostanu																				
Martwe drewno łączne zasoby																				
Martwe drewno leżące lub stojące																				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna																				
Inne zniekształcenia																				
13	91P0 Jodłowy bór świętokrzyski (Abietetum polonicum)	Zwiększenie wieku drzewostanu, zwiększenie udziału martwego drewna	<table border="1"> <tr><td>Powierzchnia siedliska</td></tr> <tr><td>Struktura i funkcje</td></tr> </table>	Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcje	<table border="1"> <tr><td>Charakterystyczna kombinacja florystyczna</td></tr> <tr><td>Obce gatunki inwazyjne</td></tr> <tr><td>Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych</td></tr> <tr><td>Obecność martwego drewna</td></tr> <tr><td>Wiek drzewostanu(h5)</td></tr> <tr><td>Gatunki obce w drzewostanie</td></tr> <tr><td>Naturalne odnowienie</td></tr> </table>	Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Obce gatunki inwazyjne	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Obecność martwego drewna	Wiek drzewostanu(h5)	Gatunki obce w drzewostanie	Naturalne odnowienie	Ocena wskaźnika w oparciu o wytyczne GIOŚ	Trzeci, szósty i dziesiąty rok obowiązywania planu	<p>5 płatów siedliska opisanych punktami: N50° 27' 3,655" E22° 49' 1,146" N50° 27' 5,396" E22° 49' 5,977" N50° 27' 2,913" E22° 49' 8,180" N50° 26' 25,165" E22° 52' 2,231" N50° 26' 26,725" E22° 51' 57,859" N50° 26' 29,086" E22° 51' 52,613" N50° 26' 14,098" E22° 54' 25,004" N50° 26' 14,991" E22° 54' 30,647" N50° 26' 15,267" E22° 54' 34,707" N50° 27' 33,423" E22° 47' 29,429" N50° 27' 28,446" E22° 47' 31,446" N50° 27' 23,682" E22° 47' 33,927" N50° 27' 33,903" E22° 48' 12,409" N50° 27' 29,709" E22° 48' 11,446" N50° 27' 25,113" E22° 48' 10,540"</p>	RDOŚ	12		
Powierzchnia siedliska																				
Struktura i funkcje																				
Charakterystyczna kombinacja florystyczna																				
Obce gatunki inwazyjne																				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych																				
Obecność martwego drewna																				
Wiek drzewostanu(h5)																				
Gatunki obce w drzewostanie																				
Naturalne odnowienie																				



				jodły Naturalne odnowienie buka Obecność nasadzeń drzew Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (h146) Zniszczenia drzewostanów np. na skutek wiatrolomów lub gradacji owadów					
14	91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano-Pinetum)	Zwiększenie wieku drzewostanu, zwiększenie udziału martwego drewna	Powierzchnia siedliska Struktura i funkcje	Udział procentowy siedliska w transekcje(h89) Charakterystyczna kombinacja florystyczna(h1) Obce gatunki inwazyjne (h38) Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych(h21) Występowanie i stan populacji chrobotków(h66) Ogólny stosunek pokrycia porostów i mchów do pokrycia roślin naczyniowych(h48) Wiek drzewostanu(h5) Obecność drewna martwego w dnie lasu(h3)	Ocena wskaźnika w oparciu o wytyczne GIOŚ	Trzeci, szósty i dziesiąty rok obowiązywania planu	3 płyty siedliska opisane punktami: N50° 25' 57,686" E22° 56' 21,571" N50° 25' 7,733" E22° 55' 55,915" N50° 25' 22,854" E22° 55' 18,662" N50° 25' 25,389" E22° 55' 24,913" N50° 25' 26,648" E22° 55' 28,024"	RDOŚ	12



				Gatunki obce w drzewostanie(h24)					
				Naturalne odnowienie drzewostanu(h33)					
				Obecność nasadzeń drzew(h45)					
				Przekształcenia związane z użytkowaniem(h52)					
				Zniszczenia drzewostanów(h77)					
15	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych	Populacja	Liczebność(a9)	Ocena wskaźnika w oparciu o wytyczne GIOŚ	Trzeci, szósty i dziesiąty rok obowiązywania planu	Na odcinkach: N50° 29' 9,849" E22° 23' 27,046" N50° 28' 35,221" E22° 29' 43,463" N50° 27' 19,724" E22° 37' 44,850" N50° 23' 8,858" E22° 58' 1,573" N50° 26' 0,329" E22° 42' 27,097"	RDOŚ	15
		Siedlisko	Naturalność koryta rzeczno(a11)						
			Obecność budowli hydrotechnicznych(a185)						
			Zwarcie drzew i krzewów(a247)						
16	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych	Populacja	Liczebność(a9)	Ocena wskaźnika w oparciu o wytyczne GIOŚ	Trzeci, szósty i dziesiąty rok obowiązywania planu	Na odcinkach: N50° 29' 9,849" E22° 23' 27,046" N50° 28' 35,221" E22° 29' 43,463" N50° 27' 19,724" E22° 37' 44,850" N50° 23' 8,858" E22° 58' 1,573" N50° 26' 0,329" E22° 42' 27,097"	RDOŚ	15
		Siedlisko	Powierzchnia(a72)						
			Fragmentacja siedliska(a4)						
			Występowanie dogodnych miejsc rozrodu(a2)						
			Występowanie schronień(a70)						
			Baza pokarmowa(a1)						
17	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus vulgaris</i>	Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych	Siedlisko	Region geograficzny	Ocena wskaźnika w oparciu o wytyczne GIOŚ	Trzeci, szósty i dziesiąty rok obowiązywania planu	N50° 26' 50,369" E22° 40' 43,755" N50° 22' 50,302" E22° 58' 10,219"	RDOŚ	6
			Powierzchnia zbiornika						
			Stałość zbiornika						
			Jakość wody						
			Zacienienie zbiornika						
			Wpływ ptaków wodnych						
			Wpływ ryb						
			Odległość zbiorników w odległości <500 m						
			Ocena jakości						



				środowiska lądowego					
				Stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność					
18	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1. Zmniejszenie presji drapieżniczej 2. Utrzymanie rytmiki zalewów, zachowanie struktury przestrzennej siedlisk	Populacja	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika Wysokość roślinności szuwarowej Roślinność zanurzona i pływająca Nachylenie brzegów zbiornika Zacienienie zbiornika Obecność pływaczki Obecność ryb Bariery wokół zbiornika Zabudowa otoczenia zbiornika Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m Droga asfaltowa	Ocena wskaźnika w oparciu o wytyczne GIOŚ	Trzeci, szósty i dziesiąty rok obowiązywania planu	N50° 27' 25,002" E22° 39' 10,446" N50° 25' 4,167" E22° 55' 27,609" N50° 22' 39,483" E22° 58' 12,891" N50° 25' 30,682" E22° 50' 38,820" N50° 25' 43,989" E22° 49' 6,514" N50° 25' 55,830" E22° 45' 35,832" N50° 26' 2,127" E22° 43' 25,029" N50° 27' 32,177" E22° 38' 8,077" N50° 29' 5,625" E22° 23' 44,949" N50° 30' 6,391" E22° 16' 51,741"	RDOŚ	15
19	1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	Zachowanie składu gatunkowego ryb, zachowanie warunków siedliskowych w stanie nie pogorszony	Populacja	Względna liczebność (a66) Struktura wiekowa (a20) Charakter i modyfikacja brzegów Charakterystyka przepływu Ciągłość cieku Geometria koryta EFI+(a118) Mobilność koryta Ogólna ocena hydromorfologiczna RDW(a119) Rodzaj substratu dennego	Ocena wskaźnika w oparciu o wytyczne GIOŚ	Trzeci, szósty i dziesiąty rok obowiązywania planu	N50° 23' 9,913" E22° 57' 57,824" N50° 21' 56,997" E22° 59' 16,367" N50° 23' 56,103" E22° 57' 17,620" N50° 25' 7,369" E22° 55' 40,785" N50° 24' 55,925" E22° 55' 29,372" N50° 24' 55,190" E22° 52' 47,510" N50° 25' 12,123" E22° 55' 49,766" N50° 24' 58,354" E22° 55' 28,500" N50° 25' 7,050" E22° 55' 40,087" N50° 22' 5,701" E22° 59' 12,541" N50° 29' 33,776" E22° 22' 13,853" N50° 29' 42,844" E22° 16' 3,627"	RDOŚ	15
20	1149 koza	Zachowanie	Populacja	Względna liczebność	Ocena	Trzeci,	N50° 23' 9,913" E22° 57' 57,824"	RDOŚ	15



	pospolita <i>Cobitis taenia</i>	składu gatunkowego ryb, zachowanie warunków siedliskowych w stanie nie pogorszonym	Siedlisko	Struktura wiekowa Udział gatunku w zespole ryb EFI+ Ogólna ocena hydromorfologiczna wg RDW Charakter i modyfikacja brzegów Charakterystyka przepływu Geometria koryta Mobilność koryta Substrat denny	wskaznika w oparciu o wytyczne GIOŚ	szósty i dziesiąty rok obowiązywania planu	N50° 21' 56,997" E22° 59' 16,367" N50° 23' 56,103" E22° 57' 17,620" N50° 25' 7,369" E22° 55' 40,785" N50° 24' 55,925" E22° 55' 29,372" N50° 24' 55,190" E22° 52' 47,510" N50° 25' 12,123" E22° 55' 49,766" N50° 24' 58,354" E22° 55' 28,500" N50° 25' 7,050" E22° 55' 40,087" N50° 22' 5,701" E22° 59' 12,541" N50° 29' 33,776" E22° 22' 13,853" N50° 29' 42,844" E22° 16' 3,627"		
21	1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	Zachowanie składunku gatunkowego ryb, zachowanie warunków siedliskowych w stanie nie pogorszonym	Populacja Siedlisko	Liczebność Struktura wiekowa (a20) Względna liczebność Bariery Charakter i modyfikacja brzegów Charakterystyka przepływu Ciągłość cieku Gatunki inwazyjne Geometria koryta Głębokość wody EFI+(a118) Klasa czystości Mobilność koryta Naturalność koryta cieku Ogólna ocena hydromorfologiczna RDW(a119) Powierzchnia siedliska Prędkość przepływu wody Profil dna	Ocena wskaźnika w oparciu o wytyczne GIOŚ	Trzeci, szósty i dziesiąty rok obowiązywania planu	N50° 23' 9,913" E22° 57' 57,824" N50° 21' 56,997" E22° 59' 16,367" N50° 23' 56,103" E22° 57' 17,620" N50° 25' 7,369" E22° 55' 40,785" N50° 24' 55,925" E22° 55' 29,372" N50° 24' 55,190" E22° 52' 47,510" N50° 25' 12,123" E22° 55' 49,766" N50° 24' 58,354" E22° 55' 28,500" N50° 25' 7,050" E22° 55' 40,087" N50° 22' 5,701" E22° 59' 12,541" N50° 29' 33,776" E22° 22' 13,853" N50° 29' 42,844" E22° 16' 3,627"	RDOŚ	15



				Rodzaj substratu dennego					
				Stopień porośnięcia brzegów					
				Szerokość koryta					
				Właściwości fizykochemiczne wody					
				Zarastanie lustra wody przez roślinność					
22	1037 trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych	Populacja	Liczebność	Ocena wskaźnika w oparciu o wytyczne GIOŚ	Trzeci, szósty i dziesiąty rok obowiązywania planu	Na odcinku 50 m w górę i dół rzeki od punktu: N50° 23' 21,010" E22° 57' 44,201" N50° 24' 6,275" E22° 56' 53,836" N50° 25' 48,705" E22° 56' 14,580" N50° 24' 54,676" E22° 52' 40,149" N50° 26' 5,679" E22° 42' 4,004" N50° 28' 6,556" E22° 31' 27,412" N50° 29' 55,263" E22° 19' 9,573" N50° 28' 11,472" E22° 33' 23,676"	RDOŚ	15
			Zagęszczenie						
			rozkład						
		Siedlisko	Siedlisko potencjalne						
				Siedlisko zasiedlone					
				Naturalność koryta					
23	1042 Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	Utrzymanie dotychczasowego stanu warunków siedliskowych	Populacja	Liczba samców	Ocena wskaźnika w oparciu o wytyczne GIOŚ	Trzeci, szósty i dziesiąty rok obowiązywania planu	N50° 28' 30,436" E22° 40' 22,529" N50° 25' 44,119" E22° 55' 33,769" N50° 25' 54,486" E22° 45' 37,974"	RDOŚ	9
			Zagęszczenie wylinek						
			Występowanie określonych gatunków roślin						
		Siedlisko	Udział roślinności dogodnej dla gatunku						
				Jakość otoczenia i antropopresja					
24	1065 Przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i>	Utrzymanie otwartego charakteru łąk, zachowanie bazy pokarmowej	Populacja	Względna liczebność(a66)	Ocena wskaźnika w oparciu o wytyczne GIOŚ	Trzeci, szósty i dziesiąty rok obowiązywania planu	Punkty i transekty opisane w ówczędnyimi: N50° 27' 6,862" E22° 52' 12,927" N50° 26' 43,483" E22° 49' 39,193" N50° 26' 56,435" E22° 49' 34,769" N50° 26' 58,483" E22° 49' 23,994" N50° 25' 59,516" E22° 50' 2,271" N50° 26' 1,078" E22° 50' 5,961" N50° 26' 0,154" E22° 50' 10,517" N50° 27' 25,542" E22° 44' 23,714" N50° 27' 36,291" E22° 44' 2,503" N50° 27' 33,546" E22° 44' 1,280" N50° 27' 30,793" E22° 44' 0,308"	RDOŚ	18
			Izolacja przestrzenna(a37)						
			Powierzchnia stanowiska						
		Siedlisko	Liczba dogodnych miejsc do rozrodu						
				Stopień zarośnięcia stanowiska przez krzewy i/lub rośliny (a127)					



				Dostępność bazy pokarmowej gąsienic (zagęszczenie rośliny żywicielskiej)		N50° 27' 51,630" E22° 42' 11,224"			
25	1617 Starodub łąkowy Angelica palustris	Utrzymanie otwartego charakteru łąk	Populacja	Liczba osobników (r65)	Ocena wskaźnika w oparciu o wytyczne GIOŚ	Trzeci, szósty i dziesiąty rok obowiązywania planu	N50° 26' 10,984" E22° 50' 19,948"	RDOŚ	3
				Typ rozmieszczenia					
			Struktura rozwojowa	Liczba osobników generatywnych (kęp kwitnących) (r66)					
				Liczba osobników wegetatywnych w zdjęciu fitosoc. (r67)					
				Stwierdzone choroby, pasożyty itp. (r72)					
			Siedlisko	Powierzchnia potencjalnego siedliska (r70)					
				Powierzchnia zajętego siedliska (r71)					
				Fragmentacja siedliska (r62)					
				Stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą*					
				Wysokie byliny/gatunki ekspansywne – konkurencyjne (r63)					
				Gatunki obce/inwazyjne (r64)					
				Wysokość runi (r75)					
				Ocienienie przez drzewa, rośliny zielne (r69)					
				Wojłok (martwa materia organiczna) (r74)					
Miejsca do kiełkowania (r68)									
Uwodnienie terenu/wilgotność									



Cel monitoringu

Celem monitoringu jest określenie tendencji w zasięgu i stanu siedlisk przyrodniczych oraz liczebności i stanu populacji oraz biotopów gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze.

Parametry i wskaźniki

Parametry i wskaźniki służące do oceny są wybrane na podstawie przewodników metodycznych przygotowanych dla *Monitoringu gatunków i siedlisk przyrodniczych* w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ (<http://siedliska.gios.gov.pl/index.php/metodyka>). Oceny poszczególnych wskaźników winny być dokonane w oparciu o ww. metodyki.

Częstotliwość monitoringu

Należy wykonać trzy serie obserwacji: w trzecim, szóstym i dziesiątym roku obowiązywania planu co zapewni informacje o stanie ochrony w całym okresie obowiązywania planu i pozwoli na ewentualną modyfikację działań.

Wybór stanowisk do monitoringu

Siedliska i gatunki, które występują w obszarze w postaci nielicznych płatów lub stanowisk należy monitorować we wszystkich ich stanowiskach.

Siedliska takie jak:

3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* - w wybranych płatach reprezentatywnych dla obszaru;

6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) winny być monitorowane w wybranych płatach (obecnie koszonych i niekoszonych), które są reprezentatywne dla całości obszaru;

*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe winny być monitorowane w płatach o różnym położeniu względem rzeki (przykorytowe, na skrzydłach doliny) i w różnym stopniu rozwoju; próba reprezentatywna dla obszaru.

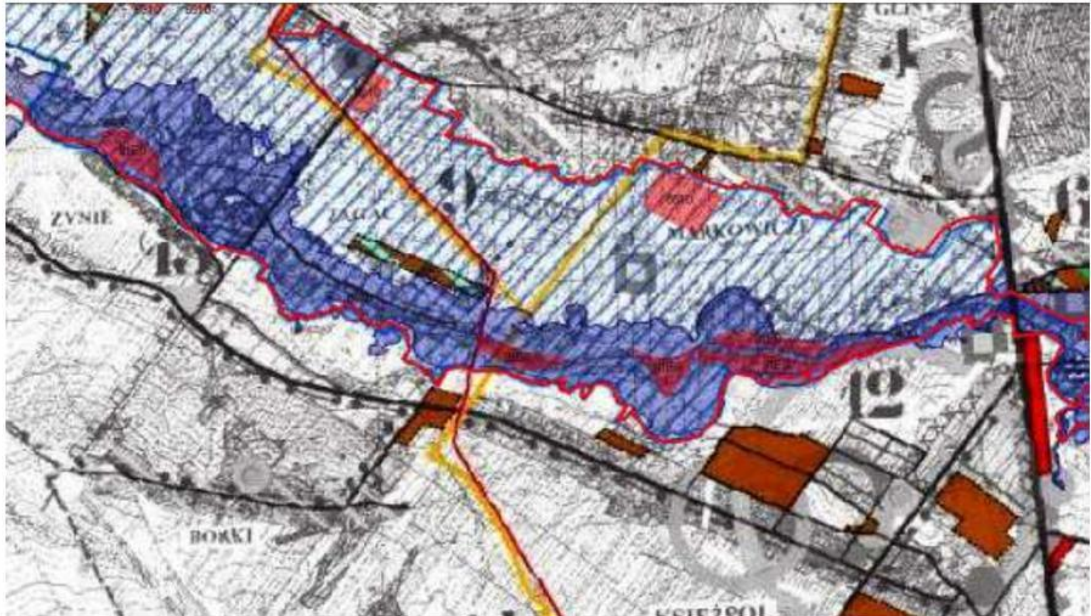
Dla kumaka nizinnego i trzepli zielonej przewiduje się próbę reprezentatywną stanowisk reprezentujących różne typy biotopów lub odcinki rzek.

Ryby winny być monitorowane w 11 stanowiskach reprezentujących różne odcinki Tanwi i charakterystyczne odcinki dopływów.

Wydra i bóbr powinna być monitorowana na wybranych dwu-kilometrowych odcinkach rzeki - co zapewni właściwe pokrycie obserwacjami.



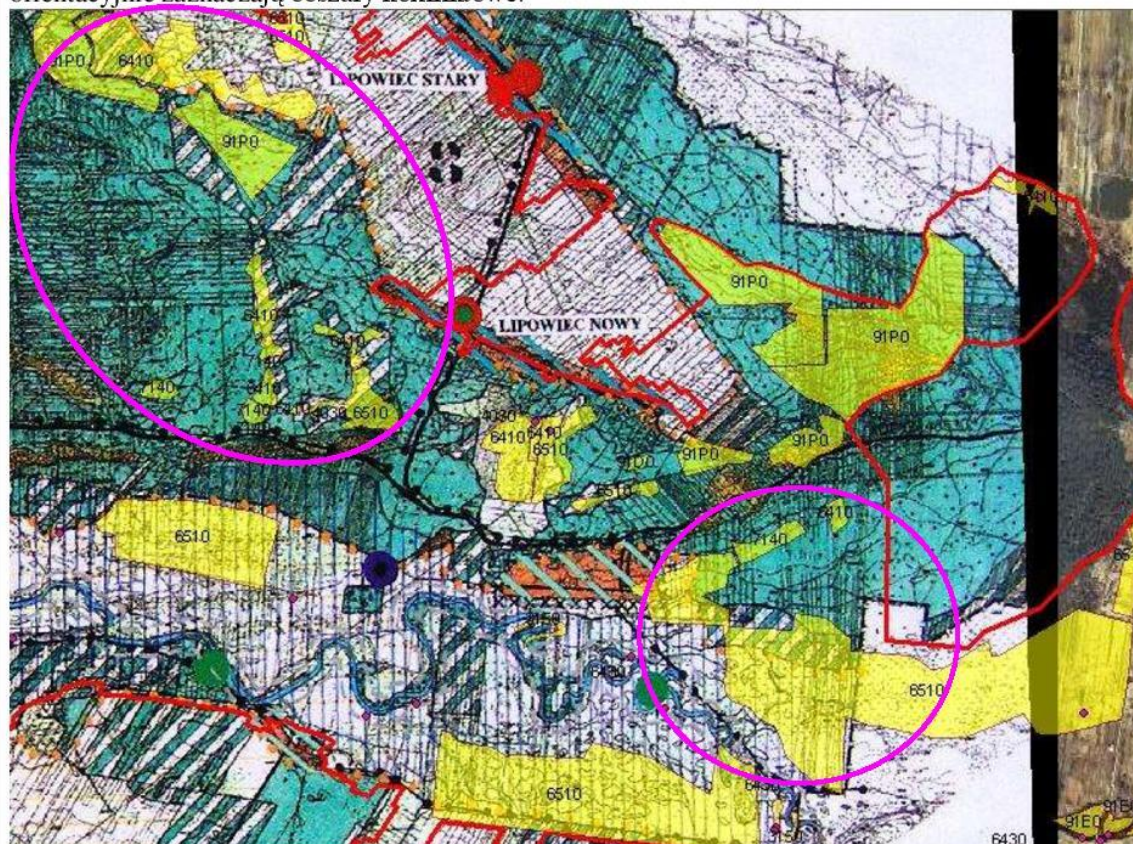
8. Wskazania do dokumentów planistycznych

L.p.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
1	<p>Projekt Zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Księżpól (tekst jednolity); Księżpól 2012 r.</p> <p>Na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Księżpól uchwalonego uchwałą nr " Rady Gminy w Księżpolu - uchwała Nr IV/17/2002 z dnia 30 grudnia 2002 r.</p> <p>Zakres zmiany obowiązującego dokumentu wynika z następujących uchwał w sprawie przystąpienia do opracowania zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Księżpól; 1) Uchwała Nr XVH/84/2007 Rady Gminy Księżpól z dnia 31 grudnia 2007 r. ; 2) Uchwała Nr XXXIV/1 74/ 2009 Rady Gminy Księżpól z dnia 14 maja 2009 r.; 3) Uchwała Nr XLIV/230/2010 Rady Gminy Księżpól z dnia 11 marca 2010 r.; 4) Uchwała Nr XLVII/239/2010 Rady Gminy Księżpól z dnia 27maja 2010 r.; 5) Uchwała Nr XLVII/241/2010 Rady Gminy Księżpól z dnia 27 maja 2010 r.; 6) Uchwała Nr LIVI/265/2010 Rady Gminy Księżpól z dnia 30 września 2010 r.; 7) Uchwała Nr VI/17/2011 Rady Gminy Księżpól z dnia 8 lutego 2011 r. ; 8) Uchwała Nr IX/42/2011 Rady Gminy Księżpól z dnia 20 maja 2011 r. ; 9) Uchwała Nr IX/45/2011 Rady Gminy Księżpól z dnia 20 maja 2011 r. ; 10) Uchwała Nr X/50/2011 Rady Gminy Księżpól z dnia 28 czerwca 2011 r.</p>	<p>Lokalizacja projektowanego gazociągu pokrywa się z występowaniem następujących siedlisk: 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe; *6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe.</p> <p>Poniżej zaprezentowano poglądową rycinę obrazującą analizowany problem. Lokalizacja gazociągu przedstawiona jest pomarańczową kreską, poligony siedlisk – kolor czerwony.</p> <p>Na etapie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia (DoŚU) należy rozpatrzyć wpływ na przedmioty ochrony w obszarze oraz na integralność obszaru i spójność sieci Natura 2000.</p> 



W starszej wersji Studium – tereny przeznaczone do zalesień (ukośne, zielone kreskowanie) pokrywają się z siedliskami: 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, 6410 Zmieszane łąki trzęślicowe;

Poniżej zaprezentowano poglądową rycinę obrazującą analizowany problem. Tereny do zalesień zostały zaznaczone zielonym, ukośnym kreskowaniem, przedmioty ochrony – żółtymi poligonami. różowe okręgi orientacyjnie zaznaczają obszary konfliktowe.



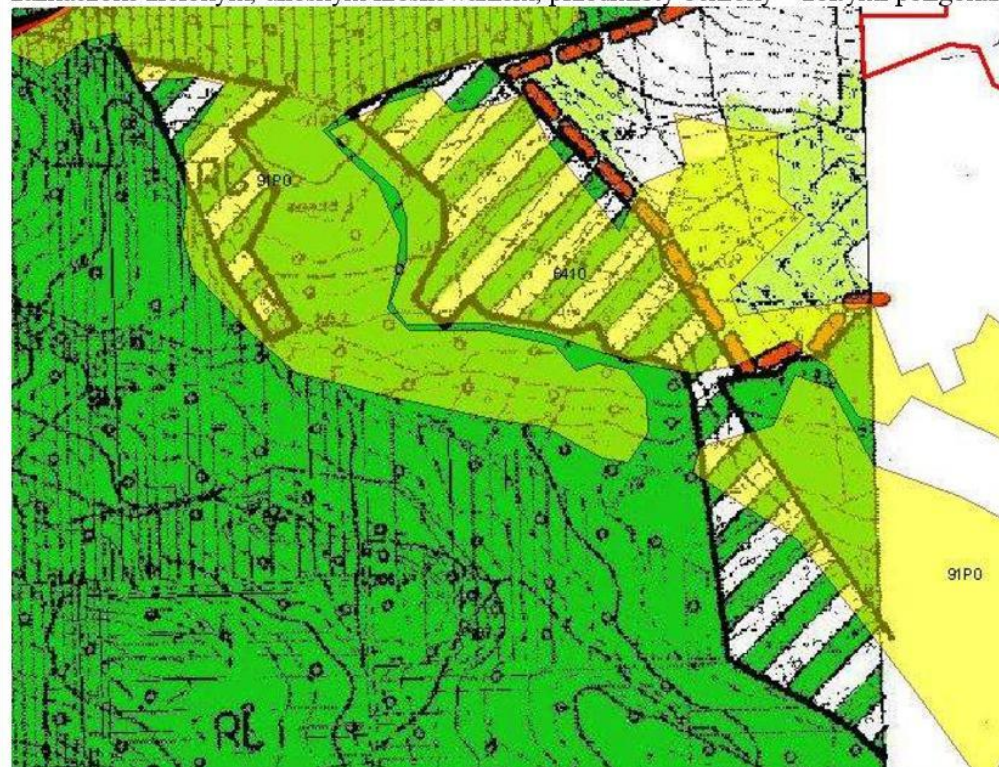
Należy wyłączyć z zalesienia obszary występowania siedlisk przyrodniczych.



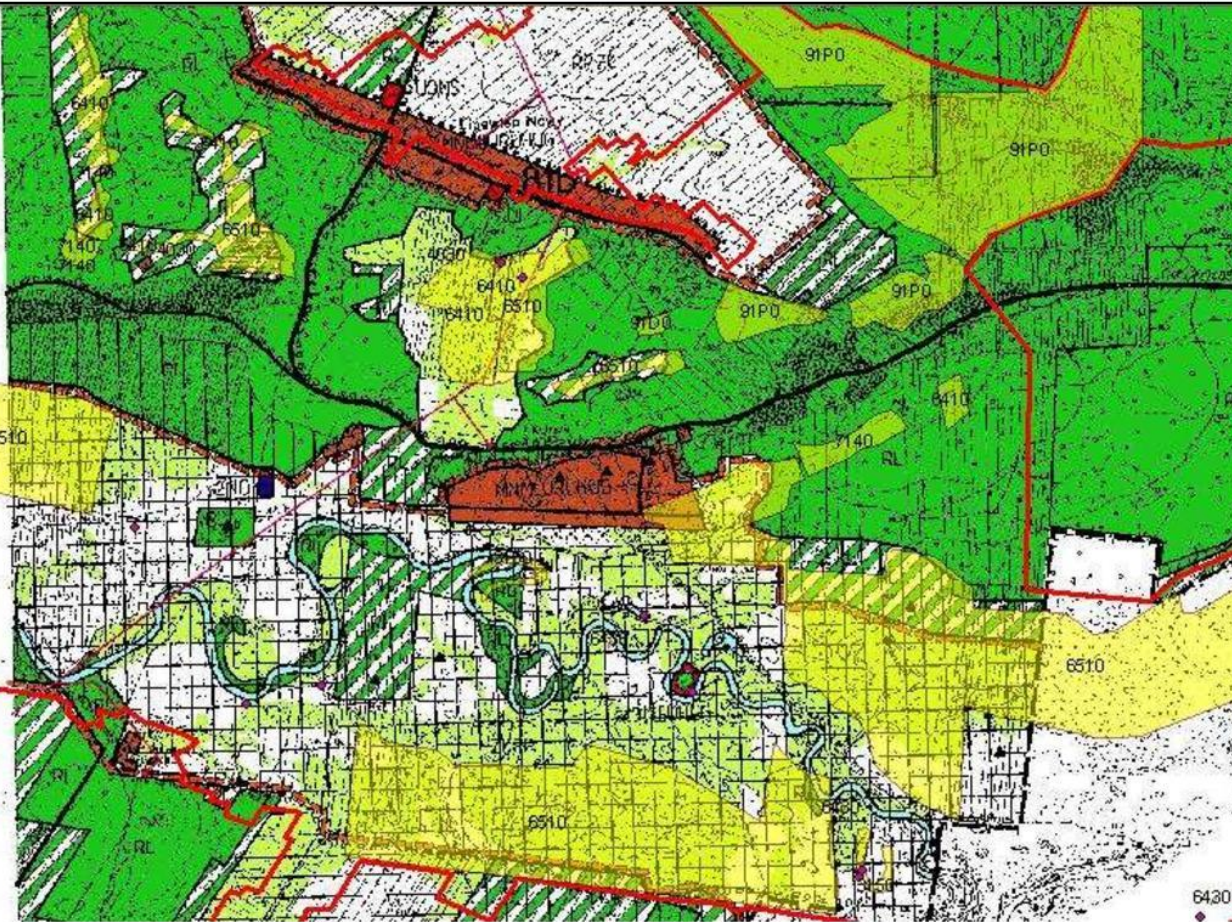
2 Uchwała Nr XIV/53/2003
Rady Gminy Księżpol
z dnia 10 grudnia 2003 r.
w sprawie miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego
gminy Księżpol

W załączniku graficznym do wymienionego w kolumnie obok dokumentu, tereny przeznaczone do zalesień zostały zlokalizowane częściowo na terenach pokrywających się z występowaniem siedlisk przyrodniczych, tj. : 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe; 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie; 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea); 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion.

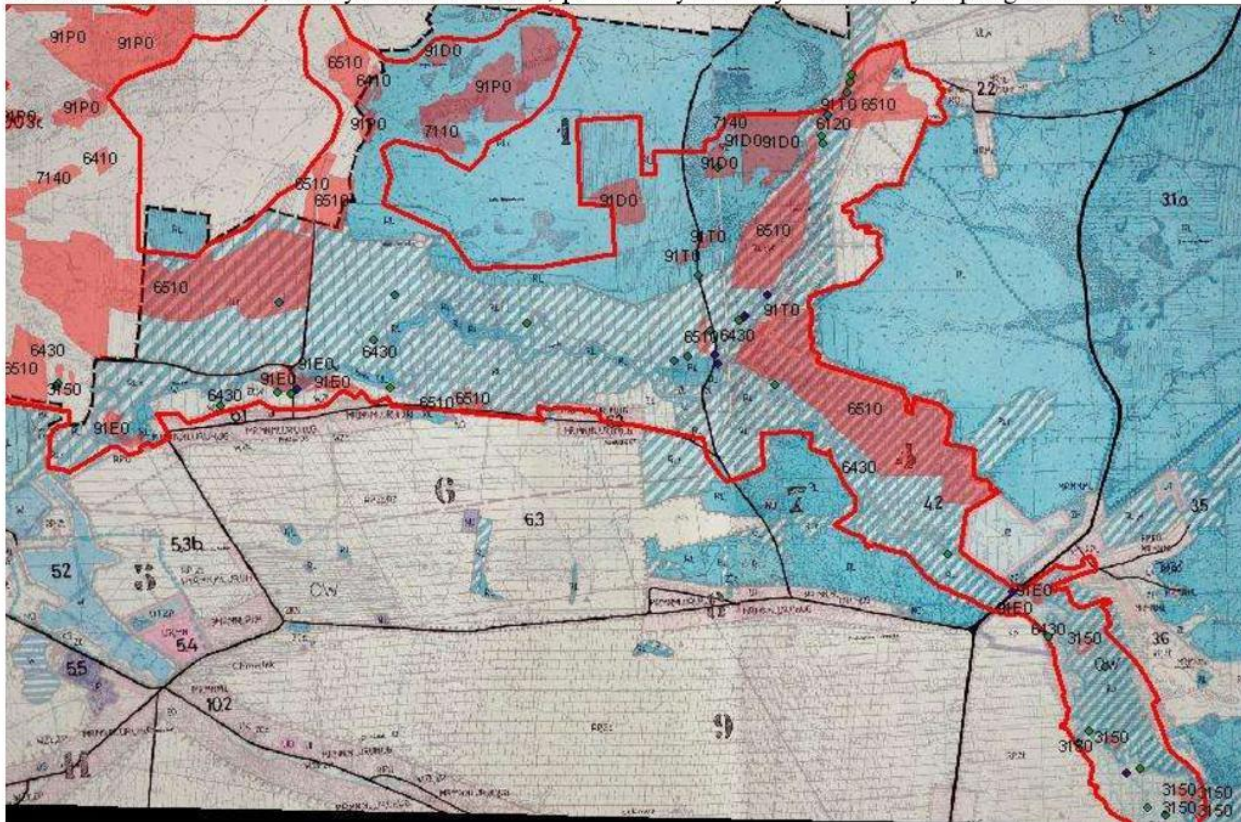
Poniżej zaprezentowano poglądową rycinę obrazującą analizowany problem. Tereny do zalesień zostały zaznaczone zielonym, ukośnym kreskowaniem, przedmioty ochrony – żółtymi poligonami.



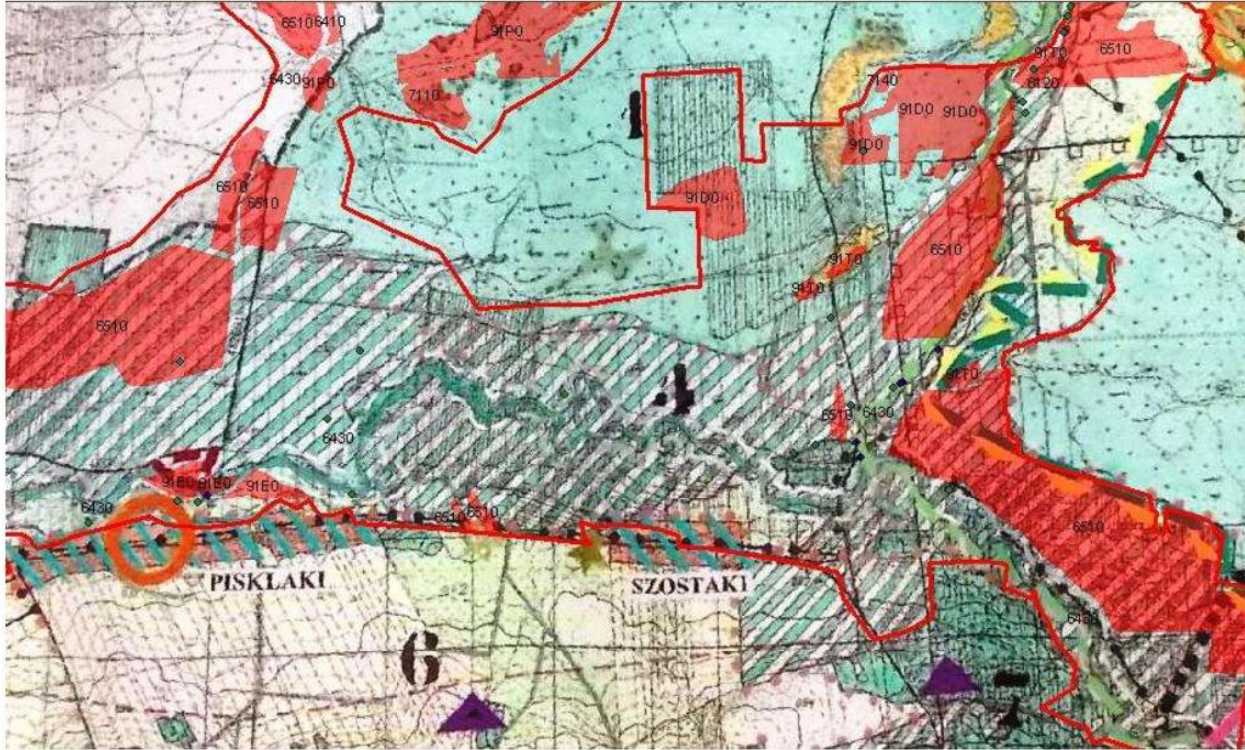


		 <p>Należy wyłączyć z zalesienia obszary występowania siedlisk przyrodniczych.</p>
3	Uchwała Nr IX/37/03 Rady Gminy Łukowa z dnia 10 października 2003 r.	W załączniku graficznym do wymienionego w kolumnie obok dokumentu, tereny przeznaczone do zalesień zostały zlokalizowane częściowo na terenach pokrywających się z występowaniem przedmiotów ochrony, tj.: 3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion;



<p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łukowa; Łukowa 2003</p>	<p>6410 Zmiennowilgotne łąki trzęś licowe; 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie; 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzeria-Caricetea); 6430 - Ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne; 1188 – kumak nizinny; 1355 – wydra. Poniżej zaprezentowano poglądową rycinę obrazującą analizowany problem. Tereny do zalesień zostały zaznaczone niebieskim, ukośnym kreskowaniem, przedmioty ochrony – czerwonymi poligonami.</p>  <p>Należy wyłączyć z zalesienia obszary występowania siedlisk przyrodniczych i stanowisk gatunków zwierząt.</p>
<p>4 Studium Uwarunkowań i</p>	<p>W załączniku graficznym do wymienionego w kolumnie obok dokumentu, tereny przeznaczone do zalesień</p>



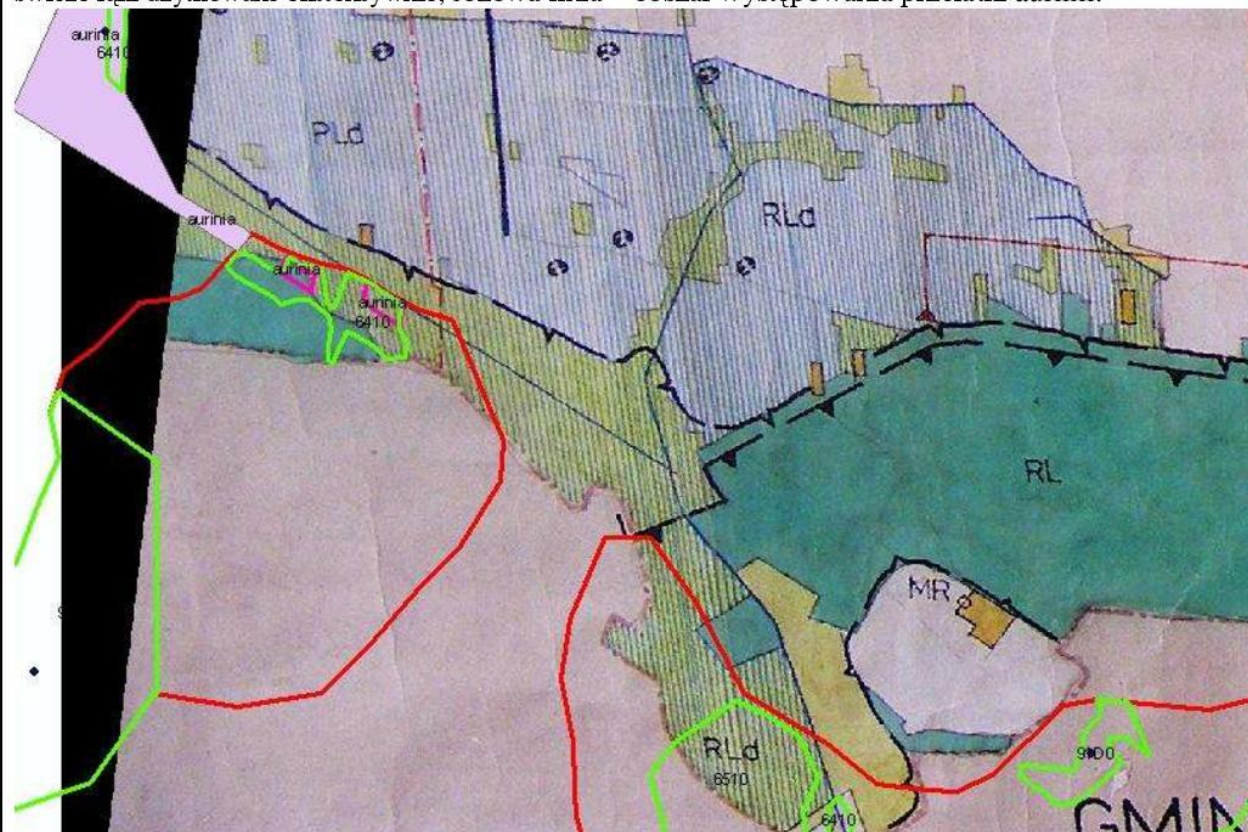
<p>Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Dla Gminy Łukowa uchwała II/05/02 z dnia 14.12.2002 r.; Studio Projektowe Arkadia; Lublin, 2002 r.</p>	<p>zostały zlokalizowane częściowo na terenach pokrywających się z występowaniem przedmiotów ochrony, tj. 3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion; 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęś licowe; 6510-Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie; 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea); 6430 - Ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne; *7110 - Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe). Poniżej zaprezentowano poglądową rycinę obrazującą analizowany problem. Tereny do zalesień zostały zaznaczone zielonym, ukośnym kreskowaniem, przedmioty ochrony – czerwonymi poligonami.</p>  <p>Należy wyłączyć z zalesienia obszary występowania siedlisk przyrodniczych i stanowisk gatunków zwierząt.</p>
<p>5 Miejscowy plan</p>	<p>Na załączniku graficznym do MPZP uchwalonego w 2003 roku zaznaczono tereny pod zalesienia,</p>



zagospodarowania przestrzennego (wraz ze zmianami) Gminy Aleksandrów; Uchwała Rady Gminy Aleksandrów nr IX/42/11 Rady Gminy z dnia 31.10.2011 r.; Aleksandrów 2011

znajdujące się w granicach występowania siedlisk przyrodniczych i cennych gatunków owadów. Naniesione w 2003 r. planowane zalesienie (znak RLd – zielone kreskowanie) koliduje też z proponowanym powiększeniem obszaru N2000 Dolina Dolnej Tanwi – występowanie cennej subpopulacji przelatki aurinii.

Kolor jasnioletowy – projektowane powiększenie obszaru; czerwona linia – obecna granica obszaru; zielona linia – siedlisko 6410 – zmienno wilgotne łąki trzęś licowe; 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie; różowa linia – obszar występowania przelatki aurinii.



Zaleca się wyłączyć z zalesienia obszary pokrywające się z przedmiotami ochrony.



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



CENTRALNA
OPERACYJNA
PROGRAM
INICJATYWA
SPOŁECZNA



REGIONALNA
OPERACYJNA
PROGRAM
ROZWOJU
REGIONALNEGO

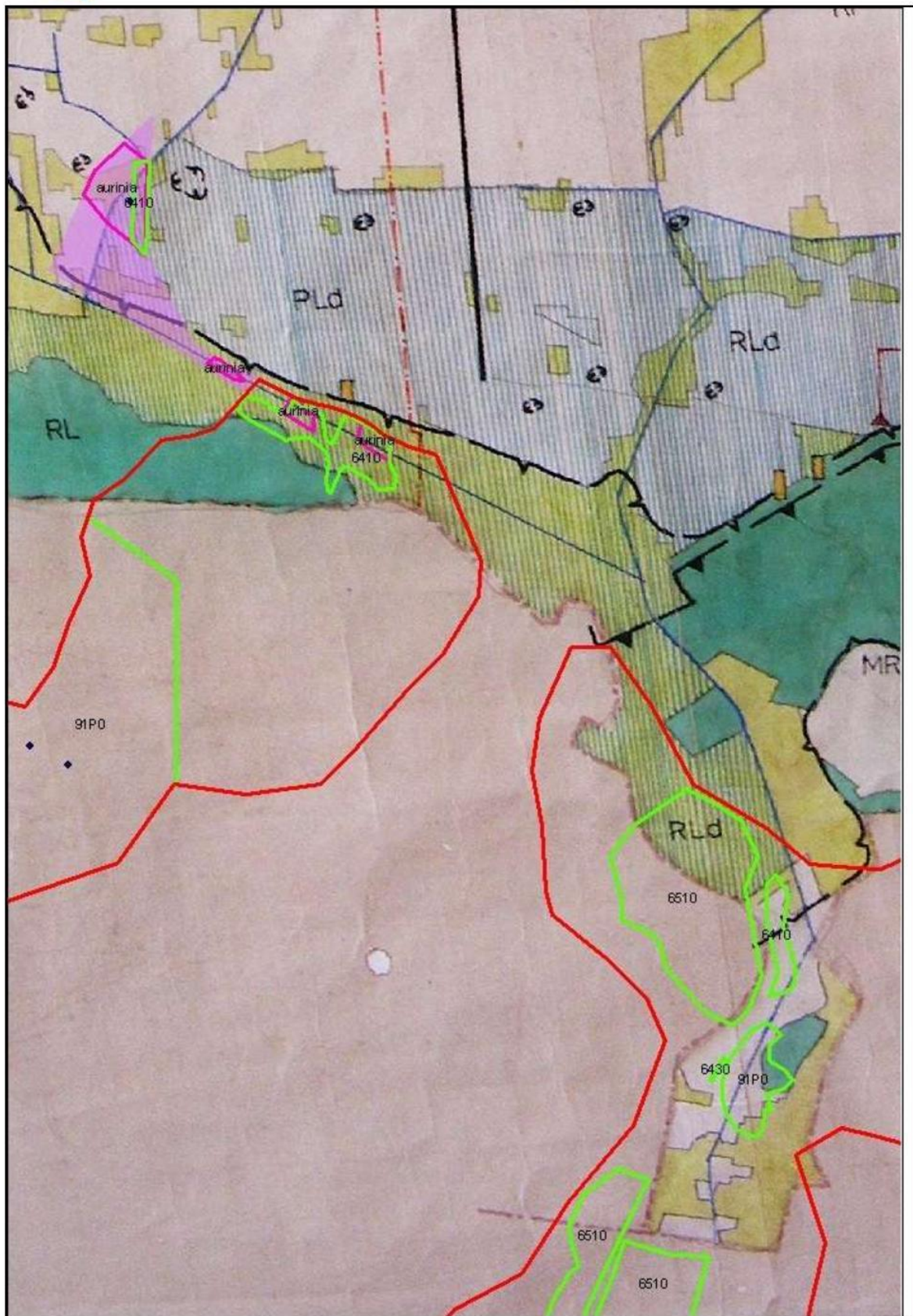


REGIONALNA
OPERACYJNA
PROGRAM
ROZWOJU
REGIONALNEGO

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



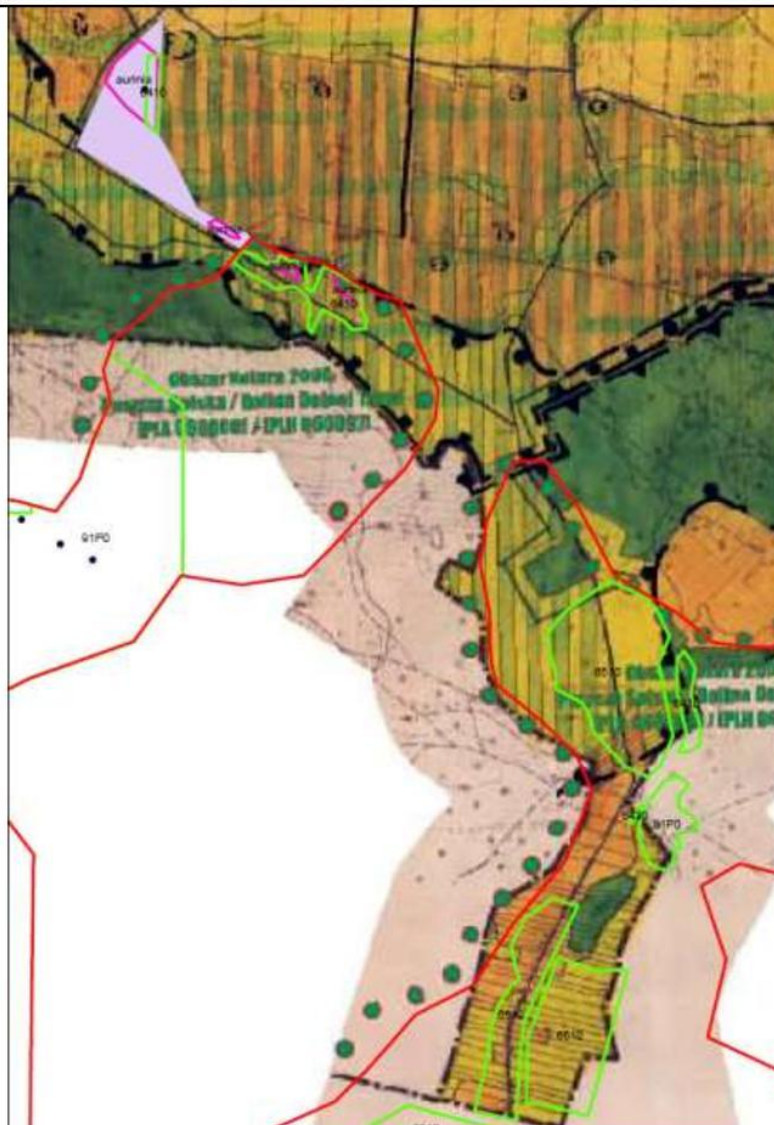
--	--	--





6

Opracowanie Ekofizjograficzne dla Gminy Aleksandrów; Marzena Rabeja załącznik do MPZP(Uchwała nr IX/42/11 Rady Gminy Aleksandrów z dnia 31.10.2011 r.) ; Tomaszów Lubelski 2003/Lublin 2012



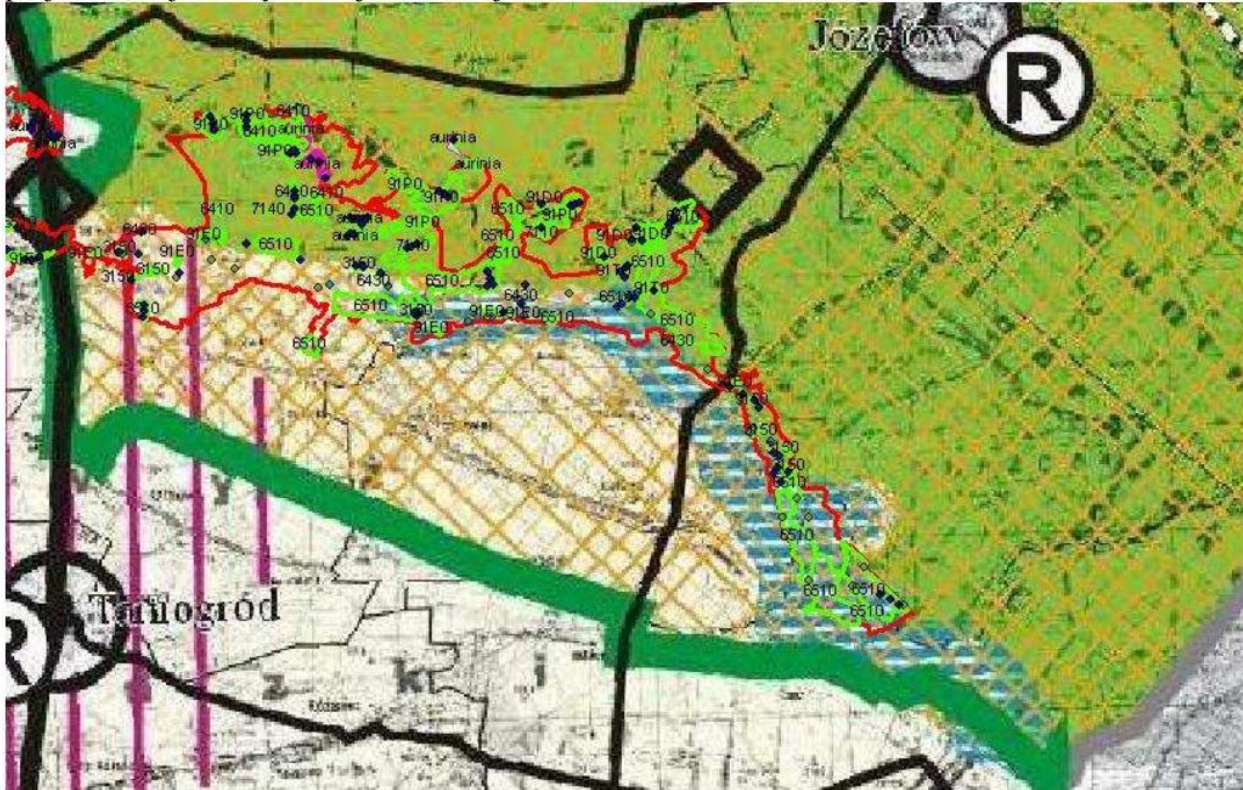
Na załączniku graficznym do opracowania ekofizjograficznego zaznaczono tereny pod zalesienia, znajdujące się w granicach występowania siedlisk przyrodniczych i cennych gatunków owadów.

Naniesione, planowane zalesienie (grube zielone kreskowanie) koliduje też z proponowanym powiększeniem obszaru N2000 Dolina Dolnej Tanwi – występowanie cennej subpopulacji przelatki aurinii.

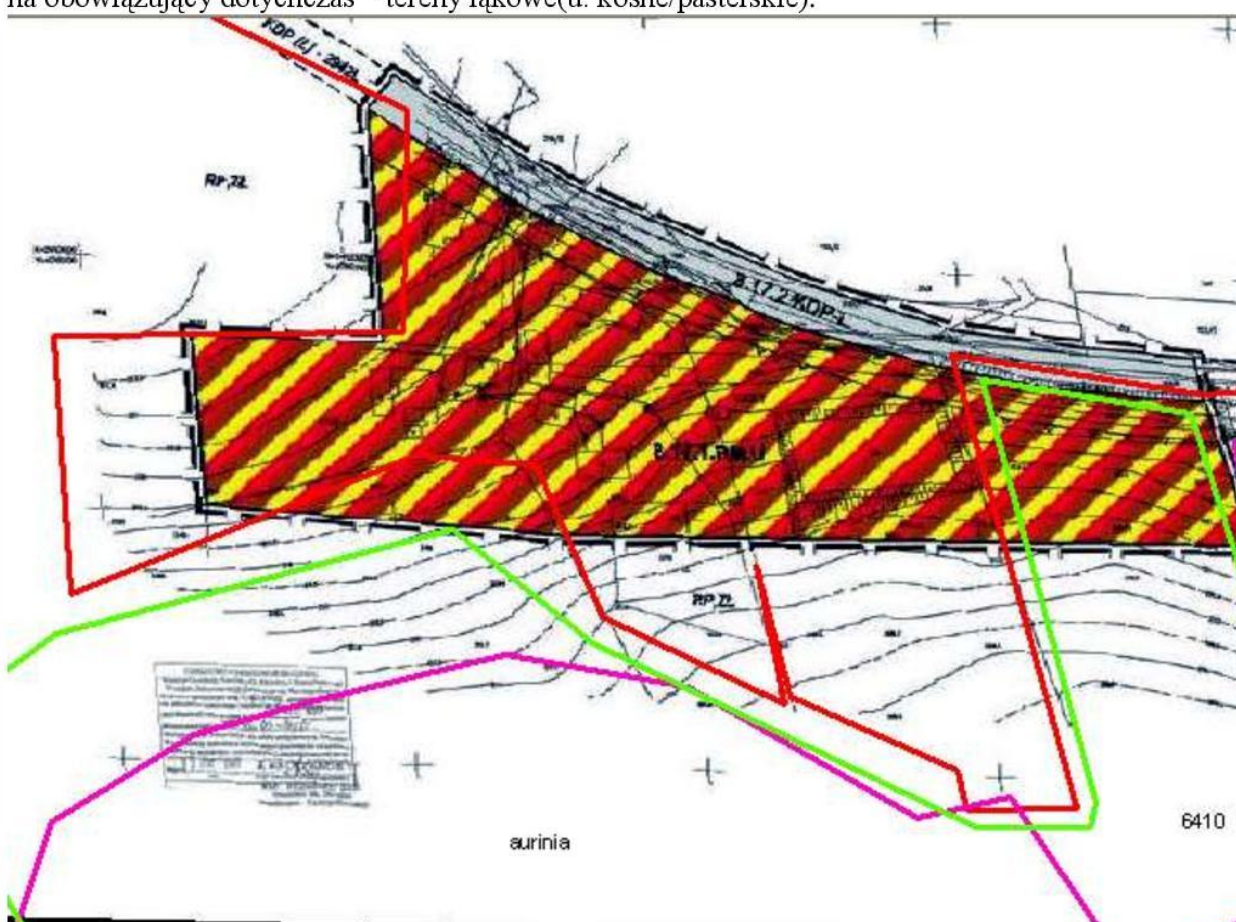
Kolor jasnofioletowy – projektowane powiększenie obszaru; czerwona linia – obecna granica obszaru; zielona linia – siedlisko 6410 – zmienno wilgotne łąki trzęś licowe; 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie; różowa linia – obszar występowania przelatki aurinii.

Zaleca się wyłączyć z zalesienia obszary pokrywane się z przedmiotami ochrony.

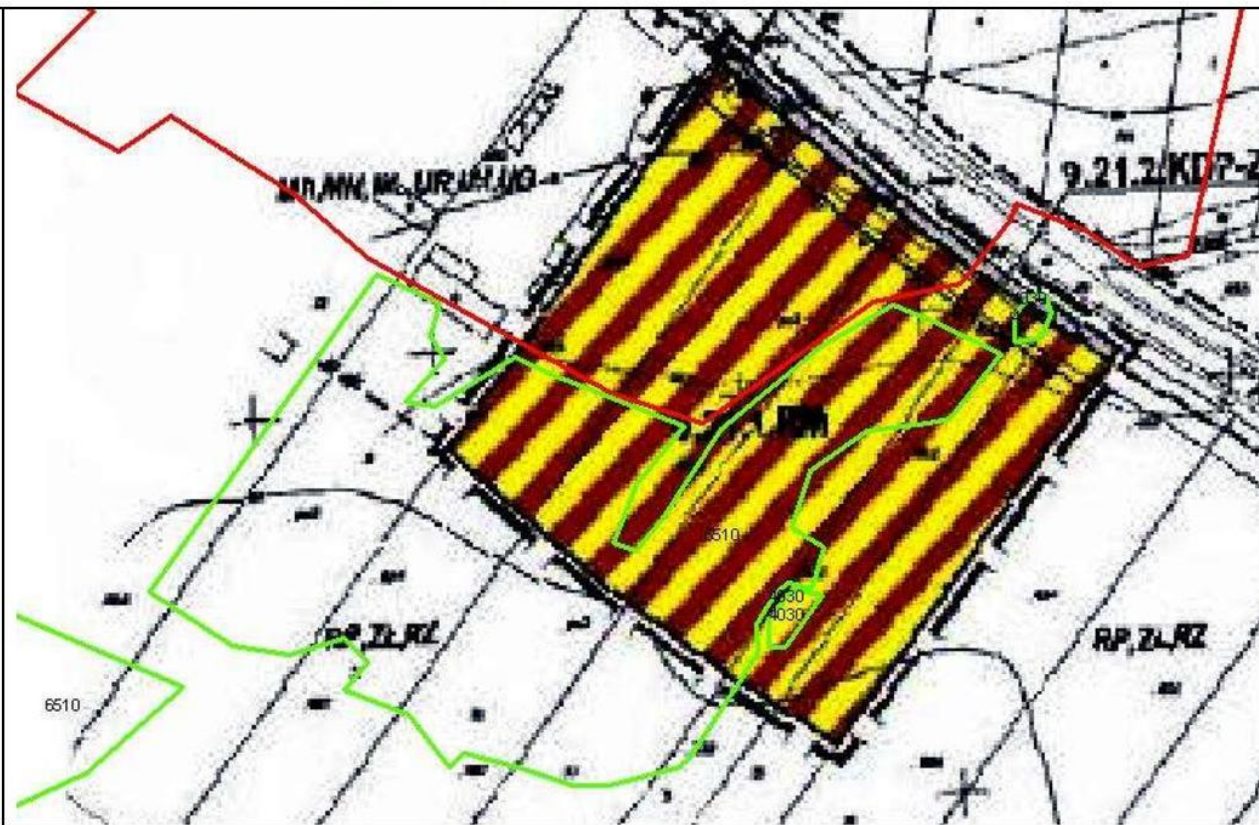


7	<p>Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego. Uchwała nr XLV/597/02 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 29 lipca 2002 r.</p>	<p>Na załączniku graficznym do MPZP woj. lubelskiego oznaczono projektowane tereny przeznaczone do retencji dolinowej – zbiorniki retencyjne/poldery – niebieskie kreskowanie. Ze względu na orientacyjną skalę i rozdzielczość mapy, przedstawiono jedynie orientacyjną lokalizację obszaru N2000 Dolina Dolnej Tanwi oraz siedlisk przyrodniczych (zielone linie) i gatunków zwierząt (granatowe punkty). Zaleca się zachowanie obecnego przeznaczenia gruntów i odstąpienie od projektowanej zmiany retencji dolinowej.</p> 
8	<p>Uchwała Nr XXXI/130/2012 Rady Gminy Księżpól z dnia 15 grudnia 2012 r. w sprawie</p>	<p>Tereny zabudowy zagrodowej i usługowej w Lipowcu Starym częściowo pokrywają się z siedliskiem 6410 (linia zielona) oraz znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów występowania przelatki aurinii (linia różowa). Zaleca się zmianę przeznaczenia gruntu z zabudowy zagrodowej i usługowej</p>




<p>uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Księżpól;</p>	<p>na obowiązujący dotychczas – tereny łąkowe(u. kośne/pasterskie).</p> 
	<p>Tereny zabudowy zagrodowej pokrywają się z przedmiotami ochrony opisanymi kodami 6510. Zaleca się j.w.</p>



	
	<p>Lokalizacja terenów użytków rolnych oraz zabudowy zagrodowej zostały zlokalizowane w obszarze występowania przedmiotu ochrony 6510. Zaleca się j.w.</p>



	
<p>Uproszczony Plan Urządzenia Lasu - Mapa Gospodarcza Lasu wsi Kurzyna Mała, Gmina Ulanów, powiat niżański, woj. podkarpackie. Na okres 01.01.2010-31.12.2019 r. , na stan 10.09.2009 r. Agencja „CEZAR” Pracownia Urządzania Lasu .</p>	<p>W UPUL wykazano tereny przeznaczone do zalesienia – obrys żółtym kolorem. Kolidują one z siedliskiem 6510.</p>





9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

W wyniku wykonanych badań przeprowadzonych na potrzeby sporządzenia PZO dla obszaru Natura 2000 wskazuje się na brak przesłanek do sporządzenia planu ochrony.

10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

Proponowane jest poszerzenie granicy Obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Tanwi (zgodnie z załącznikiem shp) , na terenie Gminy Aleksandrów. Powodem do powiększenia obszaru jest zinwentaryzowana, nowa, ważna subpopulacja przeplatki aurinii - 1065.

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1.	Cały zakres istniejącego dokumentu	Projekt nowego dokumentu – załącznik 1 do PZO	Zgodnie z materiałami, jakie przekazał Zamawiający – RDOŚ w Lublinie, zatwierdzony nowy szablon do sporządzenia SDF różni się zarówno pod względem graficznym (zmiana większości nazw i liczby podpunktów) jak i względem merytorycznym – zmiana częściowych i ogólnych ocen przedmiotów ochrony, a także nieuwzględnianie gatunków ptaków w PZO dla obszaru siedliskowego. Zestawienie obecnie obowiązujących ocen przedmiotów ochrony oraz proponowanych znajduje się poniżej.
2.	Zapis SDF		



3. INFORMACJA PRZYRODNICZA

3.1. Typy SIEDLISK znajdujące się na terenie obszaru Natura 2000 oraz ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk

3.1.a. Typy SIEDLISK wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG

Kod	Nazwa siedliska	% pokrycia	Stosunek Reprezent.	Względna pow. pow. pow.	Stan zachow.	Ocena ogólna
2330	Wyłiny trójdrogowe z murawami napaśkowymi	1,14	B	C	B	B
3160	Stawowiska i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamoion	1,14	B	C	A	B
3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	0,57	D			
3270	Zalesione murawy brzozy rzeki	1,14	B	C	B	B
4030	Sołce wcosowiska (Cichorio-Geranion, Potamo-Callunetum, Calluno-Aristolophytion)	1,14	D			
6120	Ciepłotłone, trójdrogowe murawy napaśkowe (Koelerion glaucae)	3,42	B	C	A	B
6230	Odrzki i nizowe murawy słończkowe (Festucion - platy bogate florystycznie)	1,14	C	C	C	C
6410	Zielonowielgłowe łąki trzmielcowe (Molinion)	5,31	A	C	A	A
6430	Zielonka górskie (Adenostylos alliarum) i zielonka nadrzeczna (Convolvulata septem)	6,83	A	C	A	A
6510	Nizowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatheron elatioris)	15,73	B	C	A	B
7110	Torowiska wysokie z roślinnością korywiarzową (zwyk.)	0,57	B	C	A	A
7140	Torowiska przedłużone i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Sphagnetum-Carexetum)	1,14	A	C	A	A
7160	Osłabienie na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhyssopation	0,57	D			
91D0	Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginos-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginos-Pinetum, Pino)	5,42	A	C	A	A
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum alba-fragilis, Populetum albae, Alnetum)	2,25	A	C	A	B
91F0	Łęgowe lasy dębno-wiązowe (jełonek) (Ficario-Ulmetum)	0,57	D			
91P0	Wyziny podmokłe bór mieszany (Alnetum palustris)	2,05	A	C	A	A
91T0	Sośnowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum) i chrobotkowe pozostał. Przeważnie-Pinetum)	2,28	B	C	B	B

3.2. GATUNKI, których dotyczy Artykuł 4 Dyrektywy Rady 79/409/EWG i gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

3.2.a. PTAKI wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG

KOD	NAZWA	POPULACJA			OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		OSIADLA	ROZMNOŻA	MIGRACJA	Przebieg	Populacja	Stan zach.	Isolacja
A021	<i>Botaurus stellaris</i>		5-10 m					D
A022	<i>Ixobrychus minutus</i>		2 m					D
A027	<i>Egretta alba (Ardea alba)</i>				C			D
A030	<i>Ciconia nigra</i>		6-10 p					D
A031	<i>Ciconia ciconia</i>		C					D
A072	<i>Femio apivorus</i>		<20p					D
A080	<i>Circus gallicus</i>		0-1 p					D
A081	<i>Circus aeruginosus</i>		15 p					D
A084	<i>Circus pygargus</i>		1 p					D
A089	<i>Aquila pomarina</i>		<20p					D
A119	<i>Porzana porzana</i>		11-50 m					D
A120	<i>Porzana parva</i>		6-10 p					D
A122	<i>Crex crex</i>		50-100 m					D
A127	<i>Grus grus</i>		>20 m		C			D
A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>		11-50p					D
A229	<i>Alcedo atthis</i>		>20 p					D
A234	<i>Picus canus</i>		2p					D
A236	<i>Dryocopus martius</i>		11-50p					D
A238	<i>Dendrocopos medius</i>		11-50p					D
A246	<i>Lullula arborea</i>		51-100p					D
A255	<i>Anthus campestris</i>		6-10 p					D
A272	<i>Luocolia aevocica</i>		1-5 p					D
A307	<i>Sylvia nisoria</i>		>50 p					D
A338	<i>Lanius collurio</i>		C					D
A379	<i>Emberiza hortulana</i>		6-10 p					D
A409	<i>Tetrao tetrix tetrix</i>	1-5 m						D

3.2.b. Regularnie występujące Ptaki Migrujące nie wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG

KOD	NAZWA	POPULACJA			OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		OSIADLA	ROZMNOŻA	MIGRACJA	Przebieg	Populacja	Stan zach.	Isolacja
A004	<i>Tachybaptus ruficollis</i>		11-50 p					D
A005	<i>Podiceps cristatus</i>		7-9 p					D
A006	<i>Podiceps griseigena</i>		4-5 p					D
A028	<i>Ardea cinerea</i>		10 p					D
A036	<i>Cygnus olor</i>		2 p					D
A043	<i>Anser anser</i>		1 p					D
A052	<i>Anas crecca</i>		R					D
A053	<i>Anas platyrhynchos</i>		C					D
A055	<i>Anas querquedula</i>		V					D
A056	<i>Anas clypeata</i>		V					D
A059	<i>Aythya ferina</i>		R					D
A061	<i>Aythya fuligata</i>		R					D



A070	Mergus mergamus	1 p	D
A118	Rallus aquatilis	>20 p	D
A123	Gallinula chloropus	>20 p	D
A125	Falco atra	>30 p	D
A142	Vanelus vanellus	R	D
A153	Gallinago gallinago	>50 p	D
A155	Scolopax rusticola	11-50 p	D
A185	Tringa ochropus	51-100 p	D

3.2.c. SSAKI wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

KOD	NAZWA	OWADA	POPULACJA			OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
			Rezerwa	Stymulacja	Planowa	Populacja	Stwierdz.	Stwierdz.	Ogólne
1337	Castor fiber	>15 km				C	A	C	B
1352	Castor lagopus	V				D			
1355	Lutra lutra	C				C	A	C	B
1361	Lynx lynx	V				D			

3.2.d. PŁAZY I GADY wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

KOD	NAZWA	OWADA	POPULACJA			OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
			Rezerwa	Stymulacja	Planowa	Populacja	Stwierdz.	Stwierdz.	Ogólne
1166	Triturus cristatus	R				C	B	C	C
1188	Bombina orientalis	51-100 m				C	B	C	C
1220	Emys orbicularis	V				D			

3.2.e. RYBY wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

KOD	NAZWA	OWADA	POPULACJA			OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
			Rezerwa	Stymulacja	Planowa	Populacja	Stwierdz.	Stwierdz.	Ogólne
1096	Lepomis plachei	R				C	B	B	B
1149	Cobitis taenia	R				C	B	C	B
1163	Cobitis gobio	R				C	B	C	B

3.2.f. BEZKREĞOWCE wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

KOD	NAZWA	OWADA	POPULACJA			OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
			Rezerwa	Stymulacja	Planowa	Populacja	Stwierdz.	Stwierdz.	Ogólne
1037	Ophiogomphus caecilia	P				C	B	C	C
1042	Leucornis pectoralis	R				C	B	C	C
1060	Lycena dispar	R				D			
1065	Euphydryas autria	C				C	C	C	C

3.2.g. ROŚLINY wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

KOD	NAZWA	OWADA	POPULACJA				OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
			Rezerwa	Stymulacja	Planowa	Ogólna	Populacja	Stwierdz.	Stwierdz.	Ogólne
1617	Angelica palustris	V					C	B	C	C

3.3. Inne ważne gatunki zwierząt i roślin

PTAKI

SSAKI

	Populacja	Intensywność
Alces alces	V	D
Capreolus capreolus	C	D
Cervus elaphus	R	D
Meles meles	R	D
Martes martes	R	D
Meles meles	R	D
Muscardinus avellanarius	R	D
Sus scrofa	C	D

PŁAZY

	Populacja	Intensywność
Bufo bufo	C	D
Bufo calamita	20 m	D
Bufo viridis	R	D
Hyla arborea	C	D
Pelobates fuscus	R	D
Rana arvalis	C	D
Rana esculenta	C	D
Rana lessonae	R	D
Rana ridibunda	R	D
Rana temporaria	R	D
Triturus vulgaris	C	D

GADY

	Populacja	Intensywność
Anguis fragilis	C	D
Coronella austriaca	5-10	A
Lacerta agilis	C	D
Lacerta vivipara	C	D
Natrix natrix	R	D
Vipera berus	R	D

RYBY

	Populacja	Intensywność
Alburnodes bipunctatus	C	A
Gobio gobio	C	D
Leuciscus deloneatus	V	D
Salmo trutta morpha fario	R	D
Thymallus thymallus	R	D

BEZKREĞOWCE

	Populacja	Intensywność
Apatura ilia	C	A

	Populacja	Intensywność
Apatura iris	C	A
Argyrogonome laodice	R	D
Coenonympha hero	V	A
Coenonympha tullia	R	A
Colias palaeno	V	A
Heteropterus morpheus	R	A
Limenitis populi	R	A
Melitaea diamina	V	A
Neptis rivularis	R	A
Papilio machaon	C	A
Vacuinina optilete	R	A

ROŚLINY

	Populacja	Intensywność
Arcium nemorosum	V	D
Carex demissa	V	D
Carex dioica	V	D
Carex limosa	R	A
Cirsium canum	R	D
Cyperus flavescens	V	A
Dactylorhiza incarnata	C	D
Dactylorhiza maculata	C	D
Dactylorhiza majalis	C	D
Dianthus arenarius	R	D
Dianthus superbus	R	D
Diphysastrum complanatum	R	D
Drosera rotundifolia	R	D
Dryopteris cristata	R	D
Epipactis helleborine	R	D
Epipactis palustris	R	D
Gentiana pneumonanthe	R	D
Geranium phaeum	V	D
Hydrocotyle vulgaris	V	D
Iris sibirica	R	D
Isoplepis setacea	V	D
Listera ovata	V	D
Menyanthes trifoliata	R	D
Nymphaea candida	50-100	A
Ophioglossum vulgatum	V	D
Pinguicula vulgaris	V	D
Platanthera bifolia	V	D
Rhynchospora alba	R	D
Rumex aquaticus	V	D
Socheuchzeria palustris	R	D
Scutellaria hastifolia	R	D
Senecio paludosus	R	D
Succisa inflexa	R	A
Viscum album	R	D
Wolffia arrhiza	V	D

Proponowany Zapis SDF



3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	AIBICID	AIBIC		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
2330			0,16		G	D			
3150			17,50		G	D			
3160			0,97		G	D			
3270			2,07		G	D			
4030			0,43		G	D			
*6120			0,14		G	D			
*6230			0,28		G	D			
6410			104,35		G	B	C	B	B
6430			2,06		G	D			
6510			809,58		G	B	C	B	B
*7110			6,37		G	D			
7140			21,91		G	C	C	B	C
7150			0,01		G	D			
*91D0			58,86		G	B	C	B	B
*91E0			90,13		G	B	C	B	B
91F0			3,20		G	D			
91P0			187,11		G	A	C	A	A
91T0			4,98		G	D			



3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunek					Populacja na obszarze					Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	AIBICID	AIBIC		
						Min	Maks					Populacja	Stan zachowania	Izolacja
A	1166	<i>Triturus cristatus</i>							R	P	C	B	C	C
A	1180	<i>Bombina orientalis</i>			P	200	500	cm³		M	C	B	C	C
F	1096	<i>Lepomis niloticus</i>					1,2	#/100 m ²		G	C	B	B	B
F	1149	<i>Cobitis taenia</i>			P		0,17	#/100 m ²		G	C	B	C	B
F	1163	<i>Cottus gobio</i>			P		3,7	#/100 m ²		G	C	B	C	B
I	1037	<i>Gehyra mutilata</i>			P	500	1000	ad		M	C	B	C	C
I	1042	<i>Leucorhina pectoralis</i>			P	10	20	ad		G	D			
I	1060	<i>Lycosa diademata</i>			P	50	100	ad		M	D			
I	1065	<i>Euphydryas aurinia</i>						area		G	C	B	C	C
M	1337	<i>Castor fiber</i>			P	30	40	ad		M	D			
M	1352	<i>Canis lupus</i>							V	P	D			
M	1355	<i>Lutra lutra</i>			P			i		M	D			
M	1361	<i>Lynx lynx</i>							V	P	D			
P	1617	<i>Angelica palustris</i>			P	20	30	i		G	D			
R	1220	<i>Euroscorpius scaber</i>						i	V	M	D			

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

Uzasadnienie do zmiany

Zmiany poszczególnych ocen zostały opracowane w oparciu o inwentaryzacje/wizje terenowe w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Tanwi. Raporty z prac terenowych – załącznik nr 3.



11. Zestawienie uwag i wniosków

l.p.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
	Moduł A	Nadleśniczy Nadleśnictwa Bilgoraj	1. Dot. informacji o położeniu obszaru pod względem administracyjnym i geograficznym - uwzględnione w Planie 2. Dotyczy struktury własności - tabela zawiera dane wg Bazy danych pokrycia/użytkowania ziemi CORINE Land Cover 2006, dane te mają charakter zgeneralizowany i szacunkowy. 3. Dotyczy danych o rzekach - uwzględniono w Planie 4. Dotyczy położenia obszaru na terenie Miasta Bilgoraj - uwzględnione w Planie 7. Dotyczy braku uzasadnienia nie wyłączania gruntów Skarbu Państwa - uwzględnione w Planie
	Moduł B	<i>brak</i>	<i>brak</i>
1.	Moduł C	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie	1. Dotyczy podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie działania - uwzględnione w Planie 2. Dotyczy podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie działania - uwzględnione w Planie 3. Dotyczy podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie działania - uwzględnione w Planie 4. Dotyczy podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie działania - uwzględnione w Planie 5. Dotyczy finansowania wykonania działania - nieuwzględnione w Planie
2.	Moduł C	Nadleśniczy Nadleśnictwa Bilgoraj	5. Dotyczy działań ochronnych (określonych w piśmie jako "zaleceń") - uwzględnione w Planie 6. Dotyczy całkowitych kosztów - szablon Planu nie przewiduje sumowania kosztów 8. Dotyczy zakazu zarybiania - PZO nie wprowadza zakazów.

12. Literatura

1. Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) 2004. Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 500
2. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/EC z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa i Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31992L0043:PL:NOT>; http://ec.europa.eu/environment/nature/legislation/birdsdirective/index_en.htm; http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/index_en.htm;
3. Główne rezultaty kolejnych etapów monitoringu przyrodniczych realizowanych przez GIOŚ <http://www.gios.gov.pl/artykuly/podkategoria/11/Monitoring-przyrody>.
4. Herbich J. (red.) 2004. Lasy i bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5, s. 344
5. Herbich J. (red.) 2004. Siedliska morskie i przybrzeżne, nadmorskie i śródlądowe solniska i wydmy. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 1.
6. Herbich J. (red.) 2004. Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 3., s. 101
7. Herbich J. (red.) 2004. Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2., s. 220.
8. Jędrzejewski W., Nowak S., Kurek R., Mysłajek R., Stachura K., Zawadzka B., Pchalek M. 2009. Animals and Roads. Methods of mitigating the negative impact of roads on wildlife. Mammal Research Institute PAS, Białowieża.
9. Klimowicz Z. Uziak S. 2000. Elementy geografii gleb i gleboznawstwa. Wydawnictwo UMCS, Lublin.
10. Kondracki J. 2000. Geografia fizyczna Polski. Wydawnictwo PWN, Warszawa.
11. Makomaska-Juchiewicz M. (red.) 2010. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa
12. Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa.
13. Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa.
14. Mapy Obszarów Natura 2000 - <http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/pl/proste.php>;
15. Matuszkiewicz J.M. 2008. Geobotanical regionalization of Poland (Regionalizacja geobotaniczna Polski), IGiPZ PAN, Warszawa.
16. Mróz W. (red.) 2010. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Cz. I. GIOŚ, Warszawa.
17. Mróz W. (red.) 2012. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa.
18. Mróz W. (red.) 2012. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa.
19. Perzanowska J. (red.). 2012. Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa.
20. Podręczniki metodyczne siedlisk i gatunków opracowanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ), dostępne na stronie

- internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska - <http://www.gios.gov.pl/siedliska>.
21. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny <http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/pl/poradnik.php>;
 22. Romanowski J. Orłowska L., Zając T. 2011. Program ochrony wydry Lutra Lutra w Polsce. Krajowa strategia gospodarowania wydrą. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego, Warszawa
 23. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. Nr 77, poz.510): <http://isip.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20100770510>;
 24. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru natura 2000 (Dz.U. 2010 nr 34 poz. 186): <http://isip.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20100340186>;
 25. Standardowe Formularze Danych Obszarów Natura 2000, <http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/pl/proste.php>;
 26. Ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami), <http://isip.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20081991227>;
 27. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późniejszymi zmianami): <http://isip.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20040920880>;