

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Komitet Polityki Naukowej

Opinia Komitetu Polityki Naukowej

z dnia 19 listopada 2018 r.

dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie stypendiów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki dla studentów i wybitnych młodych naukowców.

Komitet Polityki Naukowej pragnie zwrócić uwagę, iż w poprzednich latach stypendia dla wybitnych studentów i młodych naukowców nie zawsze spełniały swoją rolę, ponieważ sukces w tych aplikacjach często miał niewielki związek z poziomem osiągnięć naukowych. Sposób ich przyznawania budził niejednokrotnie poczucie niesprawiedliwości i miał negatywny wpływ na budowanie wśród młodych naukowców poczucia, co jest wartościowe w nauce. Dlatego też sugestie Komitetu koncentrują się na tym, by odejść od arbitralnej oceny przedstawionych wniosków, a oprzeć się na znaczących, zweryfikowanych osiągnięciach. Istotne jest również, by w sytuacji naruszeń etycznych popełnionych przez laureata (np. plagiatu) istniała procedura pozbawienia go stypendium.

W związku z tym Komitet proponuje następujące zmiany w Rozporządzeniu w sprawie stypendiów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki dla studentów i wybitnych młodych naukowców:

- 1. Ujednolicenie katalogu osiągnięć dla studenta i młodego naukowca ze względu na fakt, iż różnić ich powinien poziom osiągnięć, a nie ich rodzaj.**
- 2. Zmiany w katalogu osiągnięć, w szczególności:**
 - ze względu na szerokie możliwości uzyskiwania finansowania na prowadzenie badań naukowych nawet na wczesnym etapie kariery, zastąpienie udziału w projekcie kierownictwem projektu;
 - usunięcie kategorii wystąpienia konferencyjnego - ze względu na popularność wystąpień konferencyjnych, również na konferencjach międzynarodowych, zawsze nie jest wystarczająco wysoka by traktować je jako szczególnie znaczące osiągnięcie naukowe;
 - zastąpienie wniosków patentowych udzielonymi patentami;
 - usunięcie z katalogu doświadczenia zawodowego, które nie jest przecież osiągnięciem naukowym, jak również działalności popularyzatorskiej, która choć ważna, również nie jest osiągnięciem naukowym.

3. Odejście od posługiwania się jako kryterium oceny pojęciem „wysokiego prestiżu”, które może być stosowane w sposób arbitralny, i pozostanie przy wymiernych i zweryfikowanych (nagrody, cytowania, wdrożenia) osiągnięciach.
4. Dodanie do rozporządzenia rozdziału dotyczącego wykroczeń etycznych popełnionych przez laureatów, w szczególności procedury rozpatrywania zgłoszeń o takich wykroczeniach i organu ich rozpatrującego.

W załączeniu Komitet przesyła projekt rozporządzenia wraz z załącznikami, z naniesionymi proponowanymi zmianami.

PRZEWODNICZĄCY
KOMITETU POLITYKI NAUKOWEJ



Prof. dr hab. Jerzy Szwed