

PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2019	
WERSJA PLANU DZIAŁANIA	2019/2
INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA	
Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju
Instytucja	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
Adres korespondencyjny	ul. Nowogrodzka 47 a, 00-695 Warszawa
Telefon	22 39 07 300
Faks	22 20 13 408
E-mail	sekretariat@ncbr.gov.pl
Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych	Piotr Krasieński, Dyrektor Działu Rozwoju Kadry Naukowej, piotr.krasinski@ncbr.gov.pl , 22/39 07 330 Justyna Witek, samodzielne stanowisko ds. Obsługi Finansowej i Prognoz Justyna.witek@ncbr.gov.pl, 22/39 07 373

Spis treści

DZIAŁANIE 3.3.....	3
Fiszka projektu pozakonkursowego „Najlepsi z najlepszych 4.0”	3
DZIAŁANIE 3.1.....	8
Fiszka konkursu „Projektowanie uniwersalne”	8
DZIAŁANIE 3.5.....	12
Fiszka konkursu „Uczelnia dostępna”	12

DZIAŁANIE 3.3

Fiszka projektu pozakonkursowego „Najlepsi z najlepszych 4.0”

DZIAŁANIE PO WER	3.3 Umiedzynarodowienie polskiego szkolnictwa wyższego		
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO			
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE			
Tytuł lub zakres projektu	Najlepsi z najlepszych! 4.0.		
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Poprawa dostępności międzynarodowych programów kształcenia dla osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym z Polski oraz dla cudzoziemców		
Priorytet inwestycyjny	Poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji		
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Wsparcie uczestnictwa wybitnie uzdolnionych studentów w międzynarodowych konkursach, zawodach, konferencjach		
Cel główny projektu	Wsparcie wybitnie uzdolnionych studentów w rozwoju ich aktywności naukowej, innowacyjności, kreatywności, poprzez umożliwienie im uczestnictwa w międzynarodowych konkursach, zawodach, konferencjach		
Kamienie milowe projektu	1. Zgłoszenie się zainteresowanych uczelni (do 3 miesięcy od momentu rozpoczęcia realizacji projektu). 2. Udział studentów/zespołów studentów w zawodach, konkursach . konferencjach międzynarodowych (do 12 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu uczelni).		
Podmiot zgłaszający projekt	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (Instytucja Pośrednicząca)		
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego		
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	Ze względu na charakter i cel projektu, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego jest jedynym podmiotem, który jest w stanie zapewnić prawidłową i skuteczną realizację projektu. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 1259). Tym samym jest podmiotem odpowiedzialnym za koordynowanie polityki publicznej w zakresie szkolnictwa wyższego		
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE X
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru	Nie dotyczy		

Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	X	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	IV kwartał 2018 r.				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	Marzec 2019 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	Wrzesień 2020 r.	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	w roku 2022	w roku 2023	ogółem
7 000 000	6 000 000	0	0	0	13 000 000
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK	 (PLN)		NIE	X	
Szacowany wkład UE (PLN)					
10 956 400					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym					
Planowane w ramach projektu pozakonkursowego wsparcie udziału uzdolnionych studentów w światowych konkursach oraz zawodach stanowi kontynuację projektu pozakonkursowego Najlepsi z najlepszych! realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój oraz programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pn. Generacja Przyszłości realizowanego w ramach projektu systemowego MNiSW w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. Zastosowanie trybu pozakonkursowego wynika ze szczególnego charakteru planowanych działań – wsparcie wybitnie uzdolnionych studentów w rozwoju ich aktywności naukowej, poprzez wspieranie ich uczestnictwa w międzynarodowych konkursach, zawodach, konferencjach. Działanie ukierunkowane będzie w szczególnej mierze na wybitnych studentów/zespoły studentów, których potencjał rozwojowy i dotychczasowe doświadczenie dają podstawy sądzić, iż polscy studenci mogą wygrywać konkursy i zawody międzynarodowe o najwyższej randze. Podejmowane kroki przyczynią się również do poprawy wizerunku Polski na arenie międzynarodowej, jak również zachęcą zagranicznych studentów do odbywania całości lub części kształcenia na polskich uczelniach. Informacje uzyskane podczas realizacji poprzednich edycji pokazują, że projekt pozwolił uczestniczącym w nim studentom na potwierdzenie umiejętności teoretycznych zdobytych podczas zajęć na uczelni, jak i na poszerzenie praktycznych umiejętności z zakresu wybranej dziedziny naukowej. Dla studentów udział w projekcie był istotny również ze względu na poznanie cech osobowych niezbędnych w pracy naukowca oraz możliwość rozwinięcia umiejętności prezentacji i wystąpień publicznych w czasie udziału w konferencjach międzynarodowych. Aktywność uczelni we wspieraniu wybitnie uzdolnionych studentów przynosi również skutki w podniesieniu poziomu danej uczelni w skali międzynarodowej. Dowodem na to są osiągnięcia w pracy naukowo-badawczej tych pracowników uczelni, którzy należeli do grona laureatów międzynarodowych konkursów adresowanych do studentów, np. Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego jest jedną z najlepszych na świecie instytucji badawczych w zakresie algorytmiki. Miarą tego poziomu są choćby 4 granty European Research Council uzyskane przez byłych studentów zawodników w konkursach w programowaniu zespołowym. Warto podkreślić, że					

uczestnicy projektów byli także ambasadorami nauki i kultury polskiej. Niemal wszystkie projekty posiadają liczne relacje opisowe i fotograficzne z konkursów, zawodów, konferencji międzynarodowych, ilustrujące działania promocyjne studentów. Działania realizowane w ramach projektu wpisują się w cel prowadzonej obecnie reformy szkolnictwa wyższego i nauki, którym jest wzrost umiędzynarodowienia polskich uczelni i stworzenie nowych ścieżek rozwoju kariery akademickiej.
Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu
Celem interwencji jest wsparcie wybitnie uzdolnionych studentów w rozwoju ich aktywności naukowej, innowacyjności, kreatywności, poprzez umożliwienie im uczestnictwa w międzynarodowych konkursach, zawodach, konferencjach. Udział w światowych konkursach, zawodach, konferencjach pozwala studentom na porównanie swoich osiągnięć/możliwości z innymi osobami/zespołami. Rozwija to również ducha rywalizacji oraz wpływa na rozwój kompetencji studentów. Prestiż związany z uzyskaniem wysokich lokat w konkursie/zawodach/konferencjach wpłynie także na kierunek rozwoju kariery zawodowej studentów. Wsparcie, którym zostaną objęci wybitnie uzdolnieni studenci, może zostać przeznaczone w szczególności na sfinansowanie ich kosztów uczestnictwa w międzynarodowych zawodach, konkursach, konferencjach (koszty podróży, zakwaterowania, opłaty za uczestnictwo w międzynarodowych zawodach/konkursach/konferencjach), a także na zakup środków niezbędnych do przygotowania projektu stanowiącego przedmiot konkursu/zawodów/konferencji międzynarodowych. Podjęta interwencja powinna przełożyć się na zwiększenie zainteresowania podejmowaniem przez uzdolnionych studentów pracy naukowej w przyszłości. Sukcesy na arenie międzynarodowej wpłyną również na rozpoznawalność polskich naukowców i jednostek naukowych.
Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych
1. Przygotowanie procedury naboru, ocena i wybór najlepszych ofert W ramach zadania planowane jest przygotowanie zaproszenia do składania ofert oraz jego ogłoszenie na stronie internetowej MNiSW, a następnie powołanie Zespołu ekspertów. Po ogłoszeniu naboru planowana jest organizacja spotkań informacyjnych, na których MNiSW szczegółowo zaprezentuje założenia planowanej interwencji publicznej. Personel projektu zrealizuje początkowo proces oceny formalnej zgłoszonych ofert. Następnie oferty, już po uzyskaniu pozytywnej oceny formalnej, zostaną przedłożone do oceny ekspertów, którzy dokonają w ramach posiedzeń Zespołu ekspertów oceny ofert zgłoszonych w ramach naboru oraz przedstawia ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego listę ofert rekomendowanych do finansowania wraz z określeniem proponowanego dofinansowania. 2. Realizacja ofert wybranych do dofinansowania W ramach niniejszego zadania nastąpi podpisanie umów z uczelniami, których oferty zostaną zarekomendowane przez Zespół ekspertów do ostatecznej realizacji, która nastąpi w okresie marzec 2019 r. do wrzesień 2020r.. W okresie realizacji umowy uczelnie będą ponosić wydatki związane z realizacją celu projektu pozakonkursowego, tj. udziałem najzdolniejszych studentów/zespołów studentów w międzynarodowych konkursach, zawodach, konferencjach. W ramach planowanych działań uczelnie, które chciałyby zintensyfikować swoją działalność w zakresie poprawy dostępności międzynarodowych programów kształcenia dla osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym i umiędzynarodowienia, powinny wykorzystywać wnioski i rekomendacje wynikające z wypracowanego na zlecenie MNiSW (w ramach pierwszej edycji projektu pozakonkursowego Najlepsi z najlepszych!) zestawu dobrych praktyk w zakresie udziału studentów/zespołów studentów w konkursach i zawodach o charakterze międzynarodowym.
Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Działania służące wsparciu wybitnie uzdolnionych studentów w rozwoju ich aktywności naukowej, poprzez wspieranie ich uczestnictwa w międzynarodowych konkursach, zawodach, konferencjach były dotychczas finansowane w ramach projektu pozakonkursowego Najlepsi z najlepszych! (realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój) oraz programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pn. Generacja Przyszłości, (realizowanego w ramach projektu systemowego MNiSW w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka). W ramach dwóch edycji programu Generacja Przyszłości wyłoniono 59 zwycięskich projektów realizowanych przez różne wydziały na 29 uczelniach. Na zwycięskie projekty w obu edycjach Programu przeznaczono kwotę 11 487 800,00 zł. Laureaci obu edycji mają na swoim koncie wiele sukcesów. Wśród nich znajdują się m.in. konstruktorzy łazika marsjańskiego Hyperion z Politechniki Białostockiej, który wygrał prestiżowy konkurs University Rover Challenge w USA dwa lata z rzędu – w roku 2013 i 2014 oraz studenci z Uniwersytetu Warszawskiego i Uniwersytetu Jagiellońskiego, którzy stanęli na podium 37. Akademickich Mistrzostw Świata w Programowaniu Zespołowym (ACM ICPC) w 2013 r. Zadania w ramach projektu pozakonkursowego o charakterze koncepcyjnym pt. „Najlepsi z najlepszych!” realizowały 42 uczelnie. Łączna kwota przyznanego dofinansowania wyniosła ponad 8 mln zł. Studenci, którzy wzięli udział w projekcie mogą pochwalić się wieloma sukcesami. Wśród uhonorowanych są m.in. zespół studentów z Politechniki Rzeszowskiej, który zajął pierwsze miejsce na prestiżowych zawodach University Rover Challenge 2016 w stanie Utah; zespół studentów z Politechniki Warszawskiej, który w zawodach SAE Aero Design 2016 WEST zdobył sześć pierwszych miejsc; studenci Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, którzy w 23. Międzynarodowych Zawodach Matematycznych dla studentów uniwersytetów (IMC 2016 organizowanych przez University College London oraz American University in Bulgaria, zdobyli nagrodę pierwszego i drugiego stopnia; zespół studentów z Uniwersytetu Warszawskiego, który w konkursie The Hugo Sinzheimer Moot Court Competition 2016 w Amsterdamie zdobył nagrodę dla najlepszego studenta-sędziego „The best student judge” oraz drugą nagrodę dla sędziego „The excellent student judge”, a także dwa wyróżnienia za wystąpienia ustne. W ramach projektu pozakonkursowego pt. Najlepsi z najlepszych! 2.0. swoje projekty realizują aż 63 zespoły z uczelni technicznych, uniwersytetów, uczelni artystycznych i medycznych. Dużym sukcesem może pochwalić się zespół studentów z Politechniki Białostockiej, który 17 grudnia 2017 r. wywalczył 1 miejsce na zawodach International All Japan Robot Sumo Tournament w Tokio. Zawody w Japonii to najważniejsze wydarzenie w kalendarzu walk robotów Sumo od przeszło 29 lat przyciągają najlepszych na świecie konstruktorów i ich roboty. Z kolei zespół studentów z Politechniki Łódzkiej na zawodach European Robot League (ERL) Emergency Robots 2017 zdobył 2 miejsce w kategorii robotów lądowych i wodnych, 2 miejsce w kategorii robotów lądowych i latających, 3 miejsce w Grand Challenge wymagającym współpracy wszystkich rodzajów robotów lądowych, latających i wodnych oraz specjalne wyróżnienie dla najlepszych pilotów bezzałogowych pojazdów latających UAV. Studenci Uniwersytetu Wrocławskiego wzięli udział w zawodach University Rover Challenge 2017 w USA i zajęli 2 miejsce w klasyfikacji ogólnej zawodów. Na realizację projektów przeznaczono łącznie ponad 9 mln zł.
Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)
Realizacja interwencji publicznej wynika w głównej mierze z potrzeb uczelni, przedstawionych Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego, który dysponuje odpowiednimi narzędziami służącymi wsparciu rozwoju wybitnych studentów poprzez dofinansowanie ich udziału w międzynarodowych konkursach, zawodach, konferencjach. Również dotychczasowe sukcesy polskich studentów w konkursach, zawodach, konferencjach międzynarodowych oraz wyniki Kompleksowej ewaluacji sześciu wybranych instrumentów polityki naukowej i innowacyjnej realizowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (badanie przeprowadzone na zlecenie MNiSW w ramach projektu systemowego PO IG) potwierdzają zasadność podejmowanych działań w tym zakresie. Planowana interwencja jest także wsparciem dla uczelni w celu realizacji zadań wskazanych w art. 6 oraz art. 13 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Zlecenie realizacji zadania publicznego uczelniom odbywa się na podstawie art. 40 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, który stanowi, że minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, po zasięgnięciu opinii senatu uczelni, może zlecić uczelni wykonanie określonego zadania w dziedzinie nauczania lub kształcenia kadr naukowych, zapewniając odpowiednie środki na jego realizację. Przewidywane działania będą miały wpływ na rozwój aktywności naukowej studentów, zwiększenie potencjału uczelni oraz poprawę wizerunku polskich szkół wyższych na arenie międzynarodowej. Skuteczna realizacja założeń interwencji wynika przede wszystkim z zainteresowania uczelni udziałem w tej inicjatywie, identyfikacją przez nich wybitnie uzdolnionych studentów/zespołów studentów oraz elastyczności form rozliczania otrzymanego wsparcia.
Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie
W ramach działań planowanych poza projektem przewidywane jest dalsze promowanie udziału polskich studentów/naukowców w międzynarodowych konkursach, zawodach, konferencjach oraz popularyzowanie polskich sukcesów na arenie międzynarodowej. Podejmowane będą również liczne działania służące poprawie wizerunku Polski, wzrostowi rozpoznawalności polskich uczelni, jak również promujące wśród zagranicznych

studentów możliwość odbywania całości lub części kształcenia w polskich szkołach wyższych.			
ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba osób, które zostały nagrodzone lub wyróżnione w międzynarodowych konkursach lub zawodach			65
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba osób objętych programami wsparcia ich uczestnictwa w międzynarodowych konkursach lub zawodach			130
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. O przyznanie środków finansowych w ramach programu może ubiegać się uczelnia .			
Uzasadnienie:	Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt. 1 ustawy <i>Prawo o szkolnictwie wyższym</i> uczelnia to szkoła prowadząca studia wyższe, utworzona w sposób określony w ww. ustawie.		
2. Wskazanie konkretnego konkursu/zawodów/konferencji o charakterze międzynarodowym, w których zgłoszony student/zespół studentów planują wziąć udział			
Uzasadnienie:	Udział w międzynarodowych konkursach, zawodach, konferencjach oraz sukcesy polskich studentów na arenie międzynarodowej przyczynią się do poprawy wizerunku Polski, wzrostu rozpoznawalności polskich uczelni, jak również zachęcą zagranicznych studentów do odbywania całości lub części kształcenia w polskich szkołach wyższych.		
3. Każdy student, wskazany we wniosku, musi spełniać łącznie poniższe warunki:			
• jest studentem studiów I/II stopnia uczelni, która składa ofertę (dopuszcza się realizację ofert przez zespoły międzyuczelniane po wskazaniu uczelni odpowiedzialnej za realizację oferty); • posiada udokumentowaną znajomość co najmniej jednego języka obcego na poziomie nie niższym niż B2 (poświadczoną w szczególności oświadczeniem lektora o poziomie znajomości języka obcego lub certyfikatem potwierdzającym znajomość języka obcego); • posiada pozytywną opinię opiekuna merytorycznego projektu lub opiekuna koła naukowego na temat dotychczasowej aktywności naukowej. .			

Uzasadnienie:	Powyższe kryteria pozwalają na wyodrębnienie grupy docelowej, do której ma być skierowana planowana interwencja publiczna.
---------------	--

DZIAŁANIE 3.1

Fiszka konkursu „Projektowanie uniwersalne”

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER				3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym								
FISZKA KONKURSU „PROJEKTOWANIE UNIWERSALNE”												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa											
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	2	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II	X	III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					X							
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK								NIE		X	
Planowana alokacja (PLN)	30 000 000 PLN ¹											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3,00%			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Realizacja programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim albo praktycznym, dostosowanych, w oparciu o analizy i prognozy, do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa, zawierających w szczególności: a) tworzenie i realizację nowych kierunków studiów odpowiadających na aktualne potrzeby społeczno-gospodarcze, b) dostosowanie i realizację programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych, c) działania włączające pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich											

¹ Ostateczna alokacja na konkurs będzie uzależniona od wysokości środków finansowych wygospodarowanych na ten cel w ramach Osi III

	realizację.				
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)					
WSKAŹNIKI REZULTATU					
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika			Ogółem w konkursie	
	W podziale na:				
	Kobiety	Mężczyzn			
Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS				800	
Liczba programów kształcenia na których wprowadzono moduły projektowania uniwersalnego				30	
WSKAŹNIKI PRODUKTU					
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika			Ogółem w konkursie	
	W podziale na:				
	Kobiety	Mężczyzn			
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa	1500				
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW					
KRYTERIA DOSTĘPU					
1. Wnioskodawcą projektu może być wyłącznie uczelnia, która nie znajduje się w procesie likwidacji oraz w wypadku której nie wystąpiono do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.					
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> kształcenie na poziomie wyższym może być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.			Stosuje się do typu/typów (nr)	1
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?			TAK	NIE	X
2. Zajęcia obowiązkowe w programie studiów, obejmujące projektowanie uniwersalne, umożliwiające studentom poznanie potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz praktyczne zastosowanie zasad uniwersalnego projektowania produktów i usług, realizowane w projekcie, muszą być opracowane w oparciu o modelowe rozwiązania wypracowane w projekcie pozakonkursowym pt. <i>Wsparcie kształcenia w zakresie projektowania uniwersalnego</i> i wdrażane w projekcie na studiach I stopnia i/lub II stopnia i/lub na jednolitych studiach magisterskich. Modele stanowić będą jeden z załączników do regulaminu konkursu.					

Uzasadnienie:	Realizowane zajęcia muszą zapewnić wysoką jakość kształcenia. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wypracuje w wyniku realizacji projektu pozakonkursowego <i>Wsparcie kształcenia w zakresie projektowania uniwersalnego</i> modelowe rozwiązania dla kształcenia z elementami projektowania uniwersalnego. Modele zostaną załączone do regulaminu konkursu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?	TAK	X	NIE
3. Projekt trwa nie dłużej niż do 30 września 2023 r.			
Uzasadnienie:	Biorąc pod uwagę koniec perspektywy finansowej przypadający na 31 grudnia 2023 r. i konieczność jej końcowego rozliczenia, realizacja projektu nie może wykraczać poza datę 30 września 2023 r. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość zmiany okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeśli w opinii IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w okresie kwalifikowalności wydatków. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?	TAK	X	NIE
4. Średni koszt wsparcia przypadający na jednego uczestnika w projekcie nie może przekroczyć 20 000,00 PLN ² (do średniego kosztu przypadającego na jednego uczestnika projektu nie wlicza się kosztów racjonalnych usprawnień w przypadku zaistnienia w trakcie realizacji projektu potrzeby ich zastosowania w celu umożliwienia udziału w projekcie osobom z niepełnosprawnościami).			
Uzasadnienie:	IP dąży do zapewnienia maksymalnej efektywności wsparcia, związując jego zakres z wiedzą i kompetencjami, jakie student pozyskuje w toku kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?	TAK	X	NIE
5. Kierunek lub kierunki, na którym/ych będą realizowane działania w ramach projektu, nie posiadają na dzień złożenia wniosku negatywnej lub warunkowej oceny jakości kształcenia PKA.			
Uzasadnienie:	Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że do konkursu zostaną zgłoszone tylko te kierunki, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia potwierdzoną przez podmiot zewnętrzny. W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, każda uczelnia realizująca projekt musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

² Kwota uwzględnia koszty bezpośrednie oraz koszty pośrednie.

	merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.			
	Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?	TAK	X	NIE
6. Wydatki ponoszone na realizację projektu muszą być zgodne z katalogiem dopuszczalnych kosztów oraz maksymalnymi stawkami dla poszczególnych instrumentów wsparcia określonymi w regulaminie konkursu oraz w załączniku do tego regulaminu stanowiącym standard kosztów w projekcie, przy uwzględnieniu rodzajów wsparcia, jakie będą otrzymywały osoby kształcące się na kierunkach dotyczących projektowania uniwersalnego. Wydatki muszą również uwzględniać zasadę, iż zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów regulujących funkcjonowanie systemu szkolnictwa wyższego, samorządu terytorialnego oraz innych źródeł.				
Uzasadnienie:	IP – mając na uwadze cele konkursu i zakres dopuszczalnych działań w projekcie – ustala katalog wydatków, które będą uznawane za kwalifikowalne wraz z ustaleniem ich maksymalnych stawek. Proponowane wydatki muszą uwzględniać zasadę, iż zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych. Niedopuszczalne jest również finansowanie wskazanych w projekcie działań (wydatków) dofinansowanych w ramach konkursu z innych źródeł. Regulamin konkursu i załącznik stanowiący standard kosztów w projekcie uwzględniać będą, jakiego rodzaju wydatki będą możliwe do pokrywania przez uczelnie (wykraczające poza wydatki finansowane ze środków budżetu państwa) oraz jakiego rodzaju wsparcie będą otrzymywały osoby uczące się na tych kierunkach (np. dodatkowe zajęcia, współpraca z podmiotami rynkowymi, które mają doświadczenie z projektowaniem uniwersalnym, możliwość wizytowania obiektów/przestrzeni publicznej/infrastruktury stworzonej w oparciu o ideę projektowania uniwersalnego). Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1	
	Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?	TAK	X	NIE
KRYTERIA PREMIUJĄCE				
	1. Działania w projekcie prowadzone będą we współpracy o charakterze sformalizowanym z podmiotami działającymi na rzecz osób z niepełnosprawnościami.	WAGA		10
Uzasadnienie:	IP chce, by w opracowanie i/lub w realizację zajęć zaangażowane były formalnie podmioty działające na rzecz osób z niepełnosprawnościami. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1	
	2. Działania w projekcie przewidują zaangażowanie – do opracowania i/lub realizacji zajęć – ekspertów posiadających udokumentowane doświadczenie w obszarze projektowania uniwersalnego.	WAGA		10
Uzasadnienie:	IP dąży do zapewnienia jak najlepszej jakości wsparcia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1	
	3. Modele zajęć obowiązkowych opracowane zostaną i będą wdrażane na co najmniej trzech kierunkach studiów, wskazanych w analizie przeprowadzonej w ramach projektu pozakonkursowego <i>Wsparcie kształcenia w zakresie projektowania uniwersalnego</i> .	WAGA		5
	IP dąży do zapewnienia maksymalnej efektywności wsparcia.	Stosuje się do		1

	Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	typu/typów (nr)	
ELEMENTY KONKURSU (weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna)			
1. Ocena merytoryczna			

DZIAŁANIE 3.5

Fiszka konkursu „Uczelnia dostępna”

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER				3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych								
FISZKA KONKURSU „UCZELNIA DOSTĘPNA”												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	1. Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa. 2. Wsparcie zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego.											
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	1	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		X										
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	200 000 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3,00%			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Realizacja programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim albo praktycznym, dostosowanych, w oparciu o analizy i prognozy, do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa, zawierających w szczególności: a. tworzenie i realizację nowych kierunków studiów odpowiadających na aktualne potrzeby społeczno-gospodarcze, b. dostosowanie i realizację programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych, c. działania włączające pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację,											

	2. Wsparcie świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje (np. akademickie biura karier), wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy. 3. Wdrażanie na uczelniach zmian w zakresie zarządzania procesem kształcenia: - informatycznych narzędzi zarządzania uczelniami: stworzenie centralnego systemu repozytoriów prac dyplomowych, obsługa tzw. programów antyplagiatowych, tworzenie otwartych zasobów edukacyjnych, - narzędzi udostępniania informacji i danych o szkolnictwie wyższym tj. wsparcie rozszerzania zakresu informacji przekazywanych przez uczelnie do systemu informacji o szkolnictwie wyższym, wdrażanie systemów wspierania zarządzania finansami oraz informatyczne wspieranie innowacyjnego procesu dydaktycznego. 4. Działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie innowacyjnych umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych, w tym posługiwania się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia, prowadzenia dydaktyki w j. obcym, zarządzania informacją. 5. Działania podnoszące kompetencje zarządcze kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach, takie jak zarządzanie zespołem, zarządzanie finansami, wsparcie uczelnianych struktur związanych z absorpcją środków finansowych np. z Horyzontu 2020. 6. Rozwój oferty uczelni w zakresie realizacji trzeciej misji, jako forum aktywności społecznej np. poprzez programy realizowane przy współpracy z organizacjami pozarządowymi, przyczyniające się do rozwoju kompetencji kluczowych, odpowiadających potrzebom rynku pracy, gospodarki i społeczeństwa^{3 4}.
--	---

ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba uczelni, które wdrożyły zmiany w zakresie zarządzania procesem kształcenia			45
Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu EFS podnieśli swoje kompetencje dydaktyczne			2 803
Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje zarządcze			1 202
Liczba uczelni, które wdrożyły rozwiązania niwelujące zidentyfikowane bariery dostępności			45
Liczba przedstawicieli kadry uczelni, którzy dzięki wsparciu EFS podnieśli swoje kompetencje w zakresie edukacji włączającej			4 005

WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	

³Działania w ramach trzeciej misji uczelni mogą dotyczyć np.: tworzenia przez uczelnię innowacyjnych form aktywizacji społecznej i edukacyjnej mieszkańców regionu (w tym w szczególności kierowanych do osób wykluczonych społecznie), inicjowania przez uczelnię programów dokształcania dla osób w różnych grupach wiekowych zgodnych z lokalnymi i regionalnymi strategiami rozwoju, w szczególności z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami oraz wspierania uczelni w zakresie współpracy z lokalnymi organizacjami pozarządowymi.

⁴ Realizacja tego typu operacji będzie możliwa pod warunkiem wprowadzenia zmian w SZOOP PO WER.

Liczba pracowników kadry dydaktycznej uczelni objętych wsparciem EFS w zakresie procesu kształcenia				3 115
Liczba pracowników kadry kierowniczej i administracyjnej uczelni objętych wsparciem EFS w zakresie zarządzania uczelnią				1 335
Liczba uczelni, które zostały objęte wsparciem niwelującym zidentyfikowane bariery dostępności				50
Liczba przedstawicieli kadry uczelni objętych wsparciem w Programie w zakresie edukacji włączającej				4 450
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW				
KRYTERIA DOSTĘPU				
1. Wnioskodawcą projektu może być wyłącznie uczelnia, która nie znajduje się w procesie likwidacji oraz w wypadku której nie wystąpiono do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.				
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> kształcenie na poziomie wyższym może być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.	Stosuje się do typu/typów (nr)		1 – 6
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?)		TAK		NIE X
2. Wnioskodawca może złożyć wyłącznie jeden wniosek w konkursie.				
Uzasadnienie:	Należy opracować wyłącznie jeden projekt, mający za zadanie poprawę sytuacji całej uczelni w zakresie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, a więc powinien koordynować działania we wszystkich jednostkach organizacyjnych uczelni objętych projektem. Kryterium będzie weryfikowane przez IOK na podstawie analizy złożonych wniosków.	Stosuje się do typu/typów (nr)		1 – 6
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?)		TAK	X	NIE
3. Projekt przewiduje wsparcie zmian organizacyjnych i podnoszenie świadomości i kompetencji kadry uczelni z zakresu niepełnosprawności poprzez realizację działań mających na celu zapewnienie przez uczelnię dostępności komunikacyjnej, administrowanych stron internetowych, narzędzi informatycznych, procedur kształcenia w kształceniu na poziomie wyższym, wprowadzenie do programów kształcenia modyfikacji zapewniających ich dostępność dla studentów z niepełnosprawnościami oraz działań z zakresu dostępności architektonicznej.				
Uzasadnienie:	Zgodnie z zapisami Programu Dostępność Plus w ramach działania 12. <i>Studia bez barier</i> planowane jest dostosowanie uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w zakresie dostępności architektonicznej, komunikacyjnej, administrowanych stron internetowych, narzędzi informatycznych i procedur kształcenia. Uczelnie wybrane do dofinansowania otrzymają wsparcie na likwidację barier w dostępie do studiów oraz będą mogły wprowadzić do swoich programów nauczania działania zapewniające ich dostępność dla studentów z niepełnosprawnościami (na przykład: egzaminy czy wykłady on-line; możliwość załatwienia spraw studenckich przez Internet). Projekt nie może dotyczyć wyłącznie działań związanych z dostosowaniem infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i musi obejmować swoim zakresem merytorycznym równocześnie także inne działania zwiększające	Stosuje się do typu/typów (nr)		1 – 6

	dostępność edukacji dla tej grupy osób. W przypadku nieosiągnięcia założeń określonych w modelu IOK będzie obniżała proporcjonalnie dofinansowanie na etapie rozliczenia projektu Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej.				
	Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?	TAK	X	NIE	
4.	Działania realizowane w projekcie muszą prowadzić do osiągnięcia modelu uczelni dostępnej, właściwego dla danej uczelni ze względu na potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Zakres oraz mechanizmy wsparcia stanowiły będą element regulaminu konkursu. Załącznik do regulaminu określi modele uczelni dostępnej, określające zakres wsparcia uczelni w celu zwiększenia ich dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, uwzględniając różny stan dostosowania uczelni na etapie aplikowania w konkursie „Uczelnia dostępna”. Modele opublikowane zostaną w serwisie internetowym IOK, w zakładce: www.ncbr.gov.pl/programy/fundusze-europejskie/power				
Uzasadnienie:	IP udostępni modele uczelni dostępne jako załącznik do regulaminu konkursu, opublikowany w serwisie internetowym IOK, w zakładce: www.ncbr.gov.pl/programy/fundusze-europejskie/power. Modele uczelni dostępnej będą uwzględniały potrzeby uczelni oraz aktualny stan wprowadzonych i stosowanych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (pod uwagę brany będzie stan na moment aplikowania w konkursie). Modele uczelni dostępnej zawierać będą co najmniej następujące elementy: - zakres obejmujący właściwe wzorce w zakresie dostępności architektonicznej, komunikacyjnej, administrowanych stron internetowych, narzędzi informatycznych i procedur kształcenia jakie powinny osiągnąć uczelnia w wyniku realizacji projektu oraz obligatoryjnego planu szkoleń z zakresu podnoszenia świadomości oraz kompetencji kadry uczelni z zakresu niepełnosprawności; - zalecenie osiągnięcia dzięki przeprowadzonym zamianom organizacyjnym pożądanego stanu docelowego dla danej uczelni; - wytyczne w zakresie przeprowadzenia przez uczelnię „oceny stanu dostępności na wejściu”, która będzie punktem wyjściowym dla uczelni do planowania działań w projekcie, a dla IOK do ich oceny, celem osiągnięcia założeń modelu dostępnej uczelni; - sposób weryfikacji pożądanego stanu docelowego. Konieczne jest uzyskanie opinii Pełnomocnika ds. Osób Niepełnosprawnych/ Biura ds. Osób Niepełnosprawnych (jeżeli funkcjonuje w jednostce na dzień ogłoszenia konkursu). Pomocniczo wnioskodawca może opierać się na następujących dokumentach i opracowaniach: - wnioskach z Raportu Rzecznika Praw Obywatelskich <i>Dostępność edukacji akademickiej dla osób z niepełnosprawnościami</i>; - standardach dostępności w polityce spójności (zał. 2 do Wytocznych MliR w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020) - w zakresie dostępności architektonicznej – opracowanie Standardy dostępności budynków dla osób z niepełnosprawnościami	Stosuje się do typu/typów (nr)		1 – 6	

	(https://www.mii.gov.pl/strony/zadania/budownictwo/standardy-dostepnosci-budynkow-dla-osob-z-niepelnosprawnosciaми-1/) . Zakres merytoryczny wniosku musi wpisywać się w typy projektów przewidziane do realizacji dla Działania 3.5 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER i jednocześnie stanowić zgodny z wypracowanymi modelami zestaw działań, pozwalających na zmniejszenie/zniesienie barier w dostępności do edukacji na poziomie wyższym dla osób z niepełnosprawnościami. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej.				
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?)		TAK	X	NIE	
5. Wniosek o dofinansowanie zawiera: - „ocenę stanu dostępności uczelni na wejściu” w oparciu o metodologię dokonania takiej oceny zawartą w modelu uczelni dostępnej - określenie stanu docelowego, jaki zostanie osiągnięty w wyniku realizacji projektu.					
Uzasadnienie:	Wnioskodawca zobowiązany jest do przeanalizowania przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w konkursie stanu infrastruktury i organizacji kształcenia na uczelni oraz efektów, jakie są planowane do osiągnięcia dzięki realizacji projektu. Opis tych analiz stanowić będzie element oceny merytorycznej wniosku, pod kątem adekwatności zaplanowanych do realizacji zadań. Wstępne planowanie ma umożliwić wnioskodawcy ocenę obszarów, które wymagają dostosowania a w związku z tym przygotowanie projektu, który w jak największym stopniu pozwoli na niwelowanie rzeczywistości występujących barier. Dla zapewnienia maksymalnej efektywności wstępnej analizy oraz efektów realizacji projektu wnioskodawca nawiąże w tym zakresie współpracę ze środowiskiem osób z niepełnosprawnościami działającym na rzecz likwidacji barier dla osób z niepełnosprawnościami oraz ułatwienia tym osobom dostępu do kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści oświadczenia stanowiącego załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej.	Stosuje się do typu/typów (nr)		1 – 6	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?)		TAK	X	NIE	
6. Projekt nie może trwać dłużej niż do 31 października 2023 r.					
Uzasadnienie:	Okres realizacji projektu ma pozwolić na efektywne wdrożenie działań założonych przez uczelnię. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość zmiany okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeśli w opinii IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w okresie kwalifikowalności wydatków. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)		1 – 6	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?)		TAK	X	NIE	
7. Wartość projektu wynosi ponad 100 000 EUR dofinansowania ze środków publicznych, a maksymalna wartość jego					

dofinansowania ze środków publicznych uzależniona jest od stopnia zinstytucjonalizowanego wsparcia niepełnosprawnych na danej uczelni określonego na podstawie modeli, o których mowa w kryterium dostępu nr 4, ale nie może przekroczyć kwoty 15 mln PLN. Wnioskodawca podaje we wniosku informacje pozwalające na zakwalifikowanie projektu do jednego z trzech stopni wsparcia.				
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potrzeb beneficjenta w zakresie wsparcia osób z niepełnosprawnościami i jego obecnego potencjału w tym zakresie. Wnioskodawca wskazuje we wniosku elementy pozwalające na określenie, który z trzech stopni instytucjonalnego wspierania osób z niepełnosprawnościami jest właściwy dla uczelni. Stopnie te zostaną opisane szczegółowo w modelach, o których mowa w kryterium dostępu nr 4. Na podstawie przedmiotowego opisu we wniosku możliwe jest określenie wartości maksymalnego dofinansowania projektu. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość zmiany kwoty ponad limit 15 mln PLN określony w kryterium, jeśli w opinii IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w okresie kwalifikowalności wydatków. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 6	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?		TAK	X	NIE
8. Projekt, na wszystkich jego etapach kluczowych dla prawidłowego wdrażania działań służących zapewnieniu dostępności na uczelni, jest realizowany w sformalizowanej współpracy ze środowiskiem osób z niepełnosprawnościami. Środowisko osób z niepełnosprawnościami rozumiane jest przede wszystkim jako organizacja pozarządowa lub podmiot reprezentujący osoby z niepełnosprawnościami działające na rzecz likwidacji barier dla osób z niepełnosprawnościami oraz zapewnienia ułatwienia tym osobom dostępu do kształcenia, a także same osoby z niepełnosprawnościami zajmujące się aktywnie tematyką dostępności.				
Uzasadnienie:	Nawiązanie sformalizowanej współpracy ze środowiskiem osób z niepełnosprawnościami, którego reprezentanci prowadzą działalność na rzecz osób z niepełnosprawnościami, pozwoli na lepsze zrozumienie potrzeb i zaprojektowanie skutecznych rozwiązań związanych z otwarciem uczelni dla osób, dla których dostęp jest obecnie ograniczony. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 6	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?		TAK	X	NIE
9. Wydatki ponoszone na realizację projektu muszą być zgodne z katalogiem dopuszczalnych kosztów oraz maksymalnymi stawkami dla poszczególnych instrumentów wsparcia określonymi w regulaminie konkursu oraz w załączniku do tego regulaminu stanowiącym standard kosztów w projekcie, przy uwzględnieniu kategorii kosztów określonych w opracowaniu dotyczącym modeli wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami, stanowiącym odrębny załącznik do regulaminu. Wydatki muszą również uwzględniać zasadę, iż zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów regulujących funkcjonowanie systemu szkolnictwa wyższego, samorządu terytorialnego oraz innych źródeł.				
Uzasadnienie:	IP – mając na uwadze cele konkursu i zakres dopuszczalnych działań w projekcie – ustala katalog wydatków, które będą uznawane za kwalifikowalne wraz z ustaleniem ich maksymalnych stawek.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 6	

	Proponowane wydatki muszą uwzględniać zasadę, iż zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych. Niedopuszczalne jest również finansowanie wskazanych w projekcie działań (wydatków) dofinansowanych w ramach konkursu z innych źródeł. Wydatki muszą uwzględniać zalecenia zawarte w opracowaniu dotyczącym modeli wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami, stanowiącym odrębny załącznik do regulaminu konkursu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej.				
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?		TAK	X	NIE	
10. Koszty w ramach cross-finansingu nie mogą przekroczyć 30% wartości projektu. ⁵					
Uzasadnienie:	IP zwiększa limit cross-finansingu zakładając, że część barier związanych jest z niedostosowaniem budynków i pomieszczeń do potrzeb osób z niepełnosprawnościami a w związku z tym może zaistnieć konieczność wprowadzenia działań z tego zakresu do projektu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na etapie wyboru projektu na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.	Stosuje się do typu/typów (nr)		1 – 6	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?		TAK	X	NIE	
KRYTERIUM PREMIUJĄCE					
1. Do realizacji projektu uczelnia zatrudnieni co najmniej jedną osobę z niepełnosprawnością i utrzyma jej zatrudnienie w okresie jednego roku od daty zakończenia realizacji projektu.		Waga		15	
Uzasadnienie:	IP chce promować działania związane z zatrudnieniem osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia zobowiązana będzie do utrzymania zatrudnienia przez okres co najmniej roku od zakończenia okresu realizacji projektu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej.	Stosuje się do typu/typów (nr)		1 – 6	
ELEMENTY KONKURSU (weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna)					
1. Ocena merytoryczna					

⁵ Kryterium dostępu wymaga zmiany zapisów Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA			
Miejscowość, data	Warszawa	Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	
DATA ZATWIERDZENIA PLANU DZIAŁANIA I IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH, KTÓRYCH FISZKI PO RAZ PIERWSZY ZAWARTO W PLANIE DZIAŁANIA, W ROZUMIENIU ART. 48 UST. 3 USTAWY Z DNIA 11 LIPCA 2014 R. O ZASADACH REALIZACJI PROGRAMÓW W ZAKRESIE POLITYKI SPÓJNOŚCI W PERSPEKTYWIE FINANSOWEJ 2014-2020 (DZ.U. Z 2016 R. POZ. 217, z późn. zm.) <i>(wypełnia Instytucja Zarządzająca POWER, wprowadzając Roczny Plan Działania jako załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POWER)</i>			