**Sprawozdanie z wykonania planu działalności**

**Ministra Infrastruktury**

**za rok 2020**

**dla działów administracji rządowej: transport, gospodarka morska, gospodarka wodna, żegluga śródlądowa**

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2020**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Cel  | Mierniki określające stopień realizacji celu | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu |
| Nazwa  | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Zwiększenie dostępności i poprawa jakości transportu kolejowego. | Udział długości eksploatowanych linii kolejowych spełniających standardy do ogólnej długości eksploatowanych linii kolejowych (w %). | 83,3% | 89,9[[1]](#footnote-1) | 1. Kształtowanie warunków funkcjonowania i rozwoju transportu kolejowego.
2. Efektywne wykorzystanie infrastruktury kolejowej.
3. Rozwój infrastruktury kolejowej.
 | 1. Kształtowanie warunków funkcjonowania i rozwoju transportu kolejowego.
2. Efektywne wykorzystanie infrastruktury kolejowej.
3. Rozwój infrastruktury kolejowej.
 |
| 2. | Poprawa jakości, dostępności i stanu bezpieczeństwa transportu drogowego. | Stopień realizacji docelowej sieci dróg szybkiego ruchu (w %).Spadek liczby ofiar śmiertelnych w wyniku zdarzeń drogowych (%). | 54,2 %5 % | 53,16%[[2]](#footnote-2)-14,4%[[3]](#footnote-3) | Budowa, przebudowa, utrzymanie i remonty sieci dróg publicznych.Realizacja zadań wynikających z Programów Realizacyjnych do Narodowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. | Budowa, przebudowa, utrzymanie i remonty sieci dróg publicznych.Realizacja zadań wynikających z Programów Realizacyjnych do Narodowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. |
| 3. | Zapewnienie rozwoju transportu lotniczego. | Liczba operacji lotniczych IFR (Instrument Flight Rules) w polskiej przestrzeni powietrznej (IFR Movements)  | 946 000 operacji(źródło danych: baza STRATFOR, Seven-Year Forecast Autumn 2019 – Annex 2 Detailed Forecast 15/10/19) | 376 969 operacji (źródło: dane PAŻP) | 1.Wspieranie rozwoju infrastruktury lotniskowej, nawigacyjnej i dozorowania w żegludze powietrznej.2.Kształtowanie warunków dla rozwoju transportu lotniczego.3.Realizacja polityki w zakresie lotnictwa cywilnego spójnej ze Strategią Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku.  | 1. Zakończenie prac legislacyjnych nad aktami wykonawczymi do ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1970), których konieczność wydania wynikała z wejścia w życie ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo lotnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 235).2. Podjęcie prac legislacyjnych nad projektem ustawy o zmianie ustawy o Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej.3. Kontynuacja prac nad polityką rozwoju lotnictwa cywilnego w Polsce do 2030 r. (z perspektywą do 2040 r.)4. W związku z kryzysemwywołanym COVID-19, na podst. art. 15zzzzba ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U.poz.1842) porty lotnicze otrzymały z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 środki finansowe na częściowe pokrycie straty wynikającej z obowiązywania zakazów w ruchu lotniczym określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 119 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze, w okresie od dnia 15 marca 2020 r. do dnia 30 czerwca 2020 r. Program wsparcia został notyfikowany przez Komisję Europejską. |
| 4. | Zwiększenie dostępności portów morskich wraz z poprawą jakości transportu morskiego | Udział długości infrastruktury zapewniającej dostęp do portów od strony morza, dla której podjęto działania służące zwiększaniu dostępności i poprawie jakości (budowa, przebudowa, remont) w ogólnej długości infrastruktury zapewniającej dostęp do portów od strony morza w danym roku [w mb/mb]Poziom zmian wielkości przeładunkowych towarów w portach o podstawowym znaczeniu dla gospodarki narodowej [≥ w %]Ilość zadań realizowanych w ramach prac przygotowaw-czych projektu budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską [w szt.] | 65 307,8/382 5811073 | 62 300/382 58195,9%3 | 1. Modernizacja torów wodnych i podejściowych do portów morskich.2. Modernizacja istniejących i budowa nowych falochronów w portach.3.Realizacja inwestycji, mających na celu rozwój infrastruktury zapewniającej dostęp do portów morskich.1.Wydobycie obiektów ferromagnetycznych.2.Realizacja robót budowlanych.3. Rozpoczęcie budowy wyspy z refulatu. | 1. Modernizacja torów wodnych i podejściowych do portów morskich.2. Modernizacja istniejących i budowa nowych falochronów w portach.3.Realizacja inwestycji, mających na celu rozwój infrastruktury zapewniającej dostęp do portów morskich.1.Wydobycie obiektów ferromagnetycznych.2.Realizacja robót budowlanych.3. Rozpoczęcie budowy wyspy z refulatu. |
| 5. | Zwiększenie dyspozycyjności zasobów wodnych i osiągnięcie wysokiej jakości wód z uwzględnieniem zmian klimatu  | Zaawansowanie prac nad opracowaniem dokumentu planistycznego dotyczącego retencji wód [w %]Etapy przygotowania projektu VI aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (VI AKPOŚK) [w szt.]Etapy opracowania raportu z wdrażania dyrektywy azotanowej [w szt.]  | 100%32 | 25%22 | 1. Przeprowadzenie procedury zamówień publicznych w celu wyłonienia wykonawcy.2. Przygotowanie projektu dokumentu.3. Rozpoczęcie konsultacji społecznych projektu dokumentu.4. Rozpoczęcie procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.1.Ankietyzacja gmin w zakresie potrzeb inwestycyjnych w gospodarce ściekowej w perspektywie 2027 roku.2.Przeprowadzenie procedury legislacyjnej VI AKPOŚK.3.Sprawozdanie z wykonania Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK).1. Prowadzenie procedury przetargowej w zakresie opracowania raportu z wdrażania dyrektywy azotanowej.2. Przygotowanie raportu z wdrażania dyrektywy azotanowej do przekazania do KE. | 1. Przeprowadzenie procedury zamówień publicznych w celu wyłonienia wykonawcy.1.Ankietyzacja gmin w zakresie potrzeb inwestycyjnych w gospodarce ściekowej w perspektywie 2027 roku.2.Przeprowadzenie procedury legislacyjnej VI AKPOŚK.3.Sprawozdanie z wykonania Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK).1. Prowadzenie procedury przetargowej w zakresie opracowania raportu z wdrażania dyrektywy azotanowej.2. Przygotowanie raportu z wdrażania dyrektywy azotanowej do przekazania do KE. |

**Część B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2020**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu | Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu | Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu |
| Nazwa | Planowana wartość doosiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Zapewnienie bezpiecznego dostępu do morskich portów od strony morza | Wskaźnik bezpiecznych zawinięć statków do portów morskich w danym roku [%]Dostępność usług wsparcia żeglugi w ciągu roku [%]Wskaźnik stanu gotowości jednostek ratowniczych [w %] | 9599,896 | 99,9399,898 | Administracja morska, bezpieczeństwo żeglugi morskiej i ratownictwo morskie. | 19.3.2.Administracja morska, bezpieczeństwo żeglugi morskiej i ratownictwo morskie. |
| 2. | Zapewnienie dostępu do edukacji na poziomie wyższym | Udział liczby studentów kształconych zgodnie z Konwencją STCW w ogólnej liczbie studentów, których kształcenie finansowane jest z budżetu państwa [w %] | 56% | 48% | 1. Wspieranie działalności naukowej i dydaktycznej.2. Wsparcie procesu kształcenia.3. Utrzymanie i rozwój infrastruktury szkolnictwa wyższego i nauki. | 1. Wspieranie działalności naukowej i dydaktycznej.2. Wsparcie procesu kształcenia.3. Utrzymanie i rozwój infrastruktury szkolnictwa wyższego i nauki. |
| 3. | Zwiększenie bezpieczeństwa ruchu i postoju statków na śródlądowych drogach wodnych | Liczba statków, w których stwierdzono uchybienia w stosunku do ogólnej liczby przeprowadzonych inspekcji statków [szt./szt.]Długość dróg wodnych śródlądowych poddanych inspekcji [w km] | 200 / 34003 662 | 597 / 33322792 | 1.Kształtowanie warunków funkcjonowania i rozwoju transportu morskiego oraz żeglugi śródlądowej.2.Administracja żeglugi śródlądowej i żegluga śródlądowa. | 1.Kształtowanie warunków funkcjonowania i rozwoju transportu morskiego oraz żeglugi śródlądowej.2.Administracja żeglugi śródlądowej i żegluga śródlądowa. |
| 4. | Zwiększenie możliwości transportowych śródlądowych dróg wodnych | Ilość ładunków przetransportowanych śródlądowymi drogami wodnymi (tony) | 5,9 mln | 4,6 mln | 1. Kształtowanie warunków funkcjonowania i rozwoju transportu morskiego oraz żeglugi śródlądowej.2. Administracja żeglugi śródlądowej i żegluga śródlądowa. | 1. Kontynuacja prac nad programami rozwoju śródlądowych dróg wodnych, które mają pełnić rolę krótkookresowej i długookresowej strategii Rządu RP w zakresie rozwoju sektora transportu wodnego śródlądowego. Przedmiotowe Programy wyznaczą kierunek rozwoju sektora transportu wodnego śródlądowego oraz uwzględnią zakres potrzebnych inwestycji wpływających na możliwości transportowe tych dróg wodnych. W 2020 r. w ramach tych działań prowadzono prace nad Krajowym Programem Żeglugowym do 2030 – krótkookresowa strategia rozwoju transportu wodnego śródlądowego (termin przyjęcia przez RM to I kwartał 2021) oraz zakończono prace nad analizami cząstkowymi, które staną się podstawą długookresowych Programów rozwoju – Odrzańskiej Drogi Wodnej i Drogi Wodnej Rzeki Wisły. Termin opracowania projektów tych Programów to I kwartał 2021. 2. Wprowadzenie monitoringu stanu realizacji projektów inwestycyjnych zmierzających do poprawy parametrów eksploatacyjnych i przywrócenia stabilnych warunków nawigacyjnych.3. Tworzenie otoczenia regulacyjnego wspierającego rozwój sektora transportu wodnego śródlądowego – instrumenty wsparcia finansowego sektora oraz otoczenie regulacyjne i strategiczne dla rozwoju technologicznego oraz funkcjonowania administracji żeglugowej, a także koncepcje organizacyjne zarządzania systemem śródlądowych dróg wodnych.4. Prowadzenie działalności edukacyjno-promocyjnej m.in. poprzez realizację Planu Promocji Żeglugi Śródlądowej oraz organizację konferencji branżowych.5. Wspieranie transportu poprzez realizację projektu „Pełne wdrożenie RIS Dolnej Odry” – podniesienie poziomu funkcjonalności systemu RIS na Odrzańskiej Drodze Wodnej i zwiększenie terytorialne jego zasięgu. |
| 5. | Zapewnienie zrównoważonego gospodarowania wodami | Stopień realizacji, przez PGW Wody Polskie, zadań ujętych w planach zarządzania ryzykiem powodziowym (PZRP) oraz programie wodno-środowiskowym kraju (aPWŚK) [w %] | 90,75 | 90,75 | 1.Kształtowanie, ochrona i wykorzystanie zasobów wodnych.2.Ochrona przeciwpowodziowa. | 1. Kontynuacja prac nad kampanią edukacyjną dotyczącą gospodarowania wodami.2. Utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych wód z uwzględnieniem cieków lub odcinków cieków szczególnie cennych przyrodniczo – zadanie w pełni zrealizowane.3. Przeprowadzenie pogłębionej analizy oddziaływań antropogenicznych pod kątem zmian hydromorfologicznych – zadanie w pełni zrealizowane.4. Opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych – zadanie w pełni zrealizowane.5. Kontynuacja realizacji działań nietechnicznych wynikających z PZRP, polegająca na prowadzeniu działań informacyjno – promocyjnych.6. Prowadzenie monitoringu realizacji działań w ramach PZRP.7. Kontynuacja prac nad wdrażaniem instrumentów wspierających realizację działań PZRP – zadanie w pełni zrealizowane. |
| 6. | Opracowanie projektów programów rozwoju śródlądowych dróg wodnych. | Liczba odebranych analiz cząstkowych stanowiących podstawę opracowania projektów programów rozwoju dróg wodnych | 2 | 2 | 1. Wykonanie analiz środowiskowych dedykowanych programom rozwoju śródlądowych dróg wodnych oraz przeprowadzenie konsultacji społecznych w tym zakresie przez ministra ds. gospodarki morskiej.2. Przygotowanie studium wykonalności dla kompleksowego zagospodarowania międzynarodowych dróg wodnych: E-40 dla rzeki Wisły na odcinku od Gdańska do Warszawy, E-40 od Warszawy do granicy Polska-Białoruś (Brześć) oraz E-70 na odcinku od Wisły do Zalewu Wiślanego (Elbląg) przez Zarząd Morskiego Portu Gdańsk S.A. | 1. Odebranie studiumwykonalności dla kompleksowegozagospodarowaniamiędzynarodowych dróg wodnych: E-40 dla rzeki Wisły na odcinku od Gdańska do Warszawy, E-40od Warszawy do granicy Polska-Białoruś (Brześć)oraz E-70 na odcinku od Wisły do ZalewuWiślanego (Elbląg)przez Zarząd Morskiego Portu Gdańsk S.A.2. Opracowanieprzez Zarząd Morskich Portów Szczecin iŚwinoujście WstępnejKoncepcji Przestrzenno-Technicznej dla Odry swobodnie płynącej.Koncepcja opracowanazostała zgodnie z ideą łączenia poprawy żeglowności Odrzańskiej Drogi Wodnej ze zwiększeniem jej potencjałuśrodowiskowego.3.Przeprowadzenie konsultacji publicznychprzebiegu nowych połączeń – Dunaj-Odra-Łaba, naodcinku Kędzierzyn-Koźle granica państwa,zakończone wyborem wariantu. |

**Część C: Realizacja innych celów w roku 2020**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Cel  | Mierniki określające stopień realizacji celu | Najważniejsze zadania służące realizacji celu | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu |
| Nazwa  | Planowa-na wartość do osiągnię-cia na koniec roku, którego dotyczy plan | Osiągnię-ta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawoz-danie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Zapewnienie finansowania usług transportu kolejowego. | Liczba pasażerokilometrów finansowanych w ramach przewozów międzywojewódzkich i międzynarodowych (w mln). | 9 594[[4]](#footnote-4) |  5 070  | Dofinansowanie kolejowych pasażerskich przewozów międzywojewódzkich i międzynarodowych. | Dofinansowanie kolejowych pasażerskich przewozów międzywojewódzkich i międzynarodowych. |
| 2. | Usprawnienie organizacji ruchu na drogach krajowych, na których nadzór sprawuje minister właściwy do spraw transportu. | Ilość przeprowadzonych kontroli (inspekcji). | 2 | 1 | Weryfikacja organizacji ruchu na drogach krajowych w zakresie zgodności z przepisami oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego. | Weryfikacja organizacji ruchu na drogach krajowych w zakresie zgodności z przepisami oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego. |
| 3. | Utrzymanie wysokiego poziomu bezpieczeństwa urządzeń technicznych w transporcie drogowym, kolejowym i śródlądowym. | Liczba przeprowadzonych działań technicznych obejmująca liczbę przeprowadzonych badań technicznych i przeegzaminowanych osób. | 149 317 | 258 674 | 1. Dozór techniczny w zakresie bezpieczeństwa eksploatacji urządzeń technicznych.2. Prowadzenie spraw w zakresie homologacji typu pojazdu, przedmiotu wyposażenia lub części pojazdu. | 1. Dozór techniczny w zakresie bezpieczeństwa eksploatacji urządzeń technicznych.2. Prowadzenie spraw w zakresie homologacji typu pojazdu, przedmiotu wyposażenia lub części pojazdu. |
| 4. | Poprawa bezpieczeństwa transportu drogowego. | Liczba przeprowadzonych kontroli drogowych w roku w stosunku do liczby zaplanowanych kontroli w roku (%).Liczba zrealizowanych tras patrolowych w roku.Liczba zastosowanych rozstrzygnięć w prowadzonych czynnościach wyjaśniających w stosunku do ogólnej liczby ujawnionych naruszeń. | 100%2400Dążenie do uzyskania wskaźni-ka na poziomie 56% | 124%(145 391)88%2 772(115,5%)54,8% | 1. Prowadzenie kontroli drogowych dotyczących przewozu osób i rzeczy.2. Prowadzenie czynności wyjaśniających i postępowań w sprawach o wykroczenia.3. Kontrole wewnętrzne w jednostkach Inspekcji Transportu Drogowego ITD (w Wojewódzkich Inspektoratach Transportu Drogowego oraz Biurze Kontroli Opłaty Elektronicznej i delegaturach terenowych Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego).4. Rozpatrywanie i przygotowywanie projektów odpowiedzi na skargi dotyczące działalności kontrolnej ITD, w tym wykonywanie czynności wyjaśniających i sprawdzających dotyczących zgłaszanych skarg w ramach działalności merytorycznej biura we współpracy z Gabinetem Głównego Inspektora.5. Analiza efektywności podejmowanych przez inspektorów czynności kontrolnych oraz opracowywanie nowych metod, taktyk i sposobów prowadzenia kontroli. Ujawnienie wykroczeń drogowych za pomocą stacjonarnych i mobilnych urządzeń rejestrujących.1. Prowadzenie czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia poprzez weryfikację zapisów naruszeń, generowanie wezwań do właścicieli/posiadaczy pojazdów, analizę materiału dowodowego, wystawianie mandatów karnych, podejmowanie czynności zmierzających do skierowania wniosków o ukaranie do sądów powszechnych.2. Podejmowanie działań mających na celu wprowadzenie zmian prawnych wymuszających odmienny sposób procesowania naruszeń w systemie teleinformatycznym. | 1. Prowadzenie kontroli drogowych dotyczących przewozu osób i rzeczy.2. Prowadzenie czynności wyjaśniających i postępowań w sprawach o wykroczenia.3. Kontrole wewnętrzne w jednostkach Inspekcji Transportu Drogowego ITD (w Wojewódzkich Inspektoratach Transportu Drogowego oraz Biurze Kontroli Opłaty Elektronicznej i delegaturach terenowych Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego).4. Rozpatrywanie i przygotowywanie projektów odpowiedzi na skargi dotyczące działalności kontrolnej ITD, w tym wykonywanie czynności wyjaśniających i sprawdzających dotyczących zgłaszanych skarg w ramach działalności merytorycznej biura we współpracy z Gabinetem Głównego Inspektora.5. Analiza efektywności podejmowanych przez inspektorów czynności kontrolnych oraz opracowywanie nowych metod, taktyk i sposobów prowadzenia kontroli.Ujawnienie wykroczeń drogowych za pomocą stacjonarnych i mobilnych urządzeń rejestrujących.1. Prowadzenie czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia poprzez weryfikację zapisów naruszeń, generowanie wezwań do właścicieli/posiada-czy pojazdów, analizę materiału dowodowego, wystawianie mandatów karnych, podejmowanie czynności zmierzających do skierowania wniosków o ukaranie do sądów powszechnych.2. Podejmowanie działań mających na celu wprowadzenie zmian prawnych wymuszających odmienny sposób procesowania naruszeń w systemie teleinformatycznym. |
| 5. | Poprawa jakości, dostępności transportu drogowego. | Liczba postępowań administracyjnych w przedmiocie wydania świadectw kierowcy.Liczba weryfikacji ważnych wydanych świadectw kierowców w danym roku kalendarzowym.Liczba postępowań administracyjnych przeprowadzonych w związku z kontrolą z art. 83 ustawy o transporcie drogowym.Liczba postępowań administracyjnych w przedmiocie spełniania wymogu dobrej reputacji przez podmioty wskazane w art. 7d ust. 1 ustawy o transporcie drogowym. | 70 00020% ważnych świa-dectw kierow-ców250250 | 70 11614,71%501253 | Weryfikacja dokumentów i oświadczeń przedsiębiorcy w toku czynności realizowanych w następstwie wniosku o wydanie świadectw kierowcy.Przeprowadzenie czynności wyjaśniających i postępowania administracyjnego mającego na celu weryfikację spełniania przez przedsiębiorcę wymogu właściwego wykorzystania wydanych świadectw kierowców (niespełnienie warunków bądź podanie nieprawdziwych informacji).Przeprowadzenie czynności wyjaśniających i postępowania administracyjnego mającego na celu weryfikację spełniania przez przedsiębiorcę wymogów do wykonywania zawodu przewoźnika drogowego.Przeprowadzenie czynności wyjaśniających i postępowania administracyjnego w przedmiocie spełniania wymogu dobrej reputacji. | Weryfikacja dokumentów i oświadczeń przedsiębiorcy w toku czynności realizowanych w następstwie wniosku o wydanie świadectw kierowcy.Przeprowadzenie czynności wyjaśniających i postępowania administracyjnego mającego na celu weryfikację spełniania przez przedsiębiorcę wymogu właściwego wykorzystania wydanych świadectw kierowców (niespełnienie warunków bądź podanie nieprawdziwych informacji).Przeprowadzenie czynności wyjaśniających i postępowania administracyjnego mającego na celu weryfikację spełniania przez przedsiębiorcę wymogów do wykonywania zawodu przewoźnika drogowego.Przeprowadzenie czynności wyjaśniających i postępowania administracyjnego w przedmiocie spełniania wymogu dobrej reputacji. |
| 6. | Przyjęcie propozycji modyfikacji Transeuropejskiej Sieci Transportowej (TEN-T). | Przyjęcie dokumentu. | 100% | 100% | 1). Uzgodnienia w ramach Zespołu ds. przygotowania propozycji modyfikacji wspólnotowych wytycznych dotyczących rozwoju Transeuropejskiej sieci transportowej (TEN-T).2). Uzgodnienia z zainteresowanymi podmiotami (ministerstwa, samorządy).3). Przygotowanie projektu propozycji modyfikacji sieci TEN-T. | 1). Uzgodnienia w ramach Zespołu ds. przygotowania propozycji modyfikacji wspólnotowych wytycznych dotyczących rozwoju Transeuropejskiej sieci transportowej (TEN-T).2). Uzgodnienia z zainteresowanymi podmiotami (ministerstwa, samorządy).3). Przygotowanie projektu propozycji modyfikacji sieci TEN-T. |
| 7. | Realizacja celów polskiej polityki transportowej w aspekcie międzynarodowym. | Liczba podjętych inicjatyw, proponowanych działań.  | 90%[[5]](#footnote-5) | 90% | 1) Realizacja polskich interesów na forum Unii Europejskiej oraz kontaktach z państwami spoza UE, w szczególności w kontekście propozycji rewizji przepisów regulujących funkcjonowanie międzynarodowego transportu drogowego w Unii Europejskiej (Pakiet Mobilności).2) Kontynuacja ścisłej współpracy z państwami bałtyckimi, V4 i Rumunią w zakresie projektów infrastrukturalnych na osi północ-południe.3) Promowanie międzynarodowego szlaku Via Carpatia, w tym w ramach starań o jej wpisanie do sieci bazowej TEN-T oraz w kontekście Bałkanów Zachodnich.4) Rozwój bazy prawno-traktatowej w kontaktach dwustronnych z sąsiadami.5) Działania zabezpieczające polskie interesy w kontekście rozwoju transportu kolejowego między Europą i Azją.6) Rozwój inicjatywy Trójmorza.7) Inicjatywy studyjne, wymiana doświadczeń. | Przedmiotowe cele, z uwagi na pandemię koronawirusa, były realizowane w zmienionej formie niż planowano pierwotnie – ciężar został przesunięty w kierunku prac analitycznych i przygotowań do spotkań oraz bezpośrednich rozmów.Nadal istotna część prac przeniesiona jest na analizy, przygotowania do spotkań oraz spotkania zdalne– jako forma realizacji zadań dostosowana do zaistniałej sytuacji zagrożenia epidemiologicznego.1) Realizacja polskich interesów na forum Unii Europejskiej oraz kontaktach z państwami spoza UE, w szczególności w kontekście propozycji rewizji przepisów regulujących funkcjonowanie międzynarodowego transportu drogowego w Unii Europejskiej (Pakiet Mobilności).2) Kontynuacja współpracy z państwami bałtyckimi,V4 i Rumunią w zakresie projektów infrastrukturalnych na osi północ-południe – w szczególności stałe monitorowane działań podejmowanych w poszczególnych krajach pomimo pandemii.3) Promowanie międzynarodowego szlaku Via Carpatia, w tym w ramach starań o jej wpisanie do sieci bazowej TEN-T.4) Rozwój bazy prawno traktatowej w kontaktach dwustronnych z sąsiadami.5) Działania zabezpieczające polskie interesy w kontekście rozwoju transportu kolejowego między Europą i Azją – monitorowanie działań innych krajów, w tym podejmowanych inwestycji.6) Rozwój inicjatywy Trójmorza, monitorowanie działań innych krajów. |
| 8. | Zapewnienie obsługi Pełnomocnika Rządu do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego w zakresie przygotowania projektu Programu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 maja 2018 roku o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (Dz.U. z 2018 r., poz 1089) oraz podejmowania działań zmierzających do jego realizacji. | Terminowa obsługa Pełnomocnika w zakresie realizowanych zadań. | 100%w zakresie przygoto-wania zaplano-wanych etapów Programu i przystą-pienie do jego realizacji. | 100% | Utrzymywanie w strukturze Ministerstwa Infrastruktury Biura Pełnomocnika Rządu do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego dla Rzeczypospolitej Polskiej, którego zadaniami będzie:1. obsługa Pełnomocnika w zakresie przygotowania Programu;
2. obsługa Pełnomocnika w zakresie realizacji Programu;
3. obsługa Pełnomocnika w zakresie prowadzenia i koordynowania prac związanych z przygotowaniem analiz, ocen i wniosków oraz projektów aktów prawnych i projektów innych dokumentów;
4. obsługa pełnomocnika w zakresie prowadzenia i koordynowania prac związanych z opiniowaniem projektów zmian rządowych dokumentów strategicznych przed ich przedłożeniem Radzie Ministrów w zakresie infrastruktury transportowej, w szczególności Krajowego Programu Kolejowego i Programu Budowy Dróg Krajowych w zakresie objętym Programem;
5. organizacja i obsługa pełnomocnika w zakresie współpracy z organami publicznymi, państwowymi osobami prawnymi, osobami prawnymi z udziałem Skarbu Państwa oraz organizacjami pozarządowymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, w szczególności w zakresie rozpatrywania spraw i zajmowania stanowisk oraz pozyskiwania informacji i dokumentów niezbędnych do realizacji zadań Pełnomocnika.
 | Utrzymywanie w strukturze Ministerstwa Infrastruktury Biura Pełnomocnika Rządu do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego dla Rzeczypospolitej Polskiej, którego zadaniami jest:1. obsługa Pełnomocnika w zakresie przygotowania Programu;
2. obsługa Pełnomocnika w zakresie realizacji Programu;
3. obsługa Pełnomocnika w zakresie prowadzenia i koordynowania prac związanych z przygotowaniem analiz, ocen i wniosków oraz projektów aktów prawnych i projektów innych dokumentów;
4. obsługa pełnomocnika w zakresie prowadzenia i koordynowania prac związanych z opiniowaniem projektów zmian rządowych dokumentów strategicznych przed ich przedłożeniem Radzie Ministrów w zakresie infrastruktury transportowej, w szczególności Krajowego Programu Kolejowego i Programu Budowy Dróg Krajowych w zakresie objętym Programem;
5. organizacja i obsługa Pełnomocnika w zakresie współpracy z organami publicznymi, państwowymi osobami prawnymi, osobami prawnymi z udziałem Skarbu Państwa oraz organizacjami pozarządowymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, w szczególności w zakresie rozpatrywania spraw i zajmowania stanowisk oraz pozyskiwania informacji i dokumentów niezbędnych do realizacji zadań Pełnomocnika.
 |
| 9. | Prowadzenie spraw związanych z obowiązkami organu właściwego do spraw cyberbezpieczeń-stwa dla sektora transport, z wyłączeniem transportu wodnego, na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeń-stwa (ustawa o ksc). | Przeprowadzenie kontroli wykonywania przez operatorów usług kluczowych obowiązków dotyczących działania przeciw zagrożeniom cyberbezpieczeństwa i zgłaszania incydentów poważnych | 20% | 20% | Kontrola Operatorów Usług Kluczowych (OUK). | Przeprowadzono 3 kontrole z zaplanowanych 3 kontroli OUK. |
| 10. | Prowadzenie współpracy w formacie 17+1 w ramach Sekretariatu Koordynującego ds. Morskich 17+1 | Liczba przygotowanych Maritime Bulletin [w szt.] | 4 | 1 | 1. Prowadzenie i bieżąca aktualizacja strony internetowej Sekretariatu 17+1. 2. Uczestnictwo w spotkaniach formatu 17+1 oraz organizacja ew. spotkania i wizyty studyjnej.3. Zbieranie danych i ich opracowywanie celem przygotowania Maritime Bulletin. | 1. Prowadzenie i bieżąca aktualizacja strony internetowej Sekretariatu 17+1. 2. Uczestnictwo w spotkaniach formatu 17+1 oraz organizacja ew. spotkania i wizyty studyjnej.3. Zbieranie danych i ich opracowywanie celem przygotowania Maritime Bulletin. |
| 11. | Realizacja interesów Skarbu Państwa w nadzorowanych podmiotach poprzez efektywne wykonywanie czynności nadzoru właścicielskiego w spółkach z udziałem Skarbu Państwa | Realizacja zwyczajnych walnych zgromadzeń/ zgromadzeń wspólników w nadzorowanych spółkach z większościowym udziałem Skarbu Państwa w terminie ustawowym [w %]Monitorowanie, egzekwowanie i gromadzenie w formie tradycyjnej i elektronicznej (baza danych ZSI) informacji kwartalnych spółek z większościowym udziałem Skarbu Państwa [w %] | 100100 | 100100 | 1. Rozpatrywanie spraw wnoszonych na Walne Zgromadzenia/ Zgromadzenia Wspólników. 2.Uczestnictwo w Walnych Zgromadzeniach/ Zgromadzeniach Wspólników. 3. Bieżące czynności nadzorcze w zakresie działalności podmiotów. Weryfikacja bieżąca, zbiorcza półroczna i roczna przekazywanych informacji kwartalnych. | 1. Rozpatrywanie spraw wnoszonych na Walne Zgromadzenia/ Zgromadzenia Wspólników. 2.Uczestnictwo w Walnych Zgromadzeniach/ Zgromadzeniach Wspólników. 3. Bieżące czynności nadzorcze w zakresie działalności podmiotów.Weryfikacja bieżąca, zbiorcza półroczna i roczna przekazywanych informacji kwartalnych. |
| 12. | Zapewnienie wsparcia dla rozwoju gospodarki morskiej, żeglugi śródlądowej poprzez kształcenie branżowe/zawodo-we | Liczba osób przyjętych w procesie naboru/liczba planowanych [w %] | 66 | 53,46% | Prowadzenie szkół średnich. | Prowadzenie szkół średnich. |
| 13. | Stymulowanie rozwoju przemysłu okrętowego | Liczba zatwierdzonych dokumentów o charakterze strategicznym oraz wdrożonych projektów badawczo-rozwojowych [w szt.]Liczba zorganizowanych posiedzeń Grupy Roboczej ds. projektu „Zielona Stocznia w Polsce” / Liczba zaplanowanych posiedzeń Grupy Roboczej ds. projektu „Zielona Stocznia w Polsce” [w %]Organizacja pawilonu narodowego na targach morskich [w szt.] | 21001 | 000 | 1. Zatwierdzenie dokumentu o charakterze strategicznym, programującego rozwój przemysłu okrętowego.2.Wdrożenie projektu badawczo rozwojowego w zakresie projektu Zielona Stocznia w Polsce.3. Stworzenie otoczenia strategicznego w celu uruchomienia projektu Zielona Stocznia w Polsce w ramach prac grupy roboczej oraz kształtowanie warunków faktycznych w ramach działalności ministra ds. gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej.4.Zwiększenie rozpoznawalności polskiej branży stoczniowej na rynkach zagranicznych m.in. poprzez organizację pawilonu narodowego na targach morskich Posidonia 2020 w Atenach. | Prowadzono działania analityczne, stworzono zarys dokumentu strategicznego (ze względu na pandemię oraz zmieniające się uwarunkowania, np. w zakresie KPO trwają nadal prace nad dokumentem w wersji możliwej do skierowania do konsultacji - treść dokumentu, która będzie mogła zostać skierowana do konsultacji musi posiadać oparcie w np. w ostatecznej wersji KPO.Stworzenie otoczenia strategicznego w celu uruchomienia projektu Zielona Stocznia w Polsce w ramach prac grupy roboczej oraz kształtowanie warunków faktycznych w ramach działalności b.Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej;Zwiększenie rozpoznawalności polskiej branży stoczniowej na rynkach zagranicznych. |

**CZĘŚĆ D: informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2020**

*(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)*

**Część A**

Cel 1

**Miernik: Udział długości eksploatowanych linii kolejowych spełniających standardy do ogólnej długości eksploatowanych linii kolejowych (w%)**

Czynniki, które wpłynęły na wzrost wartości miernika:

- skrócenie długości torów z ograniczeniami eksploatacyjnymi wprowadzonymi ze względu na zły stan torów,

- wzrost długości z dopuszczalnym naciskiem Q ≥221 kN/oś,

- zwiększenie długości odcinków linii kolejowych, na których w stosunku do poprzedniego roku nastąpiło podwyższenie maksymalnej prędkości w stosunku
do długości odcinków, na których nastąpiło obniżenie prędkości.

Cel 2

**Miernik: Stopień realizacji docelowej sieci dróg szybkiego ruchu**

Najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów:

1. Budowa drogi S5 Nowe Marzy – Bydgoszcz odc. Tryszczyn - Bydgoszcz (Białe Błota) - w listopadzie i grudniu 2020 r. wydano szereg decyzji o Pozwoleniu na użytkowanie obejmujących odcinki o łącznej długości 12,873 km z wyjątkiem odcinka o długości 0,765 km. Przyczyną opóźnienia dla ww. fragmentu była zmiana części decyzji ZRID, spowodowana wnioskami społecznymi przedsiębiorców/właścicieli nieruchomości zlokalizowanych w sąsiedztwie drogi dojazdowej nr 32, w wyniku powyższego nastąpiła konieczność wykonania robót zamiennych polegających na zmianie przebiegu drogi dojazdowej DD32 oraz konieczność budowy muru oporowego. Dodatkowym czynnikiem wpływającym na termin zakończenia robót było niewystarczające zaangażowanie Wykonawcy.

2. Budowa drogi S5 Bydgoszcz – Mielno odc. Szubin – Jaroszewo - do ruchu w 2020 r. oddano 18,187 km, dla brakującego fragmentu 1,095 km uzyskanie pozwolenia na użytkowanie planowane jest na marzec 2021 r. Przyczyną opóźnienia dla ww. fragmentu było długotrwałe procedowanie przez Wykonawcę zakresu wzmocnienia gruntów słabonośnych w rejonie tzw. „Kaczego Dołka” oraz problemy finansowe firmy Trakcja czego skutkiem był Aneks nr 4 do umowy konsorcjum, zmieniający zakres robót do wykonania pomiędzy konsorcjantami. Dodatkowym czynnikiem wpływającym na termin zakończenia robót było niewystarczające zaangażowanie Wykonawcy.

3. Budowa drogi S17 Warszawa - Garwolin, odc. Warszawa (w. Lubelska) – Garwolin - odc. obw. m. Kołbiel w ciągu S17 oraz odc. w. Lubelska (bez węzła)
- początek obw. Kołbieli - w roku 2020 nie uzyskano Pozwolenia na użytkowanie dla przedmiotowych odcinków, niemniej jednak ruch odbywa się
z ograniczeniami w oparciu o tymczasową organizację ruchu. Przyczyną opóźnienia jest otrzymanie odmownej decyzji Mazowieckiego WINB z dnia 03.09.2020 (dla części 1 i 2 Kontraktu nr 1). Planowany termin uzyskania Pozwolenia na użytkowanie to I kw. 2021 r.

4. Budowa drogi S7 Lubień – Rabka odc. Lubień – Naprawa - GDDKiA z dniem 17.07.2020 r. odstąpiła od Kontraktu z winy Wykonawcy. W dniu 01.09.2020 r. GDDKiA podpisała umowę z (zamówienie z wolnej ręki z firmą TBM) dotychczasowym Podwykonawcą firmy IDS-BUD S.A. na dokończenie obiektu 6-7-8. Termin zakończenia robót to 16.09.2021 r. W dniu 02.09.2020 r. GDDKIA wszczęła postępowanie przetargowe na dokończenie pozostałego zakresu robót.
W dniu 22.12.2020 r. została podpisana umowa z Wykonawcą kontynuacji budowy firma Strabag Infrastruktura Południe. Termin realizacji tj. do 18.11.2021 r.

**Miernik: Spadek liczby ofiar śmiertelnych w wyniku zdarzeń drogowych (%)**

Z analizy statystyk Komendy Głównej Policji dotyczących liczby ofiar śmiertelnych wypadków drogowych porównujących rok do roku wynika, że w 2020 roku odnotowano, znaczny, bo aż o 14,4% spadek liczby ofiar śmiertelnych w wyniku zdarzeń drogowych. Należy podkreślić, że pomimo wprowadzenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej poważnych ograniczeń prowadzenia działalności związanej z organizacją, promocją lub zarządzaniem imprezami, takimi jak targi, wystawy, kongresy, konferencje, spotkania, włączając działalności polegające na zarządzaniu i dostarczaniu pracowników do obsługi terenów i obiektów,
w których te imprezy mają miejsce (ujętej w Polskiej Klasyfikacji Działalności w podklasie 82.30.Z), kolejnymi aktami normatywnymi: rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii wirusa Sars Cov-2 (Dz. U. poz. 1066, z późn.zm.), rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz. U. poz. 1356, z późn.zm.) oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 października 2020 r.
w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz. U. poz. 1758, z późn.zm.), zrealizowano działania dotyczące bezpieczeństwa ruchu drogowego przez Sekretariat Krajowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego (SKRBRD), osiągnięto spadek wartości miernika.

SKRBRD w 2020 roku był liderem 11 działań przewidzianych do realizacji w Programie Realizacyjnym na rok 2020 do Narodowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2013-2020 (NPBRD 2013-2020). Zadania, które zostały zrealizowane w ograniczonym reżimie sanitarnym, pomimo wprowadzenia od marca 2020 r. stanu epidemii wirusa Sars COV-2 na terenie Polski, tj.:

- C.2. w ramach filaru *Bezpieczny człowiek* w Programie Realizacyjnym na rok 2020 pn. ”Kampania edukacyjna dotycząca bezpieczeństwa pieszych”;

- P.1. w ramach filaru *Bezpieczna prędkość* w Programie Realizacyjnym na rok 2020 pn. ”Kampania dotycząca nadmiernej prędkości”,

obejmowały przygotowanie (tj. kreacja, produkcja i postprodukcja) spotów telewizyjnych o długości od 30 do 45 sekund i ich odpowiedników do emisji w radiu; przygotowanie koncepcji, produkcji i postprodukcji zapowiedzi zwiastunów („trailera”) spotów telewizyjnych o długości od 5 do 10 sekund; przygotowanie materiałów z planu zdjęciowego („making of”) o długości minimum 120 sekund przedstawiającego powstawanie spotów telewizyjnych i przygotowania projektów graficznych plakatów reklamowych na potrzeby ogólnopolskiej kampanii społecznej dotyczącej działań edukacyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa pieszych i ograniczenia nadmiernej prędkości pojazdów.

Natomiast pozostałe zaplanowane działania w ramach projektu POIiŚ nr POIS.03.01.00-00-0059/20-00 pn.: „Działania edukacyjne na rzecz poprawy bezpieczeństwa pieszych i ograniczenia nadmiernej prędkości” będą w ramach kontynuacji zrealizowane w 2021 roku, tj.: działania informacyjno – promocyjne oraz zakup czasu antenowego.

Realizacja działań przewidzianych w Programie Realizacyjnym na 2020 r. ma na celu wpływ na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego, a tym samym
na zmniejszenie liczby ofiar śmiertelnych w wyniku zdarzeń drogowych. Ma to również bezpośredni wpływ na interes ekonomiczny państwa i obywateli, poprzez absorbowanie środków (koszty prac służb policyjnych i ratowniczych, koszty hospitalizacji, koszty postępowania karnego, koszty rekompensat
i zadośćuczynienia), które mogłyby być przeznaczone na inne cele społeczne (szkolnictwo, służba zdrowia, etc.). Zmniejszenie liczby ofiar śmiertelnych
w wyniku zdarzeń drogowych ma bezpośrednie przełożenie na zmniejszenie kosztów społeczno–ekonomicznych oraz wzrost PKB kraju.

Cel 3

**Miernik: Liczba operacji lotniczych IFR (Instrument Flight Rules) w polskiej przestrzeni powietrznej (IFR Movements)**

Kluczowym czynnikiem determinującym niskie wykonanie miernika za 2020 r. była sytuacja związana z ogólnoświatową pandemią wywołaną rozprzestrzenianiem się koronawirusa COVID-19. Wskutek rygorystycznych obostrzeń mających na celu powstrzymanie pandemii, jak również znacznego spowolnienia aktywności społecznej i gospodarczej, nastąpiły załamania rynku przewozów lotnicznych.

Cel 4

**Miernik: Udział długości infrastruktury zapewniającej dostęp do portów od strony morza, dla której podjęto działania służące zwiększaniu dostępności i poprawie jakości (budowa, przebudowa, remont) w ogólnej długości infrastruktury zapewniającej dostęp do portów od strony morza w danym roku [w mb/mb]**

Niższa od zaplanowanej wartość miernika wynika przede wszystkim z ograniczeń, jakie wywołała pandemia COVID-19. Niezależnie od powyższego uzyskana wartość miernika odzwierciedla osiągnięty w 2020 r. sukces w realizacji zadania. Prace kontynuowane będą w 2021 r.

**Miernik: Poziom zmian wielkości przeładunkowych towarów w portach o podstawowym znaczeniu dla gospodarki narodowej >= [%]**

Niższa od zaplanowanej wartość miernika wynika przede wszystkim ze zmniejszenia skali działalności gospodarczej w Polsce z powodu pandemii COVID-19 – z czym bezpośrednio wiązały się mniejsze potrzeby przeładunkowe w portach morskich. Negatywne zmiany dotknęły wielu grup ładunkowych (m.in. mniejsze obroty kontenerowe w portach, jako konsekwencja zmniejszenia wymiany międzynarodowej). Na skutek nadpodaży wyrobów stalowych z Rosji i Chin, dodatkowo zmniejszyło się zapotrzebowanie hut na rudę żelaza. Identyfikowało się także mniejsze zapotrzebowanie na węgiel energetyczny i koksujący. Pandemia koronawirusa przyspieszyła proces spadku zapotrzebowania na ten surowiec.

Dalsza poprawa sytuacji gospodarczej w Polsce i regionie (m.in. Czechy), stanowiącym również zaplecze polskich portów morskich, bezpośrednio przełożyła się na większą działalność przeładunkową na nabrzeżach i w terminalach (wzrost wartości wykonania miernika z 90,06% w pierwszym półroczu do 95,9%
w ujęciu rocznym).

Cel 5

**Miernik: Zaawansowanie prac nad opracowaniem dokumentu planistycznego dotyczącego retencji wód [w %]**

**Miernik: Etapy przygotowania projektu VI aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (VI AKPOŚK) [w szt.]**

Opóźnienia w realizacji zadania wynikają z braków kadrowych związanych z sytuacja epidemiczną związaną z koronawirusem SARS-CoV-2 oraz ze zmian organizacyjnych wynikających z dwukrotnych zmian urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej w trakcie procedury udzielenia zamówień publicznych.

W przypadku sprawozdania z KPOŚK, dodatkowo, z uwagi na fakt, że wyznaczanie aglomeracji zgodnie z art. 87 ustawy – Prawo wodne w wielu przypadkach zakończyło się na przełomie 2020/2021 i nie można było ująć ich aktualnych danych w projekcie poddanym konsultacjom społecznym, aktualnie jest przeprowadzana procedura aktualizacji danych zawartych w projekcie VI AKPOŚK o informacje odzwierciedlające stan aglomeracji wynikający z nowo przyjętych uchwał rad gmin w sprawie wyznaczenia aglomeracji i przedstawiające działania przewidziane przez samorządy od 1 marca 2021 r. do 31 grudnia 2027 r.

**Część B**

Cel 2

**Miernik: Udział liczby studentów kształconych zgodnie z Konwencją STCW w ogólnej liczbie studentów, których kształcenie finansowane jest
z budżetu państwa (%).**

Osiągnięto niższą wartość miernika z uwagi na spadek naborów na kierunkach kształcących zgodnie z Konwencją STCW z związku z niżem demograficznym, słabe wyniki matur w związku z pandemią Covid-19 (najmniejsza zdawalność w zakresie matematyki), co przełożyło się na mniejszy nabór na pierwszy rok studiów, słabo przygotowani kandydaci, co skutkuje nie utrzymaniem się na technicznej uczelni w kolejnych latach, zachwianie równowagi i utrzymująca się recesja na rynku żeglugowym, spadek zainteresowania zawodem marynarza spowodowany obniżeniem wynagrodzeń przez armatorów z tytułu pracy na morzu.

Cel 3

**Miernik: Liczba statków, w których stwierdzono uchybienia w stosunku do ogólnej liczby przeprowadzonych inspekcji statków [szt./szt.]**

**Miernik: Długość dróg wodnych śródlądowych poddanych inspekcji [w km]**

Niewykonanie planowanych wartości miernika wynikało z wzrostu uchybień stwierdzanych przez inspektorów w trakcie kontroli, wynika z rosnącej liczby jednostek przeznaczonych do uprawiania turystyki wodnej, użytkowanych przez osoby zwolnione ustawowo z posiadania kwalifikacji do ich obsługi; niższa niż planowana liczba inspekcji wynikała również z ogłoszonego stanu epidemii, który spowodował ograniczony ruch na wodzie, jak też wygenerował braki zasobów kadrowych pracowników uprawnionych do przeprowadzania inspekcji; ogólna liczba przeprowadzonych inspekcji statków została wykonana poniżej planu także ze względu na bardzo niskie stany wód, w tym trwające remonty śluz i zamknięcia odcinków wodnych (UŻŚ Bydgoszcz) oraz wakatu na etacie inspektora nadzoru nad żeglugą (UŻŚ Szczecin) i remontu statków inspekcyjnych (UŻŚ Szczecin).

Cel 4

**Miernik: Ilość ładunków przetransportowanych śródlądowymi drogami wodnymi (tony)**

Niewykonanie planowanej wartości miernika wynikało z niedostatecznych warunków nawigacyjnych na polskich drogach wodnych; wpływu COVID-19 na poziom globalnej wymiany handlowej, w szczególności w zakresie spadku obrotów w europejskich portach morskich, mających bezpośredni wpływ na zmniejszoną ofertę przewozową polskich armatorów śródlądowych.

**Część C**

Cel 1

**Miernik: Liczba pasażerokilometrów finansowanych w ramach przewozów międzywojewódzkich i międzynarodowych (w mln)**

Głównym czynnikiem, które wpłynął na spadek wartości miernika była pandemia koronawirusa. Sytuacja epidemiczna spowodowała znaczne ograniczenie przemieszczania się na większe odległości. PKP Intecity S.A. reagowała na ograniczone zainteresowanie przewozami kolejowymi poprzez zawieszanie części pociągów w celu zmniejszania strat finansowych.

Cel 2

**Miernik: Ilość przeprowadzonych kontroli (inspekcji)**

Z uwagi na panującą w Polsce epidemię COVID-19 oraz związane z nią wprowadzone ograniczenia zaplanowane w dniach 25-27 marca 2020 r. czynności kontrolne zostały odwołane. Na skutek wprowadzonych niewielkich poluzowań w obostrzeniach sanitarnych w III i IV kwartale ub. roku została przeprowadzona druga z zaplanowanych kontroli.

Cel 3

**Miernik: Liczba przeprowadzonych działań technicznych obejmująca liczbę przeprowadzonych badań technicznych i przeegzaminowanych osób.**

Większe wykonanie miernika wynika z przeprowadzenia większej ilości badań w związku z zarejestrowaniem nowych urządzeń pod dozór techniczny.

Cel 4

**Miernik: Liczba przeprowadzonych kontroli drogowych w stosunku do liczby zaplanowanych kontroli w roku (%)**

Miernik dotyczący liczby kontroli w zakresie przestrzegania przepisów ustawy o transporcie drogowym, wykonywanych podczas kontroli drogowych
przez inspektorów zatrudnionych w WITD został zrealizowany w większym wymiarze niż planowany w zmienionym Ramowym Planie Kontroli ITD na 2020r. Pierwotny Ramowy Plan Kontroli na 2020r. wynosił 156 860 kontroli drogowych. W związku z wystąpieniem pierwszej fali epidemii koronawirusa Sars-Cov-2
i ograniczeniami w kontrolach, plan ten został obniżony we wrześniu 2020r. o ok. 25%. Realizacja finalna kontroli na poziomie ok. 145 tys. kontroli jest wynikiem intensyfikacji kontroli drogowych w okresach pomiędzy wystąpieniem pierwszej i drugiej fali epidemii (w szczególności w okresie letnim) w związku
z trudnościami w przewidywaniu możliwości wykonywania normalnych działań kontrolnych ze względu na nasilenie epidemii.

**Miernik: Liczba zrealizowanych tras patrolowych w roku**

Inspektorzy z CANARD i Delegatur terenowych realizują swoje zadania, polegające na:

- rejestracji wykroczeń z wykorzystaniem mobilnych urządzeń rejestrujących zamontowanych w pojazdach w wyznaczonych na trasach patrolowych punktach kontrolnych,

- sprawowaniu nadzoru nad bezpieczeństwem w ruchu drogowym z wykorzystaniem mobilnych urządzeń rejestrujących zamontowanych w nieoznakowanych (uprzywilejowanych) pojazdach, w tym prowadzeniu kontroli w związku z zarejestrowanymi lub zaobserwowanym wykroczeniami, na wyznaczonych trasach patrolowych,

- przeglądzie (i ewentualnej obsłudze) stacjonarnych urządzeń rejestrujących (fotoradary stacjonarne, systemy odcinkowego pomiaru prędkości, systemy monitorowania wjazdu na czerwonym świetle).

Mając na celu ograniczanie kontaktów pomiędzy pracownikami, pracę organizowano np. w systemie zmianowym, trasy patrolowe realizowane były przez jednego inspektora, co skutkowało zwiększoną liczbą wyjazdów na trasy patrolowe. Ograniczono w ten sposób liczbę przeprowadzonych kontroli drogowych, jednocześnie zwiększając liczbę rejestracji wykroczeń polegających na przekraczaniu dopuszczalnej prędkości w wyznaczonych punktach kontrolnych.

Cel 5

**Miernik: Liczba weryfikacji ważnych wydanych świadectw kierowców w danym roku kalendarzowym.**

Z uwagi na bardzo dużą ilość wydanych świadectw kierowców w stosunku do możliwości kadrowych wydziału liczba weryfikacji ważnych wydanych świadectw kierowców nie została osiągnięta.

**Miernik: Liczba postępowań administracyjnych przeprowadzonych w związku z kontrolą z art. 83 ustawy o transporcie drogowym.**

W związku ze zwiększoną w 2020 r. liczbę zawiadomień w przedmiocie rozwiązania umowy o zarządzaniu transportem, wartość została przekroczona.

Cel 10

**Miernik: Liczba przygotowanych Maritime Bulletin (w szt.).**

Założona wartość liczby przygotowanych Maritime Bulletin nie została osiągnięta z uwagi na panującą pandemię COVID-19 (wstrzymanie spotkań stacjonarnych oraz wizyt studyjnych), a także reorganizację administracji rządowej poprzez likwidację Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w drugiej połowie roku oraz przeniesienie części zadań do Ministerstwa Infrastruktury.

Cel 12

**Miernik: Liczba osób przyjętych w procesie naboru/liczba planowanych (w %)**

Na niższe wykonanie miernika wpłynęła epidemia COVID-19 (ograniczona możliwość promocji szkoły) oraz osobiste preferencje potencjalnych kandydatów.

Cel 13

**Miernik: Liczba zatwierdzonych dokumentów o charakterze strategicznym oraz wdrożonych projektów badawczo-rozwojowych [w szt.]**

Dokumenty strategiczne: przeprowadzenie analiz poszczególnych zagadnień dotyczących przemysłu stoczniowego i jego otoczenia, w tym w kontekście założeń przedmiotowego dokumentu strategicznego. Dokument strategiczny będzie mógł zostać opracowany i przyjęty po ustabilizowaniu się sytuacji epidemicznej związanej z pandemią covid-19. Analizy wpływu pandemii na przemysł stoczniowy prowadzone są na bieżąco.

Projekty badawczo – rozwojowe: wdrożenie projektu badawczo – rozwojowego jako źródło finansowania „Zielonej Stoczni” zostanie zastąpione modelem opartym o wprowadzenie inwestorów do spółki celowej. Zmiana wynika z opracowania biznes planu spółki oraz analizą możliwości rozwoju przedmiotowego projektu recyklingowego.

**Miernik: Liczba zorganizowanych posiedzeń Grupy Roboczej ds. projektu „Zielona Stocznia w Polsce” / Liczba zaplanowanych posiedzeń Grupy Roboczej ds. projektu „Zielona Stocznia w Polsce” [w %]**

Posiedzenie Grupy ds. projektu „Zielona Stocznia w Polsce” nie były organizowane ze względu na epidemię covid-19, prowadzona była bieżąca współpraca między uczestnikami grupy, w tym w szczególności między MGMiŻŚ i KIG. Ponadto pomimo pandemii covid-19 tworzone było otoczenie strategiczne w celu uruchomienia projektu zielona stocznia w Polsce oraz kształtowanie warunków faktycznych przez MGMiŻŚ, m.in. w zakresie stworzenia modelu wykorzystania potencjału Górnej i Dolnej Wyspy Okrętowej w Szczecinie, bieżące konsultacje MGMiZŚ – KIG, Zakład Recyklingu Statków Szczecin Sp. z o.o.

**Miernik: Organizacja pawilonu narodowego na targach morskich [w szt.]**

Międzynarodowe Targi Morskie Posidonia 2020 zostały odwołane przez organizatorów ze względu na pandemię. Przygotowania do utworzenia Pawilonu realizowane były zgodnie z harmonogramem. Stworzony został również materiał promocyjny oparty na informacjach z podmiotów, które miały uczestniczyć
w Pawilonie. Jest on wykorzystywany do promocji polskich przedsiębiorców na docelowym rynku greckim. Ponadto zwiększano rozpoznawalność np. poprzez udział w pracach grupy OECD ds. przemysłu stoczniowego, działania ambasad RP w odniesieniu do spraw stoczniowych na zlecenie MGMiŻŚ.

1. Wartość miernika jest zgodna z ewidencją danych na 31.12.2020 r. (Raport Roczny Zarządcy – PKP PLK S.A.). [↑](#footnote-ref-1)
2. Wartość miernika zgodna z RB-BZ1 (Roczne Sprawozdanie z Wykonania Wydatków Budżetu Państwa oraz Budżetu Środków Europejskich w Układzie Zadaniowym
za okres od początku roku do dnia 31.12.2020 roku). [↑](#footnote-ref-2)
3. Ostateczne dane z Policji za 2020 r. z systemu SEWIK wg stanu na 14.02.2021 r. [↑](#footnote-ref-3)
4. Pierwotnie przy sporządzaniu Planu działalności Ministra na 2020 r. wartość określona na 10 120 mln pasażerokilometrów, uaktualniona przy tworzeniu formularza WPFP na rok 2020 do wartości zgodnej z ustawą budżetową na rok bieżący – 9 594 mln pasażerokilometrów. [↑](#footnote-ref-4)
5. Wartość 90% wskazana ze względu na specyfikę wydarzeń międzynarodowych, których realizacja zależna jest od wielu czynników, na których MI nie ma wpływu, np. pilne i nieprzewidziane zobowiązania członków Kierownictwa Ministerstwa lub odwołanie konferencji przez organizatora/warunki pogodowe. [↑](#footnote-ref-5)