Instytut Badań Edukacyjnych w 2014 roku przeprowadził badanie ewaluacyjne Rządowego programu na lata 2008-2013 „Bezpieczna i przyjazna szkoła.

Wnioski płynące z badania pozwoliły na sformułowanie rekomendacji, które powinny być brane pod uwagę podczas realizacji zadań nowej edycji Rządowego programu na lata  
 2014-2016 „Bezpieczna i przyjazna szkoła.

Rekomendacja 1: Z uwagi na kluczową rolę postaw i kompetencji nauczyciela w kreowaniu klimatu szkoły, w tym w profilaktyce zachowań niepożądanych, rekomenduje się kontynuację sprawdzonych programów edukacyjnych w zakresie wychowania i profilaktyki. Rekomendowane jest, aby programy edukacyjne były adresowane do precyzyjnie dobranych grup docelowych ze szkół, w których zdiagnozowano problemy i w których zespoły nauczycielskie są gotowe do wprowadzania zmian (rezygnacja z rekrutacji na podstawie kolejności zgłoszeń).

Rekomendacja 2: Rekomenduje się, aby w przyszłości, o ile zaistnieje potrzeba tworzenia nowych miejsc w Młodzieżowych Ośrodkach Wychowawczych, powiązać dofinansowanie z wynikami ocen zapotrzebowania na miejsca, opracowanych przez ORE. Schemat dofinansowania powinien zachęcać organy prowadzące do tworzenia miejsc dla wskazanych kategorii wychowanków, zgodnie ze zdiagnozowanym zapotrzebowaniem.

Rekomendacja 3: Dla zapewnienia efektywnego wykorzystania środków rekomenduje się, aby w dokumentacji konkursowej i dokumentacji zadań pozakonkursowych umieścić zapisy zapewniające koncentrację interwencji na niewielkiej liczbie priorytetowych obszarów wsparcia. Obszary te mogą zostać wskazane ze względu na rodzaj odbiorców, tematykę  
i skuteczne formy wsparcia. W odniesieniu do trybu konkursowego pożądane jest zastosowanie kryteriów oceny ofert premiujących wybór działań w obszarach priorytetowych.

Rekomendacja 4: Przewidziany w ramach pierwszego celu szczegółowego typ zadania opisany jako upowszechnianie idei akceptacji różnorodności uczniów i wychowanków ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, odmiennych kulturowo i językowo, wielojęzycznych oraz idei bezpiecznej i efektywnej edukacji włączającej uczniów i wychowanków   
z niepełnosprawnościami był skoncentrowany na:

* wsparciu dla tych uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, którzy mają orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego;
* profesjonalnych działaniach, których tematyka i metody zostaną szczegółowo opisane   
  i uzasadnione przez projektodawcę, rozwijających postawy tolerancji i akceptacji dla różnorodności.

Rekomendacja 5: Mając na uwadze ograniczone środki, rekomenduje się skoncentrowanie wsparcia w tych szkołach, w których problemy są (lub mogą być) bardziej nasilone. Aby zidentyfikować takie szkoły, można zastosować różne podejścia:

Kierując się zaleceniami ekspertów, by działania profilaktyczne prowadzić wcześnie i mając na uwadze wiedzę o zróżnicowaniu częstości występowania agresji i przemocy ze względu na poziom i typ szkoły, rekomendowane jest skoncentrowanie profilaktyki przemocy   
w szkołach podstawowych, gimnazjach i zasadniczych szkołach zawodowych. Podobne ograniczenie może zostać zastosowane w odniesieniu do profilaktyki używania substancji psychoaktywnych tak, aby miała ona rzeczywisty wymiar prewencyjny, pomimo że skala konsumpcji substancji wzrasta z wiekiem uczniów. Tego rodzaju koncentracja wsparcia może odnosić się w szczególności do profilaktyki uniwersalnej (działań adresowanych do szerokich grup uczestników), podczas gdy kryteria wsparcia dla grup ryzyka mogłyby być zostać sformułowane odrębnie.

Rekomendacja 6: Warto położyć większy nacisk na jakość takich form wsparcia, jak zajęcia artystyczne, przedmiotowe, sportowe lub inne dotyczące rozwoju zainteresowań rozumianych jako działania profilaktyczne. Biorąc pod uwagę budżet programu na lata   
2014-2016, zajęcia takie warto kierować w szczególności do grup ryzyka, w tym jako element socjoterapii, pedagogiki ulicy itp. Natomiast w przypadku profilaktyki uniwersalnej, prowadzonej w szkołach, można oczekiwać, że zajęcia rozwijające zainteresowania i zajęcia sportowe będą elementem kompleksowych i długotrwałych oddziaływań profilaktycznych, które zostaną opisane przez projektodawcę. W szczególności wśród zajęć dodatkowych warto wspierać te wiążące się z wolontariatem lub udziałem w konstruktywnej grupie młodzieżowej promującej pozytywne wzory zachowania.

Rekomendacja 7: Rekomendowane jest, aby w ramach nowego programu zamiast dużej liczby niewielkich, fragmentarycznych projektów, zrealizować w priorytetowych grupach docelowych mniejszą liczbę projektów większych i droższych (potencjalnie bardziej skutecznych). W odniesieniu do takich projektów powinny zostać określone wymagania dotyczące diagnozy i planowania działań, aby zapewnić dopasowanie wsparcia do potrzeb środowiska, i wymagania dotyczące jakości wsparcia.

Rekomendacja 8: Dla zwiększenia kompleksowości i potencjalnej skuteczności wsparcia, rekomenduje się połączenie form wsparcia typu konkursowego i pozakonkursowego według określonego schematu zawierającego działania ze sobą powiązane.

Rekomendacja 9: Mając na uwadze szerokie spektrum celów i obszarów wsparcia oraz budżet nowego programu, rekomenduje się, aby w dokumentacji konkursowej zastosować obligatoryjne kryteria minimum (kryteria dostępu) dotyczące charakterystyki wsparcia.

Rekomendacja 10: Rekomenduje się, aby w nowym programie w dokumentacji konkursowej zastosować kryteria fakultatywne („strategiczne") dotyczące charakterystyki wsparcia. W szczególności proponowane jest, aby premiowane dodatkowymi punktami było uwzględnienie w projektach wybranych typów zadań, np. dotyczących poprawy klimatu szkoły lub placówki, czy w zakresie profilaktyki - wdrażanie programów rekomendowanych, opartych na naukowych podstawach lub o potwierdzonej skuteczności.

Rekomendacja 11: W związku z planowaną kontynuacją realizacji programu „Profilaktyka   
a Ty / Edukacja", rekomenduje się koncentrację na tych formach wsparcia, które mogą najsilniej oddziaływać na uczestników, a w szczególności wspieranie działań polegających na rekrutacji młodych osób z grup ryzyka do lokalnych grup w projekcie „Profilaktyka a Ty” (PaT) i na regularnej pracy w tych grupach.

Rekomendacja 12: Rekomenduje się, aby konkursy na dany rok były ogłaszane   
i rozstrzygane w terminach pozwalających na efektywną realizację zadań.