

Dnia 13.01.2025r

Petycja w sprawie zmiany przepisów dotyczących przedawnienia zobowiązań podatkowych

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Do: Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej ul. Wiejska 4/6/8 00-902 Warszawa

PETYCJA

W sprawie konieczności pilnej zmiany przepisów dotyczących przedawnienia zobowiązań podatkowych oraz zapobiegania instrumentalnemu wykorzystywaniu postępowań karno-skarbowych

Szanowny Panie Marszałku Szymon Hołownia

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2014 poz. 1195 z późn. zm.), zwracam się z uprzejmą prośbą o podjęcie inicjatywy legislacyjnej w zakresie nowelizacji przepisów dotyczących przedawnienia zobowiązań podatkowych oraz regulacji związanych z postępowaniami karno-skarbowymi.

Obecne przepisy prawa, choć w swej istocie mają na celu zabezpieczenie interesów fiskalnych państwa, w praktyce prowadzą do licznych nadużyć o czym przekonałem się na własnej skórze. W szczególności poprzez instrumentalne wszczynanie postępowań karno-skarbowych w celu zawieszania biegu przedawnienia zobowiązań podatkowych. Tego rodzaju praktyki stoją w sprzeczności z zasadą zaufania obywatela do organów państwa oraz naruszają fundamenty sprawiedliwości podatkowej.

Uzasadnienie

Okoliczności faktyczne

W 2017 roku postępowanie karno-skarbowe prowadzone wobec mojej osoby zostało umorzone z mocy prawa na skutek przedawnienia zobowiązań podatkowych [REDACTED]. Pomimo tego, w 2018 roku organ podatkowy wystawił tytuł wykonawczy, rozpoczynając procedurę egzekucyjną, co wywołało negatywne skutki finansowe oraz emocjonalne. W ciągu ostatnich 10 lat sprawą zajmowało się 45 instytucji i ponad 200 urzędników, co wskazuje na przewlekłość oraz brak skuteczności działań administracyjnych i sądowych.

Problematyka prawna

1. W świetle art. 70 § 1 i § 6 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, zobowiązanie podatkowe ulega przedawnieniu po upływie 5 lat od końca roku podatkowego, w którym minął termin płatności, pod warunkiem braku skutecznego przerwania lub zawieszenia biegu przedawnienia.
2. W praktyce organy podatkowe wykorzystują przepisy dotyczące zawieszania biegu przedawnienia w sposób instrumentalny, wszczynając postępowania karno-skarbowe bez rzeczywistych podstaw dowodowych.
3. Tego rodzaju działania stoją w sprzeczności z zasadą legalizmu oraz zasadami prowadzenia postępowania administracyjnego zgodnie z art. 121 § 1 Ordynacji podatkowej, które wymagają budowania zaufania obywatela do organów podatkowych.

Praktyka wszczynania postępowań przed przedawnieniem

W literaturze prawniczej oraz raportach podkreśla się problem nadużywania wszczynania postępowań karno-skarbowych tuż przed przedawnieniem:

- Według portalu Prawo.pl, organy podatkowe często inicjują postępowania na kilka miesięcy przed przedawnieniem zobowiązań, co może sugerować instrumentalne ich wykorzystywanie.
- Z raportu Najwyższej Izby Kontroli wynika, że w 2020 roku ponad 60% postępowań karno-skarbowych wszczynano w ostatnich 90 dniach przed upływem terminu przedawnienia.
- W 2024 roku Naczelny Sąd Administracyjny (NSA) w wyroku z dnia 19 lipca 2024 r., sygn. akt I FSK 1171/22, podkreślił konieczność oceny, czy wszczynanie takich postępowań nie ma charakteru instrumentalnego, tj. czy nie służy wyłącznie zawieszeniu biegu terminu przedawnienia. NSA wskazał, że organy podatkowe muszą wykazać rzeczywiste podstawy dowodowe do wszczęcia postępowania, a nie jedynie formalne czynności.

Propozycje rozwiązań

1. Nowelizacja przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa w celu ograniczenia możliwości zawieszania biegu przedawnienia wyłącznie do przypadków popartych konkretnymi dowodami.
2. Wprowadzenie obowiązku szczegółowego uzasadniania decyzji o wszczęciu postępowań karno-skarbowych oraz ich weryfikacji przez niezależne organy nadzoru.
3. Zainicjowanie ogólnokrajowego audytu procedur stosowanych przez organy podatkowe w zakresie wystawiania tytułów wykonawczych po upływie terminu przedawnienia.

“Państwo silne wobec słabych i słabe wobec silnych” – ta sentencja oddaje paradoks współczesnego systemu podatkowego, w którym jednostki napotykają na bariery systemowe i nadużycia ze strony instytucji publicznych, podczas gdy najwięksi gracze pozostają poza zasięgiem sprawiedliwości.

Wprowadzenie powyższych rozwiązań przyczyni się do odbudowy zaufania obywateli do instytucji publicznych, zminimalizowania kosztów administracyjnych związanych z przewlekłymi postępowaniami oraz wzmocnienia zasady równości i sprawiedliwości podatkowej.

Z poważaniem,

