

Warszawa, dnia 17 kwietnia 2019 r.

BA-II.272.3.2019.ES.KP

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Usługi dotyczące Systemu Rejestru jednostek Pomocy Społecznej (RJPS) w zakresie rozwoju, utrzymania i wsparcia użytkowników**” – znak sprawy: 3/DI/PN/2019.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą w (00-513) Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, w odpowiedzi na wnioski wykonawców o wyjaśnienie treści SIWZ, udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Tabela przedstawiona w punkcie 13.2.1.2.3.6. zawiera listę czynności i dla każdej czynności (za wyjątkiem ostatniej) należy podać podmiot i osobę **wnioskującą** oraz **zatwierdzającą**. Czy faktycznie dla czynności „wnioskowania o umieszczenie w RJPS informacji o jednostce danego typu” należy wskazać podmiot i osobę zatwierdzającą? A dla czynności „zatwierdzania wniosków” należy podać podmiot/osobę wnioskującą?

Odpowiedź 1:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający nie narzuca sposobu wypełnienia pól Tabeli nr 1 „Analiza procesu zarządzania informacją w RJPS” i dopuszcza podanie informacji negatywnej np. „nie dotyczy”.

Pytanie 2:

Jak należy rozumieć bezpośrednią modyfikację informacji o jednostce (czynność opisana w punkcie 13.2.1.2.3.5)? Czy jest to modyfikacja realizowana również przez Administratora Rejestru lub Administratora Centralnego czy wyłącznie przez „Podmiot wnioskujący”?

Odpowiedź 2:

Odpowiedź na postawione pytanie powinna być wynikiem przeprowadzonej analizy.

Pytanie 3:

Jaki jest oczekiwany przez Zamawiającego sposób wykorzystania w koncepcji elementów o których mowa w punktach:

- 13.2.1.2.3.11. procesem zarządzania informacją o jednostce w RJPS,
- 13.2.1.2.3.12. zakresem danych opisujących dany typ jednostki,
- 13.2.1.2.3.13. wartościami danych opisujących dany typ jednostki,
- 13.2.1.2.3.14. minimalizacją wartości jakie może przyjmować dane kryterium (kryteria mają kategoryzować typy jednostek w sposób jak najogólniejszy),

Czy chodzi tylko o wskazanie ich jako przesłanek, którymi kierował się wykonawca podczas określania danego kryterium, o którym mowa w punkcie 13.2.1.2.3.10.?

Odpowiedź 3:

W SIWIZ brak jest wstępu do wyliczenia wyżej wskazanych punktów. Przed punktami powinno być: „*Oferent przy określaniu kryteriów powinien kierować się:*”. Zamawiający poprawi treść SIWZ.

Pytanie 4:

W załączniku nr 1 do umowy znajduje się diagram przypadków użycia dla zarządzania użytkownikami (rysunek 2). Czy Zamawiający może udostępnić pełny opis przypadków użycia znajdujących się na tym diagramie?

Odpowiedź 4:

Zamawiający udostępnia posiadaną dokumentację systemu do wglądu na warunkach określonych w pkt 3.1. SIWZ.

Pytanie 5:

Czy przez Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej (13.2.1.2.1.11.) należy rozumieć Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej?

Odpowiedź 5:

Zamawiający potwierdza, że Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej należy rozumieć jako Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej.

Pytanie 6:

Czy przez Placówkę prowadzącą dożywianie (13.2.1.2.1.9.) należy rozumieć podmiot o którym mowa w art. 6 ust 17 Ustawy o pomocy społecznej?

Odpowiedź 6:

Pojęcie „Placówka prowadząca dożywianie” obejmuje szerszy zakres niż ten wymieniony w art. 6 pkt. 17 Ustawy o pomocy społecznej.

Pytanie 7:

W jaki sposób Zamawiający będzie oceniał użyteczność i przyjazność mechanizmu zarządzania informacjami publikowanymi w RJPS opartego na rolach i uprawnieniach użytkowników oraz w jaki sposób zamierza weryfikować zgodność proponowanej koncepcji z projektowaniem UX?

Odpowiedź 7:

Sposób dokonywania oceny przez zamawiającego został wskazany w pkt. 13.2.1.3.3. SWIZ.

Pytanie 8:

Z jakimi systemami jest obecnie zintegrowany RJSP? Jakie interfejsy wykorzystuje?

Odpowiedź 8:

RJPS nie jest zintegrowany poprzez interfejsy z żadnym systemem, jednakże wymienia dane przy użyciu plików z GUS oraz z Centralną Aplikacją Statystyczną (CAS).

Pytanie 9:

Ze względu na konieczność zachowania kompatybilności wstecznej oraz konieczność zachowania wszystkich informacji o wszystkich jednostkach wprowadzonych obecnie do RJPS, prosimy Zamawiającego o udostępnienie opisu wykorzystywanych obecnie struktur danych, tak aby proponowany przez Oferenta projekt mechanizmu zarządzania informacjami RJSP mógł go uwzględnić.

Odpowiedź 9:

Zamawiający udostępnia posiadaną dokumentację systemu do wglądu na warunkach określonych w pkt 3.1. SIWZ.

Pytanie 10:

Czy zakres informacji podanych w kolumnie 7 tabeli 1 (13.2.1.2.3.8.), w przypadku czynności polegających na zatwierdzeniu wniosków, dotyczy:

- danych, które podlegają zatwierdzeniu, czy też
- danych, które może modyfikować osoba zatwierdzająca?

Odpowiedź 10:

Odpowiedź na postawione pytanie powinna być wynikiem przeprowadzonej analizy.

Pytanie 11:

Prosimy o wyjaśnienie czy zakres danych, które mają być podane w kolumnie 7 tabeli 1 (13.2.1.2.3.8.) powinien odnosić się do aktualnego stanu informacji funkcjonujących w RJPS, czy też należy wykazać pełny pakiet informacji wykorzystywanych w procesach składania i akceptacji wniosków wynikający z przepisów prawa.

Odpowiedź 11:

Należy wskazać pełen pakiet informacji wynikających z przepisów prawa.

Pytanie 12:

Zgodnie z informacją znajdującą się na stronie <https://www.gov.pl/web/rodzina/osrodek-wsparcia> funkcjonują różne rodzaje ośrodków wsparcia: „Ośrodkiem wsparcia może być ośrodek wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, dzienny dom pomocy, dom dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży, schronisko i dom dla bezdomnych oraz klub samopomocy.” Czy analiza dotycząca punktu „13.2.1.2.3. Zakres prac w ramach podkryterium PK2.1” powinna zostać zrealizowana dla każdego z tych typów czy też dla jednego wybranego?

Odpowiedź 12:

Odpowiedź na postawione pytanie powinna być wynikiem przeprowadzonej analizy, a w szczególności od zakresu danych niezbędnych do rejestracji podmiotów wskazanych w pkt. 13.2.1.2.1.7. w RJPS.

Pytanie 13:

W załączniku numer 4 do wzoru Umowy w podpunkcie 8) rozdziału 3.1 Zamawiający oczekuje zapewnienie „(...) kolacji w dniu spotkania (...)”. Czy kolacja ma być zapewniona dla wszystkich 100 uczestników Rady Użytkowników RJPS tylko w pierwszym z dwóch dni spotkania?

Odpowiedź 13:

Kolacja ma być zapewniona dla wszystkich uczestników Rady Użytkowników RJPS w pierwszym dniu spotkania, co wynika jednoznacznie z rozdziału 4 tego załącznika.

Pytanie 14:

W załączniku numer 4 do wzoru Umowy w podpunkcie 9) rozdziału 3.1 Zamawiający wymaga aby „(...) aby miejsce noclegu było w tym samym obiekcie, w którym zostanie przeprowadzone spotkanie”. Czy w przypadku, gdy uzgodniony obiekt hotelarski składa się z kilku różnych budynków, Zamawiający dopuszcza możliwość noclegu w również budynkach, w których nie było przeprowadzane spotkanie, a będą one przynależeć lub będą zapewniane przez powyższej wskazany obiekt?

Odpowiedź 14:

Tak o ile budynek/budynki w których będzie odbywało się spotkanie zapewniają ten sam standard i zlokalizowane są w bezpośredniej okolicy budynku w którym odbywa się spotkanie.

Pytanie 15:

We wzorze Umowy zawartym w załączniku nr 5 do SIWZ w § 12 w ustępie 5 jest mowa o odrębnej umowie regulującej dostęp Wykonawcy do danych osobowych gromadzonych w ramach RJPS. Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie wzorca takiej umowy. Ponadto proszę o potwierdzenie, że zakres ochrony danych regulowanych taką umową RODO będzie obejmować również innych obszarów przetwarzania danych osobowych np. dane uczestników spotkań Rady Użytkowników RJPS.

Odpowiedź 15:

Wzór umowy zostanie przekazany Wykonawcy po zakończeniu procesu wyboru oferenta.

Pytanie 16:

We wzorze Umowy zawartym w załączniku nr 5 do SIWZ w § 5 w ustępach 5 i 6 Zamawiający wskazał sposób wyceny i rozliczenia usług Modyfikacji w RJPS. Proszę o potwierdzenie, że gdy Wykonawca dostarczy, w trakcie realizacji Modyfikacji zaakceptowanej przez Zamawiającego, zmianę zawierającą komponent lub oprogramowania wytworzony przez podmiotu trzeci to należne wynagrodzenie, z tytułu udzielenia licencji na korzystanie z takiego komponentu lub oprogramowania wraz z jego dokumentacją oraz utrzymaniem, zostanie rozliczone jako jego konwersja na odpowiednią liczbę roboczogodzin wskazanych w/w wzorze Umowy w § 5 ust. 6.

Odpowiedź 16:

Zasady wynagradzania określa § 9 „Wynagrodzenie” wzoru umowy w szczególności ustęp 4 tego rozdziału. § 11 „Prawa autorskie” określa zasady przenoszenia praw majątkowych do wersji RJPS, Zamawiający nie przewiduje dostarczania przez wykonawców komponentów lub oprogramowania, do których prawa majątkowe pozostają w rękach podmiotów trzecich. Koszty zakupu modułu i licencji nie będą rozliczane jako konwersja na odpowiednią liczbę roboczogodzin wskazanych w/w wzorze Umowy w § 5 ust. 6.

Pytanie 17:

We wzorze Umowy zawartym w załączniku nr 5 do SIWZ w § 5 w ustępach 5 i 6 Zamawiający wskazał sposób wyceny i rozliczenia usług Modyfikacji w RJPS. Proszę o potwierdzenie, że gdy Wykonawca dostarczy, w trakcie realizacji Modyfikacji zaakceptowanej przez Zamawiającego, zmianę zawierającą komponent lub oprogramowania wytworzony przez podmiotu trzeci jako zlecenie typu dzieło, to należne za niego wynagrodzenie zostanie rozliczone jako konwersja na odpowiednią liczbę roboczogodzin wskazanych w/w wzorze Umowy w § 5 ust. 6.

Odpowiedź 17:

Zasady wynagradzania określa § 9 „Wynagrodzenie” wzoru umowy w szczególności ustęp 4 tego rozdziału. § 11 „Prawa autorskie” określa zasady przenoszenia praw majątkowych do wersji RJPS, Zamawiający nie przewiduje dostarczania przez wykonawców komponentów lub oprogramowania, do których prawa majątkowe pozostają w rękach podmiotów trzecich. Koszty komponentu lub oprogramowania wytworzonego przez podmiot trzeci jako zlecenie typu dzieło nie będą rozliczane jako konwersja na odpowiednią liczbę roboczogodzin wskazanych w/w wzorze Umowy w § 5 ust. 6.

Pytanie 18:

W załączniku numer 2 do wzoru Umowy w Rozdziale 1 punkcie 1 ppkt 6) Zamawiający oczekuje „Przeprowadzenie testów wydajnościowych RJPS (na żądanie Zamawiającego)”. W związku z tym, że dla testów wydajnościowych Wykonawca musi uzgodnić ich zakres, zaprojektować, opracować scenariusze i skrypty testowe, przygotować środowiska testowe, wykonać testy właściwe wraz z opracowaniem wyników; Wykonawca zwraca się z prośbą o przeniesienie tego zadania do części związanej z modyfikacjami RJPS i rozliczanie takich prac w zakresie roboczogodzin opisanych we wzorcu Umowy w § 5 ust. 6. Ponadto dla wyceny zadania prosimy o określenie ile razy w trakcie trwania Umowy Zamawiający planuje zażądać od Wykonawcy przeprowadzenie testów wydajnościowych.

Odpowiedź 18:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 19:

W załączniku numer 2 do wzoru Umowy w Rozdziale 1 punkcie 2 ppkt 3) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę aby wykonał „(...) na żądanie Zamawiającego instalacji oraz konfiguracji RJPS wraz z oprogramowaniem narzędziowym i bazodanowym na inną platformę sprzętową, wskazaną przez Zamawiającego, o parametrach zapewniających poprawne funkcjonowanie systemu”. W związku z tym, że dla wykonania tak określonej migracji RJPS na inne środowisko sprzętowo-systemowo Wykonawca musi przeprowadzić następujące czynności: przygotować migrację próbną, przeprowadzić całościowy test systemowy (w tym wydajnościowych i bezpieczeństwa), opracować otrzymane wyniki, potwierdzić je z Zamawiającym, wykonać migrację właściwą z pełnymi testami. Co więcej takich prace z reguły nie ma możliwości przeprowadzić w standardowych okienkach serwisowych; Wykonawca zwraca się z prośbą o przeniesienie tego zadania do części związanej z modyfikacjami RJPS i rozliczanie takich prac w zakresie roboczogodzin opisanych we wzorcu Umowy w § 5 ust. 6. Ponadto dla wyceny zadania prosimy o podanie ile razy w trakcie realizacji Umowy Zamawiający planuje zażądać od Wykonawcy wykonania migracji RJPS na inną platformę sprzętowo-systemową.

Odpowiedź 19:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 20:

W załączniku numer 2 do wzoru Umowy w Rozdziale 1 punkcie 3 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do „(...) wykonywania raportów ad-hoc (...)”. W związku z tym, że dla wykonania raportów ad-hoc Wykonawca musi następujące czynności: uzgodnić ich zakres, zaprojektować, opracować mechanizmy pobierania i prezentowania danych, wykonać przygotowane zapytania wraz z opracowaniem otrzymanych danych; Wykonawca zwraca się z prośbą o przeniesienie tego zadania do części związanej z modyfikacjami RJPS i rozliczanie takich prac w zakresie roboczogodzin opisanych we wzorcu Umowy w § 5 ust. 6. Ponadto dla wyceny zadania prosimy o podanie przykładowych raportów ad-hoc oraz potwierdzenie że częstotliwość wykonania takich raportów nie przekroczy jedno raport na miesiąc.

Odpowiedź 20:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 21:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykorzystywanie oraz zapewni Wykonawcy zdalny dostęp do środowisk RJPS Zamawiającego w celu świadczenia usług związanych z realizacją przedmiotu Umowy w szczególności administrowania, usuwania awarii i błędów, wsparcia użytkowników oraz rozwoju RJPS.

Odpowiedź 21:

Wykonawca uzyska dostęp do środowiska zgodnie z procedurą obowiązującą w MRPIPS.

Pytanie 22:

Zamawiający w pkt 7.1.4.3.1 SIWZ określił następujące wymaganie: „Wykonawca spełni warunek jeśli wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należycie wykonał – lub w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych – również wykonuje: a) co najmniej jedną usługę o wartości co najmniej 4 500 000 (cztery miliony pięćset tysięcy) zł brutto, polegającą na utrzymaniu i rozwoju, administrowaniu, usuwaniu błędów i awarii funkcjonowania systemu oraz wsparciu użytkowników (helpdesk) systemu informatycznego zbudowanego w architekturze wielowarstwowej, wykorzystującego relacyjne lub relacyjno-obiektowe bazy danych; „ Czy zamawiający uzna za spełniony warunek jeżeli wykonawca w ramach dwóch lub kilku umów z jednym Zamawiającym, w tym samym czasie wykonał wszystkie ww. usługi (świadczenia) dotyczące jednego systemu informatycznego.

Odpowiedź 22:

Zamawiający przez jedną usługę rozumie jedną/en umowę/kontrakt.

Pytanie 23:

dot. zał. nr 1 do Wzór umowy - Procedura rozwoju,

Czy na dzień ogłoszenia postępowania RJPS jest zgodny z aktami prawnymi wymienionymi w załączniku nr 1 do Umowy Rozdział 2?

Odpowiedź 23:

RJPS nie jest niezgodny z przepisami prawa. Natomiast zamawiający oczekuje, że wskutek realizacji zamówienia zakres informacji publikowanych w RJPS o poszczególnych typach jednostek będzie bezpośrednio wynikał ze wskazanych przepisów prawa i nie będzie z nimi niezgodny.

Pytanie 24:

dot. zał. nr 5 do SIWZ Wzór umowy §7. Ust 1.

Prosimy o doprecyzowanie w jakim czasie po podpisaniu umowy Wykonawca ma spełnić obowiązek zatrudnienia osoby, o której mowa w art. 29 ust. 4 pkt 1 lub 3 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych? Ze względu na proces rekrutacji i zatrudnienia takiej osoby prosimy, aby okres ten nie był krótszy niż 60 dni.

Odpowiedź 24:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Wykonawca powinien złożyć oświadczenie o zatrudnieniu osoby, o której mowa w art. 29 ust. 4 pkt 1 lub 3 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych zgodnie z wzorem umowy §7.

Pytanie 25:

W związku z okresem przejściowym czy formularz oferty w zakresie pozycji ryczałtowych nie powinien zawierać informacji o kwocie za jeden miesiąc realizacji usługi ?

Odpowiedź 25:

Okres przejściowy jest okresem w którym Wykonawca świadczy usługę i otrzymuje za to wynagrodzenie. Przy czym Zamawiający okresie przejściowym nie będzie naliczał kar.

Pytanie 26:

dot. zał. nr 5 do SIWZ Wzór umowy §8 ust. 3 4. Zapisy z tych punktów określają, że Wykonawca otrzyma wynagrodzenie każdorazowo po zrealizowaniu każdej rady użytkowników – po potwierdzeniu przez Zamawiającego protokołem odbioru. Tymczasem zapis w §9 ust. 10 sugeruje że to będzie rozliczane w danym okresie rozliczeniowym. Prosimy o sprostowanie zapisów w §9 ust. 10 .

Odpowiedź 26:

Zapisy w zał. nr 5 do SIWZ Wzoru umowy §8 ust. 3 i 4 opisują procedurę odbioru przedmiotu umowy w zakresie organizacji Rady Użytkowników RJPS. Natomiast zapis w zał. nr 5 do SIWZ Wzoru umowy §9 pkt 2 ppkt 10 określa termin rozliczenia w tym przypadku w danym okresie rozliczeniowym w którym Rada Użytkowników RJPS została przeprowadzona.

Pytanie 27:

dot. zał. nr 5 do SIWZ Wzór umowy §4 ust. 3

Prosimy o wskazanie częstotliwości zwoływania narad koordynacyjnych ? Jest to niezbędne do właściwego oszacowania kosztów.

Odpowiedź 27:

Narady koordynacyjne nie są zwoływane cyklicznie, tylko w przypadkach gdy istnieje konieczność omówienia zagadnienia dotyczącego realizacji umowy.

Pytanie 28:

dot. zał. nr 5 do SIWZ Wzór umowy §4 ust. 3

Czy Zamawiający dopuszcza zorganizowanie narady koordynacyjnej z wykorzystaniem dostępnych środków teleinformacyjnych? jeśli tak to prosimy o umieszczenie odpowiedniego zapisu w tym punkcie.

Odpowiedź 28:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 29:

dot. SIWZ pkt 2.3.2.3

Prosimy o poprawienie błędu w dokumencie. Brak odwołania.

Odpowiedź 29:

Zamawiający dokonał stosownej „Zmiany treści SIWZ” z dnia 11 kwietnia 2019 r.

Pytanie 30:

dot. SIWZ pkt 13.2.1.3.1

Czy Zamawiającemu chodziło o uwzględnienie wyników analizy przedstawionych w podkryterium PK2.1?

Odpowiedź 30:

Zamawiający potwierdza, że chodzi o uwzględnienie wyników analizy przedstawionych w podkryterium PK 2.1 i skoryguje oczywistą omyłkę pisarską.

Pytanie 31:

dot. zał. nr 5 do SIWZ Wzór umowy §1 pkt 2) ppkt b) kategoria 2k

Jaka jest obowiązująca wersja wymagań? Prosimy o jej udostępnienie.

Odpowiedź 31

Zamawiający poprawi oczywistą omyłkę pisarską usuwając frazę „i obowiązującą wersja wymagań”.

Pytanie 32:

dot. zał. nr 5 do SIWZ Wzór umowy §1 pkt 15)

Czy chodzi o wymagania Zamawiającego przekazywane w ramach zlecenia zmiany, zgodnie z procedurą opisaną w załączniku zał nr 1 do Wzór umowy - Procedura rozwoju, rozdział 6? Jeżeli nie, to jakie wymagania Zamawiającego definiują poprawną pracę systemu?

Odpowiedź 32:

Zamawiający pod pojęciem „wymaganiami Zamawiającego” rozumie zarówno wymagania Zamawiającego przekazywane w ramach zlecenia zmiany, zgodnie z procedurą opisaną w załączniku zał. nr 1 do Wzór umowy - Procedura rozwoju, rozdział 6 jak i wymagania wskazane w dokumentacji niniejszego postępowania.

Pytanie 33:

dot. zał. nr 5 do SIWZ Wzór umowy §1 pkt 22)

Prosimy o zmianę opisu na: "data i godzina usunięcia Awarii lub Błędu przez Wykonawcę".

Procedury i formularze opisane w zał. nr 2 do Wzór umowy nie przewidują potwierdzania przez Zamawiającego daty i godziny usuwania awarii i błędów.

Odpowiedź 33:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Data i godzina usunięcia awarii lub błędu powinna być wskazana w polu „Wynik”

Pytanie 34:

dot. zał. nr 5 do SIWZ Wzór umowy §5 pkt 2. ppkt 3)

Czy Zamawiający potwierdza, że przekazanie do Użytkowników dotyczy tylko dokumentacji użytkownika i odbywa się poprzez udostępnienie dokumentacji w aplikacji RJPS?

Odpowiedź 34:

Zamawiający potwierdza, że do użytkowników należy przekazać tylko dokumentację użytkownika poprzez umieszczenie jej w aplikacji RJPS. Pozostała dokumentacja ma zostać przekazana Zamawiającemu.

Pytanie 35:

dot. zał. nr 5 do SIWZ Wzór umowy §6 pkt 4. oraz zał. nr 5 do Wzór umowy - Procedura organizacji spotkań Rady Użytkowników RJPS, Wstęp

Zamawiający oczekuje 1 spotkania na rok. Zgodnie z §3 pkt 1. umowa obowiązuje przez 36 miesięcy. Daje więc to 3 spotkania w trakcie obowiązywania umowy, a nie 4 jak zapisano w niniejszym punkcie. Prosimy o podanie ostatecznej ilości spotkań Rady Użytkowników RJSP.

Odpowiedź 35:

Zamawiający zakłada organizację 4 Rad Użytkowników RJPS, Zamawiający miał na myśli rok kalendarzowy.

Pytanie 36:

dot. zał. nr 5 do SIWZ Wzór umowy §8 pkt 2. ppkt. 1)

Czy Zamawiający dopuszcza przekazywanie protokołów oraz raportów realizacji umowy drogą elektroniczną, jako jedyną formę ich przekazania?

Odpowiedź 36:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. §8 pkt 2. ppkt. 1) dotyczy jedynie pisemnego zgłoszenia prac do odbioru, zamawiający dopuszcza natomiast przedstawienia raportów w postaci elektronicznej.

Pytanie 37:

dot. zał. nr 5 do SIWZ Wzór umowy §10 pkt 1. ppkt. 11)

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem uchybień w świadczeniu usług administrowania środowiskiem produkcyjnym i testowym? O jakie przypadki chodzi? W związku z możliwością naliczenia kary z tego tytułu prosimy o dokładne zdefiniowanie zamkniętego zakresu odpowiedzialności Wykonawcy.

Odpowiedź 37:

Zamawiający pod pojęciem uchybień rozumie wszelkie nieprawidłowości w stosunku do zasad opisanych w rozdziale 1 załącznika nr 2 do umowy.

Pytanie 38:

dot. zał. nr 1 do Wzór umowy - Procedura rozwoju, pkt 5.2.2.1.

Zamawiający wskazuje: "w przypadku, gdy opisywana zmiana będzie realizowana po wykonaniu zmian opisanych w pkt. 5.1 lub 5.2 implementacja niniejszej zmiany musi zapewniać zgodność ze modyfikacjami już wprowadzonymi", ale niniejsza zmiana, to właśnie zmiana z pkt 5.2. Prosimy o wyjaśnienie jaką zmianę poza 5.1 Zamawiający miał na myśli?

Odpowiedź 38:

Zamawiającemu chodziło o pkt 5.3. Zamawiający poprawi oczywistą omyłkę pisarską.

Pytanie 39:

dot. zał. nr 1 do Wzór umowy - Procedura rozwoju, pkt 5.3.2.1.6.3.1

Czy na pewno podczas wprowadzania danych nowej placówki (co oznacza także rejestrację) użytkownik ma mieć możliwość zmiany danych podmiotu, który jest już zarejestrowany w systemie?

Odpowiedź 39:

Wymaganie pkt 5.3.2.1.6.3.1 dotyczące zmiany danych podmiotu prowadzącego opisane jest w kontekście pkt. 5.3.2.1.6 mówiących o wymaganii dotyczącym wprowadzania do RJPS danych opisujących daną placówkę, możliwość zmiany danych wskazanych w pkt 5.3.2.1.6.3.1 oznacza możliwość zmiany atrybutu opisującego daną placówkę jakim jest podmiot prowadzący, a nie zmiany danych podmiotu prowadzącego. Innymi słowy użytkownik mógł się pomylić wskazując niewłaściwy podmiot prowadzący, a RJPS ma mu umożliwić korektę tego błędu.

Pytanie 40:

Dot. zał. nr 1 do Wzór umowy - Procedura rozwoju, pkt 5.3.2.2.3.2.10

Czy Zamawiającemu chodzi o wprowadzenia danych autoryzacyjnych wskazanych w pkt 5.3.2.1.6.4?

Odpowiedź 40:

Zamawiający potwierdza, że chodziło o dane autoryzacyjne wskazane w pkt 5.3.2.1.6.4.

Pytanie 41:

dot. zał. nr 1 do Wzór umowy - Procedura rozwoju, pkt 5.4.2.2.7.6.2 i pkt 5.4.2.3.5.7.2

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem sekcji informacyjnej w kontekście niniejszego punktu? Pojęcie to wprowadzono w ramach opisu zmiany w pkt 5.3 i nie definiowano na nowo dla zmiany pkt 5.4?

Odpowiedź 41:

Zamawiającemu chodziło o kartę informacyjną o której mowa w pkt 5.4.2.2.2. Zamawiający poprawi oczywistą omyłkę pisarską.

Pytanie 42:

dot. zał. nr 1 do Wzór umowy - Procedura rozwoju, pkt 5.4.2.5.1.8.3

Czy w niniejszym punkcie Zamawiającemu chodzi o funkcjonalność opisaną w pkt 5.4.2.5.1.8.1, nie jak wskazał 5.4.2.6.1.8.1?

Odpowiedź 42:

Zamawiającemu chodziło o funkcjonalność opisaną w pkt 5.4.2.5.1.8.1. Zamawiający poprawi oczywistą omyłkę pisarską.

Pytanie 43:

Dot. zał. nr 1 do Wzór umowy - Procedura rozwoju, pkt 5.4.2.5.2

Wskazanego w niniejszym punkcie punktu 5.4.2.3.1.21 brak w dokumencie. O jaki punkt chodzi Zamawiającemu?

Odpowiedź 43:

Zamawiającemu chodziło o punkt 5.4.2.3.1, oczywista omyłka pisarska zostanie poprawiona przez zamawiającego.

Pytanie 44:

Dot. zał. nr 1 do Wzór umowy - Procedura rozwoju, pkt 5.4.2.5.1.11 i pkt 5.4.2.6.1.11

Niniejszy punkt pozostaje w sprzeczności z pkt 5.4.2.5.1.8.2, z którego wynika, że należy umożliwić filtrowanie wg pola data wydania zaświadczenia kwalifikacyjnego. Prosimy jednoznaczne określenie, czy filtrowanie wg pola data wydania zaświadczenia kwalifikacyjnego ma być możliwe w ramach Wykazu rodzinnych domów dziecka?

Odpowiedź 44:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. W treści pkt. 5.4.2.5.1.8.2 jako jeden z warunków mechanizmów wyszukiwania i filtrowania podany jest pkt. 5.4.2.5.1.11 (jako ostatni), co powoduje, że sprzeczność, o której mowa w pytaniu nie występuje. Analogiczne rozwiązanie zostało zastosowane w pkt. 5.4.2.6.1.8.2, w którym został wskazany pkt. 5.4.2.6.1.11.

Pytanie 45:

Dot. zał. nr 1 do Wzór umowy - Procedura rozwoju, 5.4.2.7.

Prosimy o wskazanie aktu prawnego na jaki powołuje się Zamawiający.

Odpowiedź 45:

Zamawiający odwołał się do zapisów projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw (nr w wykazie prac Rady Ministrów – UD376), co zostało wskazane w pkt. 5.4.2.

Pytanie 46:

Dot. zał. nr 1 do Wzór umowy - Procedura rozwoju, 5.4.2.8.6.1

Czy w kontekście zapisu niniejszego punktu, w odniesieniu do punktu 5.4.2.8.6, należy uznać, że wykaz o którym mowa w pkt 5.4.2.7, biorąc pod uwagę zapis punktu 5.4.2.7.7, jest podzbiorem wykazu o którym mowa w punkcie 5.4.2.8, czyli wszystkie jednostki, o których mowa w pkt 5.4.2.7.1 wyświetlane w ramach wykazu, o którym mowa w ramach pkt 5.4.2.7 są także wyświetlane w ramach wykazu o którym mowa w ramach pkt 5.4.2.8?

Odpowiedź 46:

Wykaz, o którym mowa w pkt. 5.4.2.8 jest wykazem, w którym uwzględnione są osoby, w których historii życia nastąpiło ostatnie zdarzenie życiowe związane pieczą rodzinną tzn. usamodzielnienie. Warunek ten został określony w pkt. 5.4.2.8.8, natomiast zakres wykazu określonego w pkt. 5.4.2.7 jest

jednoznacznie określony w pkt. 5.4.2.7.7. Wykazy określone w pkt. 5.4.2.7 i 5.4.2.8 są jednoznacznie rozłączne. Natomiast pkt. 5.4.2.8.6.1 opisuje procedurę wprowadzania danych dotyczących dzieci umieszczonych w pieczy rodzinnej (wykaz opisany w pkt. 5.4.2.7) lub dzieci, które w swej historii były uwzględnione w tym wykazie. Użytkownik, aby wprowadzić dane wskazane 5.4.2.8.6.1.1, co po potwierdzeniu przez niego (użytkownika) chęci dokonania zmiany danych opisanych w pkt. 5.4.2.8.6.1.3 skutkuje nadaniem przez system wartości „Tak” polu „Usamodzielnienie”, musi wybrać odpowiednią „jednostkę”, w tym przypadku dziecko, które znalazło się w systemie pieczy rodzinnej i informacja o nim jest w Centralnym rejestrze pieczy rodzinnej (opisanym w całym pkt. 5.4). Mechanizm ten jest stosowany w Centralnym rejestrze pieczy rodzinnej jako zasada, czyli jeżeli zachodzi konieczność odnotowania w rejestrze zdarzenia powodującego przeniesienie danej jednostki z jednego rejestru częściowego do kolejnego (sensie czasowej sekwencji zdarzeń), to użytkownik wybiera jednostkę z rejestru częściowego wcześniejszego (sensie czasowej sekwencji zdarzeń), wprowadza dane, które powodują przeniesienie tej jednostki do rejestru częściowego późniejszego (sensie czasowej sekwencji zdarzeń). W przypadku *Wykazu osób usamodzielnionych* „jednostka”, w tym przypadku dziecko, może do niego trafić zarówno z rejestru opisanego w pkt. 5.4.2.7 ale również, gdy wcześniej (sensie czasowej sekwencji zdarzeń) było umieszczone w tym wykazie, a następnie na skutek innych zdarzeń zostało z niego usunięte. Zamawiający z tego powodu nie precyzuje jednoznacznie w jaki sposób w systemie ma być zrealizowana funkcjonalność niezbędna do zaimplementowania właściwej obsługi wyboru „jednostki”, w tym przypadku dziecka, dla której nastąpiło zdarzenie powodujące konieczność wprowadzenia w jej *karcie informacyjnej* danych, o których mowa w pkt. 5.4.2.8.6.1.

Pytanie 47:

Dot. zał. nr 1 do Wzór umowy - Procedura rozwoju, pkt 7.1.1. i 7.1.2

Prosimy o usunięcie pola wartość zmiany. Zgodnie z opisem może być ono określone dopiero po przygotowaniu projektu wstępnego, a ten wykonywany jest w odpowiedzi na przekazanie przez Zamawiającego formularza ZMO-01. W momencie zlecenia zmiany, zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale 6 projekt wstępny jeszcze nie istnieje.

Odpowiedź 47:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. W przypadku zmian funkcjonalnych pole zostanie puste.

Pytanie 48:

Dot. zał. nr 1 do Wzór umowy - Procedura rozwoju, pkt 7.2.1 i 7.2.2

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób, jakimi wartościami uzupełniane będą pola: Obszar funkcjonalny oraz Zapytanie projektowe?

Odpowiedź 48:

W zapytaniu projektowym należy wpisać nazwę zmiany, której dotyczy, a w obszarze funkcjonalnym pod treścią pytania należy wpisać pytania.

Pytanie 49:

Dot. zał. nr 2 do Wzór umowy - Procedura administrowania oraz usuwania awarii i błędów RJPS, rozdział 1 pkt 1. 4)

Z jaką częstotliwością realizowane będą zasilanie danych statystycznych z CAS i banku danych lokalnych GUS? Prosimy o podanie przybliżonej liczby danych statystycznych zasilanych w jednostce czasu, np. liczby danych do zasilenia w miesiącu. Dana statystyczna rozumiana jest jako pojedyncza wartość dla poszczególnego obszaru/jednostki np. liczba mieszkańców w roku 2018. Informacja ta jest niezbędna do prawidłowego oszacowania kosztów

Odpowiedź 49:

Nie częściej niż raz na pół roku.

Pytanie 50:

Dot. zał. nr 2 do Wzór umowy - Procedura administrowania oraz usuwania awarii i błędów RJPS, rozdział 1 pkt 1. 8)

a. Ile nowych słowników miałyby utworzyć Wykonawca?

b. Ile średnio pozycji miałyby się znaleźć w każdym słowniku?

c. Jaką szacunkową liczbę pozycji w słowniku Zamawiający przewiduje aktualizować w jednostce czasu (np. w ciągu roku)?

Odpowiedź 50:

Wolumetria procesu zarządzania zmianą słowników oraz zmianą zawartości słowników jest pochodną przedłożonej „*Koncepcji mechanizmu zarządzania informacjami publikowanymi w RJPS opartego na*

rolach i uprawnieniach użytkowników”. Zamawiający zakłada, że proces modyfikacji słowników nie będzie zachodził częściej niż raz w roku.

Pytanie 51:

Dot. zał. nr 2 do Wzór umowy - Procedura administrowania oraz usuwania awarii i błędów RJPS, rozdział 4 pkt 4.1

Zarówno w formularzu jaki i opisie formularza postulujemy zastąpienie pojęć: Zamawiający/Urząd i Autor zgłoszenia; pojęciem Zgłaszający uregulowanym w zał. nr 5 do SIWZ Wzór umowy §1 pkt 25) lub prosimy o zdefiniowanie brakujących pojęć i ujednolicenie z treścią pozostałych dokumentów.

Odpowiedź 51:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 52:

Dot. zał. nr 2 do Wzór umowy - Procedura administrowania oraz usuwania awarii i błędów RJPS, rozdział 4 pkt 4.4.2

Pól: "Wersja", "Kategoria", "Planowana data poprawy"; brak w formularzu. Postulujemy usunięcie ich z opisu formularza.

Odpowiedź 52:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Wartość pól należy wpisać w Diagnozie.

Pytanie 53:

Dot. zał. nr 5 do Wzór umowy - Procedura organizacji spotkań Rady Użytkowników RJPS, pkt 1. 4) oraz pkt 3.1 12) b)

Postulujemy wykreślenie niniejszego punktu. Harmonogram wdrożeń kolejnych wersji Oprogramowania RJPS powinien być ustalany między Wykonawcą i Zamawiającym.

Odpowiedź 53:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 54:

Dot. zał. nr 5 do Wzór umowy - Procedura organizacji spotkań Rady Użytkowników RJPS, pkt 3.1. 10)

Prosimy o określenie maksymalnej liczby miejsc parkingowych jakie zapewnić ma Wykonawca . Informacja ta jest niezbędna do prawidłowego oszacowania kosztów.

Odpowiedź 54:

Wykonawca powinien zapewnić niezbędną liczbę miejsc parkingowych, tak żeby uczestnicy spotkania nie ponosili kosztów związanych z parkowaniem. Praktyka Zamawiającego wskazuje, że zwyczajowo około 30% uczestników spotkania. korzysta z miejsc parkingowych.

Pytanie 55:

Dot. zał. nr 5 do Wzór umowy - Procedura organizacji spotkań Rady

Czy w przypadku niemożności zapewnienia pojedynczych elementów organizacji spotkania zgodnie z wymaganiami, Zamawiający dopuszcza – po uprzedniej konsultacji i jego akceptacji – ich realizację w sposób alternatywny ?

Odpowiedź 55:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 56:

Dot. zał. nr 5 do SIWZ Wzór umowy §1 pkt 7)

Czy Zamawiający posiada i przekaze Wykonawcy dokumentację Oprogramowania wymienioną w niniejszym punkcie? Czy Zamawiający dysponuje edytowalną wersją dokumentacji? Czy Zamawiający dysponuje edytowalną wersją diagramów zawartych w dokumentacji?

Odpowiedź 56:

Zamawiający posiada i przekaze Wykonawcy dokumentację wskazaną w SIWZ Wzór umowy §1 pkt 7). Zamawiający nie dysponuje wersją edytowalną dokumentacji.

Pytanie 57:

Dot. zał. nr 2 do Wzór umowy - Procedura administrowania oraz usuwania awarii i błędów RJPS, rozdział 1 pkt 1. 6)

Czy Zamawiający udostępni środowisko o parametrach zgodnych z produkcyjnym do przeprowadzenia testów wydajnościowych?

Odpowiedź 57:

Zamawiający udostępni środowisko o parametrach zgodnych z produkcyjnym do przeprowadzenia testów wydajnościowych.

Pytanie 58:

Dot. zał. nr 5 do SIWZ Wzór umowy §1 pkt 15)

Czy w chwili obecnej system działa zgodnie z dokumentacją?

Odpowiedź 58:

RJPS działa zgodnie z dokumentacją.

Pytanie 59:

Dot. zał. nr 1 do Wzór umowy - Procedura rozwoju, pkt 3.1

Czy zarządzanie użytkownikami oraz uprawnieniami użytkowników odbywa się z użyciem mechanizmów Liferay, także dla modułów znajdujących się poza Liferay (Moduł statystyczny, Słowniki, Wnioski rejestracyjne, Zarządzenie jednostkami i Moduł uwierzytelniania)?

Odpowiedź 59:

Zamawiający potwierdza, że zarządzanie użytkownikami oraz uprawnieniami użytkowników odbywa się z użyciem mechanizmów Liferay, także dla modułów znajdujących się poza Liferay.

Pytanie 60:

Czy poza możliwością importu danych jednostek, danych do modułu statystycznego, słowników oraz telefonów zaufania istnieją inne funkcje w ramach których RJPS jest zintegrowany z CAS?

Odpowiedź 60:

Poza wyżej wymienionymi nie istnieją inne funkcje w ramach których RJPS jest zintegrowany z CAS.

Pytanie 61:

Dot. zał. nr 5 do SIWZ Wzór umowy § 1. Poprawna praca

Czy Oprogramowanie RJPS jest obecnie zgodne z "wymaganiami Zamawiającego"?

Jeżeli nie: Prosimy o wskazanie jakich wymagań Zamawiającego nie spełnia aktualnie Oprogramowanie RJPS?

Odpowiedź 61:

Patrz odpowiedź na pytania 32 i 58. Czyli działa zgodnie z obecną dokumentacją, natomiast wskazane w niniejszej dokumentacji wymagania zamawiającego mają być dopiero zaimplementowane w RJPS.

Pytanie 62:

Dot. zał. nr 5 do SIWZ Wzór umowy § 1., Błąd kategorii 2k

Czy Oprogramowanie RJPS jest obecnie zgodne z obowiązującą wersją opisu wymagań?

Prosimy o udostępnienie obowiązującej wersji opisu wymagań i ewentualnie wskazanie w jakim zakresie Oprogramowanie RJPS nie jest zgodne z obowiązującą wersją opisu wymagań.

Odpowiedź 62:

Patrz odpowiedź na pytanie 31.

Pytanie 63:

Jaka jest ilość aktualnie otwartych Błędów Oprogramowania RJPS i jakiej kategorii?

Odpowiedź 63:

Zero.

Pytanie 64:

dot. zał. nr 2 do Wzór umowy - Procedura administrowania oraz usuwania awarii i błędów RJPS

Czy w związku z koniecznością ciągłego monitorowania środowiska RJPS, Wykonawca uzyska stały, zdalny dostęp do tego środowiska?

Odpowiedź 64:

Patrz odpowiedź na pytanie 21.

Pytanie 65:

Czy System RJPS aktualnie pracuje poprawnie, czyli zgodnie z definicją „wykonywane są wszystkie działania, operacje lub funkcje w RJPS, zgodnie z dokumentacją RJPS i wymaganiami Zamawiającego”?

Odpowiedź 65:

Patrz odpowiedź na pytanie 58.

Pytanie 66:

Jaką Zamawiający przewiduje maksymalną ilość Użytkowników jednocześnie zalogowanych i pracujących w Systemie RJPS po dokonaniu zdefiniowanych w SIWZ zmian?

Odpowiedź 66:

Na dzień udzielania odpowiedzi w RJPS jest zarejestrowanych 2162 użytkowników, którzy sporadycznie aktualizują treści zawarte w RJPS. Odnotowuje się średnio około 500 wejść dziennie na stronę RJPS przez niezalogowanych użytkowników. Należy jednak przyjąć, że po wdrożeniu prac rozwojowych związanych z realizacją umowy liczba wejść na stronę zarówno przez zalogowanych jak i niezalogowanych użytkowników znacząco wzrośnie. Zamawiający oczekuje, że RJPS powinien działać w sposób stabilny przy liczbie jednocześnie zalogowanych użytkowników nie przekraczającej 200.

Pytanie 67:

Dot. zał. nr 5 do SIWZ Wzór umowy § 6 ust. 2:

Postulujemy zmianę terminu na udzielenie odpowiedzi na pytania Użytkowników udzielanych w ramach usługi wsparcia użytkowników (Hot-line) z 1 do 2 dni roboczych. Niniejszy postulat wynika z praktyk Zamawiającego w ramach innych postępowań. Z doświadczenia Wykonawcy wynika również, że zadawane przez użytkowników pytania mogą być obszerne, dotyczyć wielu kwestii i wymagające analizy konkretnej sytuacji. Udzielenie odpowiedzi w takiej sytuacji będzie niemożliwe w terminie jednego dnia roboczego.

Odpowiedź 67:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 68:

Dot. zał. nr 5 do SIWZ Wzór umowy § 6 Umowy, Zał. nr 2 i 3 do Umowy:

Postulujemy o wykreślenie w zapisach umowy i w załącznikach do umowy możliwości przekazywania zgłoszeń Błędów, Awarii i pytań użytkowników (w ramach usługi wsparcia użytkowników) za pośrednictwem faksu.

Odpowiedź 68:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 69:

Dot. zał. nr 5 do SIWZ Wzór umowy § 6 ust. 10 Umowy:

Czy i w jakim terminie od podpisania umowy, Zamawiający przedłoży Wykonawcy listę Użytkowników Systemu RJPS wraz z wszystkimi informacjami niezbędnymi do założenia kont w systemie przeznaczonym do obsługi zgłoszeń serwisowych? Prosimy o podanie liczby wszystkich Użytkowników, dla których konieczne będzie zdefiniowanie kont w systemie informatycznym przeznaczonym do obsługi zgłoszeń serwisowych.

Odpowiedź 69:

Zamawiający zakłada, że dostęp do konta w systemie przeznaczonym do obsługi zgłoszeń serwisowych będzie przysługiwał każdemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej (OPS), który jest zarejestrowany w RJPS. Tym samym wykonawca może pozyskać dane niezbędne do założenia kont bezpośrednio z RJPS. Zamawiający przyjmuje, że OPS będą pośredniczyły w przekazywaniu zgłoszeń serwisowych od innych instytucji z obszaru danego OPS, które są obecnie wymienione w katalogu instytucji rejestrowanych w RJPS. Zamawiający oczekuje, że równocześnie z wdrożeniem zmian rozwojowych określonych w zał. nr 1 do wzoru umowy wykonawca umożliwi dostęp do kont w systemie przeznaczonym do obsługi zgłoszeń serwisowych dla wszystkich instytucji, których będzie dotyczyła dana zmiana rozwojowa. Będzie to odpowiednio Domy Pomocy Społecznej ponad 1000, placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekłe chorym lub osobom w podeszłym wieku jednostek mniej niż 500 i PCPR mniej niż 500.

Pytanie 70:

Prosimy o wskazanie jakie mapy są wykorzystane w komponencie Serwis statystyczny ? czy podział terytorialny jest zgodny z obecnie obowiązującym prawem ? czy mapy są oparte na rozwiązaniach OpenSource ? jeśli nie to czy Zamawiający posiada wsparcie na aktualizacje tych map ?

Odpowiedź 70:

Wykorzystywane mapy są na licencji GIS, obecnie bez wsparcia. Rolą Wykonawcy jest zaproponowanie odpowiedniego rozwiązania, jednocześnie Zamawiający nie wyklucza zastosowania rozwiązania opartego na OpenSource.

Pytanie 71:

Czy do obsługi wyżej wskazanych map jest potrzebne jakieś dodatkowe oprogramowanie narzędziowe?

Odpowiedź 71:

Tak, ponieważ mapy są na dodatkowym kontenerze webowym Apache

Pytanie 72:

Prosimy o wskazanie pełnej listy Oprogramowania narzędziowego wykorzystywanego w Oprogramowaniu RJPS.

Odpowiedź 72:

Poniżej lista oprogramowania narzędziowego:

1. Liferay 6.1 /Tomcat- 7
2. JBoss 5.1.0
3. JAVA jdk1.8.x86_64
4. JAVA jdk1.7.x86_64
5. postgresql92.x86_64
6. Postfix.x86_64 2:2.6.
7. zabbix.x86_64

Pytanie 73:

par. 10 ust. 1 pkt 2)-15) – Wykonawca – mając na uwadze szeroki oraz w niektórych przypadkach niedoprecyzowany katalog zdarzeń, które uprawniają Zamawiającego do naliczenia kar umownych, a także ich znaczącą wysokość – wnosi o obniżenie wszystkich kar umownych, co najmniej o połowę wartości, jak również o zmianę postanowień wzoru Umowy par. 10 ust. 1 pkt 11) oraz 14) w ten sposób, iż doprecyzowane zostaną zdarzenia, które uzasadniają naliczenie kar umownych. Uprawnienie Zamawiającego do karania Wykonawcy w przypadkach drobnych i nieistotnych uchybień przy jednoczesnym czerpaniu normalnej i pełnej korzyści z nabytej usługi nie jest właściwe dla zachowania równowagi stron stosunku cywilnoprawnego, a ponadto Wykonawcy może być trudno skalkulować ryzyka umowne, jeśli podstawy naliczenia kar nie są ustalone precyzyjnie, jak ma to miejsce w przywołanych wyżej przypadkach.

Odpowiedź 73:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, patrz również odpowiedź na pytanie 37..

Pytanie 74:

par. 10 ust. 2 – Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający zastrzegł w par. 10 ust. 1 wzoru umowy liczne i bardzo wysokie kary umowne, a ponadto – w ust. 2 tego paragrafu prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych. Mając na uwadze zastrzeżone w umowie uprawnienie Zamawiającego dochodzenia ewentualnych kar umownych wprost z wynagrodzenia Wykonawcy lub wniesionego przez niego zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, jak również obowiązujące obecnie standardy rynkowe ograniczające odpowiedzialność za nienależyte wykonanie lub niewykonanie umowy do jej wartości Wykonawca wnosi o zmianę treści par. 10 ust. 2 wzoru w następujący sposób:

Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość kar umownych, do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, z tym zastrzeżeniem, iż całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych oraz odszkodowania uzupełniającego ograniczona jest do 100% kwoty wynagrodzenia brutto wskazanego w par. 9 ust. 1 Umowy.

Odpowiedź 74:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 75:

Prosimy o informację jakie są aktualnie zdefiniowane role w systemie RJPS w zakresie obsługi rejestru jednostek oraz jakie uprawnienia zostały przypisane do zdefiniowanych ról. W udostępnionej dokumentacji brak takich informacji, a zgodnie z zapisem w punkcie 13.2.1.3.2. SIWZ (dokument SIWZ_3_DI) jednym z elementów „Koncepcji” jest opis wpływu zaproponowanego mechanizmu na

moduł zarządzania rolami i uprawnieniami użytkowników RJPS i opisu koniecznych zmian w tym module.

Odpowiedź 75:

W dokumentacji funkcjonalnej, która jest do wglądu dla oferentów na zasadach określonych w SIWZ, przedstawione są modele uprawnień dla poszczególnych ról w RJPS.

Pytanie 76:

Zgodnie z zapisami w dokumentacji użytkownika Administrator wojewódzki rozpatruje tylko wnioski dotyczące jednostek zlokalizowanych w jego województwie, co oznacza, że w przypadku, gdy użytkownik wnioskuję o przypisanie do jednostek, które leżą w obrębie dwóch różnych województw, to wniosek musi być rozpatrywany przez dwóch Administratorów wojewódzkich lub jednego Administratora centralnego. Prosimy o potwierdzenie takiego sposobu działania Systemu, w kontekście opisu przypadków użycia w udostępnionej Specyfikacji funkcjonalnej.

Odpowiedź 76:

Odpowiedź na postawione pytanie powinna być wynikiem przeprowadzonej analizy.

Pytanie 77:

W punkcie 13.2.1.1. SIWZ (dokument SIWZ_3_DI) jest zapis „Zaimplementowany obecnie w RJPS mechanizm zgłaszania wniosków i ich rozpatrywania posiada następujące wady:

- a. 13.2.1.1.1 jest trudno akceptowalny przez użytkowników ponieważ przydzielone im do realizacji w systemie zadania wymagają od nich wiedzy, której co do zasady, w przypadku niektórych czynności, nie posiadają”
- b. 13.2.1.1.2. mechanizm nie odpowiada faktycznemu przepływowi informacji i procesowi podejmowania decyzji.

Pytania:

1. Prosimy o uszczegółowienie punktu 13.2.1.1.1 oraz podanie przykładów użytkowników i zadań przydzielonych im do realizacji w systemie o których mowa w tym punkcie, w szczególności o jakie czynności chodzi.
2. Prosimy także o bardziej szczegółowe wyjaśnienie dlaczego i w jakim zakresie zaimplementowany mechanizm zgłaszania wniosków i ich rozpatrywania nie odpowiada faktycznemu przepływowi informacji oraz procesowi podejmowania decyzji.

Odpowiedź 77:

Charakterystyka stanu obecnego dotyczącego użytkowników i mechanizmu zgłaszania wniosków i ich rozpatrywania opisana jest w pkt 13.2.1.1 natomiast odpowiedzi na postawione pytania powinny być wynikiem przeprowadzonej analizy. Przykładowo obecnie zgłoszenie wniosku rejestracyjnego jest możliwe przez dowolną osobę, która w ogóle nie musi być związana z obszarem pomocy społecznej.

Pytanie 78:

W punkcie 13.2.1.2.3.10. SIWZ (dokument SIWZ_3_DI) jest zapis „W przypadku, gdy zamawiający stwierdzi, że przedłożona „Koncepcja” jest niezgodna lub sprzeczna z wymaganiami zamawiającego przedstawionymi w rozdziale 5 załącznika nr 5 do umowy lub uniemożliwia ich realizację, to badana oferta podlega odrzuceniu.” Czy na pewno chodzi o załącznik numer 5 do umowy? Jeżeli nie to prosimy o wskazanie o którym załączniku do umowy mówi ten zapis.

Odpowiedź 78:

W pkt 13.2.1.2.3.10. SIWZ brak jest przywołanych zapisów, natomiast w pkt 13.2.1.3.4.8. powinno być w rozdziale 5 załącznika nr 1 do umowy. Zamawiający poprawi oczywistą omyłkę pisarską.

Pytanie 79:

W punkcie 13.2.1.2.3. SIWZ (dokument SIWZ_3_DI) Zakres prac w ramach podkryterium PK2.1 są wymienione poniższe podpunkty

- a. 13.2.1.2.3.11. procesem zarządzania informacją o jednostce w RJPS,
- b. 13.2.1.2.3.12. zakresem danych opisujących dany typ jednostki,
- c. 13.2.1.2.3.13. wartościami danych opisujących dany typ jednostki,
- d. 13.2.1.2.3.14. minimalizacją wartości jakie może przyjmować dane kryterium (kryteria mają kategoryzować typy jednostek w sposób jak najogólniejszy),

Brak jest kontekstu czego te punkty dotyczą. Prosimy o wyjaśnienie, doszczegółowienie zapisu.

Odpowiedź 79:

Patrz odpowiedź na pytanie 3.

Pytanie 80:

W podpunkcie 13.2.1.2.4.1 SIWZ (dokument SIWZ_3_DI) jest informacja, że oceniana będzie zupełność danych przez co należy rozumieć spełnienie przez wykonawcę obowiązku wskazania w kolumnie nr 7 „Zakres informacji (lista sekcji i pól specyficzna dla typu jednostki)” w tabeli „Tabela 1 Analiza procesu zarządzania informacją w RJPS” kompletu danych wykorzystywanych obecnie w RJPS dla danego typu jednostki, a także danych, o które zostanie rozszerzony RJPS po realizacji zadań określonych w Rozdziale 5 załącznika nr 1 do umowy.

W rozdziale 5 załącznika numer 1 jest opis modyfikacji, które mają być realizowane w ramach umowy rozwojowej. Analiza dla tych modyfikacji jest zaplanowana do realizacji w ramach prac rozwojowych, nie w fazie prac nad „Koncepcją”.

Pytanie:

1. Prosimy o uszczegółowienie, których punktów rozdziału 5 dotyczy to wymaganie oraz jakich typów jednostek. W podkryterium PK2.1 oczekiwana jest analiza dla 12 typów jednostek, natomiast w rozdziale 5.4 załącznika numer 1 jest mowa o jednostkach z obszaru świadczeń rodzinnych i pieczy zastępczej, które nie są na liście typów jednostek podanych w PK2.1.

2. Prosimy o doszczegółowienie podanego kryterium zupełności danych, w szczególności w zakresie danych, o które rozszerzony zostanie RJPS oraz w zakresie typów jednostek, które powinny być brane pod uwagę w analizie procesu zarządzania informacją RJPS.

Odpowiedź 80:

Ad 1. Zamawiający jednoznacznie wskazał w punkcie 13.2.1.2.1 dwanaście typów jednostek, które mają podlegać analizie.

Ad 2. Zamawiający nie narzuca sposobu wypełnienia pól Tabeli nr 1 „Analiza procesu zarządzania informacją w RJPS”. Natomiast w pkt. 13.2.1.2.4.1. SIWZ wskazał jednoznacznie, że zakres analizy ma objąć również dane wynikające z planowanego rozwoju RJPS.

Pytanie 81:

W podpunkcie 13.2.1.2.3.9. SIWZ (dokument SIWZ_3_DI) jest zapis: „Przez pojęcie „decydent”, zamawiający rozumie osobę (pracownika na określonym stanowisku służbowym) podejmującego decyzję o realizacji danej czynności, natomiast pojęcie „realizator” oznacza osobę (pracownika na określonym stanowisku służbowym) realizującym technicznie w RJPS podjętą przez „decydenta” decyzję. Prosimy o przedstawienie przykładowej struktury organizacyjnej, jednego z typów jednostek wskazanych w pkt 13.2.1.2.1.

Odpowiedź 81:

Przykładowa struktura organizacyjna, jednego z typów jednostek wskazanych w pkt 13.2.1.2.1. jest przedstawiona na poprawnie wypełnionych Kartach Informacyjnych jednostek w RJPS lub na niektórych, ogólnodostępnych stronach internetowych jednostek tego typu. Zasady funkcjonowania jednostek określają również przepisy KPA.

Pytanie 82:

W SIWZ nie zostało podane jak szczegółowy powinien być opis, jakie punkty powinien zawierać oraz jakie są kryteria oceny elementów wymienionych w punkcie 13.2.1.3.2 np.

- opis architektury rozwiązania

- opisu wpływu zaproponowanego mechanizmu na moduł zarządzania rolami i uprawnieniami użytkowników RJPS i opisu koniecznych do wykonania zmian w tym module

Prosimy o doszczegółowienie.

Odpowiedź 82:

W punktach od 13.2.1.3.2.1 do 13.2.1.3.2.1 wskazany został wykaz elementów koncepcji, natomiast sposób oceny został przedstawiony w pkt 13.2.1.3.3.

Pytanie 83:

W ocenianej koncepcji wymagany jest opis architektury mechanizmu zarządzania informacjami publikowanymi w RJPS. W załączonych materiałach dot. architektury RJPS – zał nr 1 do Umowy jest diagram komponentów systemu RJPS oraz architektura systemowa i sprzętowa bardzo skrótowo w punktach opisana. W ramach koncepcji należy opisać architekturę mechanizmu zarządzania informacjami.

Prosimy o doszczegółowienie na jakim poziomie oczekujecie Państwo opisu architektury aby mogli Państwo uznać że kryterium jest w pełni spełnione w kontekście udostępnionego materiału np. architekturę logiczną czyli np. architekturę biznesową, architekturę aplikacji np. model aktorów, model uprawnień (opis i model danych), model modułów, model struktury organizacyjnej itp., takich opisów

nie ma Naszym zdaniem w dostarczonej dokumentacji za wyjątkiem diagramu komponentów (tylko diagram bez opisu) oraz diagramu przypadków użycia – z bardzo krótkim opisem kto obecnie pełni funkcje aktorów wyszczególnionych na diagramie.

Odpowiedź 83:

Zamawiający nie traktuje udostępnianej dokumentacji jako wzorca struktury analizy oczekiwanej do wykonania przez oferentów. Zamawiający oczekuje opisu architektury na poziomie umożliwiającym ocenę koncepcji zgodnie z kryteriami podanymi w pkt 13.2.1.3.3. i suma wszystkich wskazanych w pytaniu opisów architektury (logiczna, biznesowa, organizacyjna i modułów) zdaniem Zamawiającego pozwoli w sposób rzetelny przedstawić oferentowi, a zamawiającemu ocenić opracowywaną „Koncepcję...”.

Pytanie 84:

Dot.: SIWZ pkt 2, ppkt. 2.3:

W podpunkcie 2.3. Zamawiający opisał sposób złożenia oferty w następujący sposób:

„2.3. Złożenie oferty odbywa się poprzez:

2.3.1. uzupełnienie przygotowanego przez Zamawiającego formularza dostępnego na Platformie w zakładce „OFERTA”];[...]

2.3.2.1. druku Formularza Ofertowego (FO), którego wzór stanowi załącznik nr 1 do SIWZ;

UWAGA!

Niezałączenie poprzez Platformę FO sporządzonego zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, spowoduje odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, jako niezgodnej z treścią SIWZ.

druk FO musi zostać sporządzony przez Wykonawcę w oryginale w postaci dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę uprawnioną, o której mowa w pkt 1.1. ppkt 3 SIWZ.”

1. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku rozbieżności pomiędzy treścią wypełnionego w trakcie składania oferty formularza dostępnego na Platformie w zakładce „OFERTA” [zgodnie z pkt 2.3.1.] a treścią Formularza Ofertowego (FO) [zgodnie z pkt 2.3.2.1.] składanego przez Wykonawcę za pośrednictwem Platformy za obowiązujące przyjmuje się treść Formularza Ofertowego (FO).

2. Prosimy o informację czy w związku z koniecznością . uzupełnienie przygotowanego przez Zamawiającego formularza dostępnego na Platformie w zakładce „OFERTA” w trakcie składania oferty przez Wykonawcę konieczne jest aby konto na Platformie, z którego będzie wysyłana oferta, zostało założone przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wykonawcy zgodnie z definicją zawartą w SIWZ, pkt 1, ppkt 1.1., 3)?

Odpowiedź 84:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie złożenia oferty tj.: oferta ma być sporządzona na druku Formularza Ofertowego (FO), którego wzór stanowi załącznik nr 1 do SIWZ, dostępny jest na Platformie w zakładce „OFERTA”.

Niezałączenie poprzez Platformę FO, spowoduje odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, jako niezgodnej z treścią SIWZ.

Druk FO musi zostać sporządzony przez Wykonawcę w oryginale w postaci dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę uprawnioną, o której mowa w pkt 1.1. ppkt 3 SIWZ.

Pytanie 85:

Dot.: SIWZ pkt 2., ppkt 2.3.2.3.

W Wymienionym punkcie widnieje zapis jak poniżej:

„2.3.2.3. oryginału JEDZ w postaci dokumentu elektronicznego. Szczegółowe zasady wypełniania JEDZ zostały określone w pkt. Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania. i w pkt. Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.-Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania. SIWZ;”

Prosimy o poprawienie zapisów.

Odpowiedź 85:

Zamawiający dokonał stosownej „Zmiany treści SIWZ” z dnia 09 kwietnia 2019 r.

ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, wprowadza następujące **zmiany treści SIWZ**:

1. W załączniku nr 1 do umowy w roz. 5 ppkt 5.2.2.1. wprowadzono następujące zmiany:

było:

„5.2.2.1. zaimplementowana w ramach zmiany funkcjonalność musi być analogiczna do zaimplementowanej już funkcjonalności dotyczącej zarządzania informacjami publikowanymi w RJPS o wolnych miejscach w Domach Pomocy Społecznej, w przypadku, gdy opisywana zmiana będzie realizowana po wykonaniu zmian opisanych w pkt. 5.1 lub 5.2 implementacja niniejszej zmiany musi zapewniać zgodność ze modyfikacjami już wprowadzonymi”,

jest:

„5.2.2.1. zaimplementowana w ramach zmiany funkcjonalność musi być analogiczna do zaimplementowanej już funkcjonalności dotyczącej zarządzania informacjami publikowanymi w RJPS o wolnych miejscach w Domach Pomocy Społecznej, w przypadku, gdy opisywana zmiana będzie realizowana po wykonaniu zmian opisanych w pkt. 5.1 lub 5.3 implementacja niniejszej zmiany musi zapewniać zgodność ze modyfikacjami już wprowadzonymi”.

2. W załączniku nr 1 do umowy w roz. 5 ppkt 5.4.2.5.1.8.3 wprowadzono następujące zmiany:

było:

„5.4.2.5.1.8.3. funkcjonalność opisana w pkt. 5.4.2.6.1.8.1 dotycząca wprowadzania do *karty informacyjnej* jednostki danej, o której mowa w pkt. 5.4.2.5.4.1, jest wykorzystywana, gdy do jednostki nie jest przypisane żadne dziecko, a dana, o której mowa w pkt. 5.4.2.5.4.1 jest nie wypełniona, w przypadku, gdy do jednostki kiedykolwiek było przypisane dziecko, dana, o której mowa w pkt. 5.4.2.5.4.1 jest wprowadzana zgodnie z trybem opisany w pkt. 5.4.2.6.1.8.2”,

jest:

„5.4.2.5.1.8.3. funkcjonalność opisana w pkt. 5.4.2.5.1.8.1 dotycząca wprowadzania do *karty informacyjnej* jednostki danej, o której mowa w pkt. 5.4.2.5.4.1, jest wykorzystywana, gdy do jednostki nie jest przypisane żadne dziecko, a dana, o której mowa w pkt. 5.4.2.5.4.1 jest nie wypełniona, w przypadku, gdy do jednostki kiedykolwiek było przypisane dziecko, dana, o której mowa w pkt. 5.4.2.5.4.1 jest wprowadzana zgodnie z trybem opisany w pkt. 5.4.2.6.1.8.2”,

3. W załączniku nr 1 do umowy w roz. 5 ppkt 5.4.2.5.2 wprowadzono następujące zmiany:

było:

„5.4.2.5.2. w *Wykazie rodzin zastępczych z podziałem na rodziny zastępcze spokrewnione, niezawodowe albo zawodowe* mogą być prezentowane tylko jednostki typu wskazanego w pkt. 5.4.2.3.1.21”,

jest:

„5.4.2.5.2. w *Wykazie rodzin zastępczych z podziałem na rodziny zastępcze spokrewnione, niezawodowe albo zawodowe* mogą być prezentowane tylko jednostki typu wskazanego w pkt. 5.4.2.3.1”,

4. W załączniku nr 5 do SIWZ § 1 ppkt 15 wprowadzono następujące zmiany:

było:

15) **Poprawna praca** – wykonywanie wszystkich działań, operacji lub funkcji w RJPS, zgodnie z dokumentacją RJPS i wymaganiami Zamawiającego.

jest:

15) **Poprawna praca** – wykonywanie wszystkich działań, operacji lub funkcji w RJPS, zgodnie z dokumentacją RJPS.

5. W załączniku nr 5 do SIWZ § 1 ppkt 2 b) wprowadzono następujące zmiany:

było:

- „kategorię 2k” – problemy uniemożliwiające poprawne wykonanie dowolnej funkcji merytorycznej oprogramowania, a funkcja ta, zgodnie z dokumentacją oprogramowania i obowiązującą wersją opisu wymagań, powinna być możliwa do zrealizowania,

jest:

- „kategorię 2k” – problemy uniemożliwiające poprawne wykonanie dowolnej funkcji merytorycznej oprogramowania, a funkcja ta, zgodnie z dokumentacją, powinna być możliwa do zrealizowania,

6. W roz. 13 pkt 3.2.1. ppkt 13.2.1.3.4.8 SIWZ wprowadzono następujące zmiany:

było:

„13.2.1.3.4.8. W przypadku, gdy zamawiający stwierdzi, że przedłożona „Koncepcja” jest niezgodna lub sprzeczna z wymaganiami zamawiającego przedstawionymi w rozdziale 5 załącznika nr 5 do umowy lub uniemożliwia ich realizację, to badana oferta podlega odrzuceniu”.

jest:

„W przypadku, gdy zamawiający stwierdzi, że przedłożona „Koncepcja” jest niezgodna lub sprzeczna z wymaganiami zamawiającego przedstawionymi w rozdziale 5 załącznika nr 1 do umowy lub uniemożliwia ich realizację, to badana oferta podlega odrzuceniu”.

7. W roz. 13 pkt 3.2.1. ppkt 13.2.1.2.3.10.2. SIWZ wprowadzono następujące zmiany:

było:

„13.2.1.2.3.10.2. mogły one zostać wykorzystane jako kryterium wyszukiwania jednostek w RJSP przez użytkowników.

13.2.1.2.3.11. procesem zarządzania informacją o jednostce w RJPS,

13.2.1.2.3.12. zakresem danych opisujących dany typ jednostki,

13.2.1.2.3.13. wartościami danych opisujących dany typ jednostki,

13.2.1.2.3.14. minimalizacją wartości jakie może przyjmować dane kryterium (kryteria mają kategoryzować typy jednostek w sposób jak najogólniejszy),

13.2.1.2.3.15. jako wyniku tej części analizy, zamawiający oczekuje przedstawienia przez oferenta, co najmniej, informacji wskazanych w poniższej tabeli oraz uwagach poniżej.

jest:

„13.2.1.2.3.10.2. mogły one zostać wykorzystane jako kryterium wyszukiwania jednostek w RJSP przez użytkowników.

Oferent przy określaniu kryteriów powinien kierować się:

13.2.1.2.3.11. procesem zarządzania informacją o jednostce w RJPS,

13.2.1.2.3.12. zakresem danych opisujących dany typ jednostki,

13.2.1.2.3.13. wartościami danych opisujących dany typ jednostki,

13.2.1.2.3.14. minimalizacją wartości jakie może przyjmować dane kryterium (kryteria mają kategoryzować typy jednostek w sposób jak najogólniejszy),

13.2.1.2.3.15. jako wyniku tej części analizy, zamawiający oczekuje przedstawienia przez oferenta, co najmniej, informacji wskazanych w poniższej tabeli oraz uwagach poniżej”.

8. W roz. 13 pkt 3.2.1. ppkt 13.2.1.3.1. SIWZ wprowadzono następujące zmiany:

było:

„13.2.1.3.1. Zakres przedmiotowy podkryterium PK_{2.2}

W ramach podkryterium PK_{2.2} wykonawca zobowiązany jest, przy uwzględnieniu wyników analizy przedstawionych w podkryterium PK_{2.2} do opracowania „Koncepcji mechanizmu zarządzania informacjami publikowanymi w RJPS opartego na rolach i uprawnieniach użytkowników” (dalej zwana „Koncepcją”). „Koncepcja” może być podstawą do wykorzystania przy wprowadzaniu zmian w systemie RJPS. Nowy mechanizm zarządzania informacjami ma spełniać następujące warunki:”

jest:

„13.2.1.3.1. Zakres przedmiotowy podkryterium PK_{2.2}

W ramach podkryterium PK2.2 wykonawca zobowiązany jest, przy uwzględnieniu wyników analizy przedstawionych w podkryterium PK2.1 do opracowania „Koncepcji mechanizmu zarządzania informacjami publikowanymi w RJPS opartego na rolach i uprawnieniach użytkowników” (dalej zwana „Koncepcją”). „Koncepcja” może być podstawą do wykorzystania przy wprowadzaniu zmian w systemie RJPS. Nowy mechanizm zarządzania informacjami ma spełniać następujące warunki:”

Wszystkie zmiany treści SIWZ stanowią integralną część SIWZ

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie.

DYREKTOR GENERALNY

z up.

/-/ Zbigniew Kędzierski

Dyrektor

Biura Administracyjnego