

Warszawa, 10.02.2022 r.

Zamawiający: Biuro Rzecznika Praw Pacjenta  
ul. Młynarska 46, 01-171 Warszawa  
RzPP-DOA-WAD.260.2.1.2022

### Strona internetowa prowadzonego postępowania

## ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 1 ZAMÓWIENIA ORAZ W CZĘŚCI 2 ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji pn. „ŚWIADCZENIE USŁUG SZKOLENIOWYCH W PROJEKCIE „Po pierwsze pacjent - działania Rzecznika Praw Pacjenta na rzecz poprawy jakości usług zdrowotnych” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego”, znak sprawy: RzPP-DOA-WAD.260.2.1.2022, ogłoszonego w BZP nr 2022/BZP 00034645/01 z dn. 25.01.2022 r.

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w związku z art. 255 pkt 3 i art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.; zwana dalej: „ustawą Pzp”), Zamawiający – Biuro Rzecznika Praw Pacjenta, zawiadamia o odrzuceniu oferty nr 2 i o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „ŚWIADCZENIE USŁUG SZKOLENIOWYCH W PROJEKCIE „Po pierwsze pacjent - działania Rzecznika Praw Pacjenta na rzecz poprawy jakości usług zdrowotnych” w części 1 zamówienia i w części 2 zamówienia.

### Uzasadnienie prawne odrzucenia oraz unieważnienia postępowania:

- 1) Zgodnie z art. 260 ust. 1 ustawy Pzp o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający zawiadamia równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub zostali zaproszeni do negocjacji – podając uzasadnienie faktyczne i prawne.
- 2) Zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający udostępnia niezwłocznie informacje, o których mowa w art. 260 ust. 1, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.
- 3) Zgodnie z art. 255 pkt 3 ww. ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.
- 4) Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy, jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów i nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz

Strona 1

organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego;

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oraz unieważnienia postępowania:**

Działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia w wysokości: 160 000,00 zł brutto dla części 1 zamówienia oraz 112 000,00 zł brutto dla części 2 zamówienia.

W związku z tym, że Zamawiający odrzucił na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy Pzp ofertę nr 2 złożoną przez ClientService.pl Beata Nawrat, ul. Szeligowska 2/11, 01-319 Warszawa oraz w związku z tym, że pozostałe złożone w postępowaniu oferty przewyższały kwoty jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części 1 oraz w części 2, a także w związku z tym, że Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, zachodzi przesłanka do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp w części 1 i w części 2 zamówienia.

Działając na podstawie art. 260 ust 2 ww. ustawy Zamawiający udostępnia niezwłocznie informacje, o których mowa w art. 260 ust. 1, na stronie internetowej prowadzonego postępowania tj. <https://www.gov.pl/web/rpp/zamowienia-publiczne-realizowane-na-podstawie-pzp2> oraz <https://miniportal.uzp.gov.pl>

Jarosław Fiks

Dyrektor Generalny