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| **WOJEWODA PODKARPACKI**ul. Grunwaldzka 1535-959 Rzeszów |  Rzeszów, 2022-11-22 |
| **P-I.431.13.2022** |

**Pan**

**Czesław Łuc**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Zagórzu**

 Na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej w związku ze zrealizowaną w dniach 21, 28 października 2022 r. w Radzie Miejskiej w Zagórzu[[1]](#footnote-1) kontrolą problemową, której przedmiotem była ocena wykonywania zdań związanych z wyborami ławników do sądów okręgowych i rejonowych **-** przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Kontrolę przeprowadził p. Mateusz Wojtyna – inspektor wojewódzki w Oddziale Kontroli w Wydziale Prawnym i Nadzoru Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, na podstawie imiennego upoważnienia do kontroli (pismo z dnia 11 października 2022 r., znak: P-I.431.13.2022), udzielonego przez działającą z upoważnienia Wojewody Podkarpackiego p. Małgorzatę Wąsacz – Zastępcę Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie.

Kontrolą objęto – stosownie do zatwierdzonego przez Wojewodę Podkarpackiego w dniu 22 grudnia 2021 r. „Planu zewnętrznej działalności kontrolnej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie na 2022 rok”– wykonywanie zadań związanych z wyborami ławników do sądów okręgowych i rejonowych.

W oparciu o poczynione ustalenia, stosownie do skali ocen przyjętej w „Programie kontroli problemowej realizowanej w Radzie Miejskiej w Zagórzu”[[2]](#footnote-2), działalność w zakresie wyborów ławników do sądów okręgowych i rejonowych **należy ocenić pozytywnie z uchybieniem.**

Stwierdzone uchybienie – zasięgnięcie przez Przewodniczącego Rady Miejskiej od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie informacji o kandydatach na ławników
w miejsce kompetencji przepisanych Radzie Miejskiej, niezgodnie z art. 162 § 9 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych* - nie miało charakteru kluczowego (strategicznego) dla funkcjonowania kontrolowanej jednostki, nie miało negatywnego wpływu na kontrolowaną działalność, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań. Przy czym przyczyny zaistnienia ww. uchybienia leżały m.in. po stronie kadry pracowniczej odpowiedzialnej za realizację zadań w obszarach objętych kontrolą, dopuszczającej do zmaterializowania się ryzyk nieodłącznych kontroli (ryzyk związanych z charakterem działalności, operacji, zarządzania procesami) oraz braku adekwatnego wsparcia (dla działań ww. pracowników), gwarantującego właściwe wykonywanie zadań ze strony kadry kierowniczej kontrolowanej jednostki.

Nie stwierdzono innych nieprawidłowości (uchybień) w swych skutkach mających charakter kluczowy (strategiczny) dla objętych kontrolą realizowanych zadań.

 Kontrola nie wykazała okoliczności wskazujących na popełnienie przestępstwa, wykroczenia lub wykroczenia skarbowego, naruszenia dyscypliny finansów publicznych lub innych czynów, za które ustawowo przewidziana jest odpowiedzialność prawna.

Na ww. ocenę wpłynął m.in. dobrze rozwinięty system regulacji wewnętrznych, zawarty m.in. w Statucie Gminy Zagórz[[3]](#footnote-3) oraz w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miasta i Gminy w Zagórz[[4]](#footnote-4).

Postępowanie dotyczące wyboru ławników do sądów okręgowych i rejonowych na kadencję 2020-2023 prowadzone było w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. *Prawo o ustroju sądów powszechnych[[5]](#footnote-5)* oraz rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. *w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów.*

W okresie objętym kontrolą (lata 2020-2023) funkcję Przewodniczącego Rady Miejskiej pełnił p. Czesław Łuc[[6]](#footnote-6).

Czynności kancelaryjne w zakresie obsługi Rady Miejskiej w oparciu o zakres zadań, obowiązków uprawnień i odpowiedzialności realizowali p. Paweł Garko[[7]](#footnote-7), referent ds. obsługi Rady Miejskiej oraz Ochotniczych Straży Pożarnych, p. Waldemar Och[[8]](#footnote-8), kierownik Referatu Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich oraz p. Alicja Górniak[[9]](#footnote-9), Sekretarz Miasta i Gminy Zagórz.

Czynności kontrolne wykazały, że w okresie objętym kontrolą nie były kierowane w stosunku do pracowników realizujących zadania związane z wyborami ławników do sądów okręgowych i rejonowych skargi w trybie działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

W okresie objętym kontrolą Rada Miejska prowadziła jedno postępowanie dotyczące wyborów ławników do sądów okręgowych i rejonowych, tj. w czerwcu 2019 r. (dotyczące kadencji 2020-2023).

Dokumentacja związana z postępowaniami dotyczącymi wyboru ławników do sądów okręgowych i rejonowych przechowywana była w segregatorze oznaczonym symbolem OSO.503 o nazwie *„Obsługa organizacyjna wyborów – Wybory Łaników Sądowych na kadencję 2020-2023”*, kat. arch. BE - 5w szafie biurowej zamykanej na klucz.

Pismem z dnia 20 maja 2019 r., znak: A-0130-3/19, Prezes Sądu Okręgowego w Krośnie powiadomił Przewodniczącego Rady Miejskiej o liczbie potrzebnych do wyboru z terenu gminy ławników na kadencję 2020-2023 - ustalając, że powinno zostać wybranych odpowiednio: 1 ławnik do orzekania w Sądzie Rejonowym w Sanoku, 1 ławnik do orzekania w Sądzie Rejonowym w Sanoku (Wydział Pracy), 1 ławnik do orzekania w Sądzie Okręgowym w Krośnie.

Informację o wyborach ławników na kadencję 2020-2023, wzór karty zgłoszenia kandydatów na ławników, klauzulę informacyjną dotyczącą danych osobowych oraz wyciąg z ustawy Prawo o ustroju sadów powszechnych w przedmiotowym zakresie umieszczono na stronie internetowej Urzędu, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu, w Biurze Rady oraz w Biurze Obsługi Klienta.

W terminie określonym w art. 162 § 1 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych*, tj. do końca czerwca 2019 r., wpłynęły łącznie 3 zgłoszenia na ławników.

Pismem z dnia 19 sierpnia 2019 r., znak: RM.533.1.2019, Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do Prezesa Sądu Rejonowego w Sanoku z prośbą o oddelegowanie osoby do prac w zespole ds. zaopiniowania kandydatów na ławników, tj. zgodnie z art. 162
§ 9 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych*.

 W odpowiedzi - pismem z dnia 31 sierpnia 2019 r., znak: A-500-13/19 - Prezes Sądu Rejonowego poinformował, że osobiście weźmie udział w pracach zespołu.

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 163 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. *Prawo o ustroju sądów powszechnych*, Rada Miejska - uchwałą Nr XI/74/2019 z dnia 29 sierpnia 2019 r. *w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników* - powołała zespół opiniujący kandydatów na ławników do orzekania w Sądzie Okręgowym w Krośnie oraz w Sądzie Rejonowym w Sanoku.

Na posiedzeniu zespołu opiniującego, które odbyło się 1 października 2019 r.[[10]](#footnote-10) ww. zespół ocenił, że wszystkie zgłoszone kandydatury spełniały wymogi wskazane w art. 162 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych* i pozytywnie zaopiniował zgłoszone kandydatury.

Pismem z dnia 19 lipca 2019 r., znak: RM.553.1.2019, Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie z prośbą o informację o kandydatach na ławników zgłoszonych w wyborach na kadencję 2020-2023, tj. zgodnie z art. 162 § 9 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych*.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 26 lipca 2019 r., znak: E-459/19, I Zastępca Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie udzielił stosownych informacji.

W kontroli ustalono, iż Rada Miejska nie podjęła uchwały upoważniającej Przewodniczącego Rady Miejskiej do wystąpienia do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie z prośbą o informację o kandydatach na ławników zgłoszonych w wyborach na kadencję 2020-2023. Powyższym działaniem Przewodniczący Rady Miejskiej naruszył zapisy art. 162 § 9 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych*, zgodnie z którym rady gmin zasięgają od komendanta wojewódzkiego Policji albo Komendanta Stołecznego Policji informacji o kandydatach na ławników. Odnosząc się do powyższego p. Alicja Górniak – Sekretarz Miasta i Gminy stwierdziła, że *Rada Miejska przez niedopatrzenie nie podjęła uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego do zaciągnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie.*

Rada Miejska - uchwałą Nr XIII/86/2019 z dnia 15 października 2019 r. *w sprawie wyboru ławników ma kadencję w latach 2020-2024 –* w głosowaniu tajnym dokonała wyboru ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Sanoku, w Sądzie Rejonowym w Sanoku (Wydział Pracy) oraz w Sądzie Okręgowym w Krośnie.

Zgodnie z art. 164 § 1 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych*, Przewodniczący Rady Miejskiej - pismami z dnia 23 października 2019 r., znak: RM.533.1.2019 - przesłał Prezesowi Sądu w Okręgowego w Krośnie oraz Prezesowi Sądu Rejonowego w Sanoku informację o wyborze ławników wraz dokumentacją, o której mowa w art. 162 § 2-4 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych* oraz § 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. *w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia*.

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki wygaśnięcia mandatu ławnika (w razie prawomocnego skazania za przestępstwo bądź wykroczenie, w tym za przestępstwo lub wykroczenie skarbowe) przed upływem kadencji.

Nie wystąpiły także przypadki odwołania na wniosek prezesa właściwego sądu przez Radę Miejską ławnika (w przypadku niewykonywania obowiązków ławnika, zachowania godzącego w powagę sądu, niezdolności do wykonywania obowiązków ławnika), jak również nie wystąpiły przypadki, kiedy po dokonaniu wyboru ławnika, w trakcie trwania kadencji, zostały ujawnione okoliczności, które nie pozwalały na jego wybór, albo wszczęto przeciwko ławnikowi postępowanie o jego odwołanie lub wszczęto przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe.

Ww. ustalenia, w tym ocena kontrolowanej działalności Rady Miejskiej zostały udokumentowane w aktach kontroli, na które składają się protokoły oględzin, wyjaśnienia oraz inne (np. kopie dokumentów).

Do ww. ustaleń kontrolnych zawartych w projekcie wystąpienia pokontrolnego, przekazanych Panu w dniu 10 listopada 2022 r., przysługiwało Panu, na podstawie ww. ustawy o kontroli w administracji rządowej, prawo zgłoszenia umotywowanych pisemnych zastrzeżeń, z których Pan nie skorzystał. W ramach ww. uprawnienia nie skorzystał Pan również z prawa skierowania wniosku o przedłużenie terminu do złożenia zastrzeżeń.

W związku z powyższym, stosownie do zapisów art. 46 ust. 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej, sporządzono niniejsze wystąpienie pokontrolne, obejmujące m.in. treść projektu wystąpienia pokontrolnego.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, dokonane m.in. w oparciu o projekt wystąpienia pokontrolnego oraz ww. akta kontroli, w celu usprawnienia badanej działalności, przekazuję do realizacji następujące zalecenie pokontrolne:

* wdrożyć rozwiązania skutkujące realizacją obowiązku opisanego w art. 162 § 9 *ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych,* tj. zasięgnięcia przez Radę gminy od komendanta wojewódzkiego Policji albo Komendanta Stołecznego Policji informacji o kandydatach na ławników.

O sposobie wykonania powyższego zalecenia, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia - mając na względzie art. 64 ust. 3 zarządzenia Nr 1/14 Wojewody Podkarpackiego z dnia 2 stycznia 2014 r. *w sprawie szczegółowych warunków i trybu prowadzenia kontroli ze zmianami wprowadzonymi zarządzeniem Nr 222/14 Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 grudnia 2014 r.* - proszę mnie poinformować na piśmie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

**WOJEWODA PODKARPACKI**

**(-)**

 **Ewa Leniart**

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

*Do wiadomości:*

*Pan*

***Ernest Nowak***

***Burmistrz Miasta i Gminy***

1. Zwanej dalej: Radą Miejską. [↑](#footnote-ref-1)
2. Stosownie do § 37 ust. 2 zarządzenia Nr 1/14 Wojewody Podkarpackiego z dnia 2 stycznia 2014 r.
*w sprawie szczegółowych warunków i trybu prowadzenia kontroli (z późn. zm.) w ramach realizacji czynności kontrolnych stosowana była 4-stopniowa skala ocen dotycząca kontrolowanych obszarów, tj. ocena pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna.* [↑](#footnote-ref-2)
3. Uchwała Nr LXIV/410/2014 Rady Miejskiej w Zagórzu z dnia 10 grudnia 2014 r. *w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Zagórz,* Uchwała Nr XXVIII/201/2021 Rady Miejskiej w Zagórzu z dnia 11 lutego 2021 r. *zamieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Zagórz.* [↑](#footnote-ref-3)
4. Zarządzenie nr 98/2015 Burmistrza Miasta i Gminy Zagórz z dnia 28 kwietnia 2015 r. *w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy w Zagórzu*. [↑](#footnote-ref-4)
5. Zwanej dalej: ustawa *Prawo o ustroju sądów powszechnych*. [↑](#footnote-ref-5)
6. Uchwała Nr I/1/18 Rady Miejskiej w Zagórzu z dnia 19 listopada 2018 r. *w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zagórzu.* [↑](#footnote-ref-6)
7. Zakres zadań, obowiązków uprawnień i odpowiedzialności z dnia 22 kwietnia 2019 r. [↑](#footnote-ref-7)
8. Zakres zadań, obowiązków uprawnień i odpowiedzialności z dnia 10 września 2019 r. [↑](#footnote-ref-8)
9. Zakres zadań, obowiązków uprawnień i odpowiedzialności z dnia 11 lipca 2018 r. [↑](#footnote-ref-9)
10. Stanowisko Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na łaników. [↑](#footnote-ref-10)