

Otrzymują – wg wykazu

Znak:

KD.5140.6.6.2024.RSJ193

Data:

2025-09-01

Obiekt: krajobraz kulturowy pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r. - położony w obrębach ewidencyjnych: Kolonia Cześniki (gm. Sitno) oraz Wolica Śniatycka i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada) w powiecie zamojskim

Sprawa: postępowanie administracyjne w sprawie wpisu do rejestru zabytków nieruchomości woj. lubelskiego - upublicznienie zanonimizowanej treści postanowień LWKZ z datą 28 sierpnia 2025 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ190, KD.5140.6.6.2024.RSJ191, KD.5140.6.6.2024.RSJ192

W związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym w sprawie wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r., położonego w obrębach ewidencyjnych: Kolonia Cześniki (gm. Sitno) oraz Wolica Śniatycka i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada) w powiecie zamojskim (zgodnie postanowieniem LWKZ z 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.J2024) - działając na podstawie przepisu art. 49a ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 – dalej: „k.p.a.”) - Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków zwraca się z prośbą o upublicznienie zgodnie z art. 49a k.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 k.p.a.), zanonimizowanej treści postanowień LWKZ z datą 28 sierpnia 2025 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ190, KD.5140.6.6.2024.RSJ191, KD.5140.6.6.2024.RSJ192. W/w postanowieniami odmówiono uwzględnienia żądania dowodowego stron w ramach niniejszego postępowania dotyczącego zwrócenia się przez LWKZ do Lubelskiej Izby Rolniczej w Lublinie oraz do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Lublinie, o wydanie opinii dotyczącej, cyt.: „zasadności wpisu tak dużego obszaru objęciem ochroną konserwatora zabytków oraz wpływem takiego wpisu na rozwój lokalnych mieszkańców oraz rolników objętych wpisem a także znaczące ograniczenie co do swobodnego dysponowania swoją własnością”.

Uprzejmie proszę o:

- umieszczenie skanów w/w postanowień (w wersji zanonimizowanej) w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Zamościu, Urzędu Gminy Komarów Osada oraz Urzędu Gminy Sitno,
- wywieszenie przez właściwych sołtysów wsi kopii załączonych postanowień (po anonimizacji) na tablicach ogłoszeń w miejscowościach Antoniówka, Wolica Śniatycka i Kolonia Cześniki.

Proszę o przesłanie do WUOZ w Lublinie (ul. Archidiakońska 4, 20-113 Lublin) pisemnej informacji o miejscu i terminie udostępnienia treści w/w postanowień do publicznej wiadomości (na potrzeby przedmiotowego postępowania, ponieważ skutek doręczenia następuje po upływie czternastu dni od dnia upublicznienia niniejszego pisma).

Jednocześnie informuję, że niniejsze pismo wraz z załącznikami zostaje upublicznione (podobnie jak wcześniejsza korespondencja LWKZ w sprawie przedmiotowego postępowania), zgodnie z art. 49a k.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 k.p.a.) na stronie Biuletynu

Informacji Publicznej WUOZ w Lublinie - adres strony <https://bipwuo2lublin.nv.pl/m,26,sprawa-wpisu-do-rejestru-zabytkow-krajobrazu-kulturowego-pola-bitwy-pod-komarowem-z-31-sierpnia-1920.html>

Ponadto informuję, że zgodnie z żądaniem części stron – treść niniejszego pisma zostaje im przekazana do wiadomości pocztą tradycyjną.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. strony mogą zapoznać się z aktami sprawy, uzyskiwać wyjaśnienia, składać wnioski i uwagi, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Zgodnie z przepisem art. 73 § 1 k.p.a. – strony mają prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wpisu do rejestru zabytków. Natomiast zgodnie z art. 73 § 1a k.p.a. – powyższe czynności dokonywane są w lokalu organu administracji publicznej, w obecności pracownika tego organu.

Niezależnie od powyższego, LWKZ zwraca uwagę na skutki prawne nieodebrania niniejszego pisma w formie przesyłki pocztą tradycyjną, w terminie określonym w przepisach art. 44 k.p.a., zgodnie z którymi:

1. w razie niemożności doręczenia urzędowej korespondencji wskazanym w wykazie otrzymujących osobom fizycznym, albo za pokwitowaniem, dorosłemu domownikowi lub sąsiadowi (który podjął się oddania tego pisma adresatowi), oraz
2. po dwukrotnym zawiadomieniu pisemnym adresata o miejscu przechowywania tej korespondencji (awizo) oraz z upływem ostatniego dnia jej przechowywania w placówce pocztowej

- doręczenie pisma uważa się za dokonane, a pismo (po jego zwrocie z urzędu pocztowego) pozostawia się w aktach sprawy.

Załączniki:

1. Kopia/ skan postanowienia LWKZ z 28 sierpnia 2025 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ190 (treść po anonimizacji).
2. Kopia/ skan postanowienia LWKZ z 28 sierpnia 2025 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ191 (treść po anonimizacji).
3. Kopia/ skan postanowienia LWKZ z 28 sierpnia 2025 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ192 (treść po anonimizacji).

Lubelski Wojewódzki
Konserwator Zabytków

dr Dariusz Kopciowski

Otrzymują:

- 1) strony (w tym osoby prywatne – zgodnie z wykazem w aktach sprawy) otrzymują niniejsze postanowienie do wiadomości zgodnie z art. 49a k.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 k.p.a.)

- 2) Starostwo Powiatowe w Zamościu, ul. Przemysłowa 4, 22-400 Zamość (doręczenie elektroniczne)
 - w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a k.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 k.p.a.) na stronie BIP Starostwa Powiatowego w Zamościu.
- 3) Urząd Gminy Komarów Osada, ul. Rynek 15, 22-435 Komarów Osada (doręczenie elektroniczne)
 - w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a k.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 k.p.a.) na stronie BIP Urzędu Gminy Komarów
- 4) Urząd Gminy Sitno, Sitno 73, 22-424 Sitno (doręczenie elektroniczne)
 - w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a k.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 k.p.a.) na stronie BIP Urzędu Gminy Sitno.
- 5) Sołtys wsi Antoniówka - Justyna Antos, Antoniówka 22A, 22-435 Antoniówka
 - w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a k.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 k.p.a.) na tablicy ogłoszeń w miejscowości Antoniówka
- 6) Sołtys wsi Wolica Śniatycka – Krzysztof Sadłowski, Wolica Śniatycka 3, 22-435 Wolica Śniatycka
 - w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a k.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 k.p.a.) na tablicy ogłoszeń w miejscowości Wolica Śniatycka
- 7) Sołtys wsi Kolonia Cześniki – Anna Sawiniec – Cześniki Kolonia 26, 22-424 Cześniki-Kolonia
 - w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a k.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 k.p.a.) na tablicy ogłoszeń w miejscowości Kolonia Cześniki

8) a/a

Do wiadomości:

- 1) Delegatura WUOZ w Zamościu, ul. Staszica 29; 22-400 Zamość

- 2)
- 3)
- 4)
- 5)



Lubelski Wojewódzki
Konserwator Zabytków
ul. Archidiakońska 4
20-113 Lublin
tel/fax 81 532-90-35, 81 532-59-37

[REDAKCYJNA] (adres w aktach sprawy)

Znak:

KD.5140.6.6.2024.RSJ190

Data:

2025-08-28

Obiekt: krajobraz kulturowy pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r. – położony w obrębach ewidencyjnych: Kolonia Cześniki (gm. Sitno) oraz Wolica Śniatycka i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada) w powiecie zamojskim

Sprawa: postępowanie administracyjne w sprawie wpisu do rejestru zabytków nieruchomych woj. lubelskiego – postanowienie o odmowie przeprowadzenia dowodu

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 78 § 1, art. 123 § 1 i § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm., dalej: „K.p.a.”) – w związku ze wszczętym postanowieniem Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024, postępowaniem administracyjnym w sprawie wpisu do rejestru zabytków województwa lubelskiego krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r., położonego w obrębach ewidencyjnych: Kolonia Cześniki (gm. Sitno) oraz Wolica Śniatycka i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada) w powiecie zamojskim, oraz w związku ze złożonym w dniu 7 sierpnia 2025 r. wnioskiem [REDAKCYJNA] (adres w aktach sprawy),

Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków

postanawia

odmówić uwzględnienia żądania dowodowego strony w ramach prowadzonego postępowania w sprawie wpisu do rejestru zabytków – [REDAKCYJNA], dotyczącego zwrócenia się przez Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do Lubelskiej Izby Rolniczej (ul. Pogodna 50A, 20-337 Lublin) oraz do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Lublinie (ul. Doktora Witolda Chodźki 10, 20-093 Lublin), o wydanie opinii dotyczącej, cyt.: „zasadności wpisu tak dużego obszaru objęciem ochroną konserwatora zabytków oraz wpływem takiego wpisu na rozwój lokalnych mieszkańców oraz rolników objętych wpisem a także znaczące ograniczenie co do swobodnego dysponowania swoją własnością”.

Uzasadnienie

Postanowieniem Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (dalej: „LWKZ”) z dnia 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r., położonego w obrębach ewidencyjnych: Kolonia Cześniki (gm. Sitno) oraz Wolica Śniatycka i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada) w powiecie zamojskim. W toku tego postępowania został złożony wniosek strony, tj. współwłaściciela nieruchomości położonych w Antoniówce Komarowskiej, gm. Komarów Osada, pow. zamojski, oznaczonych jako działki nr [REDAKCYJNA] (id. działek: [REDAKCYJNA]). Wniosek zawiera żądanie zwrócenia się przez LWKZ do Lubelskiej Izby Rolniczej w Lublinie oraz do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w

Lublinie o wydanie opinii na temat, cyt.: „zasadności wpisu tak dużego obszaru objęciem ochroną konserwatora zabytków oraz wpływem takiego wpisu na rozwój lokalnych mieszkańców oraz rolników objętych wpisem a także znaczące ograniczenie co do swobodnego dysponowania swoją własnością”.

Wyrazem uprawnienia procesowego strony do wystąpienia z żądaniem przeprowadzenia dowodu w toku postępowania wyjaśniającego jest art. 78 § 1 K.p.a., zgodnie z którym organ prowadzący postępowanie obowiązany jest uwzględnić żądanie dowodowe strony, jeżeli przedmiotem dowodu jest okoliczność mająca znaczenie dla sprawy. Z żądaniem przeprowadzenia dowodu strona może wystąpić na każdym etapie postępowania wyjaśniającego, konieczne jednak jest spełnienie przesłanek zawartych w tym artykule. Oceny spełnienia tych przesłanek pod względem ich przydatności do ustalenia stanu faktycznego dokonuje organ administracji prowadzący postępowanie.

W ocenie Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków:

- zgłoszony przez stronę środek dowodowy nie ma żadnego znaczenia dla wyjaśnienia kwestii zasadności wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r., ani nie przyczyni się do ustalenia kierunku przyszłego rozstrzygnięcia tego postępowania w formie decyzji administracyjnej. W obowiązującym orzecznictwie sądowno-administracyjnym ugruntowany jest pogląd, że jeżeli wnioski dowodowe uczestnika postępowania w sposób oczywisty są zbędne, należy je wyeliminować w celu uporządkowania materiału dowodowego. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 19 października 2017 r., sygn. II OSK 279/16, wskazał, że organy administracji mają obowiązek podejmować czynności niezbędne do wyjaśnienia sprawy, czyli wszystkich istotnych do rozstrzygnięcia sprawy okoliczności, nie zaś wszystkich czynności, o których przeprowadzenie postuluje strona postępowania. Skuteczność prawna żądania strony w zakresie uwzględnienia wniosku dowodowego jest uzależniona od spełnienia przesłanki, tj. przedmiotem dowodu musi być okoliczność mająca znaczenie dla sprawy, a więc dotycząca przedmiotu sprawy i mająca dla rozstrzygnięcia sprawy,
- postępowanie w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte w związku ze złożonym wnioskiem organizacji społecznej w trybie art. 31 § 1 K.p.a. Przedmiotem tego postępowania jest bowiem ocena wskazanych we wniosku w/w organizacji nieruchomości wyłącznie pod kątem posiadania przez nie wartości kwalifikujących do wpisu do rejestru zabytków, jako krajobrazu kulturowego w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit. a oraz art. 3 pkt 14 ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1292 ze zm.). Jednocześnie, przedmiotem tego postępowania nie są kwestie ekonomiczne, ani inwestycje planowane na obszarze nieruchomości wskazanych w postanowieniu LWKZ z dnia 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024. W związku z powyższym, obecnie prowadzone w tym zakresie przez LWKZ postępowanie dowodowe, dotyczy badania wskazanego powyżej obszaru, wyłącznie pod kątem ewentualnego posiadania w/w wartości i zasadności ich zachowania poprzez wpis do rejestru zabytków. Z tego również powodu, w decyzji administracyjnej kończącej przedmiotowe postępowanie znajdzie się rozstrzygnięcie kwestii ewentualnego wpisu do rejestru zabytków w odniesieniu do całego obszaru objętego niniejszym postępowaniem - przy czym dopiero w rozstrzygnięciu tego postępowania LWKZ określi zasadność ewentualnego wpisu do rejestru tego obszaru lub jego części, albo odmowy wpisu,
- zarówno Lubelska Izba Rolnicza, jak i Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa w Lublinie nie są upoważnione do wydawania opinii dotyczących wartości artystycznych (przestrzennych), historycznych i zabytkowych, które mogą kwalifikować dany obszar lub obiekt do objęcia ochroną konserwatorską poprzez wpis do rejestru zabytków. Lubelska Izba Rolnicza jest jednostką

samorządu rolniczego. Podstawą prawną jej funkcjonowania jest ustawa z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (t.j. Dz.U. 2022 poz. 183), oraz Statut. Określony w nich zakres zadań Lubelskiej Izby Rolniczej skupia się na rozwiązywaniu problemów rolnictwa i kształtowaniu polityki rolnej. Kompetencje tej jednostki nie dotyczą zatem ochrony zabytków, ani wydawania opinii w sprawach dotyczących wpisów do rejestru zabytków lub zasadności ochrony konserwatorskiej konkretnych obiektów i obszarów,

- Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa jest urzędem, a konkretniej państwową osobą prawną, będącą agencją wykonawczą w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1530 ze zm.), która podlega Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Działa w oparciu o ustawę z dnia 10 lutego 2017 r. o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa (t.j. Dz. U. 2025 poz. 294), określającą zakres kompetencji KOWR, które są związane z zarządzaniem mieniem rolnym Skarbu Państwa oraz wspieraniem rolnictwa i obszarów wiejskich. Zakres ustawowych zadań KOWR (art. 9 ust. 1 i ust. 2 przywołanej powyżej ustawy), nie dotyczy spraw związanych z ochroną zabytków i opiniowaniem zasadności wpisów do rejestru zabytków. Ponadto, KOWR reprezentuje jedną ze stron przedmiotowego postępowania w sprawie wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy z 1920 r. pod Komarowem. Był adresatem postanowienia LWKZ z 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024 i tak, jak pozostałe strony tego postępowania ma prawo samodzielnie składać wnioski i uwagi, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych w tym postępowaniu żądań (zgodnie z art. 10 § 1 K.p.a.),
- zgodnie z obowiązującym przepisem art. 84 § 1 K.p.a. - gdy w sprawie wymagane są wiadomości specjalne, organ administracji publicznej może zwrócić się do biegłego lub biegłych o wydanie opinii. Biegły w postępowaniu administracyjnym, to osoba posiadająca specjalistyczną wiedzę, która może być potrzebna do rozstrzygnięcia sprawy. Wobec powyższego organ administracji publicznej może powołać biegłego, aby ten wydał opinię, jeśli w sprawie występują zagadnienia wymagające wiadomości specjalnych. W przedmiotowym postępowaniu brak jest przesłanek do powołania biegłego w celu określenia konsekwencji ewentualnego wpisu do rejestru zabytków i ich wpływu na ograniczenia w dysponowaniu nieruchomością objętą takim wpisem. Należy bowiem przypomnieć, że konsekwencje ewentualnego wpisu do rejestru przedmiotowego obszaru pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r. zostały wyjaśnione stronom na etapie wszczęcia postępowania – w skierowanym do nich pocztą tradycyjną postanowieniu Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024. Integralną częścią tego postanowienia był załącznik, tj. „Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru zabytków nieruchomych krajobrazu kulturowego”, które stanowi wybór najważniejszych przepisów określających skutki dokonania takiego wpisu do rejestru. W/w pouczenie zawiera również informację, że pełna treść przepisów znajduje się w ustawie z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W aktach sprawy znajdują się zwrotne potwierdzenia odbioru w/w postanowienia LWKZ o wszczęciu postępowania – w tym również skierowanego do strony żądającej przeprowadzenia dowodu w postaci opinii Lubelskiej Izby Rolniczej i Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, z datą jego odbioru w dniu: 12 kwietnia 2024 r.,
- ponadto, kwestie praw i obowiązków właścicieli nieruchomości znajdujących się na terenie objętym przedmiotowym postępowaniem, a także wyjaśnienie konsekwencji ewentualnego wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego były wielokrotnie przedmiotem urzędowej korespondencji LWKZ - przekazywanej do wiadomości stronom postępowania między innymi pismami: z datą 22 maja 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ40; z datą 5 czerwca 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ50; z datą 12 sierpnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ80. Niezależnie od

powyższego, wnioskodawca otrzymał również pismo LWKZ z 9 maja 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ26, które także zawierało informacje w tym zakresie.

Celem uzupełnienia przedstawionej powyżej argumentacji należy przypomnieć, że ze względu na znaczącą ilość stron w prowadzonym postępowaniu – od dnia jego wszczęcia (postanowieniem LWKZ z 8 kwietnia 2024 r.), przyjęto w nim tryb doręczania korespondencji określony w przepisie art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49. §1 Kpa i §2 Kpa). W związku z powyższym – zarówno w/w postanowienie, jak i treść urzędowej korespondencji w tej sprawie są udostępnione, do czasu wydania rozstrzygającej sprawę wpisu decyzji ostatecznej, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Lublinie oraz przekazywane do upublicznienia na stronach Biuletynu Informacji Publicznej: Starostwa Powiatowego w Zamościu, Urzędu Gminy Sitno i Urzędu Gminy Komarów Osada. Ponadto w/w pisma w sprawie wpisu do rejestru zabytków są przysyłane pocztą tradycyjną do właściwych sołtysów wsi - w celu ich upublicznienia na tablicach ogłoszeń we wsiach Antoniówka Komarowska, Kolonia Cześniki i Wolica Śniatyska. Wobec powyższego – z treścią tej korespondencji można się nadal zapoznać na stronie internetowej BIP naszego urzędu (zakładka: „Zawiadomienia” – „Sprawa wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r.” – link do publikacji: <https://bipwuozlublin.nv.pl/m,26,sprawa-wpisu-do-rejestru-zabytkow-krajobrazu-kulturowego-pola-bitwy-pod-komarowem-z-31-sierpnia-1920.html>).

Postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 123 § 1. K.p.a., w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia.
2. Zgodnie z art. 123 § 2 K.p.a. - postanowienia które dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy wszczętej w przedmiocie wpisu do rejestru zabytków nieruchomości.
3. Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 K.p.a. postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Lubelski Wojewódzki
Konserwator Zabytków
dr Dariusz Kopciowski

Do wiadomości:

1. Strony postępowania - otrzymują postanowienie do wiadomości (w wersji zanonimizowanej) w drodze obwieszczenia, zgodnie z art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 K.p.a.)
2. Delegatura WUOZ w Zamościu, ul. Staszica 29, 22-400 Zamość
3. a/a



(adres w aktach sprawy)

Znak:

KD.5140.6.6.2024.RSJ191

Data:

2025-08-28

- Obiekt: krajobraz kulturowy pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r. – położony w obrębach ewidencyjnych: Kolonia Cześniki (gm. Sitno) oraz Wolica Śniatycka i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada) w powiecie zamojskim
- Sprawa: postępowanie administracyjne w sprawie wpisu do rejestru zabytków nieruchomości woj. lubelskiego – postanowienie o odmowie przeprowadzenia dowodu

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 78 § 1, art. 123 § 1 i § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm., dalej: „K.p.a.”) – w związku ze wszczętym postanowieniem Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024, postępowaniem administracyjnym w sprawie wpisu do rejestru zabytków województwa lubelskiego krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r., położonego w obrębach ewidencyjnych: Kolonia Cześniki (gm. Sitno) oraz Wolica Śniatycka i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada) w powiecie zamojskim, oraz w związku ze złożonym w dniu 25 sierpnia 2025 r. wnioskiem [REDAKTOWANE] (adres w aktach sprawy),

Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków

postanawia

odmówić uwzględnienia żądania dowodowego strony w ramach prowadzonego postępowania w sprawie wpisu do rejestru zabytków – [REDAKTOWANE], dotyczącego zwrócenia się przez Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do Lubelskiej Izby Rolniczej (ul. Pogodna 50A, 20-337 Lublin) oraz do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Lublinie (ul. Doktora Witolda Chodźki 10, 20-093 Lublin), o wydanie opinii dotyczącej, cyt.: *„zasadności wpisu tak dużego obszaru objęciem ochroną konserwatora zabytków oraz wpływem takiego wpisu na rozwój lokalnych mieszkańców oraz rolników objętych wpisem a także znaczące ograniczenie co do swobodnego dysponowania swoją własnością”*.

Uzasadnienie

Postanowieniem Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (dalej: „LWKZ”) z dnia 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r., położonego w obrębach ewidencyjnych: Kolonia Cześniki (gm. Sitno) oraz Wolica Śniatycka i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada) w powiecie zamojskim. W toku tego postępowania został złożony wniosek strony, tj. właściciela nieruchomości położonej w Antoniówce Komarowskiej, gm. Komarów Osada, pow. zamojski, oznaczonej jako działka nr [REDAKTOWANE] (id. działki: [REDAKTOWANE]). Wniosek zawiera żądanie zwrócenia się przez LWKZ do Lubelskiej Izby Rolniczej w Lublinie oraz do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Lublinie o wydanie opinii na temat, cyt.: *„zasadności wpisu*

tak dużego obszaru objęciem ochroną konserwatora zabytków oraz wpływem takiego wpisu na rozwój lokalnych mieszkańców oraz rolników objętych wpisem a także znaczące ograniczenie co do swobodnego dysponowania swoją własnością”.

Wyrazem uprawnienia procesowego strony do wystąpienia z żądaniem przeprowadzenia dowodu w toku postępowania wyjaśniającego jest art. 78 § 1 K.p.a., zgodnie z którym organ prowadzący postępowanie obowiązany jest uwzględnić żądanie dowodowe strony, jeżeli przedmiotem dowodu jest okoliczność mająca znaczenie dla sprawy. Z żądaniem przeprowadzenia dowodu strona może wystąpić na każdym etapie postępowania wyjaśniającego, konieczne jednak jest spełnienie przesłanek zawartych w tym artykule. Oceny spełnienia tych przesłanek pod względem ich przydatności do ustalenia stanu faktycznego dokonuje organ administracji prowadzący postępowanie.

W ocenie Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków:

- zgłoszony przez stronę środek dowodowy nie ma żadnego znaczenia dla wyjaśnienia kwestii zasadności wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r., ani nie przyczyni się do ustalenia kierunku przyszłego rozstrzygnięcia tego postępowania w formie decyzji administracyjnej. W obowiązującym orzecznictwie sądowno-administracyjnym ugruntowany jest pogląd, że jeżeli wnioski dowodowe uczestnika postępowania w sposób oczywisty są zbędne, należy je wyeliminować w celu uporządkowania materiału dowodowego. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 19 października 2017 r., sygn. II OSK 279/16, wskazał, że organy administracji mają obowiązek podejmować czynności niezbędne do wyjaśnienia sprawy, czyli wszystkich istotnych do rozstrzygnięcia sprawy okoliczności, nie zaś wszystkich czynności, o których przeprowadzenie postuluje strona postępowania. Skuteczność prawna żądania strony w zakresie uwzględnienia wniosku dowodowego jest uzależniona od spełnienia przesłanki, tj. przedmiotem dowodu musi być okoliczność mająca znaczenie dla sprawy, a więc dotycząca przedmiotu sprawy i mająca dla rozstrzygnięcia sprawy,
- postępowanie w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte w związku ze złożonym wnioskiem organizacji społecznej w trybie art. 31 § 1 K.p.a. Przedmiotem tego postępowania jest bowiem ocena wskazanych we wniosku w/w organizacji nieruchomości wyłącznie pod kątem posiadania przez nie wartości kwalifikujących do wpisu do rejestru zabytków, jako krajobrazu kulturowego w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit. a oraz art. 3 pkt 14 ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1292 ze zm.). Jednocześnie, przedmiotem tego postępowania nie są kwestie ekonomiczne, ani inwestycje planowane na obszarze nieruchomości wskazanych w postanowieniu LWKZ z dnia 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024. W związku z powyższym, obecnie prowadzone w tym zakresie przez LWKZ postępowanie dowodowe, dotyczy badania wskazanego powyżej obszaru, wyłącznie pod kątem ewentualnego posiadania w/w wartości i zasadności ich zachowania poprzez wpis do rejestru zabytków. Z tego również powodu, w decyzji administracyjnej kończącej przedmiotowe postępowanie znajdzie się rozstrzygnięcie kwestii ewentualnego wpisu do rejestru zabytków w odniesieniu do całego obszaru objętego niniejszym postępowaniem - przy czym dopiero w rozstrzygnięciu tego postępowania LWKZ określi zasadność ewentualnego wpisu do rejestru tego obszaru lub jego części, albo odmowy wpisu,
- zarówno Lubelska Izba Rolnicza, jak i Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa w Lublinie nie są upoważnione do wydawania opinii dotyczących wartości artystycznych (przestrzennych), historycznych i zabytkowych, które mogą kwalifikować dany obszar lub obiekt do objęcia ochroną konserwatorską poprzez wpis do rejestru zabytków. Lubelska Izba Rolnicza jest jednostką

samorządu rolniczego. Podstawą prawną jej funkcjonowania jest ustawa z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (t.j. Dz.U. 2022 poz. 183), oraz Statut. Określony w nich zakres zadań Lubelskiej Izby Rolniczej skupia się na rozwiązywaniu problemów rolnictwa i kształtowaniu polityki rolnej. Kompetencje tej jednostki nie dotyczą zatem ochrony zabytków, ani wydawania opinii w sprawach dotyczących wpisów do rejestru zabytków lub zasadności ochrony konserwatorskiej konkretnych obiektów i obszarów,

- Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa jest urzędem, a konkretniej państwową osobą prawną, będącą agencją wykonawczą w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1530 ze zm.), która podlega Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Działa w oparciu o ustawę z dnia 10 lutego 2017 r. o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa (t.j. Dz. U. 2025 poz. 294), określającą zakres kompetencji KOWR, które są związane z zarządzaniem mieniem rolnym Skarbu Państwa oraz wspieraniem rolnictwa i obszarów wiejskich. Zakres ustawowych zadań KOWR (art. 9 ust. 1 i ust. 2 przywołanej powyżej ustawy), nie dotyczy spraw związanych z ochroną zabytków i opiniowaniem zasadności wpisów do rejestru zabytków. Ponadto, KOWR reprezentuje jedną ze stron przedmiotowego postępowania w sprawie wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy z 1920 r. pod Komarowem. Był adresatem postanowienia LWKZ z 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024 i tak, jak pozostałe strony tego postępowania ma prawo samodzielnie składać wnioski i uwagi, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych w tym postępowaniu żądań (zgodnie z art. 10 § 1 K.p.a.),
- zgodnie z obowiązującym przepisem art. 84 § 1 K.p.a. - gdy w sprawie wymagane są wiadomości specjalne, organ administracji publicznej może zwrócić się do biegłego lub biegłych o wydanie opinii. Biegły w postępowaniu administracyjnym, to osoba posiadająca specjalistyczną wiedzę, która może być potrzebna do rozstrzygnięcia sprawy. Wobec powyższego organ administracji publicznej może powołać biegłego, aby ten wydał opinię, jeśli w sprawie występują zagadnienia wymagające wiadomości specjalnych. W przedmiotowym postępowaniu brak jest przesłanek do powołania biegłego w celu określenia konsekwencji ewentualnego wpisu do rejestru zabytków i ich wpływu na ograniczenia w dysponowaniu nieruchomością objętą takim wpisem. Należy bowiem przypomnieć, że konsekwencje ewentualnego wpisu do rejestru przedmiotowego obszaru pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r. zostały wyjaśnione stronom na etapie wszczęcia postępowania – w skierowanym do nich pocztą tradycyjną postanowieniu Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024. Integralną częścią tego postanowienia był załącznik, tj. „Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru zabytków nieruchomości krajobrazu kulturowego”, które stanowi wybór najważniejszych przepisów określających skutki dokonania takiego wpisu do rejestru. W/w pouczenie zawiera również informację, że pełna treść przepisów znajduje się w ustawie z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W aktach sprawy znajdują się zwrotne potwierdzenia odbioru w/w postanowienia LWKZ o wszczęciu postępowania – w tym również skierowanego do strony żądającej przeprowadzenia dowodu w postaci opinii Lubelskiej Izby Rolniczej i Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, z datą jego odbioru w dniu: 12 kwietnia 2024 r.,
- ponadto, kwestie praw i obowiązków właścicieli nieruchomości znajdujących się na terenie objętym przedmiotowym postępowaniem, a także wyjaśnienie konsekwencji ewentualnego wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego były wielokrotnie przedmiotem urzędowej korespondencji LWKZ - przekazywanej do wiadomości stronom postępowania między innymi pismami: z datą 22 maja 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ40; z datą 5 czerwca 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ50; z datą 12 sierpnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ80.

Celem uzupełnienia przedstawionej powyżej argumentacji należy przypomnieć, że ze względu na znaczącą ilość stron w prowadzonym postępowaniu – od dnia jego wszczęcia (postanowieniem LWKZ z 8 kwietnia 2024 r.), przyjęto w nim tryb doręczania korespondencji określony w przepisie art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49. §1 Kpa i §2 Kpa). W związku z powyższym – zarówno w/w postanowienie, jak i treść urzędowej korespondencji w tej sprawie są udostępnione, do czasu wydania rozstrzygającej sprawę wpisu decyzji ostatecznej, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Lublinie oraz przekazywane do upublicznienia na stronach Biuletynu Informacji Publicznej: Starostwa Powiatowego w Zamościu, Urzędu Gminy Sitno i Urzędu Gminy Komarów Osada. Ponadto w/w pisma w sprawie wpisu do rejestru zabytków są przysyłane pocztą tradycyjną do właściwych sołtysów wsi - w celu ich upublicznienia na tablicach ogłoszeń we wsiach Antoniówka Komarowska, Kolonia Cześniki i Wolica Śniatycka. Wobec powyższego – z treścią tej korespondencji można się nadal zapoznać na stronie internetowej BIP naszego urzędu (zakładka: „Zawiadomienia” – „Sprawa wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r.” – link do publikacji: <https://bipwuozlublin.nv.pl/m,26,sprawa-wpisu-do-rejestru-zabytkow-krajobrazu-kulturowego-pola-bitwy-pod-komarowem-z-31-sierpnia-1920.html>).

Postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

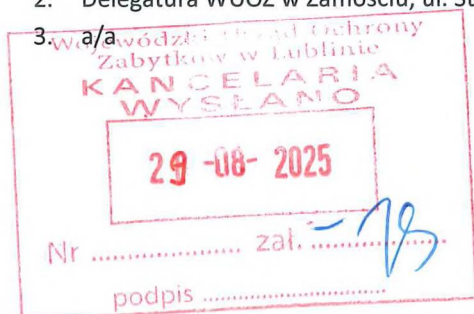
1. Zgodnie z art. 123 § 1. K.p.a., w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia.
2. Zgodnie z art. 123 § 2 K.p.a. - postanowienia które dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy wszczętej w przedmiocie wpisu do rejestru zabytków nieruchomych.
3. Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 K.p.a. postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Lubelski Wojewódzki
Konserwator Zabytków
Dariusz Kopciowski

Do wiadomości:

1. Strony postępowania - otrzymują postanowienie do wiadomości (w wersji zanonimizowanej) w drodze obwieszczenia, zgodnie z art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 K.p.a.)
2. Delegatura WUOZ w Zamościu, ul. Staszica 29, 22-400 Zamość
3. a/a



[REDAKCYJNA] (adres w aktach sprawy)

Znak:

KD.5140.6.6.2024.RSJ192

Data:

2025-08-28

- Obiekt: krajobraz kulturowy pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r. – położony w obrębach ewidencyjnych: Kolonia Cześniki (gm. Sitno) oraz Wolica Śniatycka i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada) w powiecie zamojskim
- Sprawa: postępowanie administracyjne w sprawie wpisu do rejestru zabytków nieruchomych woj. lubelskiego – postanowienie o odmowie przeprowadzenia dowodu

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 78 § 1, art. 123 § 1 i § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm., dalej: „K.p.a.”) – w związku ze wszczętym postanowieniem Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024, postępowaniem administracyjnym w sprawie wpisu do rejestru zabytków województwa lubelskiego krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r., położonego w obrębach ewidencyjnych: Kolonia Cześniki (gm. Sitno) oraz Wolica Śniatycka i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada) w powiecie zamojskim, oraz w związku ze złożonym w dniu 25 sierpnia 2025 r. wnioskiem [REDAKCYJNA] (adres w aktach sprawy),

Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków postanawia

odmówić uwzględnienia żądania dowodowego strony w ramach prowadzonego postępowania w sprawie wpisu do rejestru zabytków – [REDAKCYJNA], dotyczącego zwrócenia się przez Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do Lubelskiej Izby Rolniczej (ul. Pogodna 50A, 20-337 Lublin) oraz do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Lublinie (ul. Doktora Witolda Chodźki 10, 20-093 Lublin), o wydanie opinii dotyczącej, cyt.: „zasadności wpisu tak dużego obszaru objęciem ochroną konserwatora zabytków oraz wpływem takiego wpisu na rozwój lokalnych mieszkańców oraz rolników objętych wpisem a także znaczące ograniczenie co do swobodnego dysponowania swoją własnością”.

Uzasadnienie

Postanowieniem Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (dalej: „LWKZ”) z dnia 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r., położonego w obrębach ewidencyjnych: Kolonia Cześniki (gm. Sitno) oraz Wolica Śniatycka i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada) w powiecie zamojskim. W toku tego postępowania został złożony wniosek stron, tj. właścicieli nieruchomości położonych w Kolonii Cześniki, gm. Sitno, pow. zamojski, oznaczonych jako działki nr [REDAKTOWANO] (id. działek: [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO]) oraz nieruchomości położonej w Wolicy Śniatyckiej, gm. Komarów Osada, pow. zamojski, oznaczonej jako działka nr [REDAKTOWANO] (id. działki: [REDAKTOWANO]). Wniosek zawiera żądanie zwrócenia się przez LWKZ do Lubelskiej Izby Rolniczej w Lublinie oraz do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Lublinie o wydanie opinii na temat, cyt.: *„zasadności wpisu tak dużego obszaru objęciem ochroną konserwatora zabytków oraz wpływem takiego wpisu na rozwój lokalnych mieszkańców oraz rolników objętych wpisem a także znaczące ograniczenie co do swobodnego dysponowania swoją własnością”*.

Wyrazem uprawnienia procesowego strony do wystąpienia z żądaniem przeprowadzenia dowodu w toku postępowania wyjaśniającego jest art. 78 § 1 K.p.a., zgodnie z którym organ prowadzący postępowanie obowiązany jest uwzględnić żądanie dowodowe strony, jeżeli przedmiotem dowodu jest okoliczność mająca znaczenie dla sprawy. Z żądaniem przeprowadzenia dowodu strona może wystąpić na każdym etapie postępowania wyjaśniającego, konieczne jednak jest spełnienie przesłanek zawartych w tym artykule. Oceny spełnienia tych przesłanek pod względem ich przydatności do ustalenia stanu faktycznego dokonuje organ administracji prowadzący postępowanie.

W ocenie Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków:

- zgłoszony przez stronę środek dowodowy nie ma żadnego znaczenia dla wyjaśnienia kwestii zasadności wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r., ani nie przyczyni się do ustalenia kierunku przyszłego rozstrzygnięcia tego postępowania w formie decyzji administracyjnej. W obowiązującym orzecznictwie sądowo-administracyjnym ugruntowany jest pogląd, że jeżeli wnioski dowodowe uczestnika postępowania w sposób oczywisty są zbędne, należy je wyeliminować w celu uporządkowania materiału dowodowego. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 19 października 2017 r., sygn. II OSK 279/16, wskazał, że organy administracji mają obowiązek podejmować czynności niezbędne do wyjaśnienia sprawy, czyli wszystkich istotnych do rozstrzygnięcia sprawy okoliczności, nie zaś wszystkich czynności, o których przeprowadzenie postuluje strona postępowania. Skuteczność prawna żądania strony w zakresie uwzględnienia wniosku dowodowego jest uzależniona od spełnienia przesłanki, tj. przedmiotem dowodu musi być okoliczność mająca znaczenie dla sprawy, a więc dotycząca przedmiotu sprawy i mająca dla rozstrzygnięcia sprawy,
- postępowanie w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte w związku ze złożonym wnioskiem organizacji społecznej w trybie art. 31 § 1 K.p.a. Przedmiotem tego postępowania jest bowiem ocena wskazanych we wniosku w/w organizacji nieruchomości wyłącznie pod kątem posiadania przez nie wartości kwalifikujących do wpisu do rejestru zabytków, jako krajobrazu kulturowego w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit. a oraz art. 3 pkt 14 ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1292 ze zm.). Jednocześnie, przedmiotem tego postępowania nie są kwestie ekonomiczne, ani inwestycje planowane na obszarze nieruchomości wskazanych w postanowieniu LWKZ z dnia 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024. W związku

z powyższym, obecnie prowadzone w tym zakresie przez LWKZ postępowanie dowodowe, dotyczy badania wskazanego powyżej obszaru, wyłącznie pod kątem ewentualnego posiadania w/w wartości i zasadności ich zachowania poprzez wpis do rejestru zabytków. Z tego również powodu, w decyzji administracyjnej kończącej przedmiotowe postępowanie znajdzie się rozstrzygnięcie kwestii ewentualnego wpisu do rejestru zabytków w odniesieniu do całego obszaru objętego niniejszym postępowaniem - przy czym dopiero w rozstrzygnięciu tego postępowania LWKZ określi zasadność ewentualnego wpisu do rejestru tego obszaru lub jego części, albo odmowy wpisu,

- zarówno Lubelska Izba Rolnicza, jak i Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa w Lublinie nie są upoważnione do wydawania opinii dotyczących wartości artystycznych (przestrzennych), historycznych i zabytkowych, które mogą kwalifikować dany obszar lub obiekt do objęcia ochroną konserwatorską poprzez wpis do rejestru zabytków. Lubelska Izba Rolnicza jest jednostką samorządu rolniczego. Podstawą prawną jej funkcjonowania jest ustawa z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (t.j. Dz.U. 2022 poz. 183), oraz Statut. Określony w nich zakres zadań Lubelskiej Izby Rolniczej skupia się na rozwiązywaniu problemów rolnictwa i kształtowaniu polityki rolnej. Kompetencje tej jednostki nie dotyczą zatem ochrony zabytków, ani wydawania opinii w sprawach dotyczących wpisów do rejestru zabytków lub zasadności ochrony konserwatorskiej konkretnych obiektów i obszarów,
- Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa jest urzędem, a konkretniej państwową osobą prawną, będącą agencją wykonawczą w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1530 ze zm.), która podlega Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Działa w oparciu o ustawę z dnia 10 lutego 2017 r. o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa (t.j. Dz. U. 2025 poz. 294), określającą zakres kompetencji KOWR, które są związane z zarządzaniem mieniem rolnym Skarbu Państwa oraz wspieraniem rolnictwa i obszarów wiejskich. Zakres ustawowych zadań KOWR (art. 9 ust. 1 i ust. 2 przywołanej powyżej ustawy), nie dotyczy spraw związanych z ochroną zabytków i opiniowaniem zasadności wpisów do rejestru zabytków. Ponadto, KOWR reprezentuje jedną ze stron przedmiotowego postępowania w sprawie wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy z 1920 r. pod Komarowem. Był adresatem postanowienia LWKZ z 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024 i tak, jak pozostałe strony tego postępowania ma prawo samodzielnie składać wnioski i uwagi, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych w tym postępowaniu żądań (zgodnie z art. 10 § 1 K.p.a.),
- zgodnie z obowiązującym przepisem art. 84 § 1 K.p.a. - gdy w sprawie wymagane są wiadomości specjalne, organ administracji publicznej może zwrócić się do biegłego lub biegłych o wydanie opinii. Biegły w postępowaniu administracyjnym, to osoba posiadająca specjalistyczną wiedzę, która może być potrzebna do rozstrzygnięcia sprawy. Wobec powyższego organ administracji publicznej może powołać biegłego, aby ten wydał opinię, jeśli w sprawie występują zagadnienia wymagające wiadomości specjalnych. W przedmiotowym postępowaniu brak jest przesłanek do powołania biegłego w celu określenia konsekwencji ewentualnego wpisu do rejestru zabytków i ich wpływu na ograniczenia w dysponowaniu nieruchomością objętą takim wpisem. Należy bowiem przypomnieć, że konsekwencje ewentualnego wpisu do rejestru przedmiotowego obszaru pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r. zostały wyjaśnione stronom na etapie wszczęcia postępowania – w skierowanym do nich pocztą tradycyjną postanowieniu Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024. Integralną częścią tego postanowienia był załącznik, tj. „Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru zabytków nieruchomości krajobrazu kulturowego”, które stanowi wybór najważniejszych przepisów

określających skutki dokonania takiego wpisu do rejestru. W/w pouczenie zawiera również informację, że pełna treść przepisów znajduje się w ustawie z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W aktach sprawy znajdują się zwrotne potwierdzenia odbioru w/w postanowienia LWKZ o wszczęciu postępowania – w tym również skierowanego do strony żądającej przeprowadzenia dowodu w postaci opinii Lubelskiej Izby Rolniczej i Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, z datą jego odbioru w dniu: 12 kwietnia 2024 r.,

- ponadto, kwestie praw i obowiązków właścicieli nieruchomości znajdujących się na terenie objętym przedmiotowym postępowaniem, a także wyjaśnienie konsekwencji ewentualnego wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego były wielokrotnie przedmiotem urzędowej korespondencji LWKZ - przekazywanej do wiadomości stronom postępowania między innymi pismami: z datą 22 maja 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ40; z datą 5 czerwca 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ50; z datą 12 sierpnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ80. Ponadto wnioskodawcy otrzymali również pisma LWKZ z datą 8 maja 2024 r. znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ18 oraz znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ17, które również zawierały informacje w tym zakresie. Dodatkowo, mając na uwadze zgłoszoną przez adresatów niniejszego postanowienia trudność w zapoznawaniu się z publikacjami obwieszczeń LWKZ w sprawach prowadzonego postępowania na stronach BIP WUOZ w Lublinie, Starostwa Powiatowego oraz Gmin Komarów Osada i Sitno (dwa wnioski złożone w dniu 29 kwietnia 2024 r.) – kopie tych obwieszczeń, wraz z treścią załączonej korespondencji w sprawie wpisu do rejestru zabytków są im przekazywane do wiadomości, pocztą tradycyjną, do czasu zakończenia przedmiotowego postępowania.

Celem uzupełnienia przedstawionej powyżej argumentacji należy przypomnieć, że ze względu na znaczącą ilość stron w prowadzonym postępowaniu – od dnia jego wszczęcia (postanowieniem LWKZ z 8 kwietnia 2024 r.), przyjęto w nim tryb doręczania korespondencji określony w przepisie art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49. §1 Kpa i §2 Kpa). W związku z powyższym – zarówno w/w postanowienie, jak i treść urzędowej korespondencji w tej sprawie są udostępnione, do czasu wydania rozstrzygającej sprawę wpisu decyzji ostatecznej, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Lublinie oraz przekazywane do upublicznienia na stronach Biuletynu Informacji Publicznej: Starostwa Powiatowego w Zamościu, Urzędu Gminy Sitno i Urzędu Gminy Komarów Osada. Ponadto w/w pisma w sprawie wpisu do rejestru zabytków są przesyłane pocztą tradycyjną do właściwych sołtysów wsi - w celu ich upublicznienia na tablicach ogłoszeń we wsiach Antoniówka Komarowska, Kolonia Cześniki i Wolica Śniatycka. Wobec powyższego – z treścią tej korespondencji można się nadal zapoznać na stronie internetowej BIP naszego urzędu (zakładka: „Zawiadomienia” – „Sprawa wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r.” – link do publikacji: <https://bipwuozlublin.nv.pl/m,26,sprawa-wpisu-do-rejestru-zabytkow-krajobrazu-kulturowego-pola-bitwy-pod-komarowem-z-31-sierpnia-1920.html>).

Postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 123 § 1. K.p.a., w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia.
2. Zgodnie z art. 123 § 2 K.p.a. - postanowienia które dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy wszczętej w przedmiocie wpisu do rejestru zabytków nieruchomych.

3. Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 K.p.a. postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Lubelski Wojewódzki
Konserwator Zabytków
dr Dariusz Kopiczowski

Do wiadomości:

1. Strony postępowania - otrzymują postanowienie do wiadomości (w wersji zanonimizowanej) w drodze obwieszczenia, zgodnie z art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 K.p.a.)
2. Delegatura WUOZ w Zamościu, ul. Staszica 29, 22-400 Zamość
3. a/a

