



MAZOWIECKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
W WARSZAWIE

**Organizacja pracy w toku weryfikacji wyników prac
geodezyjnych - analiza funkcjonujących rozwiązań w
powiatach województwa mazowieckiego**

Warszawa, 14 września 2021 r.



MAZOWIECKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
W WARSZAWIE

Ogólne założenia do opracowania istniejących modeli funkcjonujących w jednostkach

Badaniu poddano grupę 18 powiatów województwa mazowieckiego, które podzielono na dwie podstawowe grupy pod względem liczby wpływających operatów w czasie IV kwartału 2020 r. i I kwartału 2021 r.:

I grupa poniżej 1500 operatów

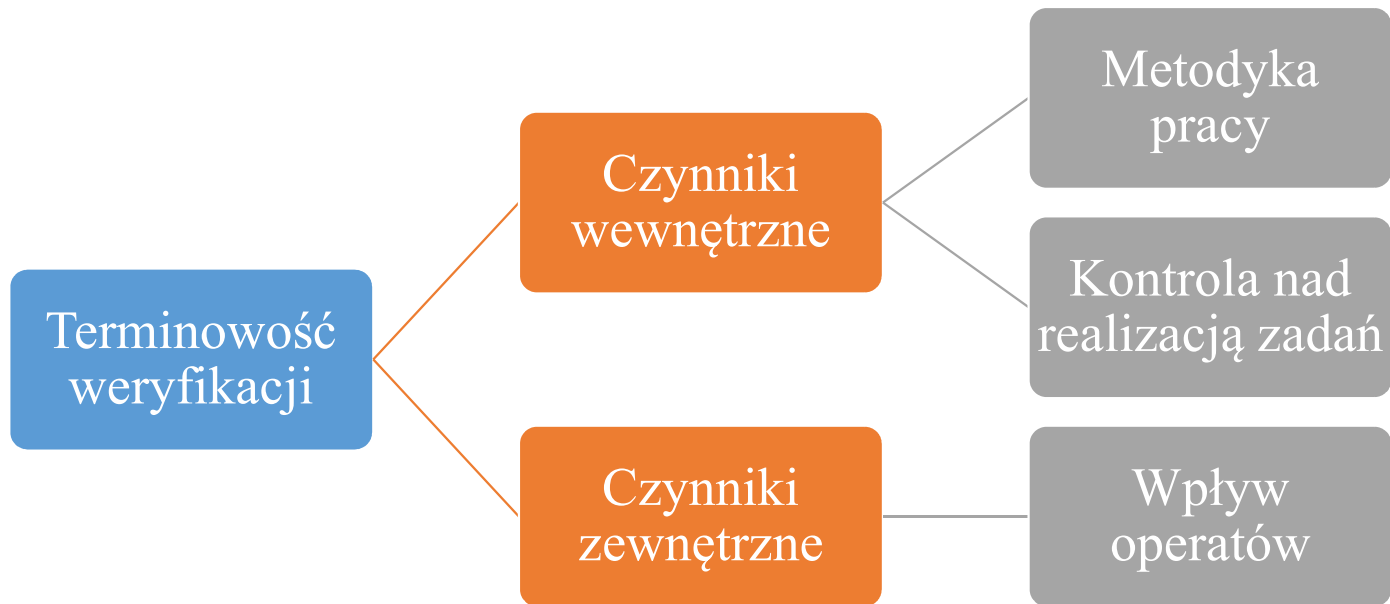
II grupa powyżej 1500 operatów

Następnie w każdej z grup wybrano 5 powiatów, w których średnie opóźnienia były największe i 4 powiaty, które wykazały najmniejsze opóźnienia lub całkowity ich brak.

Analiza wykonana na podstawie zebranych danych pozwoliła na sprawdzenie modeli pracy realizowanych w poszczególnych powiatach.



Elementy pracy mające wpływ na terminowość weryfikacji





MAZOWIECKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
W WARSZAWIE

Elementy pracy mające wpływ na terminowość weryfikacji

Metodyka pracy

- Obieg dokumentacji
- Proces przyjmowania operatu do zasobu, klauzulowanie
- Kolejność weryfikacji operatu oraz liczba osób biorąca w niej udział
- Weryfikacja podpisu elektronicznego

Kontrola nad realizacją zadań

- Nadzór nad pracą weryfikatorów
- Schemat zastępstw w przypadku dłuższej nieobecności jednego z pracowników

Wpływ operatów

- Forma przekazania operatów (papierowa, elektroniczna), oraz kontrola liczby wpływających operatów



Podobieństwa w strukturze organizacyjnej w powiatach, które wykazały największe i najmniejsze opóźnienia lub ich brak

Grupa I – poniżej 1500 operatów w czasie IV kwartału 2020 r. i I kwartału 2021 r	
Powiaty, w których wykazano największe opóźnienia	Powiaty, które wykazały najmniejsze opóźnienia lub ich brak
1	Obieg dokumentacji
	Tego samego dnia lub następnego operaty są przekazane do weryfikacji
2	Weryfikacja podpisu elektronicznego
	Weryfikacja podpisu elektronicznego odbywa się w systemie do prowadzenia elektronicznej obsługi Ośrodka, w programie Adobe Reader, w jednym powiecie wskazano użycie programu do weryfikacji podpisu
3	Przyjmowanie operatów do zasobu, klauzulowanie
	W większości powiatów po wystawieniu pozytywnego protokołu weryfikacji, przyjęciem operatu do zasobu oraz klauzulowaniem zajmuje się kolejna osoba (w procesie weryfikacji często uczestniczą 3 osoby)
4	Nadzór nad pracą weryfikatorów
	Pracownicy nie sporządzają raportów dotyczących wykonanej pracy



Różnice w strukturze organizacyjnej w powiatach, które wykazały największe i najmniejsze opóźnienia lub ich brak

Grupa I – poniżej 1500 operatów w czasie IV kwartału 2020 r. i I kwartału 2021 r	
Powiaty, w których wykazano największe opóźnienia	Powiaty, które wykazały najmniejsze opóźnienia lub ich brak
5 Kolejność weryfikacji, liczba osób uczestnicząca w procesie	
W dwóch powiatach, w procesie weryfikacji bierze udział jedna osoba; W pozostałych powiatach jedna osoba dokonuje weryfikacji przekazanych baz danych (od 1 do 4 osób wykonujące również inne czynności) następnie przekazuje operat do weryfikatora.	W jednym powiecie, w procesie weryfikacji bierze udział jedna osoba; Osoby wprowadzające pliki baz danych i dokonują wstępnej analizy poprawności wykonania operatu pod względem technicznym, weryfikator sprawdza operat pod względem merytorycznym.
6 Przekazywanie operatów w formie elektronicznej	
operaty w formie elektronicznej nie są przekazywane lub do 20 % wszystkich z spośród wszystkich operatów	od 60% do 90% operatów przekazywana jest elektronicznie (głównie młodzi wykonawcy prac)
7 Schemat zastępstw w przypadku dłuższej nieobecności	
W jednym powiecie działa schemat zastępstw, w pozostałych powiatach operaty „czekają” na powrót do pracy weryfikatora, lub w sprawach pilnych zajmuje się tym geodeta powiatowy bądź kierownik ośrodka	Funkcjonuje schemat zastępstw, lub są upoważnione dodatkowe osoby do weryfikacji operatów



Podobieństwa w strukturze organizacyjnej w powiatach, które wykazały największe i najmniejsze opóźnienia lub ich brak

Grupa II – powyżej 1500 operatów w czasie IV kwartału 2020 r. i I kwartału 2021 r.	
Powiaty, w których wykazano największe opóźnienia	Powiaty, które wykazały najmniejsze opóźnienia lub ich brak
1	Obieg dokumentacji
	W terminie od 1 do 3 dni operaty są przekazane do weryfikacji.
2	Weryfikacja podpisu elektronicznego
	Weryfikacja podpisu elektronicznego odbywa się w programie Adobe Reader, w czterech powiatach wskazano użycie programu do weryfikacji podpisu
3	Przyjmowanie operatów do zasobu, klauzulowanie
	W większości powiatów po wystawieniu pozytywnego protokołu weryfikacji, przyjęciem operatu do zasobu oraz klauzulowaniem zajmują się kolejne osoby (w procesie weryfikacji często uczestniczą 2-3 osoby)
5	Kolejność weryfikacji, liczba osób uczestnicząca w procesie weryfikacji
	W procesie biorą udział 2 osoby; Osoby wprowadzające pliki do bazy danych dokonują wstępnej analizy poprawności wykonania pracy geodezyjnej w zakresie opracowania plików wsadowych oraz spójności przekazywanych danych z istniejącymi bazami, weryfikator sprawdza operat pod względem merytorycznym.
7	Schemat zastępstw w przypadku dłuższej nieobecności
	Funkcjonuje schemat zastępstw między weryfikatorami, lub upoważniono dodatkowe osoby do weryfikacji operatów, które wykonują również inne zadania



Różnice w strukturze organizacyjnej w powiatach, które wykazały największe i najmniejsze opóźnienia lub ich brak

Grupa II – powyżej 1500 operatów w czasie IV kwartału 2020 r. i I kwartału 2021 r.	
Powiaty, w których wykazano największe opóźnienia	Powiaty, które wykazały najmniejsze opóźnienia lub ich brak
4 Nadzór nad pracą weryfikatorów	
W 2 na 3 powiatach prowadzi się nadzór nad ilością zweryfikowanych operatów, pracownicy przedstawiają raporty	Raportowanie w cyklu miesięcznym, ogólna kontrola terminowości wykonanej weryfikacji
6 Przekazywanie operatów w formie elektronicznej	
W większości powiatów, operaty elektroniczne stanowią niewielki procent	Znaczna część operatów wpływa elektronicznie, w tym tzw. operaty prawne



MAZOWIECKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
W WARSZAWIE

Dobre praktyki, funkcjonujące w powiatach, które wykazały najmniejsze opóźnienia lub ich brak

- Prawidłowo funkcjonujący system zastępstw, okresowe włączanie do weryfikacji innych upoważnionych pracowników
- Właściwy nadzór i kontrola nad pracą weryfikatorów
- Wstępna analiza poprawności wykonania operatu pod względem technicznym przez osoby wprowadzające pliki do baz danych
- Zastosowanie rozwiązań informatycznych przy weryfikacji



MAZOWIECKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
W WARSZAWIE

Elementy wymagające poprawy dot. jakości i terminowości

- Operaty „czekające” na powrót weryfikatorów;
- Niewystarczająca liczba kompetentnych weryfikatorów i brak wdrażania nowych osób w proces weryfikacji;
- Brak nadzoru lub niewystarczający nadzór nad pracą weryfikatorów;
- Brak potwierdzania poprawności złożonego podpisu elektronicznego;
- Brak jasnych procedur lub nieaktualne procedury dotyczące załatwiania spraw związanych z weryfikacją prac geodezyjnych;
- Usytuowanie weryfikatora w organizacji;



**MAZOWIECKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
W WARSZAWIE**

Dziękuję za uwagę

Opracował: Zespół ds. poprawy jakości i terminowości weryfikacji operatów technicznych w jednostkach nadzorowanych w składzie:

Katarzyna Rzeszotarska, Ewelina Słowikowska, Anna Osłowska, Jakub Maziejuk

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

pl. Bankowy 3/5

00-950 Warszawa