

PROTOKÓŁ
z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Limanowa,
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędzeniowych
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu
oraz oceny projektu Planu Urządzenia Lasu

Narada odbyła się w dniu 22 października 2025 roku w formie stacjonarnej w sali konferencyjnej Hotelu Limanowa przy ulicy Generała Władysława Sikorskiego 28, 34-600 Limanowa.

Naradzie przewodniczył Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie – Piotr Kempf, a prowadził Naradę Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Krakowie - Michał Goś.

Podstawą do zwołania narady było pismo z dnia 17.09.2025 r. Zn. spr.: ZU.6004.3.2023 wystosowane przez Zastępcę Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Krakowie z upoważnienia Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie.

W Naradzie uczestniczyli przedstawiciele DGLP Zespół Ochrony Lasu w Krakowie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, UM Limanowa, UG Limanowa, UG Mszana Dolna, UG Jodłownik, UG Laskowa, UG Kamienica, UG Szczawa, UG Dobra, UG Słupnice, Gorczańskiego Parku Narodowego, a także członkowie Krakowskiego Stowarzyszenia Leśników „Darz Bór”. Ze strony społecznej w naradzie brał udział prof. dr hab. Łukasz Kajtoch, pracownik Instytutu Systematyki i Ewolucji Zwierząt Polskiej Akademii Nauk. W spotkaniu z urzędu udział wzięli wykonawcy prac, tj. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Krakowie oraz pracownicy RDLP w Krakowie i Nadleśnictwa Limanowa.

Kilkoro uczestników, oprócz instytucji, które reprezentowało, było także członkami Zespołu Lokalnej Współpracy.

Lista osób uczestniczących w Naradzie jest załącznikiem do protokołu.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu.

Naradę otworzył i przewodniczył jej Dyrektor RDLP w Krakowie Pan Piotr Kempf, który powitał zebranych życząc owocnych obrad i przekazał prowadzenie narady Zastępcy Dyrektora RDLP w Krakowie ds. Gospodarki Leśnej - Michałowi Goś, który po przywitaniu wszystkich uczestników omówił kwestie organizacyjne przebiegu Narady i wskazał na dwa zasadnicze cele Narady, jakimi są analiza zrealizowanej przez Nadleśnictwo gospodarki minionego okresu oraz dyskusja nad zapisami projektu nowego PUL. Do przedstawionej agendy nie zgłoszono uwag. Prowadzący zwrócił uwagę, że gdyby pojawiły się pytania do poszczególnych części przedstawianych prezentacji, to najlepiej zadawać je na bieżąco, aby można było od razu wyjaśnić wątpliwości. Z-ca Dyrektora przedstawił harmonogram obrad, a następnie omówił kolejne etapy realizacji prac nad projektem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji społecznych. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt Planu Urządzenia Lasu i prognoza oddziaływania na środowisko tego Planu zostaną poddane opiniowaniu przez właściwą RDOŚ, jak również poddane konsultacji społecznej, poprzez wyłożenie do publicznego wglądu na okres minimum 21 dni w celu składania wniosków do projektu PUL. Informacja o konsultacjach społecznych zostanie zamieszczona na stronach BIP RDLP w Krakowie oraz poprzez ogłoszenie w lokalnej prasie. Informacja o zatwierdzeniu projektu PUL również zostanie zamieszczona na stronach

BIP RDLP w Krakowie. Na potrzeby dokumentacyjne przebieg narady będzie rejestrowany. Uczestnicy nie wnieśli sprzeciwu wobec takiej formy utrwalenia spotkania.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu

Zgodnie z harmonogramem prezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. Referat Nadleśniczego zaprezentowany przez Nadleśniczego Pana Janusza Krywulę przedstawiający analizę gospodarki leśnej w mijającym okresie gospodarczym (01.01.2016 r. – 31.12.2025 r.)

Nadleśniczy w referacie omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Zmiany w stanie posiadania
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu
4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn
5. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej
6. Formy Ochrony przyrody w Nadleśnictwie Limanowa
7. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej
8. Drzewostany o szczególnych cechach biocenotycznych
9. Obiekty i miejsca o wartości historycznej i kulturowej
10. Ocenę realizacji programu ochrony przyrody
11. Działania w zakresie turystyki, rekreacji i edukacji leśnej i ekologicznej
12. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach Planu Urządzenia Lasu
13. Działania w zakresie budowy infrastruktury.

Szczegóły znajdują się w ww. referacie.

II. Koreferat Wykonawcy projektu PUL do referatu Nadleśniczego

Pani Aleksandra Jasińska M'Bodj - Kierownik I Pracowni Urzędzeniowej BULiGL Oddział Kraków, w koreferacie odniosła się do poszczególnych zagadnień przedstawionych w Referacie Nadleśniczego. Dokonała analizy stanu posiadania, porównała zadania gospodarcze z ich realizacją w oparciu o pismo Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2017 r. nr DL-I.611.18.2017 zatwierdzające Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Limanowa na lata 2016-2025; decyzję Dyrektora Generalnego LP nr 46 z roku 2024 (ZU.6005.7.2024) zwiększającą rozmiar szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Limanowa na lata 2016-2025 do 274 000 m³ netto oraz stan lasu stwierdzony na gruncie w trakcie inwentaryzacji w latach 2023-2025. Szczególną uwagę zwróciła na realizację zaplanowanych zabiegów w obliczu zjawisk kłęskowych, które wystąpiły w minionym dziesięcioleciu. Przeanalizowała zmiany struktury i miąższości drzewostanów w okresie 10-letnim oraz wpływ gospodarki leśnej na skład gatunkowy drzewostanów. Potwierdziła wysoką ocenę jakości upraw i młodników. Przedstawiła ocenę uszkodzeń drzewostanów od czynników natury biotycznej i abiotycznej. W podsumowaniu nie wniosła zastrzeżeń do Referatu i stwierdziła, że Nadleśnictwo Limanowa prawidłowo prowadziło gospodarkę leśną w okresie obowiązywania PUL na lata 2016-2025,

jednocześnie podkreślając że wykonane w ubiegłym okresie gospodarczym zabiegi przyczyniły się do poprawy stanu sanitarnego lasu i skutkowały korzystnymi zmianami w składzie gatunkowym i strukturze wiekowej drzewostanów.

III. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie

Kierownik ZOL w Krakowie - Pan Jarosław Plata w swoim referacie, przedstawił hylopatologiczną charakterystykę stanu lasu. Omówił czynniki i zjawiska szkodotwórcze jakie wystąpiły w latach 2016-2025 w Nadleśnictwie Limanowa. Oceniał stan zdrowotny i stan sanitarny lasu i przedstawił ocenę stanu ogólnej ochrony lasu w Nadleśnictwie. Wskazał, że aktualnie głównym czynnikiem wpływającym na stan zdrowotny lasów w Nadleśnictwie jest jemioła oraz obiółka pędowa i korowa. Podkreślił, że pierwsze obserwacje jemioły w dyrekcji krakowskiej odnotowano w roku 1999. Od tamtej pory problem z roku na rok narasta. Zaproponował, aby Nadleśnictwo pozostało przy obecnej formie kodowania drewna pozyskanego z obecnością tego szkodnika. W kwestii zwalczania, Kierownik zalecił usuwanie porażonych drzew na etapie cięć pielęgnacyjnych. Zwrócił też uwagę na zapewnienie na poczet tych zabiegów odpowiedniego etatu cięć przedrębnych. Jako dobry pułap startowy (wyjściowy) wskazał rozmiar cięć poprzedniego planu UL powiększony aneksem w 2024 r. Wskazał podstawowe zadania wynikające z potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu, aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla obszaru Nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

W podsumowaniu stwierdził, iż lasy Nadleśnictwa charakteryzują się dobrym stanem zdrowotnym z wyjątkiem drzewostanów porażonych przez jemiołę w stopniu 2 i 3.

Szczegóły w ww. referacie.

Dyskusja

Do części obrad dotyczącej analizy gospodarki leśnej za okres ubiegły uczestnicy narady nie zgłaszali uwag w dyskusji.

IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie zreferowana przez Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu i Geomatyki Dariusza Szmigła.

Gospodarka leśna w latach 2016-2025 była prowadzona w oparciu o Plan Urządzenia Lasu sporządzony przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, zatwierdzony następnie przez Ministra Środowiska pismem z dnia 20.04.2017 r. (zn. spr.: DL-I.611.18.2017) z uzupełnieniem w 2020 r. o plan zadań ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Lubogoszcz oraz z uwzględnieniem zgody Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 2024 r. o zwiększeniu szacunkowego rozmiaru pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego.

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geomatyki Dariusz Szmigiel przedstawił tematy zawarte w Ocenie:

A. Stan posiadania

Nadleśnictwo posiada uregulowany stan prawny dla 100% nieruchomości będących w zarządzie LP.

B. Użytkowanie główne lasu

1. Miąższościowy etat użytków rębnych został zrealizowany w 87,3%, powierzchniowy w 94%.

Przyczyny niepełnej realizacji etatu użytkowania rębego zarówno w wymiarze miąższościowym, jak i powierzchniowym nie budzą zastrzeżeń. Niższa realizacja planowych cięć rębnych wynikała między innymi z konieczności pozyskiwania drewna z posuszu, wywrotów i złomów (użytki przygodne) w drzewostanach opanowanych przez jemiołę, obiałki i inne czynniki szkodotwórcze. Losowe zdarzenia abiotyczne również stały się przyczyną niepełnego wykonania etatu miąższościowego. Rozmiar cięć dostosowano do stanu drzewostanów osłabionych lub uszkodzonych przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

2. Etat powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych zrealizowano na poziomie 93,2%. Orientacyjny etat miąższościowy zrealizowano na poziomie 95,6% (w tym cięcia przygodne 8% miąższości). Nie stwierdzono drzewostanów wymagających pilnych zabiegów pielęgnacyjnych.

C. Hodowla Lasu

1. Odnowienia i zalesienia.

Minister Środowiska zatwierdził zadania z zakresu zalesień i odnowień na powierzchni 90,40 ha, a łączna powierzchnia zrealizowanych zadań wyniosła 205,01 ha, co stanowi aż 228 % zaplanowanych zadań w tym zakresie. W tym zakresie prac znaczący jest udział uznawanych odnowień naturalnych przy rębniach złożonych, około 3 krotny w porównaniu do planowanego.

2. Skład gatunkowy upraw i młodników

Ocena upraw i młodników na powierzchniach otwartych jest pozytywna. Nie stwierdzono, halizn, płazowin oraz przepadłych upraw, a poziom odnowień na powierzchniach otwartych i podokapowych jest na dobrym lub bardzo dobrym poziomie, co oznacza, że odnowienia były realizowane zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

D. Ochrona lasu

1. Szkody od owadów, grzybów i zwierzyny płowej.

Stan zdrowotny drzewostanów ocenia się jako dobry, a stan sanitarny jako bardzo dobry. Najczęściej odnotowywana przyczyna uszkodzeń w pracach urządzeniowych to jemioła, która opanowała w różnym stopniu drzewostany głównie jodłowe, a także obiałki. Szkody od zwierzyny utrzymują się na poziomie gospodarczo znośnym, co jest efektem prowadzonych działań ochronnych.

2. Szkody od czynników abiotycznych.

Na terenie Nadleśnictwa – oprócz roku 2020 – nie stwierdza się znacznego wpływu czynników abiotycznych na szkody. Charakterystyczne w tamtym czasie było porażenie od przymrozku wszystkich drzewostanów powyżej 800 m n.p.m.

3. Zagrożenie pożarowe.

Nadleśnictwo Limanowa jest zaliczone do III kategorii – małego - zagrożenia pożarowego. W mijającym 10-cio leciu wystąpiły tylko dwa pożary. Pożary te nie przyniosły większych strat.

4. Ochrona przyrody.

Ocena realizacji programu ochrony przyrody nie budzi zastrzeżeń. Zadania z zakresu ochrony przyrody były realizowane w sposób prawidłowy. W porozumieniu z RDOŚ wykonywane były czynności ochronne w rezerwacie Luboń Wielki oraz na obszarze Natura 2000 - Uroczysko Łopień.

E. Stan lasów

Zmiana zasobności oraz zapasu drzewostanów związana jest przede wszystkim z dużym udziałem drzewostanów starszych klas wieku, w których kontynuowany jest proces wymiany pokoleń drzew. Realizacja prowadzona jest w sposób prawidłowy godzący utrzymanie społecznego wykorzystania lasów i jednoczesnego ich odmładzania.

F. Infrastruktura techniczna

Nadleśnictwo posiada rozbudowaną infrastrukturę drogową wewnątrz kompleksów leśnych. Partycypuje z gminami w budowie, przebudowie i utrzymaniu dróg usprawniających transport leśny, a także zwiększających społeczną dostępność terenów leśnych. W miarę dostępnych środków remontowane są lub budowane siedziby leśnictw. Realizowane są zadania z zakresu małej retencji górskiej. Monitorowany jest stan obiektów edukacyjnych, i na bieżąco wykonywane są w nich remonty.

Dyrektor RDLP w Krakowie pozytywnie ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Limanowa za okres 2016-2025.

Pozostałe elementy dotyczące analizy gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym zostały szczegółowo omówione w „Ocenie Realizacji Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Limanowa” dokonanej przez Dyrektora RDLP w Krakowie, która będzie stanowiła załącznik do elaboratu (PUL 2026-2035).

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy lasu

Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie Pan Zdzisław Spendel przedstawił projekt planowanych zadań gospodarczych na lata 2026-2035. Następnie omówił uwarunkowania wpływające na planowanie i prowadzenie gospodarki leśnej jak:

- czynniki siedliskowe – budowę geologiczną i rzeźbę terenu, udział siedlisk leśnych
- powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- udział młodego pokolenia drzew z uwzględnieniem odnowień podokapowych w przemianie pokoleń drzewostanów.

Dyrektor przedstawił prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego wg spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w porównaniu do bieżących wyników i do 5 ostatnich okresów gospodarczych. Prognozowany przeciętny wiek drzewostanów na koniec okresu gospodarczego wyniesie 80 lat. Przeciętny wiek drzewostanów obliczony wg rzeczywistego wieku gatunków drzew zostanie utrzymany na

poziomie 59 lat. Zmiany w strukturze wiekowej nie będą znaczące przy stosowaniu rębni stopniowej i przerębowej, gdyż drzewostany te już w zasadzie mają strukturę pionową zróżnicowaną. W składzie gatunkowym prognozuje się utrzymanie aktualnych udziałów jodły i buka.

Następnie Dyrektor omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w Nadleśnictwie Limanowa oraz założenia i podstawy tworzonego Planu Urządzenia Lasu.

W szczególności przedstawił tematykę:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi Komisji Założeń Planu (KZP) oraz wytycznymi RDLP w Krakowie, w tym:
 - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z Nadleśnictwem oraz Wydziałem Urządzania Lasu i Geomatyki RDLP w Krakowie.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasów na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
 - stan posiadania,
 - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,
 - podział powierzchniowy i numeracja oddziałów,
 - zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
 - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycje prowadzenia gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
 - podział lasów według dominujących funkcji,
 - podział na gospodarstwa,
 - wieki rębności,
 - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego,
 - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
 - wykaz odnowień naturalnych,
 - kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
 - kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej,
 - kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej,
 - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego,
 - lasy o zwiększonej funkcji społecznej wyznaczone na podstawie Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego LP i uzgodnione w toku prac Zespołu Lokalnej Współpracy. Wyznaczono kilka lokalizacji lasów społecznych. Lasy podzielono na dwie strefy: intensywnego i zrównoważonego oddziaływania społecznego.

Po przetransponowaniu lokalizacji na adresy leśne w projektowanym Planie Urządzenia Lasu łączna powierzchnia lasów o zwiększonej funkcji społecznej będzie wynosić około 183 ha.

Przedstawione przez Wykonawcę prac ww. zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z ustaw, rozporządzeń i wytycznych oraz podstawowymi założeniami polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów Nadleśnictwa. Nie wykazano rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie.

Zaakceptowano wykaz odnowień naturalnych.

Zaakceptowano przyjęty dodatkowo wiek rębności dla lipy.

Zaakceptowano uzupełnienie typów drzewostanów na siedlisku lasu mieszanego wyżynnego, lasu wyżynnego, lasu górskiego świeżego.

Rębnię V przerębową zaplanowano w uzgodnieniu z Nadleśnictwem na powierzchni manipulacyjnej 312,19 ha w 20 wydzieleniach, głównie jodłowych, o złożonej strukturze pionowej.

Zaproponowany rozmiar użytków rębnych został zaakceptowany bez uwag.

W dniach 23 - 25 lipca 2025 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Limanowa. Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Krakowie. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych. W wyniku kontroli stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

Dyskusja

Pierwszym poruszonym tematem w dyskusji był rozmiar miąższościowy etatu użytków przedrębnych. Dyrektor BULiGL Pan Zdzisław Spendel zaznaczył, że proponowany rozmiar miąższościowy cięć w wysokości 510000 m³ jest wartością obligatoryjną, planistyczną której w toku realizacji PUL nie można przekroczyć. Zostało to potwierdzone przez Zastępcę Dyrektora RDLP w Krakowie Pana Michała Gosia.

Następnie głos zabrał leśniczy leśnictwa Skalne, Pan Józef Bierowiec. Stwierdził on, że w jego opinii zaproponowany wymiar i intensywność użytkowania przedrębnego ma charakter perspektywiczny i znacznie różni się z jego obserwacjami w terenie. Podał również przykładowe rozmiary cięć przedrębnych z bieżących pozycji w jego leśnictwie.

W odpowiedzi na ten komentarz - Kierownik ZOL w Krakowie – Jarosław Plata zwrócił ponownie uwagę na rosnący problem jemioły w Nadleśnictwie oraz zwiększony rozmiar użytków przedrębnych w przyszłości. Zaznaczył, że aneksowania planu nie można traktować jako wyjście awaryjne tylko świadczy to o błędnie przeprowadzonym planowaniu. Według kierownika zaplanowany rozmiar użytków przedrębnych jest prawidłowy.

Kolejną osobą, która zabrała głos był Nadleśniczy Nadleśnictwa Limanowa Pan Janusz Krywult, który w kontekście ewentualnego podniesienia rozmiaru użytków przedrębnych, zwrócił uwagę na rosnący problem z wykonawcami prac leśnych.

Następnie Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP w Krakowie Pan Jarosław Paluch zwrócił uwagę na duży udział drzewostanów jodłowych w 3 i 4 klasie wieku. Przedstawił on również uwarunkowania przechodzenia na rębnie przerębowe oraz inicjowania budowy przerębowej drzewostanów jodłowych. W aspekcie rosnącego wyczerpania społeczeństwa na kwestie krajobrazowe lasów zaznaczył, że etat w zaproponowanym wymiarze ma służyć również przejściu na rębnie ciągłe – przerębowe. Następnie Naczelnik zwrócił uwagę na składy gatunkowe drzewostanów w Nadleśnictwie Limanowa oraz wysoki udział jodły. W nawiązaniu do rozmiaru etatu cięć przedrębnych zaznaczył, że należy wykorzystać go również na zmianę struktury gatunkowej, przede wszystkim zwiększeniu udziału jaworu. Na tym temat etatu użytków przedrębnych został zakończony. Zaproponowany rozmiar użytkowania przedrębnego został przyjęty.

Następnie głos zabrał Zastępca Dyrektora RDLP w Krakowie Pan Michał Goś, poruszając kwestię ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie. Zwrócił uwagę na przesuwanie się w ostatnich latach wyższych kategorii zagrożenia pożarowego ku południa kraju. Zaznaczył,

że jeszcze parę lat temu pożary w lasach górskich należały do rzadkości. Wskazał na zmiany klimatyczne oraz większą penetrację przez ludzi kompleksów leśnych.

Kolejne pytanie w dyskusji zostało wystosowane przez Pana Olafa Dobrowolskiego, członka Krakowskiego Stowarzyszenia Leśników „Darz Bór” i dotyczyło rosnącego pułapu prac hodowlanych oraz związanej z tym komplikacji prac leśnych i logistyki. Pytanie o metody rozwiązania tego problemu adresowane było do pracowników Nadleśnictwa. Do pytania odniósł się Nadleśniczy Pan Janusz Krywult i przedstawił jak spożytkowane były wydatki na infrastrukturę w poprzednim okresie gospodarczym.

Następnie głos zabrał drugi z obecnych członków Krakowskiego Stowarzyszenia Leśników „Darz Bór” Pan Roman Latoń. W swoim pytaniu zwrócił uwagę, że zwiększone użytkowanie przedrębne jednocześnie zwiększy zagrożenie pożarowe ze względu na wzrost depozycji cetyny jodłowej. Postulował o znalezienie rozwiązań na zagospodarowanie odpadów zrębowych. W odpowiedzi Zastępca Dyrektora RDLP w Krakowie Pan Michał Goś stwierdził, że zagadnienie zostanie poddane analizie możliwości realizacji, natomiast zwrócił uwagę na możliwy jednoczesny wzrost szkodnictwa leśnego.

Na tym dyskusję zakończono.

II. Referat Wykonawcy projektu Planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko

Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie Ochrony Przyrody i Prognozie oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko.

Program ochrony przyrody (POP):

1. zawartość programu ochrony przyrody,
2. źródła informacji o środowisku przyrodniczym,
3. walory przyrodnicze,
4. formy ochrony przyrody,
5. zadania z zakresu ochrony przyrody.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu (POŚ):

1. podstawy i metodyka opracowania,
2. analiza wpływu zapisów projektu Planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie,
3. stwierdzenie braku długoterminowego negatywnego oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu na obszary Natura 2000 oraz na środowisko (w tym siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt), znajdujące się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Limanowa,
4. propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu PUL.

Dyskusja

Pierwszy głos w dyskusji zabrała Pani Iwona Wójtowicz z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie odnosząc się do kwestii formalnej opracowań Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko. Poprosiła, aby akty wyznaczające obszary N2000 zawrzeć w obu dokumentach w formie odnośników do odpowiednich rozporządzeń Ministra Klimatu i Środowiska.

Następnie Pan Profesor Łukasz Kajtoch zwrócił uwagę, że na naradzie brakuje innego spojrzenia niż leśne oraz że należałoby również zaprosić osoby z instytucji nie związanych bezpośrednio z lasami. Stwierdził również, że w poprzedniej Prognozie oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko na lata 2016 - 2025 zawarte zostało stwierdzenie, że należy zinwentaryzować stanowiska gatunków chronionych. W jego opinii taka inwentaryzacja powinna być elementem obecnego opracowania i wykorzystywać w tym metody naukowe zamiast zwykłej obserwacji. Do wypowiedzi jako pierwszy odniósł się Zastępca Dyrektora RDLP w Krakowie Pan Michał Goś zaznaczając że, informacje w zakresie spotkania są publiczne oraz informowane są instytucje i uczelnie. Zwrócił uwagę na niewielkie zainteresowanie w przeszłości ze strony podmiotów nie związanych bezpośrednio z przedmiotem opracowania, jednocześnie przypomniał, że PUL będzie wyłożony do publicznego wglądu. Następnie Dyrektor RDLP w Krakowie Pan Piotr Kempf zwrócił uwagę, że Plan Urządzenia Lasu jest zatwierdzany przez Ministra Klimatu i Środowiska oraz gdy będzie potrzeba dodatkowych konsultacji z organizacjami to takie zaproszenia do konsultacji będą wystosowane. Poza tym ze względu na dużą liczbę organizacji środowiskowych nie da się wyselekcjonować, które organizację powinny uczestniczyć w uzgodnieniach zapisów planu. Zazначył że grupą społeczną najbardziej zaangażowaną w tworzenie Planu Urządzenia Lasu są z natury rzeczy sami leśnicy, dlatego nie powinien dziwić duży ich udział wśród uczestników narady. Następnie do kwestii odniósł się bezpośrednio Dyrektor BULiGL Pan Zdzisław Spendel, który zazначył, że w ramach sporządzania Prognozy Oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko nie ma wskazania do wykonywania dodatkowej inwentaryzacji stanowisk siedlisk i gatunków chronionych. Obowiązujące są głównie dane z RDOŚ. Jedyny monitoring został przeprowadzony w wypadku PZO Lubogoszcz i będzie podlegać dodatkowym uzgodnieniom. Następnie Pani Katarzyna Miłek z RDLP w Krakowie podkreśliła, że należy rozgraniczyć Prognozę Oddziaływania na środowisko wykonywaną dla inwestycji indywidualnych od opracowania wykonywanego do Planu Urządzenia Lasu. Kierowniczka pracowni zarządzania lasu BULiGL Oddział w Krakowie zaprezentowała sposób analizy danych od profesora Kajtocha na cele Prognozy oraz podkreśliła duży poziom ogólności w artykułach naukowych, uniemożliwiający precyzyjne umiejscowienie obserwacji gatunku w ramach oddziału lub wydzielenia leśnego. Następnie profesor Łukasz Kajtoch zazначył, że może wskazać kilka stanowisk ptaków z listy gatunków chronionych i zakwestionował dlaczego nie są ustanawiane strefy ochronne oraz dlaczego leśnicy nie przeprowadzają weryfikacji stanowisk już zgłoszonych. W odpowiedzi Zastępca Dyrektora RDLP w Krakowie Pan Michał Goś poprosił profesora Kajtocha o zgłaszanie stanowisk gatunków chronionych do Nadleśnictwa. Ponadto stwierdził, że w procedurze tworzenia PUL nie przewiduje się ustanawiania nowych stref ochronnych. Takie procedury przeprowadza się już w trakcie trwania operatu co skutkuje wstrzymaniem lub modyfikacją wskazówek gospodarczych. Weryfikacją stanowisk gatunków chronionych mogą zajmować się wszyscy którzy mają odpowiednie kompetencje i wiedzę. Podkreślił również, że są to dane wrażliwe i należy być ostrożnym w ujawnianiu takich informacji publicznie. Gwarantuje jednocześnie pełne zaangażowania ze strony LP w ochronę przyrody. Prosi o dokumentowanie wiedzy o stanowiskach i przekazywanie do Nadleśnictwa. Następnie Pani Iwona Wójtowicz z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie wyjaśnia, że prognoza ma wykazać, że zaplanowane zabiegi gospodarcze nie mają wpływu negatywnego na konkretne stanowisko tylko na pulę siedlisk w Nadleśnictwie.

III. Sprawozdanie z prac Zespołu Lokalnej Współpracy referowane przez Zastępcę Nadleśniczego - Pana Andrzeja Peca

1. Podstawa prawna. Zarządzenie nr 58 DGLP z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych.
2. Decyzja nr 7 Dyrektora RDLP w Krakowie z dnia 23 lutego 2024 r. w sprawie powołania Zespołu Lokalnej Współpracy w Nadleśnictwie Limanowa na okres sporządzania PUL 2026-2035.
3. W sprawozdaniu Zastępcy Nadleśniczego przedstawił:
 - zadania jakimi zajmował się ZLW,
 - harmonogram spotkań,
 - kryteria wyznaczenia stref: intensywnego oddziaływania społecznego i zrównoważonego oddziaływania społecznego,
 - wybór i lokalizację obszarów leśnych o zwiększonym oddziaływaniu społecznym. Ogólna powierzchnia 179,17 ha. Strefa intensywnego oddziaływania – 33,73 ha, zrównoważonego – 145,44 ha,
 - sposób prowadzenia gospodarki leśnej w obszarach.

IV. Koreferat Nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu

Nadleśniczy Nadleśnictwa Limanowa odnosząc się do referatów BULiGL stwierdził, że zawierają dotychczasowe ustalenia poczynione w trakcie realizowanych prac urzędniowych VI rewizji, a w szczególności wynikające z ustaleń KZP oraz uzgodnień z pracownikami Nadleśnictwa. Nadleśniczy Nadleśnictwa Limanowa zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL oraz POP i POŚ. Podkreślił, że uwagi przekazane Pani Kierownik Pracowni Urzędniowej zostały uwzględnione. Nadleśniczy pozytywnie ocenił współpracę z BULiGL Oddział w Krakowie, która odbywała się na każdym etapie prac nad projektem Planu Urządzenia Lasu oraz merytoryczny nadzór ze strony RDLP w Krakowie. Podziękował również podległym pracownikom Nadleśnictwa oraz wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad projektem Planu Urządzenia Lasu. Nadleśniczy złożył szczególne podziękowania dla profesora Łukasza Kajtocha za czynny udział w naradzie. W opinii Nadleśnictwa realizacja projektu Planu zapewni właściwą różnorodność drzewostanów, w tym możliwość ich dostosowania się do zmieniających się warunków środowiskowych.

Część B: projekt Planu Urządzenia Lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad Planem Urządzenia Lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Limanowa projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP, wytyczne RDLP w Krakowie,

Zarządzenia Dyrektora Generalnego LP: nr 87 i nr 90 oraz z uwzględnieniem wytycznych zawartych w PZO dla obszarów Natura 2000.

Komisja zaakceptowała przedstawione w projekcie Planu Urządzenia Lasu:

1. Zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej i zagospodarowania regionu.
2. Wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.
3. Etaty według potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów w rozmiarze:
 - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 198 922 m³ grubizny netto
 - etat powierzchniowy użytków rębnych na powierzchni 2008,98 ha, w tym użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego 2008,98 ha.
 - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 5 034,41 ha (TW – 893,80 ha, TP – 4 140,61 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości 510 000 m³ grubizny netto.
 - Przyjęta wielkość użytków głównych jest etatem według potrzeb hodowlanych i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.
4. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
 - projektowaną powierzchnię odnowień i zalesień w rozmiarze 95,65 ha
 - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników 1 451,94 ha.
5. Zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej wynikające z zaliczenia Nadleśnictwa do III kategorii zagrożenia pożarowego.
6. Zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
7. Uzupełnienia i zmiany do ustaleń protokołu KZP w postaci:
 - a. Uzupełnienie brakujących wieków rębności dla: lipy – 100 lat,
 - b. Uzupełnienie na siedliskach typów drzewostanów (TD) i przypisanie rębni:

LMwyż	Jd-Bk	IV
Lwyż	Bk-Jw	II, IV
LGśw	Jw-Bk-Jd	IV, V
 - c. Listę monitorowanych odnowień naturalnych

Podsumowanie:

W podsumowaniu obrad prowadzący obrady Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Krakowie - Michał Goś stwierdził, że Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Limanowa potwierdza:

- dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu,
- pozytywne wyniki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień expirującego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000,
- wykonanie projektu Planu Urządzenia Lasu wraz z programem ochrony przyrody zgodnie z przepisami ustawy o lasach, rozporządzeniach oraz wytycznymi DGLP i KZP,
- akceptację prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu.

Prowadzący przypomniał, że z Narady zostanie sporządzony protokół, który będzie wyłożony do informacji publicznej, wraz z projektem Planu Urządzenia Lasu oraz prognozą. Zgłaszane uwagi i pytania zostaną rozpatrzone. Podziękował wszystkim za współpracę, dodając, że przebiegała ona pozytywnie na wszystkich etapach i z wielkim zaangażowaniem.

Jeśli planowanie będzie podparte dobrym rozpoznaniem w terenie i będzie dobrze wykonane to realizowane później zaplanowane zadania pozwolą osiągać stabilność lasów, a zmiennych, które będą wpływać na drzewostany pojawia się coraz więcej. Podsumowując, życzył wszystkim leśnikom wytrwałości i pewności co do tego, że to co robią w swojej pracy w lesie jest słuszne. Powiedział, że dynamika zdarzeń w terenie jest duża i aby unikać stref konfliktowych, należy prezentować w każdym zakresie wysoki poziom profesjonalizmu. I do tego leśnictwo powinno dążyć. Podziękował również wszystkim, którzy brali udział w posiedzeniu NTG zaproszonym gościom, w tym członkom ZLW, przedstawicielom instytucji i pracownikom Nadleśnictwa oraz RDLP w Krakowie.

Posiedzenie NTG zostało zamknięte bez uwag.

Załączniki:

Załącznikami do części A protokołu są:

- lista obecności na NTG;
- Projekt Planu Urządzenia Lasu wraz Programem ochrony przyrody oraz Prognozą oddziaływania na środowisko projektu w postaci cyfrowej.

Protokołował:

Michał Woda

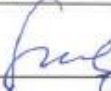
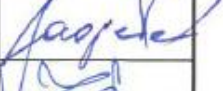
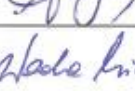
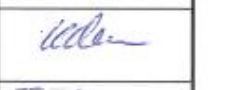
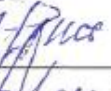
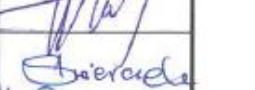
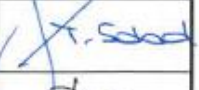
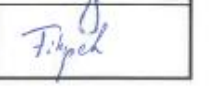
Taksator

Przewodniczył:

Dyrektor RDLP w Krakowie

Zatwierdził:

**Lista obecności na Naradzie Techniczno-Gospodarczej
w dniu 22 października 2025 r.
dla projektu planu urządzenia lasu na lata 2026-2035
dla Nadleśnictwa Limanowa**

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Piotr Kucyt	RDLP	Dy. h. el. t.	
2	Aleksandra Janku	U. Nad. Gminy Krasne Polanie	Kierownik Ref. Olsz. Nadz.	
3	Piotr Jagieła	GMINA SZCZAWNICA	LEŚNICTWA DOZJĄT	
4	Zdzisław Spender	BULIGL O/Kraków	Dyrektor Oddziału	
5	Aleksandra Janku - NIPB	BULIGL O/Kraków	Kierownik I. P.M.C. UL.	
6	Michał Wode	BULIGL O/KRAKÓW	TAJNITÓR SPECJALISTY	
7	Krzysztof Mied	RDLP w Krakowie	St. specjalista ob. el. t. p. r. t.	
8	JAROSŁAW PATLICKI	RDLP KRAKÓW	NACZELNIK ZG	
9	Roman LATON	Stowarzyszenie DARZBÓR	Wiceprez.	
10	OLAF DOBROWOLSKI	Stowarzyszenie Leśników "DARZBÓR"	- II -	
11	Barbara Świerczka	UG Limanowa	inspektor MBG-UL Nadz. ca. gosp. lasu Rezerwat i Ochrony	
12	Andrzej Sowa-Peter	UG Limanowa	Kierownik	
13	TOMASZ SŁOBI	RDLP O KRAKÓW	RDLP P NACZELNIK ED	
14	DARIUSZ SZMIGIEL	RDLP w KRAKOWIE	NACZELNIK WYDZIAŁU ZU	
15	TOMASZ E. BIEL	RDLP w KRAKOWIE	NACZELNIK WYDZIAŁU ZU	
16	ANDRZEJ RUCHAŁA	RDLP KRAKÓW	Stary inspektor	
17	Janina Hójtowa	RDLP w Kielcach	główny specjalista	
18	Piotr Filip	UG LAZOWA	INSPEKTOR	

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
19	Adam Olsz	Urząd Gminy Sandomierz	Samodzielny Referent	
20	Władysław Szadkowski	UG Kamieniec	Wojt Gminy	
21	Bogusław Zioborli	Waldziński Limanowa	Sekretarz Waldziński	
22	Henryk KASZOWSKI	ISZCZAK SPÓŁKA	Pełn.	
23	Tomasz Kubiński	Waldziński Limanowa	Leśniczy	
24	Adam Olsz	N-czł Limanowa	Leśniczy	
25	Krzysztof Hluniewski	N-czł Limanowa	Specjalista ds. gospod.	
26	Magdalena Tomamczak	N-czł Limanowa	St. Spec. SL ds. zagospodarowania	
27	ANNA MATRAS	N-czł LIMANOWA	Podleśniczy	
28	Zdzisław Adamczyk	N-czł Limanowa	Stosowy, specjalista ds. pols. i for.	
29	Janusz Jędrzej	N-czł Limanowa	Leśniczy	
30	Mieczysław Łojek	Miasto Limanowa	Inspektor ds. ochrony środowiska	
31	Tomasz Bieda	N-czł Limanowa	Leśniczy Kierownik	
32	STANISŁAW TWARÓG	N-czł LIMANOWA	Leśniczy	
33	Janusz Białobłot	N-czł Limanowa	Leśniczy	
34	Mieczysław Adamczyk	N-czł Limanowa	Leśniczy	
35	Dariusz Pająk	N-czł Limanowa	Leśniczy	
36	Leszek Barański	N-czł Limanowa	Inż. Nadzoru	
37	Piotr Barański	N-czł Limanowa	Inż. Nadzoru	
38	Grzegorz Wrona	Stowarz. Pac. Limanowski	Inspektor ds.	

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
39	Jan Kondecha	Urząd Smigajda	Kierownik RSK	
40	ADAM SOŁTYK	Urząd Smigajda	Dzielnik	
41	JANUSZ DĄBIAK	Nadleśnictwo Limanowa	Spec. ds. pozyskiwania drzew	
42	ANDRZEJ PŁC	Nadleśnictwo Limanowa	ZASTĘPCA NADLEŚNICTWA	
43	PIOTR MYJAK	Gorzanów Park Narodowy	Starszy specjalista ds. ochrony przyrody	
44	JAROSŁAW PŁATA	DGLP ZOL w Kurbowie	Licencjat ZOL	
45	Janusz Wrymł	Nadleśnictwo Limanowa	Nadleśniczy	
46	MICHAŁ GOJ	RDL P w KRAKOWIE	2-ty Dyrektor	
47				
48				
49				
50				
51				
52				
53				
54				
55				
56				
57				
58				