



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, 10 lutego 2026 r.

GPB-II.7820.4.2025.IK

DECYZJA Nr 14 / 26
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 11i ust. 1, art. 17 i art. 23 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 311), zwanej dalej „specustawą drogową”, oraz art. 104 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „Kpa”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30.04.2025 r. o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, uzupełnionego po wezwaniu i skorygowanego w dniach 21.05.2025 r., 28.05.2025 r. oraz 1.07.2025 r. oraz skorygowanego po postanowieniu w dniu 16.01.2026 r.,

udzielam

Zarządowi Województwa Łódzkiego,
reprezentowanemu przez Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi
z siedzibą w Łodzi przy al. Piłsudskiego 12,

zezwoleń na realizację inwestycji drogowej,

polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 473 na odcinku Łask – Teodory,
na odcinkach od km 80+636,87 do km 82+514,90 oraz od km 83+296,42 do km 83+848,71,

w tym dla potrzeb realizacji przedmiotowej inwestycji drogowej:

1. Określam wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii (art. 11f ust. 1 pkt 1 specustawy drogowej):

Droga wojewódzka Nr 473 na odcinku Łask – Teodory, na odcinkach od km 80+636,87 do km 82+514,90 oraz od km 83+296,42 do km 83+848,71, łączy się z następującymi drogami publicznymi:

- 1) drogą gminną Nr 103236E, klasy L w km 81+208,40 – skrzyżowanie zwykłe trójwlotowe,
- 2) drogą ekspresową S8 (Warszawa-Wrocław) w km 82+915 – dowiązanie do węzła,

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

- 3) drogą gminną nr 103211E, klasy L – skrzyżowanie o przesuniętych wlotach (w km 83+725,00 oraz km 83+766,25) wraz z wydzielonym pasem do lewoskrętu.

2. Określam linie rozgraniczające teren inwestycji – granice pasa drogowego drogi wojewódzkiej Nr 473 (art. 11f ust. 1 pkt 2 specustawy drogowej), zgodnie z linią przerywaną koloru czerwonego, przedstawioną na mapie w skali 1:500, stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.

3. Określam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa (art. 11f ust. 1 pkt 3 specustawy drogowej):

1) warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- podczas realizacji i eksploatacji inwestycji należy zachować warunki określone w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Nr 16/2023 z dnia 14.09.2023 r., znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa.36, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 473 na odcinku Łask - Teodory oraz w ustawie Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 647, ze zm.), w tym warunki dotyczące nałożonego na Inwestora obowiązku wykonania i przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie ochrony przed hałasem dla przedmiotowej drogi, określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- podczas realizacji i eksploatacji inwestycji należy zachować warunki określone w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Sieradzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 14.05.2024 r., znak: WP.ZUZ.4210.302.2024.IM, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz usługi wodne;
- z odpadami powstającymi na etapie realizacji inwestycji, należy postępować zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1587, ze zm.). Powstałe odpady należy gromadzić selektywnie, w warunkach uniemożliwiających szkodliwe działanie na środowisko i zdrowie ludzi, a następnie przekazać je podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami.

2) warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

W toku realizacji inwestycji należy zachować warunki określone w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1292, ze zm.), a w szczególności, w przypadku odkrycia podczas prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy:

- a) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,
- b) zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia,
- c) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

3) warunki wynikające z potrzeb obronności państwa:

Realizowana inwestycja powinna spełniać warunki techniczne i funkcjonalne w zakresie przygotowania dróg na potrzeby obronności państwa.

4. Określam wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich (art. 11f ust. 1 pkt. 4 specustawy drogowej):

Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 418, ze zm.), zwanej dalej „ustawą Prawo budowlane”, a zwłaszcza zapewniające:

- dostęp do drogi publicznej,
- możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej,
- ochronę przed ponadnormatywnymi uciążliwościami spowodowanymi hałasem,
- ochronę przed ponadnormatywnym zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

5. Zatwierdzam podział nieruchomości (art. 11f ust. 1 pkt. 5 specustawy drogowej), oznaczonych poniżej numerami ewidencyjnymi działek, zgodnie z katastrzem nieruchomości, położonych w województwie łódzkim, na terenie powiatów łaskiego i pabianickiego, w gminie Łask i gminie Dobroń, zgodnie z liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (Tabela 1).

Oznaczenia numerów ewidencyjnych działek, przyjęte w poniższej tabeli:

Kolumna A – numery ewidencyjne działek, dla których niniejszą decyzją zatwierdzony zostaje podział nieruchomości;

Kolumna B – numery ewidencyjne działek, powstałych po podziale nieruchomości zatwierdzonym niniejszą decyzją, położonych w liniach rozgraniczających teren inwestycji, przeznaczone pod rozbudowę drogi wojewódzkiej Nr 473, które z mocy prawa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, staną się własnością Województwa Łódzkiego,

Kolumna C – powierzchnia wydzielonych działek (w ha), położonych w liniach rozgraniczających teren inwestycji, które staną się własnością Województwa Łódzkiego;

Kolumna D – numery ewidencyjne działek, powstałych wskutek podziału nieruchomości zatwierdzonego niniejszą decyzją, położonych poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, które pozostają własnością dotychczasowego właściciela.

Tabela 1.

Lp.	A	B	C	D
gmina Łask, obręb Wola Łaska				
1	202/5	202/10	0,0905	202/11
2	195/1	195/5	0,0115	195/6
3	194/7	194/13	0,0054	194/14
4	191	191/1	0,0018	191/2
5	190/1	190/6	0,0238	190/7
6	187/9	187/21	0,0008	187/22
7	187/15	187/23	0,0003	187/24
8	186	186/1	0,0001	186/2
9	185/1	185/3	0,0003	185/4
10	184/1	184/3	0,0008	184/4
11	181/1	181/3	0,0010	181/4
12	180/1	180/8	0,0031	180/9
13	179/1	179/3	0,0007	179/4
14	178/1	178/3	0,0007	178/4
15	177/1	177/3	0,0008	177/4
16	175/1	175/3	0,0023	175/4
17	174/1	174/3	0,0023	174/4
18	173	173/1	0,0001	173/2
19	172	172/1	0,0471	172/2
20	171	171/1	0,0331	171/2
21	170	170/1	0,0208	170/2
22	169	169/1	0,0004	169/2
23	168	168/1	0,0089	168/2
24	167	167/1	0,0019	167/2

Lp.	A	B	C	D
25	165/1	165/4	0,0021	165/5
26	165/2	165/6	0,0016	165/7
27	165/3	165/8	0,0136	165/9
28	164	164/1	0,0111	164/2
29	155	155/1	0,0015	155/2
30	156	156/1	0,0127	156/2
31	224/6	224/7	0,0022	224/8
32	225/4	225/17	0,0024	225/18
33	226/17	226/34	0,0008	226/35
34	226/7	226/36	0,0027	226/37
35	227/15	227/17	0,0010	227/18
36	228/17	228/22	0,0011	228/23
37	229/20	229/21	0,0015	229/22
38	230/22	230/25	0,0002	230/26
39	230/19	230/23	0,0062	230/24
40	231/4	231/16	0,0094	231/17
41	232/20	232/29	0,0015	232/30
42	232/19	232/27	0,0011	232/28
43	232/26	232/31	0,0012	232/32
44	233/19	233/22	0,0026	233/23
45	234/19	234/22	0,0035	234/23
46	235/17	235/21	0,0011	235/22
47	236/17	236/21	0,0011	236/22
48	237/16	237/37	0,0025	237/38
49	237/26	237/39	0,0023	237/40
50	238/4	238/5	0,0008	238/6
51	239/4	239/5	0,0007	239/6
52	240/17	240/25	0,0012	240/26
53	240/19	240/27	0,0012	240/28
54	241/18	241/23	0,0011	241/24
55	242/12	242/15	0,0006	242/16
56	245/3	245/4	0,0010	245/5
57	247/3	247/4	0,0007	247/5
gmina Dobroń, obręb Barycz				
1	689	689/1	0,0001	689/2
2	239/5	239/9	0,0943	239/10
3	239/3	239/7	0,1875	239/8
4	246/2	246/4	0,0694	246/5
gmina Łask, obręb Teodory				
1	21/2	21/5	0,0219	21/6

Lp.	A	B	C	D
2	21/1	21/3	0,0026	21/4
3	22	22/1	0,0012	22/2
4	23	23/1	0,0028	23/2
5	24	24/1	0,0013	24/2
6	25	25/1	0,0007	25/2
7	26	26/1	0,0003	26/2
8	32/6	32/8	0,0020	32/9
9	33/3	33/6	0,0012	33/7
10	34/1	34/3	0,0021	34/4
11	35	35/1	0,0006	35/2
12	36	36/1	0,0007	36/2
13	37	37/1	0,0016	37/2
14	38	38/1	0,0009	38/2
15	39	39/1	0,0010	39/2
16	40/1	40/3	0,0011	40/4
17	41/1	41/6	0,0017	41/7
18	42	42/1	0,0010	42/2
19	50	50/1	0,0010	50/2
20	51	51/1	0,0003	51/2
21	52	52/1	0,0006	52/2
22	53	53/1	0,0010	53/2
23	125/3	125/5	0,0108	125/6
24	126	126/1	0,0095	126/2
25	127	127/1	0,0260	127/2
26	128/1	128/3	0,0148	128/4
27	129/1	129/3	0,0144	129/4
28	130	130/1	0,0039	130/2
29	131/2	131/3	0,0063	131/4
30	132/2	132/3	0,0353	132/4
31	135	135/1	0,0153	135/2
32	136	136/1	0,0173	136/2
33	137/1	137/3	0,0227	137/4
34	138	138/1	0,0129	138/2
35	139/3	139/10	0,0196	139/11
36	139/4	139/8	0,0146	139/9
37	140/3	140/10	0,0215	140/11
38	140/4	140/5	0,0276	140/6
39	140/2	140/7 140/8	0,0152 0,0053	140/9
40	178/1	178/3	0,0001	178/4

Lp.	A	B	C	D
41	179/1	179/5	0,0060	179/6
42	179/2	179/3	0,0049	179/4
43	180/3	180/5	0,0059	180/6
44	180/4	180/7	0,0014	180/8
45	181/5	181/7	0,0038	181/8
46	182/3	182/6	0,0043	182/7
47	210	210/1	0,0006	210/2
48	211	211/1	0,0041	211/2
49	212	212/1	0,0023	212/2
50	213	213/1	0,0019	213/2
51	214	214/1	0,0003	214/2
52	215	215/1	0,0013	215/2
53	216	216/1	0,0011	216/2
54	217	217/1	0,0009	217/2
55	218	218/1	0,0008	218/2
56	219	219/1	0,0010	219/2
57	220	220/1	0,0087	220/2
58	221	221/1	0,0042	221/2
59	222	222/1	0,0071	222/2
60	223/1	223/3	0,0061	223/4
61	224	224/1	0,0249	224/2
62	227/5	227/6	0,0018	227/7
63	228/1	228/3	0,0019	228/4
64	228/2	228/5	0,0214	228/6
65	229	229/1	0,0122	229/2
66	230	230/1	0,0059	230/2
67	231	231/1	0,0033	231/2
68	232	232/1	0,0033	232/2
69	234/3	234/5	0,0020	234/6
70	236/5	236/6	0,0002	236/7
71	237/2	237/5	0,0002	237/6
72	371	371/1	0,0199	371/2
73	322	322/1	0,0002	322/2

Mapy z zatwierdzonymi podziałami nieruchomości stanowią załączniki Nr 2 i Nr 3 do niniejszej decyzji:

Załącznik Nr 2 – powiat łaski, gmina Łask, obręb 0023 Teodory i 0026 Wola Łaska

Załącznik Nr 3 – powiat pabianicki, gmina Dobroń, obręb 0001 Barycz.

6. Oznaczam nieruchomości lub ich części nie tworzące istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej Nr 473, położone w całości lub w części w liniach rozgraniczających teren inwestycji, które z mocy prawa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, staną się własnością Województwa Łódzkiego (art. 11f ust. 1 pkt 6 specustawy drogowej):

- 1) nieruchomości, oznaczone poniżej zgodnie z katastrem nieruchomości numerami ewidencyjnym działek, położone w województwie łódzkim, na terenie powiatu łaskiego i pabianickiego, położone w całości w liniach rozgraniczających teren inwestycji:

gmina Łask, obręb Wola Łaska – działka nr 188/1

gmina Dobroń, obręb Barycz – działka nr 239/6

gmina Łask, obręb Teodory – 141/1, 164/2, 180/2, 181/2, 182/2, 321/1

- 2) nieruchomości powstałe wskutek podziału zatwierdzonego niniejszą decyzją, wskazane w punkcie 5 niniejszej decyzji, w Tabeli 1, w kolumnie B, które z mocy prawa, z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, staną się własnością Województwa Łódzkiego.

7. Oznaczam nieruchomości określone poniżej numerami ewidencyjnymi działek zgodnie z katastrem nieruchomości, położone w całości lub w części w liniach określających zakres inwestycji, położone w województwie łódzkim, na terenie powiatu łaskiego, tworzące istniejący pas drogowy drogi wojewódzkiej Nr 473, stanowiące własność Województwa Łódzkiego, nie wymagające zatwierdzenia podziału:

gmina Łask, obręb Wola Łaska - działka nr 218;

gmina Łask, obręb Teodory - działki nr: 372/2, 372/3, 141/2, 234/2, 236/2, 321/2.

8. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany (art. 11f ust. 1 pkt 7 specustawy drogowej), stanowiący załącznik Nr 4 do niniejszej decyzji, dla zamierzenia inwestycyjnego, polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 473 na odcinku Łask - Teodory, obejmującego:

- rozbudowę drogi wojewódzkiej Nr 473 na odcinkach od km 80+636,87 do km 82+514,90 oraz od km 83+296,42 do km 83+848,71;
- rozbudowę i przebudowę skrzyżowań drogi wojewódzkiej z drogami gminnymi oraz przebudowę skrzyżowania z drogą ekspresową S8;
- budowę ścieżki rowerowej z dopuszczeniem ruchu pieszych;
- rozbiórkę i budowę chodników;

- rozbiórkę i budowę zjazdów wraz z rowami krytymi;
- rozbiórkę i budowę zatok autobusowych;
- przebudowę przejazdu drogowo – kolejowego;
- rozbiórkę i budowę kanalizacji deszczowej;
- budowę zbiorników retencyjno – infiltracyjnych;
- rozbiórkę, przebudowę, budowę rowów;
- rozbiórkę i budowę przepustów;
- rozbiórkę i budowę oświetlenia;
- przebudowę sieci elektroenergetycznej, teletechnicznej i wodociągowej;

który opracowali projektanci:

- mgr inż. Sylwester Biajgo, posiadający uprawnienia budowlane Nr 1/02/DUW do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/BO/0226/19,
- mgr inż. Robert Grodecki, posiadający uprawnienia budowlane Nr 43/DOS'/04 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, wpisany na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem DOS'/BD/0805/04,
- mgr inż. Lidia Kaczmarek-Jagiełło, posiadająca uprawnienia budowlane Nr 130/DOS'/15 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisana na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem DOS'/IS/0226/15,
- mgr inż. Paweł Dębowicz, posiadający uprawnienia budowlane Nr DOS'/0296/PWBKb/18 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisany na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem DOS'/BO/0143/19,
- mgr inż. Anna Rudzińska, posiadająca uprawnienia budowlane Nr 231/83/WBPP, do projektowania w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej, w zakresie instalacji elektrycznych, wpisana na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem DOS'/IE/0470/09,
- mgr inż. Stefan Siemiak, posiadający uprawnienia budowlane Nr 363/DOS'/13, do projektowania bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej, wpisany na listę

członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem DOŚ/BT/0104/14,

- mgr inż. Anna Szczepaniak-Karabin, posiadająca uprawnienia budowlane Nr DOŚ/0161/PBKI/21, do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej kolejowej, w zakresie kolejowych obiektów budowlanych, wpisana na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem DOŚ/BK/0147/21.

9. Określam szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych (art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. a specustawy drogowej):

- a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym, obowiązującymi przepisami oraz sztuką budowlaną;
- b) należy spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych, postanowieniach i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych;
- c) budowę należy prowadzić przestrzegając obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy;
- d) kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz odpowiednio zabezpieczyć teren budowy;
- e) istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

10. Określam szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie (art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. d specustawy drogowej):

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt 14 lit. b, pkt 15 oraz § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzaju obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554) – nakładam obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń kanalizacyjnych oraz w specjalności inżynierskiej drogowej.

11. Ustalam warunki dotyczące budowy sieci uzbrojenia terenu oraz przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych i innych dróg publicznych, rozbiórki

i budowy zjazdów [art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, f, g, h oraz ust. 2 specustawy drogowej, w związku z art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1145, ze zm.), zwanej dalej „ustawą ugn”]:

- 1) określam obowiązek budowy sieci uzbrojenia terenu oraz przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych i innych dróg publicznych, rozbiórki i budowy zjazdów, poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, na nieruchomościach określonych w Tabeli 2;
- 2) dla realizacji obowiązku, o którym mowa w punkcie 11 podpunkt 1) niniejszej decyzji określam, na rzecz Inwestora, ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości położonych poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, oraz udzielam Inwestorowi zezwolenia na budowę sieci uzbrojenia terenu oraz przebudowę sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych i innych dróg publicznych, rozbiórkę i budowę zjazdów, zgodnie z poniższym wykazem (Tabela 2);
- 3) określam, na rzecz każdorazowego właściciela sieci, ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości na działkach zgodnie z poniższym wykazem (Tabela 2), w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii sieci uzbrojenia terenu, o których mowa w podpunkcie 2).

Tabela 2.

Lp.	Nr działki/ nr działki po podziale	Nr działki przed podziałem	Powierzchnia terenu zajęta na cel przebudowy [m2]	Wykonywane roboty
gmina Łask, obręb Wola Łaska				
1	206/14	-	24,5	Rozbiórka i budowa zjazdu
2	206/11	-	73,5	Rozbiórka i budowa zjazdu
3	202/1	-	65,5	Rozbiórka i budowa zjazdu
4	196	-	61	Rozbiórka i budowa zjazdu
5	187/24	187/15	53,5	Rozbiórka i budowa zjazdu
6	185/4	185/1	25	Rozbiórka i budowa zjazdu
7	184/4	184/1	20,5	Rozbiórka i budowa zjazdu
8	182/1	-	10,5	Rozbiórka i budowa zjazdu
9	182/2	-	9,5	Rozbiórka i budowa zjazdu
10	181/4	181/1	48,5	Rozbiórka i budowa zjazdu
11	230/24	230/19	63	Przebudowa DG 103236E, rozbiórka i budowa zjazdu
12	231/17	231/4	420,5	Przebudowa DG 103236E, przebudowa rowu, rozbiórka i budowa zjazdu wraz z rowem krytym, budowa oświetlenia

13	232/30	232/20	10,5	Rozbiórka i budowa zjazdu
14	232/28	232/19	23,5	Rozbiórka i budowa zjazdu
15	180/9	180/1	13,5	Rozbiórka i budowa zjazdu
16	179/4	179/1	7	Rozbiórka i budowa zjazdu
17	178/4	178/1	10	Rozbiórka i budowa zjazdu
18	237/40	237/26	18,5	Rozbiórka i budowa zjazdu
19	170/2	170	47,5	Przebudowa rowu
20	169/2	169	162,5	Przebudowa rowu
21	247/5	247/3	31	Rozbiórka i budowa zjazdu
22	146/5	-	84,5	Rozbiórka i budowa zjazdu
23	154	-	535	Przebudowa rowów
24	155/2	155	165,5	Przebudowa rowu
gmina Dobroń, obręb Barycz				
25	689/2	689	109	Przebudowa DG 108059E, rozbiórka i budowa zjazdu, przebudowa rowu
26	692	-	860	Przebudowa rowów
gmina Łask, obręb Teodory				
27	21/6	21/2	52,4	Rozbiórka i budowa zjazdu
28	21/4	21/1	1,5	Rozbiórka i budowa zjazdu
29	22/2	22	9,5	Rozbiórka i budowa zjazdu
30	23/2	23	11,5	Rozbiórka i budowa zjazdu
31	34/4	34/1	50	Rozbiórka i budowa zjazdu
32	48	-	22,5	Rozbiórka i budowa zjazdu
33	53/2	53	36	Rozbiórka i budowa zjazdu
34	396	-	2731	Przebudowa drogi ekspresowej S8, przebudowa rowów, budowa przepustu, budowa oświetlenia
35	214/2	214	13	Rozbiórka i budowa zjazdu
36	215/2	215	18	Rozbiórka i budowa zjazdu
37	136/2	136	42	Rozbiórka i budowa zjazdu
38	137/4	137/1	20	Rozbiórka i budowa zjazdu
39	138/2	138	46	Rozbiórka i budowa zjazdu
40	139/11	139/3	69	Rozbiórka i budowa zjazdu
41	140/6	140/4	100	Rozbiórka i budowa zjazdu, przebudowa sieci teletechnicznej
42	140/9	140/2	49	Przebudowa sieci teletechnicznej
43	164/3	-	220	Przebudowa DG 103211E, rozbiórka i budowa zjazdów, budowa oświetlenia, przebudowa sieci teletechnicznej
44	236/7	236/5	26,3	Rozbiórka i budowa zjazdu Przebudowa sieci teletechnicznej

45	371/2	371	136	Przebudowa DG 103211E, budowa zjazdu
46	322/2	322	13,5	Rozbiórka i budowa zjazdu
47	181/8	181/5	13	Przebudowa sieci elektroenergetycznej
48	182/4	-	29	Rozbiórka i budowa zjazdu
49	185/1	-	21	Rozbiórka i budowa zjazdu

Działki nie podlegające podziałowi oznaczono pogrubioną czcionką.

Granice terenu niezbędnego dla wykonania robót określonych w Tabeli 2 niniejszej decyzji, na nieruchomościach położonych poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, oznaczone zostały linią przerywaną koloru granatowego, na projekcie zagospodarowania terenu oraz na mapie przedstawiającej proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, stanowiących załączniki do niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy drogowej, do ograniczeń o których mowa w ust. 1 pkt 8 lit. i, przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy ugn stosuje się odpowiednio:

1. Inwestor, tj. Zarząd Województwa Łódzkiego, jest zobowiązany do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po dokonaniu budowy sieci uzbrojenia terenu oraz przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych i innych dróg publicznych, rozbiórki i budowy zjazdów.
2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu nieruchomości przysługuje odszkodowanie. Odszkodowanie powinno odpowiadać wartości poniesionych szkód. Jeżeli wskutek budowy sieci uzbrojenia terenu oraz przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub innych dróg publicznych, rozbiórki i budowy zjazdów zmniejszy się wartość nieruchomości, odszkodowanie powiększa się o kwotę odpowiadającą temu zmniejszeniu. Odszkodowanie, o którym mowa wyżej, ustala Wojewoda Łódzki, w odrębnej decyzji.
3. Jeżeli budowa sieci uzbrojenia terenu oraz przebudowa sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub innych dróg publicznych, rozbiórka i budowa zjazdów uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Inwestor nabył od niego na rzecz Województwa Łódzkiego, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.

4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość: Inwestorowi - w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową sieci uzbrojenia terenu oraz przebudową sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub innych dróg publicznych, rozbiórką i budową zjazdów, oraz każdorazowemu właścicielowi sieci - w celu wykonania czynności związanych z konserwacją i usuwaniem awarii sieci uzbrojenia terenu.

Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisu w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości.

- 12. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, Inwestor jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.**

Natomiast przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, Inwestor jest zobowiązany zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.

- 13. Określam termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń** na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna (art. 16 ust. 2 specustawy drogowej), z zastrzeżeniem warunków wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności (pkt 14 niniejszej decyzji).

- 14. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności** ze względu na uzasadniony interes społeczny i gospodarczy (art. 17 ust. 1 specustawy drogowej).

Zgodnie z art. 17 ust. 3 specustawy drogowej, nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

15. Umarzam postępowanie w części dotyczącej działki nr 246/1, obręb Barycz, objętej pierwotnym wniosku Inwestora z dnia 30.04.2025 r., wskazanej w grupie działek położonych poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, niezbędnych do zajęcia na cel przebudowy rowu.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 30.04.2025 r. Inwestor, tj. Zarząd Województwa Łódzkiego, reprezentowany przez Panią Iwonę Zatorską – Sytyk, Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi, wystąpił do Wojewody Łódzkiego o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej, w trybie art. 11a ust. 1 specustawy drogowej.

Po analizie wniosku Wojewoda Łódzki stwierdził, że nie spełnia on wymagań formalnych i pismem z dnia 07.05.2025 r. wezwał Inwestora, w trybie art. 64 § 2 Kpa, do usunięcia braków formalnych wniosku, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wezwania, poprzez przedłożenie załącznika graficznego określającego przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, który stanowił załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności mapy, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz opinii dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i właściwego terenowego organu administracji wojskowej. Powyższe braki zostały uzupełnione w dniach 21.05.2025 r. i 28.05.2025 r.

Ponadto, działając w trybie art. 50 § 1 Kpa, tutejszy organ pismem z dnia 30.05.2025 r. wystąpił do Inwestora o złożenie stosownych wyjaśnień i przedłożenie korekty wniosku we wskazanym w piśmie zakresie a także czytelnej mapy przedstawiającej proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, zgodnej z wnioskiem - art. 11d ust. 1 pkt 1 specustawy drogowej.

W dniu 1.07.2025 r. Inwestor przedłożył skorygowany wniosek wraz z wyjaśnieniami i uzupełnioną dokumentacją, zgodnie z wezwaniem.

Wniosek zawierał m.in.:

- 1) mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu;
- 2) analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
- 3) mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;

- 4) określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
- 5) trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu;
- 6) opinię Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 26.03.2025 r., znak: BPRWŁ.ZP.4041.37.2025;
- 7) opinię Zarządu Powiatu w Pabianicach z dnia 31.03.2025 r., znak: DM.0724.9.2025;
- 8) opinię Wójta Gminy Dobroń, reprezentowanego przez Sekretarza Gminy, z dnia 26.03.2025 r., znak: GKİOŚ.7234.12.TI.2025,
- 9) pismo Zastępcy Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 10.04.2025 r., znak: P.RPP.430.55.2025.PF;
- 10) opinię Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 3.04.2025 r., znak: WUOZ-ZA.5152.117.2025.AM;
- 11) opinię Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Łodzi z dnia 7.04.2025 r., znak: ZS.2211.39.2025;
- 12) decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Nr 16/2023 z dnia 14.09.2023 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 473 na odcinku Łask-Teodory, znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa.36; wraz z załącznikiem Nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia;
- 13) zaświadczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 1.02.2024 r., znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa.42 o ostateczności decyzji Nr 16/2023 z dnia 14.09.2023 r.;
- 14) załącznik graficzny określający przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w przypadku inwestycji, dla której wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa (art. 11d ust. 1 pkt 7b specustawy drogowej);
- 15) decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Sieradzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 14.05.2024 r., znak: WP.ZUZ.4210.302.2024.IM, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz usługi wodne;

- 16) zaświadczenie Dyrektora Zarządu Zlewni w Sieradzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 20.09.2024 r. o ostateczności decyzji z dnia 14.05.2024 r., znak: WP.ZUZ.4210.302.2024.IM;
- 17) decyzję Ministra Cyfryzacji z dnia 30.12.2020 r., znak: DT-WUKE.420.906.2020.2 zwalniającą Zarząd Województwa Łódzkiego z obowiązku budowy kanału technologicznego, w ramach realizacji inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 473 na odcinku Łask – Teodory – art. 39 ust. 6c ustawy o drogach publicznych;
- 18) wystąpienie zarządcy drogi do Zarządu Powiatu Łaskiego z dnia 7.03.2025 r., o wyrażenie opinii na podstawie art. 11b ust. 2 specustawy drogowej, dotyczącej przedmiotowej inwestycji drogowej, wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru;
- 19) wystąpienie zarządcy drogi do Burmistrza Łasku z dnia 7.03.2025 r., o wyrażenie opinii na podstawie art. 11b ust. 2 specustawy drogowej, dotyczącej przedmiotowej inwestycji drogowej, wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru;
- 20) wystąpienie zarządcy drogi do Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Bydgoszczy z dnia 7.03.2025 r., o wyrażenie opinii na podstawie art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. h specustawy drogowej, dotyczącej przedmiotowej inwestycji drogowej, wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru;
- 21) pismo Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Łodzi z dnia 10.04.2025 r., znak: CWCR_OZ_Łódź-WWiZ.0732.152.2025;
- 22) wystąpienie zarządcy drogi do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 7.03.2025 r., o wyrażenie opinii na podstawie art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d specustawy drogowej, dotyczącej przedmiotowej inwestycji drogowej, wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 23) postanowienie Wojewody Łódzkiego Nr 85/25 z dnia 16.04.2025 r. udzielające Inwestorowi zgody na odstępstwo od przepisu techniczno-budowlanego, o którym mowa w § 43 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. nr 63 poz. 735, ze zm.), polegające na zmniejszeniu szerokości w świetle trzech przepustów o przekrojach kołowych zlokalizowanych w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 473.

Inwestor oświadczył, że Zarząd Powiatu Łaskiego oraz Burmistrz Łasku nie wydali opinii określonej w art. 11b ust. 1 specustawy drogowej w ustawowym terminie 14 dni od dnia otrzymania od zarządcy drogi wniosku o wydanie opinii, co zgodnie z art. 11b ust. 2 specustawy drogowej traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku. Inwestor oświadczył

również, że ze względu na fakt, iż na terenie inwestycji brak terenów i obiektów, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a, b, c, ca, g, ga specustawy drogowej, opinie ministra właściwego do spraw zdrowia, dyrektora właściwego urzędu morskiego, właściwego organu nadzoru górniczego, ministra właściwego ds. środowiska, właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej, podmiotu zarządzającego w rozumieniu ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich, nie są wymagane.

Ponadto, we wniosku Inwestor zawarł informację, że do przedmiotowego przedsięwzięcia jako nie stanowiącego inwestycji dotyczącej drogi wojewódzkiej, o której mowa w art. 24ga ust. 1 pkt 4 ustawy o drogach publicznych, oraz nie stanowiącego inwestycji dotyczącej przebudowy drogi wpływającej bezpośrednio na natężenie ruchu drogowego, o której mowa w art. 24 ga ust. 6 ustawy o drogach publicznych, stosownie do art. 24ga ust. 1 oraz ust. 6 ustawy o drogach publicznych nie stosuje się przepisów rozdziału 2b ustawy o drogach publicznych – zarządzanie bezpieczeństwem dróg. W związku z powyższym, dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przedkładania dokumentów, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 7a i 7aa specustawy drogowej.

Inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1839). W związku z powyższym, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, Inwestor uzyskał decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Nr 16/2023 z dnia 14.09.2023 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 473 na odcinku Łask-Teodory, znak: WOOS.420.12.2021.MGa.36, w której określono środowiskowe uwarunkowania oraz nałożono obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie ochrony przed hałasem po upływie jednego roku od dnia oddania do użytkowania planowanej inwestycji i przedstawienia jej wyników Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 18 miesięcy od ww. okresu.

O wszczęciu postępowania, stosownie do art. 11d ust. 5 specustawy drogowej, organ zawiadomił Inwestora pismem z dnia 7.07.2025 r. Do właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zostały skierowane indywidualne zawiadomienia na adresy wskazane w ewidencji gruntów. Dane osobowe i adresy właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, ustalono na podstawie wypisów z rejestru gruntów, otrzymanych ze Starostwa Powiatowego w Łasku i Starostwa Powiatowego

w Pabianicach. Zawiadomienie zawierało w szczególności oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą się zapoznać z aktami sprawy (art. 11d ust. 6 specustawy drogowej). Ponadto poinformowano strony postępowania, że z dniem zawiadomienia, nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa bądź jednostek samorządu terytorialnego, objęte wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie mogą być przedmiotem obrotu w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami. Czynność prawna dokonana z naruszeniem zakazu, o którym mowa wyżej, jest nieważna (art. 11d ust. 9 i 10 specustawy drogowej).

Pozostałe strony postępowania zostały zawiadomione poprzez obwieszczenie zamieszczone:

- w prasie lokalnej (wydanie łódzkie Gazety Wyborczej) – w dniu 10.07.2025 r.,
- na tablicy ogłoszeń Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi – w dniach od 10.07.2025 r. do 24.07.2025 r.,
- w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi – w dniu 10.07.2025 r. na okres 14 dni od dnia zamieszczenia,
- na tablicy ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Łasku – w dniach od 10.07.2025 r. do 24.07.2025 r.,
- na tablicy ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Dobroniu – w dniach od 10.07.2025 r. do 24.07.2025 r.

W trakcie trwania postępowania dotyczącego wydania zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej do tutejszego organu wpłynęły wnioski i uwagi od stron postępowania.

W dniu 21.07.2025 r. wpłynęło pismo strony postępowania – właścicielki działki ewid. nr 22, obręb Teodory, która informuje, że działka nr 21, obręb Teodory, objęta przedmiotową inwestycją, jest również przedmiotem postępowania sądowego w zakresie zasiedzenia. Podziały tej działki w postępowaniu sądowym i prowadzonym przez tut. organ postępowaniu ZRID są tożsame co do numeracji. Organ przy piśmie z dnia 24.07.2025 r. przekazał Inwestorowi kopię pisma właścicielki działki nr 22, obręb Teodory, wzywając jednocześnie do szczegółowego i wyczerpującego wyjaśnienia aktualności numeru ww. działki, planowanej do wydzielienia pod rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 473 oraz

ewentualnej zmiany wniosku ZRID w tym zakresie. W dniu 31.07.2025 r. właścicielka działki nr 22 przesyłała kolejne pismo, w uzupełnieniu do wcześniejszej korespondencji, które tego samego dnia zostało przesłane do Inwestora. W odpowiedzi na powyższe pisma Inwestor wyjaśnił, że postępowanie o zasiedzenie, prowadzone przed Sądem Rejonowym w Łasku, nie zostało zakończone, zatem nie było możliwości zarezerwowania kolejnych numerów dla projektowanych podziałów działki nr 21. W toczących się równolegle dwóch postępowaniach: administracyjnym i sądowym, dotyczących działki 21, jedno musi się zakończyć prawomocnym rozstrzygnięciem, co będzie skutkowało ujawnieniem podziału działki w ewidencji gruntów. Niezakończone drugie postępowanie, będzie musiało ten podział uwzględnić, co będzie skutkowało koniecznością sporządzenia nowej mapy na potrzeby tego postępowania. Powyższe stanowisko zostało przesłane do strony postępowania wnoszącej uwagi. Ponadto strona postępowania w piśmie z dnia 21.07.2025 r. wniosła o zawieszenie postępowania dot. wydania decyzji ZRID, do czasu rozstrzygnięcia postępowania sądowego w zakresie zasiedzenia części działki nr 21. Pismem z dnia 6.08.2025 r. Inwestor poinformował, że z uwagi na zabezpieczenie środków finansowych na realizację przedmiotowej inwestycji, a także z uwagi na fakt, że droga wojewódzka Nr 473 stanowi główny ciąg komunikacyjny do strategicznej jednostki wojskowej, nie będzie wnosił o zawieszenie postępowania.

W dniu 29.07.2025 r. do tutejszego organu wpłynęło pismo strony postępowania – spółki będącej właścicielem działek nr 165/1, 165/2, 165/3, 164 obręb 0026 Wola Łaska. Spółka w swoim piśmie wskazała na kolizję niektórych rozwiązań projektowych przedmiotowej inwestycji drogowej z zamierzeniem budowlanym, planowanym przez nią na ww. działkach. Pismo strony postępowania zostało przekazane do Inwestora w dniu 31.07.2025 r.. Organ wezwał Inwestora do wypowiedzenia się w sprawie podniesionych przez stronę uwag. Inwestor w piśmie z dnia 13.08.2025 r. wyjaśnił, że przyjęte rozwiązania projektowe rozbudowy drogi wojewódzkiej 473 mają przede wszystkim na celu zwiększenie bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu, wobec tego w ramach inwestycji przewidziano m.in. zatoki autobusowe oraz przejścia dla pieszych. Jednakże mając na względzie zawansowany etap przygotowania dokumentacji projektowej, w tym uzgodnienia, pozwolenia i decyzje uzyskane do tej pory w toku opracowywania projektu, brak jest możliwości wprowadzenia zmian, które w znacznym stopniu wpłynęłyby na przyjęte dotychczas rozwiązania projektowe. W kwestii budowy zjazdów do ww. działek Inwestor wyjaśnił, że zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy o drogach publicznych, w przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi. Z uwagi na to, że w stanie istniejącym brak jest jakichkolwiek zjazdów

do działek nr 165/1, 165/2, 165/3, 164, obręb Wola Łaska, projekt rozbudowy drogi wojewódzkiej nie zakłada budowy zjazdów do tych działek. Jednocześnie wyjaśnił, że brak zjazdów nie oznacza braku dostępu do nieruchomości z drogi publicznej, jednakże budowa takich zjazdów musiałaby być zrealizowana w zakresie Spółki i na jej koszt, po uprzednim uzyskaniu odpowiednich uzgodnień i zezwoleń. Odnośnie projektowanej zatoki autobusowej na wysokości działek nr 165/3 i 164 Inwestor poinformował, że została ona zaprojektowana z przesunięciem w kierunku ruchu względem zatoki dla kierunku przeciwnego. Lokalizacja zatoki w określonym kilometrażu wynika również wprost z uzyskanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wobec tego zmiana lokalizacji zatoki wiązałaby się m.in. ze zmianą decyzji środowiskowej, co na obecnym etapie przygotowania dokumentacji jest niemożliwe. Uzasadniono również projektowaną lokalizację przejścia dla pieszych z azylem przed wlotem na działkę nr 247/3 i brak możliwości jego przesunięcia w którąkolwiek stronę. Kopia pisma Inwestora została przekazana przez tutejszy organ Spółce przy piśmie z dnia 14.08.2025 r.

Ponadto w dniu 5.08.2025 r. do tut. organu wpłynęły dwa pisma zawierające tożsame uwagi stron postępowania, dotyczące działek nr 238/4 i 239/4, obręb Wola Łaska, w których strony wskazują, że w ramach przedmiotowej inwestycji nie zaprojektowano osobnych zjazdów do tych działek, a jak twierdzą ich właściciele, stanowią one odrębne nieruchomości. Ponadto w jednym z pism wskazano, że do działki nr 241/18 wybudowany został legalny zjazd dla którego uzyskano uprzednio stosowną decyzję na jego lokalizację od Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi, natomiast Inwestor w ramach przedmiotowej inwestycji nie uwzględnił tego zjazdu. W odpowiedzi na powyższe uwagi Inwestor przy piśmie z dnia 20.08.2025 r. poinformował, że w dokumentacji projektowej uwzględniony zostanie zjazd do działki nr 241/18, natomiast do działek nr 238/4 i 239/4 zaprojektowany będzie wspólny zjazd o szerokości 6 m. Powyższe stanowisko Inwestora zostało przekazane do stron postępowania.

Następnie pismem z dnia 7.08.2025 r. Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Bydgoszczy - zarządca infrastruktury kolejowej (bocznicy wojskowej) przedstawił warunki, które Inwestor musi spełnić podczas realizacji przedmiotowej inwestycji. Wskazał m.in., że prace nie mogą utrudniać ruchu kolejowego na wojskowej bocznicy kolejowej, należy je prowadzić ze szczególną ostrożnością, z uwagi na przebiegające tam sieci energetyczne i teletechniczne, przed rozpoczęciem robót budowlanych należy ustalić harmonogram prac, w związku z zaplanowanymi transportami kolejowymi do 32 Bazy Lotnictwa Taktycznego, a rozpoczęcie i zakończenie prac należy zgłosić do Dyżurnego Ruchu stacji kolejowej Łask. Inwestor w piśmie z dnia 25.08.2025 r. wskazał, że przyjmuje do wiadomości przekazane

warunki oraz poinformował, że zostaną one uwzględnione w trakcie trwania robót budowlanych.

W toku postępowania przedstawiciel Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad – strony postępowania, skorzystał z możliwości zapoznania się z aktami sprawy, w tym z dokumentacją projektową, w siedzibie organu. Żadne uwagi nie zostały wniesione.

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości w przedłożonym projekcie budowlanym, obejmującym projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany, stanowiącym załącznik do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w tym m.in. niezgodności projektu budowlanego z wnioskiem i mapą przedstawiającą proponowany przebieg drogi oraz niezgodności projektu zagospodarowania terenu z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, ustawą o transporcie kolejowym, zwaną dalej „Utk”, rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych, zwanym dalej „rozporządzeniem kolejowym”, oraz ustawą o drogach publicznych, Wojewoda Łódzki, działając na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, postanowieniem Nr 148/25 z dnia 18.07.2025 r., nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości i doręczenia skorygowanego i uzupełnionego we wskazanym zakresie projektu budowlanego, w terminie 60 dni od daty otrzymania postanowienia.

W ramach przedmiotowej inwestycji realizowane będą roboty budowlane w sąsiedztwie wojskowej bocznicy kolejowej nr 167 w Łasku, zarządzanej przez Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Bydgoszczy. W związku z niezgodnością przyjętych rozwiązań projektowych z przepisami określonymi w art. 53 ust. 2 Utk, stanowiącym, iż *budowle i budynki mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego z tym, że odległość ta od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m*, oraz art. 54 Utk w związku z § 4 ust. 1 rozporządzenia kolejowego, stanowiącym, że *roboty ziemne mogą być wykonywane w odległości nie mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego*, wnioskiem z dnia 26.08.2025 r., uzupełnionym w dniu 09.09.2025 r., Inwestor wystąpił do Wojewody Łódzkiego o udzielenie zgody na odstępstwo na podstawie art. 57 ust. 1 i 2 Utk. Wojewoda Łódzki, po uzyskaniu opinii właściwego zarządcy, tj. Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Bydgoszczy, postanowieniem Nr 226/25 z dnia 13.10.2025 r., znak: GPB-II.7840.39.2025.IK, udzielił Inwestorowi zgody na powyższe odstępstwo.

Należy również wyjaśnić, że zgodnie z art. 20a specustawy drogowej, w przypadku gdy realizacja inwestycji drogowej wymaga przejścia przez tereny wód płynących albo tereny linii kolejowej, właściwy zarządca drogi jest uprawniony do ich nieodpłatnego zajęcia na czas realizacji inwestycji, a w przypadku terenów linii kolejowej również na czas użytkowania inwestycji. Pod pojęciem linii kolejowej należy rozumieć wyznaczoną przez zarządcę infrastruktury drogę kolejową przystosowaną do prowadzenia ruchu pociągów (art. 4 pkt 2 Utk). Natomiast bocznica kolejowa to wyznaczona przez zarządcę infrastruktury droga kolejowa, połączona bezpośrednio lub pośrednio z linią kolejową, służąca do wykonywania czynności ładunkowych, utrzymaniowych lub postoju pojazdów kolejowych albo przemieszczania i włączania pojazdów kolejowych do ruchu po sieci kolejowej (art. 4 pkt 10 Utk). Zgodnie z orzecznictwem sądowym „(...) nie jest możliwe utożsamianie bocznic kolejowej z linią kolejową. O ile zarówno linia kolejowa jak i bocznica kolejowa są rodzajami drogi kolejowej (droga kolejowa jest pojęciem, które odnosi się zarówno do bocznic kolejowych jak i do linii kolejowej), to traktowanie obu tych rodzajów infrastruktury w ten sam sposób nie jest dopuszczalne i kłóci się z zasadą legalizmu oraz zasadą racjonalizmu ustawodawcy” – wyrok WSA w Warszawie z dnia 22.02.2022 r., sygn. akt VII SA/Wa 1514/21. „Bocznica kolejowa spełnia funkcje zupełnie odmienne od linii kolejowej, o czym świadczy choćby jej definicja ustawowa (...). Bocznicę zatem jako elementy infrastruktury kolejowej, które mają funkcję pomocniczą i podrzędną w stosunku do linii kolejowych nie mogą korzystać z tych samych udogodnień jakie są przewidziane dla linii kolejowych.” Jak zauważył Naczelny Sąd Administracyjny w swoim wyroku z dnia 19.02.2014 r., sygn. akt II OSK 2309/12: „Bocznica kolejowa nie może być utożsamiana z linią kolejową. Na linii kolejowej odbywa się ruch ciągły pojazdów kolejowych, natomiast bocznica kolejowa jest wprawdzie połączona z linią kolejową, lecz jest to teren przeznaczony do wykonywania załadunku i wyładunku wagonów, dokonywania konserwacji pojazdów kolejowych, postoju tych pojazdów i włączania ich do ruchu kolejowego”. Zatem w przedmiotowej sprawie Inwestor nie był zobowiązany do wskazywania nieruchomości na podstawie art. 20a specustawy drogowej, określającego warunki przejścia inwestycji drogowej przez tereny linii kolejowej.

W dniu 20.10.2025 r. do tut. organu wpłynęło pismo stron postępowania, w którym informują, że działka nr 21, obręb 0023 Teodory (objęta przedmiotowym postępowaniem administracyjnym), nie istnieje, ponieważ została podzielona na działki nr 21/1 i 21/2 w ramach postępowania sądowego, dot. zasiedzenia części działki nr 21. Na potwierdzenie tego faktu przedłożono stosowne dokumenty. W związku z powyższym tut. organ, działając

na podstawie art. 50 § 1 Kpa, pismem z dnia 24.10.2025 r. wezwał Inwestora do dokonania stosownej korekty wniosku ZRID w zakresie ww. działki.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie oraz postanowienie Wojewody Łódzkiego Nr 148/25 z dnia 18.07.2025 r., Inwestor w dniach 16.01.2026 r. i 23.01.2026 r. udzielił niezbędnych wyjaśnień, skorygował wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i przedłożył 3 egzemplarze projektu budowlanego zgodnego z wnioskiem oraz nowe mapy z projektami podziału dla działek nr 21/1 i 21/2, obręb Teodory, a także nową opinię Wójta Gminy Dobroń z dnia 9.09.2025 r. oraz zaktualizowaną analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.

Ponadto Inwestor wyjaśnił, że dla przedmiotowej inwestycji mają zastosowanie przepisy rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124, ze zm.), tj. sprzed zmiany, która weszła w życie w dniu 13.09.2019 r. Inwestor oświadczył, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie dokumentacji projektowej wszczęto w dniu 19.08.2019 r., tj. przed wejściem w życie zmiany ww. rozporządzenia. Przepis § 2 rozporządzenia z dnia 1 sierpnia 2019 r. Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r., poz. 1643) stanowi, że *do inwestycji drogowej, dla której przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na projekt, wykonawstwo lub projekt i wykonawstwo, stosuje się przepisy rozporządzenia, o którym mowa w § 1, w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem § 3 pkt 3, § 5-8, § 8a ust. 2, § 9 ust. 1 pkt 3 i 4, ust. 2, ust. 3 pkt 1 i ust. 4, § 140 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 7-9 rozporządzenia, o którym mowa w § 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.*

Korekta wniosku dokonana przez Inwestora w dniu 16.01.2026 r. polegała na rezygnacji z „czasowego zajęcia” działki nr 246/1, obręb Barycz, wskazanej w pierwotnym wniosku Inwestora, w grupie działek położonych poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, niezbędnych do zajęcia na cel przebudowy rowu. Ponadto w grupie działek, wymagających zatwierdzenia projektów podziału wskazane zostały nowe działki: nr 21/1 i 21/2, obręb Teodory, powstałe z podziału działki nr 21, obręb Teodory, która była objęta pierwotnym wnioskiem Inwestora z dnia 30.04.2025 r. Podział działki nr 21 został dokonany niezależnie od przedmiotowego postępowania (w toku postępowania sądowego, co zostało już opisane w niniejszym uzasadnieniu). Stosownie do zmiany Inwestor przedłożył również mapy zawierające projekty podziału tych działek.

W związku z dokonaną korektą wniosku organ, zgodnie z przepisami specustawy drogowej, pismem z dnia 22.01.2026 r. zawiadomił nowe strony postępowania – właścicieli działek nr 21/1 i 21/2, obręb Teodory, o toczącym się postępowaniu. Zawiadomienia wysłano na adresy wskazane w ewidencji gruntów, uzyskane ze Starostwa Powiatowego w Łasku. Natomiast postępowanie w zakresie działki nr 246/1, obręb Barycz, umorzono w tej części jako bezprzedmiotowe (punkt 15 niniejszej decyzji).

W toku przedmiotowego postępowania, w świetle przepisów ustawy ooś, ponowna ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie została przeprowadzona z uwagi na to, iż obowiązek ten nie został nałożony decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Nr 16/2023, z dnia 14.09.2023 r. o środowiskowych uwarunkowaniach, Inwestor nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie takiej oceny, a organ po weryfikacji przedłożonej dokumentacji stwierdził, że w przedmiotowym wniosku nie zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Niniejszą decyzją nałożono obowiązek zachowania warunków realizacji przedsięwzięcia określonych w decyzji Nr 16/2023, z dnia 14.09.2023 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, o środowiskowych uwarunkowaniach. Warunki te zostały uwzględnione także w zatwierdzonym niniejszą decyzją projekcie budowlanym obejmującym projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany, m.in. poprzez zaprojektowanie: drogi wojewódzkiej klasy technicznej G w przekroju poprzecznym jezdni – droga dwupasowa dwukierunkowa o szerokości pasa ruchu 3,5 m, wraz z chodnikami, ścieżkami pieszo-rowerowymi, zatokami autobusowymi, oświetleniem, o cichej nawierzchni SMA8 na całym odcinku objętym wnioskiem, systemu odwodnienia drogi obejmującego wpusty do zamkniętych systemów kanalizacji, rowy trawiaste, rowy chłonne i zbiorniki infiltracyjno-retencyjne.

Zgodnie z obowiązującym orzecnictwem organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może działać tylko w granicach złożonego przez zarządcę drogi wniosku i nie ma możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, a więc i w przebieg linii podziału nieruchomości, zaproponowany przez wnioskodawcę. To inwestor jest kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji całej inwestycji, natomiast organ orzekający wyznacza dopuszczalne prawem granice tej kreacji, poprzez dokonywanie oceny prawnej, kończącej się aktem władztwa publicznego, określającego te granice. (np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 maja 2024 roku, sygn. akt II OSK 1314/22). Niedopuszczalna jest zatem ocena racjonalności i słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora. Z przepisów specustawy drogowej wynika bowiem jednoznacznie, że to inwestor

decyduje o przebiegu trasy oraz najkorzystniejszych, z jego punktu widzenia, rozwiązaniach lokalizacyjnych i techniczno-organizacyjnych. Podkreślenia przy tym wymaga, że ustawodawca nie nałożył na inwestora obowiązku rozważenia i przedstawienia alternatywnych rozwiązań i wariantów przebiegu drogi, co w konsekwencji oznacza, że organ rozpoznający wniosek dokonuje jedynie sprawdzenia, czy spełnia on ustawowe wymogi – jest kompletny, inwestor uzyskał stosowne uzgodnienia, opinie i zezwolenia oraz czy przedłożony projekt jest zgodny ze specustawą drogową i dotyczy dróg publicznych (np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 listopada 2023 roku, sygn. akt II OSK 2141/23, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 stycznia 2025 roku, sygn. akt II OSK 24/32/24).

Wojewoda wydaje decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na wniosek i zgodnie z wnioskiem właściwego zarządcy drogi, jeśli wniosek spełnia wymogi określone przepisami prawa. Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 11f i art. 12 specustawy drogowej, zezwala na realizację inwestycji drogowej określając linie rozgraniczające teren inwestycji, zatwierdzając zgodnie z ww. liniami podziały nieruchomości oraz zatwierdza projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

Po ostatecznym dokonaniu oceny przedstawionych dokumentów, zebraniu i rozpatrzeniu całego materiału dowodowego oraz stwierdzeniu, że wnioskowana inwestycja spełnia łącznie warunki określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, a wnioskodawca przedłożył wymagane przepisami powołanej powyżej ustawy dokumenty, orzeczono jak w sentencji.

W dniu 30.04.2025 r., wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej, Inwestor wniósł także o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na uzasadniony interes społeczny i gospodarczy. Wniosek o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności Inwestor uzasadnił następująco. Celem przedmiotowej inwestycji jest poprawa bezpieczeństwa ruchu i komfortu poruszania się wszystkich grup użytkowników drogi. Planowany odcinek rozbudowywanej drogi wojewódzkiej zlokalizowany jest częściowo na terenie zabudowy w miejscowościach Łask i Teodory. W obecnym stanie nawierzchnia bitumiczna na odcinku objętym inwestycją jest w złym stanie technicznym. Występują spękania siatkowe, poprzeczne i podłużne, a także widoczne są ślady remontów cząstkowych. Poza tym w m. Teodory brak jakiegokolwiek chodnika stanowiącego dojście do posesji. W Łasku istniejący chodnik wymaga naprawy z uwagi na nierówności i spękane płyty. Ponadto przedmiotowa inwestycja spowoduje znaczną poprawę poruszania się na przedmiotowym fragmencie drogi zarówno dla pojazdów

mechanicznych, a także rowerzystów i pieszych. W ramach przedmiotowej rozbudowy zostanie wykonana nowa nawierzchnia jezdni z ujednoliconą podstawową szerokością do 7 m oraz zostaną poprawione geometrie wlotów dróg poprzecznych, tak aby spełniały warunki techniczne. W celu poprawy bezpieczeństwa poruszania się pieszych oraz rowerzystów wybudowana zostanie ścieżka pieszo – rowerowa oraz chodniki. Oprócz nowej nawierzchni jezdni, chodników oraz ścieżki pieszo – rowerowej projekt zakłada również wykonanie oświetlenia drogowego na całym odcinku oraz budowę doświetlenia przejść dla pieszych, co korzystnie wpłynie na poprawę widoczności i bezpieczeństwa. W ramach przedmiotowej inwestycji zostanie również poprawiony system odwodnienia drogi poprzez budowę kanalizacji deszczowej wraz ze zbiornikami retencyjno – infiltracyjnymi, a także budowę nowych przepustów przy przejeździe kolejowym. Przyjęte rozwiązania pozytywnie wpłyną na otaczające zagospodarowanie terenu oraz zwiększą bezpieczeństwo i komfort użytkowania wszystkich uczestników ruchu drogowego.

Biorąc pod uwagę fakt, że powyższe względy stanowią uzasadniony interes społeczny i gospodarczy, o którym mowa w art. 17 ust. 1 specustawy drogowej, organ przychylił się do wniosku Inwestora, nadając niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki w Warszawie, obsługiwane przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 11g ust. 1a specustawy drogowej, odwołanie strony od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera zarzuty odnoszące się do tej decyzji, określa istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazuje dowody uzasadniające to żądanie. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Jakub Lepalczyk
Dyrektor Wydziału
Gospodarki Przestrzennej
i Budownictwa
(podpisano elektronicznie)

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej, na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. 2025 r. poz. 1154).

Załączniki:

Nr 1 - mapa w skali 1:500 określająca linie rozgraniczające teren inwestycji

Nr 2 - mapy z zatwierdzonymi podziałami nieruchomości - powiat łaski, gmina Łask, obręb 0023 Teodory i 0026 Wola Łaska

Nr 3 - mapy z zatwierdzonymi podziałami nieruchomości - powiat pabianicki, gmina Dobroń, obręb 0001 Barycz.

Nr 4 - projekt budowlany obejmujący: projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany i załączniki (8 tomów)

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Otrzymują:

1. Zarząd Województwa Łódzkiego
reprezentowany przez Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi –
Panią Iwonę Zatorską – Sytyk
al. Piłsudskiego 12, 90-051 Łódź (załączniki Nr 1, 2, 3, 4 – po 1 egz.)
2. Pozostałe strony – w drodze obwieszczenia (art. 11f ust. 3 specustawy drogowej)
3. aa (załączniki Nr 1, 2, 3, 4 – po 1 egz.)

Do wiadomości:

1. Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź (załącznik Nr 4 – 1 egz.)
2. Starosta Łaski
ul. Południowa 1, 98-100 Łask (załącznik Nr 2 – 1 egz.)
(po uzyskaniu przez niniejszą decyzję waloru ostateczności celem ujawnienia w ewidencji gruntów)
3. Starosta Pabianicki
ul. Piłsudskiego 2, 95-200 Pabianice (załącznik nr 3 – 1 egz.)
4. Zarząd Województwa Łódzkiego
al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź (załącznik Nr 2, 3 – 1 egz.)
(po uzyskaniu przez niniejszą decyzję waloru ostateczności celem ujawnienia w księgach wieczystych)
5. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź (*dot. sprawy znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa.36*)
6. Wydział Gospodarki Nieruchomościami
Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi
ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź (załącznik Nr 2, 3 – 1 egz.)

Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych

25 maja 2018 r. na terytorium wszystkich krajów Unii Europejskiej zaczęło obowiązywać rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych - RODO). RODO określa zasady, na jakich można przetwarzać dane osobowe. Z przepisów rozporządzenia o ochronie danych wynika też obowiązek ochrony danych osobowych.

Kto jest administratorem Państwa danych? Jak skontaktować się z administratorem danych?

Administratorem Państwa danych osobowych jest Wojewoda Łódzki.

- adres: Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź

- e-mail: kancelaria@lodz.uw.gov.pl

Jak skontaktować się z inspektorem ochrony danych?

- adres: Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź

- e-mail: iod@lodz.uw.gov.pl

W jakim celu administrator będzie przetwarzać Państwa dane?

Administrator przetwarza Państwa dane, aby Wojewoda Łódzki mógł wykonywać swoje ustawowe zadania, w szczególności:

- rozpatrywać sprawy – prowadzić postępowania administracyjne, należące do właściwości wojewody jako organu administracji architektoniczno-budowlanej I instancji;
- prowadzić rejestr wniosków o pozwolenie na budowę i rejestru decyzji o pozwoleniu na budowę wydawanych przez wojewodę;
- rozpatrywać sprawy należące do właściwości wojewody jako organu administracji rządowej (skargi, wnioski, zapytania itp.);

Na jakiej podstawie administrator przetwarza Państwa dane osobowe?

Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest obowiązek prawny, który ciąży na administratorze. Przetwarzanie danych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze.

Źródła danych

Administrator może pozyskiwać dane osobowe od osoby, której te dane dotyczą, ze źródeł publicznie dostępnych, od organów administracji państwowej, od innych podmiotów, od osób fizycznych zobowiązanych do przekazania danych osobowych.

Kto będzie mieć dostęp do Państwa danych osobowych?

Administrator może przekazywać (udostępniać) – w celu wskazanym wyżej - Państwa dane osobowe innym kategoriom odbiorców danych osobowych. Odbiorcami tych danych osobowych są strony postępowania, prowadzonego przez wojewodę i ich pełnomocnicy, podmioty działające na prawach strony, i ich pełnomocnicy, a także uczestnicy postępowań (np. biegli itp.), organy publiczne i urzędy państwowe lub inne podmioty upoważnione na podstawie przepisów prawa lub wykonujący zadania realizowane w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej.

Jak długo administrator będzie przetwarzać Państwa dane?

Administrator będzie przetwarzać Państwa dane do czasu, aż wykona określone zadanie.

Czas ten obejmuje też archiwizację dokumentów, które administrator zgromadzi w związku z realizacją tego zadania.

Jakie przysługują Państwu prawa?

Mają Państwo prawo żądać od administratora danych, aby:

- umożliwił Państwu dostęp do swoich danych osobowych,
- sprostował przetwarzane dane,

Żądanie realizacji wymienionych praw proszę przesłać w formie pisemnej do administratora danych (dane kontaktowe jak wyżej, z dopiskiem „Ochrona danych osobowych”).

Przysługuje też Państwu prawo, aby wnieść skargę do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w przypadku, gdy uznają Państwo, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy.

Czy Państwa dane są bezpieczne?

Tak. Administrator nie wykorzystuje ich po to, aby w sposób zautomatyzowany podejmować decyzje lub profilować dane.