



Warszawa, dnia 01 grudnia 2020

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

Znak sprawy:KS.oz.8203.6.2020

**ZEZWOLENIE nr R/j-4/2020**

Na podstawie art. 53 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn.zm.) oraz art. 7 ust. 1 ustawy dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1900, z późn. ) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 9 listopada 2020 r. Krajowego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego, ul. Kopernika 34, 00-336 Warszawa, **zezwalam** na wprowadzanie do obrotu, z przeznaczeniem do stosowania w uprawie **buraka cukrowego** w celu **zwalczania skośnika buraczaka** w okresie **od dnia 2 stycznia 2021 r. do dnia 1 maja 2021 r.** środka ochrony roślin **Cruiser SB 600 FS** produkcji **Syngenta Crop Protection AG – Konfederacja Szwajcarska**, zawierającego substancję czynną **tiametoksam** produkcji **Syngenta Crop Protection AG – Konfederacja Szwajcarska**.

1. Szczegółowe warunki i zakres stosowania środka ochrony roślin **Cruiser SB 600 FS**:

**Burak cukrowy**

**Skośnik buraczak**

Środek stosować wyłącznie przy użyciu profesjonalnego sprzętu do zaprawiania, zgodnie z systemem ESTA.

Stosowanie środka łącznie z zaprawą **Force 20 CS**:

**Zalecana dawka: Cruiser SB 600 FS 25 ml + Force 20 CS 30 ml/jednostkę siewną nasion otoczonych.**

**Liczba zabiegów: 1.**

**Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.**

2. Miejsce i powierzchnia zastosowania środka ochrony roślin **Cruiser SB 600 FS**:

Środek może być stosowany tylko i wyłącznie do zaprawiania materiału siewnego buraka cukrowego przeciwko skośnikowi buraczakowi z przeznaczeniem do wysiewu na terenie całego kraju.

Całkowity areal uprawy buraka cukrowego, na którym przewidywane jest wysianie zaprawionych ww. środkiem nasion – 40 000 ha.

3. Ilość środka ochrony roślin **Cruiser SB 600 FS**, która może zostać wprowadzona do obrotu i zastosowana – **do 1 200 litrów**.
4. Etykieta środka ochrony roślin **Cruiser SB 600 FS** stanowi załącznik do niniejszego zezwolenia.
5. Po dniu 1 maja 2021 r. środek ochrony roślin **Cruiser SB 600 FS** nie może pozostawać w obrocie, ani nie może być stosowany, jak również nie mogą pozostawać w obrocie i nie mogą być wysiewane nasiona buraka cukrowego zaprawione tym środkiem. Niewykorzystany do zaprawienia nasion buraka cukrowego środek lub niewykorzystane zaprawione nasiona buraka cukrowego powinny zostać niezwłocznie wyprowadzone z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub unieszkodliwione z wykorzystaniem rozwiązań technicznych zapewniających biologiczną degradację substancji czynnych środków ochrony roślin, lub w inny sposób, zgodny z przepisami o odpadach.
6. Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego jest zobowiązany do:
  - poinformowania Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, w terminie nie później niż 7 dni, po wprowadzeniu na terytorium RP środka ochrony roślin **Cruiser SB 600 FS** o fakcie wprowadzenia tego środka, w tym ilości jaka została wprowadzona wraz z podaniem miejsca składowania środka;
  - wskazania Głównemu Inspektorowi Ochrony Roślin i Nasiennictwa podmiotów, w których zostaną zaprawione nasiona buraka cukrowego w systemie ESTA, minimum 3 dni przed planowaną datą rozpoczęcia procesu zaprawiania.
7. Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego obowiązany jest do przedstawienia, w terminie do dnia 31 października 2021 r., sprawozdania obejmującego, w szczególności:
  - ilość wprowadzonego na terytorium RP środka ochrony roślin **Cruiser SB 600 FS**,
  - podmioty, w których został wykonany zabieg zaprawienia nasion buraka cukrowego wraz z podaniem ilości środka **Cruiser SB 600 FS**, która została zakupiona przez poszczególne podmioty, ilości zaprawionych przez poszczególne podmioty nasion buraka cukrowego, ilości sprzedanych przez poszczególne podmioty zaprawionych nasion,
  - informację o sposobie postępowania z niewykorzystanym do zaprawienia nasion buraka cukrowego środkiem ochrony roślin **Cruiser SB 600 FS** lub niewykorzystanymi zaprawionymi nasionami buraka cukrowego, gdy ma to zastosowanie,
  - informację w zakresie skuteczności środka ochrony roślin **Cruiser SB 600 FS**,

- informację w zakresie zaobserwowanych ewentualnych negatywnych skutków dla zdrowia człowieka, zwierząt lub środowiska w związku z zastosowaniem środka ochrony roślin **Cruiser SB 600 FS**.

### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 9 listopada 2020 r. Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego (KZPBC) wystąpił do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o wydanie zezwolenia na wprowadzanie do obrotu, na okres do 120 dni, w sezonie 2021 r. środka ochrony roślin (zaprawy nasiennej) Cruiser SB 600 FS w celu kontrolowanego i ograniczonego zastosowania w uprawie buraka cukrowego przeciwko następującym szkodnikom: skośnikowi buraczakowi i szarkowi komośnikowi. W dniu 18 listopada 2020 r. KZPBC ograniczył zakres wniosku do zwalczania skośnika buraczaka.

W uzasadnieniu strona wskazała na pojawienie się w uprawie buraka cukrowego nowego szkodnika, tj. skośnika buraczaka. W 2019 r. jego obecność odnotowana została w woj. dolnośląskim, lubuskim, opolskim i wielkopolskim. Uszkodzenia spowodowane przez tego szkodnika stwierdzono nawet w 80% roślin. Natomiast w 2020 r. jego występowanie stwierdzono w województwie wielkopolskim, lubuskim, dolnośląskim, opolskim, kujawsko - pomorskim, łódzkim, mazowieckim i lubelskim. Tempo w jakim rozprzestrzenia się ten szkodnik stwarza zagrożenie dla upraw w całym kraju.

Namnażaniu i rozwojowi skośnika buraczaka sprzyja postępująca zmiana klimatu charakteryzująca się wyższymi temperaturami powietrza w okresie letnim. W takich warunkach skośnik buraczak wydaje nawet cztery pokolenia. Wzrost średnich temperatur spowodował, że gradacja szkodnika przekracza próg szkodliwości. Uszkodzenia liści powodowane przez żerujące larwy sprzyjają infekcjom grzybowym wywołującym zgnilizny korzeni, które są głównym powodem strat jakościowych i ilościowych. W ostatnich dwóch sezonach obserwowano szybki rozwój chorób wtórnych na uszkodzonych roślinach. Gnicie uszkodzonych korzeni wpływa na spadek plonu i obniżenie jego jakości. Jednocześnie takie korzenie w pryzmie stanowią źródło infekcji. Zgnilizna kopcowa przy dłuższym składowaniu buraków cukrowych jest przyczyną kolejnych strat. Wg KZPBC infekcje wtórne wskutek porażenia skośnikiem buraczakiem powodują zmniejszenie zawartości cukru w burakach nawet o ponad 50% z drugiej zaś strony kilkukrotnie zwiększa się zawartość niepożądanego glukozy, a także liniowo zwiększa się zawartość potasu i sodu. Negatywne oddziaływanie na jakość buraków występuje podobnie jak przy zgniliznie fioletowej, rizoktonii i niszczyku zjadliwym. W 2020 r. obniżyła się zawartość cukru w burakach. Średnio jest niższa o 2 p. p. w porównaniu do 2019 r., natomiast u części plantatorów to zmniejszenie sięga nawet 6 p. p. Obniżka jakości technologicznej surowca przypisywana jest m. in. szkodom poczynionym przez żerowanie skośnika buraczaka.

Brak jest jakichkolwiek środków chemicznych oraz niechemicznych sposobów do zwalczania skośnika buraczaka. Wg KZPBC pomimo stosowania przez rolników metod agrotechnicznych

zalecanych do ograniczania liczebności innych szkodników, występowanie skośnika buraczaka na plantacjach przekracza próg ekonomicznej szkodliwości, co oznacza, że te metody w przypadku tego szkodnika nie wykazują skuteczności. KZPBC wskazał, iż wiosenne pierwsze pokolenie jest odpowiedzialne za namnażanie i wysoką liczebność kolejnych pokoleń, które w późniejszym okresie powodują znaczne zniszczenia na plantacjach buraków cukrowych.

Wg KZPBC zwalczanie tego szkodnika i ograniczenie jego ekspansji jest możliwe poprzez stosowanie zapraw neonikotynoidowych w uprawie buraków cukrowych. Zastosowanie zapraw wpłynie na ograniczenie/likwidację występowania pierwszego pokolenia skośnika buraczaka, a to w konsekwencji ograniczy namnażanie i rozprzestrzenianie się następnych pokoleń, które odpowiedzialne są za straty w plonie buraków cukrowych.

W latach 2019 i 2020 r. jedynie 30 % nasion stosowanych do siewu w Polsce zaprawianych było neonikotynoidami. Pozostałe nasiona były zaprawiane substancjami, które chroniły jedynie przed drutowcami i pędrakami. Dodatkowo ekspansja tego szkodnika rozpoczęła się z rejonów Polski, gdzie powierzchnia uprawy buraków, na której wysiane zostały nasiona niezaprawione neonikotynoidami stanowiła 85 %.

Wg KZPBC aktualnie w całym kraju dostarczane do cukrowni buraki charakteryzują się bardzo słabą jakością technologiczną a średnia zawartość cukru jest najniższa w historii (w 2020 r. średnia dotychczasowych dostaw wynosi 15%, podczas gdy średnia z ostatnich 5 lat wynosi 17,25%). Znaczny procent dostaw charakteryzuje się zawartością poniżej 13%, a przy zawartości poniżej 14% cukrownie nie mają obowiązku przyjąć buraków do przerobu z uwagi na fakt, że surowiec nie spełnia podstawowych kryteriów jakościowych. Plon korzeni i cukru jest znacznie niższy od średniej wieloletniej.

Masowy i gwałtowny przyrost liczebności skośnika buraczaka oraz jego migracja w kierunku północno - wschodnim stwarza zagrożenia dla uprawy buraka cukrowego na terenie kraju. Brak możliwości ograniczenia jego występowania przyczyni się do jeszcze większego zmniejszenia plonów i pogorszenia jakości technologicznej buraków. Brak skutecznych metod ochrony powoduje, że rolnicy muszą przesiewać plantacje lub je zaorywać i uprawiać inne rośliny w miejscu buraków. Wg KZPBC w latach 2019-2020 liczba gospodarstw, w których uprawiane były buraki zmniejszyła się w znacznej części z uwagi na brak skutecznej ochrony tej uprawy. Istnieje realne zagrożenie rezygnacji kolejnej grupy rolników z uprawy buraka cukrowego. Brak możliwości skutecznej ochrony plantacji powoduje, że w wielu przypadkach produkcja staje się nieopłacalna. W przypadku rezygnacji z uprawy następować będzie dalsza degradacja gleb w rejonach dotychczasowej uprawy buraka (roślina ta zaliczana jest do najbardziej plonotwórczych). W 2020 r. cukrownie nie wykonają założonych planów kontraktacyjnych.

Instytut Ochrony Roślin –PIB w Poznaniu w opinii z dnia 24 listopada 2020 r. potwierdził, rozprzestrzenianie się w Polsce skośnika buraczaka, który powoduje znaczne szkody na plantacjach buraka cukrowego wpływając na wysokość plonu cukru, straty na skutek odtwarzania ulistnienia oraz

procesów gnilnych zachodzących w uszkodzonych korzeniach. Stosowane metody niechemiczne nie wpłynęły na ograniczenie zagrożeń powodowanych przez gąsienice skośnika buraczaka. Instytut wskazał, że newralgicznym momentem w walce ze szkodnikiem jest eliminacja jego pierwszych pokoleń, których liczebność jest niewielka, jednak decydująca o wzroście liczebności jego populacji i szkodliwości dla uprawy w późniejszych fazach tego szkodnika. W opinii IOR – PIB w celu zapewnienia ochrony plantacji buraka cukrowego przed wyżej wymienionym szkodnikiem koniecznym jest zaprawianie nasion buraka cukrowego. W związku z powyższym, wg Instytutu zastosowanie zapraw neonokotynoidowych może znacznie ograniczyć zagrożenie, tj. uniemożliwić szkodnikowi żerowanie na młodych roślinach buraka i osiągnięcie liczebności zagrażającej późniejszemu rozwojowi plantacji.

Biorąc powyższe pod uwagę, po dokonaniu analizy występowania skośnika buraczaka w uprawie buraka cukrowego oraz możliwości ochrony tej uprawy z zastosowaniem dostępnych metod, w tym chemicznych, niechemicznych oraz agrotechnicznych, stwierdzono wystąpienie sytuacji nadzwyczajnej w ochronie roślin, o której mowa w art. 53 rozporządzenia nr 1107/2009 w związku z zagrożeniem ze strony tego szkodnika i konieczność zastosowania w 2021 r. wnioskowanego środka ochrony roślin.

Wnioskowany środek ochrony roślin Cruiser SB 600 FS zawiera w swoim składzie substancję czynną tiametoksam. Środek ten był dopuszczony do obrotu w Polsce zezwoleniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-90/2013 z dnia 14 czerwca 2013 r. do zaprawiania nasion buraka cukrowego do stosowania samodzielnie lub w mieszaninie ze środkiem Force 20 CS. Decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 21/2018u z dnia 22 sierpnia 2018 r. zezwolenie zostało cofnięte z mocą obowiązywania od dnia 19 września 2018 r. w związku z art. 3 rozporządzenia Komisji (UE) 2018/785 z dnia 29 maja 2018 r. *zmieniającego rozporządzenie wykonawcze UE nr 540/2011 w odniesieniu do warunków zatwierdzenia substancji czynnej tiametoksam* (Dz. Urz. UE L 132 z 30.05.2018, str. 40). Przepisami ww. rozporządzenia, w celu ochrony pszczoł i innych owadów zapylających, ograniczono stosowanie substancji czynnej tiametoksam do szklarni trwałych lub do zaprawiania nasion przeznaczonych do stosowania wyłącznie w szklarniach trwałych. Zatwierdzenie substancji czynnej tiametoksam do stosowania w środkach ochrony roślin wygasło w dniu 30 kwietnia 2019 r. Należy jednak zauważyć, że w przypadku wystąpienia sytuacji nadzwyczajnej w ochronie roślin istnieje możliwość użycia środka ochrony roślin zawierającego niezatwierdzone substancje czynne.

Przedmiotowe zezwolenie dotyczy tylko i wyłącznie wprowadzenia do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie od dnia 2 stycznia 2021 r. do dnia 1 maja 2021 r. środka Cruiser SB 600 FS w ilości do 1200 litrów, w celu zaprawiania nasion buraka cukrowego wyłącznie przy użyciu profesjonalnego sprzętu do zaprawiania, zgodnie z systemem ESTA. Dopuszcza się jedno zastosowanie środka ochrony roślin Cruiser SB 600 FS w dawce 25 ml w mieszaninie ze środkiem Force 20 CS. Powyższe skutkuje możliwością równoczesnego zwalczania większej liczby szkodników

oraz mniejszą ilością wprowadzonego do obrotu środka Cruiser SB 600 FS w porównaniu do stosowania samodzielnego (75 ml). Zaprawiony przedmiotowym środkiem materiał siewny może zostać wysiany na powierzchni do 40 000 ha. Powierzchnię, na której możliwe jest wysianie zaprawionych nasion, ograniczono w oparciu o posiadane informacje o wykorzystaniu zaprawionych nasion z lat poprzednich.

W etykiecie środka w sposób bardzo szczegółowy określono wymagania dotyczące zaprawiania nasion, jak i samego sposobu ich wysiewu. Dodatkowo na opakowaniach zaprawionych nasion zamieszczonych zostanie szereg zwrotów określających środki ostrożności związane z ochroną środowiska naturalnego, w tym również zwrot wskazujący na konieczność poinformowania zainteresowanych stron, które zwrócą się o taką informację o użyciu na zakładanej plantacji buraka cukrowego nasion zaprawionych przedmiotowym środkiem ochrony roślin.

Po dniu 1 maja 2021 r. środek ochrony roślin Cruiser SB 600 FS nie może pozostawać w obrocie, ani nie może być stosowany, jak również nie mogą pozostawać w obrocie i nie mogą być wysiewane nasiona buraka cukrowego zaprawione tym środkiem. Niewykorzystane do zaprawienia nasion buraka cukrowego środki lub niewykorzystane zaprawione nasiona buraka cukrowego powinny zostać niezwłocznie wyprowadzone z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub unieszkodliwione z wykorzystaniem rozwiązań technicznych zapewniających biologiczną degradację substancji czynnych środków ochrony roślin, lub w inny sposób, zgodny z przepisami o odpadach.

Zezwolenie nie uprawnia do importu nasion buraka cukrowego zaprawionych ww. środkiem oraz do wprowadzenia do obrotu nasion zaprawionych ww. środkiem w 2020 r.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2003 r. o środkach ochrony roślin Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi pismami z dnia 19 listopada 2020 r. znak KS.oz.8203.6.2020 KS.oz.8203.7.2020 wystąpił do Ministra Zdrowia oraz Ministra Klimatu i Środowiska o przedstawienie opinii dotyczących wniosków Krajowego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego z siedzibą w Warszawie.

Postanowieniem z dnia 26 listopada 2020 r. znak DIŚ-I.055.7.2020.IS Minister Klimatu i Środowiska zaopiniował wniosek negatywnie. Organ, w swojej opinii, przywołał ogólne przepisy rozporządzenia nr 1107/2009 w zakresie wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin oraz wskazał na zmienione warunki zatwierdzenia substancji czynnej tiametoksam określone w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2018/785 z dnia 29 maja 2018 r. zmieniającym rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 540/2011 w odniesieniu do warunków zatwierdzenia substancji czynnej tiametoksam, które ograniczyły stosowanie środków ochrony roślin zawierających ww. substancję wyłącznie do szklarni. Organ wskazał także, iż ww. rozporządzenie nr 2018/785 nakazało zaprawianie nasion w profesjonalnych zakładach przy stosowaniu najlepszych dostępnych technik, tak aby wzbijanie się pyłu podczas zaprawiania nasion oraz przechowywania i transportu ograniczone zostało do minimum. Dodatkowo organ wskazał, że przekazane dokumenty zbyt ogólnie opisują zagadnienia związane z zagospodarowaniem odpadów niebezpiecznych, opakowań i odcieków po środkach ochrony roślin.

Z uwagi na powyższe, biorąc pod uwagę zasadę ostrożności oraz konieczność zapewnienia wysokiego poziomu ochrony środowiska, przy braku dowodów na możliwość bezpiecznego, akceptowalnego z punktu widzenia ochrony środowiska zastosowania środka ochrony roślin Cruiser SB 600 FS, Minister Klimatu i Środowiska negatywnie zaopiniował wniosek KZPBC.

Jednocześnie Minister KiŚ podkreślił, że przedstawiona przez niego opinia nie jest wiążąca dla organu rozstrzygającego o wydaniu zezwolenia, ale podlega swobodnej ocenie wraz z pozostałym materiałem zgromadzonym w sprawie.

Analizując powyższe Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi stwierdził, co następuje.

Co do zasady, zgodnie z przepisami rozporządzenia nr 1107/2009 do obrotu i stosowania mogą być dopuszczone środki ochrony roślin, które nie stanowią zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska. W związku z powyższym każdy środek ochrony roślin posiadający zezwolenie na wprowadzanie do obrotu, o którym mowa w art. 28 tego rozporządzenia, podlega ocenie w ww. zakresach.

Należy jednak zauważyć, iż jednocześnie przepisy rozporządzenia nr 1107/2009 w art. 53 stanowią iż, *„w drodze odstępstwa od art. 28 w szczególnych okolicznościach państwo członkowskie może zezwolić, na okres nieprzekraczający 120 dni na wprowadzanie do obrotu środków ochrony roślin, w celu ograniczonego i kontrolowanego stosowania, w przypadku gdy takie działanie okazuje się niezbędne z powodu niebezpieczeństwa, któremu nie można zapobiec za pomocą innych rozsądnych działań”*. Przepisy te wskazują więc, iż w sytuacji nadzwyczajnej w ochronie roślin, istnieje możliwość na wprowadzenie do obrotu w celu stosowania środka ochrony roślin niespełniającego wymagań określonych w przepisach rozporządzenia nr 1107/2009. Zatem w takim przypadku mogą być dopuszczone środki zawierające zarówno zatwierdzone, jak i niezatwierdzone przez Komisję Europejską do stosowania substancje czynne. Należy więc pokreślić, iż w przypadku wniosków złożonych w trybie art. 53 rozporządzenia nr 1107/2009 punktem wyjściowym ich oceny jest zagrożenie dla upraw ze strony organizmów szkodliwych.

W kontekście powyższego należy zauważyć, że w opinii Ministra Klimatu i Środowiska nie ma odniesienia do zaistniałej sytuacji fitosanitarnej w uprawie buraka cukrowego, tylko do stanu prawnego zawartej w środku Cruiser SB 600 FS substancji czynnej tiametoksam.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi występując o opinie do Ministra KiŚ poinformował, w piśmie z dnia 19 listopada 2020 r., o aktualnym stanie prawnym substancji czynnej tiametoksam. Nie mniej jednak biorąc pod uwagę informacje w zakresie szkodliwości skośnika buraczaka w uprawie buraka cukrowego, organ uznał to zagrożenie za sytuację nadzwyczajną w ochronie tej uprawy i w trybie art. 7 ust 1 ustawy o środkach ochrony roślin wystąpił o stosowne opinie.

W celu zminimalizowania zagrożeń dla środowiska, w etykiecie środka Cruiser SB 600 FS, organ wprowadził wymóg zaprawiania tylko i wyłącznie przez specjalistyczne zakłady, zgodnie z systemem ESTA, który gwarantuje jakość zaprawionych nasion i jednocześnie zabezpiecza przez pyleniem. W etykiecie wprowadzono obostrzenia w zakresie stosowanych urządzeń siewnych, warunków wysiewu zaprawionych nasion, oraz zapisy dot. ochrony ptaków i wolnożyjących ssaków. Wskazano również, iż w celu zminimalizowania wystąpienia zjawiska pylenia nie wolno wysypywać

pyłu powstałego w opakowaniach po materiale siewnym do siewnika. Nałożono obowiązek informowania po wysiewie zaprawionych nasion o tym fakcie wszystkie strony, które zwróciły się o taką informację. Powyższe nakazy muszą znajdować się na opakowaniach zaprawionego materiału siewnego.

Wprowadzono zapisy o konieczności informowania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa o wprowadzeniu środka na terytorium RP i miejscu zaprawienia nasion. Dodatkowo ograniczono powierzchnię, na której mogą być wysiane zaprawione środkiem Cruiser SB 600 FS nasiona buraka cukrowego do 40 tys. ha (powierzchnia uprawy buraka cukrowego to około 240 tys. ha).

Należy również zauważyć, iż burak cukrowy nie jest uprawą atrakcyjną dla pszczół. W celu wykluczenia ewentualnego zagrożenia dla pszczół wprowadzono dodatkowo zapisy o niedopuszczeniu do zachwaszczenia plantacji, na której wysiano zaprawiony środkiem materiał siewny.

Odnosząc się do kwestii odpadów niebezpiecznych, opakowań po środkach ochrony roślin i odcieków należy wskazać, iż zakres informacji w powyższym zakresie jaki należy zamieścić na etykiecie środka wynika wprost z przepisów rozporządzenia Komisji (UE) nr 547/2011 z dnia 8 czerwca 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów w zakresie etykietowania środków ochrony roślin.

W akapicie dotyczącym środków ostrożności związanych z ochroną środowiska naturalnego wskazane jest iż nie należy: zanieczyszczać wód środkiem ochrony roślin lub jego opakowaniem, nie wolno myć aparatury w pobliżu wód powierzchniowych, należy unikać zanieczyszczenia wód poprzez rowy odwadniające z gospodarstw i dróg. Dodatkowo organ wprowadził w etykiecie środka zapis dot. unikania niezgodnego z przeznaczeniem uwalniania do środowiska.

Odnosząc się do kwestii opakowań po środkach ochrony roślin etykieta zawiera informacje, iż opróżnione opakowanie po środku należy zwrócić do sprzedawcy środków ochrony roślin będących środkami niebezpiecznymi, a niewykorzystany środek przekazać do podmiotu uprawnionego do odbierania odpadów niebezpiecznych. Tym samym organ nie pozostawia stosującemu środek innych możliwości postępowania z niewykorzystanym środkiem czy też opakowaniami. Zabrania się też wykorzystania opróżnionych opakowań pod środkach do innych celów.

Bardziej szczegółowe informacje w tym dotyczące procedury postępowania na wypadek niezamierzonego uwolnienia środka do środowiska zawarte są w karcie charakterystyki środka, która jest dostępna dla stosującego środek.

Ponadto, kwestie związane z resztkami zawiesiny są zgodne z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 maja 2013 r. w sprawie sposobu postępowania przy stosowaniu i przechowywaniu środków ochrony roślin (Dz. U. z 2013 r. poz. 613).

W piśmie z dnia 30 listopada 2020 r. znak ZPŚ.612.373.2020 Minister Zdrowia nie stwierdził zagrożenia dla konsumenta w związku z zastosowaniem środka ochrony roślin Cruiser SB 600 FS w mieszaninie ze środkiem Force 20 CS. Jednocześnie wskazał na zmianę klasyfikacji substancji

czynnej tiametoksam co wpływa na zmianę klasyfikacji środka. Powyższe zostało wprowadzone do etykiety środka Cruiser SB 600 FS.

Niniejsze zezwolenie podlega zgłoszeniu do Komisji Europejskiej oraz państw członkowskich Unii Europejskiej zgodnie z art. 53 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG*.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) (dalej: k.p.a.).

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm.) albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy.

Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia MRiRW oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Strona przedłożyła opłatę, zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin*, za czynności związane w wydaniem przedmiotowej decyzji. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 z późn. zm.).

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Ryszard Bartosik  
Sekretarz Stanu  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje (za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP):  
Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego  
ul. Kopernika 34  
00-336 Warszawa

Do wiadomości (za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa

al. Jana Pawła II 11

00 - 828 Warszawa

(wo@piorin.gov.pl)