

Finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach projektu Redukcja kosztów budowy sieci szerokopasmowych – etap III oraz z budżetu państwa.

Przeprowadzenie analizy wpływu na sytuację społeczno-gospodarczą rozwiązań wprowadzonych ustawą z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1815, z późn.zm.), wraz z badaniem opinii podmiotów korzystających z regulacji tej ustawy

Załącznik 8. Wypełnione ankiety i analiza

Projekt dla Ministerstwa Cyfryzacji

Wersja 1.6

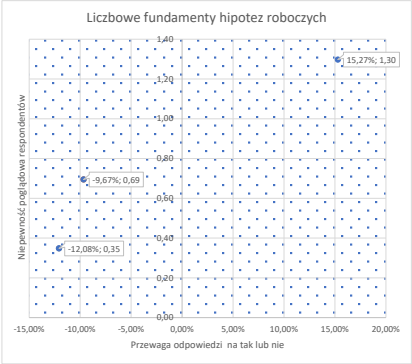
Audytel S.A.

12 października 2023 r.

AUDYTEL 

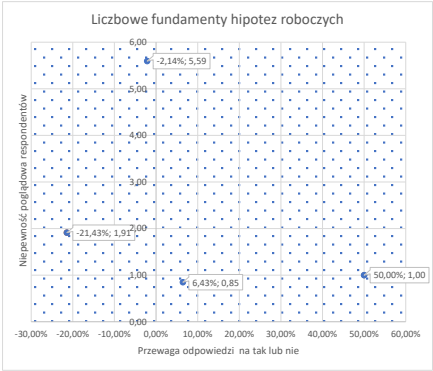
Zagregowana ocena odpowiedzi na ankietowe pytania wartościujące na podstawie wyników przypisać ukierunkowanych na hipotezy odnoszące się do każdego z trzech celów operacyjnych

Lp.	Odpowiedzi na pytania przypisane celom wg zakresu tematycznego	Efekt reprezentujący cel operacyjny na najwyższym poziomie w hierarchii celów	Uśredniona różnica między % udziałami odpowiedzi pozytywnych i negatywnych - A	Wskaźnik skali niepewności pogładowej respondentów = stosunek udziału odpowiedzi neutralnych do sumy udziałów % odpowiedzi pozytywnych i negatywnych - B	Wynik testu hipotezy zerowej w ramach poszczególnych celów operacyjnych zbudowanego jako funkcja f(A, B)
1	Odpowiedzi na pytania: 10 A,8;29;31;32;33;34;35;36;37;38;40;1;8;C,D;E;53;54 ;55;56;68;69;70;74;80;81;82;83;84;85;86;90.1 A;91;94;96;97;98;99;100;105;106;107;109.1 A,8,C,D;112;113;114;121;122;123;124;125;134;13 6;137;138;143.1;144.1;150;152;154;156;165;166;	PE 1.1.1 Zmiany legislacyjne o szerokim zakresie prowadzące do usprawnienia procesu inwestycyjnego	15,27%	1,30	H1 należy przyjąć
2	Odpowiedzi na pytania: 40.1 F,G,H,I ;61;66 A,B,C,D; 90.1 8;101;102;109.1 F,G,H,I;126;131;132;135;145.1;146;147	PE 1.1.2 Zmiany o bezpośrednich skutkach finansowych prowadzące do obniżenia kosztów budowy oraz utrzymania infrastruktury szerokopasmowej	-9,67%	0,69	H1 należy odrzucić lub H2 przyjąć
3	Odpowiedzi na pytania: 9A,8,D,E; 15;17;19;21;72 A,B,C,D;73;89 A,B,C,D; 93;95	PE 1.2.3 Zmiany proceduralne dot. sposobu funkcjonowania Prezesa UKE prowadzące do przyspieszenia postępowań przed nim	-12,08%	0,35	H1 należy odrzucić lub H2 przyjąć



Zagregowana ocena odpowiedzi na ankietowe pytania wartościujące na podstawie wyników przypisać ukierunkowanych na hipotezy odnoszące się do każdego z trzech celów operacyjnych

L.p.	Odpowiedzi na pytania przypisane celom wg zakresu tematycznego	Efekt reprezentujący cel operacyjny na najwyższym poziomie w hierarchii celów	Uśredniona różnica między % udziałami odpowiedzi pozytywnych i negatywnych - A	Wskaźnik skali niepewności pogładowej respondentów = stosunek udziału odpowiedzi neutralnych do sumy udziałów % odpowiedzi pozytywnych i negatywnych - B	Wynik testu hipotezy zerowej w ramach poszczególnych celów operacyjnych zbudowanego jako funkcja f(A, B)
1	Odpowiedzi na pytania: 27,41,43,45,47,49,51,62,64,10,115,117,119 i 158.	PE 1.1.1. Zmiany legislacyjne o szerokim zakresie prowadzące do usprawnienia procesu inwestycyjnego	-2,14%	5,59	H1 należy odrzucić lub H2 przyjąć
2.1	Odpowiedzi na pytania: 127,129, 160, 161 i 163	PE 1.1.2 Zmiany o bezpośrednich skutkach finansowych prowadzące do obniżenia kosztów budowy oraz utrzymania infrastruktury szerokopasmowej	-21,43%	1,91	H1 należy odrzucić lub H2 przyjąć
2.2	Odpowiedzi na pytanie 160. wydzielona	Obniżenie opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego miało pozytywny wpływ na zwiększenie szerokopasmowego dostępu do Internetu w ramach celu PE 1.1.2	6,43%	0,85	H1 należy przyjąć
3	Odpowiedzi na pytania: 111 i 13.	PE 1.2.3 Zmiany proceduralne dot. sposobu funkcjonowania Prezesa UKE prowadzące do przyspieszenia postępowań przed nim	50,00%	1,00	H1 należy przyjąć



Pozytywna odpowiedź na pytanie poprzekające dawała możliwość udzielenia odpowiedzi w postaci liczbowej			Uzyskany wynik liczbowy	Liczba respondentów w próbie, którzy podali wielkość liczbowe w swojej odpowiedzi	
1	Odpowiedzi na pytania: 11 i 12.	Liczba wniosków do Prezesa UKE o dostęp do infrastruktury techn. w latach 2020-22 średniorocznie wzrosła o	100%	N=1	
2	Odpowiedzi na pytania: 13 i 14.	Liczba decyzji dostępowych wydanych przez Prezesa UKE w latach 2020-22 średniorocznie wzrosła o	40%	N=1	
3	Odpowiedzi na pytania: 27 i 28.	Liczba inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej o nieliniowym charakterze, zlokalizowanych w parkach narodowych w latach 2020-22 średniorocznie wzrosła o	20	N=1	
4	Odpowiedzi na pytania: 41 i 42.	Zmiany w zakresie definicyjnym w Prawie budowlanym przełożyły się na skrócenie długości procesu inwestycyjnego w telekomunikacji w latach 2020-22 średniorocznie o	20%	N=1	
5	Odpowiedzi na pytania: 43 i 44.	Liczba wniosków złożonych przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych o zapewnienie dostępu do terenów leśnych na potrzeby realizacji inwestycji telekomunikacyjnych w latach 2020-22 średniorocznie wzrosła o	8,50	N=2	
6	Odpowiedzi na pytania: 47 i 48.	Liczba inwestycji telekomunikacyjnych na terenach leśnych w latach 2020-22 średniorocznie wzrosła o	3,00	N=1	
7	Odpowiedzi na pytania: 62 i 63.	Zmiany w zakresie obowiązku budowy kanału technologicznego spowodowały obniżenie średniorocznie kosztów budowy oraz eksploatacji sieci telekomunikacyjnych w latach 2020-22 o tys. zł:	50,00	N=2	
8	Odpowiedzi na pytania: 64 i 65.	Możliwość zawierania umów inwestycyjnych z JST obniżyła przedsiębiorcom telekomunikacyjnym koszty budowy oraz eksploatacji sieci telekomunikacyjnych w latach 2020-22 o % ogólnej wartości inwestycji realizowanych średniorocznie:	3,50	N=2	Inwestycja o wartości 500 tys. zł Inwestycja o wartości 2 mln zł
9	Odpowiedzi na pytania: 110 i 111.	Zmiany w zakresie definicyjnym w "Prawie budowlanym" przełożyły się na skrócenie procesu inwestycyjnego w telekomunikacji w latach 2020-22 średniorocznie o dni:	42,83	N=6	5 867,58 zł 23 470,32 zł
10	Odpowiedzi na pytania: 119 i 120.	Doprecyzowanie istniejących przepisów odnoszących się do poziomów i pomiarów poziomów PEM poprzez zmiany dotyczące sposobu określania metod wykonywania pomiarów PEM w środowisku przyspieszyło proces inwestycyjny w latach 2020-22 średniorocznie o dni	30,00	N=3	4 109,59 zł 16 438,36 zł
11	Odpowiedzi na pytania: 127 i 128.	Obniżenie opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej zwiększyło wpływy JST z tego tytułu w latach 2020-22 średniorocznie w tys. zł o:	6,00	N=4	
12	Odpowiedzi na pytania: 129 i 130.	Obniżenie opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w latach 2020-22 średniorocznie o:	3,60	N=5	
13	Odpowiedzi na pytania: 158 i 159.	Nowelizacja ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych spowodowała wzrost liczby budowanych kanałów technologicznych w latach 2020-22 średniorocznie o:	43,82	N=76	
14	Odpowiedzi na pytania: 161 i 162.	Obniżenie opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej zwiększyło wpływy JST z tego tytułu w latach 2020-22 średniorocznie w tys. zł o:	1009,14	N=15	
15	Odpowiedzi na pytania: 163 i 164.	Obniżenie opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w latach 2020-22 średniorocznie o:	12,40	N=53	

[illegible]

[illegible]

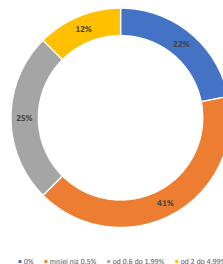
[illegible]

130.	Czy w Państwa opinii ustanowienie Funduszu Sorkomowego umożliwi przygotowanie odpowiedniego rodzaju nowoczesnych sieci łączności i zaspokojenia złożonych potrzeb województwa w podobnym z czasem sprawności?	A6	PE 2.1.8	PE 2.1.8 - utworzenie Funduszu Sorkomowego	PE 1.1.2 Zmiany o bezprecedensowych skutkach finansowych prowadzące do obniżenia kosztów budowy oraz utrzymania infrastruktury telekomunikacyjnej	1.1.2	11%	2,70		H1 nie można ani przyjąć ani odrzucić	28	12	# #				
131.	Czy w Państwa opinii dyspozycjonowanie istniejących zasobów obciążonych jest do poziomu pomiarów podatku po elektronicznym procesie dyspozycjonowania będzie miało negatywny lub pozytywny wpływ na proces inwestycyjny w telekomunikacji?	A6	PE 3.1.3	PE 3.1.3 - dyspozycjonowanie pojedynczego miejsca dostępnego dla taboru	PE 1.1.1 Zmiany logiczne o czarnym zakresie prowadzące do usprawnienia procesu inwestycyjnego	1.1.1	12,0%	3,48		H1 nie można ani przyjąć ani odrzucić	26	7	# #				
132.	Czy w Państwa opinii umożliwienie przekazywania wyników pomiarów podsumów pod elektronicznym procesem w środowisku w postaci elektronicznej zwiększyło przepływność w czasie wydobywania pomiarów energii pod elektronicznym procesem w środowisku Wykazujących Promieniowanie	A6	PE 3.1.0.1	PE 3.1.0.1 - udzielenie przyznania wyników pomiarów pod elektronicznym procesem w środowisku w postaci elektronicznej - uruchomienie Systemu Informacyjnego o kosztach Wykazujących Promieniowanie	PE 1.1.1 Zmiany logiczne o czarnym zakresie prowadzące do usprawnienia procesu inwestycyjnego	1.1.1	16,2%	2,70		H1 nie można ani przyjąć ani odrzucić	32	8	# #				
133.	Czy w Państwa opinii umożliwienie zainstalacji, a także emisji nie wymaga pozwolenia bez możliwości negatywnie oddziaływać na środowisko, element w postaci elektronicznej zwiększyło przepływność w czasie wydobywania pomiarów energii pod elektronicznym procesem w środowisku	A6	PE 2.1.1.2	PE 2.1.1.2 - dyspozycjonowanie procedury pozostawienia instalacji emitujących PEM, gwarantując jednocześnie udział społeczeństwa w tym procesie	PE 1.1.1 Zmiany logiczne o czarnym zakresie prowadzące do usprawnienia procesu inwestycyjnego	1.1.1	8,8%	3,48		H1 nie można ani przyjąć ani odrzucić	23	10	# #				
134.	H43.1. Czy w Państwa opinii ułatwienie w dostępie do taborów lotnych wprowadzone zostało z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o bezpieczeństwie lotów oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2019 r. poz. 185) na cele związane z umieszczeniem infrastruktury telekomunikacyjnej przyznanej do udzielenia procesu inwestycyjnego w telekomunikacji?	A7	PE 2.1.1.1	PE 2.1.1.1 - utworzenie problemów związanych z dostępem poprzez wprowadzenie warunków realizacji dostępu do taborów lotnych	PE 1.1.4 Zmiany logiczne o czarnym zakresie prowadzące do usprawnienia procesu inwestycyjnego	1.1.1	62,5%	0,14		H1 należy przyjąć	6	1	1				
135.	H44.1. Podsumy o dokonaniu oceny wpływu ułatwienia na usprawnienie procesu inwestycyjnego wg rankingu jest taki o wartości 1-3:	A7	PE 2.1.1.1	PE 2.1.1.1 - utworzenie problemów związanych z dostępem poprzez wprowadzenie warunków realizacji dostępu do taborów lotnych	PE 1.1.4 Zmiany logiczne o czarnym zakresie prowadzące do usprawnienia procesu inwestycyjnego	1.1.1		1,00	4	H1 nie można ani przyjąć ani odrzucić				4	4	0	
136.	H45.1. Czy w Państwa opinii wprowadzenie stawki maksymalnej z tytułu dostępu do taborów lotnych wynika z celów dotychczasowych kosztów budowy oraz utrzymania infrastruktury telekomunikacyjnej w porównaniu z czasem sprawności?	A7	PE 2.1.5	PE 2.1.5 - wprowadzenie stawki maksymalnej z tytułu dostępu telekomunikacyjnego do taborów lotnych	PE 1.1.2 Zmiany o bezprecedensowych skutkach finansowych prowadzące do obniżenia kosztów budowy oraz utrzymania infrastruktury	1.1.2	50%	1,00		H1 należy przyjąć	4	0	4				
137.	H46.1. Czy w Państwa opinii wprowadzenie stawki maksymalnej z tytułu dostępu do taborów lotnych miało pozytywny wpływ na zwiększenie zakresu pomiarów dotychczasowego do Internetu w podobnym z czasem sprawności?	A7	PE 2.1.5	PE 2.1.5 - wprowadzenie stawki maksymalnej z tytułu dostępu telekomunikacyjnego do taborów lotnych	PE 1.1.2 Zmiany o bezprecedensowych skutkach finansowych prowadzące do obniżenia kosztów budowy oraz utrzymania infrastruktury	1.1.2	0%	1,00		H1 nie można ani przyjąć ani odrzucić				2	2	4	
138.	H47.1. Czy w Państwa opinii ustalenie stawki maksymalnej wpływu na poziom przychodów Łańcut Pańskich z tego tytułu?	A7	PE 2.1.5	PE 2.1.5 - wprowadzenie stawki maksymalnej z tytułu dostępu telekomunikacyjnego do taborów lotnych	PE 1.1.2 Zmiany o bezprecedensowych skutkach finansowych prowadzące do obniżenia kosztów budowy oraz utrzymania infrastruktury	1.1.2	-38%	1,00		H1 należy odrzucić lub H2 przyjąć				0	3	5	
139.	H48.1. Czy w Państwa opinii ustalenie stawki maksymalnej wpływu na poziom przychodów Łańcut Pańskich z tego tytułu?	A7	PE 2.1.1.1	PE 2.1.1.1 - utworzenie problemów związanych z dostępem poprzez wprowadzenie warunków realizacji dostępu do taborów lotnych	PE 1.1.1 Zmiany logiczne o czarnym zakresie prowadzące do usprawnienia procesu inwestycyjnego	1.1.1	-37,9%	0,00		H1 należy odrzucić lub H2 przyjąć	0	3	5				
140.	H49.1. Czy w Państwa opinii ustalenie stawki maksymalnej wpływu na poziom przychodów Łańcut Pańskich z tego tytułu?	A7	PE 2.1.1.1	PE 2.1.1.1 - utworzenie problemów związanych z dostępem poprzez wprowadzenie warunków realizacji dostępu do taborów lotnych	PE 1.1.1 Zmiany logiczne o czarnym zakresie prowadzące do usprawnienia procesu inwestycyjnego	1.1.1	-100,0%	0,00		H1 należy odrzucić lub H2 przyjąć	0	0	0				
141.	H50.1. Czy w Państwa opinii ustalenie stawki maksymalnej wpływu na poziom przychodów Łańcut Pańskich z tego tytułu?	A7	PE 2.1.1.1	PE 2.1.1.1 - utworzenie problemów związanych z dostępem poprzez wprowadzenie warunków realizacji dostępu do taborów lotnych	PE 1.1.1 Zmiany logiczne o czarnym zakresie prowadzące do usprawnienia procesu inwestycyjnego	1.1.1	-100,0%	0,00		H1 należy odrzucić lub H2 przyjąć	0	0	0				
142.	H51.1. Czy w Państwa opinii ustalenie stawki maksymalnej wpływu na poziom przychodów Łańcut Pańskich z tego tytułu?	A7	PE 2.1.1.1	PE 2.1.1.1 - utworzenie problemów związanych z dostępem poprzez wprowadzenie warunków realizacji dostępu do taborów lotnych	PE 1.1.1 Zmiany logiczne o czarnym zakresie prowadzące do usprawnienia procesu inwestycyjnego	1.1.1	25,0%	1,00		H1 należy przyjąć	3	1	4				
143.	H52.1. Czy w Państwa opinii ustalenie stawki maksymalnej wpływu na poziom przychodów Łańcut Pańskich z tego tytułu?	A7	PE 2.1.1.1	PE 2.1.1.1 - utworzenie problemów związanych z dostępem poprzez wprowadzenie warunków realizacji dostępu do taborów lotnych	PE 1.1.1 Zmiany logiczne o czarnym zakresie prowadzące do usprawnienia procesu inwestycyjnego	1.1.1	-12,4%	0,95		H1 należy odrzucić lub H2 przyjąć	28	8	# #				
144.	H53.1. Czy w Państwa opinii ustalenie stawki maksymalnej wpływu na poziom przychodów Łańcut Pańskich z tego tytułu?	A7	PE 2.1.1.1	PE 2.1.1.1 - utworzenie problemów związanych z dostępem poprzez wprowadzenie warunków realizacji dostępu do taborów lotnych	PE 1.1.1 Zmiany logiczne o czarnym zakresie prowadzące do usprawnienia procesu inwestycyjnego	1.1.1	-14,3%	1,51		H1 należy odrzucić lub H2 przyjąć	87	8	# #				
145.	H54.1. Czy w Państwa opinii ustalenie stawki maksymalnej wpływu na poziom przychodów Łańcut Pańskich z tego tytułu?					1.1.1	15,3%	1,30		H1 należy przyjąć							
146.	H55.1. Czy w Państwa opinii ustalenie stawki maksymalnej wpływu na poziom przychodów Łańcut Pańskich z tego tytułu?					1.1.1	9,7%	0,69		H1 należy odrzucić lub H2 przyjąć							
147.	H56.1. Czy w Państwa opinii ustalenie stawki maksymalnej					1.2.3	-12,1%	0,35		H1 należy odrzucić lub H2 przyjąć							

Pytanie ankietowe	Przypisanie do ankiety	Przypisanie do efektu z hierarchii celów operacyjnych	Nazwa efektu z hierarchii celów operacyjnych	Ukierunkowanie na jeden z trzech celów operacyjnych	Przypisanie właściwego celu na poziomie 1.	Odpowiedzi:					
						1	2	3	4	5	6
						0%	mniej niż 0,5%	od 0,5 do 1,99%	od 2 do 3,99%	od 4 do 19,9%	powyżej 20%
17. Obniżenie opłat z tytułu zągięcia pasa drogowego wyrażone jako % budżetu inwestycyjnego przyznawane przedsiębiorcom telekomunikacyjnym (średniorocznie oszczędności w wysokości)?	A3	PE 3.1.2.1	PE 3.1.2.1 - obniżenie stawek opłat za zągięcie pasa drogowego lub umieszczenie w pasie drogowym infrastruktury telekomunikacyjnej przez zarządców dróg publicznych	PE 1.1.2 Zmiany o bezpośrednich skutkach finansowych prowadzące do obniżenia kosztów budowy oraz utrzymania infrastruktury szkieletowej	1.1.2	0	3	2	3	0	0
18. Obniżenie opłat za wpiś do ksiąg wieczystych składowości przyrętku wyrażone jako % budżetu inwestycyjnego przyznawane przedsiębiorcom telekomunikacyjnym (średniorocznie oszczędności w wysokości)?	A3	PE 3.1.2.2	PE 3.1.2.2 - obniżenie opłat za wpiś do ksiąg wieczystych składowości przyrętku	PE 1.1.2 Zmiany o bezpośrednich skutkach finansowych prowadzące do obniżenia kosztów budowy oraz utrzymania infrastruktury szkieletowej	1.1.2	1	5	2	0	0	0
19. Obniżenie opłat za wpiś do ksiąg wieczystych rozczół, wyrażonych z umów dot. dostępu z art. 30 lub 33 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych wyrażone jako % budżetu inwestycyjnego przyznawane przedsiębiorcom telekomunikacyjnym (średniorocznie oszczędności w wysokości)?	A3	PE 3.1.2.3	PE 3.1.2.3 - obniżenie opłaty za wpiś do ksiąg rozczół, wyrażonych z umów dot. dostępu z art. 30 lub 33 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych	PE 1.1.2 Zmiany o bezpośrednich skutkach finansowych prowadzące do obniżenia kosztów budowy oraz utrzymania infrastruktury szkieletowej	1.1.2	4	2	2	0	0	0
20. Wprowadzenie stawki maksymalnej z tytułu dostępu do interaktywności telefonicznej wyrażone jako % budżetu inwestycyjnego przyznawane przedsiębiorcom telekomunikacyjnym (oszczędności w wysokości)?	A3	PE 2.1.5	PE 2.1.5 - wprowadzenie stawki maksymalnej z tytułu dostępu telekomunikacyjnego do twardych danych	PE 1.1.2 Zmiany o bezpośrednich skutkach finansowych prowadzące do obniżenia kosztów budowy oraz utrzymania infrastruktury szkieletowej	1.1.2	2	3	2	1	0	0
Razem						7	13	8	4	0	0

Odpowiedzi do pytań 57-60	0%	mniej niż 0,5%		od 0,5 do 1,99%		od 2 do 4,99%		od 5 do 9,99%		powyżej 10%	
	7	13	8	4	0	0					

Rozkład procentowy niezerowych odpowiedzi Grupy II respondentów [Izby zrzeszające PT] dot. bezpośrednich skutków finansowych Ustawy zmieniającej



Saldo % udziałów odpowiedzi pozytywnych i negatywnych (minus oznacza większy udział odpowiedzi negatywnych, plus oznacza przeciwnie)	Stosunek liczbowy % udziału odpowiedzi neutralnych do sumy % udziałów pozytywnych i negatywnych	Na podstawie odpowiedzi następuje rozstrzygnięcie o przyjęcie hipotezy pozytywnej lub odrzuceniu negatywnej	Wynik zagregowany dla wszystkich 4 subtematów
56%	0,00	H1 należy przyjąć	Wynik zagregowany dla wszystkich 4 subtematów

Lp	Pytanie o efekt w wyrażeniu liczbowym	Adresat	PE przypisane do efektu	Skierowanie z instrumentem legislacyjnym	Przewidywany od operacyjny do którego prowadzi dany instrument	Numer celu	Saldo % udziału w odpowiedziach pozytywnych i negatywnych (minus oznacza większy udział odpowiedzi negatywnych, plus oznacza przeciwnie)	Stosunek liczbowy % udziału odpowiedzi neutralnych do sumy % udziałów pozytywnych i negatywnych	Wynik zagregowany dla wszystkich 4 subtematów	0%	mniej niż 0,5%	od 0,5 do 1,99%	od 2 do 3,99%	od 4 do 19,9%	powyżej 20%
17	Obniżenie opłat z tytułu zągięcia pasa drogowego wyrażone jako % budżetu inwestycyjnego przyznawane przedsiębiorcom telekomunikacyjnym (średniorocznie oszczędności w wysokości)?	A3	PE 3.1.2.1	PE 3.1.2.1 - obniżenie stawek opłat za zągięcie pasa drogowego lub umieszczenie w pasie drogowym infrastruktury telekomunikacyjnej przez zarządców dróg publicznych	PE 1.1.2 Zmiany o bezpośrednich skutkach finansowych prowadzące do obniżenia kosztów budowy oraz utrzymania infrastruktury szkieletowej	1.1.2	100%	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Obniżenie opłat za wpiś do ksiąg wieczystych składowości przyrętku wyrażone jako % budżetu inwestycyjnego przyznawane przedsiębiorcom telekomunikacyjnym (średniorocznie oszczędności w wysokości)?	A3	PE 3.1.2.2	PE 3.1.2.2 - obniżenie opłat za wpiś do ksiąg wieczystych składowości przyrętku	PE 1.1.2 Zmiany o bezpośrednich skutkach finansowych prowadzące do obniżenia kosztów budowy oraz utrzymania infrastruktury szkieletowej	1.1.2	75%	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Obniżenie opłat za wpiś do ksiąg wieczystych rozczół, wyrażonych z umów dot. dostępu z art. 30 lub 33 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych wyrażone jako % budżetu inwestycyjnego przyznawane przedsiębiorcom telekomunikacyjnym (średniorocznie oszczędności w wysokości)?	A3	PE 3.1.2.3	PE 3.1.2.3 - obniżenie opłaty za wpiś do ksiąg rozczół, wyrażonych z umów dot. dostępu z art. 30 lub 33 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych	PE 1.1.2 Zmiany o bezpośrednich skutkach finansowych prowadzące do obniżenia kosztów budowy oraz utrzymania infrastruktury szkieletowej	1.1.2	8%	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Wprowadzenie stawki maksymalnej z tytułu dostępu do interaktywności telefonicznej wyrażone jako % budżetu inwestycyjnego przyznawane przedsiębiorcom telekomunikacyjnym (oszczędności w wysokości)?	A3	PE 2.1.5	PE 2.1.5 - wprowadzenie stawki maksymalnej z tytułu dostępu telekomunikacyjnego do twardych danych	PE 1.1.2 Zmiany o bezpośrednich skutkach finansowych prowadzące do obniżenia kosztów budowy oraz utrzymania infrastruktury szkieletowej	1.1.2	60%	0	0	0	0	0	0	0	0

Ankieta 1. Prezes UKE i Ministerstwo Cyfryzacji

11. Czy wzrost zainteresowania dostawcą do infrastruktury technicznej, celem wydania przez Prezesa UKE decyzji dostawców w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

12. Jeśli tak, to proszę podać o ile % średniorocznie?

100%	TAK	50%	1
	Nie	0%	0
	Trudno powiedzieć	50%	1

13. Czy wzrost liczba decyzji w zakresie uzukiwania dostawcy do infrastruktury technicznej wdrożonych przez Prezesa UKE w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

14. Jeśli tak, to proszę podać o ile % średniorocznie?

40%	TAK	50%	1
	Nie	0%	0
	Trudno powiedzieć	50%	1

Ankieta 2 Środowisko

27. Czy według Państwa wiedza została inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej o niedzielnym charakterze, zlokalizowanych w oariach narodowych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

28. Jeśli tak, to proszę podać o ile % średniorocznie?

	TAK	5%	1	inwestycji	20	0,04545455
	Nie	9%	2			
	Trudno powiedzieć	86%	19			

Ankieta 3 Grupa II. Izby zrzeszające przedsiębiorców telekomunikacyjnych

41. Czy w Państwa opinii zmiany w zakresie definicji w Prawie budowlanym odzwierciedliły się na skrócenie długości procesu inwestycyjnego w telekomunikacji w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

42. Jeśli tak, to proszę podać o ile % średniorocznie?

	TAK	13%	1	20%
	Nie	38%	3	
	Trudno powiedzieć	50%	4	

43. Czy według Państwa wiedza została inwestycji zlokalizowanych przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych o zapewnienie dostępu do terenów leśnych na potrzeby realizacji inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

44. Jeśli tak, to proszę podać o ile % średniorocznie?

	TAK	38%	3	8,5
	Nie	13%	1	
	Trudno powiedzieć	50%	4	

45. Czy według Państwa wiedza została inwestycji telekomunikacyjnych na terenach leśnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

46. Jeśli tak, to proszę podać o ile % inwestycji średniorocznie?

	TAK	13%	1	0
	Nie	13%	1	
	Trudno powiedzieć	75%	6	

47. Czy według Państwa wiedza została inwestycji telekomunikacyjnych na terenach leśnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

48. Jeśli tak, to proszę podać o ile % inwestycji średniorocznie?

	TAK	25%	2	3
	Nie	23%	2	
	Trudno powiedzieć	50%	4	

49. Czy według Państwa wiedza została inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej o niedzielnym charakterze zlokalizowanych w rezerwatach przyrody w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

50. Jeśli tak, to proszę podać o ile % inwestycji średniorocznie?

	TAK	13%	1	0
	Nie	0%	0	
	Trudno powiedzieć	88%	7	

51. Czy w Państwa opinii doprecyzowanie istniejących przepisów odnoszących się do poziomów i pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych poprzez zmiany dotyczące sposobu określania metod wykonywania pomiarów pól elektromagnetycznych w środowisku przyspieszyło proces inwestycyjny?

52. Jeśli tak, to proszę podać o ile % inwestycji średniorocznie?

	TAK	12,5%	1
	Nie	0%	0
	Trudno powiedzieć	88%	7

62. Czy zmiany w zakresie obowiązku budowy kanału technologicznego spowodowały w Państwa opinii obniżenie kosztów budowy oraz eksploatacji sieci telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

63. Jeśli tak, to proszę podać o ile kwotowo w tys. złotych średniorocznie?

	TAK	25%	2	50000
	Nie	38%	3	
	Trudno powiedzieć	38%	3	

64. Czy w Państwa opinii możliwość zawarcia umów inwestycyjnych z JST obniżyła kosztów telekomunikacyjnych kosztów budowy oraz eksploatacji sieci telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

65. W przypadku udzielenia odpowiedzi pozytywnej, proszę podać o ile % ogólną wartość inwestycji realizowanych średniorocznie:

	TAK	25%	2	3,5
	Nie	23%	2	
	Trudno powiedzieć	50%	4	

Ankieta 6. Organizacje zrzeszające JST

110. Czy w P 111. W przypadku udzielenia odpowiedzi pozytywnej, proszę podać o ile dni średniorocznie:

111. W przypadku udzielenia odpowiedzi pozytywnej, proszę podać o ile dni średniorocznie:

	TAK	4%	6	28,5	42,83	55
	Nie	8%	11			30
	Trudno powiedzieć	88%	125			100

115. Czy wzrost liczby inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej o niedzielnym charakterze, zlokalizowanych w parkach narodowych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

116. W

	TAK	0%	0
	Nie	0%	9
	Trudno powiedzieć	94%	139

117. Czy wzrost liczby inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej o niedzielnym charakterze, zlokalizowanych w rezerwatach przyrody w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

118. W przypadku udzielenia odpowiedzi pozytywnej, proszę podać o ile % inwestycji średniorocznie:

	TAK	0%	0
	Nie	8%	12
	Trudno powiedzieć	92%	136

119. Czy doprecyzowanie istniejących przepisów odnoszących się do poziomów i pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych poprzez zmiany dotyczące sposobu określania metod wykonywania pomiarów PDM w środowisku w Państwa opinii przyspieszyło proces inwestycyjny?

120. W orzeczkach udzielanie odpowiedzi pozytywnej, proszę podać o ile dni średniorocznie:

	TAK	2%	3	30,8	30
	Nie	4%	6		30
	Trudno powiedzieć	94%	133		30

127. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej zwiększyło wolność JST z tego tytułu w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

128. W orzeczkach udzielanie odpowiedzi pozytywnej, proszę podać o ile % kwotę w tys. złotych średniorocznie:

	TAK	3%	4	6,5	6	10
	Nie	24%	34			10
	Trudno powiedzieć	73%	104			3

129. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

130. W orzeczkach udzielanie odpowiedzi pozytywnej, proszę podać o ile % inwestycji średniorocznie:

	TAK	4%	5	2,8	3,6	2	3,60
	Nie	17%	24			2	
	Trudno powiedzieć	80%	113			10	

139. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

140. Czy nowelizacja "ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wzroście rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych" przyczyniła się w Państwa opinii do wzrostu liczby budowanych kanałów technologicznych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

159. Proszę wskazać podać o ile % średniorocznie wzrost liczby nowo budowanych kanałów technologicznych:

	TAK	11%	25,00	2,8	43,8	1	3,88	2,8	4,29
	Nie	29%	208,00						
	Trudno powiedzieć	60%	408,00						

159. Proszę wskazać podać o ile % średniorocznie wzrost liczby nowo budowanych kanałów technologicznych:

	TAK	2%	15,0						
	Nie	52%	354,0						
	Trudno powiedzieć	46%	314,0						

160. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego miało pozytywny wpływ na zwiększenie szerokości dostępu do Internetu w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

161. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej zwiększyło wolność JST z tego tytułu w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

162. W orzeczkach udzielanie odpowiedzi pozytywnej, proszę podać o ile % kwotę w tys. złotych średniorocznie:

	TAK	2%	15,0	749,8	95 726	9209	3 440,36	749,8	3,47	1 009	9,209	434,90	1,98	1
	Nie	52%	354,0			400					400			1
	Trudno powiedzieć	46%	315,0			31700					31700			3

163. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

164. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

165. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

166. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

167. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

168. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

169. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

170. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

171. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

172. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

173. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

174. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

175. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

176. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

177. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

178. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

179. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

180. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

181. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

182. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

183. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

184. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

185. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

186. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

187. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

188. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

189. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

190. Czy w Państwa opinii obniżenie kosztów z tytułu zaliczenia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

1	30	1	20
3912	400	3912	30
20000	749	20	30
20	970	20	31,700
749	2,550	749	400
30	3,912	30	749
2550	9,209	2550	970
6439152	20,000	6 439,152	2,550
1	31,700	1	3,912
3	6 439 152	3	6 439,152

163. Czy w Państwa opinii obniżenie opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej wpłynęło na wzrost liczby inwestycji telekomunikacyjnych w porównaniu z okresem sprzed nowelizacji?

164. W orzeczkach udzielenie odpowiedzi: owszem/odpowiedź: o ile inwestycji średniorocznie:

TAK	8%	5300%	4,0	12,40	18	5,84	1	3,0	2,93	1	1
Nie	37%	25500%			3		1			1	1
Trudno powiedzieć	55%	37600%			5		1			1	1
					11		1			1	1
					5		1			1	1
					2		1			1	1
					1		1			1	1
					19		1			1	1
					2		1			2	2
					3		1			2	2
					1		1			2	2
					2		1			2	2
					8		1			2	2
					7		1			2	2
					9		1			2	2
					40		1			2	2
					2		1			3	3
					3		1			3	3
					5		1			3	3
					1		1			3	3
					5		1			3	3
					10		1			3	3
					3		1			3	3
					1		1			3	3
					10		1			3	3
					2		1			3	3
					38		1			4	4
					29		1			5	5
					110		1			5	5
					3		1			5	5
					3		1			5	5
					3		1			5	5
					56		1			5	5
					2		1			6	6
					60		1			7	7
					6		1			8	8
					14		1			9	9
					20		1			10	10
					2		1			10	10
					3		1			10	10
					1		1			11	11
					1		1			11	11
					5		1			14	14
					1		1			14	14
					3		1			18	18
					3		1			19	19
					3		1			20	20
					5		1			29	29
					14		1			38	38
					80		1			40	40
					4		1			56	56
					2		1			60	60
					10		1			80	80
					1		1			110	110
							1			0	2 550
							1			0	6 439 152
							55				

	Zmiany o bezpośrednich skutkach finansowych	Zmiany legislacyjne o szerokim zakresie	Zmiany proceduralne dot. sposobu funkcjonowania Prezesa UKE
Poziom 1	PE 1.1.2	PE 1.1.1	PE 1.2.3
	Obniżenie kosztów budowy oraz utrzymania infrastruktury szerokopasmowej poprzez:	Usprawnienie procesu inwestycyjnego poprzez:	Przyspieszenie postępowań przed Prezesem UKE poprzez:
Poziom 2	PE 2.1.2 - obniżenie opłat z różnych tytułów	PE 2.1.1.1. - doprecyzowanie pojęć z zakresu Prawa budowlanego	PE 2.2.3.1 - wprowadzenie m.in. ułatwień proceduralnych - w celu przyspieszenie postępowań przed Prezesem UKE w zakresie uzyskiwania dostępu do infrastruktury technicznej oraz dostępu do nieruchomości, w tym do budynków, w celu zapewnienia telekomunikacji
	PE 2.1.3. - wprowadzenie obowiązku zapewnienia nieodpłatnego dostępu do infrastruktury technicznej JST, państwowych lub samorządowych jednostek organizacyjnych na potrzeby umieszczania <u>punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu</u>	PE 2.1.1.2. - doprecyzowanie procedury zgłaszania instalacji emitujących PEM, gwarantując jednocześnie udział społeczeństwa w tym procesie	PE 2.2.3.2 - usunięcie wątpliwości prawnych
	PE 2.1.5 - wprowadzenie stawki maksymalnej z tytułu dostępu telekomunikacyjnego do terenów leśnych	PE 2.1.5.1 - usunięcie problemów związanych z dostępem poprzez wprowadzenie warunków realizacji dostępu do terenów leśnych	
	PE 2.1.8 - utworzenie Funduszu Szerokopasmowego	PE 2.1.6.1 - stworzenie możliwości prowadzenia inwestycji radiotelekomunikacyjnej na obszarach uzdrowiskowych	
		PE 2.1.6.2 - stworzenie możliwości prowadzenia inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej o nieliniowym charakterze na obszarach parków narodowych lub rezerwatów przyrody pod szczególnymi wymogami	
Poziom 3	PE 3.1.2.1 - obniżenie stawek opłat za zajęcie pasa drogowego lub umieszczenie w pasie drogowym infrastruktury telekomunikacyjnej przez zarządców dróg publicznych	PE 3.1.4.1 - sprecyzowanie, iż instalacja telekomunikacyjna budynku, w którą inwestor musi wyposażać określone kategorie budynków na etapie ich realizacji, ma stanowić część składową nieruchomości w celu dalszego ułatwienia w uzyskiwaniu dostępu do nieruchomości)	PE 3.2.3.1 – uzupełnienie form współpracy Prezesa UKE z odpowiednimi organami na etapie wydawania decyzji zastępujących umowy o dostępie (np. zmiana formy współpracy Prezesa UKE z Prezesem URE i Prezesem UTK w zakresie dotyczącym finansowych warunków współpracy określanych w decyzjach odnoszących się do infrastruktury technicznej)
	PE 3.1.2.2 - obniżenie opłat za wpis do księgi wieczystej służebności przesyłu	PE 3.1.4.2 - nadanie brzmienia z którego wynika, że katalog świadczeń dostępowych w art. 30 ust. 1 ustawy jest katalogiem zamkniętym	PE 3.2.3.2 - dookreślenie elementów wniosku o wydanie decyzji w w/w sprawach (-kompetencja do zmiany przez Prezesa UKE decyzji określającej warunki zapewnienia dostępu do infrastruktury technicznej lub decyzji w sprawie dostępu do infrastruktury technicznej)
	PE 3.1.2.3 – obniżenie opłaty za wpis do księgi roszczeń, wynikających z umów dot. dostępu z art. 30 lub 33 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych	PE 3.1.7 - stworzenie możliwości zawarcia umowy inwestycyjnej przez JST z operatorami sieci w celu realizacji inwestycji, zaspokajającej zbiorowe potrzeby wspólnoty	PE 3.2.3.3 - doprecyzowanie przepisów w miejscach, w których mogły budzić wątpliwości interpretacyjne (jak np. brak odesłania do sposobu liczenia opłaty z tytułu dostępu do infrastruktury technicznej podmiotu wykonującego zadania z zakresu użyteczności publicznej)
		PE 3.1.8.2 - stworzenie możliwości zawierania z przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi tzw. <u>umów zasięgowych</u>	PE 3.2.3.4 - doprecyzowanie zakresu wymaganych dokumentów z przeprowadzonych negocjacji pomiędzy zobowiązanym do zapewnienia dostępu i uprawnionym do dostępu
		PE 3.1.9.1 - doprecyzowanie istniejących przepisów odnoszących się do poziomów i pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych poprzez zmiany dotyczące sposobu określania metod wykonywania pomiarów pól elektromagnetycznych w środowisku	
		PE 3.1.9.2 - doprecyzowanie istniejących przepisów odnoszących się do poziomów i pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych poprzez zmianę formy przekazywania wyników pomiarów czy doprecyzowania pojęcia miejsc dostępnych dla ludności	
		PE 3.1.9.3 - doprecyzowanie pojęcia miejsc dostępnych dla ludności	
		PE 3.1.10.1 - ułatwienie przyjmowania wyników pomiarów pól elektromagnetycznych w środowisku w postaci elektronicznej - uruchomienie Systemu Informacyjnego o Instalacjach Wytwarzających Promieniowanie Elektromagnetyczne	
		PE 3.1.10.2 - zobowiązanie organów ochrony środowiska do umieszczania na stronach internetowych dokumentów zawierających pomiary poziomu pola elektromagnetycznego uruchomienie Systemu Informacyjnego o Instalacjach Wytwarzających Promieniowanie Elektromagnetyczne	