



Znak sprawy: DHR.oz.8207.71.2025

DECYZJA nr R-284/2025d

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹ oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)² po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 stycznia 2025 r., znak: EST/12/2025, spółki Indofil Industries (Netherlands) B.V., Jollemanhof 22, 1019 GW Amsterdam, Królestwo Niderlandów, dotyczącego zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R-137/2024 z dnia 23 października 2024 r.** na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Dyllis**, zmieniam, powyżej wskazane zezwolenie w następujący sposób:

1) w sentencji zezwolenia:

- akapit: „**DANE IDENTYFIKUJĄCE ŚRODEK OCHRONY ROŚLIN**”, część „Posiadacz zezwolenia”, otrzymuje następujące brzmienie:

Posiadacz zezwolenia:	Indofil Industries (Netherlands) B.V., Jollemanhof 22, 1019 GW Amsterdam, Królestwo Niderlandów
-----------------------	---

- w akapicie **WYMAGANIA DOTYCZĄCE ETYKIETOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN** zdanie dotyczące numeru zezwolenia otrzymuje brzmienie:
„Etykieta środka ochrony roślin zawiera numer i datę wydania zezwolenia oraz numer i datę ostatniej decyzji zmieniającej zezwolenie.”

Uzasadnienie

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o *środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2024 r., poz. 630).

Wnioskiem z dnia 20 stycznia 2025 r. spółka Indofil Industries (Netherlands) B.V., Królestwo Niderlandów, zwróciła się o zmianę zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-137/2024 z dnia 23 października 2024 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Dyllis** w zakresie adresu posiadacza zezwolenia w związku ze zmianą siedziby spółki Indofil Industries (Netherlands) B.V.

Biorąc pod uwagę art. 45 rozporządzenia nr 1107/2009, zgodnie z którym „zezwolenie może zostać wycofane lub zmienione na wniosek jego posiadacza, który przedstawia powody takiego wniosku”, a także aktualny odpis z Rejestru Spółek Holenderskiej Izby Handlowej z dnia 19 listopada 2024 r. spółki **Indofil Industries (Netherlands) B.V.**, po rozpatrzeniu wspomnianego wniosku, dokonano zmiany w treści zezwolenia powyższej wskazanego środka ochrony roślin, danych teleadresowych posiadacza zezwolenia na : Indofil Industries (Netherlands) B.V., Jollemanhof 22, 1019 GW Amsterdam, Królestwo Niderlandów.

Pismem z 4 kwietnia 2025 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym spółce Indofil Industries (Netherlands) B.V., Królestwo Niderlandów w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (dalej: k.p.a.)³, został wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 4 kwietnia 2025 r. pełnomocnik spółki wniósł odpowiedź na zawiadomienie informując, iż wniósł odpowiedź na zawiadomienie informując, iż akceptuje brzmienie sentencji decyzji.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁴.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

³ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572);

⁴ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁵ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(wo@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych

⁵ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634).