



Warszawa, 03-01-2025

PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH
Mirosław Wróblewski

sygn.: DPNT.060.2.2025.MP

Pani
Wioletta Zwara
Sekretarz
Komitetu Rady Ministrów
do spraw Cyfryzacji
Ministerstwo Cyfryzacji

ePUAP: /MAiC/SkrytkaESP

Szanowna Pani Sekretarz,

w odpowiedzi na pismo z 30 grudnia 2024 r., znak DPiS.WWKS.002.177.1.2024 uprzejmie dziękuję za przedstawienie **opisu założeń projektu „Cyfrowa rekonstrukcja i digitalizacja materiałów filmowych, cyfrowa edukacja filmowa z wykorzystaniem algorytmów AI oraz modernizacja i rozwój systemów cyfrowych do e-udostępniania zasobów filmowych WFDiF”**. Na podstawie 57 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679¹ Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych niniejszym pismem zgłasza swoje uwagi.

Projekt zakłada dostęp do ogólnodostępnej bazy zrekonstruowanych i zdigitalizowanych polskich filmów z zasobów WFDiF, poprzez obecnie funkcjonującą już platformę do strumieniowego odtwarzania multimedialnych *35mm.online*. Modyfikacja techniczna platformy będzie również obejmować moduł AI służący użytkownikom do wspierania wyszukiwania filmów z biblioteki. Omawiany projekt jest dokumentem o charakterze ogólnym, który nie odnosi się do konkretnych

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.).

rozwiązań technicznych, prawnych czy organizacyjnych, ale z punktu widzenia ochrony danych osobowych już na tym etapie istotnym jest zidentyfikowanie potencjalnych zagrożeń związanych z wdrażanymi technologiami i przewidzenie stosownych środków zaradczych.

Pod rozwałę należy wziąć przeprowadzenie **oceny skutków dla ochrony danych** (tzw. testu prywatności), którą zgodnie z art. 35 rozporządzenia 2016/679 należy wykonać w przypadku wdrażania operacji przetwarzania danych z użyciem nowych technologii oraz przetwarzania o szerokim zakresie, bo potencjalnie dużej ilości danych osobowych użytkowników platformy streamingowej. Jeżeli w wyniku wdrażania i dla celów realizacji projektu informatycznego planowana jest modyfikacja warunków przetwarzania danych osobowych zarejestrowanych użytkowników, czy też rozszerzenie zakresu przetwarzanych danych, projektodawca powinien dokonać również **analizy pod względem aktualności podstawy prawnej przetwarzania**.

Specjalną uwagę należy poświęcić szczegółowym warunkom funkcjonowania modułu opartego o algorytmy sztucznej inteligencji. Z treści opiniowanego dokumentu wnioskować należy, że projektodawca nie zakłada przetwarzania danych osobowych z użyciem algorytmów sztucznej inteligencji (mają służyć jedynie do usprawnienia funkcjonalności wyszukiwarki). Niemniej, projektodawca powinien zidentyfikować zagrożenia wynikające z **możliwego niepożądanego przetwarzania danych osobowych poprzez moduł AI** oraz wdrożyć rozwiązania techniczne oraz organizacyjne, które takie zagrożenia wyeliminują. Jeżeli jednak planowane jest przetwarzanie danych osobowych z użyciem technologii AI, to wymagane jest przeprowadzenie w tym zakresie pogłębionej analizy z punktu widzenia realizacji zasad przetwarzania oraz zapewnienia praw i gwarancji wynikających z rozporządzenia 2016/679. Na taką konieczność wskazano w opinii Europejskiej Rady Ochrony Danych (EROD) 28/2024 z 17 grudnia 2024 r. w sprawie wykorzystywania danych osobowych do opracowywania i wdrażania modeli sztucznej inteligencji². W opinii tej EROD podkreśla, że **administrator musi przeprowadzić trójstopniowy test, aby udowodnić, że uzasadniony interes stanowi odpowiednią podstawę prawną dla przetwarzania danych osobowych w fazach rozwoju i wdrożenia modeli AI**. W opinii EROD określono również kryteria pozwalające ustalić kiedy i w jaki sposób modele sztucznej inteligencji można uznać za realnie anonimowe oraz jakie metody uniemożliwiające identyfikację osób fizycznych można zastosować, aby zapewnić anonimowość (obejmujące nie tylko samą konstrukcję modułu, ale i dobór źródeł, proces szkolenia maszynowego, testy odporności, procedury weryfikacji).

Istotnym jest ponadto zapewnienie, aby planowana baza AI nie była tworzona poprzez analizę i gromadzenie informacji o aktywności użytkowników, bez ich wiedzy i zgody. Dla zapewnienia właściwej realizacji przez administratora zasad

² https://www.edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/opinion-board-art-64/opinion-282024-certain-data-protection-aspects_pl

rozliczalności, rzetelności i przejrzystości ważne jest, aby użytkownicy byli w sposób odpowiedni informowani o sposobie funkcjonowania promptów AI na stronie web czy w aplikacji, z których korzystają, a także czy poprzez moduł sztucznej inteligencji przetwarzane są ich dane osobowe – a jeżeli tak, to w jakim zakresie i na jakiej podstawie oraz czy i w jaki sposób ich dane będą wykorzystywane do rozwijania przyjętego modelu wyszukiwania z użyciem AI.

Łączę wyrazy szacunku,

Mirosław Wróblewski

Prezes Urzędu
Ochrony Danych Osobowych

/dokument w postaci elektronicznej
podpisany kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/