Wojewoda
Zachodniopomorski

Znak: GK-2.433.4.2026.PU
Szczecin, 10 listopada 2026 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE
(kontrola planowa w trybie zwykłym)

Przedmiot, zakres kontroli oraz okres objęty kontrolą:

kontrola spraw należących, zgodnie z przepisem art. 7d ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz.U.2026.1389 z późn.zm.) – dalej jako *ustawy Pgik*, do zadań Starosty Kołobrzeskiego, w zakresie stosowania procedur administracyjnych w odniesieniu do postępowań administracyjnych prowadzonych w zakresie:

1. aktualizacji ewidencji gruntów i budynków (art. 24 ust. 2b pkt 2 i ust. 2c *ustawy Pgik*),
2. weryfikacji przekazywanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych (art. 12b *ustawy Pgik*),
3. udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (40f ustawy Pgik),
4. podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (§ 3, § 4, § 5, § 6, § 8, § 9, § 11, *rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów*)

w okresie od 1.01.2024 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych w jednostce.

Nazwa i adres organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli:
Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:
Starostwo Powiatowe w Kołobrzegu, pl. Ratuszowy 1, 78-100 Kołobrzeg,
- Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, ul. Gryfitów 4-6, 78-100 Kołobrzeg.

Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli oraz termin czynności kontrolnych:
3.09.2026 r. – 19.10.2026 r. czynności kontrolne były wykonywane w trybie zdalnym.[1]

Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

[1] zgodnie z zaleceniami Głównego Geodety Kraju zawartymi przy piśmie z 20.05.2020 r. znak: NG-OSG.920.28.2020.EGB

– główny specjalista w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, działający na podstawie upoważnienia z 25.08.2026 r., znak: GK-2.0030.11.2026.PU - kierownik zespołu kontrolującego,
– główny specjalista w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, działający na podstawie upoważnienia z 25.08.2026 r., znak: GK-2.0030.12.2026.PU.
[akta kontroli: 3.1 Upoważnienie PU (Kołobrzeg).pdf, 4.2 Upoważnienie DS. (Kołobrzeg).pdf]

Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli:
art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 7 ust.1 pkt 4, art. 7b ust. 1 pkt. 2 oraz art. 9 ust. 2, 3, 5 i 6 *ustawy Pgik* oraz art. 16 i 17 ustawy *o kontroli w administracji rządowej* (Dz.U.2026.158).

Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli:
Na spotkaniu poprzedzającym przeprowadzenie czynności kontrolnych, które odbyło się 3.09.2026 r. w formie wideokonferencji (poprzez platformę Zoom Meeting), kontrolujący ustalili, że z upoważnienia kierownika jednostki kontrolowanej Starosty Kołobrzeskiego osobą wyznaczoną do udostępniania kontrolerom dokumentów, ich poświadczania oraz udzielania informacji, będzie Geodeta Powiatowy - Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami oraz Z-ca Naczelnika, d/s geodezji,
[akta kontroli: 5.Dokumenty dot. rozpoczęcia kontroli; 5.2. Notatka z rozpoczęcia kontroli.pdf]

USTALENIA KONTROLI:

I. USTALENIA FORMALNO-ORGANIZACYJNE

Pan Mirosław Tessikowski - **Starosta Kołobrzeski na stanowisku od 6.05.2024 r. do chwili obecnej.**
[akta kontroli: 11. Notatka służbowa - ustalenia formalno-organizacyjne.pdf]

II. KONTROLA PODEJMOWANYCH DZIAŁAŃ W ZAKRESIE POSTĘPOWAŃ ADMINISTRACYJNYCH W ODNIESIENIU DO OGÓLNYCH ZASAD

Na podstawie udostępnionych przez jednostkę kontrolowaną spisów spraw do dokonania szczegółowych ustaleń wytypowano łącznie 16 spraw:
- 10 spraw z zakresu ustalania gleboznawczej klasyfikacji gruntów,
- 7 spraw z zakresu aktualizacji informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków,
W okresie objętym kontrolą nie toczyły się postępowania administracyjne w przedmiocie weryfikacji przekazywanych wyników prac geodezyjnych oraz udostępnienia materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
[akta kontroli: 8. Notatka służbowa - typowanie postępowań.pdf]

1) ***Czy organ prawidłowo ustalił i oznaczył strony postępowania?***

Kontrolujący ustalili, że we wszystkich postępowaniach administracyjnych organ w sposób prawidłowy oznaczył i ustalił strony postępowania administracyjnego.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

2) ***Czy zawiadomiono wszystkie osoby, będące stronami o wszczęciu postępowania administracyjnego?***

Kontrolujący ustalili, że we wszystkich postępowaniach administracyjnych organ zawiadomił wszystkie strony o wszczęciu postępowania administracyjnego.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

3) ***Czy pouczono strony o podstawowych prawach i obowiązkach w toku postępowania?***

Kontrolujący ustalili, że w skontrolowanych postępowaniach strony zostały pouczone stosownie do art. 9 k.p.a. o podstawowych prawach i obowiązkach wynikających z art. 10 § 1 k.p.a. i art. 41 § 1 i § 2, art. 73 § 1 k.p.a.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

4) ***Czy w przypadku, gdy podanie posiadało braki formalne, wezwano stronę do ich usunięcia?***

Kontrolujący ustalili, że w skontrolowanych przypadkach brak było potrzeby wzywania stron do uzupełnienia braków formalnych.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: brak oceny
nieprawidłowości: brak oceny

5) ***Czy organ załatwiał sprawy z zachowaniem terminów?***

Kontrolujący ustalili, że skontrolowane sprawy były załatwiane z zachowaniem terminów ustawowych.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

6) ***Czy w przypadku działania strony przez pełnomocnika w aktach sprawy zgromadzono właściwy dokument pełnomocnictwa?***

Kontrolujący ustalili, że w przypadku działania strony przez pełnomocnika, w aktach sprawy zgromadzono dokument pełnomocnictwa.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

7) ***Czy w przypadku działania strony przez przedstawiciela (ustawowego, statutowego) w aktach sprawy zgromadzono właściwy dokument potwierdzający reprezentację?***

Kontrolujący ustalili, że w skontrolowanych przypadkach brak było potrzeby gromadzenia w aktach sprawy dokumentu potwierdzającego reprezentację.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: brak oceny
nieprawidłowości: brak oceny

8) ***Czy postępowania administracyjne w przedmiocie aktualizacji informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków, wszczynane były wyłącznie w sytuacji wystąpienia ustawowych przesłanek?***

Kontrolujący ustalili, że postępowania administracyjne w przedmiocie aktualizacji informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków, wszczynane były wyłącznie w sytuacji wystąpienia ustawowych przesłanek.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

9) ***Czy w toku prowadzonego postępowania administracyjnego podejmowano wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, a w szczególności gromadzono w sposób wyczerpujący materiał dowodowy?***

Kontrolujący ustalili, że w toku prowadzonego postępowania administracyjnego podejmowano wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, a w szczególności gromadzono w sposób wyczerpujący materiał dowodowy.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

10) ***Czy zapewniono stronom postępowania możliwość wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez wysłanie na tę okoliczność stosownego zawiadomienia?***

Kontrolujący ustalili, że w skontrolowanych postępowaniach administracyjnych zapewniono stronom możliwość wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

11) ***Czy organ dokonywał doręczeń za pomocą środków komunikacji elektronicznej (ePUAP) gdy żądanie zostało złożone przez ESP lub strona wyraziła zgodę na taki sposób dokonywania doręczeń?***

Kontrolujący ustalili, że w przypadkach, gdy ziściły się przesłanki do dokonywania doręczeń za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w tym e-doręczeń, jednostka kontrolowana dokonywała *doręczeń za pomocą środków komunikacji elektronicznej.*
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

12) ***Czy w treści sentencji decyzji precyzyjnie określono przedmiot rozstrzygnięcia?***

Kontrolujący ustalili, że w skontrolowanych decyzjach precyzyjnie określono przedmiot rozstrzygnięcia.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

13) ***Czy decyzje administracyjne zawierały wszystkie wymagane elementy?***

Kontrolujący ustalili, że wszystkie wydane decyzje zawierały elementy wymagane art. 107 § 1, w związku z art. 107 § 3 *k.p.a.*
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

14) ***Czy decyzje administracyjne doręczane są wyłącznie stronom postępowania?***

Kontrolujący ustalili, że wszystkie decyzje administracyjne zostały doręczone stronom postępowania.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

15) ***Czy decyzje administracyjne posiadają prawidłowo oznaczoną datę ostateczności?***
Kontrolujący ustalili, że skontrolowanie decyzje posiadały prawidłowo oznaczoną datę ostateczności.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: nie dotyczy
nieprawidłowości: nie dotyczy

16) ***Czy decyzje administracyjne zostały podpisane przez osobę upoważnioną?***
Na podstawie udostępnionych dokumentów organizacyjnych ustalono, że decyzje zostały podpisane przez osobę upoważnioną.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

17) ***Czy przyjmowane dokumenty posiadają pieczęć wpływu, zaś do dokumentów złożonych w postaci elektronicznej wydrukowano i dołączono UPO?***
Kontrolujący ustalili, że w skontrolowanych postępowaniach przyjmowane dokumenty posiadały pieczęć wpływu, zaś w przypadku dokumentów złożonych w postaci elektronicznej (4 przypadki) do akt sprawy wydrukowano i dołączono UPO.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

18) ***Czy na wydruku opatrzonym pieczęcią wpływu naniesiono informację o ważności podpisu elektronicznego i integralności podpisanego dokumentu oraz o dacie tej weryfikacji?***
Kontrolujący ustalili, że w 4 kontrolowanych przypadkach na wydruku opatrzonym pieczęcią wpływu naniesiono informację o ważności podpisu elektronicznego i integralności podpisanego dokumentu oraz o dacie tej weryfikacji.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

19) ***Czy dokumenty znajdują się w teczkach aktowych?***
Kontrolujący ustalili, że dokumenty składające się na akta sprawy znajdują się w teczkach aktowych.

[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

Podsumowanie ustaleń dot. kontroli podejmowanych działań w zakresie postępowań administracyjnych w odniesieniu do ogólnych zasad:

Czynnik		
	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...]	**Liczba badanych czynników (przypadków) / postępowań [.../...]**
1.	0/0	17/17
2.	0/0	17/17
3.	0/0	17/17
4.	brak oceny	
5.	0/0	17/17
6.	0/0	2/17
7.	brak oceny	
8.	0/0	7/7
9.	0/0	17/17
10.	0/0	17/17
11.	0/0	17/17
12.	0/0	17/17
13.	0/0	17/17
14.	0/0	17/17
15.	0/0	17/17
16.	0/0	17/17
17.	0/0	4/17
18.	0/0	4/17
19.	0/0	17/17
Podsumowanie	0/0	238/17
Ocena ogólna podzadania		
(P)- Pozytywna		

III. KONTROLA PODEJMOWANYCH DZIAŁAŃ W ZAKRESIE WERYFIKACJI PRZEKAZYWANYCH WYNIKÓW ZGŁOSZONYCH PRAC GEODEZYJNYCH

Kontrolujący ustalili, że okresie objętym kontrolą nie toczyły się postępowania administracyjne w przedmiocie weryfikacji przekazywanych wyników prac geodezyjnych.
[akta kontroli: 8. Notatka służbowa - typowanie postępowań.pdf]

1) ***Czy postępowania w sprawie odmowy przyjęcia wyników prac geodezyjnych do państwowego zasobu zostały wszczęte prawidłowo, to jest po wypełnieniu warunków określonych w ustawie?***

Ocena cząstkowa:
uchybienia: nie dotyczy
nieprawidłowości: nie dotyczy

2) ***Czy ustosunkowanie się do wyników negatywnego protokołu weryfikacji wniesione zostało przez osobę uprawnioną, w terminie, we właściwej formie i właściwą drogą?***

Ocena cząstkowa:
uchybienia: nie dotyczy
nieprawidłowości: nie dotyczy

3) ***Czy rozstrzygnięcie sprawy w przedmiocie odmowy przyjęcia wyników pracy geodezyjnej do państwowego zasobu są sformułowane w sposób prawidłowy i czy odpowiadają zakresowi orzekania, który wynika z ustawy Pgik?***

Ocena cząstkowa:
uchybienia: nie dotyczy
nieprawidłowości: nie dotyczy

Podsumowanie ustaleń dot. kontroli podejmowanych działań w zakresie weryfikacji przekazywanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych
Brak oceny

IV. KONTROLA PODEJMOWANYCH DZIAŁAŃ W ZAKRESIE UDOSTĘPNIANIA MATERIAŁÓW PAŃSTWOWEGO ZASOBU GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO

Kontrolujący ustalili, że w okresie objętym kontrolą nie toczyły się postępowania administracyjne w przedmiocie udostępnienia materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
[akta kontroli: 8. Notatka służbowa - typowanie postępowań.pdf]

1) ***Czy w sprawach sporu co do zakresu udostępnianych materiałów lub wysokości należnej opłaty należycie udokumentowano powstanie sporu?***

Ocena cząstkowa:
uchybienia: nie dotyczy

nieprawidłowości: nie dotyczy

2) ***Czy w sprawach sporu co do wysokości opłaty w aktach sprawy zgromadzono dokument obliczenia opłaty oraz czy w uzasadnieniu decyzji przedstawiono szczegółowe i jasne wyliczenie należnej opłaty?***

Ocena cząstkowa:
uchybienia: nie dotyczy
nieprawidłowości: nie dotyczy

Podsumowanie ustaleń dot. kontroli podejmowanych działań w zakresie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego
Brak oceny

V. KONTROLA PODEJMOWANYCH DZIAŁAŃ W ZAKRESIE GLEBOZNAWCZEJ KLASYFIKACJI GRUNTÓW

Do dokonania szczegółowych ustaleń wybrano 10 spraw. Ustalenia kontrolujących w tym zakresie zawarto w analizie stanowiącej załącznik do notatki służbowej z 16.10.2026 r. oraz w załączniku nr 1 pn. *GLEBOZNAWCZA KLASYFIKACJA GRUNTÓW [akta kontroli* 6.4. 1710.00002.2026_-do_ZWINGiK__-_informacje_do_kontroli_dot._klasyfikacji_2024-2026 (Załącznik - RPW_201338_2026).pdf; 6.6. 1710.00002.2026_-_1.1_1_załącznik_GLEBOZNAWCZA_KLASYFIKACJA_GRUNTÓW_od_2024 (Załącznik - RPW_201338_2026).xlsx; 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).

W odniesieniu do priorytetów GGK:

a) Czy gleboznawcza klasyfikacja gruntów była prowadzona w drodze postępowania administracyjnego?

Ustalono, że we wszystkich skontrolowanych przypadkach gleboznawcza klasyfikacja gruntów była prowadzona w drodze postępowania administracyjnego.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).

Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

b) Czy w przypadku postępowań w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów wszczynanych z urzędu zaistniały przesłanki wynikające z § 4 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów?

Kontrolujący ustalili, że w 1 skontrolowanym przypadku postępowanie zostało wszczęte z urzędu po ziszczeniu się przesłanek wynikających z § 4 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).

Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

c) Czy klasyfikację gleboznawczą przeprowadzała osoba upoważniona przez starostę do tych czynności?

Kontrolujący ustalili, że we wszystkich skontrolowanych postępowaniach wszystkie czynności klasyfikacyjne przeprowadzała osoba upoważniona przez kierownika jednostki kontrolowanej.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

Ponadto:

1) czy w decyzjach o ustaleniu gleboznawczej klasyfikacji gruntów rozstrzygano jedynie o ustaleniu klasy bonitacyjnej gruntu?

Kontrolujący ustalili, że w skontrolowanych decyzjach rozstrzygano jedynie o ustaleniu klasy bonitacyjnej gruntu.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

2) ***Czy dokumenty wchodzące w skład projektu ustalenia klasyfikacji zawierały wszystkie istotne elementy?***

Kontrolujący ustalili, że w skontrolowanych postępowaniach projekty ustalenia klasyfikacji zawierały wszystkich elementy, o których mowa w § 8 *rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.*
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

3) ***Czy umożliwiono stronie złożenie zastrzeżeń do projektu ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów?***

Kontrolujący ustalili, że umożliwiono stronom złożenie zastrzeżeń do projektu ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).

Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0

nieprawidłowości: 0

4) ***Czy w toku prowadzonego postępowania w przedmiocie ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów upoważniono klasyfikatora jedynie do wykonania czynności przewidzianych stosownym przepisem?***

Kontrolujący ustalili, że we wszystkich postępowaniach z zakresu gleboznawczej klasyfikacji gruntów klasyfikator był upoważniony jedynie do wykonania czynności przewidzianych § 5 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów*.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

5) ***Czy strona postępowania w przedmiocie ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów miała wpływ na wybór klasyfikatora?***

Kontrolujący ustalili, że w skontrolowanych postępowaniach strona nie miała wpływu na wybór klasyfikatora gruntów.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
***uchybienia**: nie dotyczy*
***nieprawidłowości**: nie dotyczy*
Ocena: nie podlega ocenie

6) ***Czy organ upoważnił klasyfikatora wskazanego przez stronę inicjującą postępowanie?***

Kontrolujący ustalili, że w skontrolowanych postępowaniach strona nie miała wpływu na wybór klasyfikatora gruntów.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
***uchybienia**: nie dotyczy*
***nieprawidłowości**: nie dotyczy*
Ocena: nie podlega ocenie

7) ***Czy organ uzasadnia wybór klasyfikatora?***

Kontrolujący ustalili, że organ uzasadnia wybór klasyfikatora w notatce służbowej po otrzymaniu oferty. Upoważnienia dokonuje w formie postanowienia.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: nie dotyczy
nieprawidłowości: nie dotyczy
Ocena: nie podlega ocenie

8) ***Czy organ powołuje klasyfikatora na podstawie przepisów w sprawie zamówień publicznych, czy też wewnętrznych regulacji, np. regulaminu zamówień publicznych?***

Kontrolujący ustalili, że jednostka kontrolowana przy wyborze osoby klasyfikatora powołuje się na wewnętrzne regulacje.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: nie dotyczy
nieprawidłowości: nie dotyczy
Ocena: nie podlega ocenie

9) ***Czy akta z postępowania w sprawie ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów znajdują się w operacie technicznym z pracy geodezyjnej (wykonanie innej pracy do celów prawnych)?***

Kontrolujący ustalili, że we wszystkich sprawach akta z postępowania administracyjnego nie znajdują się w operacie technicznym z pracy geodezyjnej. Projekt ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów znajduje się w aktach postępowania.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

10) ***Czy integralną częścią decyzji administracyjnych w przedmiocie ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów stanowi jedynie mapa klasyfikacji?***

Kontrolujący ustalili, że we wszystkich decyzjach administracyjnych organ wskazał na mapę klasyfikacyjną, jako integralną część decyzji.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

11) ***Czy w decyzji o ustaleniu gleboznawczej klasyfikacji gruntów odniesiono się do zastrzeżeń zgłoszonych przez stronę postępowania?***

Kontrolujący ustalili, że strony nie wniosły zastrzeżeń do projektu ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: nie dotyczy
nieprawidłowości: nie dotyczy

12) ***Czy w sprawach w przedmiocie ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów organ ustalił koszty postępowania, którymi powinna zostać obciążona strona postępowania?***

Kontrolujący ustalili, że w postępowaniach w przedmiocie ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów organ ustalił koszty postępowania, którymi powinna zostać obciążona strona postępowania.
[akta kontroli 12.Notatka służbowa - kontrola wytypowanych postępowań.pdf).
Ocena cząstkowa:
uchybienia: 0
nieprawidłowości: 0

Podsumowanie ustaleń dot. kontroli podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów

Czynnik		
	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...]	**Liczba badanych czynników (przypadków) / postępowań [.../...]**
a)	0/0	10/10
b)	0/0	1/10
c)	0/0	10/10
1.	0/0	10/10
2.	0/0	10/10
3.	0/0	10/10
4.	0/0	10/10
5.	Nie dotyczy	
6.	Nie dotyczy	
7.	Nie dotyczy	
8.	Nie dotyczy	
9.	0/0	10/10
10.	0/0	10/10
11.	Nie dotyczy	
12.	0/0	9/10
Podsumowanie	0/0	90/10
Ocena ogólna podzadania		
(P)- Pozytywna		

VI. PODSUMOWANIE ELEMENTÓW KONTROLI PODLEGAJĄCYCH OCENIE:

Ogólną ocenę kontroli prowadzonych w zadaniach II i V sformułowano dokonując podsumowania ocen poszczególnych zadań, przyznając **ocenę pozytywną.**

Tabela: *Podsumowanie ocen poszczególnych zadań*

Zadanie	**Ocena zadania**
OCENA PODZADANIA II	
Działania w zakresie postępowań administracyjnych w odniesieniu do ogólnych zasad	**Pozytywna (P)**
OCENY PODZADANIA III	
Działania w zakresie weryfikacji przekazywanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	brak oceny
OCENY PODZADANIA IV	
Działania w zakresie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego	brak oceny
OCENY PODZADANIA V	
Działania w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów	**Pozytywna (P)**
Podsumowanie ocen:	**2 - pozytywna**
	0 - pozytywna z uchybieniami
	0 - pozytywna z nieprawidłowościami
	0 - negatywna
Ocena ogólna kontroli	
Pozytywna	

VII. ZALECENIA

Brak zaleceń.

PRZEPISY PRAWNE **(obowiązujące w okresie objętym kontrolą):**

[1] ustawa z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz.U z 2026 r. poz. 1389), zwanej dalej *ustawą Pgik*

[2] rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67)

[3] ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej *k.p.a.*

[4] rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz. U. z 2012 r. poz. 1246)

[5] rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1670), zwanym dalej *rozporządzeniem w sprawie standardów*.

POUCZENIE

Niniejszym Wojewoda Zachodniopomorski przypomina, iż zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (t. j. Dz.U.2026..158) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze,

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w formie dokumentu elektronicznego, który został przekazany kierownikowi jednostki kontrolowanej.

Z up. Wojewody Zachodniopomorskiego
Bartosz Brożyński
I Wicewojewoda Zachodniopomorski