

Warszawa, dn. 12.08.2025 r.

PETYCJA

Adresat:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa

Petycja w trybie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2014 poz. 1195)

Sporządzający:

Dotyczy: ochrony praw osób z niepełnosprawnościami w postępowaniach karnych, przeciwdziałania nadużyciom organów ścigania oraz wdrożenia rozwiązań legislacyjnych i organizacyjnych w celu zapobiegania podobnym przypadkom w przyszłości.

1. Cel petycji

Szanowny Panie Premierze

Działając na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2014 poz. 1195), składam na Pana ręce niniejszą petycję o podjęcie pilnych działań w opisanej sprawie. Petycja ma charakter apolityczny, opieram się przede wszystkim na nauce oraz wynika z głębokiej troski o podstawowe prawa człowieka, równość wobec prawa oraz poszanowanie godności osoby z niepełnosprawnością oraz wszelkich innych osób niepełnosprawnych. Moim celem nie jest i nigdy nie było jakiegokolwiek działanie polityczne, lecz pro-ludzkie.

Zwracam się do Prezesa Rady Ministrów – jako osoby kierującej pracami Rady Ministrów, posiadającej kompetencje do koordynowania działań wszystkich ministerstw oraz wpływania na treść rządowych projektów ustaw – o:

1. **Podjęcie pilnej interwencji** w mojej indywidualnej sprawie karnej (sygn.) poprzez polecenie właściwym ministrom zbadania zgodności z prawem działań organów ścigania i sądu, z możliwością zastosowania nadzwyczajnych środków prawnych.
2. **Wdrożenie systemowych rozwiązań** w procedurach Policji, prokuratury i sądów, chroniących osoby z ciężkimi chorobami i niepełnosprawnościami przed przewlekłością postępowań, nieludzkim traktowaniem oraz stosowaniem dowodów uzyskanych z naruszeniem prawa.
3. **Zainicjowanie rządowych prac legislacyjnych** nad wprowadzeniem instytucji umorzenia humanitarnego postępowania karnego, wprowadzeniem bezwzględnego zakazu wykorzystywania nielegalnych dowodów w tym z okazania oraz dostosowaniem procedur do wymogów Konwencji ONZ o prawach osób z niepełnosprawnościami.

2. Streszczenie problemu

Streszczenie problemu

Niniejsza petycja jest apolitycznym apelem obywatela chorego na niewydolność serca, niepełnosprawnego, w skrajnie trudnej sytuacji zdrowotnej, wskazującym na systemowe naruszenia praw człowieka w mojej sprawie karnej (sygn. akt SR

1. **Nielegalny dowód z identyfikacji** – rozpoznanie mojej osoby wyłącznie na podstawie MMS-a ze zdjęciem od policjanta, bez przeprowadzenia prawidłowego okazania zgodnie z art. 173 k.p.k. i rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości.
2. **Przewlekłość postępowania** – sprawa o drobną wartość (ok. 2914 zł) trwa blisko dwa lata, bez rozstrzygnięcia i przy braku realnego rozpatrywania moich wniosków dowodowych.
3. **Ignorowanie stanu zdrowia** – ciężka niewydolność serca (LVAD), zaburzenia depresyjno-lękowe, próby samobójcze w trakcie procesu, bez reakcji sądu na zagrożenie życia.
4. **Bezczynność instytucji państwowych** – RPO, HFPC, organy sądowe nie zapewniły skutecznej ochrony moich praw.

5. **Dyskryminacja i nękanie** – traktowanie mnie jak obywatela „drugiej kategorii”, brak reakcji na poważne zagrożenia przy równoczesnym wzywaniu w błahych sprawach.

Działania krajowe okazały się nieskuteczne – skarga do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka została już wysłana, dziś lub jutro prawdopodobnie dotrze do Strasburga. Dopiero wczoraj wpadłem na pomysł napisania do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz Biura Prezydenta RP, jednak niniejsza petycja ma na celu zwrócenie uwagi Pana Premiera na problem systemowy i prośbę o interwencję zanim sprawa zakończy się w Strasburgu. Jednocześnie zostało już wysłane pismo do Biura Prezydenta RP.

Z tego co czytam w Państwa postulatach jest zgodnie ze stroną Rządową:

- **Funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości**
 - Sądy będą wolne od nacisków politycznych.
 - Prokuratura będzie niezależna i apolityczna.
 - Zapewnimy legalność funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości i sądownictwa konstytucyjnego.
 - Sądy muszą być blisko obywateli i mają im służyć. Skrócimy czas i obniżymy koszty postępowań sądowych. Konieczne jest także odciążenie sądów od spraw, które mogą być rozstrzygane w trybie administracyjnym.

Nie wiem komu może zależeć na dalszym procesowaniu tej sprawy ale przedstawiam krótkie porównanie kosztów:

Czas trwania:

- **Od:** 04.10.2023
- **Do:** 21.10.2025 (planowany termin kolejnej rozprawy)
- **Łącznie:** 2 lata i 17 dni (~24,5 miesiąca)

Charakter sprawy:

- Oskarżenie o kradzież oprawek (koszt ~3200 zł)
- Oprawki wróciły do sprzedaży (data nieznana)
- Zeznania świadka – niespójne
- Koszt biegłych: **2 280,42 zł**
- Koszt sądowy – nieznan

- Koszty Skarbu Państwa: ok. **500 tys zł** (hospitalizacje, zabiegi, LVAD, kontrole)
- Koszt oskarżonego – widoczna korelacja między sprawą a zachorowaniem, korelacja między sprawami a próbami samobójczymi.

Znaczenie sprawy:

- **Dla pokrzywdzonego:** żadne (oprawki wróciły do sprzedaży, nikt się nie stawiał – ani Bellvenue, ani Medicover po przejęciu)
- **Dla oskarżyciela publicznego:** nieznane, ale sprawa się toczy

Dla oskarżonego: Utrata zdrowia w dużym stopniu skorelowana ze sprawą pod względem czasowym (niewydolność serca NYHA 3/4, LVAD, pobyt w szpitalu)

- Utrata perspektywy życia o ok. 20–30 lat
- 2 próby samobójcze (marzec i kwiecień 2025)
- Znaczenie osobiste i zdrowotne – **bardzo wysokie**

Ocena stopnia zawitości:

- **Subiektywnie:** sprawa prosta, łatwa do wyjaśnienia, brak dowodów, absurdalne sytuacje

Zachowanie stron:

- **Oskarżony:** obecny na wszystkich rozprawach z wyjątkiem 07.08.2024 (złe samopoczucie z powodu rozwijającej się niewydolności serca) reprezentowany przez pełnomocnika.
- **Pokrzywdzony (Bellvenue/Medicover):** ani razu nie stawiał się w sądzie.
- **Oskarżyciel publiczny:** również ani razu nieobecny.

Petycja jest składana w interesie

1) publicznym – dużo bardziej, wnioskujący nie chciałby, aby inne osoby w takich sytuacjach musiały przechodzić to samo

2) podmiotu wnoszącego petycję – dużo mniej, bo sam przedmiot sprawy sądowej o której wspomina wnioskujący jest błahy, grozi mi za to maksymalnie kara w postaci pracy społecznych, ale koszt mój i mojej rodziny zdrowotny oraz finansowy dla Skarbu Państwa jest ogromny. Najgorsze jest potraktowanie przez system osoby chorej na

serce, po wszczęciu wspomagania lewej komory serca i niepełnosprawny **które wydaje mi się nie dopuszczalne w demokratycznym Państwie.**

Przyznam że jestem po prostu zawiedziony, ponieważ wszelkie Instytucje Państwowe do których pisałem w mojej sprawie całkowicie mnie zawiodły. Przypominam – nawet już będąc osobą ciężko chorą i niepełnosprawną.

Wiem, że w Sejmie jest już procedowany Rządowy **projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1600)** – nie miałem czasu przeczytać projektu, ale z opisu poniżej wydaje się mądrym projektem. Jednakże w mojej opinii trochę późno powstaje taki projekt, który myślę że dotyczy i jest ważny dla wielu obywateli.

projekt dotyczy m. in. wprowadzenia zakazu korzystania z nielegalnie zdobytych dowodów, ograniczenia nadmiernego stosowania tymczasowego aresztu, zwiększenia decyzyjności sądów, a zmniejszenia prokuratorów, zwiększenia prawa do obrony na wszystkich etapach postępowania prawa karnego, ułatwienia uzyskania pomocy prawnej z urzędu

Tak poza tematem petycji to:

w ogóle dziwię się że Rząd głośno nie informuje o takich dobrych projektach jak powyższy czy przykładowo podwyższenie zasiłku alimentacyjnego o 100 procent pierwszy raz od 2008 roku. Nie oglądam zbyt często telewizji, ale czasem przypadkiem słucham i ja nigdzie nie słyszałem o pozytywnych zmianach, zamiast tego Pan Wiśniewski Sławosz (co nie mówię że jest jakieś złe), Tennis codziennie chyba, śmierci kolejnych znanych osób. Po prostu te media coraz gorsze są, a Rządowi powinno zależeć na pokazywaniu obywatelom że coś dobrego się dzieje w Kraju poza Sportowcami.

Stan faktyczny i osobiste świadectwo

Nazywam się _____ i jestem osobą ze umiarkowaną niepełnosprawnością z powodu kardiologicznego zmagającą się jednocześnie z problemami zdrowia psychicznego, niestety coraz bardziej powszechnymi, a wciąż będących mimo wszystko tematem tabu – przynajmniej z mojej perspektywy. Cierpię na zaawansowaną niewydolność serca (NYHA klasa III/IV) która skutkowałą koniecznością wszczęcia mechanicznej pompy wspomagającej pracę serca (LVAD HeartMate 3) we wrześniu 2024 r. podczas ratującej życie operacji kardiologicznej. Mimo perfekcyjnie przeprowadzonego zabiegu oraz naprawdę dobrej opieki Szpitalnej przeszedłem długą hospitalizację, by odzyskać podstawowe funkcje życiowe (chód, sprawność nerek). Obecnie chodzę na baterię dosłownie i muszą być 24/h podłączone do źródła zasilania. Dodatkowo czuje się wręcz nękanym w związku z chyba postępowaniem a mój dramat pozostaje więc niewysłuchany, procedury państwowe okazały się zupełnie

nieprzystosowane do sytuacji osoby w tak ciężkim stanie zdrowotnym lub po prostu zawiodły.

Od blisko dwóch lat toczy się przeciwko mnie postępowanie karne o drobną wartość (ok. 2914 zł), w którym główny dowód winy został pozyskany w sposób sprzeczny z art. 173 k.p.k. oraz rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości – świadkowi przestano MMS ze zdjęciem tylko mojej osoby, co jednoznacznie sugerowało rozpoznanie.

Sprawa, mimo prostego stanu faktycznego, jest przewlekana, a moje liczne wnioski dowodowe i prośby o uwzględnienie krytycznego stanu zdrowia pozostają bez odpowiedzi. W międzyczasie mój stan zdrowia uległ drastycznemu pogorszeniu – we wrześniu 2024 r. wszczepiono mi LVAD HeartMate 3. Od tego czasu każda rozprawa to ryzyko dla życia (dekompensacja krążenia), a ignorowanie tej sytuacji przez Sąd doprowadziło mnie do prób samobójczych w marcu i kwietniu 2025 r.

Wszystkie instytucje krajowe, do których się zwracałem – RPO, HFPC, organy nadzorcze Sądu – zawiodły – brak odpowiedzi. Wyczerpałem środki prawne w Polsce, składając skargę do ETPCz. Jednak zanim sprawa trafi do rozpoznania w Strasburgu, wnioskuję o działania rządu, które mogłyby ją rozwiązać i zapobiec podobnym przypadkom w przyszłości.

3. Opis sytuacji i naruszeń

- **Nielegalny dowód** – rozpoznanie wyłącznie na podstawie przestanego MMS-a przez Policjanta zgodnie z zeznaniami świadka, bez formalnego okazania zgodnego z art. 173 k.p.k. Świadek wprost przyznał przed sądem, że **nie odbyło się żadne formalne okazanie** zgodne z przepisami – **rozpoznał mnie wyłącznie na podstawie pojedynczej fotografii przestanej mu nieformalnie przez policjanta** (prawdopodobnie [imię], prowadzącego czynność). Tego rodzaju dowód jest **nielegalnie pozyskany i niewiarygodny**, a jednak do dziś stanowi fundament oskarżenia
- **Przewlekłość postępowania** – prawie dwa lata w sprawie drobnej, przy ignorowaniu wniosków dowodowych.
- **Ignorowanie stanu zdrowia** – brak reakcji sądu na dokumentację medyczną i informacje o zagrożeniu życia.
- **Nieludzkie traktowanie** – utrzymywanie w stanie permanentnego stresu, ignorowanie prób samobójczych.
- **Bezczynność instytucji** – brak odpowiedzi na skargi i wnioski kierowane do organów ochrony praw człowieka.

Moja sytuacja narusza Konstytucję RP, EKPC oraz Konwencję ONZ o prawach osób z niepełnosprawnościami. Państwo ma obowiązek chronić życie i zdrowie obywateli, a nie narażać ich na pogorszenie stanu zdrowia w wyniku przewlekłych i wadliwych procedur.

4. Argumentacja prawna

W mojej sprawie naruszono m.in.:

- **Art. 30, 38, 68 ust. 1 i 3, 69 Konstytucji RP** – poszanowanie godności, ochrona życia, szczególna opieka nad osobami niepełnosprawnymi.
 - **Art. 3, 6, 8, 13, 14 EKPC** – zakaz niehumanitarnego traktowania, prawo do rzetelnego procesu, prywatność, skuteczny środek odwoławczy, zakaz dyskryminacji.
 - **Art. 13 Konwencji ONZ o prawach osób z niepełnosprawnościami** – skuteczny dostęp do wymiaru sprawiedliwości.
-

5. Postulaty

1. Indywidualna interwencja rządu

- Zlecenie Ministrowi Sprawiedliwości kontroli sprawy i ewentualnego wniesienia kasacji lub skargi nadzwyczajnej.
- Polecenie Prezesowi Sądu Okręgowego w Warszawie objęcia sprawy nadzorem administracyjnym.

2. Zmiany organizacyjne w Policji i prokuraturze

- Obowiązek rejestracji wideo czynności okazania osoby/wizerunku.
- Wytyczne dotyczące postępowań wobec osób ciężko chorych – unikanie zatrzymań o świcie, priorytet mediacji, przy niepewnych dowodach szybkie rozstrzygnięcie na korzyść oskarżonego (mimo że zasada **in dubio pro reo**, to jedna z fundamentalnych zasad polskiego prawa karnego).

3. Pomysły zmian legislacyjnych

- Wprowadzenie **umorzenia humanitarnego** postępowania w razie zagrożenia życia/osób ciężko chorych.
- Bezwzględny zakaz dowodów uzyskanych z naruszeniem prawa.
- Priorytetowe rozpoznawanie spraw osób z ciężkimi chorobami, z możliwością udziału online.

4. Monitoring i raportowanie

- Powołanie zespołu międzyresortowego ds. ochrony praw osób z niepełnosprawnościami, z chorobami przewlekłymi - w postępowaniach karnych.

6. Interes publiczny

Choć moja sprawa dotyczy drobnego zarzutu, ujawnia poważny problem systemowy – brak realnych procedur ochronnych dla osób chorych w procesach karnych. To luka, która wymaga pilnej naprawy.

Załączniki (kopie dokumentów)

Na poparcie powyższych twierdzeń i dla pełnej dokumentacji sprawy załączam następujące **kluczowe dokumenty**:

- **Formularz skargi do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka** (wypełniony w jęz. polskim, zawierający szczegółowy opis stanu faktycznego i zarzutów, wraz z wykazem naruszonych artykułów EKPC) – wysłany do Strasburga w zeszłym tygodniu.
- **Wybrane pisma procesowe do Sądu Rejonowego** w sprawie ..., w szczególności: szczególnie pismo z 23.07.2025 r. (obszerny memoriał wskazujący na naruszenia moich praw, wniosek o umorzenie postępowania ze względu na stan zdrowia i wadliwość dowodu z okazania).
- **Protokoły rozpraw głównych (nie jedynych)** przed ... w sprawie ... – z dnia 25.02.2025 r. oraz 02.07.2025 r. – dokumentujące m.in. zeznania świadka Daniela S. dotyczące sposobu rozpoznania (przyznanie otrzymania mojego zdjęcia MMS-em) oraz moje wnioski i oświadczenia na rozprawie (w tym wniosek o nagrywanie rozprawy i informowanie sądu o wpływie stresu na zdrowie).
- **Badania własne** oparte na literaturze medycznej i badaniach naukowych odnośnie wpływu stresu na życie, zdrowie i trzymanie się zaleceń lekarskich osób z mechanicznym wspomaganie krążenia

Proszę Prezesa Rady Ministrów o wykorzystanie przysługujących Radzie Ministrów kompetencji, aby **przywrócić poczucie sprawiedliwości** w mojej sprawie oraz zapobiec podobnym sytuacjom w przyszłości.

Z wyrazami szacunku

 **PODPIS ZAUFANY**
Dokument podpisany zaufanym

Warszawa, dnia 12 Sierpnia 2025 r.