

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIA NR 1 DO SWZ

1. *W paragrafie 1 ust.3 lit.a) Umowy „Pierwszy etap realizacji Przedmiotu Umowy obejmuje w szczególności: weryfikację kompletności wszelkich danych niezbędnych do prawidłowego zaprojektowania i wykonania przedmiotu umowy, poprzez wykonanie opisowej i graficznej wersji roboczych projektów budowlanych wraz z opisem technicznym i przedłożenie ich do akceptacji Zamawiającemu „ Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy w przypadku braku kompletności danych, pozyskanie ich, w tym koszt pozyskania, wpłynie odpowiednio na wydłużenie czasu realizacji przedmiotu umowy oraz wynagrodzenie- o ile do uzupełnienia danych zaangażowany zostanie Wykonawca. Czynności weryfikacji danych, określone w przytoczonym fragmencie Umowy, nie pozwalają na określenie ani skali zaangażowania co do czasu jak i wysokości kosztów z tym związanych – stąd oszacowanie tych wartości w ofercie może być utrudnione. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisów wg zasad opisu przedmiotu zamówienia określonego w Ustawie Prawo zamówień publicznych art. 99.*

Zgodnie z postanowieniami SWZ Wykonawca jako podmiot zawodowy jest zobowiązany do weryfikacji danych zawartych w tym dokumencie, a w szczególności opisie przedmiotu zamówienia oraz programie funkcjonalno-użytkowym i w celu wykonania zobowiązania jest zobligowany do pozyskania wszelkich niezbędnych danych dla realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zamawiający nie przewiduje wydłużenia czasu realizacji zamówienia poza przypadkami określonymi w Istotnych postanowieniach umowy. Z uwagi na ryczałtowy charakter wynagrodzenia Zamawiający nie przewiduje zmiany wysokości wynagrodzenia. Zgodnie z pkt. 16.3 SWZ cena powinna obejmować wszystkie koszty i składniki związane z wykonaniem zamówienia.

2. *W paragrafie 6 ust. 7 lit. a) Umowy wskazany został termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy jako okres „nie dłuższy niż 7 dni” od dnia doręczenia wykonawcy faktury Vat. Jednocześnie w zapisach np. ust. 11 tegoż paragrafu wskazany jest termin płatności na rzecz Podwykonawcy – 30 dni, podobnie w ust. 16 paragrafu 6. Wykonawca prosi o ujednolicenie zapisów treści umowy i wskazanie terminu płatności*

na rzecz Podwykonawcy, dalszego podwykonawcy na okres nie dłuższy niż 30 dni od daty doręczenia faktury Wykonawcy.

Zawarte w dokumentacji przetargowej terminy mają na celu wyegzekwowanie od Wykonawcy terminowej płatności na rzecz podwykonawców. Termin płatności podwykonawcy nie może być dłuższy niż 7 dni, co nie stoi w sprzeczności z art. 464 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

3. *Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu paragraf 7 ust. 16 w brzmieniu: „Po podpisaniu końcowego protokołu odbioru robót ewentualne dalsze roszczenia Wykonawcy nie będą uwzględniane.” Zapis powyższy jest nie do przyjęcia, tym bardziej, że zgodnie zapisami umownymi, podpisanie protokołu odbioru końcowego daje Wykonawcy prawo do 70% wartości wynagrodzenia, a dopiero po ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Wykonawca wystąpić może o pozostałą płatność - 30%.*

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wskazanego postanowienia. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że treść § 7 ust. 16 Umowy nie może być interpretowana w oderwaniu od pozostałych postanowień § 7, który w całości reguluje procedurę odbioru robót. W konsekwencji postanowienie to odnosi się wyłącznie do roszczeń i zastrzeżeń związanych z konkretnym odbiorem robót dokumentowanym właściwym protokołem odbioru. Intencją Zamawiającego jest zapewnienie, aby wszelkie uwagi, zastrzeżenia lub roszczenia dotyczące zakresu, jakości lub sposobu przeprowadzenia danego odbioru zostały zgłoszone przez Wykonawcę w toku sporządzania właściwego protokołu odbioru. Brak zgłoszenia takich zastrzeżeń w chwili podpisywania protokołu oznacza, że Wykonawca akceptuje jego treść i nie może następnie skutecznie podnosić dalszych roszczeń odnoszących się do okoliczności objętych tym protokołem. Powyższe postanowienie nie może być natomiast interpretowane jako wyłączenie lub ograniczenie prawa Wykonawcy do dochodzenia innych roszczeń wynikających z Umowy lub z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, które nie pozostają w bezpośrednim związku z treścią danego protokołu odbioru. W szczególności postanowienie to nie pozbawia Wykonawcy prawa do otrzymania wynagrodzenia należnego zgodnie z postanowieniami Umowy ani dochodzenia innych roszczeń przewidzianych przepisami prawa lub Umową.

4. *Paragraf 9 ust. 17- wykonawca zwraca uwagę, że zapis ten stoi w sprzeczności z obowiązującym prawem, w zakresie w jakim Zamawiający ponosi odpowiedzialność solidarną za wynagrodzenie należne podwykonawcom.*

Zamawiający wyjaśnia, że procedura bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy została szczegółowo uregulowana w § 6 Umowy. W przypadku ziszczenia się przesłanek określonych w tym paragrafie Zamawiający jest zobowiązany do dokonania bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz postanowieniami Umowy. Zamawiający potwierdza, że będzie realizował ciążące na nim obowiązki w tym zakresie.

Jednocześnie § 9 ust. 17 Umowy należy interpretować z uwzględnieniem pozostałych postanowień Umowy, w szczególności § 6. Intencją tego postanowienia jest wyłącznie wyłączenie odpowiedzialności Zamawiającego za rozliczenia pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcami lub dalszymi podwykonawcami, wobec których nie powstały przesłanki uzasadniające dokonanie przez Zamawiającego bezpośredniej zapłaty, w szczególności w przypadku podwykonawców lub dalszych podwykonawców, którzy nie zostali zgłoszeni zgodnie z postanowieniami Umowy.

Postanowienie § 9 ust. 17 nie wyłącza ani nie ogranicza obowiązków Zamawiającego wynikających z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeksu cywilnego w zakresie odpowiedzialności za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom w przypadkach przewidzianych przepisami prawa oraz postanowieniami § 6 Umowy.

5. *W paragrafie 11 ust. 1 lit. a) wykonawca wnosi o zmianę zapisu: „za zwłokę w wykonaniu danego elementu Przedmiotu Umowy w stosunku do załączonego Harmonogramu Realizacji Umowy 0,10% wartości Wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki” na następujący: „za zwłokę w wykonaniu danego elementu Przedmiotu Umowy w stosunku do załączonego Harmonogramu Realizacji Umowy 0,10% wartości Wynagrodzenia elementu za każdy dzień zwłoki;” Kara umowna powinna być ustalona adekwatnie do ewentualnej szkody. W powyższym przypadku zwłoka odnosi się do konkretnego elementu przedmiotu umowy, określonego odrębnie harmonogramem wraz z jego wartością.*

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę postanowień Umowy. W ocenie Zamawiającego wysokość oraz sposób naliczania kary umownej określone w § 11 ust. 1 lit. a) Umowy pozostają adekwatne do charakteru naruszenia, którego dotyczą. Terminowa realizacja poszczególnych elementów Przedmiotu Umowy ma istotne znaczenie dla prawidłowej i sprawnej realizacji całego przedsięwzięcia, w szczególności z uwagi na jego kompleksowy charakter oraz konieczność zachowania harmonogramu realizacji inwestycji. W konsekwencji Zamawiający uznaje, że przewidziana kara umowna w sposób właściwy zabezpiecza interes Zamawiającego i nie znajduje podstaw do modyfikacji postanowień Umowy w tym zakresie.

6. *W paragrafie 11 ust. 5 Umowy wykonawca wnosi o zmianę maksymalnego limitu kar umownych z 50% na 20%, co jest powszechnie przyjętą praktyką w zapisach umów o roboty budowlane zawierane w reżimie Prawa zamówień publicznych.*

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę postanowień Umowy. Przyjęty w Umowie maksymalny limit kar umownych wynoszący 50% wynagrodzenia został określony świadomie i wynika z doświadczeń Zamawiającego zdobytych przy realizacji inwestycji budowlanych, w szczególności z przypadków nierzetelnego wykonywania umów przez Wykonawców oraz konieczności częściowego odstępowania od zawartych umów.

Doświadczenia te pokazują, że w takich sytuacjach Zamawiający zmuszony jest ponosić istotnie wyższe koszty związane z dokończeniem rozpoczętych robót przez wykonawców zastępczych. Z uwagi na stopień zaawansowania inwestycji, konieczność przejęcia placu budowy, wykonania inwentaryzacji dotychczasowych

robót, zapewnienia ciągłości realizacji zadania oraz wzrost cen robót budowlanych, koszty zakończenia inwestycji przez nowego Wykonawcę są co do zasady znacząco wyższe niż koszty wynikające z pierwotnie zawartej umowy.

W ocenie Zamawiającego powyższe okoliczności uzasadniają utrzymanie maksymalnego limitu kar umownych na poziomie 50% wynagrodzenia. Przyjęte rozwiązanie pozostaje adekwatne do ryzyk związanych z realizacją przedmiotu zamówienia oraz ma na celu zapewnienie skutecznej ochrony interesów Zamawiającego na wypadek istotnych naruszeń obowiązków umownych przez Wykonawcę.

7. *Wykonawca wnosi o wykreślenie paragrafu 14 ust. 7 Umowy. Zapisy Prawa zamówień publicznych nie nakazują, aby do kar umownych miały zastosowanie wartości zwaloryzowanej umowy.*

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę postanowień Umowy. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie § 14 ust. 7 Umowy. W ocenie Zamawiającego, w przypadku dokonania waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy, odpowiedniej zmianie powinna ulec również wysokość kar umownych obliczanych jako procent wynagrodzenia. Mechanizm waloryzacji opiera się na obiektywnych okolicznościach uzasadniających zmianę wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, wynikających ze zmian warunków ekonomicznych realizacji zamówienia. Skoro zatem Wykonawca uzyskuje zwiększone wynagrodzenie z tytułu należytego wykonania Umowy, to zachowanie proporcjonalności wymaga, aby analogicznie zmianie uległa również wysokość kar umownych odnoszonych do tego wynagrodzenia. W ocenie Zamawiającego rozwiązanie to zapewnia spójność mechanizmów umownych oraz zachowanie równowagi ekonomicznej praw i obowiązków Stron, wobec czego Zamawiający nie znajduje podstaw do modyfikacji postanowień Umowy w tym zakresie.

8. *Prosimy o informację dotyczącą zapewnienia wody niezbędnej do realizacji zamówienia, w szczególności na potrzeby przeprowadzenia prób szczelności. Czy Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia we własnym zakresie dostawy wody, czy też Zamawiający udostępni punkt poboru wody na potrzeby realizacji zadania? W przypadku zapewnienia punktu poboru przez Zamawiającego prosimy o wskazanie jego lokalizacji, parametrów technicznych oraz zasad rozliczenia zużytej wody.*

Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia wody we własnym zakresie. Istnieje możliwość zakupu wody z sieci wodociągowej przebiegającej około 2 km oraz około 3 km od planowanych do budowy zbiorników. Wodociąg zarządzany jest przez Gminne Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Kuźni Raciborskiej.

Z poważaniem
Tomasz Pacia
Nadleśniczy

/dokument podpisany elektronicznie/

