



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 25 lipca 2024 r.

WPN.420.31.2024.BMC

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 oraz art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 – t. j.) dalej: *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 – t. j. ze zm.) dalej: *uooś*, oraz § 3 ust. 1, pkt 88 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Łukasza Muszyńskiego, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku:**

1. Umarza w części postępowanie administracyjne dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działkach nr ew. 9/51, 9/53, 9/56 obręb ewidencyjny 0015 Bagnówka w Białymstoku – tj. w części objętej decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach tut. Organu z dnia 14 września 2022 r. znak: WPN.420.41.2022.PS dotyczącej fragmentu wnioskowanego lasu o powierzchni 0,0995 ha.

2. Stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla pozostałej części przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działkach nr ew. 9/51, 9/53, 9/56 obręb ewidencyjny 0015 Bagnówka w Białymstoku na powierzchni 0,0711 ha.

UZASADNIENIE

Pani Łukasz Muszyński w dniu 28 maja 2024 r. zwrócił się do tut. Urzędu z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działkach nr ew. 9/51, 9/53, 9/56 obręb ewidencyjny 0015 Bagnówka w Białymstoku na powierzchni 0,1706 ha. Wniosek uzupełniono w dniu 11 czerwca 2024 r.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530 – t. j.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Wnioskowany do zmiany na użytek rolny las położony jest w granicach administracyjnych miasta Białystok, co kwalifikuje przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). W związku z tym w myśl art. 71 ust. 2 pkt. 2 *uooś* przedmiotowe zamierzenie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 17 czerwca 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i o jego przedłużeniu (obwieszczenie na tablicy ogłoszeń tut. Organu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej).

Pismem z dnia 17 czerwca 2024 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor pismem z dnia 24 czerwca 2024 r. znak: BI.ZZŚ.4901.133.2024.EB nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zaświadczeniem Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 28 maja 2024 r. znak: DUA-XII.6727.1033.2024 działki nr ewid. gr. 9/51, 9/53, 9/56 położone przy ul. Skalnej w Białymstoku (obr. 15) znajdują się na terenie, na którym nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *KIP*, wraz z uzupełnieniem pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust 1 *uooś* stwierdza się, że wnioskowany obszar położony jest w granicach administracyjnych miasta Białegostoku. Znajduje się pomiędzy ulicami Skalną i Bursztynową. Działki wnioskowane mają kształt prostokątny i stykają się dłuższymi bokami południkowo. Posiadają następujące powierzchnie: dz. nr ew. 9/51 – 0,0556 ha, dz. nr ew. 9/53 – 0,0569 ha, dz. nr ew. 9/56 – 0,0581 ha i w całości stanowią las (LsVI). Do zmiany na użytek rolny wnioskowana jest cała powierzchnia lasu na przedmiotowych działkach, czyli 0,1706 ha.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia obszar wnioskowany od lat pozbawiony jest drzewostanu. Teren ten został przystosowany do pełnienia roli zieleni rekreacyjno-wypoczynkowej budynku mieszkalnego przy ul. Bursztynowej. W miejscu halizny wykonano nasadzenia drzew i krzewów ozdobnych. W centralnej części działki nr ew. 9/53 obecne jest oczko wodne. W ostatnich latach założenie ogrodowe zostało zaniedbane i wymaga renowacji. W sąsiedztwie obszaru przedsięwzięcia znajduje się zabudowa mieszkaniowa, fragment powierzchni leśnej oraz inne tereny zabudowane. Przedsięwzięcie nie wymaga usuwania drzewostanu i nie zachodzi potrzeba określenia działań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko. Pomimo tego, że wnioskowany obszar leśny pozbawiony jest roślinności leśnej, w myśl art. 3 ust 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach obszar wnioskowany nadal pozostaje lasem, bowiem w myśl ustawy lasem jest grunt o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub przejściowo jej pozbawiony, przeznaczony do produkcji leśnej lub stanowiący rezerwat przyrody lub wchodzący w skład parku narodowego albo wpisany do rejestru zabytków.

W roku 2022 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku również na wniosek Pana Łukasza Muszyńskiego analizował pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy *OOŚ* przedsięwzięcie polegające na zmianie lasu na użytek rolny na działkach nr ew. 9/51, 9/53, 9/56 obręb ewidencyjny 0015 Bagnówka w Białymstoku. Postępowaniem objęty był fragment lasu na przedmiotowych działkach o powierzchni 0,0995 ha. Na działce nr ew. 9/51 obszarem wnioskowanym objęto jej południowy, skrajny fragment, którego boki zachodni i wschodni mają odpowiednio długość ok. 11 m i ok. 13 m. W środkowej działce ewidencyjnej obszarem wnioskowanym objęto jej północno-wschodnią część, a na działce nr ew. 9/56 jej północno-zachodnią część o łącznej szerokości od ok. 5 m do ok. 5,5 m i długości ok. 13 m. Obszarem wnioskowanym objęto również pozostałą środkową i południową część tych działek ewidencyjnych o długości od ok. 21,5 m do ok. 22 m i szerokości łącznej 33 m. Powierzchnia obszaru przedsięwzięcia na działce nr ew. 9/51 wynosiła 178 m², na działce nr ew. 9/53 – 397 m², a na działce nr ew. 9/56 – 420 m². Poza obszarem wnioskowanym pozostał las na ww. działkach ewidencyjnych o łącznej powierzchni 711 m². Obszar wnioskowany obsadzony był drzewami i krzewami ozdobnymi, obecne było oczko wodne, a teren wykorzystywany był do rekreacji i wypoczynku.

Sprawa ta została rozstrzygnięta decyzją z dnia 14 września 2022 r. znak: WPN.420.41.2022.PS stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny,

znajdującego się na działkach nr ew. 9/51, 9/53, 9/56 obręb ewidencyjny 0015 Bagnówka w Białymstoku na powierzchni 0,0995 ha. Decyzja ta stała się ostateczna z dniem 14 października 2022 r.

Niniejsze postępowanie dotyczy zmiany lasu na użytek rolny na działkach nr ew. 9/51, 9/53, 9/56 obręb ewidencyjny 0015 Bagnówka w Białymstoku na całej ich powierzchni i obejmuje również fragment obszaru, który analizowany był w ww. postępowaniu znak: WPN.420.41.2022.PS. Zgodnie z przedłożoną Kartą Informacyjną Przedsięwzięcia zarówno stan faktyczny na analizowanej w 2022 r. części obszaru przedsięwzięcia jak i planowane prace nie uległy zmianie. Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że tut. Organ decyzją z dnia 14 września 2022 r. znak: WPN.420.41.2022.PS na wniosek tej samej osoby zajął już stanowisko w sprawie zmiany lasu na użytek rolny na działkach nr ew. 9/51, 9/53, 9/56 obręb ewidencyjny 0015 Bagnówka w Białymstoku na powierzchni 0,0995 ha, która wchodzi w skład analizowanego w ramach niniejszej procedury obszaru przedsięwzięcia. Decyzja ta jest ostateczna i zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy OOS dołącza się ją do wniosku o wydanie decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, który powinien być złożony w terminie sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Stwierdzenie w toku postępowania administracyjnego, że sprawa administracyjna została już poprzednio rozstrzygnięta inną decyzją administracyjną powoduje konieczność umorzenia tego postępowania jako bezprzedmiotowego na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Wyrok WSA w Krakowie z dnia 24 kwietnia 2018 r. sygn. akt: I SA/Kr 191/18). Należy tu wskazać, że w świetle poglądów doktryny oraz stanowiska orzecznictwa sądowego, przedmiot postępowania administracyjnego istnieje, jeśli między innymi nie zostało w sprawie podjęte ostateczne rozstrzygnięcie. Sprawa administracyjna musi mieć charakter „otwarty” w tym znaczeniu, że nie może być rozstrzygnięta orzeczeniem ostatecznym. Dopóki orzeczenie rozstrzygające w sposób ostateczny daną sprawę funkcjonuje w obrocie prawnym, kolejne postępowanie dotyczące tej samej materii jest w oczywisty sposób bezprzedmiotowe. Niedopuszczalne jest ponowne rozstrzyganie sprawy już rozstrzygniętej inną decyzją ostateczną, bowiem prowadziłoby to do naruszenia obowiązującej również w postępowaniu administracyjnym zasady *res iudicata*.

W myśl art. 105 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. W związku z tym dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny na działkach nr ew. 9/51, 9/53, 9/56 obręb ewidencyjny 0015 Bagnówka w Białymstoku w części objętej decyzją tut. Organu z dnia 14 września 2022 r. znak: WPN.420.41.2022.PS dotyczącej fragmentu lasu o powierzchni 0,0995 ha należało umorzyć postępowanie.

W odniesieniu do pozostałej powierzchni obszaru wnioskowanego, tj. 0,0711 ha uznano, że nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Nie dojdzie do emisji spalin wydostających się z maszyn i urządzeń. Nie powstaną uciążliwości hałasowe związane z pracą pilarek i maszyn rolniczych. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na siedlisku łęgowym, na obszarze leśnym, na obszarze o płytkim

zaleganiu wód podziemnych. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 42 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywać materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Według opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz poza obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami góorskimi. Teren inwestycji leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt. 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) „Supraśl od Dziarniakówki do ujścia” o kodzie RW20001626169. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200052.

W ocenie Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę inwestycji, a także fakt że zakres przedsięwzięcia określony we wniosku obejmuje jedynie zmianę w ewidencji gruntów z lasu na użytek rolny, planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły. Uznano, że odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Wnioskowany teren znajduje się w odległości ok. 5,2 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie *ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003* (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 1967) oraz w odległości ok. 5,2 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Knyszyńska (PLH200006) (Dz. U. z 2021 r., poz. 473), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie *ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006* (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2431 ze zm.). Planowane przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z planami zadań ochronnych dla tych obszarów. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia stwierdza się, że nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają ochronie w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000. Nie dojdzie do wystąpienia ryzyka utraty miejsc lęgowych i żerowiskowych ptaków podlegających ochronie w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 o skali znacząco negatywnego oddziaływania. Obszar przedsięwzięcia znajduje się w odległości ok. 3,2 km od otuliny Parku

Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Prof. Witolda Sławińskiego, dla którego obowiązuje Uchwała Nr XXIII/201/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2016 r., poz. 1502 ze zm.). Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tut. Organu obszar wnioskowany leży poza korytarzami ekologicznymi.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 1 lipca 2024 r. poinformowano strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz o możliwości i sposobie zapoznania się z nim. We wskazanym terminie nie wniesiono żadnych uwag. Wypełniając dyspozycję zawartą w art. 74 ust 3 aa uoos informowano Prezydenta Miasta Białegostoku o wszczęciu postępowania oraz o zgromadzeniu materiału dowodowego.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

Otrzymują:

1. Pan Łukasz Muszyński
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 uoos
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
(BI.ZZŚ.4901.133.2024.EB)(ePUAP)

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Iwona Naliwajek
p.o. Naczelnika Wydziału
Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000
/podpisano elektronicznie/