



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W LUBLINIE

Lublin, 2026-05-22

WOA.053.7.2026.AS

Pan

Odpowiadając na petycję Komitetu obywatelskiego sprzeciwiającego się lokalizacji inwestycji biometanowni w miejscowości Krupe, złożoną do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie dnia 5 maja 2026 r. i dotyczącą sprzeciwu wobec realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa instalacji biometanowni o mocy 3,5 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Krupe, gmina Krasnystaw na działkach ewidencyjnych o nr 187 i 88 w obrębie Krupe, gmina Krasnystaw przez spółkę _____, działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz. U z 2018 r., poz. 870) informuję co następuje.

Na wstępie należy wskazać, że w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie nie toczy się postępowanie administracyjne związane z przedmiotową inwestycją. Jednakże w celu dochowania należytej staranności, a także zapewnienia rzetelnego i kompletnego przekazania informacji, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie przedstawia następujące informacje.

Kompetencje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie (RDOŚ) wynikają z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. Nr 2024. poz. 1112 ze zm.), w której organ ten został powołany i określono jego kompetencje w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, udostępniania informacji o środowisku oraz ochrony przyrody.

Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 1112 ze zm.), określa m. in. zasady i tryb postępowania w sprawach ocen oddziaływania na środowisko.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji określonych w art. 72 ust. 1 ww. ustawy lub przed dokonaniem zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymagana jest dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco

oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz przypadki, w których zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane jako przedsięwzięcia określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 ze zm.).

Z treści wystąpienia określającego zarówno lokalizację jak i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia wynika, iż Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie nie jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowym przypadku. Zgodnie z art. 75 ust.1 pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli taka będzie wymagana, będzie Wójt Gminy Krasnystaw.

W przedłożonej petycji nie wskazano kwalifikacji prawnej przedsięwzięcia w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). Ponadto ilość informacji przedstawionych w petycji na temat planowanej biometanowni, nie przesądza, czy planowane zamierzenie stanowi przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (przedsięwzięcie z tzw. I grupy) czy potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (przedsięwzięcie z tzw. II grupy), jak również nie pozwalają na jednoznaczne potwierdzenie kwalifikacji przedsięwzięcia do którejkolwiek z ww. kategorii.

Z przedłożonej petycji w sposób ogólny a zarazem hasłowy wskazano, że planowana biometanownia stanowi przedsięwzięcie z tzw. I grupy przedsięwzięć o znaczącym oddziaływaniu na środowisko. W petycji nie wskazano również parametrów na podstawie których możliwe byłoby jednoznacznie stwierdzenie czy planowana inwestycja stanowi przedsięwzięcie z I czy z II grupy np. rodzaje odpadów planowanych do przetwarzania wraz określeniem ich kodów zgodnie z klasyfikacją zawartą w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10) (wskazano wyłącznie informacje, że będą to odpady m. in. serwatka, wystodki, osady z zakładowych oczyszczalni ścieków, komunalne osady ściekowe, odpady kuchenne, odpady z ogrodów i parków). Nie wskazano również ilości przetwarzanych odpadów zarówno w skali doby (Mg/rok) jak i roku (Mg/rok) przy zakładanym czasie pracy biometanowni. Wskazano jedynie, że do biometanowni kierowane będzie 150 – 250 t substratów. Należy podkreślić, że substrat nie zawsze stanowi odpad w oparciu o zapisy wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

W petycji nie wskazano również powierzchni zabudowy wraz z jej usytuowaniem względem form ochrony przyrody, co uniemożliwia rzetelne ustalenie, czy zamierzenie inwestycyjne spełnia kryteria przedsięwzięcia w rozumieniu ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć. W rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć wielkość powierzchni zabudowy jest kluczowym parametrem progowym i decyduje, czy inwestycja przekracza dopuszczalny próg co wiąże się z koniecznością uzyskania decyzji środowiskowej. Dodatkowo, lokalizacja inwestycji względem obszarów chronionych o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2026 r. poz.13) może istotnie wpływać na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, niezależnie od samej wielkości

inwestycji. Brak jednoznacznych danych dotyczących powierzchni zabudowy oraz jej lokalizacji uniemożliwia dokonanie kwalifikacji przedsięwzięcia oraz ocenę, czy planowana inwestycja spełnia kryteria określone w przywołanym rozporządzeniu, a tym samym czy podlega obowiązkowi uzyskania stosownych decyzji administracyjnych.

Z przedłożonej petycji nie wynika także czy planowana biometanownia stanowi biometanownię stanowiącą instalację do przetwarzania odpadów czy stanowi biometanownię jako instalację do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 68 ze zm.). Rozróżnienie to ma kluczowe znaczenie, ponieważ determinuje właściwy tryb postępowania dla planowanego przedsięwzięcia. Jeżeli do biometanowni kierowane będą substraty oraz odpady o których mowa w art. 2, pkt. 2 ww. ustawy o odnawialnych źródłach energii a jej moc będzie wyższa niż 0,5 MW (w przypadku planowanej biometanowni moc wskazana w petycji wyniesie 3,5 MW) w takiej sytuacji inwestycja stanowić będzie przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (II grupa) o którym mowa w § 3, ust. 1 pkt. 47 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć tj. *„instalacje do produkcji paliw z produktów roślinnych, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej”*. Natomiast jeżeli do biometanowni kierowane będą odpady inne niż wymienione w art. 2, pkt. 2 ww. ustawy o odnawialnych źródłach energii w ilości mniejszej niż 10 Mg/dobę w takiej sytuacji zamierzenie stanowić będzie przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (II grupa) o którym mowa w § 3, ust. 1 pkt. 82 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć tj. *„instalacje związane z przetwarzaniem w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41-47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów”*. W sytuacji gdy do biometanowni kierowane będą odpady inne niż wymienione w art. 2, pkt. 2 ww. ustawy o odnawialnych źródłach energii w ilości nie mniejszej niż 10 Mg/dobę zamierzenie inwestycyjne stanowić będzie przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (I grupa) o którym mowa w § 3, ust. 1 pkt. 46 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć tj. *„instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.)”*. W tej sytuacji parametr dotyczący mocy instalacji/biometanowni nie ma znaczenia w kwestii kwalifikacji prawnej przedsięwzięć do przedsięwzięć, o których mowa w ww. rozporządzeniu.

W przywołanej petycji wskazano jedynie, że moc planowanej biometanowni wyniesie 3,5 MW. Informacja ta, choć istotna z punktu widzenia skali przedsięwzięcia, jest niewystarczająca do jednoznacznego określenia jego charakteru prawnego. Moc instalacji nie przesądza bowiem o tym, czy instalacja stanowić będzie biometanownię, jako instalację do przetwarzania odpadów czy biometanownię, jako instalację do wytwarzania biogazu rolniczego.

Jeżeli, jak wskazano w petycji, planowane zamierzenie stanowić będzie przedsięwzięcie z tzw. I grupy tzn. przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, to sporządzenie raportu, a tym samym przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowiska dla tego typu założeń jest obligatoryjne. Na tej podstawie zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia m. in. z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Natomiast jeżeli planowana biometanownia stanowić będzie inwestycję z tzw. II grupy tzn. przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w takiej sytuacji zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji zasięga opinii o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko m. in. regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie, nie ma możliwości przeanalizowania zagrożeń, na które powołuje się Komitet obywatelski, z uwagi na brak jakiegokolwiek dokumentacji dotyczącej tej inwestycji. Jak wskazano na wstępie aktualnie przed Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie nie toczy się żadne postępowanie w tej sprawie.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Lublinie**

Beata Sielewicz

*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*

Załączniki:
- informacja RODO