**Wytyczne do zadania problemowego**

**na egzamin dla osób ubiegających się o licencję doradcy restrukturyzacyjnego
 wyznaczony na dzień 5 października 2020 r.**

**1.** W opisanym stanie faktycznym małżonków obowiązywał ustrój rozdzielności majątkowej, ustanowiony na ponad dwa lata przed datą złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości,
co oznacza, że zgodnie z art. 126 ustawy - Prawo upadłościowe, ustanowienie rozdzielności majątkowej było skuteczne względem masy upadłości. Zgodnie z art. 62
oraz art. 69 ust. 1 ustawy - Prawo upadłościowe, spisem inwentarza powinny zostać objęte należące do upadłego następujące składniki majątkowe:

**A)** udział w ½ części we własności nieruchomości położonej przy ul. Rdestowej 2 w miejscowości C;

**B)** udział w ½ części we własności nieruchomości położonej przy ul. Agrestowej 43 w miejscowości E.;

**C)** udział w ½ części we własności samochodu osobowego Opel Astra o nr rej. ABC 1234.

Udziały we współwłasności nieruchomości wymienionych w pkt A i B zostały skutecznie nabyte przez upadłego do jego majątku osobistego i jako składniki tego majątku po ogłoszeniu upadłości weszły w skład masy upadłości.

W skład masy upadłości wszedł również udział we własności samochodu wymienionego w pkt C. Wprawdzie samochód ten służy wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej Stefanii P., jednakże został nabyty na ponad dwa lata przed złożeniem wniosku o ogłoszenie upadłości. W związku z tym, że małżonków łączy skuteczna względem masy upadłości umowa majątkowa, spisem inwentarza zostanie objęty jedynie udział upadłego Jana W. we własności tego samochodu.

**2.** Oceny skutków sprzedaży dokonanej w postępowaniu upadłościowym dokonuje się
w świetle art. 313 ustawy - Prawo upadłościowe. Zgodnie z art. 313 ust. 1 i 2 ustawy - Prawo upadłościowe, sprzedaż dokonana w postępowaniu upadłościowym ma skutki sprzedaży egzekucyjnej, a sprzedaż nieruchomości powoduje wygaśnięcie, między innymi, hipotek. Skutek ten powstaje z chwilą zawarcia umowy sprzedaży. W myśl art. 313 ust. 6 ustawy - Prawo upadłościowe, w przypadku sprzedaży ułamkowej części nieruchomości stosuje się odpowiednio art. 1013 k.p.c. Zgodnie z tym przepisem, postanowienie
o przysądzeniu własności ułamkowej części nieruchomości nie narusza obciążających ją hipotek wpisanych przed powstaniem współwłasności. Zatem na skutek sprzedaży dokonanej przez syndyka wygaśnie hipoteka obciążająca udział upadłego we własności nieruchomości przy ul. Rdestowej 2 w miejscowości C., gdyż hipoteka ta została wpisana po powstaniu współwłasności. Nie wygaśnie natomiast hipoteka obciążająca udział upadłego w nieruchomości przy ul. Agrestowej 43 w miejscowości E., bowiem została wpisana przed powstaniem współwłasności związanej ze spadkobraniem.

**3.** Zgodnie z art. 313 ust. 2 ustawy - Prawo upadłościowe, w miejsce prawa, które wygasło
w wyniku sprzedaży dokonanej w postępowaniu upadłościowym powstaje prawo wierzyciela do zaspokojenia wartości wygasłego prawa z ceny uzyskanej ze sprzedaży.
Jak wskazano w pkt 2 wytycznych, na mocy art. 313 ust. 6 ustawy - Prawo upadłościowe w zw. z art. 1013 k.p.c. nie wygaśnie zabezpieczenie hipoteczne na udziale
w nieruchomości przy ul. Agrestowej 43 w miejscowości E. Zatem syndyk zobowiązany będzie do sporządzenia oddzielnego planu podziału sumy pochodzącej ze zbycia udziału upadłego we własności nieruchomości położonej przy ul. Rdestowej 2 w miejscowości C.
(art. 336, 345, 348 ustawy – Prawo upadłościowe). Suma, która powinna zostać objęta tym planem wynosi 500.000 zł. Natomiast środki pochodzące ze zbycia udziału upadłego
we własności nieruchomości przy ul. Agrestowej 43 w miejscowości E. oraz ze zbycia udziału upadłego we własności samochodu Opel Astra powinny zostać objęte planem podziału funduszów masy upadłości (art. 347 ustawy - Prawo upadłościowe). Suma, która powinna zostać objęta tym planem, wynosi łącznie 310 000 zł (300 000 zł + 10 000 zł).