



DECYZJA

Na podstawie art. 54 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 935 ze zm.), art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 81 ust. 1 pkt 2 i art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.), po uwzględnieniu w całości skargi ENERGA OPERATOR S.A., ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Marka Kalickiego z dnia 24 grudnia 2024 r. na decyzję Wojewody Pomorskiego nr WI-I.7840.3.192.2022.AR z dnia 12 listopada 2024 r. uchylającą zaskarżoną decyzję Prezydenta Miasta Gdańska nr WUiA.VI.6740.97-16.2021.SN.378692 z dnia 18 lipca 2022 r. w całości i odmawiającą ENERGA OPERATOR S.A., ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk, zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na przebudowę dwutorowej linii napowietrznej 110kV Motława – Leśniewo od ulicy Wiesława do ulicy Zawodzie w Gdańsku, inwestycja dotyczy: - odcinka linii napowietrznej 110 kV – działki nr: 157/7, 157/5, 157/1, 278, 156/5, 156/2 i 156/1 w obrębie 301S, działki nr: 238/2, 244, 245, 236/4, 239/3 i 239/2 w obrębie 115, działki nr 205/5, 210, 215, 214/1, 213, 212/1, 89/1, 88, 87/2, 81/2, 53, 62, 61/9, 61/11, 60/12, 61/17, 61/18, 61/23 (powstałej w wyniku podziału działki nr 61/19), 61/20, 61/21, 38, 39/2, 40/13, 40/4, 40/3, 40/6, 40/8 i 1 w obrębie 101, działki nr: 296, 62/1, 60/1, 60/4 w obrębie 114, działka nr 38 (obecnie po podziale działki nr 38/1 i 38/2) i 140 w obrębie 91; odcinka linii kablowej 110 kV – działki nr: 38 (obecnie po podziale działki nr 38/1 i 38/2), 54/1, 51, 48/3, 49, 47, 28, 27/5, 29, 154, 30/5, 18/7 i 55/5 w obrębie 91; odcinka istniejącej linii 2 x 110 kV do rozbiórki – działki nr: 27/1, 23/12 i 23/13 (powstałe w wyniku podziału działki nr 23/1), 30/2, 153, 38 (obecnie po podziale działki nr 38/1 i 38/2) w obrębie 91,

- 1) uchylam decyzję Wojewody Pomorskiego nr WI-I.7840.3.192.2022.AR z dnia 12 listopada 2024 r. w całości;
- 2) uchylam zaskarżoną decyzję Prezydenta Miasta Gdańska nr WUiA.VI.6740.97-16.2021.SN.378692 z dnia 18 lipca 2022 r. w całości;
- 3) stwierdzam, że wydanie decyzji Wojewody Pomorskiego nr WI-I.7840.3.192.2022.AR z dnia 12 listopada 2024 r. nie miało miejsca bez podstawy prawnej ani z rażącym naruszeniem prawa;
- 4) zatwierdzam projekt budowlany i udzielam ENERGA OPERATOR S.A., ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk, pozwolenia na przebudowę dwutorowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 110kV Motława – Leśniewo od ulicy Wiesława do ulicy Zawodzie w Gdańsku, inwestycja dotyczy:
 - odcinka linii napowietrznej 110 kV
działki nr: 157/7, 157/5, 157/1, 278, 156/5, 156/2 i 156/1 w obrębie 301S Gdańsk,
działki nr: 238/2, 244, 245, 236/4, 239/3 i 239/2 w obrębie 115 Gdańsk,
działki nr 205/5, 210, 215, 214/1, 213, 212/1, 89/1, 88, 87/2, 81/2, 53, 62, 60/12, 61/9, 61/11, 61/17, 61/18, 61/23 (powstałej w wyniku podziału działki nr 61/19), 61/20, 61/21, 38, 39/2, 40/13, 40/4, 40/3, 40/6, 40/8 i 1 w obrębie 101 Gdańsk,

Wydział Infrastruktury

- działki nr: 296, 62/1, 60/1, 60/4 w obrębie 114 Gdańsk,
działki nr: 140, 38/1 i 38/2 (powstałe w wyniku podziału działki nr 38) w obrębie 91 Gdańsk;
- odcinka linii kablowej 110 kV
działki nr: 38/1 i 38/2 (powstałe w wyniku podziału działki nr 38), 54/1, 51, 48/3, 49, 47, 28, 27/5, 29, 154, 30/5, 18/7 i 55/5 w obrębie 91 Gdańsk;
 - odcinka istniejącej linii 2 x 110 kV do rozbiórki
działki nr: 27/1, 23/12 i 23/13 (powstałe w wyniku podziału działki nr 23/1), 30/2, 153, 38/1 i 38/2 (powstałe w wyniku podziału działki nr 38) w obrębie 91 Gdańsk.

Autorzy projektu:

- mgr inż. Jerzy Schlichtinger, uprawnienia budowlane nr GT-III-630/273/76 do sporządzania projektów instalacji elektrycznych w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych, Pomorska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa: nr POM/IE/4307/01;
- mgr inż. Marek Kalicki, uprawnienia budowlane nr POM/0199/PWOE/10 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; Pomorska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa: nr POM/IE/0063/11.

z zachowaniem następujących warunków zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*:

1. Nakładam obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej i instalacyjnej w zakresie sieci elektroenergetycznych, wynikający z § 2 ust. 1 pkt 3 lit. a i § 2 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. *w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy realizacji których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego* (Dz.U. Nr 138, poz. 1554),

UZASADNIENIE

Jak wynika z akt sprawy w dniu 23 stycznia 2020 r. do organu I instancji wpłynął wniosek ENERGIA OPERATOR S.A. z siedzibą przy ul. Marynarki Polskiej 130 w Gdańsku, reprezentowanej przez pełnomocnika, Pana Jerzego Schlichtingera, w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na przebudowę dwutorowej linii napowietrznej 110kV Motława – Leśniewo na jednotorową linię napowietrzno-kablową 110 kV Leśniewo – Motława od ulicy Wiesława do ulicy Zawodzie w Gdańsku.

Po przeprowadzeniu postępowania decyzją nr WUiA-VI.6740.97-7.2020.JM.30094 z dnia 15 marca 2021 r. Prezydent Miasta Gdańska zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę wnioskowanej inwestycji.

Na skutek wniesionego odwołania Wojewoda Pomorski decyzją nr WI-I.7840.3.123.2021.AR z dnia 9 września 2021 r. uchylił zaskarżoną decyzję organu I instancji i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia, stwierdzając, że w sprawie nie wyjaśniono rozbieżności pomiędzy złożonym oświadczeniem o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, a dołączonymi dowodami, podważającymi jego treść w odniesieniu do działki nr 214/2 obręb 101 oraz że dokumentacja budowlana nie zawiera projektu geotechnicznego, ani też dokumentacji geologiczno-inżynierskiej przy założeniu kwalifikacji obiektu określonej przez geologa i projektanta w projekcie budowlano-wykonawczym do II kategorii geotechnicznej i stopnia skomplikowania warunków gruntowych złożonych.

Po zwrocie akt przez organ odwoławczy, w dniu 3 listopada 2021 r. Prezydent Miasta Gdańska wezwał inwestora do uzupełnienia braków wniosku stwierdzonych przez organ odwoławczy. Z pismem z dnia 18 listopada 2021 r. przedłożono poprawiony wniosek o pozwolenie na budowę oraz

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, w których nie uwzględniono m.in. działki nr 214/2, a także działki nr 38 obręb 101.

Postanowieniem z 1 grudnia 2021 r. organ I instancji nałożył na wnioskodawcę obowiązek usunięcia braków i nieprawidłowości projektu budowlanego, określonych przez Wojewodę Pomorskiego, a także wynikających z faktu, że w trakcie postępowania mapa do celów projektowych straciła aktualność oraz wygasły poszczególne uzgodnienia i zgody, w terminie do dnia 4 marca 2022 r., m.in. poprzez: doprowadzenie do zgodności złożonego wniosku o pozwolenie na budowę z przedłożonym oświadczeniem o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz projektami w zakresie numerów działek objętych przedmiotową inwestycją; doprowadzenie do spójności części rysunkowej i opisowej projektu budowlanego w odniesieniu do numerów działek i zakresu robót objętych wnioskiem; przedłożenie dokumentu z którego wynika prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działek, których właścicielem jest Gmina Miasta Gdańska lub Skarb Państwa; przedłożenie pozwolenia Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w formie decyzji administracyjnej opatrzonej klauzulą ostateczności na przeprowadzenie badań archeologicznych w formie nadzoru oraz na wykonanie wszystkich robót budowlanych objętych wnioskiem wraz z załącznikiem graficznym stanowiącym jego integralną część; przedłożenie postanowienia udzielającego zgodę na odstępstwo w przypadku niezachowania wymaganych przepisami odległości od granicy obszaru kolejowego, sporządzenia części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu na aktualnej mapie do celów projektowych, gdyż działki nr 61/1, 61/13 oraz 61/14 obręb 101, a także działki nr 62 i 60 obręb 114 uległy podziałowi. Na wniosek pełnomocnika inwestora z dnia 3 lutego 2022 r. postanowieniem z 16 lutego 2022 r. organ I instancji zmienił swoje postanowienie z dnia 1 grudnia 2021 r. w zakresie terminu na uzupełnienie braków i nieprawidłowości, wyznaczając nowy termin do 4 lipca 2022 r. Dnia 1 lipca 2022 r. złożono poprawiony projekt budowlany, spójny w zakresie zakwalifikowania obiektu do II kategorii geotechnicznej i prostych warunków gruntowych, a także przedłożono wniosek o pozwolenie na budowę oraz oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, w których nie uwzględniono działki nr 214/2 obręb 101, a ujęto ponownie działkę nr 38 obręb 101.

Następnie pismem z dnia 11 lipca 2022 r. Pani Katarzyna Nowicka Zastępca Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Gdańsku zwróciła się do Wydziału Skarbu Urzędu Miejskiego w Gdańsku o udzielenie informacji, czy inwestor uzyskał prawo do dysponowania działkami gminnymi na cele budowlane.

W odpowiedzi na powyższe pismem z dnia 15 lipca 2022 r. Pani Lucyna Zaziarska Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami Wydziału Skarbu Urzędu Miejskiego w Gdańsku wyjaśniła, że na dzień 13 lipca 2022 r. nie została zawarta umowa użyczenia z ENERGA OPERATOR S.A. przyznająca prawo dysponowania działkami gminnymi na cele budowlane, a zezwolenia nr WS-I.6852.394.2020.AW.2345112 i WS-I.6852.393.2020.AW.2345013 z dnia 1 września 2020 r. zawierają konkretne cele i mogły być wykorzystane na określonych warunkach; jest to zamknięty katalog, który nie może być traktowany rozszerzająco. Dodatkowo wskazano, że zezwolenie w części stało się nieważne, gdyż obecnym wykonującym prawo własności działki nr 27/5 obręb 091 jest Prezes Krajowego Zasobu Nieruchomości.

Uznając, że nie uzupełniono ww. braków i nieprawidłowości wymienionych w postanowieniu z dnia 1 grudnia 2021 r., decyzją nr WUiA.VI.6740.97-16.2021.SN.378692 z dnia 18 lipca 2022 r. Prezydent Miasta Gdańska odmówił pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji. Organ I instancji stwierdził także, iż projekt budowlany zawiera inne nieprawidłowości, poza wymienionymi w postanowieniu z dnia 1 grudnia 2021 r., tj. że: na stronie tytułowej nieprawidłowo zmieniono datę sporządzenia projektu budowlanego ze stycznia 2020 r. na czerwiec 2022 r.; oświadczenie projektanta i sprawdzającego zawiera nieaktualną podstawę prawną oświadczenia projektanta „art. 20 ust. 1 w zw. z art. 34 ust. 3d pkt 3”; przedłożono zaświadczenie projektanta i projektanta sprawdzającego ważne tylko w terminie od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r. Organ wyjaśnił, że skoro wniosek

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

o pozwolenie na budowę wraz z projektem budowlanym został złożony 23 stycznia 2020 r., to winien być wykonany zgodnie z obowiązującymi do dnia 18 września 2020 r. przepisami. Ponadto Prezydent Miasta Gdańska podniósł, że działka nr 38 obręb 101 „nie była przedmiotem prowadzonego postępowania administracyjnego” i nie uwzględnił jej w decyzji.

Od powyższej decyzji pismem z dnia 4 sierpnia 2024 r. odwołanie złożyła ENERGA OPERATOR S.A. z siedzibą przy ul. Marynarki Polskiej 130 w Gdańsku, reprezentowana przez pełnomocnika Pana Jerzego Schlichtingera. Odwołanie zostało złożone z zachowaniem terminu określonego w art. 129 § 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego*. Pełnomocnik skarżący stwierdził, że:

- posiada zezwolenia wydane przez Prezydenta Miasta Gdańska, nr zezwolenia: WS-I.6852.394.2020.AW.2345112 oraz WS-I.6852.393.2020.AW.2345013 z dnia 1 września 2020 r., które są nadal aktualne i dają mu prawo do dysponowania nieruchomościami gminnymi na cele budowlane, gdyż przepisy nie powinny działać wstecz;
- podziały działek następują tak szybko, że projektant nie jest w stanie nadążyć za tym procesem, więc projekt powinien być procedowany w oparciu o stan prawny w chwili złożenia projektu do zatwierdzenia;
- nie ma możliwości dołączenia załączników do decyzji konserwatorskich, ponieważ inwestor nie otrzymał tych załączników;
- na załączniku mapowym została zaznaczona trasa prowadzenia nadzoru archeologicznego, co nie ma jednak odzwierciedlenia w wymienionych numerach działek w decyzji Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku (dalej jako: „PWKZ”), w związku z czym złożono wniosek o rozszerzenie decyzji PWKZ o pozwoleniu na przeprowadzenie badań archeologicznych działek nr 55/5, 48/3, 23/1, 30/2, 153 obręb 91 Gdańsk;
- inwestor nie miał wiedzy, że działka nr 37 obręb 091 Gdańsk jest własnością PKP, lecz obecnie wystąpił z wnioskiem o zgodę na odstąpienie od przepisu § 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. *o transporcie kolejowym*.

W dniu 14 września 2022 r. pełnomocnik inwestora przedłożył decyzję Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku nr ZA.5161.749.2022.PK z dnia 30 sierpnia 2022 r., pozwalającą na prowadzenie badań archeologicznych w formie nadzoru archeologicznego nad pracami ziemnymi na działkach nr 18/7, 30/5, 154, 29, 28, 27/5, 55/5, 48/3, 23/1, 30/2, 153 obręb 91 w Gdańsku oraz załącznik graficzny do tej decyzji.

W piśmie z dnia 30 września 2022 r. Pan Jerzy Schlichtinger podniósł, iż Pani Monika Dziekan, która odwołała się od uchylonej wcześniej przez Wojewodę Pomorskiego decyzji Prezydenta Miasta Gdańska nr WUiA-VI.6740.97-7.2020.JM.30094 z dnia 15 marca 2021 r., nie jest stroną postępowania dotyczącego projektowanej linii, gdyż z dokonanych obliczeń pola elektromagnetycznego i jego natężenia wynika, że granica jego oddziaływania nie sięga działki nr 214/2 obręb 101, lecz w największym zbliżeniu kończy się 0,6 m od narożnika posesji. Do pisma dołączono te obliczenia.

Następnie 2 listopada 2022 r. pełnomocnik inwestora przedłożył postanowienie Prezydenta Miasta Gdańska nr WUiA.VI.670.120-2.2022.SN.320185 z dnia 26 października 2022 r., wyrażające zgodę na odstąpienie od przepisu § 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. *o transporcie kolejowym* (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1984) oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. *w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zastłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych* (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1274) w odniesieniu do niespełnienia wymogu dla budowy odcinka linii kablowej 110 kV przy ul. Mostek, Siennicka, Głęboka w Gdańsku, w sąsiedztwie obszaru kolejowego, który stanowi działka nr 37 obręb 91.

Biorąc pod uwagę, że na etapie postępowania odwoławczego inwestor częściowo uzupełnił brakujące dokumenty, które były powodem do odmowy udzielenia pozwolenia na budowę przez organ

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

I instancji, Wojewoda Pomorski 8 grudnia 2022 r. wezwał inwestora do uzupełnienia akt sprawy o pozostałe braki, w terminie do dnia 31 stycznia 2023 r. poprzez:

- przedłożenie dokumentów potwierdzających prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla: działek nr: 278, 156/5 i 156/1 obręb 301S; działek nr: 238/2, 244, 245 obręb 115; działek nr: 210, 215, 214/1, 213, 212/1, 89/1, 88, 87/2, 81/2, 62, 60/12, 61/17, 61/18, 61/20, 61/21, 61/22, 61/23, 38, 39/2, 40/13, 40/4, 40/3, 1, 53 obręb 101; działek nr: 296, 62/1, 60/1, 60/4, 60/5 obręb 114; działek nr: 54/1, 51, 47, 153, 154, 140, 48/3, 49, 28, 29, 30/5, 18/7 obręb 91; które są własnością Gminy Miasta Gdańska oraz Skarbu Państwa, ze względu na zakwestionowanie przez właściciela terenu prawa inwestora do dysponowania ww. nieruchomościami na cele budowlane;
- przedłożenie dokumentu potwierdzającego prawo do dysponowania działką nr 27/5 obręb 91 na cele budowlane, dla której obecnie wykonującym prawo własności jest Prezes Krajowego Zasobu Nieruchomości.
- przedłożenie opieczątowanej ze stanowiska konserwatorskiego dokumentacji stanowiącej integralną część załączonej decyzji Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr ZN.5142.483.2.2020.TK z dnia 26 czerwca 2020 r., pozwalającej na wykonanie robót budowlanych objętych wnioskiem.

W odpowiedzi na wniosek pełnomocnika inwestora z dnia 5 stycznia 2023 r. o przedłużenie terminu na uzupełnienie braków, Wojewoda Pomorski 11 stycznia 2023 r. przedłużył termin na uzupełnienie do dnia 30 czerwca 2023 r.

Wraz z pismem z dnia 24 czerwca 2023 r. pełnomocnik inwestora przedłożył: umowę nr KZN.DGN.424.2.2023.IPn.4 z dnia 1 lutego 2023 r. zawartą pomiędzy ENERGA OPERATOR S.A. a Krajowym Zasobem Nieruchomości uprawniającą do dysponowania działką nr 27/5 obręb 0091 na cele budowlane; umowę nr 168/2023 z dnia 25 kwietnia 2023 r. zawartą pomiędzy Gminą Miasta Gdańska a inwestorem obejmującą użyczenie działek, będących własnością gminy; umowę nr 169/2023 z dnia 14 kwietnia 2023 r. zawartą pomiędzy Skarbem Państwa – Prezydentem Miasta Gdańska wykonującym zadania z zakresu administracji rządowej a inwestorem obejmującą użyczenie działek, będących własnością Skarbu Państwa, pismo Prezydenta Miasta Gdańska nr WS-I.6850.2023.SJ z dnia 15 czerwca 2023 r. wyrażające zgodę na oddanie do bezpłatnego użytkowania nieruchomości na rzecz ENERGA OPERATOR S.A. fragmentu działki nr 61/17 obręb 101, ostateczną decyzję Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku nr ZA.5161.749.2022.PK z dnia 30 sierpnia 2022 r. pozwalającą na prowadzenie badań archeologicznych w formie nadzoru archeologicznego nad pracami ziemnymi na działkach nr 18/7, 30/5, 154, 29, 28, 27/5, 55/5, 48/3, 23/1, 30/2, 153 obręb 91 w Gdańsku oraz załącznika graficznego do tej decyzji. Jednocześnie pełnomocnik inwestora wyjaśnił, że nie posiada opieczątowanej ze stanowiska konserwatorskiego dokumentacji stanowiącej integralną część decyzji PWKZ nr ZN.5142.483.2.2020.TK z dnia 26 czerwca 2020 r., w związku z czym zwrócił się o przedłużenie terminu na uzupełnienie braku.

Wobec powyższego Wojewoda Pomorski 29 czerwca 2023 r. przedłużył termin na uzupełnienie braków do 31 października 2023 r.

W wyniku kolejnych przedłużeń terminu na uzupełnienie akt sprawy o dokumenty określone w wezwaniu Wojewody Pomorskiego z dnia 8 grudnia 2022 r., dołączone do wniosku o pozwolenie na budowę: pozwolenia, zgody przyznające prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz mapa do celów projektowych straciły ważność i aktualność, w związku z czym organ odwoławczy w dniu 19 lipca 2023 r. wezwał do uzupełnienia akt sprawy, do dnia 31 października 2023 r., poprzez:

- przedłożenie rysunku projektu zagospodarowania terenu sporządzonego na aktualnej mapie do celów projektowych, zgodnie z art. 34 ust. 3 pkt 2 *Prawa budowlanego*, gdyż w wyniku podziałów niektórych działek objętych wnioskiem mapa straciła aktualność;
- poprawienie oświadczenia projektanta i sprawdzającego o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami, gdyż w złożonym oświadczeniu powołano się na „art. 20 ust. 1 w zw. z art. 34 ust. 3d pkt 3” ustawy *Prawo budowlane*, tymczasem wniosek został złożony

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

23 stycznia 2020 r. i złożono 4 egzemplarze projektu budowlanego, w związku z czym należało powołać się na podstawę prawną w brzmieniu sprzed 19 września 2020 r.;

- poprawienie na stronie tytułowej projektu budowlanego daty jego sporządzenia, tak by obejmowała również styczeń 2020 r.;
- dołączenie zaświadczeń projektanta i projektanta sprawdzającego o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego obejmujących styczeń 2020 r.;
- dołączenie zaświadczeń projektanta i projektanta sprawdzającego branży konstrukcyjnej o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego aktualnych na dzień sporządzenia projektu;
- wykreślenie z wniosku o pozwolenie na budowę oraz oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane działki nr 61/19 obręb 101, ponieważ uległa ona podziałowi na działki nr 61/22 i 61/23, a także działki nr 23/1 obręb 91, która również została podzielona na działki nr 23/12 i 23/13;
- uzupełnienie wniosku o pozwolenie na budowę oraz oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane o działkę nr 61/23 obręb 101, która powstała w wyniku kolejnych podziałów działki 61/1 obręb 101, a także o działki nr 23/12 i 23/13 obręb 91, które powstały w wyniku podziału działki nr 23/1 obręb 91, objętych wnioskiem o pozwolenie na budowę oraz oświadczeniem o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane;
- przedłożenie dokumentu potwierdzającego prawo do dysponowania działką nr 60/5 obręb 114 na cele budowlane, bądź wykreślenie tej działki z wniosku i oświadczenia;
- przedłożenie dokumentu potwierdzającego prawo do dysponowania działką nr 156/2 obręb 301 na cele budowlane, bowiem zgoda wyrażona przez Gdańską Infrastrukturę Wodociągową i Kanalizacji w piśmie nr EE/214-13/2021/KW/1204/MZi z dnia 6 maja 2021 r. na dysponowanie tą działką na cele budowlane była ważna do dnia 29 kwietnia 2023 r. W piśmie tym podano, że po upływie tego terminu należy złożyć kolejny wniosek w celu uzyskania zgody na prawo do dysponowania ww. nieruchomością;
- przedłożenie dokumentu potwierdzającego prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działek nr: 18/7, 28, 29, 30/5, 48/3, 49, 140 obręb 91; działek nr: 53 obręb 101, które są własnością Gminy Miasta Gdańska oraz Skarbu Państwa;
- przedłożenie aktualnego pozwolenia Prezydenta Miasta Gdańska na zlokalizowanie w pasie drogowym ulicy Siennickiej, ul. Elbląskiej, ul. Opłotki, ul. Wiesława, ul. Mostek i ul. Głębokiej linii napowietrzno-kablowej jednotorowej 110kV Leśniewo Motława w Gdańsku wraz z załącznikiem graficznym, wymaganego przepisami art. 39 ust. 1a i 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych*, gdyż dołączone uzgodnienie Prezydenta Miasta Gdańska nr GZDiZ-ZD-6320.33.2.2020/2021.KK.6799 z dnia 14 stycznia 2021 r. obowiązywało do dnia 14 stycznia 2023 r.;
- przedłożenie aktualnego uzgodnienia z Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni przebiegu trasy linii napowietrzno-kablowej Leśniewo-Motława wraz z załącznikiem graficznym, na podstawie art. 39 ust. 1a i 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych*, gdyż dołączone uzgodnienie GZDiZ nr 6320.33.3.2020/2021.KK.6799 z dnia 14 stycznia 2021 r. utraciło ważność, bowiem obowiązywało do dnia 14 stycznia 2023 r.
- przedłożenie aktualnej ostatecznej decyzji Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków pozwalającej na wykonanie robót budowlanych objętych wnioskiem wraz z załącznikiem graficznym, w celu umożliwienia weryfikacji zgodności przedłożonego projektu budowlanego z pozwoleniem konserwatorskim, gdyż pozwolenie Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr ZN.5142.483.2.2020.TK z dnia 26 czerwca 2020 r. na prowadzenie robót budowlanych objętych wnioskiem było ważne do 27 czerwca 2023 r.;
- przedłożenie decyzji Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr ZA.5161.749.2022.PK z dnia 30 sierpnia 2022 r. na prowadzenie badań archeologicznych

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

w formie nadzoru archeologicznego nad pracami ziemnymi, związanymi z planowaną inwestycją wraz z załącznikiem graficznym, opatrzonej klauzulą ostateczności;

- przedłożenie aktualnego uzgodnienia trasy przebudowy linii napowietrzno-kablowej 110 kV Leśniewo-Motława w Gdańsku z Gdańską Infrastrukturą Wodociągowo-Kanalizacyjną sp. z o.o., gdyż dołączone uzgodnienie GIWK sp. z o.o. nr UL-348/2017 z dnia 19 kwietnia 2017 r., przedłużone dnia 30 kwietnia 2021 r., straciło ważność;
- przedłożenie aktualnego uzgodnienia trasy przebudowy linii napowietrzno-kablowej 110 kV Leśniewo-Motława w Gdańsku z gestorem sieci, gdyż dołączone uzgodnienie Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. nr 14731.BR/OTI/2019z dnia 20 grudnia 2019 r. przedłużone pismem nr PSGGD.ZMSM.764.191. 21.BS z dnia 16 grudnia 2021 r. straciło ważność;
- przedłożenie aktualnego uzgodnienia z Energa Operator S.A. na wyprowadzenie linii napowietrznej 110 kV z GPZ Leśniewo i wprowadzenie kablowe 110 kV do GPZ Motława oraz usunięcie drzewa, ponieważ dołączone do akt uzgodnienie Energa Operator S.A. nr EOP-3MMD-001072-2020/KS z dnia 18 sierpnia 2020 r. ważne było 2 lata;
- przedłożenie aktualnego uzgodnienia z Energa Oświetlenie sp. z o.o. kolizji z siecią oświetleniową, bowiem dołączone uzgodnienie nr 213/2021 z dnia 6 sierpnia 2021 r., niebawem straci aktualność.

Pismem z dnia 31 lipca 2023 r. Pan Jerzy Schlichtinger poinformował, że dalsze prace projektowe prowadził będzie Pan Marek Kalicki.

Następnie w dniu 2 października 2023 r. pełnomocnik inwestora - Pan Marek Kalicki, wniósł o przedłużenie terminu na uzupełnienie dokumentów.

W odpowiedzi na powyższe 4 października 2023 r. Wojewoda Pomorski przedłużył termin na uzupełnienie braków do 30 kwietnia 2024 r.

W odpowiedzi na wniosek pełnomocnika inwestora z dnia 5 kwietnia 2024 r. organ odwoławczy w dniu 9 kwietnia 2024 r. ponownie przedłużył termin na uzupełnienie dokumentacji do dnia 30 września 2024 r.

Pismem z dnia 16 kwietnia 2024 r. W 13 REIT sp. z o.o. (poprzednio 3W Izolacje Techniczne sp. z o.o.) siedzibą w Rudzie Śląskiej poinformowała, że działka nr 38 obręb 91 w Gdańsku została zbyta i nowym właścicielem jest Murapol Real Estate S.A. z siedzibą w Bielsku-Białej.

W dniu 5 lipca 2024 r. Pan Marek Kalicki przedłożył poprawiony projekt budowlany wraz ze skorygowanym wnioskiem o pozwolenie na budowę w zakresie działek inwestycyjnych oraz oświadczeniem o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Po zapoznaniu się z poprawionym projektem budowlanym i stwierdzeniu, że projekt budowlany nadal zawiera braki i nieprawidłowości, Wojewoda Pomorski 30 lipca 2024 r. wezwał inwestora do uzupełnienia akt sprawy, w terminie do 30 września 2023 r., poprzez:

- przedłożenie decyzji Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków pozwalającej na wykonanie robót budowlanych na terenie działek nr 18/7, 28, 29, 153, 54/1, 23/1, 30/2, 30/5, 154, 27/5, 48/3, 47, 55/5 obręb 91, zawierającej klauzulę ostateczności wraz z załącznikiem graficznym, ponieważ przedłożone pozwolenie Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr ZN.5142.1503.2023.AD z dnia 1 lutego 2024 r. nie zawiera klauzuli ostateczności, a także nie dołączono dokumentacji stanowiącej integralną część decyzji organu konserwatorskiego;
- przedłożenie decyzji Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie badań archeologicznych w formie nadzoru archeologicznego nad pracami ziemnymi, związanymi z planowaną inwestycją wraz z załącznikiem graficznym, opatrzonej klauzulą ostateczności, ponieważ dołączona decyzja PWKZ nr ZA.5161.749.2022.PK z dnia 30 sierpnia 2022 r. pozwalająca na prowadzenie badań archeologicznych w formie nadzoru archeologicznego nad pracami budowlanymi, związanymi z budową linii kablowej 110 kV na działkach nr 18/7, 30/5, 154, 29, 28, 27/5, 55/5, 48/3, 23/1, 30/2, 153 obręb 091 w Gdańsku straciła ważność w odniesieniu do działek nr 48/3, 30/5, 18/7, 28, 29 obręb 91, a w odniesieniu do działki nr 55/5 straci ważność 17 sierpnia 2024 r.;

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

- podpisanie przez projektanta znajdującej się na projekcie zagospodarowania terenu klauzuli, że kopia mapy do celów projektowych jest zgodna z oryginałem;
- wykreślenie z wniosku o pozwolenie na budowę, oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz strony tytułowej projektu budowlanego działki nr 38 obręb 91, ponieważ uległa ona podziałowi i obecnie nie istnieje;
- uzupełnienie wniosku o pozwolenie na budowę, oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz strony tytułowej projektu budowlanego o działki nr 38/1 i 38/2 obręb 91, które powstały w wyniku podziału działki nr 38 obręb 91;
- przedłożenie aktualnego wykazu działek, do których inwestor ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- przedłożenie dokumentu potwierdzającego prawo do dysponowania działkami nr 38/1 i 38/2 obręb 91, na cele budowlane, bądź oświadczenie, że inwestor ma zgodę właściciela do dysponowania tymi działkami na cele budowlane;
- uzupełnienie oświadczenia projektantów i sprawdzającego branży elektrycznej o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami - o podanie daty złożenia tego oświadczenia, obowiązującej na czas sporządzania projektu budowlanego;
- dołączenie zaświadczeń projektanta i projektanta sprawdzającego branży elektrycznej o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego obejmujących styczeń 2020 r.;
- dołączenie zaświadczeń projektanta i projektanta sprawdzającego branży konstrukcyjnej o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego aktualnych na dzień sporządzenia projektu.

Zmian należało dokonać w 4 egzemplarzach projektu budowlanego. Jednocześnie organ odwoławczy poinformował, że w przypadku bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego tym wezwaniem odwołanie od decyzji Prezydenta Miasta Gdańska nr WUiA.VI.6740.97-16.2021.SN.378692 z dnia 18 lipca 2022 r., zostanie rozpatrzone w oparciu o posiadany materiał dowodowy.

Pismem z dnia 17 września 2024 r. pełnomocnik inwestora wniósł o przedłużenie terminu na uzupełnienie akt sprawy, do dnia 20 lutego 2025 r., ze względu na długotrwałą procedurę pozyskiwania koniecznych uzgodnień.

Zawiadomieniem z dnia 25 września 2024 r. Wojewoda Pomorski poinformował strony, że nie wyraża zgody na przedłużenie terminu na uzupełnienie braków projektu budowlanego, wymienionych w piśmie organu odwoławczego z dnia 30 lipca 2024 r. oraz że nieuzupełnienie braków i nieprawidłowości w terminie określonym w piśmie Wojewody Pomorskiego z 30 lipca 2024 r. skutkować będzie wydaniem decyzji utrzymującej w mocy decyzję Prezydenta Miasta Gdańska nr WUiA.VI.6740.97-16.2021.SN.378692 z dnia 18 lipca 2022 r. o odmowie pozwolenia na budowę wnioskowanej inwestycji.

Następnie 30 września 2024 r. Pan Marek Kalicki zwrócił się o zawieszenie postępowania odwoławczego Wojewody Pomorskiego nr WI-I.7840.3.192.2022.AR.

Postanowieniem nr WI-I.7840.3.192.2022.AR z dnia 28 października 2024 r. Wojewoda Pomorski odmówił zawieszenia postępowania, stwierdzając, że strona, pomimo że zainicjowała wszczęcie postępowania, to nie stosuje się do wskazań organu, prowadzących do pozytywnego rozwiązania sprawy.

Decyzją nr WI-I.7840.3.192.2022.AR z dnia 12 listopada 2024 r. Wojewoda Pomorski uchylił zaskarżoną decyzję Prezydenta Miasta Gdańska nr WUiA.VI.6740.97-16.2021.SN.378692 z dnia 18 lipca 2022 r. w całości i odmówił ENERGA OPERATOR S.A., ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk, zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na przebudowę dwutorowej linii napowietrznej 110kV Motława – Leśniewo od ulicy Wiesława do ulicy Zawodzie w Gdańsku, inwestycja dotyczy: - odcinka linii napowietrznej 110 kV – działki nr: 157/7, 157/5, 157/1, 278, 156/5, 156/2 i 156/1 w obrębie 301S, działki nr: 238/2, 244, 245, 236/4, 239/3 i 239/2 w obrębie 115, działki nr 205/5, 210, 215, 214/1, 213, 212/1, 89/1, 88, 87/2, 81/2, 53, 62, 61/9, 61/11, 60/12, 61/17, 61/18,

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

61/23 (powstałej w wyniku podziału działki nr 61/19), 61/20, 61/21, 38, 39/2, 40/13, 40/4, 40/3, 40/6, 40/8 i 1 w obrębie 101, działki nr: 296, 62/1, 60/1, 60/4 w obrębie 114, działka nr 38 (obecnie po podziale działki nr 38/1 i 38/2) i 140 w obrębie 91; odcinka linii kablowej 110 kV – działki nr: 38 (obecnie po podziale działki nr 38/1 i 38/2), 54/1, 51, 48/3, 49, 47, 28, 27/5, 29, 154, 30/5, 18/7 i 55/5 w obrębie 91; odcinka istniejącej linii 2 x 110 kV do rozbiórki – działki nr: 27/1, 23/12 i 23/13 (powstałe w wyniku podziału działki nr 23/1), 30/2, 153, 38 (obecnie po podziale działki nr 38/1 i 38/2) w obrębie 91. Organ odwoławczy wyjaśnił, że pomimo umożliwienia inwestorowi uzupełnienia projektu budowlanego na etapie postępowania odwoławczego, po upływie dwóch lat w dalszym ciągu projekt budowlany nie zawiera aktualnych kompletnych dokumentów, niezbędnych do wydania pozwolenia na budowę, ponieważ nadal brakuje: opieczetowanego ze stanowiska konserwatorskiego załącznika graficznego stanowiącego integralną część decyzji Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków pozwalającej na wykonanie robót budowlanych objętych wnioskiem, wymaganej dla działek nr 18/7, 28, 29, 153, 23/1, 30/2, 30/5, 154, 27/5, 48/3, 55/5 w obrębie 91; ostatecznej decyzji Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie badań archeologicznych nad pracami ziemnymi, związanymi z planowaną inwestycją wraz z załącznikiem graficznym, wymaganej dla działek nr 18/7, 30/5, 154, 29, 28, 27/5, 55/5, 23/12 i 23/13 (przed podziałem 23/1), 30/2, 153 w obrębie 091 w Gdańsku, gdyż dołączona przez pełnomocnika inwestora decyzja Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr ZA.5161.749.2022.PK z dnia 30 sierpnia 2022 r. straciła ważność w odniesieniu do działek nr 48/3, 30/5, 18/7, 28, 29 i 55/5 w obrębie 91. Ponadto nie uzupełniono w terminie stwierdzonych przez organ odwoławczy braków projektu budowlanego, wymienionych w piśmie Wojewody Pomorskiego z dnia 30 lipca 2024 r., tj: nie poprawiono wniosku o pozwolenie na budowę, oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz strony tytułowej projektu budowlanego poprzez wykreślenie działki nr 38 obręb 91, która została podzielona na działki nr 38/1 i 38/2 i wpisanie nowopowstałych działek; projektant nie podpisał znajdującej się na projekcie zagospodarowania terenu klauzuli, że kopia mapy do celów projektowych jest zgodna z oryginałem; poprawiony projekt budowlany nie zawiera zaświadczeń projektanta branży elektrycznej i projektanta sprawdzającego branży elektrycznej o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego obejmujących styczeń 2020 r. oraz projektanta branży konstrukcyjnej i projektanta sprawdzającego branży konstrukcyjnej o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego aktualnych na dzień sporządzenia projektu.

Odnosząc się do stwierdzenia w skarżonej decyzji Prezydenta Miasta Gdańska, że działka nr 38 obręb 101 „nie była przedmiotem prowadzonego postępowania administracyjnego” i nie uwzględnienia jej w rozstrzygnięciu, organ odwoławczy zwrócił uwagę, że działka ta objęta była wnioskiem o pozwolenie na budowę i oświadczeniem o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, już w dniu 23 stycznia 2020 r., a podczas kolejnej modyfikacji wniosku i formularza oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, złożonych do organu I instancji w dniu 19 listopada 2021 r. - istotnie nie wymieniono tej działki, jednak 1 lipca 2022 r. pełnomocnik inwestora przedłożył: załącznik 1 do wniosku o pozwolenie na budowę PB-1 oraz wykaz działek, co do których inwestor posiada prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane. Z dokumentów tych wynika, że działkę nr 38 obręb 101 ponownie uwzględniono we wniosku. Była to ostatnia modyfikacja wniosku przed wydaniem skarżonej decyzji przez Prezydenta Miasta Gdańska. Wojewoda wyjaśnił, iż inwestor określa granice przedmiotowe wniosku i jest władny dokonać jego zmiany w obrębie tej samej inwestycji, nawet na etapie postępowania odwoławczego. Ograniczenie (zapewne w wyniku przeoczenia), a następnie rozszerzenie przez inwestora wniosku o działkę nr 38 obręb 101 w Gdańsku nie stanowi zmiany tożsamości sprawy i nie ustanawia nowej inwestycji, gdyż nadal zakres wniosku obejmuje przebudowę sieci elektroenergetycznej, w związku z czym organ I winien był więc orzec także co do tej działki. Mając na uwadze, że Prezydent Miasta Gdańska nie uwzględnił w swoim rozstrzygnięciu działki nr 38 obręb 101, pomimo, że była ona objęta wnioskiem o pozwolenie na budowę i oświadczeniem o prawie do dysponowania nieruchomością na

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

cele budowlane, a także, że na etapie postępowania odwoławczego wykreślono działkę nr 60/5 w obrębie 114 i nastąpiły podziały niektórych działek, Wojewoda Pomorski zobligowany był uchylić zaskarżoną decyzję organu I instancji i orzec co do właściwego terenu objętego inwestycją.

W dniu 24 grudnia 2024 r. ENERGA OPERATOR S.A., ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk, reprezentowana przez pełnomocnika Pana Marka Kalickiego, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, złożyła w ustawowym terminie skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na ww. decyzję organu II instancji, zarzucając naruszenie:

- a) art. 98 *Kpa* w związku z art. 7 *Kpa* poprzez nieuzasadnioną odmowę zawieszenia postępowania w przedmiotowej sprawie i błędne wskazanie, że prowadzona przez skarżącą inwestycja nie leży w interesie publicznym, który uzasadniałby zawieszenie postępowania do czasu uzyskania niezbędnych dokumentów przez skarżącą;
- b) art. 64 § 1 *Kpa* w związku z art. 7 *Kpa* poprzez nieuzasadnioną odmowę wydłużenia terminu na uzupełnienie braków wniosku przez skarżącego, pomimo że prowadzona przez skarżącego inwestycja leży w interesie publicznym, który uzasadniałby wydłużenie skarżącej terminu do czasu uzyskania niezbędnych dokumentów do wydania pozwolenia na budowę.

Skarżąca spółka wniosła o:

1. rozpoznanie skargi w trybie art. 54 § 3 *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* poprzez uchylenie zaskarżonej decyzji i wydanie nowej udzielającej skarżącej zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na przebudowę dwutorowej linii napowietrznej 110kV Motława – Leśniewo” na wskazanym we wniosku obszarze;
2. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z załączonych do skargi dokumentów:
 - a) decyzji Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków pozwalającej na wykonanie robót budowlanych na terenie działek nr 18/7, 28, 29, 153, 54/1, 23/1, 30/2, 30/5, 154, 27/5, 48/3, 47, 55/5 obręb 91,
 - b) decyzji Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie badań archeologicznych w formie nadzoru archeologicznego nad pracami ziemnymi,
3. zasądzenie zwrotu kosztów poniesionych przez skarżącego.

Skarżąca spółka stwierdziła, że wobec ww. uzupełnienia organ posiada już wszystkie informacje i dokumenty pozwalające na zatwierdzenie projektu budowlanego i udzielenie pozwolenia na budowę zgodnie ze złożonym wnioskiem.

Rozpatrując sprawę w trybie odwoławczym Wojewoda Pomorski ustalił, co następuje:

Zgodnie z art. 54 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.) organ, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania zaskarżono, może w zakresie swojej właściwości uwzględnić skargę w całości w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. W przypadku skargi na decyzję, uwzględniając skargę w całości, organ uchyla zaskarżoną decyzję i wydaje nową decyzję.

Stosownie do treści art. 35 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane* przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza m.in. zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1, zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, zaświadczenia o wpisie osób sporządzających projekt na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. W razie stwierdzenia naruszeń w wyżej określonym zakresie właściwy organ nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości, określając termin

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

ich usunięcia, a po jego bezskutecznym upływie wydaje decyzję o odmowie zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę (art. 35 ust. 3). Z kolei art. 35 ust. 4 cyt. ustawy jednoznacznie stanowi, że w przypadku spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Inwestycja polega na przebudowie istniejącej linii napowietrznej dwutorowej 110 kV Motława – Leśniewo na jednotorową linię napowietrzno – kablową 110 kV Leśniewo-Motława od ulicy Wiesława do ulicy Zawodzie w Gdańsku i dotyczy:

- odcinka linii napowietrznej 110 kV
działki nr: 157/7, 157/5, 157/1, 278, 156/5, 156/2 i 156/1 w obrębie 301S Gdańsk,
działki nr: 238/2, 244, 245, 236/4, 239/3 i 239/2 w obrębie 115 Gdańsk,
działki nr 205/5, 210, 215, 214/1, 213, 212/1, 89/1, 88, 87/2, 81/2, 53, 62, 60/12, 61/9, 61/11, 61/17, 61/18, 61/23 (powstałej w wyniku podziału działki nr 61/19), 61/20, 61/21, 38, 39/2, 40/13, 40/4, 40/3, 40/6, 40/8 i 1 w obrębie 101 Gdańsk,
działki nr: 296, 62/1, 60/1, 60/4 w obrębie 114 Gdańsk,
działki nr: 140, 38/1 i 38/2 (powstałe w wyniku podziału działki nr 38) w obrębie 91 Gdańsk;
- odcinka linii kablowej 110 kV
działki nr: 38/1 i 38/2 (powstałe w wyniku podziału działki nr 38), 54/1, 51, 48/3, 49, 47, 28, 27/5, 29, 154, 30/5, 18/7 i 55/5 w obrębie 91 Gdańsk;
- odcinka istniejącej linii 2 x 110 kV do rozbiórki
działki nr: 27/1, 23/12 i 23/13 (powstałe w wyniku podziału działki nr 23/1), 30/2, 153, 38/1 i 38/2 (powstałe w wyniku podziału działki nr 38) w obrębie 91 Gdańsk.

Wojewoda Pomorski w piśmie z dnia 25 września 2024 r. poinformował wnioskodawcę, iż nie wyraża zgody na kolejne przedłużenie terminu na uzupełnienie braków i nieprawidłowości projektu budowlanego, następnie postanowieniem z dnia 28 października 2024 r. odmówił zawieszenia postępowania, a decyzją z dnia 12 listopada 2024 r. odmówił pozwolenia na budowę inwestycji objętej wnioskiem, ponieważ pomimo umożliwienia inwestorowi uzupełnienia projektu budowlanego na etapie postępowania odwoławczego, po upływie dwóch lat projekt budowlany w dalszym ciągu nie zawierał aktualnych kompletnych dokumentów, niezbędnych do wydania pozwolenia na budowę. Biorąc jednak pod uwagę, że istniejąca linia energetyczna jest w złym stanie technicznym i jej realizacja leży w interesie pozostałych stron postępowania, jak podaje w skardze pełnomocnik wnioskodawcy, a przedmiotowe zamierzenie budowlane polegające na przebudowie linii energetycznej stanowi inwestycję celu publicznego i ma duże znaczenie społeczne, a także, mając na względzie, iż pełnomocnik inwestora do skargi dołączył ostateczną decyzję Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr ZN.5142.1503.2023.AD z dnia 1 lutego 2024 r. pozwalającą na wykonanie robót budowlanych na terenie działek nr 18/7, 28, 29, 153, 54/1, 23/1, 30/2, 30/5, 154, 27/5, 48/3, 47, 55/5 obręb 91 oraz umarzającą postępowanie w zakresie działek nr 47, 48/3, 54/1 oraz decyzję Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków ZA.5161.749-2.2022.PK z dnia 24 grudnia 2024 r. zmieniającą decyzję tego organu nr ZA.5161. 749.2022.PK z dnia 30 sierpnia 2022 r. pozwalającą na prowadzenie badań archeologicznych w formie nadzoru archeologicznego nad pracami ziemnymi, związanymi z planowaną inwestycją w zakresie terminu ważności pozwolenia: gdzie dla prac realizowanych na działkach nr 48/3, 30/5, 18/7, 28, 29 i na działce nr 55/5 obręb 91 Gdańsk zmieniono termin na 23 maja 2025 r. – organ odwoławczy stwierdził, że należy uchylić skarżoną decyzję nr WI-I.7840.3.192.2022.AR z dnia 12 listopada 2024 r. w trybie autokontroli.

W dniu 10 stycznia 2025 r. pełnomocnik inwestora – Pan Marek Kalicki przekazał oryginał ostatecznej decyzji Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr ZN.5142.1503.2023.AD z dnia 1 lutego 2024 r. wraz z opieczętowaną ze stanowiska konserwatorskiego dokumentacją, będącą integralną częścią tej decyzji oraz podpisał (jako projektant) znajdującą się na projekcie zagospodarowania terenu klauzulę o zgodności z oryginałem kopii mapy do celów projektowych, dołączył zaświadczenia projektanta branży elektrycznej – Pana Jerzego Schlichtingera i projektanta

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

sprawdzającego branży elektrycznej – Pana Waldemara Wesołowskiego o przynależności do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa obejmujących styczeń 2020 r., dołączył zaświadczenia projektanta branży konstrukcyjnej – Pana Macieja Wiśniewskiego i projektanta sprawdzającego branży konstrukcyjnej – Pana Mirosława Zarembę o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego aktualnych na dzień sporządzenia projektu, tj. czerwiec 2017 r., poprawił dołączony do wniosku i oświadczenia wykaz działek poprzez wykreślenie działki nr 38 obręb 91 i wpisanie działek nr 38/1 i 38/2 obręb 91. Pełnomocnik inwestora wypożyczył 1 egzemplarz projektu branży elektrycznej oraz dwa egzemplarze opracowania zawierającego uzgodnienia celem ich uzupełnienia.

Następnie 14 stycznia 2025 r. przedłożono uzupełnione ww. opracowania projektowe, a w dniu 21 stycznia 2025 r. pozostałe dwa egzemplarze projektu budowlanego.

Uzupełnienie powyższych braków pozwala na wydanie pozwolenia na budowę wnioskowanej inwestycji. Inwestor stosownie do art. 32 ust. 4 pkt 2 ustawy - *Prawo budowlane* złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Przedłożył, zgodnie z art. 33 ust. 2 pkt 1 przytoczonej powyżej ustawy, cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7, aktualnym na dzień opracowania projektu. Projekt budowlany sporządzony został przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Ponadto projektanci dołączyli do projektu budowlanego oświadczenie o jego sporządzeniu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Projekt budowlany spełnia wymagania art. 34 ust. 3 ustawy - *Prawo budowlane*.

Zamierzenie budowlane jest zgodne z ustaleniami decyzji Prezydenta Miasta Gdańska nr WUAiOZ-I-6733.107-8.2013.14.3-DF.339494 z dnia 25 marca 2014 r., ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego polegającą na przebudowie istniejącej dwutorowej linii 110 kV nr 1404 relacji Motława – Leśniewo na linię napowietrzno – kablową jednotorową 110 kV relacji Leśniewo – Motława (od stacji 110/15 kV „Leśniewo” do stacji 110/15 kV „Motława”) poprzez działki o nr 1, 39/2, 48/3 w obrębie 101, 60 (obecnie działki 60/1, 60/4) w obrębie 114, 156/1, 156/2, 156/5, 278, 157/7, 157/1, 157/5 w obrębie 301, w rejonie ulic Litewskiej i Zawodzie w Gdańsku, a także z ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- uchwały nr XXXIX/1015/21 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 września 2021 r. w sprawie *uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Polski Hak – rejon ulicy tzw. Nowej Wałowej w mieście Gdańsku* – dla działek nr: 18/7, 30/2, 30/5, 153, 154, częściowo działka nr 29 w obrębie 91;
- uchwały nr LXVI/1717/23 Rady Miasta Gdańska z dnia 31 sierpnia 2023 r. w sprawie *uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sienna Grobla - rejon ulic Wiesława i Siennickiej w mieście Gdańsku* dla działek nr: 28, 27/5, 55/5, 23/12, 23/13, 27/1, częściowo działka nr 29 w obrębie 91;
- uchwały nr XXXIX/1324/05 z dnia 30 czerwca 2005 r. w sprawie *uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieścia – rejon Siennej Grobli i Polskiego Haka w mieście Gdańsku* dla działek nr: 38/1, 38/2, 47, 48/3, 49, 51, 54/1, 140 w obrębie 91;
- uchwały nr XII/265/2007 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 sierpnia 2007 r. w sprawie *uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki Błonia - Zachód w mieście Gdańsku* dla działek nr: 62/1, częściowo działka nr 296 w obrębie 114, działek nr: 53, 61/18, 61/20, 81/2, 87/2, 88, 89/1, 212/1, częściowo dla działek nr: 61/17, 61/21, 61/23, 210, 213, 214/1, 215 w obrębie 101, działek nr: 238/2, 239/2, 239/3, 244, 245 w obrębie 115;
- uchwały nr XXII/604/16 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie *uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki Błonia na zachód od ulicy Połęż*

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

w mieście Gdańsku – częściowo działki nr 296 w obrębie 114, dla działki nr 205/5, częściowo dla działek nr: 210, 213, 214/1, 215 w obrębie 101, dla działek nr: 236/4 w obrębie 115;

- uchwały nr LIII/1619/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 września 2002 r. *w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Elbląskiej- Opływ Motławy w mieście Gdańsku* - dla działek nr: 40/3, 40/4, 40/6, 40/8, 40/13 w obrębie 101;
- uchwały nr XXXIX/1102/2009 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 sierpnia 2009 r. *w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gęsia Karczma rejon ulicy Litewskiej i Opływu Motławy w mieście Gdańsku* – dla działki nr 38 w obrębie 101;
- uchwały nr XIV/297/19 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 września 2019 r. *w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki w rejonie ulicy Miałki Szlak i projektowanej tzw. Nowej Sandomierskiej w mieście Gdańsku* – dla działek nr: 61/9, 61/11, 62, częściowo dla działek nr: 60/12, 61/17, 61/21, 61/23 w obrębie 101.

Projekt budowlany nie narusza również wymagań określonych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 22 listopada 2019 r. nr RDOŚ-Gd-WOO.420.37.2019.WR.20, stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa istniejącej dwutorowej linii napowietrznej 110/15 kV Motława - Leśniewo w Gdańsku”, planowanego na działkach nr 157/7; 157/1; 278; 156/5; 156/2 i 156/1 obręb 0301, 3015, działki nr: 238/2; 244; 245; 236/4; 239/3; 239/2 i 239/1 obręb 115, działki nr 62 i 60 w obręb 114; 204, 219, 205/1; 205/5; 210, 215; 214/1; 213; 212/1; 88; 87/2; 81/2; 53; 62; 60/12; 61/9; 61/11; 61/13; 61/14; 61/1; 48/3; 39/2; 40/4; 40/3; 40/6; 40/8; 38; 1; 13/1 obręb 101; 38; 54/1; 51; 48/3; 49; 47; 28; 27/5; 29; 154; 30/5; 18/7; 55/5; 26; 25/2; 25/1; 27/1; 23/1; 24/6; 30/2; 153 i 140 obręb 091 w Gdańsku.

Wnioski wyprowadzone z ponownej analizy akt sprawy i w oparciu o nowe materiały dowodowe skutkują stwierdzeniem, iż w omawianej sprawie zachodzą przesłanki do wydania pozwolenia na przebudowę dwutorowej linii napowietrznej 110kV Motława – Leśniewo od ulicy Wiesława do ulicy Zawodzie w Gdańsku. Co za tym idzie uznać należy, że zaskarżona decyzja Wojewody Pomorskiego winna zostać wyeliminowana z obrotu prawnego.

Zważywszy na fakt, iż nowe, powyżej opisane okoliczności sprawy zostały przedstawione dopiero w skardze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, uznać należy, że spełnione zostały przesłanki zawarte w art. 54 § 3 ustawy *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*, zgodnie z którym organ, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania zostało zaskarżone, może w zakresie swojej właściwości uwzględnić skargę w całości w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. W przypadku skargi na decyzję, uwzględniając skargę w całości, organ uchyla zaskarżoną decyzję i wydaje nową decyzję. Przy czym uwzględniając skargę, organ stwierdza jednocześnie, czy działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania miały miejsce bez podstawy prawnej albo z rażącym naruszeniem prawa.

Przez uwzględnienie skargi w całości należy natomiast rozumieć doprowadzenie do stanu, w którym istota sprawy zostaje rozstrzygnięta ostatecznie, zgodnie z oczekiwaniem strony wynikającym z jej skargi skierowanej do sądu. Bez wątpienia podejmowana przez organ autokontrola wcześniejszego rozstrzygnięcia powinna być dokonywana wyłącznie pod względem zgodności z prawem, czyli według takich samych kryteriów, którymi posłużyłby się sąd administracyjny, kontrolując własne rozstrzygnięcie.

Podstawowym warunkiem skorzystania z trybu przewidzianego w art. 54 § 3 ustawy *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* jest uwzględnienie przez organ administracji publicznej skargi w całości, a więc uznanie za zasadne zarówno zawartych w niej zarzutów, podstawy prawnej, jak i wniosków, co oznacza, że organ może skorygować zaskarżone działanie wyłącznie w kierunku pożądanym przez skarżącego (por. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego: z dnia 11 maja 2011 r., sygn. akt II OSK 811/10; z dnia 11 maja 2011 r., sygn. akt II OSK 810/10; z dnia 10 grudnia 2008 r., sygn. akt II OSK 1575/07; z dnia 11 września 2007 r., sygn. akt I OSK 1899/06).

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

Po dokonaniu zatem ponownej analizy sprawy w trybie autokontroli zaskarżonego rozstrzygnięcia, stwierdzić pozostaje, że skoro inwestor uzupełnił już wszystkie braki, a realizacja inwestycji leży w interesie publicznym, to wydana decyzja nr WI-I.7840.3.192.2022.AR z dnia 12 listopada 2024 r. jest niezasadna i należy ją uchylić w całości, W przedstawionych okolicznościach należało zatwierdzić projekt budowlany i udzielić ENERGIA OPERATOR S.A., ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk, pozwolenia na przebudowę dwutorowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 110kV Motława – Leśniewo od ulicy Wiesława do ulicy Zawodzie w Gdańsku, na określonych we wniosku działkach. Zgodnie bowiem z art. 138 § 1 pkt 2 *Kpa* „organ odwoławczy wydaje decyzję, w której uchyla zaskarżoną decyzję w całości albo w części i w tym zakresie orzeka co do istoty sprawy albo uchylając tę decyzję - umarza postępowanie pierwszej instancji w całości albo w części”.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

DECYZJA NINIEJSZA JEST OSTATECZNA.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 935), stronie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

Jednocześnie poucza się strony o tym, że:

1. Zgodnie z art. 199 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 935) strony ponoszą koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.
2. Zgodnie z § 2 ust.3 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2021 r. poz. 535) wpis stały wynosi w sprawach skarg z zakresu budownictwa i architektury 500 zł.
3. Przy uiszczaniu wpisu - zarówno gotówką do kasy właściwego sądu administracyjnego, jak i na rachunek bankowy tego sądu - należy wskazać tytuł wpłaty, rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany, oraz sygnaturę akt sądowych.
4. Zgodnie z art. 243 § 1 ustawy *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* stronie, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania, może być przyznane prawo pomocy przez ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Prawo pomocy obejmuje, zgodnie z art. 244 § 1 ww. ustawy zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek w tym przedmiocie powinien być złożony na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.
5. Urzędowe formularze, o których mowa w ust.4, udostępniane są w wojewódzkich sądach administracyjnych, Naczelnym Sądzie Administracyjnym, urzędach gmin, a także w Internecie pod adresem: <http://www.nsa.gov.pl>.

Za wydanie decyzji przy złożonym wniosku wniesiono opłatę skarbową w wysokości 1071,50 zł, zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000).

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

Załączniki:

1. Projekt budowlany
2. Uzgodnienia
3. Projekt budowlano-wykonawczy fundamentów słupów energetycznych SSE

z upoważnienia Wojewody Pomorskiego

Dyrektor

Wydziału Infrastruktury

Małgorzata Cymerys

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. ENERGA OPERATOR S.A. w Gdańsku, ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk – pełnomocnik Marek Kalicki
2. MURAPOL REAL ESTATE S.A., ul. Dworkowa 4, 43-300 Bielsko-Biała
3. Polski Związek Działkowców Okręgowy Zarząd Pomorski w Gdańsku, Al. Grunwaldzka 102, 80-244 Gdańsk
4. Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Sp. z o.o., ul. Kartuska 201, 80-112 Gdańsk
5. Grupa Lotos S.A., ul. Elbląska 135, 80-718 Gdańsk
6. Zarząd Morskiego Portu Gdańsk Sp. z o.o., ul. Zamknięta 18, 80-545 Gdańsk
7. Komenda Miejskiej Straży Pożarnej, ul. Beniowskiego 7, 80-382 Gdańsk
8. „METALZBYT” Sp. z o.o., ul. Wiesława 1, 80-757 Gdańsk
9. Polskie Koleje Państwowe Spółka Akcyjna, Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa, adres korespondencyjny: ul. Dyrekcyjna 2-4, 80-852 Gdańsk
10. Polskie Koleje Państwowe Linie Kolejowe Spółka Akcyjna, ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa
11. Monika Dziekan
12. Jerzy Jankowski
13. Leszek Wojtczuk
14. Maria Wojtczuk
15. Zofia Zalewska
16. Piotr Zalewski
17. Skarb Państwa Wydział Skarbu Urzędu Miejskiego w Gdańsku (ePUAP)
18. Gmina Miasta Gdańska Wdział Skarbu (ePUAP)
19. Prezydent Miasta Gdańska (ePUAP)
20. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Gdańsku (ePUAP)
21. WI.I/aa (WI-I.7840.3.192.2022.AR)

Pouczenie:

- I. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

- 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).
- II. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego Inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
- III. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).
- IV. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).
- V. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>