PETYCJA MIESZKAŃCÓW
w sprawie ponownego przeanalizowania inwestycji realizowanej na terenie Fortu nr 7 „Za Rzeką" przy ul. Rydla 54 w Krakowie

Do:

Rektora Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
Rady Uczelni Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
Urzędu Wojewódzkiego
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Ministra Klimatu i Środowiska
Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska
Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska
Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków

Szanowni Państwo,

My, niżej podpisani mieszkańcy Krakowa, a w szczególności mieszkańcy terenów bezpośrednio sąsiadujących z Fortem nr 7 „Za Rzeką" przy ul. Rydla 54, zwracamy się z petycją o **ponowne, kompleksowe przeanalizowanie planowanej inwestycji przed wykonaniem kolejnych nieodwracalnych prac**.
Naszym celem nie jest sprzeciw wobec rozwoju, edukacji czy zagospodarowania zaniedbanych terenów. Domagamy się jednak, aby inwestycja realizowana na obszarze o wyjątkowych walorach **historycznych, krajobrazowych i przyrodniczych** została ponownie oceniona pod kątem jej rzeczywistej skali, wpływu na mieszkańców oraz wpływu na chronione gatunki zwierząt, a także zwierząt domowych.
Szczególny niepokój budzi fakt, że teren Fortu i otaczająca go zieleń są miejscem występowania chronionych zwierząt, w tym **dzięcioła zielonego, dzięcioła dużego, dzięciołka, kowalika, sójki oraz nietoperzy**, dla których stare drzewa, dziuple, podziemia, szczeliny i historyczne fortyfikacje mogą stanowić miejsca schronienia i regularnego przebywania. Jest to również miejsce zamieszkania i codziennych spacerów wielu psów z okolicy.
Uważamy, że przed usunięciem drzew, rozpoczęciem wykopów, ingerencją w zabytkową strukturę Fortu oraz innymi pracami mogącymi trwale zmienić środowisko tego miejsca należy przeprowadzić pełną i wiarygodną ocenę przyrodniczą.

WNOSIMY O:

1. Ponowne przeanalizowanie całej inwestycji

Wnosimy o ponowne przeanalizowanie zasadności, zakresu i skali inwestycji oraz przedstawienie mieszkańcom aktualnej dokumentacji.
Oczekujemy w szczególności wyjaśnienia:

- jakie elementy inwestycji są rzeczywiście niezbędne;
- które budynki i obiekty mają bezpośredni związek z podstawowym celem inwestycji;
- czy możliwe jest ograniczenie skali zabudowy;
- czy możliwe jest zmniejszenie powierzchni parkingów i dróg;
- czy część planowanych funkcji może zostać przeniesiona do istniejących obiektów;
- jakie warianty alternatywne były analizowane.

Uważamy, że przed zniszczeniem istniejącej zieleni i trwałą ingerencją w teren należy sprawdzić wszystkie rozwiązania pozwalające osiągnąć cele inwestora przy **mniejszej ingerencji w środowisko i otoczenie mieszkańców.**

2. Szczególną ochronę dzięcioła zielonego, dzięcioła dużego, dzięciołka, kowalika i sójki.

Na terenie i w bezpośrednim otoczeniu Fortu występuje **dzięcioł zielony, dzięcioł duży, dzięciołek, kowalik i sójka**, gatunki objęte ochroną.
Dla tych gatunków istotne znaczenie mają drzewa i zadrzewienia, które mogą służyć jako miejsca odpoczynku, żerowania i rozrodu. Usunięcie starych drzew oraz przekształcenie zielonego terenu może prowadzić do trwałego pogorszenia warunków życia tego gatunku.
Dlatego wnosimy o:

- przeprowadzenie aktualnej, szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej przed rozpoczęciem dalszych prac;
- wskazanie wszystkich miejsc wykorzystywanych przez dzięcioła zielonego;
- ocenę, które drzewa mają szczególne znaczenie dla jego funkcjonowania;
- objęcie szczególną ochroną drzew wykorzystywanych przez chronione ptaki;
- zmianę projektu w taki sposób, aby ograniczyć wycinkę do absolutnego minimum;
- przedstawienie mieszkańcom wyników inwentaryzacji i sposobu uwzględnienia jej wyników w projekcie.

Nie możemy zaakceptować sytuacji, w której najpierw dochodzi do usunięcia drzew, a dopiero później podejmowane są próby ustalenia, jakie gatunki były z nimi związane.
Inwentaryzacja przyrodnicza powinna poprzedzać działania nieodwracalne, a nie być jedynie formalnością wykonywaną po podjęciu decyzji o wycince.

3. Szczególną ochronę nietoperzy zamieszkujących teren Fortu

Szczególnej uwagi wymagają również **nietoperze**, które wykorzystują stare fortyfikacje, podziemia, szczeliny, piwnice i inne elementy historycznej zabudowy jako miejsca schronienia.

Fort nr 7 „Za Rzeką" nie jest zwykłym terenem inwestycyjnym. Jest historyczną fortyfikacją posiadającą podziemne i zabytkowe elementy konstrukcyjne, które mogą mieć ogromne znaczenie jako schronienie dla nietoperzy.

Nietoperze są zwierzętami szczególnie wrażliwymi na:

- zamykanie lub niszczenie wejść do schronień;
- ingerencję w podziemia i szczeliny konstrukcyjne;
- hałas i intensywne prace budowlane;
- zmianę temperatury i wilgotności wewnątrz obiektów;
- oświetlenie nocne;
- niszczenie miejsc odpoczynku i rozrodu;
- usuwanie drzew mogących stanowić schronienia.

Dlatego wnosimy o:

- wykonanie profesjonalnej, aktualnej inwentaryzacji chiropterologicznej;
- ustalenie, jakie gatunki nietoperzy występują na terenie Fortu;
- ustalenie, czy obiekt jest wykorzystywany jako miejsce zimowania, rozrodu, odpoczynku lub regularnego przebywania;
- zbadanie wszystkich podziemi, pomieszczeń, szczelin i innych potencjalnych schronień;
- przeprowadzenie badań w odpowiednich okresach roku, ponieważ jednorazowa kontrola nie musi wykazać wszystkich gatunków;
- zaplanowanie prac w sposób minimalizujący ryzyko zniszczenia schronień;
- przedstawienie mieszkańcom wyników badań i planowanych działań ochronnych.

Nie można zakładać, że brak zaobserwowania nietoperza podczas pojedynczych oględzin oznacza, że dane miejsce nie jest przez nie wykorzystywane.

Stare fortyfikacje mogą pełnić funkcję ważnych schronień sezonowych, dlatego ich modernizacja powinna być poprzedzona rzetelną oceną przyrodniczą.

4. Ochronę drzew, dziupli i całego ekosystemu Fortu

Wnosimy o odejście od traktowania drzew wyłącznie jako przeszkody dla inwestycji.

Stare drzewa, dziuple i martwe drewno mogą stanowić element siedliska wielu gatunków zwierząt. Ich usunięcie oznacza nie tylko utratę pojedynczych drzew, ale również utratę miejsc życia, schronienia i żerowania.

Dlatego domagamy się:

- szczegółowego oznaczenia wszystkich drzew przeznaczonych do usunięcia;
- publicznego uzasadnienia konieczności usunięcia każdego obszaru zieleni;
- odrębnej oceny drzew z dziuplami i potencjalnymi schronieniami zwierząt;

- zachowania maksymalnej liczby starych i wartościowych drzew;
- przeprojektowania dróg, parkingów i budynków tam, gdzie pozwoli to uratować istniejącą zieleń;
- przedstawienia alternatywnych wariantów zagospodarowania terenu.

Uważamy, że **wycinka drzew powinna być ostatecznością, a nie punktem wyjścia do projektowania inwestycji.**

5. Wstrzymanie nieodwracalnych prac do czasu pełnego wyjaśnienia kwestii przyrodniczych

Wnosimy o powstrzymanie lub ograniczenie wszelkich nieodwracalnych prac, które mogłyby doprowadzić do:

- usunięcia drzew;
- zniszczenia dziupli i schronień;
- ingerencji w podziemia Fortu;
- zniszczenia potencjalnych miejsc przebywania nietoperzy;
- trwałego przekształcenia terenów zielonych;

do czasu przeprowadzenia i przedstawienia mieszkańcom rzetelnych badań przyrodniczych.

Nie można naprawić szkody polegającej na zniszczeniu schronienia chronionego gatunku poprzez późniejsze nasadzenie nowych drzew.

Nowe nasadzenie nie odtworzy natychmiast wieloletniego drzewa, dziupli ani istniejącego ekosystemu.

6. Pełną ocenę wpływu inwestycji na wody i środowisko

Wnosimy również o dokładne zbadanie skutków planowanych wykopów i odwodnienia terenu.

Ewentualna zmiana stosunków wodnych może mieć wpływ zarówno na:

- sąsiednie nieruchomości;
- stabilność gruntu;
- istniejącą roślinność;
- system korzeniowy drzew;
- historyczną strukturę Fortu.

Domagamy się przedstawienia mieszkańcom informacji dotyczących sposobu odwodnienia, wpływu na wody gruntowe oraz środków zabezpieczających otaczającą zieleń i zabudowę.

7. Ochronę zabytkowego charakteru Fortu

Fort nr 7 „Za Rzeką" jest częścią historycznego dziedzictwa Krakowa.

Uważamy, że każda ingerencja powinna być oceniana nie tylko pod względem technicznym, ale również pod kątem wpływu na:

- historyczny układ terenu;
- wały i fosy;
- istniejącą zieleń;
- podziemne elementy Fortu;
- krajobraz i charakter tego miejsca.

Domagamy się, aby modernizacja nie prowadziła do utraty tego, co stanowi o wyjątkowości Fortu — jego historii, zielonego otoczenia i naturalnego charakteru.

8. Pełną transparentność finansowania inwestycji

Wnosimy o przedstawienie pełnej informacji dotyczącej:

- całkowitego kosztu inwestycji;
- źródeł jej finansowania;
- środków publicznych przeznaczonych na realizację;
- aktualnych umów i etapów finansowania w zakresie podlegającym udostępnieniu;
- przyszłych kosztów utrzymania obiektu;
- kosztów ewentualnych zmian projektu;
- analizy alternatywnych wariantów.

Mieszkańcy mają prawo wiedzieć, czy inwestycja o tak dużej skali jest realizowana w sposób racjonalny ekonomicznie i czy analizowano rozwiązania mniej kosztowne oraz mniej ingerujące w środowisko.

9. Rzeczywisty udział mieszkańców w podejmowaniu decyzji

Domagamy się prawdziwego dialogu z mieszkańcami.
Oczekujemy:

- otwartego spotkania z mieszkańcami;
- przedstawienia nowego projektu i map;
- przedstawienia wyników badań przyrodniczych;
- możliwości zgłoszenia uwag;
- udzielenia pisemnych odpowiedzi na najważniejsze pytania;
- przedstawienia informacji, które postulaty mieszkańców zostały uwzględnione.

Mieszkańcy bezpośrednio sąsiadujący z Fortem będą ponosić konsekwencje tej inwestycji przez wiele lat.
Ich głos powinien zostać rzeczywiście uwzględniony.

10. Wpływ planowanej strzelnicy na mieszkańców, psy i zwierzęta

Szczególne obawy mieszkańców budzi również planowana funkcja związana ze **strzelnicą**, która może wiązać się z regularnym występowaniem gwałtownych i powtarzalnych odgłosów wystrzałów.
Teren Fortu i jego bezpośrednie otoczenie nie jest przestrzenią pozbawioną codziennego życia mieszkańców. Z terenu zielonego korzystają regularnie osoby mieszkające w okolicy, a także osoby spacerujące z psami. **Psy zamieszkujące pobliskie osiedla i regularnie wyprowadzane do parku będą bezpośrednio narażone na nagłe, powtarzalne i trudne do przewidzenia bodźce akustyczne.**
Hałas związany ze strzelnicą może wpływać nie tylko na komfort mieszkańców, ale również na zachowanie i dobrostan zwierząt domowych oraz zwierząt występujących w bezpośrednim sąsiedztwie Fortu.
Wnosimy zatem o:

- przedstawienie szczegółowej analizy akustycznej planowanej strzelnicy;

- określenie przewidywanego poziomu hałasu oraz częstotliwości występowania odgłosów wystrzałów;
- wskazanie, w jakich godzinach strzelnica miałaby funkcjonować;
- ocenę wpływu hałasu na pobliską zabudowę mieszkaniową oraz tereny zielone;
- ocenę wpływu gwałtownego i powtarzalnego hałasu na występujące w tym miejscu zwierzęta;
- uwzględnienie w analizie faktu, że z terenów zielonych w bezpośrednim sąsiedztwie Fortu regularnie korzystają mieszkańcy spacerujący z psami;
- przedstawienie rozwiązań mających ograniczyć rozprzestrzenianie się hałasu poza obiekt;
- przeanalizowanie, czy planowana funkcja strzelnicy jest właściwa dla lokalizacji bezpośrednio sąsiadującej z terenami mieszkaniowymi i ogólnodostępną przestrzenią zieloną.

Nie można oceniać oddziaływania strzelnicy wyłącznie przez pryzmat samego budynku czy jego parametrów technicznych. Istotne jest również to, **co będzie działo się poza obiektem — na terenach, z których codziennie korzystają mieszkańcy i ich zwierzęta.**

11. Istniejąca dokumentacja potwierdzająca występowanie chronionych zwierząt

Mieszkańcy posiadają również **dokumentację fotograficzną i filmową potwierdzającą występowanie na tym terenie chronionych zwierząt, w szczególności dzięcioła zielonego, dzięcioła dużego, dzięciołka, kowalika, sójki oraz nietoperzy.**

Dokumentacja ta powinna zostać potraktowana jako istotny materiał wskazujący na konieczność przeprowadzenia rzetelnej i aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej przed podjęciem kolejnych nieodwracalnych prac.

Nie twierdzimy, że sama dokumentacja mieszkańców zastępuje profesjonalne badania przyrodnicze. Przeciwnie — **jej istnienie dodatkowo uzasadnia konieczność przeprowadzenia takich badań przez odpowiednich specjalistów.**

Wnosimy o:

- uwzględnienie przekazanej dokumentacji fotograficznej i filmowej w dalszej analizie przyrodniczej;
- przeanalizowanie miejsc i okresów, w których dokumentowano występowanie dzięciołów i nietoperzy;
- przeprowadzenie profesjonalnej inwentaryzacji przyrodniczej obejmującej cały teren inwestycji oraz jego bezpośrednie otoczenie;
- ustalenie, czy dokumentowane zwierzęta wykorzystują teren Fortu jako miejsce żerowania, odpoczynku, rozrodu lub schronienia;
- ocenę wpływu planowanych prac budowlanych, funkcjonowania obiektu oraz hałasu związanego ze strzelnicą na występujące tam gatunki;
- uwzględnienie wyników tych badań przed rozpoczęciem kolejnych prac mogących trwale zmienić charakter terenu.

Szczególnie istotne jest to, że dokumentacja mieszkańców obejmuje **zarówno ptaki, jak i nietoperze**, a więc grupy zwierząt, których obecność może mieć bezpośrednie znaczenie dla sposobu prowadzenia prac oraz zagospodarowania starych drzew, dziupli, podziemi i innych potencjalnych schronień.
W naszej ocenie materiał ten powinien zostać przekazany osobom odpowiedzialnym za ocenę przyrodniczą inwestycji i uwzględniony w dokumentacji dotyczącej dalszego postępowania.

Odpowiedzialność za środowisko w XXI wieku

W XXI wieku, w obliczu postępujących zmian klimatycznych, coraz częstszych fal upałów, susz oraz postępującej utraty bioróżnorodności, **powinniśmy chronić istniejącą zieleń i zwiększać liczbę drzew, a nie niszczyć dojrzałe, wieloletnie zadrzewienia na rzecz kolejnych inwestycji.**

Każde stare drzewo jest częścią istniejącego ekosystemu. Nie można traktować go wyłącznie jako elementu terenu, który można usunąć i zastąpić nowym nasadzeniem. Młode drzewo potrzebuje wielu lat, aby osiągnąć rozmiar, wartość przyrodniczą i zdolność do zapewniania schronienia zwierzętom, pochłaniania dwutlenku węgla, zatrzymywania wody oraz łagodzenia temperatury, które posiada dojrzałe drzewo.

Trudno uznać za właściwy kierunek rozwoju miasta sytuację, w której w XXI wieku najpierw usuwa się istniejącą, wartościową zieleń, a następnie próbuje się rekompensować jej utratę nasadzeniami zastępczymi.

Kraków potrzebuje dziś więcej drzew, zieleni i naturalnych przestrzeni, szczególnie wśród istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Teren Fortu wraz z jego zielonym otoczeniem może pełnić właśnie taką funkcję — stanowić przestrzeń przyjazną mieszkańcom, zwierzętom i środowisku.

Dlatego apelujemy o przyjęcie zasady, że **istniejąca, wartościowa zieleń powinna być chroniona w pierwszej kolejności, a projekt inwestycji powinien być dostosowywany do istniejącego środowiska, a nie środowisko do projektu inwestycji.**

UZASADNIENIE

Fort nr 7 „Za Rzeką" i jego otoczenie to miejsce, którego wartość nie ogranicza się do samej działki przeznaczonej pod inwestycję.
Jest to teren łączący:

- wartość historyczną;
- wartość krajobrazową;
- istniejącą zieleń;
- siedliska i potencjalne schronienia chronionych zwierząt;
- funkcję ważnej przestrzeni w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej.

Szczególne znaczenie ma obecność **dzięcioła zielonego, dzięcioła dużego, dzięciołka, kowalika, sójki oraz nietoperzy**, czyli zwierząt objętych ochroną gatunkową.
Ich obecność oznacza, że inwestycja nie może być oceniana wyłącznie przez pryzmat kosztów, funkcjonalności budynków i harmonogramu budowy.
Należy również odpowiedzieć na pytanie:
jak zachować miejsce, które jest jednocześnie zabytkiem, zieloną przestrzenią i siedliskiem chronionych zwierząt?
Uważamy, że odpowiedzialne podejście powinno polegać na dostosowaniu inwestycji do istniejącego środowiska, a nie na całkowitym podporządkowaniu środowiska potrzebom inwestycji.

NASZ GŁÓWNY POSTULAT

Wnosimy o ponowne, kompleksowe przeanalizowanie inwestycji przed wykonaniem dalszych nieodwracalnych prac, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony dzięcioła zielonego, nietoperzy, drzew, zieleni, zabytkowego charakteru Fortu oraz bezpieczeństwa mieszkańców.
Domagamy się:
najpierw rzetelnych badań i pełnej informacji — potem nieodwracalnych decyzji.

Chcemy inwestycji, która — jeżeli ma zostać zrealizowana — będzie prowadzona w sposób odpowiedzialny, transparentny i uwzględniający ochronę przyrody oraz prawa mieszkańców.

Z poważaniem,

Przedstawiciel Mieszkańców,
[redacted]

WSZYSCY PODPISANI SĄ MIESZKAŃCAMI KRAKOWA

INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH

Dane osobowe osób popierających niniejszą petycję są zbierane wyłącznie w celu wykazania poparcia dla przedstawionych w niej postulatów oraz przekazania petycji właściwym organom i instytucjom.

Zakres zbieranych danych powinien być ograniczony do danych niezbędnych do tego celu. Dane nie będą wykorzystywane w celach marketingowych ani przekazywane podmiotom trzecim w celach niezwiązanych z niniejszą petycją.

Osoby składające podpis pod petycją powinny zostać poinformowane o tym, kto jest administratorem ich danych osobowych, w jakim celu dane są zbierane, jak długo będą przechowywane oraz jakie prawa przysługują im na podstawie obowiązujących przepisów o ochronie danych osobowych, w tym RODO.

Podpisanie petycji oznacza poparcie dla przedstawionych w niej postulatów i nie oznacza zgody na wykorzystywanie danych osobowych w innych celach niż związane z organizacją, złożeniem i rozpatrzeniem niniejszej petycji.

WSZYSCY PODPISANI SĄ MIESZKAŃCAMI KRAKOWA