



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 7 maja 2026 roku

Sprawa: Petycja w przedmiocie zmian w zakresie okresów przedawnienia określonych w Ordynacji podatkowej
Znak sprawy: DTS2.056.4.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55 e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Janusz Cepak

Odpowiedź na petycję

Szanowny Panie,

w związku z Pana petycją z 6 marca 2026 r. „w sprawie zmiany przepisów ustawy Ordynacja podatkowa w zakresie przedawnienia odsetek od należności skarbowych zabezpieczonych hipoteką”, Minister Finansów i Gospodarki, dziękując za zgłoszenie postulatu, na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach¹ przekazuje poniższe stanowisko.

W swojej petycji proponuje Pan, aby w art. 70 Ordynacji podatkowej² dodać § 10 w brzmieniu:

„Należności z tytułu odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych zabezpieczonych hipoteką przymusową przedawniają się z upływem 3 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku.”

Kwestię przedawnienia zobowiązań podatkowych zabezpieczonych hipoteką reguluje przepis art. 70 § 8 Ordynacji podatkowej. Zgodnie z nim nie ulegają przedawnieniu zobowiązania podatkowe zabezpieczone hipoteką lub zastawem skarbowym, jednakże po upływie terminu przedawnienia zobowiązania te mogą być egzekwowane tylko z przedmiotu hipoteki lub zastawu.

Obecnie przedmiotem prac parlamentarnych jest rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa oraz ustawy Kodeks karny skarbowy (druk sejmowy

¹ Dz. U. z 2018 r. poz. 870

² Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r. poz. 111, z późn. zm.)

nr 2288²³), który przewiduje uchylenie wskazanego wyżej przepisu i zastąpienie instytucji nieprzedawniania się zobowiązań podatkowych zabezpieczonych hipoteką lub zastawem skarbowym – instytucją zawieszenia biegu terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego. Jednocześnie przewidziano ograniczenie okresu zawieszenia biegu terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego do maksymalnie 5 lat. Nowe przepisy będą miały zastosowanie do zobowiązań podatkowych zabezpieczonych hipoteką przymusową lub zastawem skarbowym przed dniem wejścia w życie projektowanego przepisu przejściowego, w stosunku do których przed tym dniem nie upłynął termin przedawnienia. Te zobowiązania podatkowe zabezpieczone hipoteką lub zastawem skarbowym, których termin przedawnienia upłynął – wygasną.

Zaproponowane w projekcie rozwiązanie dotyczące zawieszenia biegu terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego wskutek dokonania wpisu hipoteki przymusowej jest rozwiązaniem optymalnym, uwzględniającym zarówno interes budżetu, jak i zapewniającym poczucie bezpieczeństwa prawnego podatnikom.

Natomiast zgłoszony przez Pana postulat wprowadzenia 3-letniego terminu przedawnienia odsetek od należności zabezpieczonych hipoteką przymusową należy ocenić jako zbyt daleko idący.

Jednocześnie proponowane przez Pana rozwiązanie ograniczające okres przedawnienia samych odsetek za zwłokę w oderwaniu od przedawnienia należności głównej jest systemowo niezgodne z obowiązującymi przepisami. Odsetki za zwłokę są bowiem nierozdzielnie związane z zaległością podatkową i nie są świadczeniem samodzielnym. Podkreślenia wymaga, że odsetki pełnią funkcję kompensacyjną i motywują zobowiązanych do terminowego uiszczenia ciążących na nich świadczeń.

Należy również zauważyć, że systemowe zmiany obowiązujących przepisów nie mogą służyć rozwiązywaniu indywidualnych problemów poszczególnych podatników ze spłatą ich należności podatkowych.

Dla podatników, którzy popadli w trudności finansowe przepisy przewidują instrument wsparcia, jakimi są ulgi w spłacie zobowiązań podatkowych⁴, w tym m. in. możliwość umorzenia odsetek za zwłokę w całości lub w części. Organ podatkowy może udzielać ulg w spłacie zobowiązań podatkowych na wniosek podatnika, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym. Ulgi w spłacie zobowiązań podatkowych mogą być udzielane także podatnikom prowadzącym działalność gospodarczą. W takim przypadku konieczne jest uwzględnienie warunków udzielenia ulg stanowiących pomoc publiczną, niestanowiących tej pomocy oraz będących tzw. pomocą de minimis⁵.

Podsumowując powyższe, zaproponowana przez Pana zmiana w art. 70 Ordynacji podatkowej nie zasługuje na aprobatę.

2

<https://sejm.gov.pl/Sejm10.nsf/PrzebiegProc.xsp?id=ECCE9494D4FAA494C1258DAA00>

³ C

⁴ Art. 67a Ordynacji podatkowej

⁵ Art. 67b Ordynacji podatkowej

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Beata Rogowska-Rajda

Dyrektor

Departament Systemu Podatkowego w

Ministerstwie Finansów