

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. „d”, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) [dalej zwanej ustawą ooś] w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) [dalej zwanej ustawą Kpa], po rozpatrzeniu wniosku z 04.03.2025 r. Pani Anny Laseckiej de Lasockiej, działającej przez pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Wylesienie części działki polegającej na zmianie przeznaczenia terenu na części działki o numerze ewidencyjnym 334, obręb Bobolice, Gmina Niegowa z lasu na użytek rolny”,

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Wylesienie części działki polegającej na zmianie przeznaczenia terenu na części działki o numerze ewidencyjnym 334, obręb Bobolice, Gmina Niegowa z lasu na użytek rolny”.
- II. Określam następujące istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia:
 1. Wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października.
 2. Prace związane z wylesieniem należy prowadzić z udziałem nadzoru przyrodniczego z zakresu botaniki i zoologii.
 3. Należy zachować część roślinności leśnej o powierzchni ok. 0,03 ha, znajdującej się w południowej części działki nr 334 obręb Bobolice.

Położenie i przebieg granic obszaru przeznaczonego do zachowania wskazano w tabeli 1 - w postaci współrzędnych punktów załamania granicy obszaru (w

układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992) oraz zobrazowano na załączniku graficznym nr 1 do decyzji.

Tabela nr 1.

Nr	X	Y
1	305342,8081	534862,5224
2	305346,4493	534872,1145
3	305346,6454	534882,3727
4	305343,3734	534892,0969
5	305342,8835	534893,0014
6	305339,1665	534897,6303
7	305337,434	534886,5301
8	305338,2926	534857,2314
9	305342,8081	534862,5224

4. W trakcie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych w toaletach przenośnych i regularnie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.

Uzasadnienie

Pełnomocnik Pani Anny Laseckiej de Lasockiej pismem z 14 lutego 2025 r. przesłał do tut. organu pismo z wypisami z rejestru gruntu dla działek będących w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia pn.: „Wylesienie części działki polegającej na zmianie przeznaczenia terenu na części działki o numerze ewidencyjnym 334, obręb Bobolice, Gmina Niegowa z lasu na użytek rolny”. Pismem z 24 lutego 2025 r. znak: WOOS.420.9.2025.HS.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wezwał inwestora o uzupełnienie braków formalnych, tj. o wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wniosek taki, z 4.03.2025 r. Pani Anny Laseckiej de Lasockiej, reprezentowanej przez pełnomocnika, wpłynął do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach 5.04.2025.

Przedmiotowy wniosek był sporządzony, zgodnie z wymogami art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie, jako wylesienie części działki polegającej na zmianie przeznaczenia terenu części działki na użytek rolny, należy do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 60 pkt 2 ustawy ooś. Wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839) jako zmiana lasu na użytek rolny.

Art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś wskazuje, że regionalny dyrektor ochrony środowiska jest właściwy do wydania decyzji dla przedsięwzięć związanych ze zmianą lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny.

Zgodnie z art. 63 i 64 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia stwierdza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zgodnie z zaświadczeniem z 28 stycznia 2025 r. znak RGIII.6727.3.2025 Wójta Gminy Niegowa na terenie planowanego przedsięwzięcia nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 74 pkt 3a ustawy ooś, liczba stron w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przekracza 10. Zastosowano przepisy art. 74 ust. 3 ustawy ooś i art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, powiadamiając strony o wszczęciu postępowania zawiadomieniem z 11 marca 2025 r. znak: WOOŚ.420.9.2025.HS.2. Obwieszczenie zamieszczono na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach. Ponadto przedmiotowe obwieszczenie przekazano do Urzędu Gminy Niegowa celem opublikowania w BIP oraz zamieszczenia na tablicy ogłoszeń.

Pismem z 11 marca 2025 r. znak WOOŚ.420.9.2025.HS.2 tut. organ powiadomił inwestora o wszczęciu postępowania.

Wypełniając dyspozycję art. 61 § 4 ustawy Kpa, powiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz kolejnych jego etapach, a także o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego, w tym prawie do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów (art. 73 § 1 Kpa) oraz do zgłaszania ewentualnych uwag i wniosków. Do dnia wydania niniejszej decyzji żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego jej prawa do wglądu w akta sprawy i nie wniosła żadnych zastrzeżeń ani uwag.

Pismem z 21 marca 2025 r. znak: WOOŚ.420.9.2025.HS.3 tut. organ wezwał wnioskodawcę o uzupełnienie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (dalej kip). Uzupełnienie zostało przekazane do tut. organu przy piśmie z 28 marca 2025 r.

Z informacji, które posiada tut. organ oraz zawartych w kip wynika, że przedmiotowa inwestycja znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd oraz obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032. W związku z tym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z 17 kwietnia 2025 r. znak: WOOŚ.420.9.2025.HS.4 zwrócił się do Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego o wydanie opinii czy inwestycja stanowi realizację zadań wynikających z obowiązującego dla Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd planu ochrony i stanowi odstępstwo od zakazu (wymienione w ustawie o ochronie przyrody), obowiązującego na jego obszarze.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego przy piśmie z 29 kwietnia 2025 r. potwierdził informacje zawarte w KIP, nt. porośnięcia analizowanej części dz. nr 334 lasem z dominacją sosny wskazując, że występują tam dwa typy siedliskowe: bór mieszany świeży (BMŚW) oraz las mieszany świeży (LMŚW).

Podano także, że podczas wizji terenowej przeprowadzonej w kwietniu 2025 r.

wykazano tam obecność gatunków łąkowo- murawowych, m.in. *Euphorbia cyparissias*, *Achillea millefolium*, *Fragaria sp.* *Galium mollugo*, *Geranium sp.*

Podkreślono, że jakkolwiek teren ten nie odznacza się wyjątkowymi wartościami przyrodniczymi, to cechuje się dużymi walorami krajobrazowymi. Na podstawie archiwalnych ortofotomap (2003) będących w dyspozycji tut. organu (dostępnych m.in. w serwisie ORSIP) ustalono, że historycznie występowały tutaj tereny otwarte, pola uprawne, co potwierdzają dane dostępne na stronie Geoportal RDOŚ Katowice.

Wnioskowany teren mimo, iż jest formalnie lasem, poprzez zabiegi wylesienia posłuży Inwestorowi do przywrócenia mu charakteru użytku rolnego – terenu otwartego stanowiącego jeden z charakterystycznych krajobrazów parku krajobrazowego Orlich Gniazd.

Wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim o opinię odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim w opinii z 20 czerwca 2025 r. znak WP.ZZŚ.4901.160.2025.WC.2 stwierdził brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Mając na uwadze konieczność zapewnienia odpowiedniej ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie prac budowlanych, warunek (pkt II.4.) został uwzględniony w sentencji decyzji. Natomiast warunki wynikające bezpośrednio z obowiązujących przepisów prawa nie wymagają powielania w decyzji administracyjnej. I tak w sentencji nie wskazano warunku dotyczącego zbierania i magazynowania odpadów powstających podczas realizacji przedsięwzięcia, eksploatacji sprawnych technicznie maszyn czy sprzętów, wyposażenia terenu inwestycji w sorbenty do neutralizacji wycieków substancji eksploatacyjnych.

Z zachowaniem zasady czynnego udziału stron w postępowaniu, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem z 3 lipca 2025 r. znak: WOOS.420.9.2025.HS.7 poinformowano strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z zebrany materiałem dowodowym i złożenia ewentualnych uwag.

Do dnia wydania niniejszej decyzji żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do organu, aby zapoznać się ze zgromadzonymi dowodami i aktami sprawy. We wskazanym terminie nie wniesiono też uwag i wniosków, w związku z czym tuż. organ uznał dotychczas zebrane materiały za wystarczające do ustalenia wszystkich okoliczności sprawy i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Podstawowe informacje o przedmiotowym przedsięwzięciu zawarte zostały w karcie informacyjnej przedsięwzięcia sporządzonej w grudniu 2024 r. przez inwestora.

Planowane przedsięwzięcie polega na wylesieniu części działki o numerze ewidencyjnym 334 obręb Bobolice, Gmina Niegowa i ma na celu zmianę przeznaczenia użytkowania terenu z lasu na użytek rolny.

Całkowita powierzchnia działki nr 334 wynosi 2,1263 ha, a planowana zmiana dotyczy jej części o powierzchni 0,7527 ha.

Część leśna działki występuje od strony wschodniej nieruchomości. Rosną tam drzewa z przewagą sosny zwyczajnej, w wieku ok. 20-35 lat, o niewielkich średnicach pnia – do 28 cm. Na przedmiotowym terenie leśnym występuje również podrost z drzew i krzewów. Pozostałą część działki, zgodnie z Uproszczonym wypisem z rejestru gruntów, stanowią grunty rolne (RVI) o powierzchni 1,3148 ha i pastwiska trwałe (PSVI) o powierzchni 0,0588 ha. Na działkach sąsiadujących występuje: las, pastwiska i grunty rolne.

Planowana zmiana związana jest z zamiarem przywrócenia działki do stanu użyteczności rolniczej i prowadzenie na niej działalności rolniczej. Właściciel nieruchomości planuje pozyskać dodatkowy teren dla wypasu owiec wrzosówek oraz dla produkcji pszczelarskiej z ziół. Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP i uzupełnieniu do niej, przedmiotowe przedsięwzięcie polegało będzie na usunięciu ok. 111 pni drzew oraz podrostów drzew i krzewów.

Prowadzenie wycinki drzew stanowić może zagrożenie dla zwierząt w tym, m. in. dla ptaków i nietoperzy. Rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie zamierzenia na ptaki, powinny koncentrować się na niedopuszczeniu do niszczenia ich lęgów podczas usuwania roślinności. W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na przyrodę, związanych z usunięciem drzew w warunku II.1 decyzji nakazano, aby wycinka zieleni nastąpiła poza okresem lęgowym ptaków i nietoperzy, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Jakkolwiek Wnioskodawca w kip zobowiązał się do wycinki zieleni od 1 września do końca lutego, a zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie przedsięwzięcia nie stwierdzono w trakcie obserwacji siedlisk lęgowych ptaków oraz kryjówek dla nietoperzy czy śladów występowania zwierząt należących do gatunków chronionych, tutejszy organ stoi na stanowisku, że nie zawsze kontrola zoologiczna (np. ornitologiczna) zieleni, prowadzona w okresie lęgowym awifauny, jest w stanie wykazać i zidentyfikować wszystkie miejsca lęgowe na m.in. drzewach przeznaczonym do wycinki, zwłaszcza przy pełnym ich ulistnieniu czy niewielkich rozmiarach, np. dziupli. Stąd w przedmiotowej sytuacji, z uwagi na występujący teren leśny i położenie na

obszarach objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie przyrody, nakazano usunięcie drzew poza okresem od 1 marca do 15 października.

Po usunięciu drzew teren zostanie przygotowany do dalszego planowanego zagospodarowania.

Usunięcie roślinności leśnej, nie spowoduje wyłączenia terenu objętego przedsięwzięciem z powierzchni biologicznie czynnej. Nastąpi zmiana użytkowania leśnego na użytkowanie rolne.

Wnioskodawca, w kip nie wskazał na potrzebę prowadzenia prac pod nadzorem przyrodniczym uzasadniając faktem, że przewiduje się cyt. „normalne prace leśne takie jakie w lasach na terenie Parków Krajobrazowych czy Nature 2000, zarówno na terenach państwowych jak i prywatnych, których wykonuje się setki w ciągu każdego roku”. W warunku II.2 decyzji tut. organ narzucił jednak obowiązek realizacji zamierzenia pod nadzorem przyrodniczym, z udziałem specjalisty/specjalistów z zakresu botaniki/ zoologii. Nadzór przyrodniczy pozwoli bowiem Inwestorowi potwierdzić poprawność i aktualność wykonania rozpoznania terenu przed realizacją inwestycji, m.in. pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym nietoperzy, Ponadto, prowadzenie prac z udziałem specjalistów botanika i zoologa, pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na florę i faunę do minimum jako, że będą to osoby dysponujące szczegółową wiedzą sposobów prowadzenia robót z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Na obowiązek monitorowania przez nadzór przyrodniczy przedsięwzięcia w trakcie realizacji przedsięwzięcia zwrócił również uwagę Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego, tj. organ sprawujący nadzór nad terenem chronionym Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, gdzie położone jest projektowane zamierzenie, w swoim piśmie w sprawie z 29 kwietnia 2025 r.

Inwestor zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy przedmiotowy zakres przedsięwzięcia wymagał będzie zniszczenia, zrywania, uszkodzania roślin, niszczenia siedlisk roślin oraz gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2, pkt 1 i 2 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Na podstawie baz danych będących w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz przedłożonej dokumentacji ustalono, że, inwestycja zlokalizowana jest: w granicach:

- 1) korytarzy ekologicznych o znaczeniu ponadlokalnym („Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego” (Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice, 2015):
 - ssaków kopytnych o nazwie: K/LS-LO/LZ,
 - ssaków drapieżnych o nazwie: D/JURA-N,
- 2) Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd,
- 3) obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032 – z bazy danych przyrodniczych RDOŚ w Katowicach wynika, że w granicach całej działki nr 334 nie zinwentaryzowano dotychczas żadnych siedlisk lub gatunków będących przedmiotami ochrony ww. ostoji. Najbliższe chronione siedliska przyrodnicze - 8210 wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami (*Potentilletalia caulescentis*) znajdują się jednak w minimalnej odległości 20 m i 26 m na południe od granic części działki nr 334, gdzie znajdują się przeznaczone do usunięcia fragmenty terenów leśnych. Pozostałe przedmioty ochrony zlokalizowane są poza obszarem oddziaływania przedsięwzięcia.

W bazie danych przestrzennych o zasobach przyrodniczych, będącej w posiadaniu tut. organu, brak jest informacji o występowaniu na tym terenie stanowisk chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt.

Z analizy uzupełnień do KIP wynika, że na terenie inwestycji nie wykazano szlaków migracji lokalnej zwierząt. W oparciu o dane zawarte w KIP i uzupełnieniu do KIP przyjęto, że inwestycja nie będzie mieć wpływu na zachowanie ciągłości korytarzy o znaczeniu ponadlokalnym ponieważ jest to nieduży obszar znajdujący się w sąsiedztwie terenów rolnych i leśnych, będących dogodnym miejscem bytowania i migracji zwierząt.

Poza tym, z KIP nie wynika aby na analizowanej części działki znajdowała się zabudowa uniemożliwiająca lub znacząco utrudniająca potencjalną migrację zwierząt. Zmiana lasu na użytek rolny ma natomiast umożliwić wykorzystanie rolnicze całości działki.

Park Krajobrazowy Orlich Gniazd powstał z połączenia dwóch parków, które zostały utworzone w byłych województwach: katowickim (Uchwała Wojewódzkiej Rady Narodowej w Katowicach Nr III/11/80 z dn. 20.06.1980 r.) oraz częstochowskim (Uchwała Wojewódzkiej Rady Narodowej w Częstochowie Nr XVI/70/82 z dn.

17.06.1982 r.). Aktualnym aktem prawnym dla przedmiotowego parku krajobrazowego jest Rozporządzenie Nr 18/06 Wojewody Śląskiego z dnia 18 kwietnia 2006 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd. Szczególnym celem ochrony w Parku Krajobrazowym jest ochrona specyficznej fizjonomii krajobrazu jako syntezy wartości przyrodniczych i kulturowych, a zwłaszcza zachowanie:

- zróżnicowanej rzeźby terenu Wyżyny Częstochowskiej z elementami rzeźby krawędziowej i krasowej, w tym ostańcami skalnymi, jaskiniami, schroniskami skalnymi, lejami i źródłami;
- szaty roślinnej, w tym specyficznego rozkładu przestrzennego zbiorowisk roślinnych oraz zbiorowisk muraw kserotermicznych;
- bogactwa flory i fauny z gatunkami reliktowymi i endemicznymi;
- walorów krajobrazowych, w tym elementów charakterystycznego krajobrazu kulturowego z ruinami warowni jurajskich oraz krajobrazu rolniczego, w celu popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju.

W § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia, wyszczególnione zostały zakazy obowiązujące na terenie ww. formy ochrony przyrody. Obejmują one, m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627, z późn. zm.) - § 3 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia.

Zgodnie z zapisami planu ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd (Uchwała Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”- Dz. Urz. z 2014 r. poz. 1763), przedmiotowa inwestycja znajduje się w Podstrefie IA (obszary o wysokich walorach przyrodniczych), zasięgiem odpowiadająca Podobszarowi działań ochronnych 2A – obszary o wysokich walorach przyrodniczych, dla których w celu eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych wymieniono szereg zakazów i nakazów, które winny być uwzględnione w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego.

Aktualnie dla przedmiotowego obszaru gmina nie posiada opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z 2002 r., obszar o powierzchni 0,7527 ha znajduje się w strefie VI - tereny rolne (pozostałe).

Zatem działania związane z odtwarzaniem i utrzymywaniem użytkowania rolniczego, w celu wprowadzenia ekologicznej produkcji rolnej polegającej na wypasie owiec wrzosówek oraz produkcji pszczelarskiej z ziół, na które powołano się w kip (po wykonaniu wylesienia), zgodnie ze stanowiskiem organu opiniującego, będą zgodne z Planem ochrony PKOG.

Biorąc pod uwagę charakterystykę i skalę przedsięwzięcia, brak rzadkich i zagrożonych gatunków oraz ich siedlisk, obecność drzew w niskiej grupie wiekowej, brak starych, dziuplastych drzew jako pełniących funkcję drzew nasiennych oraz funkcje mikrosiedlisk, a także nałożone w decyzji warunki i ograniczenia, mające na celu ochronę środowiska - termin wycinki zieleni poza okresem lęgowym ptaków, rozwiązania w postaci ograniczenia wycinki roślinności leśnej z jednoczesnym odtwarzaniem siedlisk nieleśnych, nie przewiduje się wpływu na przyrodę i cele ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, a także na możliwość realizacji działań ochronnych związanych z ochroną przyrody i krajobrazu, określonych dla Podobszaru nr 2A parku, czyli obszaru o wysokich wartościach przyrodniczych.

Po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzania oceny oraz uwzględniając stanowisko organów opiniujących stwierdzono, że ze względu na skalę i charakterystykę planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło znaczącego zagrożenia dla środowiska naturalnego.

Ponadto w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a w szczególności stopień wykorzystania zasobów naturalnych.

Pomimo usunięcia roślinności leśnej, nie spowoduje to wyłączenia terenu objętego przedsięwzięciem z przestrzeni biologicznie czynnej. Nastąpi zmiana użytkowania leśnego na użytkowanie rolne.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w odległości ok. 190 m od terenu planowanego przedsięwzięcia.

W trakcie prowadzenia wycinki i transportu drewna wystąpi zwiększona emisja hałasu i zanieczyszczeń do środowiska. Źródłem emisji będą głównie pilarki wykorzystywane do ścinki oraz pojazdy transportujące pozyskane drewno. Biorąc pod uwagę zakres prac należy uznać, że emisje związane z realizacją

przedsięwzięcia nie będą istotnie wpływać na warunki aerosanitarnie i klimat akustyczny otoczenia.

Zgodnie z dokumentacją, ścieki bytowe powstające w czasie realizacji przedsięwzięcia gromadzone będą w przenośnej toalecie, a następnie wywożone przez uprawnionego przedsiębiorcę. Odpady będą gromadzone czasowo i przekazywane do dalszego zagospodarowania przy zachowaniu warunków wynikających z przepisów szczegółowych w tym zakresie.

Wszystkie negatywne z punktu widzenia stanu środowiska oddziaływania będą miały niewielkie natężenie i charakter krótkookresowy - odnoszący się jedynie do okresu realizacji przedsięwzięcia i prowadzenia prac związanych z wycinką.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie GW2000113, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych, zwanych dalej JCWP, o kodzie RW200006254143 Krztynia do Białki w regionie wodnym Środkowej Wisły. JCWP RW200006254143 Krztynia do Białki jest to silnie zmieniona i monitorowana część wód, o użytkowaniu leśno-rolnym. Stan ogólny jest zły, a stan/potencjał ekologiczny umiarkowany. W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celami środowiskowymi dla danej JCWP są: dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w granicach proponowanego obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 326 Zbiornik Częstochowa (E). Biorąc pod uwagę rodzaj, zakres i zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki wodno – ściekowej planowanej inwestycji można jednoznacznie stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na stan ilościowy i jakościowy wód ww. Zbiornika.

Mając na względzie charakter zamierzenia i skalę oddziaływania – bez ingerencji w ciek wodny, zastosowane rozwiązania, brak emisji ścieków – stwierdzono brak

możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, na realizację celów środowiskowych.

W otoczeniu inwestycji brak jest zaewidencjonowanych zabytków lub stref o znaczeniu archeologicznym, tym samym realizacja inwestycji nie będzie negatywnie wpływała na obiekty o znaczeniu kulturowym i zabytkowym.

Biorąc pod uwagę charakter planowanego przedsięwzięcia oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej można stwierdzić, że zakres planowanych działań nie wpłynie znacząco na stan jakości środowiska.

Na podstawie baz danych będących w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz przedłożonej dokumentacji ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, tj. Obszar Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032. Obszar Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032, obejmuje trzy pasma wzgórz wapiennych: Skały Morskie, Skały Podlesickie i Skały Kroczyckie. Stanowią one jeden z najbardziej malowniczych fragmentów Jury Krakowsko-Częstochowskiej. Wzgórza w większości pokryte są lasami, a Góra Zborów, której wierzchołek o wysokości 468 m n.p.m. należy do najwyższych wzniesień całej Wyżyny. Niemal wszystkie wzgórza zwieńczone są licznymi wapiennymi skałami. Na całej Jurze Krakowsko-Częstochowskiej nie ma takiego drugiego nagromadzenia skał, jak w masywie Góry Zborów. Stwierdzono tutaj występowanie siedlisk zarośli jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych (5130), wapiennych ścian skalnych ze zbiorowiskami *Potentilla caulescentis* (8210), jaskini nieudostępnionych do zwiedzania (8310), ciepłolubnych buczyn storczykowych (9150) oraz żyznych buczyn (9130).

Obszar ten został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE z dnia 10 stycznia 2011 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty a wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 kwietnia 2023 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 784) w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Kroczycka (PLH240032). Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH 240032 (Dz. U. Woj. Śląskiego z 2022 r. poz. 1791) – dalej pzo; <https://www.gov.pl/web/rdos->

katowice/ostoja-kroczycka-plh240032]. Procedowana jest zmiana granicy obszaru. W oparciu o uchwałę Nr 7 Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Komisji Europejskiej dokumentu "Lista zmian w sieci obszarów Natura 2000" (M. P. poz. 87) propozycja zmiany granic obszaru została przekazana do Komisji Europejskiej. Do terenów proponowanych do włączenia w granice obszaru zastosowanie ma art. 33 ustawy o ochronie przyrody. W kip i uzupełnieniu do kip podano, że teren planowany do wylesienia znajduje się w znacznej odległości od przedmiotów ochrony, a oddziaływanie ograniczy się do terenów działek sąsiadujących z przedsięwzięciem. Dookreślono również odległości inwestycji od części z przedmiotów ochrony tego obszaru, występujących poza zasięgiem oddziaływania, tj. siedlisk: 5130 (w odległości ok. 1000-1500 m) oraz 6210 (w odległości ponad 1,0 km).

Jak ustalił tut. organ, najbliższym siedliskiem przyrodniczym, stanowiącym przedmiot ochrony ostoi, jest 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescenti*, dla którego w planie zadań ochronnych zidentyfikowano zagrożenia istniejące oraz potencjalne, w tym m.in.: B02.02 – wycinka lasu oraz B02.06 – przerzedzenie warstwy drzew.

Celami działań ochronnych dla tego siedliska (załącznik nr 4 do pzo)są, m.in.;

- 1) dla parametru „Powierzchnia siedliska” - utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska, łącznie na co najmniej 3,5 ha na 23 stanowiskach,
- 2) dla parametru „Gatunki charakterystyczne” - występowanie gatunków charakterystycznych z pokryciem minimum 5% (FV) na wszystkich stanowiskach w obszarze,
- 3) dla parametru „Pokrycie przez gatunki traw” - pokrycie przez nie na poziomie 0-25% (FV) na wszystkich stanowiskach w obszarze.

Działaniami ochrony czynnej oraz dotyczącymi metod gospodarowania wymienionymi w załączniku nr 5 do pzo jest natomiast, m.in. wyłączenie płatów siedlisk z użytkowania w miejscach występowania ceniolubnego podtypu siedliska (8210-2-2), a także w promieniu 30 m od tych siedlisk, tak aby utrzymać zacienienie siedliska. Obszarami wdrażania są fragmenty wszystkich wydzieleń leśnych wymienionych w załączniku 5b z siedliskiem 8210 oraz w odległości 30 m od płatów siedliska 8210.

Przedsięwzięcie nie jest źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpływa na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych oraz na realizację zaplanowanych działań ochronnych.

Zmniejszenie ocienienia w podtypie cieniolutnym siedliska, wywołane wycięciem drzew w otoczeniu ścian skalnych, może skutkować ustępowaniem części właściwych gatunków cieniolutnych mchów i paproci (załącznik nr 3 do pzo).

Wycinka drzew może również prowadzić do nieosiągnięcia działań ochronnych w zakresie wyłączenia płatów siedlisk z użytkowania w promieniu 30 m od tych siedlisk (dotyczy fragmentów wszystkich wydzieleni leśnych w odległości 30 m od płatów siedliska) oraz do nieosiągnięcia celów działań ochronnych dla ww. siedliska, w zakresie parametru: powierzchnia siedliska, gatunki charakterystyczne i pokrycie przez gatunki traw.

W związku z powyższym, kierując się zasadą przezorności, w warunku II.3 decyzji nałożono warunek zachowania istniejącej roślinności leśnej, w południowej części działki nr 334 o powierzchni ok. 0,03 ha. Położenie i przebieg granic obszaru przeznaczonego dla zachowania istniejącej roślinności leśnej (w postaci współrzędnych punktów załamania granicy obszaru, w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992), wskazano w tabeli 1 oraz zobrazowano na załączniku graficznym nr 1 do decyzji.

Z uwagi na odległość pozostałych przedmiotów ochrony ostoi od części działki nr 334, na której planowana jest realizacja inwestycji uznano, że zamierzenie z zachowaniem warunku nr 3 decyzji, nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych. Jednocześnie podejmując działania w kierunku ewentualnego powstania i utrzymania jednego z siedlisk stanowiących przedmiot ochrony ostoi, sugeruje się przyjęcie dla niego działań ochronnych określonych w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032.

Ze względu na skalę przedsięwzięcia oraz znaczną odległość inwestycji od granic państwowych (ok. 109 km do granicy polsko – czeskiej w linii prostej) należy wykluczyć transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach: wodno-błotnych, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, wybrzeży, górskich, w strefie ochronnej ujęć wód, o znacznej gęstości zaludnienia oraz przylegających do jezior i ochrony uzdrowiskowej.

Po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, pod kątem uwarunkowań związanych z

kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzania oceny oraz uwzględniając stanowisko Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego jako organu, m.in. koordynującego i sprawującego nadzór nad zakresem udostępniania podobszaru 2A przyjęto, że przedsięwzięcie nie będzie stanowiło znaczącego zagrożenia dla środowiska naturalnego i w analizowanym przypadku nie zachodzą szczególne uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, w tym dotyczące stopnia wykorzystania zasobów naturalnych, czy też możliwości oddziaływania na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym na przyrodę Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd.

Ze względu na:

- 1) rodzaj przedsięwzięcia i jego charakterystykę - zmianę lasu na użytek rolny o powierzchni 0,7527 ha, w sposób tradycyjny, przy użyciu pilarek spalinowych, w celu prowadzenia działalności rolniczej –wypasu owiec wrzosówek oraz produkcji pszczelarskiej z ziół, powodowanie uciążliwości akustycznych oraz wprowadzanie zanieczyszczeń do powietrza (najbliższa zabudowa jednorodzinna znajduje się ok. 190 m od granic inwestycji), związane będzie z prowadzeniem wycinki, tylko na etapie realizacji (będą one krótkotrwałe), bark oddziaływań skumulowanych na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, brak negatywnego wpływu na klimat i zmiany klimatu;
- 2) brak zagrożenia dla środowiska oraz dla zdrowia i życia ludzi – teren planowanego zamierzenia jest lasem zmienianym na teren rolny, wśród lasów i terenów rolnych, co prawda w terenie podlegającym ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody, jednak w sposób, który nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na ww. formy ochrony przyrody,
- 3) bardzo niskie prawdopodobieństwo wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań; z uwagi na zmianę gruntu leśnego, o powierzchni poniżej 1 ha na grunt rolny,

tut. organ po uwzględnieniu opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i orzekł jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona ma prawo do zrzeczenia się wniesienia odwołania składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 Kpa). Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kpa). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kpa).

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie wyłącznie w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (tj. w placówce Poczty Polskiej S.A.) albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

Załączniki do decyzji:

1. Załącznik graficzny nr 1.
2. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
dr Mirosława Mierczyk-Sawicka
/podpisano elektronicznie/

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111), za wydanie decyzji, dnia 21 stycznia 2025 r. uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł na konto Urzędu Miasta Katowice (specjalista Hanna Szoltys).

Otrzymują:

1. Anna Lasecka de Lasocka
Reprezentowana przez pełnomocnika:
Jarosław W. Lasecki, Ul. Helenówka 4, 42-300 Myszków
2. Pozostałe strony w formie obwieszczenia w trybie art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).
3. WOŚ – aa.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś)
2. Starosta Myszkowski (zgodnie z art. 86a ustawy ooś)