

DIAGNOZA ROZWIĄZAŃ WELL-BEING ORAZ WORK-LIFE BALANCE W KRAJACH SIECI EUPAN

Aneks: przegląd i ocena praktyk



POLAND25.EU



Raport przygotowała Fundacja Instytut Badań Rynkowych i Społecznych „IBRiS”
na zlecenie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w ramach polskiej prezydencji
w Radzie UE i polskiego przewodnictwa w EUPAN

ANEKS: przegląd i ocena wszystkich praktyk

W tabelach zamieściliśmy ocenę każdej praktyki, która została ujęta w badaniu (tabele 1-50). Ponadto dołączyliśmy ocenę tych praktyk, które zostały opcjonalnie dopisane przez badanych (tabele 51-55).



1



Ruchomy czas pracy: możliwość rozpoczynania i kończenia pracy w przedziale czasowym zamiast stałych godzin pracy, np. rozpoczęcie pracy między 7.30 a 9.30 i skończenie jej po 8h						Funkcjonuje: 26			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	2		Nie dłużej niż 1 rok	1		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	9		Od 1 roku do 5 lat	8		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	15		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	8		Powyżej 5 lat	16		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	3		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	7		Brak danych	1		Nie wiem/Trudno powiedzieć	8		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
1	19	1	19	0	16	0	16		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	20	0	22	0	21	0	15	0	18
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
0			6			20			

2



Skompresowany tydzień pracy: pracownicy realizują pełny wymiar godzin w mniejszej liczbie dni, np. pracując cztery dni po dziesięć godzin zamiast pięciu dni po osiem godzin.						Funkcjonuje: 9			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	0		Nie dłużej niż 1 rok	1		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	0		Od 1 roku do 5 lat	2		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	5		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	4		Powyżej 5 lat	6		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	1		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	5		Brak danych	0		Nie wiem/Trudno powiedzieć	3		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
3	2	4	1	4	0	0	1		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	3	0	4	1	3	0	3	0	3
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
5			1			3			

3



Skrócony tydzień pracy: mniej godzin do przepracowania przez cały tydzień pracy, np. w formie czterodniowego tygodnia pracy, kiedy pracownicy pracują po osiem lub dziewięć godzin.						Funkcjonuje: 8			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	1		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	1		Od 1 roku do 5 lat	1		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	2		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	3		Powyżej 5 lat	7		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	2		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	3		Brak danych	0		Nie wiem/Trudno powiedzieć	4		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
1	2	2	2	1	0	0	2		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	2	0	6	0	2	0	4	2	4
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
0			3			4			

4



Okresowe rozliczanie czasu pracy: łączna liczba godzin pracy jest ustalana na dany okres, np. cały rok (annualized hours), z elastycznym rozkładem w zależności od potrzeb pracodawcy i pracownika.						Funkcjonuje: 8			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	2		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	3		Od 1 roku do 5 lat	0		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	1		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	1		Powyżej 5 lat	8		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	2		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	1		Brak danych	0		Nie wiem/Trudno powiedzieć	5		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
2	5	1	3	1	2	0	3		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	1	0	5	0	3	0	3	0	3
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
2			0			6			

5



Praca zdalna: wszystkie rodzaje pracy zdalnej, np. na wniosek pracownika, dla uprawnionych osób – np. dla rodziców, opiekunów osób z niepełnosprawnością, a także praca zdalna hybrydowa, czyli możliwość wykonywania pracy częściowo w biurze a częściowo np. w miejscu zamieszkania.

Funkcjonuje: 27

STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?	
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	6		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	4		Od 1 roku do 5 lat	14		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	21
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	13		Powyżej 5 lat	11		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	1
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	4		Brak danych	2		Nie wiem/Trudno powiedzieć	5

W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?	
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK
3	18	0	13	1	11	0	17

Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	23	0	25	0	18	0	21	4	12

W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)

Krytycy (0 to 6)	Pasywni (7 lub 8)	Promotorzy (9 lub 10)
1	5	21



Konta czasu pracy (working time accounts): systemy, które umożliwiają gromadzenie nadgodzin i ich późniejsze wykorzystanie jako dni wolne lub w okresach mniejszego obciążenia pracą.						Funkcjonuje: 23			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	9		Nie dłużej niż 1 rok	1		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	5		Od 1 roku do 5 lat	1		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	4		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	5		Powyżej 5 lat	21		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	6		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	4		Brak danych	0		Nie wiem/Trudno powiedzieć	13		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
3	13	2	12	2	10	0	9		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	10	0	16	1	17	0	5	1	9
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
3			4			15			

7



Możliwość przyścia do pracy z dzieckiem						Funkcjonuje: 7			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	1		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	0		Od 1 roku do 5 lat	2		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	1		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	2		Powyżej 5 lat	3		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	3		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	4		Brak danych	2		Nie wiem/Trudno powiedzieć	3		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
1	3	0	3	4	0	0	4		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
1	2	0	2	0	4	0	0	1	2
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
3			2			2			



Pokój dla rodzica z dzieckiem: pokój, w którym pracownik może wykonywać obowiązki służbowe (np. posiada komputer i telefon) a dziecko może się bawić (pokój wyposażony w zabawki i miejsce dla dziecka).						Funkcjonuje: 5			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	1		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	0		Od 1 roku do 5 lat	2		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	1		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	2		Powyżej 5 lat	3		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	3		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	2		Brak danych	2		Nie wiem/Trudno powiedzieć	2		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
2	2	1	3	4	0	2	2		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
1	2	0	4	0	3	0	1	2	1
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
1			2			2			

9



Dopłaty do żłobka, przedszkola i klubu dziecięcego oraz opieki sprawowanej przez opiekuna dziennego						Funkcjonuje: 12			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	6		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	0		Od 1 roku do 5 lat	2		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	1		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	4		Powyżej 5 lat	12		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	5		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	2		Brak danych	0		Nie wiem/Trudno powiedzieć	6		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
2	8	0	9	0	5	0	6		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	4	0	8	0	7	0	3	4	1
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
1			1			10			



Przedszkola i żłobki prowadzone przez pracodawcę						Funkcjonuje: 11			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	1		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	1		Od 1 roku do 5 lat	2		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	1		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	5		Powyżej 5 lat	6		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	3		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	4		Brak danych	3		Nie wiem/Trudno powiedzieć	7		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
4	0	2	1	1	3	0	3		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	6	0	8	0	7	0	3	5	0
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
1			3			7			

11



Dopłaty do zapewnienia opieki nad seniorami						Funkcjonuje: 4			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	3		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	1		Od 1 roku do 5 lat	1		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	1		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	0		Powyżej 5 lat	3		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	2		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	0		Brak danych	0		Nie wiem/Trudno powiedzieć	1		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
0	4	0	4	0	1	0	3		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	3	0	3	0	3	0	1	2	0
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
0			0			4			



Dodatkowe dni wolne na opiekę nad dziećmi lub seniorami						Funkcjonuje: 24			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	16		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	4		Od 1 roku do 5 lat	4		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	2		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	4		Powyżej 5 lat	19		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	7		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	0		Brak danych	1		Nie wiem/Trudno powiedzieć	15		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
1	21	0	20	0	14	0	12		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	12	0	21	0	14	0	4	4	4
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
1			5			18			



Organizacja regularnych badań profilaktycznych						Funkcjonuje: 19			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	10		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	3		Od 1 roku do 5 lat	0		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	2		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	3		Powyżej 5 lat	18		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	4		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	3		Brak danych	1		Nie wiem/Trudno powiedzieć	13		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
3	11	1	14	0	12	0	8		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	9	0	17	0	16	0	5	9	2
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
3			2			14			

14



Programy edukacyjne/warsztaty dotyczące zdrowego stylu życia i diety						Funkcjonuje: 19			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	2		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	3		Od 1 roku do 5 lat	2		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	4		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	7		Powyżej 5 lat	14		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	3		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	7		Brak danych	3		Nie wiem/Trudno powiedzieć	12		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
2	7	1	8	1	1	1	6		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	11	0	12	0	6	0	9	4	6
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
3			7			9			

15



Organizacja zajęć sportowych w miejscu pracy (np. joga)/Przerwy na aktywność fizyczną: krótkie sesje ćwiczeń lub rozciągania w ciągu dnia pracy						Funkcjonuje: 17			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	0		Nie dłużej niż 1 rok	1		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	1		Od 1 roku do 5 lat	1		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	4		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	7		Powyżej 5 lat	12		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	5		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	9		Brak danych	3		Nie wiem/Trudno powiedzieć	8		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
5	4	4	7	3	3	2	5		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	11	1	10	0	7	0	9	2	6
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
7			3			7			

16



Dostęp do sprzętu sportowego w miejscu pracy (np. bieżnia, stół do ping ponga)/sala gimnastyczna						Funkcjonuje: 18			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	0		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	2		Od 1 roku do 5 lat	1		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	3		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	4		Powyżej 5 lat	14		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	4		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	12		Brak danych	3		Nie wiem/Trudno powiedzieć	11		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
6	4	4	5	4	1	2	2		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	4	1	9	0	6	0	5	8	2
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
10			4			3			



Wynajem obiektu sportowego na potrzeby pracowników						Funkcjonuje: 8			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	0		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	1		Od 1 roku do 5 lat	1		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	1		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	2		Powyżej 5 lat	5		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	2		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	5		Brak danych	2		Nie wiem/Trudno powiedzieć	5		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
4	1	2	3	4	0	1	1		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	2	0	4	0	3	0	2	4	0
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
7			1			0			



Organizacja wyzwań związanych z aktywnością fizyczną (np. liczenie kroków).						Funkcjonuje: 19			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	0		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	1		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	1		Od 1 roku do 5 lat	3		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	3		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	4		Powyżej 5 lat	14		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	4		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	14		Brak danych	2		Nie wiem/Trudno powiedzieć	11		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
3	4	2	7	2	1	2	3		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
1	7	1	6	1	4	0	5	0	8
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
6			8			5			



Karty sportowe lub dofinansowanie zajęć sportowo-rekreacyjnych						Funkcjonuje: 15			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	0		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	1		Od 1 roku do 5 lat	1		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	1		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	6		Powyżej 5 lat	10		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	2		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	8		Brak danych	4		Nie wiem/Trudno powiedzieć	12		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
3	4	0	6	1	1	0	4		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	6	0	10	0	7	1	3	5	1
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
5			5			4			



Organizacja warsztatów dot. radzenia sobie ze stresem i technik relaksacyjnych, budowania odporności psychicznej itp.

Funkcjonuje: 24

STATUS PRAWNY				CZAS TRWANIA		WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?	
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	2			Nie dłużej niż 1 rok	0	Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	1			Od 1 roku do 5 lat	2	Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	2
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	11			Powyżej 5 lat	19	Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	5
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	10			Brak danych	3	Nie wiem/Trudno powiedzieć	17

W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?	
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK
4	10	1	13	1	4	0	10

Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	17	1	17	0	14	0	7	7	9

W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)		
Krytycy (0 to 6)		Pasywni (7 lub 8)
2		6

Promotorzy (9 lub 10)	
16	



Wsparcie psychologa: konsultacje z psychologiem lub terapeutą (np. w ramach pakietu zdrowotnego)						Funkcjonuje: 17			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	0		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	5		Od 1 roku do 5 lat	1		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	2		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	4		Powyżej 5 lat	12		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	4		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	8		Brak danych	4		Nie wiem/Trudno powiedzieć	11		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
7	6	2	8	3	1	0	3		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	11	1	10	1	6	0	3	6	3
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
1			5			10			



Dodatkowe dni wolne na regenerację psychiczną (mental health days)						Funkcjonuje: 3			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	0		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	0		Od 1 roku do 5 lat	2		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	0		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	2		Powyżej 5 lat	1		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	1		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	1		Brak danych	0		Nie wiem/Trudno powiedzieć	2		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
1	0	1	0	1	0	0	1		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	2	0	2	0	2	0	0	1	0
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
0			0			3			



Platformy wsparcia psychologicznego dla pracowników (platformy on-line z konsultacjami z psychologami, helplines, webinariami)						Funkcjonuje: 10			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	0		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	0		Od 1 roku do 5 lat	3		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	0		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	2		Powyżej 5 lat	3		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	3		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	8		Brak danych	4		Nie wiem/Trudno powiedzieć	7		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
3	3	0	5	1	2	0	1		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	5	0	5	0	4	0	3	1	4
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
1			5			4			



Spotkania integracyjne dla pracowników: np. wycieczki, festyny.						Funkcjonuje: 21			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	0		Nie dłużej niż 1 rok	1		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	1		Od 1 roku do 5 lat	1		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	2		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	8		Powyżej 5 lat	15		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	6		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	12		Brak danych	4		Nie wiem/Trudno powiedzieć	13		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
0	6	0	8	0	6	1	6		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
2	11	1	11	0	7	0	5	6	4
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
2			6			12			



Wolontariat pracowniczy: organizacja przez pracodawcę wolontariatu dla pracowników urzędu poza godzinami pracy albo wsparcie przez pracodawcę inicjatyw pracowniczych w tym zakresie.						Funkcjonuje: 10			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	0		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	1		Od 1 roku do 5 lat	0		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	2		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	1		Powyżej 5 lat	5		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	1		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	8		Brak danych	5		Nie wiem/Trudno powiedzieć	7		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
4	2	0	1	1	1	1	0		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	3	0	3	1	3	0	2	1	3
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
4			1			5			



Tworzenie społeczności pracowniczych (grupy hobby, kluby sportowe itp.)						Funkcjonuje: 13			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	0		Nie dłużej niż 1 rok	1		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	1		Od 1 roku do 5 lat	0		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	2		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	4		Powyżej 5 lat	10		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	2		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	8		Brak danych	2		Nie wiem/Trudno powiedzieć	9		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
3	1	0	3	0	1	0	2		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
2	3	0	4	0	2	0	1	0	7
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
2			7			3			



Dofinansowanie do wypoczynku pracowników/rodzin pracowników						Funkcjonuje: 10			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	3		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	1		Od 1 roku do 5 lat	1		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	0		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	3		Powyżej 5 lat	7		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	2		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	3		Brak danych	2		Nie wiem/Trudno powiedzieć	8		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
0	8	1	6	0	3	0	2		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	6	0	8	0	8	0	1	4	2
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
0			3			7			



Zapomoga w sytuacji zdarzeń losowych: bezzwrotna pomoc finansowa pracodawcy dla pracownika w trudnych sytuacjach życiowych.						Funkcjonuje: 12			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	4		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	1		Od 1 roku do 5 lat	0		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	1		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	3		Powyżej 5 lat	9		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	4		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	4		Brak danych	3		Nie wiem/Trudno powiedzieć	7		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
2	10	0	8	1	5	1	5		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	5	0	6	0	5	0	3	5	0
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
1			1			9			



Niskooprocentowane pożyczki na cele mieszkaniowe						Funkcjonuje: 10			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	2		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	1		Od 1 roku do 5 lat	1		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	1		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	4		Powyżej 5 lat	7		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	3		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	2		Brak danych	2		Nie wiem/Trudno powiedzieć	6		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
1	6	1	6	0	3	0	4		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
1	3	0	8	0	5	0	2	5	0
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
1			3			6			



Niskooprocentowane pożyczki na inne cele niż mieszkaniowe						Funkcjonuje: 8			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	3		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	1		Od 1 roku do 5 lat	0		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	1		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	2		Powyżej 5 lat	7		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	2		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	2		Brak danych	1		Nie wiem/Trudno powiedzieć	5		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
1	4	1	2	1	0	0	1		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	0	1	3	0	3	0	1	2	1
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
3			1			4			



Tańsze posiłki dla pracowników: np. wynegocjowanie przez urząd korzystniejszych warunków korzystania ze stołówki przez pracowników/ bony żywieniowe do wykorzystania w sklepach lub restauracjach						Funkcjonuje: 17			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	0		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	7		Od 1 roku do 5 lat	0		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	2		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	5		Powyżej 5 lat	14		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	5		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	5		Brak danych	3		Nie wiem/Trudno powiedzieć	10		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
3	11	1	10	0	7	1	6		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	7	0	11	0	10	0	6	6	3
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
5			4			8			



Oferta dodatkowego ubezpieczenia (np. na życie): pracodawca pośredniczy pomiędzy instytucją ubezpieczeniową w zawieraniu umów o ubezpieczenie						Funkcjonuje: 9			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	2		Nie dłużej niż 1 rok	1		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	2		Od 1 roku do 5 lat	0		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	1		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	2		Powyżej 5 lat	5		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	3		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	3		Brak danych	3		Nie wiem/Trudno powiedzieć	5		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
1	4	1	5	0	4	0	3		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
1	3	0	4	1	3	0	0	6	1
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
2			1			6			



Pakiet medyczny: pracodawca pośredniczy pomiędzy instytucją medyczną a pracownikami w zawieraniu umów o pakiet medyczny.						Funkcjonuje: 7			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	1		Nie dłużej niż 1 rok	1		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	1		Od 1 roku do 5 lat	0		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	0		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	2		Powyżej 5 lat	3		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	3		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	2		Brak danych	3		Nie wiem/Trudno powiedzieć	4		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
2	1	1	2	1	2	1	1		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	3	0	4	0	2	0	1	3	2
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
0			3			4			



Dopłata do biletów na imprezy kulturalne, np. kino, teatr, koncerty						Funkcjonuje: 9			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	0		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	1		Od 1 roku do 5 lat	0		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	0		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	5		Powyżej 5 lat	7		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	4		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	3		Brak danych	2		Nie wiem/Trudno powiedzieć	5		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
1	3	0	4	1	0	0	0		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	4	0	5	1	4	0	1	3	2
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
5			2			2			



Platforma kafeteryjna – strona/aplikacja ze stałym dostępem do voucherów różnych firm i benefitów, które samemu można sobie wybierać						Funkcjonuje: 5			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	1		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	1		Od 1 roku do 5 lat	0		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	0		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	2		Powyżej 5 lat	2		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	2		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	1		Brak danych	3		Nie wiem/Trudno powiedzieć	3		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
2	1	1	2	0	1	0	1		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	1	0	1	0	2	0	0	0	0
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
1			3			1			



Pomieszczenie lub stojaki na rowery na terenie urzędu						Funkcjonuje: 25			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	1		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	9		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	2		Od 1 roku do 5 lat	4		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	11		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	11		Powyżej 5 lat	16		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	1		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	11		Brak danych	5		Nie wiem/Trudno powiedzieć	4		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
3	7	3	9	5	4	2	9		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	18	1	18	1	20	0	21	2	14
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
4			5			15			



Miejsca parkingowe dla pracowników urzędu						Funkcjonuje: 25			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	1		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	1		Od 1 roku do 5 lat	0		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	2		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	10		Powyżej 5 lat	21		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	15		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	13		Brak danych	4		Nie wiem/Trudno powiedzieć	8		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
4	11	5	5	2	11	0	9		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
6	8	2	15	3	13	11	5	11	3
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
9			5			11			



Tańsze dojazdy do pracy, np. pośredniczenie przez pracodawcę w zakupie legitymacji uprawniającej do tańszych biletów/Zwrot kosztów dojazdu lub ich części						Funkcjonuje: 14			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	4		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	4		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	3		Od 1 roku do 5 lat	2		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	5		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	3		Powyżej 5 lat	11		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	0		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	4		Brak danych	1		Nie wiem/Trudno powiedzieć	5		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
2	8	0	9	0	6	1	3		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
1	5	0	11	1	8	0	10	6	3
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
2			1			11			



Własny sprzęt (np. rowery/hulajnogi) dla pracowników urzędu, którym mogą dojeżdżać do pracy						Funkcjonuje: 7			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	0		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	4		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	0		Od 1 roku do 5 lat	2		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	3		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	2		Powyżej 5 lat	4		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	0		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	5		Brak danych	1		Nie wiem/Trudno powiedzieć	0		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
3	2	2	1	1	1	2	1		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	5	1	1	1	1	0	5	3	2
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
1			3			3			

40



Stołówka pracownicza						Funkcjonuje: 28			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	2		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	1		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	5		Od 1 roku do 5 lat	1		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	4		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	8		Powyżej 5 lat	24		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	8		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	13		Brak danych	3		Nie wiem/Trudno powiedzieć	15		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
3	12	0	13	1	11	0	10		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
1	14	1	21	1	18	0	10	12	2
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
5			4			18			



Pokój socjalny: miejsce, w którym można odgrzać sobie posiłek przyniesiony z domu, zjeść go lub przechować jedzenie						Funkcjonuje: 25			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	6		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	2		Od 1 roku do 5 lat	0		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	3		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	9		Powyżej 5 lat	23		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	7		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	8		Brak danych	2		Nie wiem/Trudno powiedzieć	15		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
0	15	0	15	1	10	0	10		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	13	0	18	0	14	0	3	3	9
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
3			4			18			



Miejsce do spokojnej pracy lub relaksu (strefa ciszy)						Funkcjonuje: 15			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	4		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	1		Od 1 roku do 5 lat	1		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	3		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	4		Powyżej 5 lat	10		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	3		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	5		Brak danych	4		Nie wiem/Trudno powiedzieć	9		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
3	6	2	7	2	2	1	4		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	8	0	9	0	7	0	1	0	5
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
0			5			10			



Miejsce do odświeżenia się np. prysznic, przebieralnia						Funkcjonuje: 20			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	3		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	1		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	2		Od 1 roku do 5 lat	1		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	2		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	5		Powyżej 5 lat	17		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	6		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	8		Brak danych	2		Nie wiem/Trudno powiedzieć	11		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
5	6	4	6	3	0	3	4		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	9	0	10	1	9	1	3	5	6
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
2			8			9			



Dbanie o komfortowe (ponadstandardowe) warunki pracy - zadbanie o temperaturę i jakość powietrza (np. oczyszczacze lub nawilzacze powietrza, klimatyzacja)						Funkcjonuje: 25			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	11		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	2		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	2		Od 1 roku do 5 lat	1		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	6		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	6		Powyżej 5 lat	19		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	4		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	6		Brak danych	5		Nie wiem/Trudno powiedzieć	13		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta z niego...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
2	14	1	12	0	11	1	12		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	14	7	18	1	16	6	3	7	5
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
0			3			22			



Dbanie o komfortowe (ponadstandardowe) warunki pracy – zadbanie o ergonomię stanowisk pracy (np. piłki do siedzenia, regulowane biurka do pracy na stojąco, zastosowanie najnowocześniejszych rozwiązań w tej dziedzinie, zaleceń fizjoterapeutów)						Funkcjonuje: 20			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	9		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	3		Od 1 roku do 5 lat	1		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	5		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	4		Powyżej 5 lat	16		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	4		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	4		Brak danych	3		Nie wiem/Trudno powiedzieć	11		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
3	9	1	9	0	9	1	9		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	13	0	16	2	12	0	6	7	3
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
0			4			16			



Długa przerwa w czasie dnia pracy (np. 1h, 2 h)/Dłuższe przerwy obiadowe: umożliwiające odpoczynek i regenerację w środku dnia pracy.						Funkcjonuje: 15			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	4		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	3		Od 1 roku do 5 lat	1		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	2		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	3		Powyżej 5 lat	14		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	1		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	4		Brak danych	0		Nie wiem/Trudno powiedzieć	12		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
1	8	1	6	3	5	2	2		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
3	4	0	7	0	5	0	0	0	5
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
1			4			10			



Kultura "power nap": krótkie drzemki w ciągu dnia						Funkcjonuje: 3			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	0		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	0		Od 1 roku do 5 lat	1		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	0		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	1		Powyżej 5 lat	1		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	0		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	2		Brak danych	1		Nie wiem/Trudno powiedzieć	3		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta ...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
1	1	1	1	2	0	0	1		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	0	1	0	1	0	0	0	2	0
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
1			1			1			



Urlopy sabbatical (długoterminowe urlopy na rozwój osobisty lub odpoczynek)						Funkcjonuje: 19			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	8		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	4		Od 1 roku do 5 lat	1		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	1		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	3		Powyżej 5 lat	18		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	9		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	3		Brak danych	0		Nie wiem/Trudno powiedzieć	9		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta ...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
3	12	2	10	4	3	1	4		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	7	1	11	0	7	0	1	5	3
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
3			7			7			



Możliwość przyścia do pracy ze zwierzęciem (np. psem, kotem)						Funkcjonuje: 3			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	0		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	0		Od 1 roku do 5 lat	1		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	0		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	0		Powyżej 5 lat	1		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	1		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	3		Brak danych	1		Nie wiem/Trudno powiedzieć	2		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta ...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
3	0	2	0	2	0	0	0		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
1	1	0	1	0	0	0	0	0	1
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
2			1			0			



Inicjatywy pracownicze – pracownicy zgłaszają inicjatywy, które są realizowane przez pracodawcę (np. zakup stołu do ping-ponga, stworzenie pokoju socjalnego, stworzenie platformy wymiany wiedzy między pracownikami)						Funkcjonuje: 16			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	1		Nie dłużej niż 1 rok	0		Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	0		
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji	1		Od 1 roku do 5 lat	0		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	1		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	2		Powyżej 5 lat	11		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	2		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji	12		Brak danych	5		Nie wiem/Trudno powiedzieć	13		
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta ...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
2	4	0	4	2	1	2	1		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
0	1	1	4	0	4	0	3	1	3
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
3			4			9			

51



Możliwość przyznania urlopu ojcowskiego na 10 dni roboczych w ciągu 6 tygodni od narodzin dziecka						Funkcjonuje: 1			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	1		Nie dłużej niż 1 rok			Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji			Od 1 roku do 5 lat			Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA			
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo			Powyżej 5 lat	1		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	1		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji			Brak danych			Nie wiem/Trudno powiedzieć			
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta ...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
	1		1		1		1		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
	1		1		1		1		1
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
						1			



Prawo do bycia offline						Funkcjonuje: 1			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	1		Nie dłużej niż 1 rok			Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji			Od 1 roku do 5 lat			Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	1		
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo			Powyżej 5 lat	1		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA			
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji			Brak danych			Nie wiem/Trudno powiedzieć			
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta ...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
0	0	0	0		1		1		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
	1	0	0	0	0		1		1
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
						1			



Wsparcie dla rodziców: praca w niepełnym wymiarze godzin po urlopie macierzyńskim i rodzicielskim						Funkcjonuje: 1			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy			Nie dłużej niż 1 rok			Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji			Od 1 roku do 5 lat			Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA			
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo	1		Powyżej 5 lat	1		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA 1			
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji			Brak danych			Nie wiem/Trudno powiedzieć			
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta...		W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
0	0	0	0		1		1		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
	1		1		1		1	1	
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
						1			



Dodatek na zrównoważoną mobilność (SMA) – program wsparcia finansowego dla pracowników na pokrycie kosztów dojazdów do pracy, pod warunkiem korzystania z ekologicznych środków transportu (np. rower, hulajnogi elektryczne)

Funkcjonuje: 1

STATUS PRAWNY				CZAS TRWANIA		WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?	
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	1		Nie dłużej niż 1 rok			Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA	1
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji			Od 1 roku do 5 lat	1		Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA	
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo			Powyżej 5 lat			Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji			Brak danych			Nie wiem/Trudno powiedzieć	

W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta ...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?	
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK
	1		1	0	0	0	0

Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
	1		1	0	0		1	1	

W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)

Krytycy (0 to 6)	Pasywni (7 lub 8)	Promotorzy (9 lub 10)
		1



Wsparcie na rozpoczęcie edukacji szkolnej i wychowanie dzieci						Funkcjonuje: 1			
STATUS PRAWNY			CZAS TRWANIA			WPISUJE SIĘ W GREEN ADMINISTRATION?			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w prawie pracy	1		Nie dłużej niż 1 rok			Tak - głównym celem wprowadzenia tego rozwiązania była GA			
Obowiązkowe – wynika z zapisów w innych przepisach prawnych/regulaminach instytucji			Od 1 roku do 5 lat			Tak - GA nie było głównym celem, ale wpisuje się w rozwiązania GA			
Nie jest obowiązkowe, ale są w naszym kraju zalecane lub istnieją zwyczajowo			Powyżej 5 lat	1		Nie, dane rozwiązanie nie wpisuje się w GA	1		
Nie jest obowiązkowe – jest to oddolna inicjatywa instytucji			Brak danych			Nie wiem/Trudno powiedzieć			
W ilu instytucjach orientacyjnie stosowane jest rozwiązanie?		Jak duża część pracowników ma dostęp do danego rozwiązania?		Jaki jest rzeczywisty stopień korzystania z tego rozwiązania przez pracowników, którzy mają dostęp do niego? Korzysta ...		Czy koszty wdrożenia danego rozwiązania są uzasadnione w stosunku do osiągniętych korzyści?			
W NIEWIELU	W WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIEWIELU	WIELU	NIE	TAK		
	1		1		1		1		
Zyskujące na popularności czy tracące popularność?		Odpowiadające potrzebom pracowników czy mijające się z ich potrzebami?		Spełniające oczekiwania/cele/dobrze działające czy rozczarowujące?		Korzystne czy niekorzystne dla środowiska naturalnego?		Tanie czy drogie w realizacji?	
TRACĄCE	ZYSKUJĄCE	NIE	TAK	ROZCZAROWUJĄCE	SPEŁNIAJĄCE	ZŁE	DOBRE	DROGIE	TANIE
	1		1		1			1	
W jakim stopniu poleciliby Państwo dane rozwiązanie innemu krajowi UE? (skala 0-10)									
Krytycy (0 to 6)			Pasywni (7 lub 8)			Promotorzy (9 lub 10)			
						1			