



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2024.WR/DN.26
Za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 16 lutego 2026 r.

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i) w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz.U. 2024 r., poz. 1112 ze zm.*), dalej ustawa o oś,
- § 3 ust 1 pkt 67 oraz pkt 69 lit. c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.*),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2025 r. poz. 1691*),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Gminy Miasta Gdańska, działającego poprzez Dyрекcję Rozbudowy Miasta Gdańska, znak PLO.4001.9.2024.KP z dnia 09.01.2024 r. (wpływ 15.01.2024 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niżej wymienionego przedsięwzięcia, działając w oparciu o:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia opracowaną przez kierującego zespołem autorów inż. Jarosława Rosa, Poznań, listopad 2022 r., zwana dalej „KIP”;
- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku, znak: SZNS.9022.4.13.2025.KB.1 z dnia 02.06.2025 r. (wpływ 03.06.2025 r.) podtrzymaną pismem znak: SZNS.9022.4.13.2025.KB.3 z dnia 22.12.2025 r. (wpływ 22.12.2025 r.),
- opinię Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, znak: G.RZŚ.4901.40.2025.MBC.4 z dnia 07.01.2026 r. (wpływ 17.01.2026 r.).

orzekam

- 1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.:** „Przebudowa potoku Strzyża na odcinku od skrzyżowania Alei Żołnierzy Wyklętych z ul. Chrzanowskiego od zbiornika Srebrzysko wraz z przebudową zbiornika”.
- 2. Określić dla przedmiotowego przedsięwzięcia istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
A. etap realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

- a) Uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6:00-22:00), z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego bądź organizacyjnego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac.
- b) Dostosować przewidywane godziny wzmożonego ruchu samochodowego związanego z transportem materiałów budowlanych i innych materiałów i towarów związanych z budową do bieżących warunków drogowych na trasie dojazdowej, tak aby nie powodować dodatkowych utrudnień dla innych użytkowników drogi w otoczeniu inwestycji.
- c) Zaplanować i wdrożyć system dojazdu pojazdów na teren budowy w taki sposób, aby ograniczyć do minimum powstawanie sytuacji wymuszonych przestojów i zatorów na drogach dojazdowych do placów budów.
- d) Przy wyznaczaniu terenów pod zaplecze budowy, bazę materiałowo-sprzętową, miejsca składowania odpadów i materiałów z rozbiórki oraz miejsca deponowania mas ziemnych, wykluczyć ich lokalizacje:
- w odległości mniejszej niż 20 m od potoku Strzyża oraz zbiornika Srebrzysko,
 - w bezpośrednim sąsiedztwie drzew,
 - w miejscach występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U. z 2026 r. poz. 13*), siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (*Dz. U. z 2014 r., poz. 1713*).
- e) Tankowanie maszyn budowlanych prowadzić na wyznaczonym i utwardzonym terenie lub poza obszarem inwestycji.
- f) Zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, poprzez:
- zabezpieczenie przed spływami – zakrycie, materiałów budowlanych takich jak żwir, kruszec, cement itp.,
 - prowadzenie konserwacji i naprawy maszyn pracujących na placu budowy na terenach specjalnie do tego przygotowanych – na uszczelnionym podłożu,
 - wyposażenie placu budowy w sorbenty do usuwania zanieczyszczeń, zwłaszcza ropopochodnych i syntetycznych.
- g) Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić w okresie od 16 października do końca lutego (poza okresem lęgowym ptaków). Dopuszcza się wycinkę poza tym okresem po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- h) Drzewa i krzewy niepodlegające usunięciu, a pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem,
 - fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wyгородzenie obszaru występowania krzewów,
 - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów,

- mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
- i) Do nasadzeń wykorzystywać gatunki roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo, w tym pyłkodajnych i nektarodajnych.
- j) Nie składować cementu, kruszywa, olejów, paliw, materiału ziemnego oraz materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m.
- k) W obrębie rzutu koron drzew i do 2 m poza nimi, nie dopuszczać do poruszania się sprzętu mechanicznego, zaś wszelkie prace ziemne w tych miejscach wykonywać ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni.
- l) W zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopy zasypywać w jak najkrótszym czasie; w przypadku bezwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać systemy napowietrzające glebę.
- m) W obrębie systemu korzeniowego drzew i krzewów w odległości 1 m od pnia nie wykonywać żadnych odkrywkowych prac ziemnych, a korzenie zabezpieczyć; dopuszczalne jest usuwanie korzeni o średnicy do 3 cm przez ich przycięcie prostopadłe do osi, bez wyrwania; grubsze korzenie wpuścić głębiej i zabezpieczyć przed wysychaniem; ewentualne usunięcie korzeni nie może zagrażać zachowaniu dotychczasowego położenia i statyki drzewa.
- n) Nie prowadzić wykopów w obrębie rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i do 2 m poza nimi, przez okres dłuższy niż 2 tygodnie, a przy wilgotnej pogodzie 3 tygodnie; w przypadku przerwania robót wykopy winny być prowizorycznie wypełnione lub przykryte matami; korzenie muszą być cały czas wilgotne; w razie konieczności drzewa podlewać, w ilości ok. 20 dm³/dobę na jedno drzewo przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków atmosferycznych; w przypadku niebezpieczeństwa mrozu ściany wykopów w obrębie korzeni drzew przykryć materiałem chroniącym, np. matami;
- o) Prace realizacyjne, prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca oraz od 1 września do 15 października; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- p) Nie prowadzić prac czerpalnych w okresie od 1 marca do 31 lipca z uwagi na okres tarliskowy ryb.
- q) Plac budowy i zaplecze budowy wyposażać w sorbenty do likwidacji rozlewisk substancji ropopochodnych.
- r) Podczas prowadzenia prac w sąsiedztwie koryta potoku Strzyża i zbiornika Srebrzyskozabezpieczyć teren przed przedostawaniem się do wód gruzu i innych materiałów pochodzących z budowy.
- s) Umocnienia dna i skarp potoku Strzyża wykonać jedynie odcinkowo z zastosowaniem materiałów naturalnych (głazy, kamień, żwir) tam, gdzie tylko pozwala na to reżim technologiczny.
- t) Przy pracach związanych z przebudową/budową przepustów nie ograniczać istniejącego światła oraz wymiarów przepustów tak aby zapewnić swobodny przepływ wód.
- u) W trakcie prac związanych z umocnieniem brzegów i koryta potoku Strzyża zapewnić stały przepływ wód stosując odpowiednie etapowanie robót lub tymczasowe środki gwarantujące swobodny przepływ (np. prowadzenie wód rurociągiem czy ułożenie tymczasowego koryta).
- v) Urobek pozyskiwany z dna cieku składować na poletkach osadczych tak aby wykluczyć

- zmycie do cieku (np. podczas dużych opadów).
- w) Czas składowania urobku z odmulania w celu jego odsączenia ograniczyć do niezbędnego minimum.

3. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 15.01.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Inwestora: Gminy Miasta Gdańska, działającego poprzez Dyрекcję Rozbudowy Miasta Gdańska, znak PLO.4001.9.2024.KP z dnia 09.01.2024 r. (uzupełniony w dniu 05.02.2024 r), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw. Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem w formie elektronicznej;
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 4) informację, że liczba stron postępowania przekracza 10.

Zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt. 8 inwestycje realizowane na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych (*Dz. U. z 2024 r. poz. 274*) zwolnione są z analizy zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem kwalifikowane jest na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.*), zgodnie z

- **§ 3 ust 1 pkt 67:** „budowle przeciwpowodziowe, w rozumieniu art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód”,
- **§ 3 ust 1 pkt 69 lit. c:** „budowle piętrzące inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36 jeżeli w promieniu mniejszym niż 5 km na tym samym cieku lub cieku z nim połączonym znajduje się inna budowla piętrząca”.

W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy oś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie niezbędna do uzyskania kolejnych następujących decyzji:

- 1) pozwolenia wodnoprawnego wydawanego na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne;
- 2) o pozwoleniu na realizację inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i) ustawy ooś właściwym organem do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (*Dz. U. 2024 poz. 274 ze zm.*), inwestycji polegających na wykonaniu budowli przeciwpowodziowych nie obowiązują przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.*), w zakresie konieczności uzyskania przez Inwestora decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2024.WR.2 z dnia 06.02.2024 r. oraz zawiadomieniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2024.WR.3 z dnia 06.02.2024 r. Informację o powyższym wniosku zamieszczono na stronie internetowej <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz tablicy ogłoszeń tut. urzędu a także umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych SIOS (<https://system.sios.pl>) pod numerem 13/2026, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Tut. Organ, działając na podstawie art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (*Dz. U. z 2024 r. poz. 274*), zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2024.WR.5 z dnia 12.03.2024 r., oraz pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2024.WR.7 z dnia 28.05.2024 tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. Stosowne uzupełnienia wpłynęły do tut. Organu w dniu 13.05.2024 r. oraz 15.05.2024 r.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskiego, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

W związku z powyższym tut. Organ, działając na podstawie art. 64, w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2024.WR/DN.12 z dnia 19.05.2025 r., zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdańsku, pismem znak: SZNS.9022.4.13.2025.KB.1 z dnia 02.06.2025 r. (wpływ 03.06.2025 r.) wyraził opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia. Jak wskazał w ww. piśmie organ, projektowana inwestycja nie spowoduje znaczących zmian stosunków hydrograficznych i hydrologicznych, ponieważ Potok Strzyża jest w chwili obecnej znacząco zmodyfikowany i zeutrofizowany. Nie przewiduje się znaczącego przeobrażenia reżimu hydroekologicznego. Planowane prace inwestycyjne nie będą wpływały na piętrzenie wody bądź na przepływy. W trakcie prowadzenia prac budowlanych nastąpi ingerencja w strukturę skarp brzegowych. Prace te nie będą natomiast miały znaczącego wpływu na dalsze odcinki Potoku, ponieważ ciągłość przepływu zostanie zachowana. Po zakończeniu prac budowlanych nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 05.06.2025 r. do tut. Organu wpłynęło wezwanie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, znak: G.RZŚ.4901.40.2025.MBC.1 z dnia 04.06.2025 r. Pismem znak: RDOŚ-GD-WOO.420.4.2024.WR/DN.15 z dnia 06.06.2025 r. tut. Organ wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie wskazanym przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w ww. piśmie.

W dniu 29.08.2025 r. do tut. urzędu wpłynęło uzupełnienie Wnioskodawcy, z dnia 28.08.2025 r., w odpowiedzi na wezwanie znak: RDOŚ-GD-WOO.420.4.2024.WR/DN.15 z dnia 06.06.2025 r. W dniu 29.09.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak: RDOŚ-GD-WOO.420.4.2024.DN.17, przekazał ww. wyjaśnienia Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

W dniu 21.10.2025 r. do tut. Organu wpłynęło ponowne wezwanie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, znak: G.RZŚ.4901.40.2025.MBC.2 z dnia 21.10.2025 r. Pismem znak: RDOŚ-GD-WOO.420.4.2024.WR/DN.19 z dnia 23.10.2025 r. tut. Organ wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie wskazanym przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w ww. piśmie.

W dniu 21.11.2025 r. do tut. urzędu wpłynęło uzupełnienie Wnioskodawcy, z dnia 21.11.2025 r., w odpowiedzi na wezwanie znak: RDOŚ-GD-WOO.420.4.2024.WR/DN.19 z dnia 23.10.2025 r. W dniu 15.12.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak: RDOŚ-GD-WOO.420.4.2024.DN.21, przekazał ww. wyjaśnienia Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Pismem znak: RDOŚ-GD-WOO.420.4.2024.DN.22 z dnia 15.12.2025 r., tut. Organ przedłożył uzupełnienia Inwestora oraz wystąpił o podtrzymanie stanowiska do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, pismem znak SZNS.9022.4.13.2025.KB.3 z dnia 22.12.2025 r. (wpływ 22.12.2025 r.) podtrzymał stanowisko zawarte w opinii znak SZNS.9022.4.13.2025.KB.1 z dnia 02.06.2025 r.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, pismem znak: G.RZŚ.4901.40.2025.MBC.4 z dnia 07.01.2025 r. (wpływ 07.01.2025 r.) wydał opinie, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Jednocześnie w ww. piśmie organ opiniujący zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 4 i ust. 3a ustawy ooś wskazał warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Plac budowy i zaplecze budowy wyposażyć w sorbenty do likwidacji rozlewisk substancji ropopochodnych.
2. Zaplecze budowy, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego zorganizować na terenie utwardzonym, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu.
3. W czasie budowy planowanego przedsięwzięcia używać sprzęt oraz maszyny i środki transportu w dobrym stanie technicznym, w celu niedopuszczenia do niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń.
4. Ewentualne naprawy maszyn i sprzętu wykonywać poza placem budowy w miejscach do tego przeznaczonych.
5. Podczas prowadzenia prac w sąsiedztwie koryta potoku Strzyża i zbiornika zabezpieczyć teren przed przedostawaniem się do wód gruzu i innych materiałów pochodzących z budowy.
6. Umocnienia dna i skarp potoku Strzyża wykonać jedynie odcinkowo z zastosowaniem materiałów naturalnych (głazy, kamień, żwir) tam, gdzie tylko pozwala na to reżim technologiczny.
7. Przy pracach związanych z przebudową/budową przepustów nie ograniczać istniejącego światła oraz wymiarów przepustów tak aby zapewnić swobodny przepływ wód.
8. W trakcie prac związanych z umocnieniem brzegów i koryta potoku Strzyża zapewnić stały przepływ wód stosując odpowiednie etapowanie robót lub tymczasowe środki gwarantujące swobodny przepływ (np. prowadzenie wód rurociągiem czy ułożenie tymczasowego koryta).
9. Wszelkie odpady budowlane po likwidacji progów, zastawki i umocnień dna i skarp usunąć z wód potoku Strzyża i przekazać do zagospodarowania uprawnionym podmiotom.
10. Urobek pozyskiwany z dna cieku składować na poletkach osadczych tak aby wykluczyć zmycie do cieku (np. podczas dużych opadów).
11. Czas składowania urobku z odmulania w celu jego odsączenia ograniczyć do niezbędnego minimum.
12. Powstałe w trakcie robót budowlanych odpady zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi magazynować selektywnie, w miejscach zabezpieczonych przed przenikaniem substancji niebezpiecznych do gruntu.

Tutejszy Organ nie uwzględnił w niniejszej decyzji warunku nr 3, 9 oraz 12, z uwagi, iż zagadnienia w nim zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- nr 3 w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (*Dz. U. z 2003 r., Nr 47, poz. 401*), regulujące m.in. wymagania w odniesieniu do maszyn i innych

urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych,

- nr 9 i 12 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.), regulującej sposób postępowania z odpadami.

Pozostałe warunki zostały zmodyfikowane i uwzględnione w przedmiotowej decyzji.

Tut. Organ działając na podstawie art. 10 Kpa, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2024.WR/DN.23 z dnia 15.01.2026 r. zawiadomił Inwestora, a zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2024.WR/DN.24 z dnia 15.01.2026 r. zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ:

- 1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym

- obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
- 3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Celem inwestycji jest poprawa stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego dzielnicy Gdańsk Wrzeszcz, poprzez regulację Potoku Strzyża. Realizacja przedsięwzięcia ponadto wpłynie na poprawę warunków hydraulicznych przepływu wód Potoku. W związku z trwającą od wielu lat intensywną rozbudową dzielnicy Potok przyjmuje znaczne ilości wód opadowych w krótkim czasie, które zwiększają ryzyko wystąpienia zjawisk powodziowych. Przedmiotem inwestycji jest wykonanie szeregu prac budowlanych w zakresie przebudowy, rozbiórek i budowy obiektów hydrotechnicznych oraz elementów towarzyszących. Inwestycja realizowana jest na podstawie Ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (*Dz.U. 2024 poz. 274 ze zm.*).

Potok Strzyża na wskazanym do przebudowy odcinku, jest odbiornikiem odprowadzanych z Al. Żołnierzy Wyklętych wód opadowych, poprzez osadnik i separator, wylotem W4, w rejonie ul. Reymonta. Zbiornik retencyjny Srebrzysko położony jest na Potoku Strzyża. Obecnie rzędna dna zbiornika wynosi ok. 35,40 m n.p.m., rzędna korony zbiornika ok. 38,70 m n.p.m., maks. poziom piętrzenia wynosi 38,00 m n.p.m., maks. poj. retencyjna zbiornika wynosi 56 050 m³ (przy NPP1=36,82m n.p.m. w okresie obowiązywania 1 październik – 31 maj) oraz ok. 82 300 m³ (przy NPP2=36,02m n.p.m. w okresie obowiązywania 1 czerwiec – 30 wrzesień), powierzchnia

zbiornika wynosi ok. 3,57 ha (dla NPP1). W skład budowli hydrotechnicznych zbiornika wchodzi: kanał obiegowy wraz zastawką na wlocie, budowla wlotowa do zbiornika w postaci przepustu ramowego, budowla upustowa oraz przelew powierzchniowy (awaryjny). Parametry techniczne koryta potoku Strzyża, poniżej zbiornika Srebrzysko są niewystarczające dla przeprowadzenia obliczeniowych wód potoku $Q_{\max}=8 \text{ m}^3/\text{s}$. W niedostateczny sposób umocnione brzegi potoku powodują zamulenie zakrytego odcinka potoku poniżej ul. Chrzanowskiego. Po powtarzających się w ostatnich latach intensywnych opadach nastąpiła potrzeba zwiększenia pojemności retencyjnej zbiornika Srebrzysko, w celu ochrony gęstej zabudowy dzielnicy Wrzeszcz.

Dla uzyskania wymaganej przepustowości hydraulicznej koryta potoku Strzyża konieczna jest realizacja następujących prac:

- Na odcinku od wlotu do kanału krytego pod skrzyżowaniem ul. Chrzanowskiego i Al. Żołnierzy Wyklętych do mostu w ciągu ul. Reymonta:
 - zmiana przekroju poprzecznego koryta z trapezowego na prostokątne, w ścianach szczelnych zwieńczonych oczepem żelbetowym, góra oczepu wyniesiona min. 30 cm powyżej prognozowanego zwierciadła wody przy przepływie $Q_{1\%}$,
 - budowa dwóch łapaczy rumowiska (osadników),
 - rozbiórka istniejącej kładki dla pieszych i budowa w jej miejscu przepustu z funkcją komunikacyjną, pozwalającego na prowadzenie przepływu $Q=8.0 \text{ m}^3/\text{s}$,
 - budowa drogi technologicznej wzdłuż koryta.
- Na odcinku od mostu w ciągu ul. Reymonta do wysokości wylotu z zrzutu awaryjnego pod Al. Żołnierzy Wyklętych:
 - umocnienie koryta materacami gabionowymi i dostosowanie istniejącego trapezowego przekroju poprzecznego koryta do prowadzenia $Q=8.0 \text{ m}^3/\text{s}$,
 - montaż klapy zwrotnej na wylocie kd DN600 oraz przebudowa wylotów kanalizacji deszczowej, polegająca na dostosowaniu ich do nowo projektowanego przekroju koryta,
 - rozbiórka istniejącego przepustu pod ul. Srebrniki i budowa nowego przepustu pozwalającego na prowadzenie przepływu $Q=8.0 \text{ m}^3/\text{s}$,
 - budowa drogi technologicznej wzdłuż koryta.
- Na odcinku od wysokości wylotu z zrzutu awaryjnego pod Al. Żołnierzy Wyklętych do wylotu rurociągu DN1000 prowadzącego wody kanału obiegowego i istniejącej budowli upustowej ze Zbiornika Srebrzysko:
 - wykonanie koryta prostokątnego w ściankach szczelnych, o zmiennej szerokości w dnie (zblizonej do istniejącej), umocnionego w dnie narzutem kamiennym.
- Na zbiorniku Srebrzysko:
 - wybudowanie dodatkowej budowli upustowej w postaci rurociągu z zasuwą w komorze żelbetowej, pozwalającego na prowadzenie przepływu $Q_{\max}=4.75 \text{ m}^3/\text{s}$.
- Na kanale obiegowym:
 - wymiana istniejących ścianek szczelnych z tworzywa sztucznego na stalowe ścianki szczelne,
 - rozbiórka istniejącej budowli regulacyjnej (zastawki $2 \times \text{DN}900$) oraz budowa w jej miejsce nowej budowli rozrządowej w postaci przepustu o dwóch światłach, pozwalającego na prowadzenie każdym z nich przepływu $Q_{\max}=1.25 \text{ m}^3/\text{s}$, przy czym jedno stale zamknięte.

Na obecnym etapie przyjmuje się następujące rodzaje wykonywanych prac:

- wycinka drzew i krzewów kolidujących z inwestycją,
- roboty ziemne (wykopy, nasypy, ukształtowania i niwelacje terenu),
- roboty kafarowe (pograżanie ścianek szczelnych),
- roboty czerpalne (związane z regulacją Potoku Strzyża),
- roboty rozbiórkowe (rozbiórka istniejących umocnień, przepustów, kładek itp.),
- oraz inne roboty takie jak:
 - betonowanie (oczepy, budowle hydrotechniczne, przepusty),
 - umocnienia rzeki i kanału ulgi,
 - rozwiązania kolizji z infrastrukturą sanitarną,
 - budowa dróg i ścieżek,
 - wykonanie zasilania obiektów.

Dopuszcza się, aby tankowanie maszyn budowlanych odbywało się na placu budowy. W celu wykonania inwestycji przewiduje się wykonać dwa place budowy. Bazy dla sprzętu budowlanego oraz składowania materiałów zostaną odpowiednio zabezpieczone i oznakowane. Wszystkie bazy materiałowe, sprzętowe oraz prace budowlane będą odpowiednio zabezpieczone poprzez ogrodzenie, tablice i znaki ostrzegawcze. Dojazd na plac budowy odbywać się będzie po istniejących drogach. W razie potrzeby drogi te zostaną umocnione typowymi płytami drogowymi.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w północnej części województwa pomorskiego w północno centralnej części miasta Gdańsk w jego dzielnicy – Wrzeszcz, na działkach ewidencyjnych: 113/1, 91/2, 60/4, 102/6, 92, 116/15, 65/3, 11/4, 107/2, 75/2, 68, 19/10, 11/3, 11/2, 19/15, 25/1, 74/5, 73, 116/24, 16, 21/4, 72, 145/2, 71, 8/2, 86/1, 20, 19/17, 106, 6/4, 114, 116/25, 19/12, 74/18, 109/3, 18, 115, 3, 116/37, 69, 112, 5, 102/7, 70, 108/3, 107/1, 111, 19/18, 19/6, 74/11, 62/2, 19/11, 21/3, 22/1, 110, 75/1, 74/10, 6/3, 19/14, 145/1, 74/16, 105/4, 99/2, 98/3, 98/2, 97/3, 97/2, 96/3, 96/2, 95, 94, 93/2, 93/1, 91/1, 90/7, 90/6, 90/3, 9/7, 9/6, 9/5, 9/3, 88/9, 88/8, 88/7, 81/2, 80, 8/3, 79, 78/1, 77/2, 77/1, 76/4, 76/3, 76/2, 74/9, 74/8, 74/7, 74/6, 74/19, 74/17, 74/15, 74/14, 74/13, 74/12, 67/1, 65/1, 64/1, 6/1, 58/5, 4, 3/4, 22/2, 21/2, 2/6, 2/5, 2, 19/9, 19/8, 19/7, 19/4, 19/16, 19/13, 146, 14/4, 13, 116/38, 116/34, 116/23, 116/11, 113/2, 109/2, 109/1, 108/2, 108/1, 105/3, 105/2, 104/2, 104/1, 103/5, 103/4, 102/5, 100/2, 10, 1/2, 1 obręb 0039. Obszar ten jest silnie zurbanizowany i sąsiaduje z nim główna arteria drogowa, tramwajowa i kolejowa Gdańska. Teren przewidziany pod przebudowę Potoku Strzyża mieści się w granicach fragmentów dróg od skrzyżowania Al. Żołnierzy Wyklętych z ul. Chrzanowskiego do zbiornika Srebrzysko. Ulice te leżą w ścisłym centrum dzielnicy Wrzeszcz. Teren przyległy do projektowanego przebiegu kanału otoczony jest zabudową mieszkaniową oraz usługowo-handlową.

W koncepcji programowo-przestrzennej rozważano 3 warianty planowanego przedsięwzięcia:

Wariant I - Rozwiązania techniczne proponowane w wariantcie I obejmują m.in. rozbiórkę istniejącego przepustu pod ul. Srebrniki i budowa nowego przepustu pozwalającego na prowadzenie przepływu $Q=8.0 \text{ m}^3/\text{s}$ oraz dostosowanie istniejącego koryta do przepustowości $Q=8.0 \text{ m}^3/\text{s}$ - na odcinku od wysokości wylotu z zrzutu awaryjnego pod Al. Żołnierzy Wyklętych do wylotu rurociągu DN1000 prowadzącego wody kanału obiegowego i istniejącego budowli upustowej ze Zbiornika Srebrzysko. Realizacja wariantu I spowoduje redukcję maksymalnego poziomu zwierciadła wody w zbiorniku o ok. 12 cm.

Wariant II - Rozwiązania techniczne proponowane w wariantcie II obejmują m.in. budowę powyżej Zbiornika Srebrzysko nowego suchego zbiornika retencyjnego o pojemności czynnej ok. 41,5 tys.

m³ wraz z wykonaniem budowli przelewowo-upustowej. Realizacja wariantu II spowoduje, redukcję kulminacyjnego poziomu zwierciadła wody w zbiorniku o ok. 20 cm.

Wariant III - Rozwiązania techniczne proponowane w wariantcie III obejmują m.in. zwiększenie pojemności retencyjnej zbiornika Srebrzysko o ok. 28 tys. m³, poprzez pogłębienie dna o 1.0 m wraz z przedłużeniem pasem 1.5 m istniejącego umocnienia z materacy siatkowo-kamiennych w analogicznej technologii. Realizacja wariantu III spowoduje, redukcję kulminacyjnego poziomu zwierciadła wody w zbiorniku o ok. 6 cm, a przepływ maks. o ok. 1 m³/s.

Wybrano wariant I jako najkorzystniejszy dla środowiska, który pozwala w najkrótszym terminie i przy najmniejszej ingerencji w środowisko poprawić bezpieczeństwo przeciwpowodziowe w zlewni Potoku Strzyża.

Oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne oraz na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300) stwierdzono, iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych: kod RW2000104889 Strzyża. Stanowi ona silnie zmienioną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny brak danych). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026, poz. 13), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną prawną;
- podziemnych: kod PLGW200013 – JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Inwestycja jest realizowana w obrębie przekształconego cieku Strzyża który został określony jako silnie zmieniona część wód i dla którego stwierdzono brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych oraz brak alternatyw dla pełnionych funkcji (funkcja przeciwpowodziowa; rozwój obszarów miejskich, inne tj. retencja i odprowadzanie wód z terenów zurbanizowanych).

Rzeczywista długość tej części wód powierzchniowych Strzyża wynosi 11,29 km. Obszar planowanego przedsięwzięcia zajmować będzie około 10% całkowitej powierzchni cieku będącego jednolitą częścią wód.

Na większości rozpatrywanego odcinka Strzyża jest ciekim uregulowanym tj. silnie przekształconym morfologicznie, o trwale umocnionym dnie i skarpach głównie umocnieniem ciężkim, o zdegradowanej roślinności nadbrzeżnej i wodnej.

Wpływ na elementy biologiczne tej części wód w wyniku prac w korycie ograniczony będzie do okresowego wzrostu zawiesiny unoszonej z dna koryta, która może powodować w bardzo niskim stopniu zamieranie organizmów wodnych. Efekt ten może być zauważalny w rejonie prowadzonych prac i ustąpi po kilku godzinach od zakończenia prac. Może nastąpić czasowe pogorszenie stanu makrofitów na skutek bezpośredniego zniszczenia roślin w terenie przyległym do koryta, na odcinku na którym prowadzone będą prace. Obecność makrofitów na rozpatrywanym odcinku jest mocno ograniczona z uwagi na istniejącą zabudowę koryta. W związku z tym oddziaływanie będzie znikome, a makrofity w miejscach nieumocnionych stopniowo odtworzą się. Oddziaływanie to może spowodować okresowy negatywny wpływ również na makrozoobentos z uwagi na zaplanowane prace bezpośrednio w korycie. Odtworzenie zespołu makrobezkręgowców następuje zazwyczaj po kilku miesiącach od zakończenia prac.

Na większości rozpatrywanego odcinka, Strzyża jest silnie morfologicznie przekształconym ciekim miejskim. Uregulowane koryto na większości odcinka o umocnionym dnie i skarpach jest ograniczeniem dla wykształcania się siedlisk właściwych dla bytowania ryb.

Na etapie realizacji może nastąpić czasowe i lokalne pogorszenie warunków fizykochemicznych wody. Jest to związane z pracami ingerującymi bezpośrednio w koryto cieku. Oddziaływania te będą niewielkie z uwagi na umocnienia obecne już w korycie. Podnoszona z dna zawiesina ma wpływ na przewodność wody, potencjalnie powodując czasowe pogorszenie tego wskaźnika. Efekt ten ustąpi po kilku godzinach od zakończenia prac. W fazie eksploatacji inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na własności fizykochemiczne wody w stosunku do obecnego stanu.

Potencjalnie istnieje możliwość zanieczyszczenia wód związkami ropopochodnymi pochodzącymi z wykorzystywanego sprzętu w przypadku awarii. Prawdopodobieństwo wystąpienia awarii jest niewielkie i podyktowane sytuacjami losowymi. Zaplanowane działania minimalizujące takie jak zagospodarowanie zapleczy budowy, obecność sorbentów i innych materiałów do likwidacji ewentualnych skutków awarii czy nakaz naprawy sprzętu i maszyn poza terenem przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja, z uwagi na zakres przewidzianych prac oraz z uwagi na zastosowanie środków minimalizujących negatywny wpływ na środowisko wodne nie wpłynie w negatywny sposób na potencjał ekologiczny, w tym na elementy fizykochemiczne, hydromorfologiczne i biologiczne określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 25 czerwca 2021r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (*Dz. U. z 2021 r., poz. 1475*) w odniesieniu do realizacji, eksploatacji, likwidacji inwestycji/działania.

Przedsięwzięcie nie wpłynie też negatywnie na stan jednolitych części wód podziemnych. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się poboru wód podziemnych, a kontakt wód gruntowych z ciekim nie zostanie przywrócony. Poziom i kierunki spływu wód gruntowych zostaną dostosowane do warunków przebudowanego koryta. Przedsięwzięcie nie będzie powodowało emisji zanieczyszczeń charakteryzujących stan chemiczny wód podziemnych, tym samym nie wpłynie negatywnie na stan chemiczny JCWPd.

W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „*Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. (*Dz. U. z 2023, poz. 300*).

Oddziaływanie na klimat

Planowane przedsięwzięcie na etapie budowy będzie w znikomym (pomijalnym) stopniu oddziaływać na klimat poprzez emisję zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na etapie budowy. Oddziaływanie to będzie okresowe, a emisja zanieczyszczeń nie będzie znacząca. Nie przewiduje się wpływu inwestycji na lokalne warunki klimatyczne.

Oddziaływanie na warunki aerosanitarne

Wpływem inwestycji na stan powietrza, na etapie jej realizacji, będzie emisja różnego typu substancji i energii przez zmechanizowany sprzęt budowlany. Może nastąpić również wzrost emisji pyłów do powietrza z pojazdów poruszających się po terenie inwestycji. Jednakże emisja ta będzie nieistotna i nie spowoduje pogorszenia stanu powietrza atmosferycznego w tym rejonie. Oddziaływanie będzie miało niewielki zasięg głównie w obrębie robót budowlanych. Wszelkie uciążliwości skończą się z chwilą ukończenia przebudowy. W związku z planowanymi pracami zwiększy się tymczasowo ruch pojazdów po drogach w mieście a tym samym zostanie wyemitowane do powietrza więcej spalin pochodzących z pojazdów niż przed przystąpieniem do prac budowlanych. Jednakże ze względu na niewielką ilość tych pojazdów oraz znaczny ruch samochodowy w mieście ogólna całkowita wartość emisji spalin do powietrza nie będzie miała wpływu na jego pogorszenie. Nie zostaną przekroczone standardy emisji do środowiska. Inwestycja będzie także źródłem emisji nieorganizowanej. Będzie to przede wszystkim emisja spalin z pojazdów poruszających się po terenie inwestycji. Analiza oddziaływania na stan powietrza atmosferycznego źródeł emisji wykazała, że dla wszystkich, rozpatrywanych zanieczyszczeń spełnione są wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (*Dz. U. z 2003 r. Nr 1, poz. 12*).

Po zakończeniu realizacji inwestycji nie przewiduje się żadnych prac maszyn i urządzeń emitujących pyły bądź gazy, które mogłyby wpłynąć na stan powietrza atmosferycznego. Dlatego też oddziaływanie na stan powietrza atmosferycznego w trakcie funkcjonowania inwestycji nie będzie miało miejsca.

Oddziaływanie hałasu i drgań na środowisko

W fazie realizacji inwestycji mogą wystąpić uciążliwości dla okolicznych mieszkańców związane ze zwiększoną emisją hałasu spowodowaną pracą maszyn budowlanych oraz ze wzmożonym ruchem samochodowym związanym z transportem. Dodatkowym czynnikiem jest fakt, iż inwestycja realizowana będzie w mieście. Źródłem emisji hałasu do środowiska podczas trwania prac budowlanych na potrzeby realizacji inwestycji będą: koparko – ładowarka, samochód ciężarowy, walec budowlany, betoniarka (samochód gruszka), młot pneumatyczny wraz z agregatem zasilającym, pilarka łańcuchowa, kosiarka spalinowa, zagęszczarka. Biorąc pod uwagę miejsce lokalizacji inwestycji, stopień zurbanizowania najbliższego otoczenia inwestycji, wykorzystywany sprzęt budowlany, można stwierdzić, iż realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego znaczącego wpływu na klimat akustyczny omawianego obszaru, a tym samym nie będzie uciążliwością wpływającą w sposób negatywny na ludzi. Podczas etapu budowy nie przewiduje się, zatem wystąpienia szkodliwego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi a ww. potencjalne uciążliwości będą miały charakter chwilowy i zakończą się wraz z ukończeniem prac. Po zakończeniu prac budowlanych nie przewiduje się źródeł emisji hałasu na środowisko.

Oddziaływanie związane z wytwarzaniem odpadów

Etap realizacji

Podczas realizacji inwestycji powstaną odpady związane z wykonywanymi pracami:

- 13 02 05* Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych,
- 15 01 10* Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone,
- 15 02 02* Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB),
- 17 01 07 Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06,
- 17 04 05 Żelazo i stal,
- 17 04 11 Kable inne niż wymienione w 17 04 10,
- 17 09 04 Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03,
- 20 03 01 Niesegregowane odpady komunalne.

Niezanieczyszczony odpad o kodzie 17 05 06 urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05 będzie mógł być przekazany do zagospodarowania. W przypadku stwierdzenia obecności zanieczyszczeń urobek będzie traktowany jako odpad o kodzie 17 05 05 Urobek z pogłębiania zawierający lub zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi. Urobek pozyskiwany z dna cieku będzie składowany na poletkach osadczych, które zlokalizowane będą przy łapaczach rumowiska. Wszystkie odpady, które potencjalnie mogą powstawać na terenie przedsięwzięcia będą podlegać ewidencji ilościowej i jakościowej. Odpady, które mogą zagrozić środowisku, do czasu wywozu ich do unieszkodliwienia lub do dalszego wykorzystania, będą magazynowane selektywnie, w wydzielonym miejscu, w szczelnych, zamkniętych i oznakowanych pojemnikach. Odpady gromadzone będą w odpowiednich pojemnikach, których wielkość zostanie dobrana pod kątem ich ilości. Odpady odbierane i transportowane będą i wyłącznie przez firmy posiadające wymagane prawem zezwolenia, pozwolenia i decyzje odpowiednich organów administracyjnych na gospodarowanie tego rodzaju odpadami. Miejsca przeznaczone do magazynowania wszystkich odpadów, przeznaczonych do unieszkodliwienia i wykorzystania będą specjalnie oznakowane. W celu minimalizacji ilości odpadów trafiających na składowiska, będzie prowadzona selektywna zbiórka odpadów nadających się do wykorzystania.

Etap eksploatacji

Podczas eksploatacji inwestycji powstaną odpady związane z wykonywanymi pracami konserwacyjnymi. W ramach konserwacji koryta będzie wydobywany urobek z dna. Niezanieczyszczony odpad o kodzie 17 05 06 urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05 będzie mógł być przekazany do zagospodarowania. W przypadku stwierdzenia obecności zanieczyszczeń urobek będzie traktowany jako odpad o kodzie 17 05 05 Urobek z pogłębiania zawierający lub zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi.

Oddziaływanie na krajobraz

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje znacznych, istotnych zmiany w krajobrazie. Zmiany te będą spowodowane pojawieniem się sprzętu i maszyn potrzebnych do przeprowadzenia prac ziemnych. Przedsięwzięcie w fazie eksploatacji pozostanie bez znaczącego wpływu na istniejące uwarunkowania krajobrazowe. Analizowany przebieg kanału podziemnego nie spowoduje degradacji walorów krajobrazowych. W chwili obecnej krajobraz w rejonie przedsięwzięcia jest już mocno przekształcony przez człowieka.

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Oddziaływanie na obszary Natura 2000

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położone Obszary Natura 2000 to:

- ok. 3,5 km na północ Obszar Natura 2000 Bunkier w Oliwie PLH220055,
- ok. 4,5 km na północ Obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005,
- ok. 5,9 km na północ Obszar Natura 2000 Twierdza Wisłoujście PLH220030,
- ok. 6,9 km na północ Obszar Natura 2000 Zbiornik na Oruni PLH220106,
- ok. 9,4 km na północ Obszar Natura 2000 Klify i Rafy Kamienne Orłowa PLH220105.

W opinii tuż. Organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia oraz jego charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała na realizację tymczasowych celów ochrony oraz celów działań ochronnych. Dlatego też nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Oddziaływanie na pozostałe formy ochrony przyrody

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w otulinie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Zgodnie z art. 5 pkt. 14 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U z 2026 r., poz. 13), otulina jest strefą ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu jej zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Trójmiejski Park Krajobrazowy jest oddalony od planowanej inwestycji o ok. 0,4 km na północny zachód.

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13) znajdują się w odległości:

- ok. 0,06 km na południowy zachód Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Dolina Potoków Strzyża i Jasień”,
- ok. 1,9 km na południowy zachód Rezerwat Przyrody „Dolina Strzyży”,
- ok. 2 km na zachód Rezerwat Przyrody „Wąwóz Huzarów”,
- ok. 2,6 km na północ Użytek Ekologiczny „Ropuszy Staw przy Dworze III”,
- ok. 2,7 km na północ Użytek Ekologiczny „Traszka Górska w Żwirowni”,
- ok. 3 km południowy zachód Użytek Ekologiczny „Migowska Bielawa”,
- ok. 3,5 km na północny zachód Użytek Ekologiczny „Oliwskie Nocki”,

- ok. 3,9 km na południowy wschód Użytek Ekologiczny „Luneta z Pasikonikiem”.

Z uwagi na położenie poza granicami obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji stwierdzono, że przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Oddziaływanie na korytarze ekologiczne

Przedmiotowe działki zlokalizowane są poza obszarami korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Najbliższy korytarz ekologiczny położony jest w odległości ok. 15 km na południowy zachód od granic inwestycji – korytarz ekologiczny Lasy Powiśla KPn-16A. Ze względu na charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja zamierzenia mogła wpłynąć na przerwanie ciągłości lub zaburzenie drożności ww. korytarza ekologicznego.

Oddziaływanie na florę

Szata roślinna występująca na terenie inwestycji jest efektem działalności człowieka. Z uwagi na fakt, iż obszar opracowania położony jest w strefie zurbanizowanej, w obrębie funkcjonującego układu komunikacyjnego miasta oraz w okolicy obszarów zabudowy mieszkalnej, trudno wskazać miejsca o naturalnym pokryciu szatą roślinną. Są to tereny podlegające silnej antropopresji (nawierzchnie ulic, chodników, budynki) o zmienionych cechach podłoża i tym samym roślinności. W bliskim sąsiedztwie przebudowywanego potoku znajdują się drzewa i krzewy. Są one skupione jedynie w bliskiej odległości wargi brzegowej i najczęściej stanowią je gatunki pospolitych drzew. Na analizowanym terenie, w obrębie podwórek, wyróżniają się także klony pospolite, klony jawory, niektóre rosnące z samosiewu. W miejscach niezabudowanych oraz na powierzchniach nieutwardzonych rozwija się typowa i pospolita roślinność synantropijna m.in.: pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, starzec zwyczajny *Senecio vulgaris*, koniczyna polna *Trifolium arvense*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, szczaw kędzierzawy *Rumex crispus*, chaber driakiewnik *Centaurea scabiosa*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, babka zwyczajna *Plantago major*, koniczyna biała *Trifolium repens*, nawłóć pospolita *Solidago virgaurea*, pyleniec pospolity *Berteroa incana*, konyza kanadyjska *Conyza canadensis*, rzodkiew świrzepa *Raphanus raphanistrum*, żóttlica drobnokwiatowa *Galinsoga parviflora*. Analiza składu gatunkowego stwierdzonych biocenoz wykazuje, że występują tu głównie gatunki pospolite na obszarze Polski. Wynika to z faktu, że planowana inwestycja graniczy z gruntami zurbanizowanymi, natomiast sam Potok Strzyża jest w dosyć dużym stopniu przekształcony. Na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409) na obszarze w zakresie opracowania nie stwierdza się występowania gatunków roślin objętych ochroną.

W wyniku przeprowadzonych badań na żadnym z drzew nie stwierdzono chronionych gatunków porostów. Ogólnie lichenobiota tego obszaru jest bardzo uboga i słabo zróżnicowana. Na większości drzew stwierdzono niemal całkowity brak porostów – na ich pniach występowały jedynie glony oraz nieliczne plechy skorupiastych gatunków, m.in. z rodzajów misecznica *Lecanora* oraz liszajec *Lepraria*. Na niektórych drzewach odnotowano także pospolite gatunki azotolubne, takie jak złotorost ścienny *Xanthoria parietina*, orzast kolisty *Phaeophyscia orbicularis*, obrost wzniesiony *Physcia adscendens* i drobny *Physcia tenella*.

Do realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie wykonanie wycinki drzew kolidujących z zakresem prac. Liczba drzew przeznaczonych do wycinki wynosi ok. 230 szt., natomiast powierzchnia krzewów przeznaczonych do usunięcia wynosi ok. 268 m².

Lp.	Nazwa polska (Nazwa łacińska)
1.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
2.	Wierzba krucha (<i>Salix fragilis</i>)
3.	Ligustr pospolity (<i>Ligustrum vulgare</i>)
4.	Ligustr pospolity (<i>Ligustrum vulgare</i>)
5.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
6.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i>)
7.	Śliwa domowa (<i>Prunus domestica</i>)
8.	Bez czarny (<i>Sambucus nigra</i>)
9.	Róża dzika (<i>Rosa canina</i>)
10.	Wiśnia ptasia (<i>Prunus avium</i>)
11.	Jabłoń domowa (<i>Malus domestica</i>)
12.	Śliwa domowa (<i>Prunus domestica</i>)
13.	Śliwa domowa (<i>Prunus domestica</i>)
14.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
15.	Śliwa domowa (<i>Prunus domestica</i>)
16.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
17.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
18.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
19.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
20.	Wierzba krucha (<i>Salix fragilis</i>)
21.	Wierzba krucha (<i>Salix fragilis</i>)
22.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i>)
23.	Wierzba krucha (<i>Salix fragilis</i>)
24.	Wierzba krucha (<i>Salix fragilis</i>)
25.	Śliwa domowa (<i>Prunus domestica</i>)
26.	Śliwa domowa (<i>Prunus domestica</i>)
27.	Śliwa domowa (<i>Prunus domestica</i>)
28.	Klon jesionolistny (<i>Acer negundo</i>)
29.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
30.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
31.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
32.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
33.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
34.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
35.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
36.	Śnieguliczka biała (<i>Symphoricarpos albus</i>)
37.	Ligustr pospolity (<i>Ligustrum vulgare</i>)
38.	Topola balsamiczna (<i>Populus balsamifera</i>)
39.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i>)
40.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
41.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
42.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
43.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
44.	Wierzba krucha (<i>Salix fragilis</i>)
45.	Wierzba krucha (<i>Salix fragilis</i>)
46.	Wierzba krucha (<i>Salix fragilis</i>)
47.	Olsza czarna (<i>Alnus glutinosa</i>)
48.	Olsza czarna (<i>Alnus glutinosa</i>)
49.	Olsza czarna (<i>Alnus glutinosa</i>)
50.	Olsza czarna (<i>Alnus glutinosa</i>)
51.	Olsza czarna (<i>Alnus glutinosa</i>)
52.	Olsza czarna (<i>Alnus glutinosa</i>)
53.	Olsza czarna (<i>Alnus glutinosa</i>)
54.	Olsza czarna (<i>Alnus glutinosa</i>)
55.	Olsza czarna (<i>Alnus glutinosa</i>)
56.	Olsza czarna (<i>Alnus glutinosa</i>)
57.	Olsza czarna (<i>Alnus glutinosa</i>)
58.	Olsza czarna (<i>Alnus glutinosa</i>)
59.	Wierzba iwa (<i>Salix caprea</i>)
60.	Leszczyna pospolita (<i>Corylus avellana</i>)
61.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
62.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
63.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
64.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
65.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
66.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
67.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
68.	Jabłoń domowa (<i>Malus domestica</i>)
69.	Jabłoń domowa (<i>Malus domestica</i>)
70.	Klon zwyczajny Royal red (<i>Acer platanoides Royal red</i>)
71.	Klon zwyczajny Royal red (<i>Acer platanoides Royal red</i>)

72.	Wierzba krucha (<i>Salix fragilis</i>)
73.	Klon zwyczajny Royal red (<i>Acer platanoides Royal red</i>)
74.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
75.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
76.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
77.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
78.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
79.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
80.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
81.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
82.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
83.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
84.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
85.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
86.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
87.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
88.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i>)
89.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
90.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i>)
91.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
92.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
93.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
94.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
95.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
96.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
97.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
98.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
99.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
100.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
101.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
102.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
103.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
104.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
105.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
106.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
107.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
108.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
109.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
110.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
111.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
112.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i>)
113.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
114.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
115.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
116.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
117.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
118.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
119.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
120.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
121.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
122.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
123.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
124.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
125.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
126.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
127.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
128.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
129.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
130.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
131.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
132.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
133.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
134.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i>)
135.	Olsza czarna (<i>Alnus glutinosa</i>)
136.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
137.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
138.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
139.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
140.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
141.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
142.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
143.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)

144.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
145.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i>)
146.	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i>)
147.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
148.	Topola balsamiczna (<i>Populus balsamifera</i>)
149.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
150.	Topola balsamiczna (<i>Populus balsamifera</i>)
151.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
152.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
153.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
154.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
155.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
156.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
157.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
158.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
159.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
160.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
161.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
162.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
163.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
164.	Modrzew europejski (<i>Larix decidua</i>)
165.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
166.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
167.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
168.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
169.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
170.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
171.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i>)
172.	Brzoza brodawkowata (<i>Betula pendula</i>)
173.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
174.	Olsza czarna (<i>Alnus glutinosa</i>)
175.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
176.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
177.	Olsza czarna (<i>Alnus glutinosa</i>)
178.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i>)
179.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
180.	Topola kanadyjska (<i>Populus x canadensis</i>)
181.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
182.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
183.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
184.	Klon jesionolistny (<i>Acer negundo</i>)
185.	Wierzba krucha (<i>Salix fragilis</i>)
186.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i>)
187.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)

188.	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i>)
189.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
190.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
191.	Modrzew europejski (<i>Larix decidua</i>)
192.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
193.	Topola osika (<i>Populus tremula</i>)
194.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
195.	Kasztanowiec zwyczajny (<i>Aesculus hippocastanum</i>)
196.	Kasztanowiec zwyczajny (<i>Aesculus hippocastanum</i>)
197.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
198.	Brzoza brodawkowata (<i>Betula pendula</i>)
199.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
200.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
201.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
202.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
203.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
204.	Śliwa domowa (<i>Prunus domestica</i>)
205.	Jabłoń domowa (<i>Malus domestica</i>)
206.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
207.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
208.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
209.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
210.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
211.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
212.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
213.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
214.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
215.	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
216.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
217.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
218.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
219.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
220.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
221.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
222.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
223.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
224.	Świerk pospolity (<i>Picea abies</i>)
225.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
226.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
227.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)
228.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
229.	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)
230.	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)

Mając na uwadze powyższe, tut. Organ nałożył na Inwestora warunek aby wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić w okresie od 16 października do końca lutego (poza okresem lęgowym ptaków). Dopuszcza się wycinkę poza tym okresem po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego oraz aby do nasadzeń wykorzystywać gatunki roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo, w tym pyłkodajnych i nektarodajnych.

Oddziaływanie na herpetofaunę

Inwentaryzacja wykazała występowanie na obszarze inwestycyjnym następujących gatunków płazów: ropuchy szarej *Bufo bufo*, żaby trawnej *Rana temporaria*, były to pojedyncze osobniki. Ze względu na stopień przekształcenia, zagospodarowania i użytkowania zlewni, stopień przekształceń hydromorfologicznych, ubogą szatę roślinną, słabo rozwiniętą strefę brzegową i związane z tym zagrożenie dla kijanek, ani wody zbiornika Srebniki, ani nurt Strzyży nie stanowią dogodnego miejsca rozrodu dla gatunków płazów. W badanym obszarze nie stwierdzono miejsc rozrodu płazów. Nie stwierdzono występowania gatunków gadów.

Niemniej jednak mając na uwadze zasadę przezorności, tut. Organ nałożył na Inwestora obowiązek aby prace realizacyjne, prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca oraz od 1 września do 15 października; dopuszcza się

prorowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

Oddziaływanie na ichtiofaunę

W ramach przeprowadzonych prac inwentaryzacyjnych w zbiorniku retencyjnym stwierdzono występowanie 6 gatunków ryb: szczupak pospolity *Esox lucius*, płoć *Rutilus rutilus*, słonecznica *Leucaspis delineatus*, lin *Tinca tinca*, wzdreğa *Scardinius erythrophthalmus*, leszcz *Abramis brama*. Zdecydowanym dominantę ilościowym była płoć, w roczniku 1+. W odłowach nie stwierdzono okonia, mimo, że jest to ryba pospolita w tego typu akwenach, a jej występowanie w ubiegłych latach potwierdzono danymi archiwalnymi. Może wskazywać to na silną presję szczupaka, presję wędkarską lub ograniczony sukces tarłowy związany z niestabilnością poziomu napętnienia czaszy zbiornika.

W Potoku Strzyża stwierdzono znacznie niższą różnorodność ichtiofaunistyczną, ryby były reprezentowane jedynie przez 3 gatunki: kiełb pospolity *Gobio gobio*, płoć *Rutilus rutilus*, lin *Tinca tinca*. Warunki bytowania ryb w badanym odcinku Potoku Strzyża są niekorzystne. Koryto cieku jest uregulowane, charakteryzuje się równomiernym nurtem i uproszczoną morfologią. Rybom brakuje kryjówek, miejsc odpoczynku i żerowania. Praktycznie nie stwierdzono bytowania ryb na większości stanowisk, a ich obecność potwierdzano wyłącznie na fragmentach koryta chociaż minimalnie urozmaiconego. Mikrosiedliska takie jak kamienie, niewielkie poszerzenia koryta spowalniające przepływ, kępy roślinności, a nawet odpady gabarytowe (gruz) były wybierane przez niewielką ichtiofaunę jako miejsca bytowania. Zarówno w Zbiorniku Srebrzysko, jak i Potoku Strzyża, podczas przeprowadzonej inwentaryzacji nie stwierdzono występowania gatunków ryb prawem chronionych.

Mając na uwadze zasadę przezorności, tut. Organ nakłada na Inwestora obowiązek aby nie prowadzić prac czerpalnych w okresie od 1 marca do 31 lipca z uwagi na okres tarliskowy ryb.

Oddziaływanie na awifaunę

Zdominowany przez taflę wody i wąską obwódkę roślinności zbiornik przyciąga niewielką grupę powszechnych gatunków wodno-błotnych. Pozostała awifauna związana jest głównie z spontanicznymi nasadzeniami drzew i miejską infrastrukturą. Teren pełni przede wszystkim funkcję lokalnego żerowiska i miejsca pojedynczych lęgów typowych gatunków miejskich, nie stanowi kluczowego korytarza migracyjnego. Można tu spotkać gatunki takie jak: grzywacz *Columba palumbus*, bogatka *Parus major*, pełzacz ogrodowy *Certhia brachydactyla*, śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, kos *Turdus merula*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, wrona siwa *Corvus cornix*, łyska *Fulica atra*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, jemioluszek *Bombycilla garrulus*, rudzik *Erithacus rubecula*, strzyżek *Troglodytes troglodytes*, kwiczoł *Turdus pilaris*, wróbel *Passer domesticus*, mazurek *Passer montanus*, sroka *Pica pica*, sosnowka *Periparus ater*, rokitniczka *Acrocephalus schoenobaenus*, kapturka *Sylvia atricapilla*, zięba *Fringilla coelebs*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, kawka *Corvus monedula*.

Oddziaływanie skumulowane

W ramach planowanej inwestycji nie dojdzie do skumulowania oddziaływań z innymi inwestycjami. Biorąc pod uwagę, że inwestycję planuje się zrealizować w oparciu o istniejące elementy, zasięg inwestycji nie wykroczy poza granice terenu inwestycji. Z uwagi na charakter oraz funkcję inwestycji, nie dojdzie do kumulacji emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. Kumulowanie może zachodzić jedynie w zakresie akustycznym, tylko na etapie realizacji

inwestycji. Uciążliwości związane z etapem realizacji będą przemijające, i nie spowodują znaczących zakłóceń dla już istniejących obiektów w sąsiedztwie. Dopuszczalny poziom hałasu dla terenów sąsiadujących nie zostanie przekroczony, a tym samym warunki ochrony środowiska ze względu na hałas dla projektowanego zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych, będą spełnione.

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

Zgodnie z rozumieniem Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo Ochrony Środowiska (*Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.*) poprzez poważną awarię przemysłową należy rozumieć poważną awarię w zakładzie, a ilekroć jest mowa o poważnej awarii – rozumie się przez to zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Ze względu na charakter przedsięwzięcia powyższe zagadnienie nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia.

Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej może mieć miejsce w momencie zarejestrowania ekstremalnie wysokiego opadu atmosferycznego, który po transformacji kreowałby wielkość przepływu w Potoku Strzyża na poziomie przewyższającym jej możliwości przepływowe. Należy zauważyć, że inwestycja zlokalizowana będzie w funkcjonującym układzie drogowym miasta, gdzie w ruchu mogą pojawić się pojazdy czy jednostki przewożące materiały niebezpieczne. Nie można również wykluczyć zaistnienia sytuacji awaryjnych: wypadki cystern z chemikaliami i paliwami, eksplozje, pożary, rozszczelnienie opakowań podczas transportu oraz wypadki i kolizje samochodowe.

Zachowanie wszystkich standardów, norm oraz przepisów z zakresu Prawa Budowlanego zapewni bezpieczeństwo użytkowania i wyeliminuje potencjalne ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej. Analizowane przedsięwzięcie polegające na rozbudowie zakładu oparte będzie na formie trwałej, monolitycznej, zapewniającej bezpieczeństwo budowlane oraz eliminując ryzyko katastrofy budowlanej.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organów współdziałających, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz.U. z 2025 r., poz. 418 ze zm.*),
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień,
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.*). Obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocą prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł, zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (*Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.*).

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

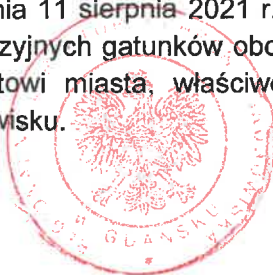
P o u c z e n i e

Zgodnie z art. 127 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje stronie prawo odwołania od niniejszej decyzji do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz.U. z 2026 r., poz. 13*).

Zgodnie z art.15 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (*Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.*) obecność inwazyjnych gatunków obcych, dalej IGO, podlega zgłoszeniu wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta, właściwemu ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska

Otrzymują:

1. Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, ul. Żaglowa 11, 80-560 Gdańsk.
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. Aa, Dominika Nowak, tel.: 546-836-812

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdańsku, ul. Wałowa 27, 80-858 Gdańsk
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. ks. Jana z Kolna 11, 80-864 Gdańsk



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik Nr 1
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2024.DN.26

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Celem inwestycji jest poprawa stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego dzielnicy Gdańsk Wrzeszcz, poprzez regulację Potoku Strzyża. Realizacja przedsięwzięcia ponadto wpłynie na poprawę warunków hydraulicznych przepływu wód Potoku. W związku z trwającą od wielu lat intensywną rozbudową dzielnicy, Potok przyjmuje znaczne ilości wód opadowych w krótkim czasie, które zwiększają ryzyko wystąpienia zjawisk powodziowych. Przedmiotem inwestycji jest wykonanie szeregu prac budowlanych w zakresie przebudowy, rozbiórek i budowy obiektów hydrotechnicznych oraz elementów towarzyszących. Inwestycja realizowana jest na podstawie Ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (*Dz.U. 2024 poz. 274 ze zm.*).

Potok Strzyża na wskazanym do przebudowy odcinku, jest odbiornikiem odprowadzanych z Al. Żołnierzy Wyklętych wód opadowych, poprzez osadnik i separator, wylotem W4, w rejonie ul. Reymonta. Zbiornik retencyjny Srebrzysko położony jest na Potoku Strzyża. Obecnie rzędna dna zbiornika wynosi ok. 35,40 m n.p.m., rzędna korony zbiornika ok. 38,70 m n.p.m., maks. poziom piętrzenia wynosi 38,00 m n.p.m., maks. poj. retencyjna zbiornika wynosi 56 050 m³ (przy NPP1=36,82m n.p.m. w okresie obowiązywania 1 październik – 31 maj) oraz ok. 82 300 m³ (przy NPP2=36,02m n.p.m. w okresie obowiązywania 1 czerwiec – 30 wrzesień), powierzchnia zbiornika wynosi ok. 3,57 ha (dla NPP1). W skład budowli hydrotechnicznych zbiornika wchodzi: kanał obiegowy wraz zastawką na wlocie, budowla wlotowa do zbiornika w postaci przepustu ramowego, budowla upustowa oraz przelew powierzchniowy (awaryjny). Parametry techniczne koryta potoku Strzyża, poniżej zbiornika Srebrzysko są niewystarczające dla przeprowadzenia obliczeniowych wód potoku $Q_{max}=8 \text{ m}^3/\text{s}$. W niedostateczny sposób umocnione brzegi potoku powodują zamulenie zakrytego odcinka potoku poniżej ul. Chrzanowskiego. Po powtarzających się w ostatnich latach intensywnych opadach nastąpiła potrzeba zwiększenia pojemności retencyjnej zbiornika Srebrzysko, w celu ochrony gęstej zabudowy dzielnicy Wrzeszcz.

Dla uzyskania wymaganej przepustowości hydraulicznej koryta potoku Strzyża konieczna jest realizacja następujących prac:

- Na odcinku od wlotu do kanału krytego pod skrzyżowaniem ul. Chrzanowskiego i Al. Żołnierzy Wyklętych do mostu w ciągu ul. Reymonta:
 - zmiana przekroju poprzecznego koryta z trapezowego na prostokątne, w ścianach szczelnych zwieńczonych oczepem żelbetowym, góra oczepu wyniesiona min. 30

- cm powyżej prognozowanego zwierciadła wody przy przepływie $Q_{1\%}$,
 - o budowa dwóch łapaczy rumowiska (osadników),
 - o rozbiórka istniejącej kładki dla pieszych i budowa w jej miejscu przepustu z funkcją komunikacyjną, pozwalającego na prowadzenie przepływu $Q=8.0 \text{ m}^3/\text{s}$,
 - o budowa drogi technologicznej wzdłuż koryta.
- Na odcinku od mostu w ciągu ul. Reymonta do wysokości wylotu z zrzutu awaryjnego pod Al. Żołnierzy Wyklętych:
 - o umocnienie koryta materacami gabionowymi i dostosowanie istniejącego trapezowego przekroju poprzecznego koryta do prowadzenia $Q=8.0 \text{ m}^3/\text{s}$,
 - o montaż kłapy zwrotnej na wylocie kł. DN600 oraz przebudowa wylotów kanalizacji deszczowej, polegająca na dostosowaniu ich do nowo projektowanego przekroju koryta,
 - o rozbiórka istniejącego przepustu pod ul. Srebrniki i budowa nowego przepustu pozwalającego na prowadzenie przepływu $Q=8.0 \text{ m}^3/\text{s}$,
 - o budowa drogi technologicznej wzdłuż koryta.
- Na odcinku od wysokości wylotu z zrzutu awaryjnego pod Al. Żołnierzy Wyklętych do wylotu rurociągu DN1000 prowadzącego wody kanału obiegowego i istniejącej budowli upustowej ze Zbiornika Srebrzysko:
 - o wykonanie koryta prostokątnego w ściankach szczelnych, o zmiennej szerokości w dnie (zblizonej do istniejącej), umocnionego w dnie narzutem kamiennym.
- Na zbiorniku Srebrzysko:
 - o wybudowanie dodatkowej budowli upustowej w postaci rurociągu z zasuwą w komorze żelbetowej, pozwalającego na prowadzenie przepływu $Q_{\text{max}}=4.75 \text{ m}^3/\text{s}$.
- Na kanale obiegowym:
 - o wymiana istniejących ścianek szczelnych z tworzywa sztucznego na stalowe ścianki szczelne,
 - o rozbiórka istniejącej budowli regulacyjnej (zastawki $2 \times \text{DN}900$) oraz budowa w jej miejsce nowej budowli rozrządowej w postaci przepustu o dwóch światłach, pozwalającego na prowadzenie każdym z nich przepływu $Q_{\text{max}}=1.25 \text{ m}^3/\text{s}$, przy czym jedno stale zamknięte.

W ramach inwestycji planowana jest rozbiórka m. in.:

- Umocnień Potoku Strzyża,
- Kładek dla pieszych nad Potokiem Strzyża,
- Przepustu w ciągu ul. Srebrniki na Potoku Strzyża,
- Murów oporowych na Potoku Strzyża,
- Wlotu do rurociągu na kanale ulgi,
- Zastawki na kanale ulgi,
- Innych elementów kolidujących z projektowaną trasą cieku.

W ramach inwestycji prowadzone będą roboty ziemne polegające na wykonywaniu wykopów i nasypów w celu uzyskania docelowego kształtu koryta Potoku Strzyża oraz obiektów z nim związanych – przepustów, rurociągów oraz przejść dla kolidujących z ciekim urządzeń infrastruktury technicznej. Roboty ziemne prowadzone będą również wzdłuż cieku w związku z planowanym wykonaniem pasów technologicznych do celów eksploatacyjnych. Istniejące koryto Potoku Strzyża na odcinku objętym regulacją posiada nieusystematyzowane parametry: spadek dna waha się w granicach od 0,05 do 3,2%, nachylenie skarp od 1:0,75 do 1:2,5,

szerokość dna od 0,9 – 1,6 m. Koryto Potoku Strzyża zostanie wyregulowane poprzez nadanie mu nowego przekroju podłużnego i poprzecznego. Zmianie ulegnie niweleta dna cieku.

Po regulacji szerokość dna cieku zarówno w przekroju trapezowym jak i prostokątnym wyniesie maksymalnie 4,0 m. Spadek dna po regulacji wahać się będzie w granicach od 0,4 do 1,2%. Nachylenie skarp koryta otwartego wyniesie w granicach od 1:1,0 do 1:2,0. Możliwe są lokalnie inne nachylenia skarp uzależnione od występowania przeszkód terenowych czy elementów infrastruktury technicznej. W trzech lokalizacjach (km ~4+380, ~4+460 i ~4+540) po rozbiórce murów oporowych planuje się wykonać nowe mury oporowe o zbliżonej długości, w technologii identycznej jak w przypadku koryta o kształcie prostokątnym. Mury oporowe stanowić będą stalowe ścianki szczelne z oczepem żelbetowym w ich górnej części, natomiast ich ściany pionowe wykończone zostaną okładziną z cegły klinkierowej. Roboty kafarowe wystąpią również na kanale ulgi, gdzie ścianka tworzywowa zostanie zastąpiona ścianką stalową oraz na wylocie cieku poniżej alei Żołnierzy Wyklętych. Szacunkowa długość odcinków cieku, na których będą wykonywane poszczególne prace:

- Rozbiórkowe – maksymalnie 1100 m,
- Roboty ziemne (wykopy i nasypy) – 700 m; w tym roboty czerpalne związane z regulacją rzeki – 650 m,
- Roboty kafarowe – 1080 m (w tym nowe mury oporowe na długości maksymalnie 100 m),
- Pasy technologiczne – maksymalnie 600 m.

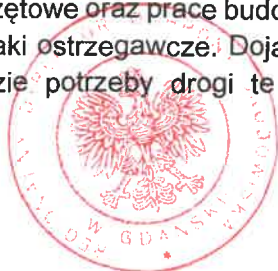
W ramach inwestycji nastąpi również:

- przebudowa wylotów kanalizacji deszczowej i dostosowanie ich do nowego kształtu koryta Potoku Strzyża,
- przebudowa lub zabezpieczenie kolidującej z korytem infrastruktury technicznej (wodociągów, kanalizacji sanitarnej, linii energetycznych i teletechnicznych),
- doprowadzenie zasilania do obiektów wymagających sterowania.

Na obecnym etapie przyjmuje się następujące rodzaje wykonywanych prac:

- wycinka drzew i krzewów kolidujących z inwestycją,
- roboty ziemne (wykopy, nasypy, ukształtowania i niwelacje terenu),
- roboty kafarowe (pograżanie ścianek szczelnych),
- roboty czerpalne (związane z regulacją Potoku Strzyża),
- roboty rozbiórkowe (rozbiórka istniejących umocnień, przepustów, kładek itp.),
- oraz inne roboty takie jak:
 - betonowanie (oczepy, budowle hydrotechniczne, przepusty),
 - umocnienia rzeki i kanału ulgi,
 - rozwiązania kolizji z infrastrukturą sanitarną,
 - budowa dróg i ścieżek,
 - wykonanie zasilania obiektów.

W celu wykonania inwestycji przewiduje się wykonać dwa place budowy. Bazy dla sprzętu budowlanego oraz składowania materiałów zostaną odpowiednio zabezpieczone i oznakowane. Wszystkie bazy materiałowe, sprzętowe oraz prace budowlane będą odpowiednio zabezpieczone poprzez ogrodzenie, tablice i znaki ostrzegawcze. Dojazd na plac budowy odbywać się będzie po istniejących drogach. W razie potrzeby drogi te zostaną umocnione typowymi płytami drogowymi.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska

