

Uwagi do projektu *Polityki zakupowej państwa na lata 2026 - 2029*

Lp.	Jednostka redakcyjna, której uwaga dotyczy/ strona/ pkt Uzasadnienia/ pkt OSR	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Propozycja zmiany Podmiotu zgłaszającego
1.	Rozdział II Priorytet I.1. (str. 9 drugi akapit)	Rada Zamówień Publicznych	Wśród branż, które w szczególności powinny być wzięte pod uwagę przy ułatwianiu dostępu przedsiębiorców z sektora MŚP do zamówień warto uwzględnić również usługi projektowe i usługi inżynierskiej obsługi inwestycji infrastrukturalnych.	Uzupełnienie wykazu branż, które w szczególności powinny być wzięte pod uwagę przy ułatwianiu dostępu przedsiębiorców z sektora MŚP do zamówień, o branżę specjalistycznych usług inżynierskich związanych z przygotowaniem i obsługą inwestycji infrastrukturalnych (w szczególności usług sporządzania dokumentacji projektowej i usług inżynierskiej obsługi inwestycji infrastrukturalnych).
2.	Rozdział II Priorytet I.1.1) (str. 10 drugi i trzeci akapit)	Rada Zamówień Publicznych	Wśród istotnych działań z etapu planowania i przygotowania postępowania warto wymienić wprost sporządzenie – zwłaszcza dla dużych, złożonych zamówień, strategii pakietowania zamówień jako elementu strategii zakupowej. Zamawiający może bowiem albo zlecić całość danego zamierzenia jednemu wykonawcy – co preferuje największych wykonawców na rynku, albo podzielić dane zamierzenie na mniejsze pakiety, z których każdy stanie się przedmiotem odrębnego zamówienia albo wyodrębnioną częścią danego zamówienia. Taki podział może umożliwić staranie się przedsiębiorców z sektora MŚP o udział w realizacji przedsięwzięcia, a w konsekwencji prowadzić do zwiększenia konkurencji.	W drugim akapicie po: „Rzetelne przeprowadzenie analizy potrzeb i wymagań oraz opracowanie strategii zakupowej, pozwoli zidentyfikować potencjał i zdolności polskich przedsiębiorców na rynku krajowym, a także pozostałych przedsiębiorców faktycznie wspierających polską gospodarkę.” dodać zapis: <i>Taka strategia zakupowa powinna z jednej strony brać pod uwagę podział zamierzenia na mniejsze zadania w celu umożliwiania wykonawcom z sektora MŚP ubieganie się o takie mniejsze zadania, lecz z drugiej strony również zdolność zamawiającego do zarządzenia wykreowanymi w ten sposób punktami styku.</i> Wprowadzić nowe brzmienie czwartego akapitu: <i>„Ustalona na etapie przygotowania postępowania (pozyskana np. w formule badania rynku czy też wstępnych konsultacji rynkowych) wiedza o możliwościach i potencjale wykonawców pozwoli odpowiednio zaplanować i przygotować postępowania o udzielenie zamówienia w ramach realizacji danej potrzeby zakupowej, w szczególności zamierzenia inwestycyjnego. W pierwszym kroku umożliwi podjęcie decyzji o udzieleniu jednego zamówienia pozwalającego zrealizować całą potrzebę zakupową albo wręcz przeciwnie o podzieleniu zamierzenia na mniejsze zadania będące w</i>

				zasięgu wykonawców z sektora MŚP – będące przedmiotem odrębnych zamówień albo częściami zamówienia w ramach danego postępowania. W drugim kroku pozwoli nadto skonstruować – dla każdego postępowania odrębnie – warunki zamówienia (kryteria oceny ofert, warunki udziału w postępowaniu czy też istotne postanowienia umowy) w z uwzględnieniem sytuacji panującej na danym rynku i potencjału operujących na nim firm. Dzięki temu możliwe jest - obok zagwarantowania wysokiego poziomu konkurencyjności oraz proporcjonalności warunków - stworzenie optymalnego dla przedsiębiorców otoczenia gospodarczego, sprzyjającego ubieganiu się o publiczne kontrakty i ich późniejszej realizacji.” W ramce na dole strony zatytułowanej „Zalecenia dla Zamawiających” w pierwszym bulecie dodać: „Zamawiający powinni w postępowaniach o udzielenie zamówienia, w każdym możliwym przypadku, stosować dostępne instrumenty planowania i przygotowania postępowania, takie jak: badanie rynku, analiza potrzeb i wymagań, wstępne konsultacje rynkowe. Dla większych zamierzeń inwestycyjnych powinni również sporządzać strategię zakupowe, uwzględniające podejście do powierzenia całości zamówienia w ramach jednego zamówienia albo podzieleniu go na mniejsze zadania.”
3.	Rozdział II Priorytet I.1.2) ‘ (str. 11 druga ramka)	Rada Zamówień Publicznych	Wśród zaleceń dla zamawiających warto wyraźnie wpisać, że dla większości typów zamówień do dobrej praktyki należy przewidzenie płatności miesięcznych. Nie jest to samo w sobie kontrowersyjne i często jest stosowane na rynku. Ponadto waloryzacja powinna przenosić większość ryzyka inflacyjnego na zamawiającego, pozostawiając przy wykonawcy taką jego część, jaką jest w stanie realnie zarządzić, zabezpieczając się przed tym ryzykiem w okresie realizacji umowy. Ta część powinna wynosić mniej niż 50%. Praktyka stosowania w formułach waloryzacyjnych wyrazu wolnego „a” na poziomie 0,5 (50%)	W ramce na dole strony zatytułowanej „Zalecenia dla Zamawiających” a) w trzecim bulecie dodać: „dostosować strukturę płatności do specyfiki danego rynku lub sektora, stosując dobre praktyki w tym zakresie, do których dla większości typów zamówień należą płatności nie rzadsze niż miesięczne” b) w piątym bulecie dodać: „stosować klauzule waloryzacyjne uwzględniające faktyczne zmiany kosztów i ich wpływ na koszt wykonania danego zamówienia publicznego (taka klauzula waloryzacyjna powinna pozostawiać niewaloryzowaną tylko taką część zamówienia, dla której profesjonalny wykonawca faktycznie może wdrożyć odpowiednie mechanizmy zabezpieczające przed wzrostem kosztów – w większości przypadków ta część powinna być zauważalnie mniejsza niż 50%)”.

			powoduje, że na wykonawców przerzucane jest ryzyko inflacyjne w zakresie, którym często nie są w stanie realnie zarządzić.	
4.	Rozdział II Priorytet I.1.2) (str. 14 ramka na dole stron	Rada Zamówień Publicznych	Często wystarczające jest wykazanie się przez wykonawcę doświadczeniem w zrealizowaniu inwestycji dwu- lub trzykrotnie mniejszej od przygotowywanego zamówienia (a nierzadko i jeszcze mniejszej) po to by ocenić, czy dany wykonawca ma doświadczenie pozwalające na zrealizowanie przygotowywanego zamówienia. Podobnie warunek w zakresie posiadania określonych przychodów może dla części zamówień, zostać ustalony na poziomie niższym, a nawet zauważalnie niższym, od wartości przygotowywanego zamówienia. To powinno być każdorazowo indywidualnie rozważone przez zamawiającego, właśnie z uwzględnieniem dążenia do umożliwienia wykonawcom z sektora MŚP ubiegania się o zamówienie.	W ramce na dole strony zatytułowanej „Zalecenia dla Zamawiających” dodać bulet drugi o następującej treści: <i>„Zamawiający powinien rozważyć, czy warunki udziału w postępowaniu na poziomie niższym niż poziom określony wartością czy rozmiarem przygotowywanego zamówienia, pozwoliłyby zapewnić pozyskanie wykonawcy zdolnego do realizacji tego zamówienia.”</i>
5.	Rozdział III Priorytet II.1.1) t II.1.1) (str. 27 ramka na dole strony)	Rada Zamówień Publicznych	Z perspektywy budowania odporności i bezpieczeństwa państwa to nie jest wszystko jedno, czy polscy przedsiębiorcy biorą udział w realizacji danego zamówienia jako wykonawca, czy jako podwykonawca, względnie dalszy podwykonawca. Przez wiele lat zamówienia w Polsce były udzielane w taki sposób, że zagraniczni wykonawcy działali w Polsce jako wykonawcy, nie przynosząc w zasadzie swojego potencjału poza finansowym, i <i>de facto</i> jedynie koordynując pracę polskich podwykonawców i dalszych podwykonawców. Ten model tylko w ograniczonym zakresie budował jednak potencjał polskich przedsiębiorców, często skazując ich na rolę właśnie podwykonawców. Dopiero udział w	W ramce na dole strony zatytułowanej „Zalecenia dla Zamawiających” dodać bulet drugi o następującej treści: <i>„planować, przygotowywać oraz realizować zamówienia publiczne w sposób umożliwiający najszerszy udział krajowym przedsiębiorcom w roli wykonawcy (choćby w ramach konsorcjum), a dopiero gdy nie jest możliwe, wówczas w roli podwykonawcy, a wówczas gdy i to nie jest możliwe, w roli dalszego podwykonawcy;”</i>

			roli wykonawcy daje szansę na trwałe budowanie potencjału polskich przedsiębiorców jako niezależnych aktorów życia gospodarczego i uczestników rynku polskiego, ale także i europejskiego.	
6.	Rozdział III Priorytet II.1.2) (str. 28 ramka na dole strony)	Rada Zamówień Publicznych	Zamawiający powinni nie tylko rozważyć skutki dopuszczenia robót budowlanych, dostaw i usług z państw trzecich, ale także to, czy nie wprowadzić mniej korzystnych warunków zamówienia dla robót budowlanych, dostaw i usług z państw trzecich.	Propozycja „Zalecenia dla Zamawiających” nadać zaleceniu następujące brzmienie: <i>„Zamawiający powinni rozważyć w przypadku każdego zamówienia publicznego, w szczególności dotyczącego strategicznych inwestycji infrastrukturalnych lub infrastruktury krytycznej, skutki dopuszczenia robót budowlanych, dostaw, usług oraz wykonawców z państw trzecich do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz rozważyć określenie dla robót budowlanych, dostaw i usług pochodzących z państw trzecich warunków zamówienia mniej korzystnych, w szczególności ograniczeń w wykorzystywaniu takich robót budowlanych, dostaw i usług przy realizacji zamówienia.”</i>
7.	Rozdział III Priorytet II.1.2) (str. 28 ostatnia ramka)	Rada Zamówień Publicznych	Dialog konkurencyjny i negocjacje z ogłoszeniem dają analogiczne korzyści w zakresie ograniczenia dostępu do dokumentacji podmiotów potencjalnie niepożądanych.	W ramce zatytułowanej „Zalecenia dla Zamawiających” nadać zaleceniu następujące brzmienie: <i>wykorzystywać tryb przetargu ograniczonego, albo – gdy jest to uzasadnione – negocjacji z ogłoszeniem albo dialogu konkurencyjnego, który pozwala na ograniczenie kręgu podmiotów mających dostęp do dokumentacji przetargowej, co umożliwi dodatkową ochronę informacji wrażliwych (zamówienia klasyczne i sektorowe)</i>
8.	Rozdział IV Priorytet III.1. (str. 38)	Rada Zamówień Publicznych	Kluczowe znaczenie ma często współpraca na styku specjalistów ds. zamówień publicznych i komórek organizacyjnych odpowiedzialnych za merytoryczne aspekty udzielenia zamówień z prawnikami przygotowującymi umowę.	Punkt 2) w dolnej części strony uzyskuje następujące wtrącenie: <i>„w obrębie danej organizacji, skierowanych do wszystkich uczestników procesów zakupowych, tj. w szczególności do kierownictwa zamawiającego, osób odpowiedzialnych za proceduralną stronę zamówień publicznych w danej instytucji (specjaliści ds. zamówień publicznych), prawników przygotowujących projekt umowy oraz reprezentantów wyspecjalizowanych komórek organizacyjnych odpowiedzialnych za merytoryczne aspekty udzielania zamówień (pracownicy komórek merytorycznych, a także inne osoby, których wiedza lub pozycja w organizacji ma istotne znaczenie w całym procesie udzielania zamówień).”</i>
9.	Rozdział IV Priorytet III.1.	Rada Zamówień Publicznych	Program kształcenia specjalistów/menedżerów zakupów publicznych powinien obejmować także prawo zobowiązań. Polskie prawo umów	W ramce zatytułowanej „Wytyczne dla instytucji wspierających wdrożenie Polityki” nadać drugiemu akapitowi następujące brzmienie:

	(str. 46 - drugi akapit ramka)		stanowi jedno z istotnych uwarunkowań przygotowania i realizacji zamówienia i powinno być objęte w programie takiego kształcenia.	<i>Program kształcenia powinien być interdyscyplinarny, obejmując m.in.: prawo zamówień publicznych, prawo UE, polskie prawo zobowiązań, etykę, ekonomię, finansowanie i analizę kosztów, zarządzanie projektami i ryzykiem, nowe technologie, w tym narzędzia cyfrowe, automatyzację i dane w procesie zakupowym, zarządzanie strategiczne i polityki publiczne, ekologiczne i innowacyjne zamówienia publiczne zgodne z priorytetami państwa.</i>
10.	Rozdział V Tabela poz. 5 (str. 52)	Rada Zamówień Publicznych	Wytyczne i rekomendacje dotyczące formułowania warunków realizacji zamówienia publicznego mogłyby odwoływać się do wzorcowej polskiej uniwersalnej umowy o roboty budowlane, opartej na konstrukcji modułowej, z alternatywnymi klauzulami dla różnych modeli wynagradzania i płatności, modeli realizacji inwestycji etc. Dodatkowo te wytyczne mogłyby odwoływać się do standardowego wzoru dokumentów składających się opis przedmiotu zamówienia i innych elementów SWZ, przynajmniej w zakresie poddającym się standaryzacji (choćby układ, podziału na rozdziały, podrozdziały, kolejności etc.). Uzyskanie dla większości zamówień o roboty budowlane w Polsce ustandaryzowanego projektu umowy i innych istotnych dokumentów pozwoliłoby istotnie zmniejszyć nakład pracy na przygotowanie zamówień, liczbę sporów w KIO na tle warunków umowy oraz ułatwiłoby realizację inwestycji. Ponieważ wypracowanie takich dokumentów samo w sobie jest zadaniem niełatwym, zaś realne wdrożenie w praktyce takich wzorów wymagałoby konsensusu szerokiego kręgu zamawiających, w polityce zakupowej warto jedynie hasłowo i bardzo ogólnie zaszykalizować przygotowanie wytycznych i	<i>Nadanie pkt 5 tabeli brzmienia „Przygotowanie wytycznych i rekomendacji (również branżowych) dotyczących formułowania warunków realizacji zamówienia publicznego (do przyjęcia przez Radę Ministrów) wraz z wzorami dokumentów.”</i>

			rekomendacji „wraz z wzorami dokumentów”, co pozwoli prowadzić prace nad takimi wzorami umów, nie spowoduje jednak niezrealizowania zadania, jeżeli ostatecznie nie udałoby się wypracować wzoru umowy, a jedynie wzory części umowy lub załączników do umowy.	
11.	Rozdział V Tabela poz. 3 (str. 61)	Rada Zamówień Publicznych	Pytanie/uwaga: Czy w pkt 3 w tabeli nie powinno być odniesienia jednak do postępowań, w których w dokumentacji wymagano, aby komponenty były produkowane na terenie UE lub w Polsce lub w państwach objętych porozumieniem GPA lub w państwach z którymi zawarte zostały stosowne umowy międzynarodowe gwarantujące na zasadzie wzajemności i równości dostęp do rynku zamówień publicznych?	Do rozważenia zaimplantowani Priorytet II.1.2) str. e wdrożenia w celu ograniczenia konkurencji i zarzutu ewentualnie niegodności treści oferty z warunkami zamówienia.
12.	Rozdział III Priorytet II.4.1) (str. 34) Zalecenia dla Zamawiających	Rada Zamówień Publicznych	W zaleceniach dla Zamawiającego propozycja dodania tiretu	W ramce zatytułowanej „Zalecenia dla Zamawiających” dodać zalecenie w postaci dodatkowego wypunktowania o następującej treści: <i>„Zamawiający powinni rozważyć, zgodnie z art. 133 ust. 2 Pzp rezygnację z udostępnienia części SWZ na stronie internetowej zamawiającego”</i>
13.	Rozdział III Priorytet II.4.2) (str. 35)	Rada Zamówień Publicznych	Należy dodać dodatkowy opis. Obok koordynacji zakupów bezzałogowych statków powietrznych przez administrację publiczną, należy także poruszyć kwestie konieczności koordynacji zakupów systemów do wykrywania i niekinetycznego zwalczania bezzałogowych statków powietrznych. Stworzenie ochrony antydronowej, w aktualnej sytuacji geopolitycznej jest bardzo istotne. Wymagana jest w tym zakresie pełna koordynacja pomiędzy poszczególnymi zamawiającymi tak, aby zapewnić pełną integrację systemów nabywanych przez poszczególnych zamawiających	Dodawać nowy zapis

14.	Rozdział III Priorytet II.5 „Zalecenia dla Zamawiających” (str. 36)	Rada Zamówień Publicznych	W zaleceniach dla Zamawiającego propozycja dodania tiretu dot. obowiązku redundancji danych	Dodać nowy zapis
15	Rozdział II. Priorytet I.1 (str. 8-9)	Rada Zamówień Publicznych	W całym dokumencie PZP na lata 2026-2029 w sposób wyrazisty podkreślono konieczność priorytetowego traktowania MŚP. Wydaje się, że jednak w sposób nieproporcjonalny do ww. potraktowano priorytet jakości/efektywności zamówienia. Mając na względzie priorytet udziału MŚP w ZP nie można pomijać nadrzędnej zasady efektywności obligującej do takiej organizacji ZP i ustalania takich warunków zamówienia, w tym wymagań dla wykonawców, które odpowiadają na uzasadnione potrzeby zamawiających odpowiednią jakością. Proponowane poprawki mają na celu podkreślenie, iż promowania udziału MŚP nie powinno jednocześnie pozwalać na pominięcie analizy oczekiwanej jakości dla zamówienia, która na tym samym poziomie musi być wymagana od wszystkich kategorii zamawiających, w tym MŚP. Jednocześnie poprawki nie eliminują promowania udziału MŚP w ZP. Przykładowo: ślepe podążanie za koniecznością wyboru MŚP w zamawianiu infrastruktury i usług krytycznych we wskazanej branży gospodarczej – „cyberbezpieczeństwo”, bez należytej dbałości o jakość i stawianie wymogów odpowiedniego potencjału wykonawców, w tym MŚP, może w rzeczywistości prowadzić do zniweczenia	Wprowadzić nowy zapis: <i>„Utrudnieniem dla przedsiębiorców z sektora MŚP, w tym przedsiębiorców krajowych, często nie są procedury uregulowane w Ustawie PZP, lecz sposób formułowania warunków zamówienia przez zamawiających. Zbyt rygorystyczne lub niedostosowane do mniejszych podmiotów warunki mogą ograniczać realne możliwości ubiegania się o zamówienia publiczne. Tymczasem, odpowiednie dopasowanie warunków (tam gdzie to zasadne względem uzasadnionych potrzeb i oczekiwanej jakości) dotyczących np. doświadczenia, potencjału technicznego czy zdolności finansowych, nie tylko zwiększy udział przedsiębiorców z sektora MŚP w zamówieniach publicznych, ale będzie przede wszystkim korzystny z punktu widzenia realizacji potrzeb zamawiających, zwiększania bezpieczeństwa dostaw, usług oraz robót budowlanych, a także wspierania rozwoju konkretnych branż. Dlatego też, w kontekście struktury krajowego rynku zamówień publicznych kluczowe znaczenie ma wsparcie przedsiębiorców z sektora MŚP, poprzez odpowiednie organizowanie procesów zakupowych, z uwzględnieniem perspektywy MŚP tam gdzie to zasadne. (...)”</i> Wprowadzić nowy zapis - Zalecenia dla Zamawiających: <i>„Zamawiający realizując procesy zakupowe powinni w każdym przypadku tam gdzie to zasadne względem uzasadnionych potrzeb i oczekiwanej jakości uwzględniać potencjał i zdolności krajowych wykonawców z sektora MŚP do realizacji danego typu usług, dostaw lub robót budowlanych</i> <i>Osiągnięcie wskazanego celu wymaga strategicznego i całościowego spojrzenia na proces zakupowy. Od odpowiedniego rozpoznania potrzeb zamawiających i zbadania możliwości ich zaspokojenia przez</i>

			głównego celu zamówienia, a nawet narazić interes bezpieczeństwa publicznego.	<i>przedsiębiorców na danym rynku (np. lokalnym), przez opisanie tych potrzeb w sposób pozwalający na udział jak największej liczby wykonawców dysponujących odpowiednim potencjałem (...) Branże, które w szczególności powinny być wzięte pod uwagę przy ułatwianiu dostępu przedsiębiorców z sektora MŚP dysponujących odpowiednim potencjałem do zamówień, powiązane są z: (...)</i>
16.	Rozdział II Priorytet I.1.3) (str.12-14)	Rada Zamówień Publicznych	jw.	Uzupełniony o zapis w formie tabeli <i>„Test MŚP:</i> <i>Każde zamówienie powinno być ocenione przez pryzmat tego, czy jego konstrukcja w sposób nieuzasadniony nie eliminuje przedsiębiorców z sektora MŚP oraz czy sprzyja równej konkurencji i transparentności.</i> <i>Tabela Test MŚP:</i> <i>1. Czy przed wszczęciem postępowania przeprowadzono konsultacje rynkowe, aby zidentyfikować nieuzasadnione bariery dla MŚP?</i> <i>2. Czy wymagania finansowe (obroty, polisy, gwarancje) nie przekraczają realnych możliwości MŚP w stosunku do uzasadnionej potrzeby ochrony interesu publicznego?</i> <i>3. Czy przyjęte kryteria nie premiąją w sposób nieuzasadniony nadmiernie dużych podmiotów (np. globalna skala działalności, wieloletnie ogromne kontrakty referencyjne)?</i> <i>4. Czy wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania są proporcjonalne i nie eliminują w sposób nieuzasadniony mniejszych podmiotów? ”</i>
17.	Rozdział II Priorytet I.1.3) (s.14) Rozdział Priorytet I.1.6) (s.16-17) v (s. 53)	Rada Zamówień Publicznych	Używanie języka branżowego/technicznego, w OPZ i dokumentacji kierowanej do wykonawców, którzy w sposób profesjonalny zajmują się przedmiotem zamówienia nie stanowi przejawu dyskryminacji tych wykonawców, w tym MŚP. Jednocześnie zamawiający zobowiązani na mocy PZP do stosowania jak najbardziej precyzyjnych i wyczerpujących OPZ nie mogą narażać	Wprowadzenie adekwatnych zmian w tekście według wskazań jak poniżej: Tabela - Test MŚP: Usunięcie lub zmiana na: <i>„ Czy SWZ/OPZ tam gdzie to celowe i uzasadnione jest napisany prostym i przejrzystym językiem (bez nadmiernego używania sformułowań języka prawniczego/technicznego)? ”</i>

			interesu zamawiającego i interesu publicznego, ponieważ w sytuacjach spornych brak precyzji może zostać wykorzystany na niekorzyść jednostki zamawiającej. Częścią dokumentacji jest wzór umowy napisany językiem prawniczym. Korespondencja z wykonawcami wywiera skutki prawne podobne jak decyzje administracyjne, dlatego cechuje się językiem formalnym. Zamówienia publiczne są elementem wolnego rynku, a więc stopień skomplikowania opisu przedmiotu zamówienia jest adekwatny do stopnia skomplikowania barażu, której zamówienie dotyczy. Brak precyzyjności i wyczerpującego charakteru dokumentacji naraża także interes samych wykonawców, ponieważ rozbieżność interpretacji może prowadzić do nieporównywalności ofert. Idea prostego języka ma służyć raczej skutecznej komunikacji w usługach publicznych skierowanych do masowych odbiorców, nie zaś narażenia zamówień publicznych na ryzyko prawne. Każde zamówienie publiczne po jego udzieleniu jest elementem wolnego rynku i przedmiotem stosunków cywilnoprawnych. Dokumentacja zamówienia, w interesie publicznym powinna być adekwatna do stosunków panujących w danym obszarze rynku oraz eliminować wątpliwości, niejasności i niedomówienia. Zamiast sformułowania wymagań o prostym języku (który i tak realnie nie będzie mógł być powszechnie stosowany) rekomendacje powinny zachęcać zamawiających do	Zalecenia dla Zamawiających: <i>„Zamawiający powinni sporządzać pisma i dokumenty, w ramach postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, posługując się przejrzystym językiem, w taki sposób, by adresaci mogli zrozumieć ich sens niezależnie od wykształcenia i profilu działalności, już po pierwszym zapoznaniu się z ich treścią. Zamawiający powinni udzielać niezbędnych informacji dla wykonawców, którzy mają wątpliwości związane z treścią opublikowanych lub przekazanych do nich dokumentów.”</i> Wytyczne dla instytucji wspierających wdrożenie Polityki: <i>„Prezes Urzędu Zamówień Publicznych podejmie działania służące wdrożeniu prostego języka w komunikacji zamawiających z wykonawcami tam gdzie to uzasadnione, w tym związane z przygotowaniem materiałów edukacyjnych dla zamawiających w zakresie wykorzystania prostego języka w toku prowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego”</i> Tabela podziału kompetencyjnego: Priorytet I, Zadanie 9 <i>„Podjęcie działań służących wdrożeniu tam gdzie to możliwe i celowe prostego języka w komunikacji zamawiających z wykonawcami, w tym związane z przygotowaniem materiałów edukacyjnych dla zamawiających w zakresie wykorzystania prostego języka w toku prowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia.”</i>
--	--	--	--	---

			przewodzenia konsultacji rynkowych, zebrań do wykonawców, wyczerpujących odpowiedzi na pytania i wnioski wykonawców lub otwartości na udzielanie informacji o charakterze instrukcyjnym, terminologicznym itp.	
18.	Rozdział III Priorytet II.4.1) (str. 35) Rozdział V (str. 61)	Rada Zamówień Publicznych	Nie tylko tryb PO gwarantuje brak dostępu niezweryfikowanych wykonawców do newralgicznej dokumentacji i danych. Odpowiednio przygotowane konstrukcje procedur umów ramowych, dynamicznego systemu zakupów czy trybów negocjacyjnych, a nawet konstrukcje umowne również mogą zapewnić realizację tych celów.	Zalecenia dla Zamawiających: „Zamawiający powinni: wykorzystywać tryb przetargu ograniczonego lub inne mechanizmy proceduralne lub kontraktowe, które pozwalają na ograniczenie kręgu podmiotów mających dostęp do dokumentacji przetargowej, co umożliwia dodatkową ochronę informacji wrażliwych (zamówienia klasyczne i sektorowe)” Tabela mierników, Priorytet II, Miernik 1 „Odsetek stosowania trybu przetargu ograniczonego lub innych mechanizmów ograniczających przekazywanie newralgicznych danych.” Zmiana opisu miernika w kierunku proponowanym powinna pociągnąć zmianę wartości bazowych na: „Brak danych - Miernik będzie wymagał prowadzenia monitoringu i zbierania informacji od zamawiających. Wymaga przygotowania specjalnych ankiet, których celem będzie monitorowanie wdrażania PZP 2026-2029 w tym zakresie”
19.	Rozdział IV Priorytet III.1.ppkt 1) (s.39)	Rada Zamówień Publicznych	Wdrożenie narzędzi zarządzania kompetencjami procesu zakupowego np. ProcurCompEU nie powoduje samo w sobie wyposażenia w konkretne kompetencje czy podniesienie kompetencji pracowników, a służy obrazowaniu poziomu kompetencji i	Zalecenia dla Zamawiających: „W celu identyfikacji wśród wszystkich pracowników zaangażowanych w całą organizację w procesy udzielania zamówień publicznych kompetencji niezbędnych do realizacji efektywnych procesów zakupowych realizujących wyznaczone cele, kierownicy

			świadomemu zarządzaniu kompetencjami w organizacji. Jednocześnie, istnieją różne metody/techniki świadomego zarządzania kompetencjami.	<i>zamawiających publicznych powinni wdrożyć narzędzia lub techniki zarządzania kompetencjami np. ProcurCompEU – Europejskie ramy kompetencji dla specjalistów ds. zamówień publicznych</i>
20.	Rozdział V (str. 51-52) Tabela podziału kompetencyjnego: Priorytet I, Zadanie 1 i 2	Rada Zamówień Publicznych	Wydaje się, że cele zadania 1 i 2 dublują się przy jednoczesnym wskazaniu innych podmiotów wiodących. Powstanie problem kompetencyjny i może być problem w przypadku przyjęcia przez te podmioty rozbieżnych celów	Wykreślenie jednego z celów zadań
21.	Rozdział VI (str. 61) Priorytet II, Miernik 3	Rada Zamówień Publicznych	Wydaje się, że chodzi również o EOG a nie tylko teren RP i UE	Proponowany zapis: <i>„Liczba postępowań, w których w dokumentacji wymagano, aby komponenty były produkowane na terenie EOG, UE lub w Polsce (zagwarantowanie krajowych łańcuchów dostaw)”</i>
22.	Rozdział II Priorytet I.1.2) (str. 12) Tabela-Wytyczne dla instytucji wspierających wdrożenie Polityki Rozdział III Priorytet II.5 (str. 36) Rozdział V (str. 53) Tabela podziału kompetencyjnego: Priorytet I, Zadanie 12	Rada Zamówień Publicznych	Poprawki redakcyjne/literówki	Proponowane zapisy odpowiednio: <i>„Rada Ministrów wskaże wytyczne, również branżowe, dotyczących formułowania warunków realizacji zamówienia publicznego.”</i> <i>„Szczególnie wyraźna jest potrzeba podkreślenia znaczenia zapewnienia cyberbezpieczeństwa i ochrony danych w przypadku zamówień o charakterze strategicznym.”</i> <i>„Podjęcie działań zmierzających do opracowania przykładowych narzędzi nakierowanych na aktywizację młodych pracowników w kluczowych branżach w zamówieniach publicznych, które zostaną opracowane w konsultacji z zamawiającymi, wykonawcami i uczelniami technicznymi.”</i>