



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA WE WROCŁAWIU

UL. JANA DŁUGOSZA 68
51-162 WROCŁAW

WOOS.420.55.2025.SD.14

Wrocław, dnia 23 stycznia 2026 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.)*, w związku z art. 19 ust. 1 i art. 38 pkt 2 lit. zg *ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2025 r., poz. 1222)*, a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 31 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U., poz. 1839 ze zm.)* oraz zgodnie z art. 104 i art. 108 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)*, po rozpatrzeniu wniosku Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa gazociągu DN300 MOP 5,5 MPA na odcinku ZZU Bardo (BZP) a SRP BARDO” oraz:

- I. **określam warunki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, tj.:**
 1. Przed rozpoczęciem prac związanych z realizacją inwestycji – przy udziale specjalisty fitosocjologa/botanika – w sposób widoczny dla wykonawców prac wygrodzić (np. w formie siatki ostrzegawczej koloru pomarańczowego) płaty siedlisk przyrodniczych: 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe i 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*). W obrębie wygrodzonych płatów siedlisk przyrodniczych nie prowadzić żadnych prac, nie składować materiałów budowlanych oraz nie wyznaczać tras przejazdu maszyn. Po zakończeniu realizacji inwestycji ww. wygrodzenie należy usunąć.
 2. Wycinkę drzew i krzewów – ograniczyć do egzemplarzy kolidujących z inwestycją i w okresie od 1 marca do 15 października prowadzić pod nadzorem specjalisty zoologa, który przed rozpoczęciem prac dokona oglądu terenu pod kątem gniazdowania ptaków i bytowania nietoperzy, a w przypadku potwierdzenia ich występowania – wskaże dopuszczalny termin i sposób prowadzenia ww. prac. W pozostałym okresie (od 16 października do końca lutego) ww. nadzór nie jest wymagany.
 3. Pnie drzew narażone na uszkodzenia mechaniczne odeskować do wysokości ok. 2 m

od poziomu gruntu (dolna część desek winna opierać się na podłożu). Odeskowanie należy przymocować do pnia, w sposób niepowodujący okaleczania drzewa, a pomiędzy odeskowaniem i powierzchnią pnia drzewa umieścić elastyczny materiał (np. grube maty słomiane).

4. Prace ziemne w obrębie brył korzeniowych drzew i krzewów wykonywać ręcznie. Odsłonięte korzenie przykrywać matami słomianymi lub jutowymi – przy temperaturach przekraczających 20°C zwilżonymi wodą, by zapobiec wysuszeniu korzeni, natomiast przy temperaturach ujemnych maty powinny być suche, by uniknąć przemarzania korzeni.
5. Nie składować ziemi, odpadów stałych lub płynnych mogących zmienić chemizm gleby (np. oleje, paliwa) w obrębie drzew i krzewów.
6. Nie rzadziej niż raz dziennie kontrolować wykopy oraz inne miejsca mogące stanowić pułapki dla zwierząt: płazów, gadów, małych ssaków (ze szczególnym uwzględnieniem okresu migracji i rozrodu, tj. od 15 marca do 15 października), a znajdujące się w nich zwierzęta niezwłocznie odławiać i wypuszczać poza obszar inwestycji, przy czym ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.
7. Okazy rdestowców *Reynoutria sp.* usuwać metodą mechaniczną – poprzez koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), dokładne zebranie skoszonej biomasy, a następnie jej wywiezienie i zutylizowanie. Powyższe prace prowadzić podczas etapu realizacji przynajmniej raz w roku, optymalnie w lipcu.
8. Na działce nr 532 obręb 0005 Bardo, gmina Bardo pod nadzorem specjalisty botanika/fitosocjologa wprowadzić nasadzenia co najmniej 101 sztuk drzew oraz 257 m² krzewów. Do nasadzeń wykorzystać drzewa i krzewy gatunków charakterystycznych dla siedliska przyrodniczego 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Skład gatunkowy nasadzeń uzgodnić z ww. specjalistą.
9. Prace budowlane prowadzić jedynie w porze dziennej, tj. w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰, z wyjątkiem prac związanych z metodami bezwykopowymi, których charakter wymusza nieprzerwaną pracę.
10. W trakcie realizacji przedsięwzięcia bazę sprzętową należy usytuować na utwardzonym i szczelnym podłożu oraz wyposażać w sorbenty.

II. Decyzji nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

III. Integralną część decyzji stanowi załącznik, tj. charakterystyka przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 6 października 2025 r. (data wpływu: 7 października 2026 r.), podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia – Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie (zwana dalej Wnioskodawcą) – zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (dalej: Regionalny Dyrektor) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa gazociągu DN300 MOP 5,5 MPA na odcinku ZZU Bardo (BZP) a SRP BARDO”.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Inwestycja stanowi element przedsięwzięcia wymienionego w art. 38 pkt 2 lit. zg ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, zwanej dalej specustawą gazową, zatem zgodnie

z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zwanej dalej *ustawą ooś*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor.

Dane o wniosku zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, pod numerem: 79/2025 (<https://system.sios.pl>).

Liczba stron postępowania przekracza 10. W związku z powyższym, zgodnie z dyspozycją ustawową art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, do zawiadamiania stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia o decyzjach i innych czynnościach organu zastosowanie mają przepisy art. 49 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego*, zwanej dalej Kpa. W toku postępowania zawiadomienia te następowały w formie publicznego obwieszczenia, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej organu.

Obwieszczeniem z dnia 13 października 2025 r., znak: WOOŚ.420.55.2025.SD.1, Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania m.in. o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. inwestycji, wystąpieniu Wnioskodawcy o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, możliwości zapoznawania się z aktami sprawy, składania uwag i wniosków na każdym etapie postępowania, miejscu przechowywania akt sprawy, a także możliwej formie składania uwag i wniosków oraz organie właściwym do ich rozpatrywania.

Wnioskodawcę o powyższych czynnościach oraz o przysługujących mu prawach strony postępowania Regionalny Dyrektor poinformował pismem z dnia 13 października 2025 r., znak: WOOŚ.420.55.2025.SD.2. W piśmie wskazał również, iż wszystkie pozostałe strony w postępowaniu będą informowane o jego etapach poprzez zawiadomienie w formie publicznego obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej organu.

Stosownie do dyspozycji ustawowej art. 19 ust. 2 *specustawy gazowej* pismem z dnia 2025 r., znak: WOOŚ.420.55.2025.SD.4, Regionalny Dyrektor zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor o decyzjach i innych czynnościach wydanych lub podjętych w przedmiotowej sprawie każdorazowo powiadamiał organ wykonawczy gminy właściwej ze względu na obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*. Pismem z dnia 13 października 2025 r., znak: WOOŚ.420.55.2025.SD.3, Regionalny Dyrektor powiadomił Burmistrza Miasta i Gminy Bardo o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z uwagi na fakt, iż w załączonej do wniosku *Karcie informacyjnej przedsięwzięcia* [sporządzonej pod kierownictwem Frąć K., październik 2025 r.], zwanej dalej *Kip*, Regionalny Dyrektor stwierdził braki merytoryczne, pismem z dnia 17 października 2025 r., znak: WOOŚ.420.55.2025.SD.5, wezwał Wnioskodawcę do ich uzupełnienia. Stosowne wyjaśnienia i uzupełnienia zostały złożone wraz z pismem z dnia 27 października 2025 r. (data wpływu: 30 października 2025 r.).

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* oraz w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.)*, pismem z dnia 4 listopada 2025 r., znak: WOOŚ.420.55.2025.SD.6, Regionalny Dyrektor wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Nysie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego

przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Nysie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w piśmie z dnia 17 listopada 2025 r. (data wpływu: 20 listopada 2025 r.), znak: VN.ZZŚ.4901.116.2025 prolongował termin wydania stanowiska w sprawie.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Nysie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem z dnia 16 grudnia 2025 r. (data wpływu: 17 grudnia 2025 r.), znak: VN.ZZŚ.4901.116.2025 wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań:

1. W trakcie realizacji przedsięwzięcia bazę sprzętową należy usytuować na utwardzonym i szczelnym podłożu oraz wyposażać w sorbenty.
2. Ścieki bytowe zgromadzone w szczelnych zbiornikach przenośnych toalet należy regularnie wywozić do oczyszczalni ścieków.

Treść warunku nałożonego przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Nysie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zawartego w punkcie 1, Regionalny Dyrektor zadysponował odpowiednio w sentencji niniejszej decyzji w punkcie I.10 natomiast treść warunku zawartego w punkcie 2 wynika z obowiązujących regulacji prawnych, do stosowania których zobowiązany jest Wnioskodawca.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 4 listopada 2025 r., znak: WOOŚ.420.55.2025.SD.7, wystąpił do Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu o wyrażenie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu pismem z dnia 13 listopada 2025 r. (data wpływu: 13 listopada 2025 r.), znak: ZNS.9022.5.47.2025.MM, wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

O wystąpieniu do ww. organów Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem i zawiadomieniem z dnia 4 listopada 2025 r., znak: WOOŚ.420.55.2025.SD.8 i WOOŚ.420.55.2025.SD.9.

Przed wydaniem niniejszej decyzji, na zasadzie określonej w art. 10 § 1 *Kpa* obwieszczeniem z dnia 19 grudnia 2025 r., znak: WOOŚ.420.55.2025.SD.11 oraz zawiadomieniem z dnia 19 grudnia 2025 r., znak: WOOŚ.420.55.2025.SD.12 Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania o uzyskanych opiniach, jak również o zebraniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym stronom prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, przed wydaniem przedmiotowej decyzji administracyjnej i o miejscu przechowywania akt sprawy. W ww. pismach Regionalny Dyrektor poinformował, że rozstrzygnięcie kończące postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie zostanie wydane nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia skutecznego doręczenia obwieszczenia.

Regionalny Dyrektor, po przeanalizowaniu wszystkich materiałów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie, uwzględniając kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz biorąc pod uwagę ww. stanowiska organów opiniujących, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Organ uznał, iż przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko i tym samym nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Stwierdzając brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił łącznie następujące kryteria:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:*

Przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie gazociągu DN300 MOP 5,5 MPa odcinku ZZU Bardo (BZP) a SRP BARDO. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w obrębach Bardo oraz Janowiec, w województwie dolnośląskim, w powiecie ząbkowickim, w gminie Bardo.

Długość projektowanego gazociągu na odcinku wymagającym przebudowy wyniesie ok. 1,1 km (odcinek 1 o długości ok. 0,3 km oraz odcinek 2 o długości ok. 0,8 km).

Punktem początkowym odcinka nr 1 (o długości ok. 0,3 km) projektowanego gazociągu DN300 jest włączenie do gazociągu przebudowanego w roku 2025 r. w ramach usuwania skutków powodzi, natomiast punktem końcowym włączenie do ZZU Bardo (BZP).

Punktem początkowym odcinka nr 2 (o długości ok. 0,8 km) projektowanego gazociągu DN300 jest projektowany zespół zaporowo-upustowy (ZZU) służący do przyłączenia stacji gazowej Bardo, natomiast końcowym włączenie do gazociągu już przebudowanego w roku 2025 r. w ramach usuwania skutków powodzi. Projektowane ZZU zostanie także połączone poprzez nowy odcinek gazociągu DN300 o długości ok. 10 m z istniejącym gazociągiem wysokiego ciśnienia DN300 relacji Ołtaszyn-Kudowa/Jeleniów.

Zakres planowanych prac będzie obejmował m.in.:

- likwidację polegającą na wyłączeniu z eksploatacji dwóch odcinków gazociągu DN300 MOP 5,5 MPa od ZZU Bardo (BZP) do ZZU Bardo (Nysa Kłodzka);
- likwidację polegającą na rozbiórce ZZU Bardo (Nysa Kłodzka) wraz z infrastrukturą towarzyszącą i ogrodzeniem;
- likwidację polegającą na wyłączeniu z eksploatacji odcinka gazociągu DN300 MOP 5,5 MPa, tj. od przebudowanego w lutym 2025 r. odcinka gazociągu do stacji gazowej Bardo;
- likwidację polegającą na rozbiórce ZZU wejściowego do stacji gazowej Bardo wraz z fragmentem układu obejściowego stacji gazowej Bardo oraz fragmentu gazociągu DN300 wraz z armaturą;
- budowę nowego monobloku oraz kąowego ZZU do stacji gazowej Bardo wraz z budową odcinka gazociągu układu obejściowego stacji zlokalizowanego przy stacji gazowej Bardo oraz z odcinkiem, który połączy projektowane ZZU z istniejącym gazociągiem;
- zakup terenu przyległego do stacji gazowej Bardo w celu zlokalizowania nowego ZZU kąowego i monobloku;
- likwidację polegającą na rozbiórce fragmentu ogrodzenia stacji gazowej Bardo oraz zaprojektowanie budowy fragmentu ogrodzenia w nawiązaniu do istniejącego;
- wstawienie polegające na budowie nowych odcinków gazociągu DN300 MOP 5,5 MPa, od ZZU Bardo (BZP) do miejsca po zlikwidowanym (podlegającym rozbiórce) ZZU Bardo (Nysa Kłodzka) oraz od przebudowanego w lutym 2025 r. odcinka gazociągu do stacji gazowej Bardo.

Projektowany gazociąg na całej długości będzie ułożony w ziemi, metodą wykopu otwartego oraz metodą bezwykopową (przekroczenia rzeki Nysa Kłodzka oraz wzgórza – łącznie przewiduje się ok. 4 odcinki bezwykopowe). Same przekroczenia będą realizowane tak jak wyżej wspomniano metodą bezwykopową bez ingerencji w koryto rzeki.

Realizacja inwestycji wymagać będzie wykonania tymczasowych gazociągów na etapie realizowania samych przepięć. Pojawiać się one w pobliżu miejsc połączeń odcinków nowego gazociągu ze starym oraz w pobliżu stacji gazowej Bardo. Gazociągi tymczasowe będą w całości zlokalizowane w zakresie przyjętego terenu realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Przyjęto układanie gazociągu na gruncie rodzimym lub miejscowo wzmocnionym/wymienionym, z uwzględnieniem wytycznych zawartych w dokumentacji geologicznej, z przykryciem minimalnym ok. 1,0 m p.p.t. lub określonych przez

właściciela/zarządcę przeszkody terenowej (np. droga, rzeka). W miejscach, w których zaistnieje taka konieczność zostanie wykonana podsypka i obsypka piaskiem lub gruntem drobnopziarnistym o grubości 20 cm. Na terenach podmokłych przewiduje się obciążenie gazociągu obciążnikami siodłowymi.

Szerokość strefy kontrolowanej projektowanego gazociągu DN300 wyniesie ok. 6 m (po 3 m od osi gazociągu w każdą stronę). Na okres prowadzenia robót będzie wyznaczony pas budowlano-montażowy. Pas budowlano-montażowy będzie służył m.in. do komunikacji sprzętu budowlanego, składowania i spawania rur oraz łuków, składowania obciążników, składowania urobku z wykopów, lokalnie piasku do obsypki.

Dojazd do miejsca prowadzenia prac realizowany będzie z wykorzystaniem istniejących dróg publicznych oraz wewnętrznych i leśnych.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Obszar wokół planowanej inwestycji zagospodarowany jest głównie przez lasy mieszane. Planowana infrastruktura gazowa krzyżuje się z rzeką Nysą Kłodzką w trzech miejscach. Bufor 100 m od terenu planowanej inwestycji – lewy brzeg rzeki obejmuje południowy fragment miasta z niską zabudową. Ponadto w granicach buforu 100 m znajduje się droga DK8 oraz linia kolejowa nr 276. Zachodnia część buforu 100 m swoim zasięgiem obejmuje częściowo stację kolejową Bardo Śląskie, natomiast północno-zachodnia obejmuje teren stanowiska archeologicznego Grodzisko Bardo Górne. Bufor 100 m od terenu planowanej inwestycji na prawym brzegu rzeki obejmuje w zdecydowanej większości wyłącznie tereny leśne. Południowo-zachodnia część buforu 100 m obejmuje teren Klasztoru Sióstr Urszulanek pw. Św. Anieli. Z uwagi na zakres planowanego przedsięwzięcia i brak znaczącego oddziaływania na etapie eksploatacji nie przewiduje się kumulowania oddziaływania, które mogłoby spowodować wystąpienie znacznego negatywnego oddziaływania na środowisko.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Biorąc pod uwagę charakter i lokalizację przedsięwzięcia oraz zakres planowanych prac, realizacja przedmiotowej inwestycji nie powinna wpłynąć na różnorodność biologiczną na terenie inwestycji i w zasięgu jej oddziaływania.

Na etapie budowy przedmiotowej inwestycji wykorzystywane będą: woda, surowce i materiały oraz paliwa i energia elektryczna. Ich szacowane ilości wynikać będą z przyjętej technologii budowy sieci.

Woda wykorzystywana będzie na cele socjalno-bytowe, na potrzeby technologiczne oraz na potrzeby prób ciśnieniowych. Woda na potrzeby technologiczne pozyskiwana będzie z rzeki Nysa Kłodzka po uzyskaniu stosownych zgód wodnoprawnych lub będzie dowożona beczkowozem lub pobierana z pobliskiego hydrantu. Zrzut ww. wody odbywać się będzie do rzeki Nysa Kłodzka po uzyskaniu stosownych zgód wodnoprawnych lub będzie ona zawożona beczkowozami do oczyszczalni ścieków. Przed zrzutem woda będzie podczyszczana w osadniku.

W trakcie budowy zużywane będą również paliwa (oleje i benzyny) do napędu pojazdów i maszyn w szacunkowej ilości kilkunastu kg/h pracy maszyn oraz energia elektryczna

do zasilania urządzeń elektrycznych, do oświetlenia i wyposażenia placu budowy, do spawania elektrycznego.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się wystąpienia zapotrzebowania na materiały i surowce, wodę, paliwa.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji inwestycji może wystąpić niewielkie, krótkotrwałe zanieczyszczenie powietrza z uwagi na działanie sprzętu i pojazdów budowlanych oraz ewentualną emisję gazów przy opróżnianiu gazociągu. Oddziaływanie to zostanie ograniczone wyłącznie do terenu inwestycyjnego i będzie w całości odwracalne po zakończeniu budowy.

Z uwagi na krótki czas realizacji inwestycji, niewielką ilość wykorzystywanego sprzętu i pojazdów budowlanych oraz charakter przejściowy tego etapu, a także mając na względzie działania minimalizujące nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń substancji zanieczyszczających powietrze.

Hałas wytwarzany podczas budowy będzie zmienny w czasie, o charakterze okresowym i krótkotrwałym. Jego uciążliwość oraz zasięg zależne będą od rodzaju używanych maszyn oraz liczby jednocześnie prowadzonych prac budowlanych. W przypadku intensywnych działań budowlanych hałas może być odczuwalny na większym obszarze wokół miejsca prowadzenia prac. Prace budowlane w zasadniczej części realizowane będą w porze dziennej (6⁰⁰ – 22⁰⁰). W porze nocnej z uwagi na brak możliwości przerywania ciągu technologicznego, przewiduje się realizację odcinka bezwykopowego pod wzgórzem, na prawym brzegu rzeki. Jednakże, należy zaznaczyć, że ww. odcinek będzie oddzielony naturalnymi barierami dźwiękochłonnymi (min. korzystne ukształtowanie terenu, zadrzewienia).

Na etapie eksploatacji chwilowe emisje hałasu będą związane głównie z działaniami serwisowymi i konserwacyjnymi. Ewentualne prace będą prowadzone wyłącznie w przypadku wystąpienia awarii. Z uwagi na powyższe, wpływ na środowisko będzie minimalny i nie wymaga specjalnych działań ochronnych.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Planowana inwestycja wyposażona będzie, jak wskazuje Wnioskodawca w najnowocześniejszy sprzęt spełniający aktualne normy i przepisy prawa. Podczas etapu realizacji oraz ewentualnej likwidacji przewiduje się zastosowanie licznych rozwiązań chroniących środowisko, m.in. zastosowanie sorbentów w celu neutralizacji wycieku ewentualnych substancji niebezpiecznych. Substancje niebezpieczne będą przechowywane na szczelnym, utwardzonym podłożu, w określonym miejscu, w oryginalnych opakowaniach. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się wykorzystywania substancji niebezpiecznych, ewentualne paliwa i oleje będą dostarczane przez wyspecjalizowane firmy wraz z urządzeniami zajmującymi się tymi czynnościami. Biorąc pod uwagę powyższe nie przewiduje się, aby mogło dojść do poważnej awarii w zakresie realizacji i eksploatacji planowanej inwestycji.

W związku z zastosowaniem najnowocześniejszych technologii odpornych na wystąpienie zmiennych warunków atmosferycznych oraz lokalizację przedsięwzięcia istnieje bardzo małe prawdopodobieństwo wystąpienia awarii z uwagi na warunki meteorologiczne.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się użycia substancji niebezpiecznych. Dzięki technologii odpornej na zmienne warunki atmosferyczne ryzyko katastrof naturalnych jest znikome.

Z uwagi na charakter inwestycji oraz lokalizację, nie przewiduje się, aby mogło dojść do katastrofy budowlanej. Planowana inwestycja będzie realizowana zgodnie z wymogami i normami aktualnymi w dniu przystąpienia do prac budowlanych. Wnioskodawca deklaruje, że podczas prac realizacyjnych będą zachowane zasady BHP oraz wzmożona ostrożność.

Realizacja przedsięwzięcia, ze względu na skalę oraz zakres nie powinna wywierać mierzalnego wpływu na stan warunków klimatycznych, zarówno w skali lokalnej, jak i ponadlokalnej.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie:

Podczas realizacji robót będą powstawać odpady z tworzyw sztucznych, betonowe, ziemne, zmieszane komunalne i budowlane oraz odpady spawalnicze. Odpady będą przechowywane na podłożu utwardzonym za pomocą płyt betonowych lub kruszywa, uszczelnionym za pomocą geowłókniny lub folii. Odpady będą przechowywane w sposób selektywny, w przeznaczonych do tego pojemnikach, które będą posiadały zamknięcie, a następnie będą przekazywane podmiotom posiadającym właściwe uprawnienia do ich odbioru. Wytworzone odpady, w tym odpady niebezpieczne będą wyłącznie czasowo przechowywane do czasu przekazywania podmiotom posiadającym zezwolenie na zbieranie odpadów lub zezwolenie na przetwarzanie odpadów, w zależności od frakcji odpadów.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji:

Analizując cechy planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie powinno ono znacząco negatywnie oddziaływać na stan środowiska oraz zdrowie i życie ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w ramach *specustawy gazowej*, w myśl art. 59a ust. 4 pkt 6 *ustawy ooś*, dla tego przedsięwzięcia nie jest wymagana weryfikacja zgodności lokalizacji inwestycji z zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wodno-błotnymi Ramsar i innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym ujściami rzek. W zasięgu oddziaływania inwestycji znajduje się siedlisko łąkowe oraz rzeka Nysa Kłodzka.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie województwa dolnośląskiego. W związku z powyższym, nie zachodzi konieczność analizowania wpływu na obszary wybrzeży i środowisko morskie. Obszar wybrzeża i środowiska morskiego zlokalizowany jest ok. 410 km na północ od granicy planowanej inwestycji.

c) obszary górskie i leśne:

Obszar inwestycyjny znajduje się na terenie Gór Bardzkich w dolinie rzeki Nysa Kłodzka. W zasięgu oddziaływania inwestycji znajdują się obszary leśne.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarów chronionych zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie nie znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja położona jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Góry Bardzkie i Sowie” oraz w części w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Góry Bardzkie (PLH020062) i zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Obryw Skalny”.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w korytarzu ekologicznym Góry Żłote – Góry Sowie GKZ-7B.

W granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Góry Bardzkie i Sowie”, zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Góry Bardzkie i Sowie” (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 317, poz. 3924) zakazana jest realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś, jednakże zgodnie z zapisem art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13) powyższy zakaz nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego, do których zgodnie z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1145 ze zm.) zalicza się przedmiotowa inwestycja.

Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że w zasięgu oddziaływania inwestycji stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych: 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculon fluitantis*), 8220 Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z *Androsacion vandellii*, 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) i 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713). Dodatkowo siedliska przyrodnicze 8220, 9180 i 9170 wymienione są w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 września 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Góry Bardzkie (PIH020062) (Dz. U. poz. 1792) i stanowią przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w ramach inwestycji planowana jest wycinka 477 drzew i krzewów, z których 9 znajduje się w obrębie płatów siedliska przyrodniczego 9170 stanowiącego przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Góry Bardzkie. W niewielkim zakresie wycinka będzie dotyczyć również dwóch płatów siedliska przyrodniczego 9170 znajdujących się poza granicami obszaru Natura 2000 – dojdzie tam do usunięcia niewielkich grup podrostów i pojedynczych drzew.

W zasięgu oddziaływania inwestycji zinwentaryzowano dwa stanowiska czosnku niedźwiedziego *Allium ursinum* gatunku rośliny objętej ochroną częściową na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U., poz. 1409). Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że realizacja inwestycji wiązać się będzie ze zniszczeniem dwóch stanowisk ww. chronionego gatunku o łącznej powierzchni ok. 11 m².

Dodatkowo w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia stwierdzono występowanie m.in. rdestowca pośredniego *Reynoutria x bohémica* i rdestowca ostrokończystego *Reynoutria japonica*, gatunków roślin wymienionych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz. U., poz. 2649).

Ponadto na przedmiotowym terenie stwierdzono występowanie gatunków zwierząt objętych ochroną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380) m.in. trzmieła ziemnego *Bombus terrestris*, ropuchy szarej *Bufo bufo*, bogatki *Parus major*, kosa *Turdus merula*, rudzika *Erithacus rubecula*, zimorodka *Alcedo atthis*, borowca wielkiego *Nyctalus noctula* i mroczka późnego *Cnephaeus (Eptesicus)*.

Z uwagi na fakt, iż przejście przez rzekę Nysa Kłodzka będzie wykonane bezwykopowo a także przy zastosowaniu warunków określonych w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji, przedsięwzięcie nie powinno wywierać znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym na cele ochrony ww. obszarów chronionych, drożność ww. korytarza ekologicznego, obszary leśne, zinwentaryzowane chronione gatunki i siedliska przyrodnicze oraz różnorodność biologiczną.

W przypadku niemożliwych do wykluczenia kolizji ze stanowiskami zwierząt, roślin (w szczególności czosnku niedźwiedziego *Allium ursinum*) lub grzybów gatunków chronionych na mocy *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U., poz. 1408)*, w stosunku do których obowiązują zakazy określone w ww. *rozporządzeniach*, przed rozpoczęciem prac Wnioskodawca winien uzyskać odrębne zezwolenie właściwego organu na czynności zakazane w stosunku do tych gatunków, zgodnie z art. 56, w związku z art. 51 i 52 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*, a w przypadku uzyskania takiego zezwolenia – prace prowadzić z uwzględnieniem warunków wynikających z zezwolenia.

f) *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:*

Zgodnie z treścią *Kip* nie wykazano przekroczeń standardów jakości środowiska na terenie przedsięwzięcia.

g) *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:*

Zakres planowanej inwestycji przebiega przez stanowisko archeologiczne zlokalizowane w zakolu Nysy Kłodzkiej, które jest pozostałością grodu plemiennego z IX/X – X w. i podgrodzia stanowiącego część kasztelanii w Bardzie z XI – XIII wieku, grodzisko st. 2, AZP 2/2/93-26 wpisane do rejestru zabytków pod nr 125/Arch (decyzja z dnia 2 lipca 1965 r.). Bufor 100 m od zakresu planowanej inwestycji swoim zasięgiem obejmuje stanowisko archeologiczne, grodzisko st. 1, które stanowi przykład wczesnośredniowiecznego budownictwa obronnego, Klasztor Sióstr Urszulanek pw. Św. Anieli.

Na etapie prac budowlanych możliwe jest obniżenie jakości wizualnej krajobrazu. Wpływ na krajobraz będzie głównie wynikać z tymczasowego zajęcia terenu oraz prac budowlanych związanych z przebudową gazociągu i infrastruktury naziemnej, co wiąże się z negatywnymi aspektami takimi jak tymczasowe zajęcie pasa budowlano-montażowego, przekształcenie szaty roślinnej oraz ruch pojazdów i maszyn budowlanych. Zmiany w krajobrazie będą jednak przejściowe, ponieważ po zakończeniu montażu gazociąg zostanie zakryty gruntem, teren budowy będzie uporządkowany, a obszar poddany naturalnej sukcesji. Wpływ sprzętu i maszyn na krajobraz będzie jedynie chwilowy i ustąpi wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Etap eksploatacji nie będzie związany z pojawieniem się nowych obiektów w krajobrazie. Planowane odcinki gazociągu będą obiektami podziemnymi, mającymi minimalny wpływ na krajobraz.

h) *gęstość zaludnienia:*

Inwestycja będzie realizowana na terenie powiatu ząbkowickiego (gmina Bardo). Gęstość zaludnienia na terenie gminy Bardo – zgodnie z treścią *Kip* – w roku 2024 r. wynosiła 71 os/km². Otoczenie terenu inwestycji charakteryzuje się niskim stopniem zaludnienia. Zabudowa mieszkaniowa występuje w rozproszeniu i zlokalizowana będzie głównie poza bezpośrednim sąsiedztwem terenu, na którym prowadzone będą prace inwestycyjne.

i) *obszary przylegające do jezior:*

W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary przylegające do jezior.

j) *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:*

Nie występują w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335), dalej Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry i podziałem Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP), teren inwestycji położony jest w granicy zlewni JCWP Nysa Kłodzka od Ścinawki do oddzielenia się Młynówki Pomianowskiej o kodzie RW60000512333. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, JCWP Nysa Kłodzka od Ścinawki do oddzielenia się Młynówki Pomianowskiej została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Nysa Kłodzka w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Nysa Kłodzka w obrębie JCWP (dla troci wędrownej), oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE – do 2039 r.), związane z tym, że nie jest osiągnięty (lub jest zagrożony) cel środowiskowy JCWP w zakresie wskaźników: fosfor fosforanowy, IO, benzo(g,h,i)perylen (występowanie w wodzie), bromowane difenyloetery (występowanie w biocie), rtęć (występowanie w biocie), heptachlor (występowanie w biocie). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi wynikającymi z zanieczyszczeń z przeszłości oraz zachodzących procesów biochemicznych, ekologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie jest osiągnięty cel środowiskowy JCWP w zakresie wskaźnika: benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celu środowiskowego zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb.

Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie dwóch jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) nr 109 o kodzie GW6000109 i nr 126 o kodzie GW6000126, które charakteryzują się dobrym stanem chemicznym i dobrym stanem ilościowym. Obie JCWPd zostały ocenione jako niezagrożone nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w zasięgu obszaru Natura 2000 Góry Bardzkie PLH020062, Obszaru Chronionego Krajobrazu Góry Bardzkie i Sowie oraz Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Obryw Skalny. Na terenie inwestycji nie występują ujęcia wody. Przedsięwzięcie nie znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych oraz nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody. Przedmiotowa inwestycja znajduje się na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi.

Ze względu na rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących jej oddziaływanie na środowisko oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) oraz obszarów chronionych, a także na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych. Powyższe stanowisko podzielił także Dyrektor Zarządu Zlewni w Nysie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii z dnia 16 grudnia 2025 r.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Na obszarze planowanej inwestycji nie występują tereny chronione akustycznie. W zachodniej, północno-zachodniej oraz wschodniej części buforu 100 m zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa. Oddziaływania na środowisko podczas etapu realizacji przedsięwzięcia będą czasowe oraz ustaną wraz z zakończeniem prac. Biorąc pod uwagę zasięg oddziaływania inwestycji oraz fakt, iż oddziaływanie głównie ograniczy się do etapu realizacji przedsięwzięcia stwierdzono, że inwestycja nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na ludzi. Odpowiednia technologia wykonania oraz poddanie elementów sieci gazowej próbom szczelności i wytrzymałości, zabezpieczenie ich przed korozją oraz zastosowanie systemu kontrolowania szczelności gazociągu i podjęcia działań naprawczych zapewnią trwałość i szczelność sieci, co zminimalizuje oddziaływanie inwestycji na etapie jej eksploatacji. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym skalę przedsięwzięcia oraz fakt, iż oddziaływanie ograniczy się niemal wyłącznie do etapu realizacji stwierdzono, że inwestycja nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na ludzi.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Biorąc pod uwagę charakter inwestycji oraz odległość od granicy kraju nie przewiduje się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Ze względu na rodzaj przedsięwzięcia nie przewiduje się występowania oddziaływań o charakterze złożonym i wywierających wpływ na istniejącą infrastrukturę techniczną. Na etapie realizacji inwestycji może potencjalnie dochodzić do emisji zanieczyszczeń do powietrza, zanieczyszczeń wód oraz emisji hałasu wskutek prowadzonych prac budowlanych.

Przewidywany termin rozpoczęcia oddziaływania nastąpi w momencie rozpoczęcia prac budowlanych.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Na etapie budowy przedmiotowe przedsięwzięcie będzie generowało oddziaływania typowe dla tej fazy inwestycji. W trakcie realizacji inwestycji można spodziewać się uciążliwości i oddziaływań w zakresie emisji hałasu, zanieczyszczenia powietrza oraz wytwarzania odpadów. Istnieje także możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego przez substancje ropopochodne z potencjalnych wycieków z silników spalinowych maszyn i środków transportu. Inwestycja po zrealizowaniu nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą miały charakter odwracalny – ustaną po realizacji przedsięwzięcia. Na etapie eksploatacji, podczas prawidłowego funkcjonowania, planowana inwestycja nie powinna wiązać się z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, uciążliwościami akustycznymi, zagrożeniem dla środowiska gruntowo-wodnego oraz powstawaniem odpadów czy ścieków.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z uwagi na charakter inwestycji oraz jej ograniczone oddziaływanie, nie powinno dochodzić do oddziaływania skumulowanego z innymi przedsięwzięciami.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana przez Wnioskodawcę organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów powinna maksymalnie ograniczyć prognozowane oddziaływania na środowisko. Ponadto w sentencji niniejszej decyzji nałożono warunki, których przestrzeganie na etapie realizacji przedsięwzięcia zminimalizuje możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko.

Warunek I.1 wprowadzono w celu minimalizacji wpływu realizacji przedmiotowej inwestycji na znajdujące się w jej zasięgu oddziaływania siedliska przyrodnicze 9170 i 91E0. Obecność specjalisty botanika/fitosocjologa ma zapewnić właściwą reakcję w przypadku sytuacji nagłych, nieprzewidzianych na etapie planowania inwestycji, co zminimalizuje ryzyko negatywnego oddziaływania na elementy środowiska przyrodniczego, a w szczególności ww. siedliska przyrodnicze.

Warunek I.2 nałożono, aby zminimalizować negatywne oddziaływania związane z wycinką drzew i krzewów na ptaki i nietoperze. Gatunki nietoperzy oraz prawie wszystkie gatunki ptaków przebywające na terytorium Polski podlegają ochronie gatunkowej w myśl *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*, w stosunku do których obowiązują określone zakazy, m.in. zakaz niszczenia gniazd, siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. Udział specjalisty zoologa ma zagwarantować, iż prace związane z wycinką drzew i krzewów będą realizowane bez szkody dla ptaków i nietoperzy.

Warunki I.3 – I.5 mają na celu zabezpieczenie drzew i krzewów narażonych na uszkodzenia mechaniczne w trakcie realizacji prac, w szczególności poprzez zminimalizowanie zagrożenia uszkodzenia pni drzew i ich korzeni.

W celu ograniczenia śmiertelności drobnych zwierząt, w szczególności płazów, gadów i małych ssaków – gatunków objętych ochroną na mocy ww. *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* – nałożono działania wskazane w warunku I.6.

Warunek I.7 ma na celu przeciwdziałanie rozprzestrzeniania się w środowisku rdestowców *Reynoutria sp.*, rodzaju roślin wymienionych w załączniku nr 2 do *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów*.

Warunek I.8 ma na celu niedopuszczenie do wprowadzenia do środowiska naturalnego i rozprzestrzeniania się w nim obcych gatunków roślin, będących często gatunkami ekspansywnymi. Dodatkowo warunek ten umożliwi stworzenie miejsc bytowania i żerowania dla zwierząt, w szczególności ptaków.

Z uwagi na fakt, iż w zachodniej, północno-zachodniej oraz wschodniej części buforu 100 m zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa nałożono warunek I.9, którego przestrzeganie przyczyni się do ograniczenia uciążliwości akustycznej na etapie realizacji przedsięwzięcia.

W celu zminimalizowania potencjalnych zagrożeń dla środowiska gruntowo-wodnego, oraz wykluczenia przedostawania się zanieczyszczeń (w szczególności substancji ropopochodnych) do środowiska wodnego i do gleby nałożono warunek I.10.

Na podstawie dostarczonych przez Wnioskodawcę danych, w tym informacji zawartych w *Kip* i jej uzupełnieniu, oraz biorąc pod uwagę wynik analizy szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określonych w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor uznał, że można odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego

przedsięwzięcia na środowisko na etapie postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wnioskodawca we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 6 października 2025 r. na podstawie art. 108 § 1 *Kpa* wystąpił o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Instytucja rygoru natychmiastowej wykonalności uregulowana została w art. 108 § 1 i § 2 *Kpa*. Jej istotą jest to, że decyzja staje się wykonalna i stanowi tytuł egzekucyjny, mimo że nie jest ostateczna. Z dyspozycji ww. normy prawnej wynika, że rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany z urzędu lub na wniosek strony jedynie decyzji, od której służy odwołanie, czyli od decyzji nieostatecznej. Stosownie do postanowień art. 108 § 1 *Kpa*, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W uzasadnieniu wniosku wskazano, że nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym oraz wyjątkowo ważnym interesem strony oraz koniecznością zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami.

Inwestycja będąca przedmiotem wniosku zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego kraju. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego gazociągu pozwoli na przyspieszenie procesu uzyskiwania decyzji następczych (tj. decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, decyzji o pozwoleniu na przebudowę), przez co przyczyni się pozytywnie w zakresie umożliwiającym planowe i terminowe zrealizowanie inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu.

Ze względu na ważny interes społeczny przedmiotowa inwestycja ma na celu wzmocnienie bezpieczeństwa energetycznego państwa i regionu. Projekt ma znaczenie ponadregionalne, a jego bezpośrednim celem jest zapewnienie bezpieczeństwa zaopatrzenia w paliwo gazowe odbiorców w tej części Polski. Efektem realizacji inwestycji będzie bezpieczna i nowoczesna infrastruktura przesyłowa gazu ziemnego, która umożliwi stabilny przesył gazu ziemnego. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia poprawi warunki zasilania w gaz na analizowanym obszarze.

Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji ma także wyjątkowo istotne znaczenie dla Wnioskodawcy w związku z możliwym maksymalnym skróceniem czasu uzyskiwania wszystkich decyzji administracyjnych niezbędnych do rozpoczęcia prac dla przedmiotowego przedsięwzięcia o ok. 30 dni. Powyższe dotyczy w szczególności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie której są uzyskiwane decyzje następcze. Jak najszybsze rozpoczęcie i zakończenie przebudowy gazociągu przełoży się na wzmiankowane powyżej korzyści ekonomiczne, strategiczne i społeczne.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor uważa, że zwłoka w realizacji ww. przedsięwzięcia, w okolicznościach tej sprawy, zagrażałaby dobrom chronionym – w tym interesowi społecznemu i wyjątkowo ważnemu interesowi Wnioskodawcy.

Biorąc pod uwagę powyższe Regionalny Dyrektor zgodnie z art. 108 § 1 *Kpa* w punkcie II sentencji niniejszej decyzji nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia strony nie wniosły uwag ani wniosków.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji Regionalny Dyrektor jako dowód dopuścił wszystko, co mogło przyczynić się do właściwego rozstrzygnięcia sprawy, co do istoty, a podstawą do jej rozstrzygnięcia była ocena całego

materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, czym organ spełnił warunki art. 7, art. 75 § 1 i art. 80 *Kpa*.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji, zgodnie 129 § 1 i § 2 *Kpa*, przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a *Kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
p.o. Regionalny Konserwator Przyrody
we Wrocławiu

Katarzyna Łapińska

*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*

Dokonano opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w wysokości 205 PLN na konto Gminy Wrocław nr 82 1020 5226 0000 6102 0417 7895 oraz opłaty od dwóch pełnomocnictw w wysokości 34 PLN na konto Miasta Stołecznego Warszawy nr 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070

Otrzymują

1. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa
reprezentowana przez:


 – doręczenie elektroniczne
2. Strony postępowania w drodze obwieszczenia, zgodnie z art. 49 *Kpa* w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy* ooś

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu, ul. Marii Curie-Skłodowskiej 73/77, 50-950 Wrocław – wysyłka ePUAP
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Nysie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Ogrodowa 4, 48-300 Nysa – wysyłka ePUAP

Osoba do kontaktu Sylwia Dudek, tel.: 71-738-92-06 lub za pośrednictwem sekretariatu: 71-747-93-00