



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 10 września 2025 roku

Sprawa: petycja dotycząca zmiany przepisów ustawy z dnia 19 listopada
 2009 r. o grach hazardowych
Znak sprawy: DRG1.056.1.2025
Kontakt: Kancelaria MF
 tel.: +48 22 694 55 55
 e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Pan
Mateusz Bogucki
radca prawny
ul. Ludwiki 4c/14
01-226 Warszawa

Odpowiedź na petycję w sprawie zmiany przepisów ustawy o grach hazardowych dotyczących gry w pokera

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na petycję przekazaną drogą elektroniczną 23 lipca 2025 r. w sprawie zmiany przepisów ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych¹, prowadzącej do wyłączenia gry w pokera spod rygoru wskazanego aktu prawnego, przedstawiam następujące stanowisko.

Warunki urządzania gier hazardowych, zasady prowadzenia działalności w tym zakresie oraz zasady opodatkowania podatkiem od gier zostały uregulowane w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (dalej również jako „UGH”). Natomiast wskazana ustawa nie reguluje zasad tworzenia i działalności klubów sportowych.

Jednym z głównych celów ustawy o grach hazardowych jest ochrona społeczeństwa, w tym osób małoletnich, przed szkodliwymi skutkami hazardu. Dlatego urządzanie gier hazardowych oraz prowadzenie działalności w tym zakresie podlega reglamentacji i wymaga uzyskania koncesji, zezwolenia lub dokonania zgłoszenia.

Stosownie do art. 1 ust. 2 UGH grami hazardowymi są gry losowe, zakłady wzajemne, gry w karty i gry na automatach.

Gra w pokera należy do odrębnej od gier losowych kategorii gier hazardowych – tj. gier w karty. Zgodnie z art. 2 ust. 5a UGH grami w karty są black jack, poker i baccarat, jeżeli są rozgrywane o nagrody pieniężne lub rzeczowe.

¹ Dz. U. z 2025 r. poz. 595.

Warunki organizowania gry w pokera różnią się od zasad urządzania innych gier hazardowych. Odnosi się to m.in. do aspektów podmiotowych (różnice dotyczące kategorii podmiotów, które mogą prowadzić działalność w zakresie poszczególnych gier hazardowych – np. określone gry losowe mogą być urządzane wyłącznie przez spółkę wykonującą monopol państwa²), czy aspektów reglamentacyjnych (różnice dotyczące zasad ubiegania się o prawne umocowanie do organizacji gier hazardowych – np. naziemna działalność w zakresie określonych gier losowych może być prowadzona wyłącznie po uzyskaniu koncesji na kasyno gry³).

Nie można zatem zgodzić się z tezą, że obowiązujące przepisy UGH zrównują pokera z klasycznymi grami losowymi.

Należy również nadmienić, że ustawie o grach hazardowych podlega jedynie poker rozgrywany o nagrody pieniężne lub rzeczowe. Wobec tego gra w pokera organizowana w formie towarzyskiej, w której nie występują ww. elementy, nie jest objęta zakresem UGH.

Wymaga podkreślenia, że obowiązująca ustawa o grach hazardowych przewiduje możliwość organizowania gry w pokera poza kasynem gry – w sposób i na warunkach określonych w przepisach tej ustawy – zarówno przez podmioty posiadające koncesję na prowadzenie kasyna gry, jak i podmioty, które taką koncesją nie dysponują. Pozwalają na to przepisy art. 6a UGH, który został dodany w drodze ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r.⁴ Jednym z celów ww. ustawy było zmniejszenie rygoru prawnego związanego z urządzaniem gry w pokera⁵.

Podmioty posiadające koncesję na prowadzenie kasyna gry mogą organizować pokera w kasynach gry lub poza nimi, w sposób określony w art. 6a ust. 1 pkt 1 i 2 UGH, a mianowicie:

- 1) w kasynie gry, jeżeli regulamin gry w pokera został uprzednio zaakceptowany przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz:
 - a) gra jest prowadzona przez uprawnionego pracownika, a gracze grają przeciwko kasynu albo
 - b) w formie turnieju gry w pokera, jeżeli uczestnicy grają między sobą, a liczba uczestników wynosi co najmniej 10 osób i dokonano zgłoszenia organizacji turnieju dyrektorowi izby administracji skarbowej właściwemu ze względu na miejsce urządzania tego turnieju;
- 2) poza kasynem gry w formie turnieju gry w pokera po spełnieniu następujących warunków:
 - a) uczestnicy turnieju grają między sobą, a ich liczba wynosi co najmniej 10 osób,
 - b) dokonano zgłoszenia turnieju dyrektorowi izby administracji skarbowej właściwemu ze względu na miejsce urządzania tego turnieju,
 - c) regulamin turnieju gry w pokera został uprzednio zaakceptowany przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych,
 - d) podmiot urządzający turniej gry w pokera jest obowiązany zainstalować w miejscu organizacji gry audiowizyjny system kontroli gier.

Art. 6a ust. 2 UGH przewiduje możliwość urządzania gry w pokera w formie turnieju gry w pokera przez podmioty nieposiadające koncesji na prowadzenie kasyna gry, jeżeli:

- 1) wygraną są nagrody rzeczowe, a ich wartość nie przekracza 50% kwoty bazowej, o której mowa w art. 70 UGH (w 2025 roku kwota bazowa wynosi 16 335,54 zł),
- 2) dokonano zgłoszenia organizacji turnieju dyrektorowi izby administracji skarbowej właściwemu ze względu na miejsce urządzania tego turnieju,

² Art. 5 ust. 1 UGH.

³ Art. 6 ust. 1 UGH.

⁴ Ustawa z dnia 15 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 poz. 88).

⁵ W stanie prawnym sprzed 1 kwietnia 2017 r. gra w pokera możliwa była wyłącznie w kasynach gry.

- 3) regulamin turnieju gry w pokera został zatwierdzony przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych,
- 4) gra w pokera odbywa się w wydzielonym miejscu dostępnym wyłącznie dla pełnoletnich osób zaproszonych przez organizatora.

Wskazać należy, że dziedzina gier hazardowych nie jest objęta harmonizacją w Unii Europejskiej. Państwa członkowskie dysponują zatem elastycznością w regulacji rynku gier hazardowych w swoich jurysdykcjach prawnych, biorąc w szczególności pod uwagę uwarunkowania społeczno-ekonomiczne występujące w danym kraju. Niemniej, zasadą jest, że z grą w pokera zwykle związane są określone obostrzenia czy warunki, takie jak wymóg posiadania odpowiedniej autoryzacji do urządzania tej gry zgodnie z prawem obowiązującym na terytorium danej jurysdykcji.

W kwestii hazardowego charakteru pokera, w tym pokera „sportowego”, warto odwołać się do stanowiska jakie zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w prawomocnym wyroku z 5 września 2017 r. sygn. akt V SA/Wa 2391/16:

„Punktem wyjścia dla rozgrywki pokera sportowego jest zawsze całkowicie losowe przydzielenie kart, które wyznacza cały przebieg rozdania. Choć zasadniczo zgodzić należy się z poglądem, że w dłuższej perspektywie szczęście (fortuna, los) jednakowo obdarza graczy, ale czy ma to zastosowanie do poszczególnych sesji, a tym bardziej rozdań? Zwrócić należy uwagę na ochronny charakter u.g.h. wobec społeczeństwa. Uznanie zasadności argumentów Strony i uwzględnienie jej wniosku o nadanie pokerowi sportowemu statusu gry nielosowej oznaczałoby jego wyłączenie z zakresu regulacji ustawą hazardową. Byłoby to trudne do zaakceptowania w kontekście ratio legis regulacji, a więc właśnie tworzenia warunków ochronnych dla obywateli. Decyzja o grze w pokera sportowego nie może opierać się na sankcjonowanym przez państwo argumente, że jest to dziedzina "niemal naukowa", w której można uzyskać wysoki stopień prawdopodobieństwa wobec rozwoju rozdania. O ile w lekkoatletyce czy żużlu zawodnicy mogą reagować na zmieniające się warunki pogodowe, torowe, to gracz pokerowy pozostaje bezsilny wobec konkretnego rozdania kart.

W świetle powyższego uważam, że postulowane wyłączenie pokera spod rygoru ustawy o grach hazardowych nie zasługuje na uwzględnienie. Realizacja tego postulatu prowadziłaby do obniżenia ochrony społeczeństwa, w tym zwłaszcza osób małoletnich, przed szkodliwymi skutkami gier hazardowych. Byłoby to trudne do zaakceptowania w kontekście *ratio legis* ustawy o grach hazardowych.

Z wyrazami szacunku,

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Jarosław Neneman
Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Finansów