INFORMACJA POKONTROLNA
FENX.02.03-IP.01-0001/23-007-INF

Informacje wstępne

Informacje o projekcie

Numer kontroli:	FENX.02.03-IP.01-0001/23-007
Numer projektu:	FENX.02.03-IP.01-0001/23
Tytuł projektu:	Budowa linii Nysa - nacięcie Ząbkowice Groszowice wraz z budową stacji Nysa

Dane beneficjenta

Identyfikator beneficjenta:	5262748966
Nazwa beneficjenta:	Polskie Sieci Elektroenergetyczne
Adres beneficjenta:	Konstancin-Jeziorna 05-520, Warszawska 165

Informacje o kontroli

Tryb kontroli:	Planowa
Typ kontroli:	Dokumentacji
Rodzaj kontroli:	Zamówień publicznych
Zespół kontrolujący:	Paulina Czarnecka (Kierownik zespołu)
Zastosowana lista sprawdzająca:	J.10.2. Zmiany postanowień zawartej umowy (aneksy/ugody/porozumienia, etc.) w postępowaniach objętych zakresem stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022, poz. 1710 z późń. zm)
Wersja listy sprawdzającej:	Wersja 1
Planowany termin kontroli:	2026-09-25 - 2026-10-30
Data rozpoczęcia kontroli:	2026-09-25
Podmiot kontrolujący:	Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Biuro Kontroli i Audytu
Podmioty kontrolowane:	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. - NIP: 5262748966
Miejsca przeprowadzenia kontroli:	W siedzibie instytucji kontrolującej.
Inne kontrolowane projekty:	Brak innych kontrolowanych projektów.

Kontrolowane zamówienia:

Numer ogłoszenia o zamówieniu	Nazwa zamówienia	Kontrakty
2022/S 042-109947	„Budowa stacji elektroenergetycznej 220/110 kV Nysa wraz z wprowadzeniem linii 220 kV Ząbkowice-Groszowice”.	Aneks nr 2 z 7.04.2026 r. do Umowy nr 1606/2022 z 21.07.2022 r.

Numery kontrolowanych WoP: Brak kontrolowanych wniosków.

1. Wykaz skrótów

1. CST2021 - Centralny system teleinformatyczny wspierający realizację programów.
2. FEnIKS 2021-2027 - Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko 2021-2027.
3. Ustawa PZP - ustawa z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793).
4. Umowa - Umowa nr 1606/2022 z dnia 21.07.2022 r. na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa stacji elektroenergetycznej 220/110 kV Nysa wraz z wprowadzeniem linii 220 kV Ząbkowice-Groszowice” zawarta pomiędzy Polskimi Sieciami Elektroenergetycznymi S.A. a Przedsiębiorstwem Budownictwa Elektroenergetycznego ELBUD Warszawa Sp. z o.o.
5. Aneks nr 2 - Aneks nr 2 z 7.04.2026 r. do Umowy nr 1606/2022 z 21.07.2022 r.
6. HRF - harmonogram rzeczowo-finansowy.

2. Podstawa prawna

1. art. 24 ust. 2 pkt 2 lit. c oraz art. 25 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz.U. z 2025 r. poz. 1733, z późn. zm.);
2. § 14 umowy o dofinansowanie nr FENX.02.03-IP.01-0001/23-00 z 14.10.2024 r.

3. Cel kontroli

Ocena prawidłowości zawarcia Aneksu nr 2 z 7.04.2026 r. do umowy nr 1606/2022 z 21.07.2022 r. zawartej w ramach projektu nr FENX.02.03-IP.01-0001/23 pn. „Budowa linii Nysa - nacięcie Ząbkowice Groszowice wraz z budową stacji Nysa”, działanie FENX.02.03. Infrastruktura energetyczna programu FEnIKS 2021-2027.

4. Przedmiot kontroli

Zmiana warunków zamówienia pn. Budowa stacji elektroenergetycznej 220/110 kV Nysa wraz z wprowadzeniem linii 220 kV Ząbkowice-Groszowice realizowanego w ramach projektu nr FENX.02.03-IP.01-0001/23 pn. „Budowa linii Nysa - nacięcie Ząbkowice Groszowice wraz z budową stacji Nysa”.

5. Ustalenia i zalecenia pokontrolne

Ustalenie nr 1.1 Zamówienia publiczne - aneksy

W wyniku kontroli zawarcia Aneksu nr 2 z 7.04.2026 r. do Umowy nr 1606/2022 z 21.07.2022 r. na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa stacji elektroenergetycznej 220/110 kV Nysa wraz z wprowadzeniem linii 220 kV Ząbkowice-Groszowice" zawartej pomiędzy firmą Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. a Przedsiębiorstwem Budownictwa Elektroenergetycznego ELBUD Warszawa Sp. z o.o. nie stwierdzono nieprawidłowości ani uchybień.

Ustalenie finansowe: Nie

Szczegóły ustalenia

Wykonawca 9 grudnia 2025 r. wystąpił do Zamawiającego z wnioskiem o zawarcie Aneksu nr 2 do Umowy wraz z projektem jego treści, zgodnie z procedurą zmiany Umowy określoną w pkt 24.4.1 oraz 24.4.2 Umowy.

Konieczność wprowadzenia zmian Aneksem nr 2 do Umowy nr 1606/2022 wynikała z okoliczności niezależnych od Wykonawcy i Zamawiającego, tj.:

- niewykonania przez TAURON Dystrybucja S.A. wprowadzenia linii 110 kV Hajduki oraz Bielice/Grodków do rozdzielni 110 kV SE Nysa, a tym samym braku możliwości realizacji przez Wykonawcę obowiązków wynikających z Programu Funkcjonalno-Użytkowego w zakresie udziału w uruchomieniu telezabezpieczeń (TZ) na wskazanych liniach;
- braku możliwości zakończenia procedur odszkodowawczych prowadzonych przez Wojewodę Opolskiego w odniesieniu do nieruchomości objętych decyzjami lokalizacyjnymi, z uwagi na nierozstrzygnięte kwestie związane z finansowaniem operatów szacunkowych.

W konsekwencji Wykonawca nie miał możliwości terminowego wykonania następujących elementów zamówienia:

- uzyskania ostatecznych decyzji ustalających odszkodowania wraz z wypłatą odszkodowań dla wszystkich nieruchomości objętych decyzjami lokalizacyjnymi;
- udziału w uruchomieniu TZ na liniach 110 kV Hajduki oraz Bielice/Grodków wraz z powiązaniem TZ z obwodami wtórnymi w SE Nysa.

W związku z powyższym strony dokonały zmian w HRF poprzez wyłączenie wskazanego zakresu Robót i Prac z Etapu 35 oraz przeniesienie go do Etapu 36. Jednocześnie dotychczasowy Etap 36 został podzielony na trzy odrębne etapy:

- Etap 36a – „Odbiór końcowy – udział w testach końcowych SSiN i ARST";
- Etap 36b – „Odbiór końcowy – uzyskanie ostatecznych decyzji z tytułu ustalenia odszkodowania w trybie art. 128 ustawy o gospodarce nieruchomościami w odniesieniu do wszystkich działek objętych decyzjami lokalizacyjnymi wraz z wypłatą na rzecz podmiotów uprawnionych odszkodowań z nich wynikających";
- Etap 36c – „Odbiór końcowy – udział w uruchomieniu TZ na liniach 110 kV Hajduki i Bielice/Grodków wraz z powiązaniem TZ z obwodami wtórnymi w SE Nysa".

Zmiany te zostały odzwierciedlone w nowym HRF stanowiącym Załącznik nr 1 do Aneksu nr 2. Miały one charakter organizacyjny i harmonogramowy oraz nie skutkowały zmianą przedmiotu zamówienia ani zmianą łącznego zakresu rzeczowego zamówienia objętego Umową. Nastąpiło

jedynie przesunięcie części Robót i Prac pomiędzy etapami oraz odmienne określenie momentu ich odbioru.

W następstwie zmian w HRF strony zmieniły również pkt 13.1.3 Umowy dotyczący biegu okresu gwarancji. Po zmianie tego postanowienia pięcioletni okres gwarancji dla części zamówienia objętej odbiorem końcowym liczony jest odrębnie dla Etapu 36a, Etapu 36b oraz Etapu 36c, począwszy od dnia odbioru każdego z tych etapów.

Zmiana ta stanowi konsekwencję podziału dotychczasowego Etapu 36 i ma na celu dostosowanie sposobu liczenia okresu gwarancji do faktycznych terminów wykonania poszczególnych części zamówienia. Zmiana nie powoduje skrócenia okresu gwarancji ani ograniczenia zakresu odpowiedzialności gwarancyjnej Wykonawcy.

Ponadto strony zmieniły pkt 15.4 Umowy regulujący zasady utrzymywania i zwalniania zabezpieczenia należytego wykonania Umowy. Zmiana polegała na dostosowaniu mechanizmu zabezpieczenia do nowego podziału etapów realizacyjnych. W szczególności strony wyodrębniły części zabezpieczenia odpowiadające Robotom i Pracom realizowanym w ramach Etapu 36b oraz Etapu 36c, ustalając dla każdego z tych etapów kwotę 25 000,00 zł oraz określając odrębne zasady ich zwalniania.

Jednocześnie przewidziano zwolnienie części dotychczas wniesionego zabezpieczenia po odbiorze Etapu 36a, pod warunkiem ustanowienia zabezpieczeń odnoszących się do Etapu 36b i Etapu 36c. Kwoty zabezpieczenia przypisane do tych etapów podlegają zwolnieniu odpowiednio po odbiorze Etapu 36b oraz po odbiorze Etapu 36c.

Analogiczne rozwiązanie przyjęto w odniesieniu do zabezpieczenia roszczeń z tytułu rękojmi za wady i gwarancji. Wykonawca został zobowiązany do wniesienia odrębnych zabezpieczeń dla Etapu 36b i Etapu 36c w wysokości po 461,25 zł. Zabezpieczenia te podlegają zwolnieniu po upływie okresów rękojmi i gwarancji liczonych od dnia odbioru odpowiednio Etapu 36b i Etapu 36c.

Przywołane zmiany miały charakter dostosowawczy i pozostawały w bezpośrednim związku z nowym sposobem etapowania realizacji zamówienia. Nie prowadziły do rozszerzenia zakresu obowiązków Wykonawcy, zmniejszenia zakresu ochrony przysługującej Zamawiającemu ani do zmiany ekonomicznej równowagi stron Umowy.

Zmiany nie wpłynęły również na wysokość Wynagrodzenia Wykonawcy określonego w Umowie ani na zasady jego ustalania i sposób kalkulacji. Suma wynagrodzenia przypisanego nowo utworzonym etapom odpowiadała wartości etapu, z którego zostały one wydzielone, wobec czego całkowita wartość Umowy pozostała niezmieniona.

Mając na uwadze powyższe, zmiana Umowy była dopuszczalna na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP oraz pkt 24.1.1 lit. b i f oraz pkt 24.1.3 Umowy.

Zgodnie z pkt 24.1.1 lit. b Umowy dopuszczalna była zmiana terminu wykonania Umowy lub terminu realizacji poszczególnych etapów w przypadku konieczności synchronizacji terminów realizacji innych robót, dostaw, usług lub przedsięwzięć powiązanych z realizacją przedmiotu Umowy. Natomiast zgodnie z pkt 24.1.1 lit. f Umowy dopuszczalna była zmiana terminów realizacji w przypadku opóźnienia w dokonaniu określonych czynności przez właściwe organy administracji publicznej, jeżeli opóźnienie to nie było następstwem okoliczności, za które odpowiada Wykonawca.

Z kolei pkt 24.1.3 Umowy przewidywał możliwość dokonania przesunięcia Robót i Prac pomiędzy etapami, w tym utworzenia nowych etapów poprzez ich wydzielenie z etapów dotychczas istniejących, bez zmiany całkowitego Wynagrodzenia Wykonawcy określonego w Umowie, jeżeli konieczność wprowadzenia takiej zmiany została spowodowana okolicznościami stanowiącymi podstawę do zmiany terminu wykonania Umowy lub terminów realizacji poszczególnych etapów.

Analiza dokumentacji wykazała, że konieczność zawarcia Aneksu nr 2 nie wynikała z działań ani zaniechań Zamawiającego lub Wykonawcy, lecz była konsekwencją okoliczności zewnętrznych, odpowiadających przesłankom zmiany przewidzianym w Umowie. W szczególności brak wykonania przez TAURON Dystrybucja S.A. wprowadzenia linii 110 kV Hajduki oraz Bielice/Grodków do rozdzielni 110 kV SE Nysa uzasadniał zastosowanie przesłanki określonej w pkt 24.1.1 lit. b Umowy, dotyczącej konieczności synchronizacji realizacji przedsięwzięć powiązanych z przedmiotem zamówienia. Natomiast brak możliwości uzyskania wszystkich decyzji odszkodowawczych z uwagi na nierozstrzygnięcie przez Wojewodę Opolskiego kwestii związanych z operatami szacunkowymi stanowił okoliczność odpowiadającą przesłance określonej w pkt 24.1.1 lit. f Umowy, dotyczącej opóźnień po stronie organów administracji publicznej.

Stwierdzono, że zmiany nie prowadziły do modyfikacji ogólnego charakteru Umowy, nie skutkowały zmianą równowagi ekonomicznej stron Umowy na korzyść Wykonawcy, nie rozszerzały zakresu zamówienia oraz nie mogłyby wpłynąć na wynik postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Ponadto charakter zmian nie wskazuje, aby mogły one doprowadzić do dopuszczenia innych wykonawców do udziału w postępowaniu lub skutkować wyborem oferty o odmiennej treści. Zmiany nie wpływają również na wysokość Wynagrodzenia Wykonawcy określonego w Umowie.

Potwierdzono, że Aneks nr 2 został zawarty zgodnie z pkt 31.2.4 Umowy, tj. w formie pisemnej.

W systemie Skaner pozytywnie zweryfikowano podmioty i osoby biorące udział w zawarciu kontrolowanego Aneksu nr 2.

Zalecenia związane z ustaleniem nr 1.1: Brak

6. Podsumowanie ustaleń finansowych

Brak ustaleń finansowych.

7. Podsumowanie kontroli

W ramach kontroli planowej potwierdzono prawidłowość zawarcia Aneksu nr 2 z 7.04.2026 r. do Umowy nr 1606/2022 dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego „Budowa stacji elektroenergetycznej 220/110 kV Nysa wraz z wprowadzeniem linii 220 kV Ząbkowice–Groszowice”.

Zmiana Umowy wprowadzona Aneksem nr 2 z 7 kwietnia 2026 r. była dopuszczalna na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, w związku z pkt 24.1.1 lit. b i f oraz pkt 24.1.3 Umowy. Przewidziane w Umowie przesłanki zmiany zostały spełnione, a zakres wprowadzonych modyfikacji odpowiadał okolicznościom, które uzasadniały ich zastosowanie. Zmiany polegały w szczególności na przesunięciu części Robót i Prac pomiędzy etapami, wyodrębnieniu nowych etapów odbiorowych oraz odpowiednim dostosowaniu postanowień dotyczących gwarancji i zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, bez zmiany całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy ani łącznego zakresu rzeczowego zamówienia. Jednocześnie wprowadzone zmiany nie prowadziły do zmiany ogólnego charakteru Umowy.

8. Pouczenia końcowe

Beneficjentowi przysługuje prawo do zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń kontroli wraz z uzasadnieniem.

Zastrzeżenia należy przekazać do Biura Kontroli i Audytu Ministerstwa Klimatu i Środowiska w terminie 14 dni od otrzymania informacji pokontrolnej w formie elektronicznej za pośrednictwem systemu CST lub ePUAP. Jeśli Beneficjent nie zamierza składać zastrzeżeń, również proszę o tym poinformować w wyznaczonym terminie.

9. Załączniki

Brak załączników.