

Od: kontakt <kontakt@kprm.gov.pl>
Wysłano: wtorek, 16 stycznia 2024 12:57
Do: Kancelaria; Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
DW:
Temat: FW: 48.5/2024 [PETYCJA]

*Szanowni Państwo,
uprzejmie przesyłam zgodnie z kompetencjami.
Z poważaniem*

JUSTYNA WASZCZUK
Radca
Departament Spraw Obywatelskich



**Kancelaria Prezesa
Rady Ministrów**

Al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa
tel. +48 222 500 151, fax: +48 22 695 82 04
e-mail: kontakt@kprm.gov.pl

RODO - Informacja dotycząca przetwarzania danych osobowych znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Pomyśl o środowisku. Nie drukuj tej wiadomości jeśli nie musisz.

Ta wiadomość jest przeznaczona do wyłączonego użytku jej adresata. Jeśli otrzymali Państwo tę wiadomość przez pomyłkę, prosimy o bezzwłoczne skontaktowanie się z nadawcą oraz jej usunięcie. Jeśli nie są Państwo adresatem tej wiadomości, to jej wykorzystanie, w szczególności poprzez rozpowszechnianie, dystrybucję, powielanie, publikację wiadomości lub zawartych w niej informacji i/lub dokumentów, jest zabronione.

GDPR - Information on the processing of personal data can be found in the Public Information Bulletin of the Chancellery of the Prime Minister of Poland.

Think of the environment. Please do not print this e-mail unless you really have to.

This message is intended for the sole use of its recipient. If you received this message by mistake, please immediately notify the sender and then destroy the message. If you are not the intended recipient, under no circumstances should you use this e-mail in particular by means of disseminating, distributing, copying, publishing the message itself or information / documentation/data contained therein.

From: [redacted] 1>
Sent: Monday, January 15, 2024 4:19 PM
To: Kancelaria Królewska <Kancelaria.Krolewska@kprm.gov.pl>; kontakt <kontakt@kprm.gov.pl>
Subject: 48.5/2024 [PETYCJA]

, dnia: 15-01-2024 roku

Wnosząca:

Uwaga: Ten mail został wysłany spoza organizacji. Nie otwieraj linków oraz załączników jeżeli nie jesteś pewien że są bezpieczne.

dnia: 15-01-2024 roku

Adresat:

Sz. P. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

PETYCJA

Na podstawie art. 2. ust. 2. pkt. 1), art. 2. ust. 3., art. 4. ust. 1., art. 4. ust. 5. – Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (t.j. Dz. U. 2018 poz. 870) przekładam petycję w interesie publicznym, drogą mailową w zakresie poniżej:

Temat petycji:

„Poprzez podjęcie inicjatywy ustawodawczej w celu zmniejszenia inwigilacji, ingerencji w rejestrach państwowych oraz zwiększenia prywatności obywateli oraz adekwatności i minimalizacji przetwarzanych danych oraz zasady bycia zapomnianym w rejestracji stanu cywilnego”

Akt prawa w którym postulowana jest zmiana:

Ustawa z dnia 28 listopada 2014 roku o aktach stanu cywilnego (tj. Dz. U. 2023 poz. 1378)

Przedmiot petycji:

W ustawie z dnia 28 listopada 2014 roku o prawie aktach stanu cywilnego (tj. Dz. U. 2023 poz. 1378) postuluje o:

• **[POSTULAT nr 1] Dodanie art. 5c. o brzmieniu:**

„1. Sąd wydaje postanowienie o udostępnieniu danych biorąc pod uwagę interes faktyczny, interes prawny wnoszącego.

2. Sąd lub Urząd Ochrony Danych Osobowych lub Rzecznik Praw Obywatelskich lub Naczelna Izba Kontroli – dokonuje kontroli nad rzetelnością, celowością, gospodarnością, przydatnością, zasadnością udostępnienia i przetwarzania danych.

3. Organ dokonuje weryfikacji nad rzetelnością przetwarzanych danych nie rzadziej niż co 5 lat z urzędu ale także na wniosek strony, prokuratora, sądu lub innych podmiotów ochrony danych osobowych i praw człowieka”.

• **[POSTULAT nr 2] Dodanie art. 5b. o brzmieniu:**

„1. Zapisy w dziennikach i logach przetwarzane są przez 5 lat, w przypadku przysposobień 10 lat od zgonu, w przypadku zmiany danych rodziców 10 lat, w przypadku ustalenia, sprostowania, uzupełnienia 10 lat z zastrzeżeniem art. 24a.”

2. Osoba ma prawo do uzyskania informacji o udostępnionych dokumentach i informacji, nie później niż w ciągu 30 dni po zakończonym postępowaniu.”

• [POSTULAT nr 3] Dodanie art. 24a. o brzmieniu: „Akt pierwotny może zostać zaktualizowany o aktualne dane, a wzmianki usunięte w przypadku zbędności i celowości przetwarzania.

1. Po zmianie imienia lub nazwiska lub imienia i nazwiska, akt zupełny jako zaświadczenie dokonanych zmian po okresie 10 lat staje się pierwotnym aktem z nowymi danymi jakby obowiązywały w dniu sporządzenia z usunięciem wzmianek.

2. Po sprostowaniu, uzupełnieniu, odtworzeniu, ustaleniu, akt zupełny zostaje zaktualizowany po 20 latach jako akt pierwotny.”

• [POSTULAT nr 4] art. 24b. o brzmieniu: „Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego może sporządzić na wniosek strony drzewo genealogiczne, wykres przodków, wykres potomków.”

• [POSTULAT nr 5] art. 26a. o brzmieniu: „Akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego zniszczone są w przypadku braku celowości i zbędności przetwarzania”.

• [POSTULAT nr 6 i 7] Uchylenie: art. 28. ust. 4., art. 28. ust. 5.

• [POSTULAT nr 8] Uchylenie w art. 62. ust. 3.

[U1, 2, 3, 5, 6, 7] Uzasadnienie:

[POSTULAT nr 1] Dodanie art. 5c. o brzmieniu:

„1. Sąd wydaje postanowienie o udostępnieniu danych biorąc pod uwagę interes faktyczny, interes prawny wnoszącego.

2. Sąd lub Urząd Ochrony Danych Osobowych lub Rzecznik Praw Obywatelskich lub Naczelna Izba Kontroli – dokonuje kontroli nad rzetelnością, celowością, gospodarnością, przydatnością, zasadnością udostępnienia i przetwarzania danych.

3. Organ dokonuje weryfikacji nad rzetelnością przetwarzanych danych nie rzadziej niż co 5 lat z urzędu ale także na wniosek strony, prokuratora, sądu lub innych podmiotów ochrony danych osobowych i praw człowieka”.

POSTULAT nr 2] Dodanie art. 5b. o brzmieniu:

„1. Zapisy w dziennikach i logach przetwarzane są przez 5 lat, w przypadku przysposobień 10 lat od zgonu, w przypadku zmiany danych rodziców 10 lat, w przypadku ustalenia, sprostowania, uzupełnienia 10 lat z zastrzeżeniem art. 24a.”

2. Osoba ma prawo do uzyskania informacji o udostępnionych dokumentach i informacji, nie później niż w ciągu 30 dni po zakończonym postępowaniu.”

[POSTULAT nr 3] Dodanie art. 24a. o brzmieniu: „Akt pierwotny może zostać zaktualizowany o aktualne dane, a wzmianki usunięte w przypadku zbędności i celowości przetwarzania.

1. Po zmianie imienia lub nazwiska lub imienia i nazwiska, akt zupełny jako zaświadczenie dokonanych zmian po okresie 10 lat staje się pierwotnym aktem z nowymi danymi jakby obowiązywały w dniu sporządzenia z usunięciem wzmianek.

2. Po sprostowaniu, uzupełnieniu, odtworzeniu, ustaleniu, akt zupełny zostaje zaktualizowany po 20 latach jako akt pierwotny.”

POSTULAT nr 5] art. 26a. o brzmieniu: „Akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego zniszczone są w przypadku braku celowości i zbędności przetwarzania”.

POSTULAT nr 6 i 7] Uchylenie: art. 28. ust. 4., art. 28. ust. 5.

Uzasadniam niżej wymienionymi argumentami:

[UA1, 2, 3, 5, 6, 7] Celem i potrzebą zrealizowania postulatu jest:

○ Zapobieganie przetwarzania danych zbędnych, nieadekwatnych w porządku prawnym w Rejestrze Stanu Cywilnego;

○ Powołanie do życia Sądowego Urzędu Ochrony Danych Osobowych i Praw Człowieka w celu zapobiegania inwigilacji i ingerencji poprzez nadmierne udostępnienie danych i dokumentów

[UB1, 2, 3, 5, 6, 7] Stan faktyczny postulatu uzasadniam:

○ Obecnie dokumenty mogą być nadmiernie udostępniane;

- Skoro osoba osiągnęła 18 rok życia, zbędne jest przetwarzanie dokumentacji zbiorowej o urodzeniu, ponieważ zaprzeczyć macierzyństwo i urodzenie można tylko do 18 r.ż;
 - Skoro osoba zmarła, brak jest podstaw do przetwarzania aktów urodzenia i aktów małżeństwa (ponieważ w żaden sposób nie wykorzysta niniejszych dokumentów);
 - Skoro osoba zmarła, a nie ma osób uprawnionych do udostępnienia tj. (małżonka, wstępnych, zstępnych, rodzeństwa) brak jest celowości przetwarzania aktów stanu cywilnego i akt zbiorowych;
 - Skoro nie ma przesłanek wszczęcia postępowania o repatriację (brak jest celu przetwarzania aktów stanu cywilnego i akt zbiorowych);
 - Skoro minął okres wznowienia postępowania, roszczeń, podważenia dokumentu tj. 10 lat, brak jest podstaw przetwarzania akt zbiorowych;
 - Skoro minął okres 3 letni zawarcia małżeństwa, brak jest podstaw przetwarzania akt zbiorowych jako przesłanki unieważnienia małżeństwa;
 - Skoro minął okres 10 letni, brak jest podstaw przetwarzania akt zbiorowych w sprawie zgonu jako okresu uznania za zmarłego;
 - Odpis skrócony ma pojemność około $0.89 \text{ MB} \times 35.000.000 = 30.450.000 \text{ MB}$, natomiast pełny ma pojemność około $1.12 \text{ MB} \times 35.000.000 = 39.200.000 \text{ MB}$ to jest około 8.750.000 MB co dałoby około 8.750 GB co dałoby rezerwy 145 pendrive / 60 GB
- <https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/wzory-blankietow-odpisow-aktu-stanu-cywilnego>

[UC1, 2, 3, 5, 6, 7] Stan prawny:

- Zgodnie z art. 51 Konstytucji, organy winny przetwarzać dane niezbędne w demokratycznym państwie prawnym w związku z powyższym przetwarzanie danych osób zmarłych nie zostanie wykorzystane przez organy do wykonywania niezbędnych zadań;
- Zgodnie z zasadą przetwarzanych danych, art. 5. ust. 1. lit. c) RODO dane winny być „adekwatne, stosowne i nienadmierne do celów jakie są przetwarzane”
- Zgodnie z zasadą przetwarzanych danych, art. 5. ust. 1. lit. d) RODO dane winny być „prawidłowe i w razie potrzeby uaktualniane; należy podjąć wszelkie rozsądne działania, aby dane osobowe, które są nieprawidłowe, w świetle celów ich przetwarzania, zostały **niezwłocznie usunięte** lub sprostowane”
- Zgodnie z zasadą bycia zapomnianym zawartym w art. 17 RODO, każdy ma prawo do usunięcia danych osobowych, jeśli dane są niezbędne. Nie budzi wątpliwości, że dane osób zmarłych są zbędne, ponieważ przez Urząd nie zostaną wykorzystane do wykonywania zadań;
- Zgodnie z Klauzulą RODO w zakresie przetwarzanych danych w Rejestrze Stanu Cywilnego i Akt zbiorowych:

Pani / Pana dane mogą być przetwarzane w celu:

- sporządzenia aktu urodzenia dziecka
- sporządzenia aktu małżeństwa
- sporządzenia aktu zgonu
- przyjęcia oświadczeń o uznaniu ojcostwa i realizacji wniosku o wydanie zaświadczenia potwierdzającego uznanie ojcostwa
- przyjęcia oświadczenia rozwiedzionego małżonka o powrocie do nazwiska noszonego przed zawarciem małżeństwa
- przyjęcia oświadczeń o nazwisku pierwszego dziecka małżonków przy sporządzaniu aktu urodzenia
- przyjęcia oświadczeń małżonków, że dziecko jednego z małżonków będzie nosiło takie samo nazwisko, jakie nosi albo nosiłoby ich wspólne dziecko
- przyjęcia oświadczeń o zmianie imienia lub imion
- wydania zaświadczenia o stanie cywilnym

- wydania odpisu aktu stanu cywilnego
- wydania zaświadczenia do zawarcia małżeństwa za granicą
- wydania zaświadczenia o zaginięciu lub zniszczeniu ksiąg stanu cywilnego/wydania zaświadczenia o nieposiadaniu księgi stanu cywilnego
- sprostowania, uzupełnienia, unieważnienia aktu stanu cywilnego
- realizacji wniosku o sporządzenie polskiego aktu stanu cywilnego na podstawie zagranicznego dokumentu stanu cywilnego lub innych dokumentów potwierdzających urodzenie/malżeństwo/zgon za granicą
- realizacji wniosku o zezwolenie na zawarcie małżeństwa przed upływem terminu, o którym mowa w art. 4 ustawy Kodeks rodzinny i opiekuńczy
- realizacji wniosku o wydanie zaświadczenia o przyjętych sakramentach
- realizacji wniosku o zmianę imienia lub nazwiska.
- dołączenia do aktu stanu cywilnego wzmianki dodatkowej lub zamieszczenia przypisku przy akcie
- wydania dokumentów z akt zbiorowych
- zameldowania
- nadania numeru PESEL.

Źródło: <https://bip.gorzyce.pl/dane-osobowe/klauzula-informacyjna-rodo---urzed-stanu-cywilnego>
W związku z powyższym w przypadku osób zmarłych i ich wstępnych, zstępnych, małżonków, rodzeństwa, brak jest celowości przetwarzania dokumentacji aktów stanu cywilnego.

o Zgodnie z art. 1 – Ustawy z 14 lipca 1983 roku o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (t.j. Dz. U. 2020 poz. 164) danymi archiwalnymi o kategorii archiwalnej to materiały „Materiałami archiwalnymi wchodzącymi do narodowego zasobu archiwalnego, zwanymi dalej "materiałami archiwalnymi", są wszelkiego rodzaju akta i dokumenty, korespondencja, dokumentacja finansowa, techniczna i statystyczna, mapy i plany, fotografie, filmy i mikrofilmy, nagrania dźwiękowe i wideofonowe, dokumenty elektroniczne w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 700, 730, 848, 1590 i 2294) oraz inna dokumentacja, bez względu na sposób jej wytworzenia, mająca znaczenie jako źródło informacji o wartości historycznej o działalności Państwa Polskiego, jego poszczególnych organów i innych państwowych jednostek organizacyjnych oraz o jego stosunkach z innymi państwami, o rozwoju życia społecznego i gospodarczego, o działalności organizacji o charakterze politycznym, społecznym i gospodarczym, zawodowym i wyznaniowym, o organizacji i rozwoju nauki, kultury i sztuki, a także o działalności jednostek samorządu terytorialnego i innych samorządowych jednostek organizacyjnych - powstała w przeszłości i powstająca współcześnie”.

- w związku z tym przetwarzanie bezterminowe (wieczyście) danych osób w Rejestrze Stanu Cywilnego jest zbędne.

o Zgodnie z art. 47 Konstytucji, każdy ma prawo do prywatności i ochrony życia rodzinnego. W związku z tym przetwarzanie i udostępnienie danych, zdarzeń z przebiegu życia, historia posiadanych danych i dokumentów obywateli i o obywatelach jest naruszeniem strefy prywatnej.

o Zgodnie z Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 października 2011 roku o sygnaturze (II SA/Wa 625/11) w sprawie usuwania danych z KSIP mają zastosowanie przepisy ustawy o ochronie danych osobowych co oznacza, że usuwanie danych z innych systemów również mają

zastosowanie ustawy o ochronie danych osobowych, Konstytucja, RODO, a nie ustawy szczególne lub poszczególne.

<https://www.infor.pl/prawo/nawosci-prawne/294364.Usuwanie-danych-osobowych-z-KSIP-w-opinii-sadu.html>

o Zgodnie z Wyrokiem Europejskiego Trybunału Sprawiedliwosci z dnia 4 grudnia 2008 roku, Trybunał orzekł, że bezterminowe przechowywanie danych przez władze publiczne (...) jest niedopuszczalne w demokratycznym społeczeństwie i prowadzi do naruszenia art. 8 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka stanowiącego o prawie do ochrony życia prywatnego.

<https://www.infor.pl/prawo/nawosci-prawne/294364.Usuwanie-danych-osobowych-z-KSIP-w-opinii-sadu.html>

o Zgodnie z RODO (dane nie mogą być przetwarzane, przechowywane) bezterminowo (wieczystie) mówi o tym między innymi motyw 39, art. 5 ust. 1 lit. e

Motyw (39): **Wszelkie przetwarzanie danych osobowych powinno być zgodne z prawem i rzetelne.**

Dla osób fizycznych powinno być przejrzyste, że dotyczące ich dane osobowe są zbierane, wykorzystywane, przeglądane lub w inny sposób przetwarzane oraz w jakim stopniu te dane osobowe są lub będą przetwarzane. Zasada przejrzystości wymaga, by wszelkie informacje i wszelkie komunikaty związane z przetwarzaniem tych danych osobowych były łatwo dostępne i zrozumiałe oraz sformułowane jasnym i prostym językiem. Zasada ta dotyczy w szczególności informowania osób, których dane dotyczą, o tożsamości administratora i celach przetwarzania oraz innych informacji mających zapewnić rzetelność i przejrzystość przetwarzania w stosunku do osób, których sprawa dotyczy, a także prawa takich osób do uzyskania potwierdzenia i informacji o przetwarzanych danych osobowych ich dotyczących. Osobom fizycznym należy uświadomić ryzyka, zasady, zabezpieczenia i prawa związane z przetwarzaniem danych osobowych oraz sposoby wykonywania praw przysługujących im w związku z takim przetwarzaniem. W szczególności konkretne cele przetwarzania danych osobowych powinny być wyraźne, uzasadnione i określone w momencie ich zbierania. **Dane osobowe powinny być adekwatne, stosowne i ograniczone do tego, co niezbędne do celów, dla których są one przetwarzane.** Wymaga to w szczególności **zapewnienia ograniczenia okresu przechowywania danych do ścisłego minimum.** Dane osobowe powinny być przetwarzane tylko w przypadkach, gdy celu przetwarzania nie można w rozsądny sposób osiągnąć innymi sposobami. **Aby zapobiec przechowywaniu danych osobowych przez okres dłuższy, niż jest to niezbędne, administrator powinien ustalić termin ich usuwania lub okresowego przeglądu.** **Należy podjąć wszelkie rozsądne działania zapewniające sprostowanie lub usunięcie danych osobowych, które są nieprawidłowe.** Dane osobowe powinny być przetwarzane w sposób zapewniający im odpowiednie bezpieczeństwo i odpowiednią poufność, w tym ochronę przed nieuprawnionym dostępem do nich i do sprzętu służącego ich przetwarzaniu oraz przed nieuprawnionym korzystaniem z tych danych i z tego sprzętu.

Art. 5 ust. 1 lit. e „przechowywanie w formie umożliwiającej identyfikację osoby, której dane dotyczą, **przez okres nie dłuższy, niż jest to niezbędne do celów, w których dane te są przetwarzane (...)**”

Źródło: <https://poradnikprzedsiebiorcy.pl/-jak-dlugo-mozna-przechowywac-dane-osobowe>

o Zgodnie z hierarchią prawa wymienioną w art. 87 Konstytucji, Konstytucja jest ustawą zasadniczą, dlatego każdy ma prawo do prywatności i autonomii danych osobowych zawartych w artykule art. 47 i art. 51.

o Zgodnie z Opinią Rzecznika Generalnego w sprawie C 118/22 „Można się zastanawiać, czy art. 5 dyrektywy 2016/680 nie skrywa formy wewnętrznej sprzeczności logicznej. Zgodnie z tym przepisem bowiem mogą zatem istnieć dane osobowe przetwarzane przez organy ścigania, dla których nie byłoby właściwe ustalenie terminów usunięcia, ale w takiej sytuacji bezterminowego przechowywania danych **należy przewidzieć okresowy przegląd przez właściwe organy konieczności przechowywania tych danych oraz możliwość ich usunięcia, jeżeli przechowywanie nie jest już uzasadnione w świetle celu przetwarzania.** Można jednak zrozumieć i zaakceptować, że uzasadnionym celem jest zapewnienie środka zaradczego, aby zapobiec nadużyciom we wdrażaniu inwazyjnego mechanizmu.”

Źródło:

<https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionid=DEC3D1757D86F30F7B24F85E4AF74FF9?text=&docid=274651&pageIndex=0&doclang=PL&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=21748532>

o Zgodnie z zasadą pierwszeństwa prawa wspólnotowego „prawo unijne ma pierwszeństwo przed prawem krajowym państwa członkowskiego (włącznie z Konstytucją)” w związku z powyższym zasada minimalizacji danych i zasada bycia zapomnianym winna obowiązywać.

https://pl.m.wikipedia.org/wiki/Zasada_pierwsze%28C5%84stwa_prawa_wsp%28C3%83lnotowego

o Trybunał Sprawiedliwosci UE w sprawach dotyczących funkcjonowania publicznych rejestrów w kontekście ochrony prawa do prywatności, podkreślał, że udostępnianie danych osobowych osobom

trzecim stanowi ingerencję w prawa podstawowe ustanowione w art. 7 i 8 Karty Praw Podstawowych UE (KPP), niezależnie od tego, w jaki sposób te dane zostaną później wykorzystane.

<https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-ms-dostep-dane-osobowe-rejestry-publiczne-odpowiedz>

o RPO zwraca uwagę na wyrok TSUE z 22 listopada 2022 r. w połączonych sprawach C-37/20 i C-601/20, dotyczący rejestru beneficjentów rzeczywistych. Trybunał podkreślił w nim, że udostępnienie każdej osobie dostępu do danych zawartych w powszechnym rejestrze stanowi nieproporcjonalną ingerencję w prawo do prywatności i ochrony danych osobowych

<https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-ms-dostep-dane-osobowe-rejestry-publiczne-odpowiedz>

o Trybunał Sprawiedliwości UE orzekł w ubiegłym tygodniu, że informacje dotyczące operacji przeglądania danych osobowych danej osoby, dotyczące dat i celów tych operacji, stanowią informacje, które osoba ta ma prawo uzyskać od administratora

Czytaj więcej na Prawo.pl:

<https://www.prawo.pl/prawo/kazdy-ma-prawo-wiedziec-kiedy-i-jak-jego-dane-osobowe-byly,521912.html>

Wyrok Trybunału Sprawiedliwości UE z dnia 22 czerwca w sprawie C 579/21

o Odpis zupełny stanowi zaświadczenie o dokonaniu zmian, jest wydawany każdorazowo po dokonanej zmianie w celu aktualizacji danych i wymiany dokumentów. W przypadku wydania nowego dokumentu tożsamości (poprzednie dane i wzmianki dodatkowe) informujące o zmianie są nieprzydatne, nie są już potrzebne ponieważ są krótkim nośnikiem informacji praktycznej.

Mówi o tym między innymi: art. 35 ustęp 8, art. 37 ustęp 8, art. 39a ust. 2, art. 41 ust. 2, art. 42, art. 43, art. 67 ustęp 6 i 7, art. 73 ustęp 2 i 3, art. 95 ustęp 4 i 7, art. 110 ustęp 2, art. 127a ustęp 2.

o Zgodnie z paragrafem 7 Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 3 listopada 2022 roku w sprawie trybu i terminów przekazywania danych pomiędzy rejestrem PESEL, a rejestrami centralnymi; zmiany w BASC (RSC) przekazywane są dane do rejestru PESEL **w związku z tym przetwarzanie nieokreślone czasowo jest zbędne.**

[UD1, 2, 3, 5, 6, 7] Obecny i proponowany stan prawny w celu podjęcia inicjatywy ustawodawczej przez organ w art. 118 Konstytucji:

o W obecnym stanie prawnym przetwarza się dane bezterminowo, wiecześnie w Rejestrze Stanu Cywilnego moja propozycja to wprowadzenie okresu czasowego przetwarzanych danych w rejestrach państwowych.

o W związku z powyższym, że sprawa dotyczy danych osobowych nad niniejszą ustawą jest ustawa o ochronie danych osobowych oraz RODO w szczególności zasada bycia zapomnianym oraz przepisy Konstytucji.

[UE1, 2, 3, 5, 6, 7] Przewidywana ocena skutków społecznych, gospodarczych, finansowych i prawnych w celu podjęcia inicjatywy ustawodawczej przez organ w art. 118 Konstytucji:

- o Zwiększenie prywatności obywateli;
- o Usprawnienie działanie systemów państwowych celem zapobiegania zawieszenia się i podaży na ataki;
- o Zwiększenie pojemności dysków, pendrive w których przetwarzane są dane osobowe, bez potrzeby zakupu nowych nośników informacji;
- o Zmniejszenie kosztów utrzymania systemów rejestrów państwowych;
- o Większa kontrola nad udostępnionymi danymi i dokumentami;
- o Agencja Wywiadu i Sąd przeprowadzają postępowanie sprawdzające, gdzie przechowują odpisy zupełne do zakończenia postępowania lub zgonu osoby;

[U4] Uzasadnienie:

[POSTULAT nr 4] art. 24b. o brzmieniu: „Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego może sporządzić na wniosek strony drzewo genealogiczne, wykres przodków, wykres potomków.”

Uzasadniam niżej wymienionymi argumentami:

[UA4] Celem i potrzebą zrealizowania postulatu jest:

o Zwiększenie ustalenia więzi rodzinnych pod postacią drzewa genealogicznego celem ułatwienia postępowania

[UB4] Stan faktyczny postulatu uzasadniam:

Nie dotyczy

[UC4] Stan prawny:

Nie dotyczy

[UD4] Obecny i proponowany stan prawny w celu podjęcia inicjatywy ustawodawczej przez organ w art. 118 Konstytucji:

- W obecnym stanie prawnym nie istnieje możliwość wygenerowania drzewa genealogicznego, wykresu potomków, wykresu przodków.

[UE4] Przewidywana ocena skutków społecznych, gospodarczych, finansowych i prawnych w celu podjęcia inicjatywy ustawodawczej przez organ w art. 118 Konstytucji:

- Zwiększenie ustalenia więzi pokrewieństwa;
- Zwiększenie ustalenia więzi powinowactwa;
- Skrócenie czasu postępowania spadkowego.

[U8] Uzasadnienie:

[POSTULAT nr 8] Uchylenie w art. 62. ust. 3.

Uzasadniam niżej wymienionymi argumentami:

[UA4] Celem i potrzebą zrealizowania postulatu jest:

- Usunięcie danych przysłaniających na skutek domniemania prawnego.

[UB4] Stan faktyczny postulatu uzasadniam:

- Policja po zaginięciu osoba pobiera materiał na badanie DNA lub profilu genetycznego celem ustalenia tożsamości N/N osoby lub N/N zwłok na podstawie m.in. szczoteczki

[UC4] Stan prawny:

Nie dotyczy

[UD4] Obecny i proponowany stan prawny w celu podjęcia inicjatywy ustawodawczej przez organ w art. 118 Konstytucji:

- W obecnym stanie prawnym w przypadku nieustalenia tożsamości osoby, sporządza się nowy akt urodzenia, jednak policja ma metody badań genetycznych, linii papilarnych celem ustalenia tożsamości.

[UE4] Przewidywana ocena skutków społecznych, gospodarczych, finansowych i prawnych w celu podjęcia inicjatywy ustawodawczej przez organ w art. 118 Konstytucji:

- Zapobieganie sporządzenia aktu urodzenia osoby N/N w związku z badaniami genetycznymi np. profilem genetycznym, które są w możliwości Policji.

https://pl.m.wikipedia.org/wiki/Genetyczny_profil_osobowo%C5%9Bci_DNA

https://pl.m.wikipedia.org/wiki/Profilowanie_DNA

https://pl.m.wikipedia.org/wiki/Badanie_ojcostwa

Proszę o odpowiedź tylko na adres skrzynki mailowej.

Nie wyrażam zgody na ujawnienie: imienia, nazwiska, adresu, e-maila, miejscowości sporządzenia.

-

Z poważaniem,