

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KRAKOWIE**

NADLEŚNICTWO DĘBICA

**OBRĘB: DĘBICA
ŻDŻARY**

PLAN URZĄDZENIA LASU

na okres gospodarczy
od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.

OPIS OGÓLNY LASU ELABORAT



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. 12 421 95 42, faks 12 421 66 94 sekretariat@krakow.buligl.pl www.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie
Kraków 2024

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie
ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. 12 421 95 72, faks 12 421 66 94
e-mail: sekretariat@krakow.buligl.pl

Opisanie ogólne opracował zespół w składzie:

Aleksandra Jasińska-M'Bodj
Łukasz Soboń

Wzór nr 9, str.1

PLAN URZĄDZENIA LASU sporządzony na lata od 2025 do 2034

dla Nadleśnictwa **Dębica**

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w KRAKOWIE

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2025 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2025 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha,

w tym według obrębów leśnych:

1) Dębica

4	8	4	7	8	8

 4) _____

2) Żdżary

6	3	1	2	8	0

 5) _____

3) _____

			0	0	0

 6) _____

1	1	1	6	0	6	8

			0	0	0

			0	0	0

			0	0	0

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha,

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerваты przyrody

- lasów uznanych za ochronne

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1	1	0	9	1	4	3

		5	1	9	0

8	3	0	0	5	5

2	7	3	8	9	8

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

- gruntów niezalesionych,

w tym: do odnowienia

- gruntów związanych z gospodarką leśną

1	0	7	7	0	1	2

		7	9	9	6

		0	0	0

	2	4	1	3	5

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha,

w tym: przeznaczonych do zalesienia

		6	9	2	5

		0	0	0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2025 DO 2034

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

6	3	2	2	1	8

 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

3	8	2	2	1	8

 m³ grubizny netto

Wzór nr 9, str.2

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym -

ha o orientacyjnej miąższości

	2	5	0	0	0	0

 m³ grubizny netto

	5	1	1	3	6	7

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha,

w tym:

a) pielęgnowanie zinwentaryzowanych upraw

	7	5	0	9	2	2

		4	8	6	5	3

b) pielęgnowanie zinwentaryzowanych młodników

	1	9	0	9	0	2

c) trzebieże

	5	1	1	3	6	7

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:**II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:**

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia

- ha

				0	0	0

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

				0	0	0

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego – ha,

		8	7	7	7	3

w tym zrębami zupełnymi

				1	9	9

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

				7	6	9

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

				2	1	6

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				0	0	0

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,

		8	6	2	8	2

w tym wodnych - ha

				0	0	0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych**II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej****II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo**

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa - Elaborat

W opisanu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa jego położenie, stan lasu, przedstawiono analizę stanu zasobów drzewnych, jak również opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanu ogólnym znajdują się także wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym opisując metodykę prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

2. Program ochrony przyrody

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

3. Opis taksacyjny lasu

Opis taksacyjny lasu dla obrębu leśnego, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

4. Wykazy i zestawienia tabelaryczne

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi tabela powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy: projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego, projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz niezaliczonych na etat powierzchniowy, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, wykaz obiektów selekcji nasiennej, wykaz drzewostanów w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia.

5. Operaty dla leśniczych

Obejmują materiały w skład, których wchodzi: opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, tabele XVII i XVIII oraz wyciąg z Programu Ochrony Przyrody, Prognozy Oddziaływania na Środowisko.

Mapy gospodarczo-przeglądowe: mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych z informacją o walorach przyrodniczych.

6. Materiały kartograficzne

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony lasu, nasiennej i selekcji, gospodarki łowieckiej, oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe: obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego.

Spis treści

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....	11
1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	11
1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa.....	11
1.1.1.1 Podział na leśnictwa.....	30
1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa	33
1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	34
1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	36
1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego.....	36
1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	43
1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego.....	45
1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji	51
1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia	51
1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	51
1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo leśnej i mezoregionów	51
1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe	54
1.3.3 Rzeźba terenu	55
1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe.....	56
1.3.4.1 Warunki klimatyczne	56
1.3.4.2 Warunki wodne	60
1.3.4.3 Warunki glebowe.....	63
1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew	67
1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	75
1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych	75
1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	77
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	82
1.3.9.1 Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa.....	82
1.3.9.2 Obiekty objęte ochroną konserwatora zabytków.....	86
1.3.9.3 Zagrożenie środowiska przyrodniczego	88
1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	88
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.....	88
1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu.....	88
1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna	102
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa	103
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu	104
1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa....	105
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu	105
1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących	105
1.5.1.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku.....	108
1.5.1.3 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących	113
1.5.1.4 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków rzeczywistych	116
1.5.1.5 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących...125	
1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	127
1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	131
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	132
1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego	133
1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego.....	134
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.....	139
2.1 Referat Nadleśniczego	141

2.2	Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu	191
2.3	Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu	215
2.4	Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych	223
3.	OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	233
3.1	Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	233
3.1.1	Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	233
3.1.2	Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	236
3.1.2.1	Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności	236
3.1.2.2	Podział na gospodarstwa	236
3.1.2.3	Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	238
3.1.2.4	Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne	238
3.1.3	Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	239
3.1.3.1	Etat użytkowania rębego	239
3.1.3.2	Etat użytkowania przedrębego	244
3.1.3.3	Łączny etat miąższościowy użytków głównych	246
3.1.3.4	Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym	247
3.2	Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa	248
3.2.1	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	249
3.2.1.1	Użytkowanie rębne	249
3.2.1.2	Użytkowanie przedrębne	254
3.2.1.3	Łącznie użytki główne	256
3.2.2	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	258
3.2.2.1	Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw	265
3.2.3	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	268
3.2.3.1	Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	268
3.2.3.2	Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	274
3.2.4	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej	289
3.2.4.1	Użytkowanie uboczne	289
3.2.4.2	Gospodarka łowiecka	289
3.2.5	Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji	292
3.2.5.1	Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków	292
3.2.5.2	Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych	293
3.2.5.3	Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych	293
3.2.5.4	Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji	293
3.2.5.5	Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej	294
4.	PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	294
5.	PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	295
6.	PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	298
6.1	Prace przygotowawcze	298
6.1.1	Prace glebowo-siedliskowe	299
6.2	Podstawowe prace urządzeniowe	299
6.2.1	Prace terenowe	300
6.2.2	Prace kameralne	300
6.2.3	Wykonawcy prac	300
6.2.4	Zestawienie składników planu urządzenia lasu	301
7.	ZAŁĄCZNIKI	303
7.1	Protokół posiedzenia Komisji Założeń Planu	303
7.2	Protokół Narady Techniczno-Gospodarczej	347
7.3	Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne	365
7.4	Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych	367
7.5	Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Dębica do referatu BULiGL na Naradę Techniczno-Gospodarczą	369
7.6	Uzgodnienie projektu Planu Urządzenia Lasu w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej	375
7.7	Wykaz rozbieżności użytków gruntowych	377

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE.....	379
9. WYKAZ LITERATURY	488
10. KRONIKA.....	489

Spis tabel i wzorów instrukcyjnych

w treści

Wzór nr 9 , str.1.....	3
Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w gminach w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa.	16
Tabela I. postać skrócona. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.	17
Tabela XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych - zmodyfikowana.	104
Tabela XXI. Zestawienie miąższości drewna martwego. Nadleśnictwo Dębica.....	133
Tabela nr IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Obręb Dębica.....	150
Tabela nr IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Obręb Żdźary.....	151
Tabela nr IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo Dębica.....	152
Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Obręb Dębica.....	153
Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Obręb Żdźary, Nadleśnictwo Dębica.	154
Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu. Nadleśnictwo.....	184
Tabela XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego.	240
Tabela XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach. Obręb i Nadleśnictwo.	242
Tabela XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Obręby i Nadleśnictwo.	256
Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu. Obręby i Nadleśnictwo.	262

w załączniku

Tabela I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju. Nadleśnictwo Dębica.....	379
Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji. Nadleśnictwo Dębica.....	423
Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Dębica.	427
Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Dębica.....	434
Tabela nr V a. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Dębica.	445
Tabela nr V b. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Dębica.....	454
Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności. Nadleśnictwo Dębica.	463
Tabela nr VII. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Dębica.	467

Tabela nr VIII a. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Dębica.	471
Tabela nr VIII b. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Dębica.	472
Tabela nr VIII c. Tabela spodziewanego rocznego przyrostu użytecznego według gatunków panujących. Nadleśnictwo Dębica.	474
Tabela nr IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo Dębica.	479
Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Dębica.	482
Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Nadleśnictwo Dębica.	485

Spis tabel elaboratu

Tabela. Rozliczenie gruntów nadleśnictwa wg podziału administracyjnego kraju.	11
Tabela. Zbiorcze zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną.	22
Tabela. Podział administracyjny na leśnictwa.	32
Tabela. Zestawienie danych historycznych.	34
Tabela. Bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa w ubiegłym okresie gospodarczym.	35
Tabela. Zestawienie programów zagospodarowania i ochrony obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.	39
Tabela. Zadania samorządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego, ustalonych w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Podkarpackiego (posiadające potencjalne finansowanie).	46
Tabela. Udział procentowy podtypów gleb w powierzchni Nadleśnictwa wg stanu na 15.12.2000 r.	64
Tabela. Syntetyczne zestawienie typów gleb w powierzchni Nadleśnictwa wg stanu na 15.12.2000 r.	65
Tabela. Zestawienie typów siedliskowych lasu w powierzchni nadleśnictwa wg opracowania siedliskowego.	68
Tabela. Zestawienie typów siedliskowych lasu w powierzchni nadleśnictwa.	71
Tabela. Zestawienie siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 PLH180023 Las nad Braciejową.	72
Tabela. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew.	73
Tabela. Typy drzewostanów w poszczególnych TSL.	76
Tabela. Syntetyczne zestawienie powierzchni obiektów bazy nasiennej.	78
Tabela. Zestawienie pomników przyrody.	85
Tabela. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów.	102
Tabela. Zestawienie kompleksów leśnych nadleśnictwa.	103
Tabela. Udział klas bonitacji drzew gatunków panujących w drzewostanach.	106
Tabela. Udział klas bonitacji drzewostanów w typach siedliskowych lasu.	107
Tabela. Porównanie powierzchni leśnej, zasobów leśnych i zasobności w V i VI rewizji urzędzeniowej Nadleśnictwo Dębica.	111
Tabela. Zestawienie podstawowych parametrów drzewostanów wg głównych gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej.	114
Tabela. Udział powierzchniowo-miąższościowy gatunków panujących.	115
Tabela. Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków drzew panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie.	117
Tabela. Zestawienie porównawcze powierzchni według rzeczywistego udziału gatunków w V i VI rewizji.	119
Tabela. Zestawienie porównawcze miąższości według rzeczywistego udziału gatunków w V i VI rewizji.	120
Tabela. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.	122

Tabela. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu wg udziału gatunków rzeczywistych.	122
Tabela. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu w klasach wieku.	124
Tabela. Zestawienie jakości hodowlanej odnowień.	124
Tabela. Syntetyczne zestawienie bieżącego rocznego przyrostu według gatunków panujących.	125
Tabela. Zestawienie powierzchniowego udziału uszkodzeń drzewostanów według głównej przyczyny.	127
Tabela. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg zgodności składu gatunkowego z siedliskiem- Nadleśnictwo.	128
Tabela. Ocena stopnia zgodności w Ia klasie wieku.	130
Tabela. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.	130
Tabela. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników po rębniach złożonych.	131
Tabela. Zestawienie jakości hodowlanej drzewostanów	132
Tabela. Zestawienie jakości technicznej.	132
Tabela. Szczegółowe rozliczenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.	133
Tabela. Zestawienie funkcji lasu wg poszczególnych wiodących kategorii ochronności.	236
Tabela. Podział na gospodarstwa.	237
Tabela. Statystyka podziału powierzchniowego.	238
Tabela. Zestawienie użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu.	243
Tabela. Zestawienie użytkowania rębного.	244
Tabela. Zestawienie powierzchni wraz z orientacyjnym etatem miąższościowym.	244
Tabela. Obliczenie wskaźników rozmiaru użytkowania przedrębного.	245
Tabela. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć, obręby i Nadleśnictwo.	246
Tabela. Typy siedliskowe lasu (TSL) wraz z typami drzewostanów (TD) wg przyjętych rodzajów rębni wiodących i zastępczych.	249
Tabela. Zestawienie rozmiaru prac z zakresu hodowli lasu.	260
Lista odnowień naturalnych w drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi uwzględnionych w planie hodowli.	261
Tabela. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – pozyskanie drewna.	265
Tabela. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – hodowla.	267
Tabela. Powierzchnia upraw i młodników wg rodzaju uszkodzeń.	269
Tabela. Wykaz adresowy punktów obserwacyjnych nadleśnictwa.	277
Tabela. Wykaz meteorologicznych punktów pomiarowych (własnych lub obcych) wraz z podaniem sposobu uzyskania danych.	277
Tabela. Wykaz dojazdów pożarowych oraz sposób ich oznakowania.	278
Tabela. Zestawienie punktów czerpania wody.	279
Tabela. Lokalizacja najbliższych leśnych baz lotniczych z podaniem ich charakterystyki i sposobu uruchamiania.	283
Tabela. Lokalizacja lądowisk operacyjnych z podaniem ich charakterystyki i sposobu uruchamiania.	284
Tabela. Lista obwodów i kół łowieckich w zasięgu nadleśnictwa.	290
Tabela. Zestawienie stanu zwierzyny na dzień 10.03.2024 r.	290
Tabela. Zestawienie stanu zwierzyny latami wg inwentaryzacji na dzień 10 marca	291
Tabela. Wykaz poletek łowieckich	292

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dębica został opracowany na okres gospodarczy od 1. I. 2025 r. do 31. XII. 2034 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie zamówienia/umowy 2023/PUL/02/ zawartej w dniu 06.07.2023 r. w Krakowie pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Krakowie, w oparciu o zamówienie publiczne na warunkach określonych szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Dębica należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie i składa się z dwu obrębów leśnych: Dębica i Żdźary.

Nadleśnictwo położone jest na terenie dwu województw: podkarpackiego i małopolskiego. Adres siedziby nadleśnictwa: 39-200 Dębica ul. Rzeszowska 142.

- Telefon: (+48) 14 670 48 28
- Adres e-mail: debica@krakow.lasy.gov.pl
- Strona internetowa: <https://debica.krakow.lasy.gov.pl/>

Siedziba Nadleśnictwa wg adresu leśnego znajduje się w leśnictwie Dębica w oddziale 1 a. Adres zakodowany wg SILP: 03-04-1-01-1 - a - 00. Siedziba położona jest w północnej części zasięgu terytorialnego na terenie miasta Dębica.

Powierzchnia ogólna gruntów w zarządzie Nadleśnictwa wynosi 11160,6572 ha. Nadleśnictwo posiada także jedną działkę we współwłasności w obrębie 3 Miasta Dębica o pow. 0,1936 ha. Powierzchnia zasięgu terytorialnego wg Zarządzenia nr 16¹ Dyrektora GDLP o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw z dnia 9 marca 2016 r. wynosi 748,98 km². Nadleśnictwo położone jest w zdecydowanej większości w województwie podkarpackim. W województwie małopolskim tylko 1,7% gruntów Nadleśnictwa leży w zasięgu tego województwa. Ogółem Nadleśnictwo zasięgiem obejmuje powiaty: tarnowski, dębicki oraz ropczycko-sędziszowski.

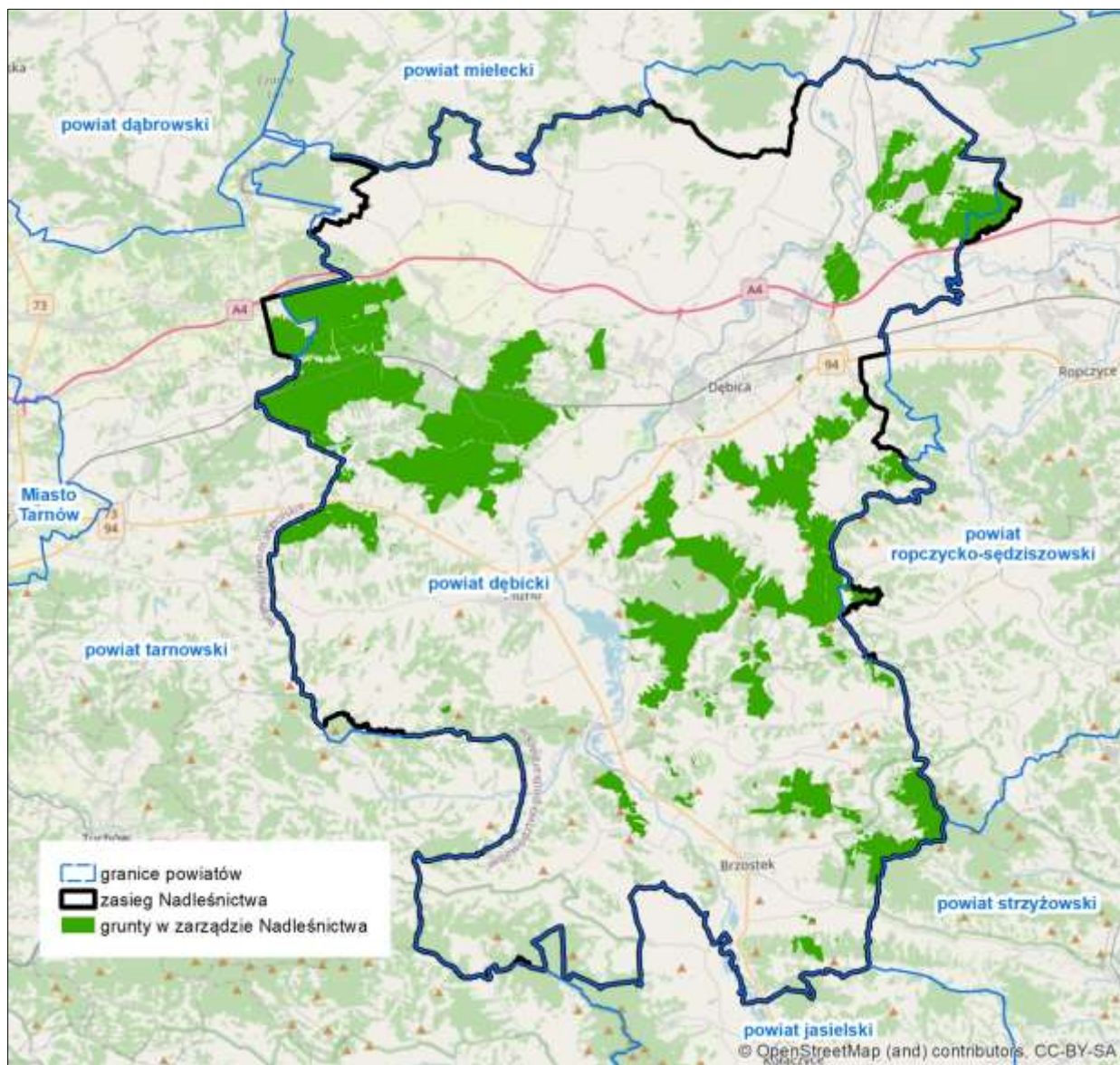
Tabela. Rozliczenie gruntów nadleśnictwa wg podziału administracyjnego kraju.

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
Powierzchnia [ha]*						
1	2	3	4	5	6	7
gm. Lisia Góra	187,6910	0,1300	1,8090	189,6300	2,2000	191,8300
pow. Tarnowski	187,6910	0,1300	1,8090	189,6300	2,2000	191,8300
woj. Małopolskie	187,6910	0,1300	1,8090	189,6300	2,2000	191,8300
gm. Brzostek Obszar wiejski	1314,1255	11,1500	19,7282	1345,0037	6,6444	1351,6481
gm. Czarna	3562,7230	28,2700	78,5427	3669,5357	11,8441	3681,3798
gm. M.Dębica	572,1782	0,7744	13,8561	586,8087	8,5217	595,3304
gm. Dębica	2949,8254	33,2370	78,2261	3061,2885	21,4935	3082,7820
gm. Jodłowa	0,4900	0,1000	0,0000	0,5900	0,0000	0,5900
gm. Pilzno Obszar wiejski	1854,4098	5,2100	42,8830	1902,5028	17,6804	1920,1832
gm. Żyraków	78,7740	1,0900	2,2160	82,0800	0,0200	82,1000
pow. Dębicki	10332,5259	79,8314	235,4521	10647,8094	66,2041	10714,0135

¹ <https://sip.lex.pl/akty-prawne/dzienniki-resortowe/zmiana-niektorych-zarzadzen-okreslajacych-zasiegi-terytorialne>

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
Powierzchnia [ha]*						
1	2	3	4	5	6	7
gm. Ostrów	167,1424	0,0000	3,0800	170,2224	0,8700	171,0924
gm. Ropczyce Obszar wiejski	82,7213	0,0000	1,0000	83,7213	0,0000	83,7213
pow. Ropczycko- sędziszowski	249,8637	0,0000	4,0800	253,9437	0,8700	254,8137
woj. Podkarpackie	10582,39	79,8314	239,5321	10901,7530	67,0741	10968,8272
Ogółem	10770,0806	79,9614	241,3411	11091,3831	69,2741	11160,6572*

* bez współwłasności na gruntach nieleśnych 0,1936 ha w obrębie 3 Miasto Dębica



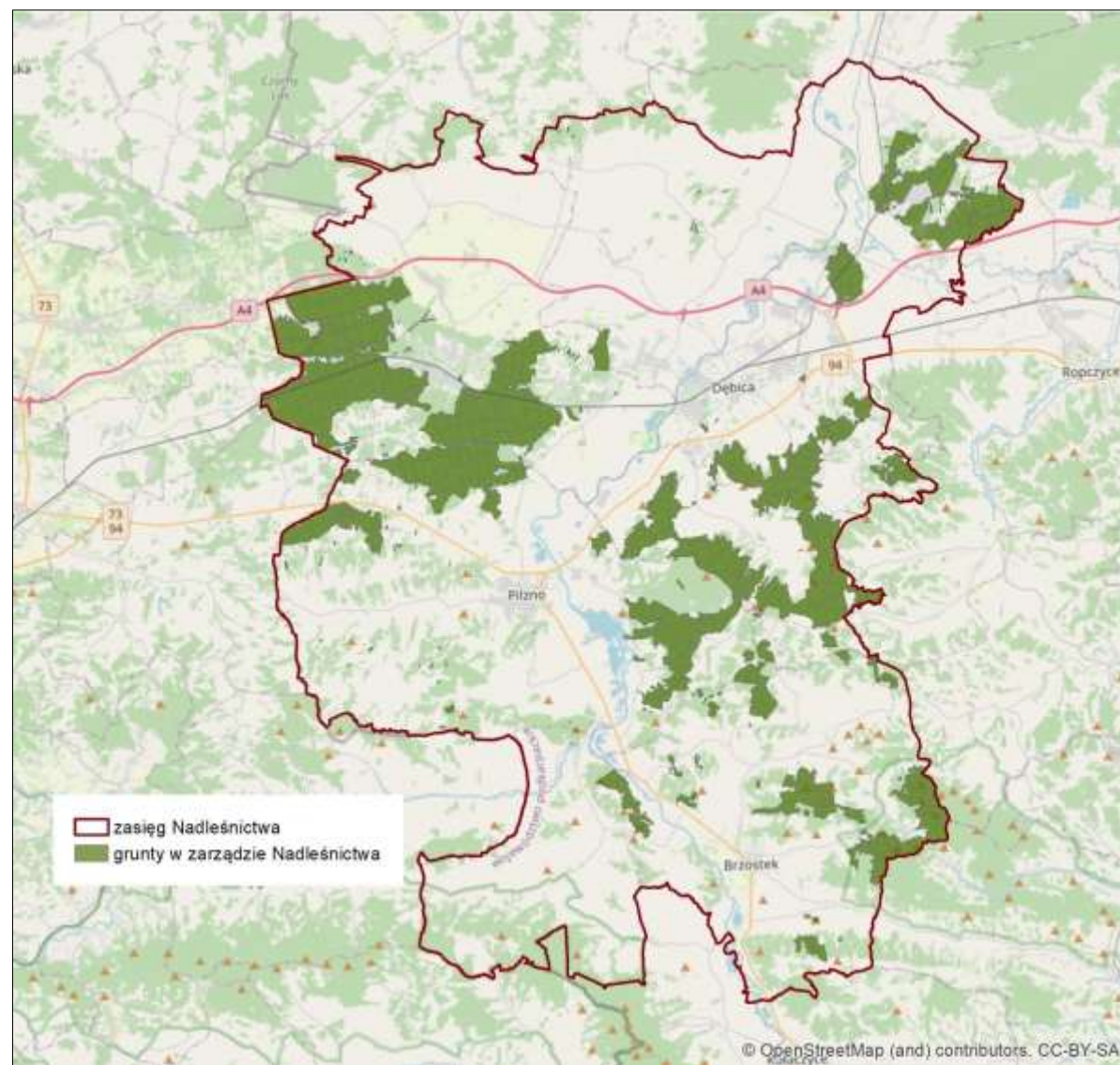
Ryc. Położenie Nadleśnictwa Dębica na tle podziału administracyjnego kraju.

Położenie Nadleśnictwa Dębica do innych jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych RDLP w Krakowie:

- od północnego-zachodu Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska
- od północnego-wschodu Nadleśnictwo Tuszyna
- od wschodu Nadleśnictwo Strzyżów
- od południowego-wschodu Nadleśnictwo Kołaczyce
- od zachodu Nadleśnictwo Gromnik



Ryc. Położenie względem podziału administracyjnego RDLP Kraków.



Ryc. Mapa zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Obliczona systemowo na podstawie VMap`y powierzchnia lasów położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynosi około 27,6 tys. ha (w tym około 11,1 tys. ha LP). Lesistość w zasięgu terytorialnym wynosi około 37%.

Nadleśnictwo Dębica pełni nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa na podstawie zawartych porozumień ze Starostą Dębickim.

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, z uwzględnieniem własności i podziału administracyjnego (wzór nr 7).

Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w gminach w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa.

Województwo Gmina (część gminy)	Pow. ogólna km ² *	Ludność ogółem [tys.]	Śred. liczba miesz. na 1 ha lasu n-ctwa**	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa						Razem Skarb Państwa pow. [ha]	Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa		Razem nie st. wł. Skarbu Państwa	Lasy współwł. Skarbu Państwa i osób fizycz	Ogółem lasy*	Lesistość*
				w zarządzie LP			pozostałe				własność osób fizycznych	inne				
				urządzane nadleśnictwo***		sąsiednie nadleśnictwa	parki narodowe	inne								
				pow. [m ²]	pow [ha]											
				Powierzchnia [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Województwo małopolskie																
Powiat Tarnowski																
Gm. Lisia Góra	104,77	15537	81,93	189,6300	189,64	2,69		0,12	192,45	1279,67	5,16	1284,83		1477,28	14,1	
Województwo podkarpackie																
Powiat Dębicki																
Gm. Brzostek Obszar wiejski	122,33	10008	7,44	1345,0037	1344,99	0,00		1,07	1346,06	1856,03	22,64	1878,67		3224,73	28,3	
Gm. Czarna	147,55	13326	3,63	3669,5357	3669,54	369,76		1,24	4040,54	1355	50,4	1405,4		5445,94	35,6	
Gm. Dębica (miasto)	33,83	43301	73,79	586,8087	586,82	0,00		586,82	586,82	119	0,00	114,82		701,64	20,7	
Gm. Dębica Obszar wiejski	137,91	25632	8,37	3061,2885	3061,31	98,20		3,81	3163,32	920	8,27	928,27		4091,59	29,7	
Gm. Jodłowa	59,92	5256	8908,47	0,5900	0,59	7,24		0,12	7,95	1392	17,93	1409,93		1417,88	23,7	
Gm. Pilzno Obszar wiejski	149,09	13276	6,98	1902,5028	1902,51	59,91		0,18	1962,6	1907	98,5	2005,5		3968,10	26,6	
Gm. Żyraków	110,38	14420	175,68	82,0800	82,08	277,78		12,06	371,92	633,00	21,50	654,50		1026,42	9,3	
Powiat Ropczycko-sędziszowski																
Gm. Ostrów	96,19	7434	43,67	170,2224	170,22	2275,64		36,04	2481,9	1299	26,5	1325,5		3807,4	39,6	
Gm. Ropczyce Obszar wiejski	91,97	11380	135,93	83,7213	83,73	836,33		6,28	926,34	1290	0,00	1290,00		2216,34	24,1	
Łącznie																
Razem	1053,94	144033	12,99	11091,3831	11091,43	3927,55		647,74	15079,90	12050,70	250,9			27377,32	26,0	

* - wartości odnoszące się do powierzchni całych gmin, nie uwzględniające zasięgu Nadleśnictwa, GUS 2022 – dane ze stron internetowych <https://bdl.stat.gov.pl/bdl/dane/teryt/tablica#>, zaktualizowane o grunty zalesione, które przeszły do Ls w n-ctwie, oraz stron internetowych gmin

** - ogólna liczba mieszkańców gminy przypadająca na 1 ha lasu n-ctwa w zasięgu danej gminy

*** - powierzchnia lasów (grunty zalesione i nie zalesione, oraz związana z gosp. leśną)

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w załącznikach elaboratu. Poniżej przedstawiono jej syntetyczne zestawienie oraz wyszczególnienie kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.

Tabela I. postać skrócona. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina	małopolskie	podkarpackie								Ogółem ha (z dokł. do 1 m²)
		tarnowski	Dębicki						Ropczycko-sędziszowski		
		Lisia Góra	M.Dębica	Brzostek obszar wiejski	Żdźary	Jodłowa	Pilzno obszar wiejski	Żyraków	Ostrów	Ropczyce obszar wiejski	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1. Lasy - razem		189,6300	586,8087	1345,0037	3669,5357	0,5900	1902,5028	82,0800	170,2224	83,7213	11091,3831
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		187,6910	572,1782	1314,1255	3562,7230	0,4900	1854,4098	78,7740	167,1424	82,7213	10770,0806
1) drzewostany		187,6910	572,1782	1314,1255	3562,7230	0,4900	1854,4098	78,7740	167,1424	82,7213	10766,7206
2) plantacje drzew - razem											3,3600
w tym:											
- plantacje nasienne											3,3600
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,1300	0,7744	11,1500	28,2700	0,1000	5,2100	1,0900			79,9614
1) w produkcji ubocznej - razem			0,2300	3,7800	1,4200		1,5800				11,5000
w tym:				2,4100							5,9900
- plantacje choinek				2,4100							
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie			0,2300	1,3700	1,4200		1,5800				5,5100
2) do odnowienia - razem											
w tym:											
- halizny											
- zręby											
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,1300	0,5444	7,3700	26,8500	0,1000	3,6300	1,0900			68,4614
w tym:											
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,1300	0,3244	3,7100	26,7700	0,1000	3,6300	1,0900			64,0414
- objęte szczególnymi formami ochrony			0,2200	3,6600							4,1900
- przewidziane do retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0,0800						0,2300
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,8090	13,8561	19,7282	78,5427		42,8830	2,2160	3,0800	1,0000	241,3411
w tym:											
1) budynki i budowle		0,1100		0,1526	4,2060		0,7900				8,4972
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1300	0,7700	0,0100	7,4200		5,2700	0,8960	0,0700		20,3960
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,4900	0,1600	2,6200	21,7467		8,7800	0,5300	0,7800		47,7867
4) drogi leśne		1,0790	7,2401	14,7720	42,6600		22,4850	0,2700	2,2300	0,8100	125,6189
5) tereny pod liniami energetycznymi			4,9160	0,0500	1,2600		3,7380	0,5200		0,1900	21,0308
6) szkółki leśne											10,1559
7) miejsca składowania drewna			0,4700	2,1236	1,0200		1,7700				6,9656
8) parkingi leśne					0,1500						0,4600
9) urządzenia turystyczne			0,3000		0,0800		0,0500				0,4300
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,4364						0,4364
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		189,6300	586,8087	1345,0037	3669,9721	0,5900	1902,5028	82,0800	170,2224	83,7213	11091,8195
3. Użytki rolne - razem		2,2000	7,2827	6,5261	7,9500		7,0644	0,0200	0,8700		50,1447
3.1. Grunty orne - razem		1,2000	6,4277	5,8008	6,6300		4,3400				37,7485
w tym:											
1) role		1,2000	6,4277	5,8008	6,6300		4,3400				36,3285
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych											1,4200
3) ugory, odłogi											

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina	małopolskie	podkarpackie								Ogółem
		tarnowski	Dębicki						Ropczycko-sędziszowski		ha (z dokł. do 1 m²)
		Lisia Góra	M.Dębica	Brzostek obszar wiejski	Żdźary	Jodłowa	Pilzno obszar wiejski	Żyraków	Ostrów	Ropczyce obszar wiejski	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4) działki rodzinne na gruntach ornych 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą 3.2. Sady 3.3. Łąki trwałe 3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych 3.9. Nieużytki - razem w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		1,0000	0,4501 0,4049	0,4747 0,2506	0,0200 0,9000 0,1800 0,0400 0,0900 0,0900	 					

Rodzaj użytku	Województwo	małopolskie	podkarpackie								Ogółem ha (z dokł. do 1 m²)
	Powiat	tarnowski	Dębicki					Ropczycko-sędziszowski			
	Gmina	Lisia Góra	M.Dębica	Brzostek obszar wiejski	Żdżary	Jodłowa	Pilzno obszar wiejski	Żyraków	Ostrów	Ropczyce obszar wiejski	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę drog publicznych 4) inne tereny komunikacyjne					0,5406		0,1500				0,7026
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		2,2000	8,5217	6,6444	11,8441		17,6804	0,0200	0,8700		69,2741
OGÓŁEM (1-7)		191,8300	595,3304	1351,6481	3681,3798	0,5900	1920,1832	82,1000	171,0924	83,7213	11160,6572

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	11091,43
nieleśna:	69,25
Ogółem:	11160,68

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	0,00
nieleśna:	0,19
Ogółem:	0,19

3. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (ze współwłasnością):

leśna:	11091,43
nieleśna:	69,44
Ogółem:	11160,87

Stan posiadania² Nadleśnictwa został przyjęty na podstawie ewidencji gruntów i budynków wg grup rodzajów powierzchni z uszczegółowieniem rodzaju powierzchni obowiązującym w SILP-LAS. Rozliczenie powierzchni wykonane jest z dokładnością do 1m² tj. do 0,0001 ha. W Tabeli I („Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju”) oraz w zestawieniach pochodnych, powierzchnia podana jest z dokładnością do 1m² (0,0001 ha). Natomiast w opisach taksacyjnych oraz tabelach i zestawieniach tworzonych na podstawie opisów, powierzchnia podana jest z dokładnością do 0,01 ha. Różnica tak ustalonych powierzchni wynosi **0,0192 ha** (11160,8508 ha wg zestawienia w m², 11160,87 ha w opisach taksacyjnych), co jest wynikiem zaokrągleń matematycznych.

Część zmian w powierzchni wydzieleń wynika z dostosowania ich powierzchni do powierzchni działki ewidencyjnej oraz analitycznego sposobu rozliczenia powierzchni dla mapy numerycznej.

Grunty we współwłasności:

Adres leśny	Pow. wydz. [ha]	Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Pow. [ha]	Użytek	Udział
03-04-1-01-1 -b -00	0,19	Województwo podkarpackie – 18 Powiat dębicki – 03 Gmina Miasto Dębica – 011 Obręb ewidencyjny Miasto Dębica - 0003	943/1	0,1936	B	22499/28703

Poniżej zestawiono grunty wg rodzajów powierzchni wg programu Taksator.

Grunty leśne niezalesione

Do odnowienia: brak

² Zarządzenie nr 67 DGLP z 17 lipca 2001 r., Zarządzenie nr 92 DGLP z 17 grudnia 2001 r.

W produkcji ubocznej:

- plantacje choinek – PLANT CH - 5,99 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
03-04-1-05-172 -l -00	0,23
03-04-1-05-172 -m -00	0,23
03-04-1-05-172 -o -00	0,58
03-04-1-05-172 -p -00	0,16
03-04-1-05-172 -r -00	0,16
03-04-1-05-172 -s -00	0,55
03-04-1-05-172 -z -00	0,50
Razem	2,41
03-04-2-10-216 -i -00	0,59
03-04-2-10-216 -n -00	0,51
03-04-2-10-216 -o -00	0,63
03-04-2-10-216 -p -00	0,86
03-04-2-10-224 -i -00	0,38
03-04-2-10-224 -k -00	0,61
Razem	3,58
Ogółem	5,99

- poletka łowieckie - POL ŁOW - 5,51 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
03-04-1-01-25 -b -00	0,23
03-04-1-03-77 -h -00	0,11
03-04-1-03-96 -g -00	0,21
03-04-1-04-112 -d -00	0,54
03-04-1-04-120 -c -00	0,08
03-04-1-04-121 -c -00	0,05
03-04-1-05-167 -d -00	0,85
03-04-1-05-171 -c -00	0,25
03-04-1-05-172 -y -00	0,27
Razem	2,59
03-04-2-06-15 -l -00	0,09
03-04-2-06-55 -h -00	0,6
03-04-2-06-56 -f -00	0,17
03-04-2-07-179 -c -00	0,23
03-04-2-07-51 -f -00	0,17
03-04-2-07-76 -a -00	0,51
03-04-2-09-156 -i -00	0,23
03-04-2-09-160 -h -00	0,33
03-04-2-10-224 -b -00	0,59
Razem	2,92
Ogółem	5,51

Pozostałe grunty leśne niezalesione:

- sukcesje - SUKCESJA – 64,04 ha

Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
03-04-1-01-19 -b -00	0,20	
03-04-1-01-24 -m -00	0,16	
03-04-1-01-27 -a -00	0,12	
03-04-1-01-35 -h -00	0,01	
03-04-1-02-47 -c -00	0,31	
03-04-1-02-60 -c -00	0,27	
03-04-1-03-104 -d -00	0,29	
03-04-1-03-72 -b -00	0,35	narusz. granicy-parking, strefa A uzdr. Latoszyn
03-04-1-03-75 -c -00	0,28	teren przyosiedlowy
03-04-1-03-75 -d -00	0,14	teren przyosiedlowy, LWYŻW-15%

Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
03-04-1-03-75 -j -00	0,21	
03-04-1-03-75 -k -00	0,05	osobny kompleks
03-04-1-04-123 -f -00	0,47	
03-04-1-04-123 -j -00	0,46	
03-04-1-04-138 -b -00	0,21	
03-04-1-04-153 -m -00	3,61	grunt kupiony, zarastająca łąka
03-04-1-04-153 -r -00	0,10	grunt kupiony, zarastająca łąka
03-04-1-04-196 -h -00	0,04	
03-04-1-04-196 -i -00	0,06	
Razem	7,34	
03-04-2-06-1 -cx -00	0,06	
03-04-2-06-1 -dx -00	0,25	
03-04-2-06-1 -fx -00	0,31	
03-04-2-06-1 -gx -00	0,17	
03-04-2-06-1 -hx -00	0,17	przy drodze dzikie wysypisko śmieci.
03-04-2-06-1 -ix -00	0,04	przest. uszk. przez bobry.
03-04-2-06-1 -jx -00	0,02	
03-04-2-06-1 -r -00	0,07	
03-04-2-06-14 -j -00	0,20	
03-04-2-06-29 -h -00	1,93	Rez. Torfy
03-04-2-06-29 -i -00	0,75	Rez. Torfy
03-04-2-06-40 -d -00	5,31	Rez. Torfy
03-04-2-06-44 -f -00	5,75	teren zabagniony
03-04-2-06-45 -c -00	2,92	okiść, BMŚW-30%
03-04-2-06-6 -b -00	2,49	BMŚW-35%
03-04-2-06-70 -c -00	1,73	teren zabagniony - niedostępny, BMW-20%
03-04-2-07-178 -f -00	0,85	
03-04-2-07-179 -i -00	0,94	
03-04-2-07-50 -f -00	0,20	
03-04-2-07-50 -g -00	0,19	
03-04-2-07-73 -b -00	0,70	
03-04-2-08-107 -a -00	0,13	ruiny.
03-04-2-08-110 -d -00	0,23	
03-04-2-08-114 -f -00	0,36	
03-04-2-08-121 -j -00	0,18	
03-04-2-08-87 -f -00	0,12	
03-04-2-09-124 -g -00	0,06	
03-04-2-09-127 -c -00	0,02	brak dojazdu
03-04-2-09-127 -f -00	0,01	brak dojazdu
03-04-2-09-128 -b -00	1,79	teren podmokły zabagniony
03-04-2-09-145 -h -00	0,23	wieża ppoż.
03-04-2-09-164 -c -00	2,30	teren po bazie wojskowej. W strefie ujęc wody
03-04-2-10-186 -c -00	1,84	
03-04-2-10-189 -c -00	1,82	BMB-35%
03-04-2-10-189 -d -00	0,44	BMW-10%
03-04-2-10-190 -c -00	0,53	BMŚW-20%
03-04-2-10-190 -f -00	0,72	BMŚW-15%
03-04-2-10-190 -g -00	0,88	BMŚW-5%
03-04-2-10-190 -i -00	1,04	BMŚW-20%
03-04-2-10-190 -j -00	0,38	
03-04-2-10-190 -k -00	0,93	BMŚW-20%
03-04-2-10-194 -k -00	1,28	
03-04-2-10-195 -l -00	3,58	BMŚW-5%
03-04-2-10-195 -s -00	0,44	BMW-5%
03-04-2-10-196 -d -00	1,48	BMW-25%
03-04-2-10-197 -d -00	1,54	BMB-30%, BMW-25%
03-04-2-10-198 -d -00	0,37	
03-04-2-10-198 -g -00	0,74	BMŚW-35%
03-04-2-10-198 -n -00	0,43	
03-04-2-10-212 -g -00	0,59	LMŚW-10%
03-04-2-10-221 -n -00	0,32	
03-04-2-10-224 -a -00	2,19	

Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
03-04-2-10-226 -d -00	2,21	
03-04-2-10-229 -c -00	2,47	BMW-5%
Razem	56,70	
Ogółem	64,04	

Wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji:

- wyłączenia - INNE WYL – 0,23 ha

Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
03-04-1-02-49 -f -00	0,02	
03-04-1-02-49 -g -00	0,13	
Razem	0,15	
03-04-2-09-161 -f -00	0,08	
Razem	0,08	
Ogółem	0,23	

Objęte szczególną ochroną – SZCZ CHR – 4,19 ha

Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
03-04-1-01-29 -d -00	0,22	mogila pomordowanych
03-04-1-02-49 -h -00	0,29	wychod.skalne
03-04-1-03-71 -b -00	0,02	cmentarz, Uzdr. Latoszyn strefa A
03-04-1-04-193 -f -00	3,66	
Razem	4,19	

Grunty związane z gospodarką leśną

Tabela. Zbiorcze zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną.

Adres leśny	Obręb Dębica	Obręb Żdżary	Nadleśnictwo razem
Budynki i budowle	4 wyd.	4 wyd.	8 wyd.
Siedziba leśnictwa - L-CTWO	1,54 ha	1,32 ha	2,86 ha
Budynki i budowle	3 wyd.	11 wyd.	28 wyd.
BUD INNE	0,57 ha	5,06 ha	5,63 ha
Urząd. melioracji wodnych - ROWY	0,25 ha	8,82 ha	9,07 ha
Urząd. melioracji wodnych – URZ WOD	3,09 ha	8,24 ha	11,33 ha
Linie podziału przestrzennego LINIE	13,46 ha	34,33 ha	47,79 ha
Drogi leśne DROGI L	54,91 ha	70,71 ha	125,62 ha
Tereny pod liniami energet. * L ENERG	8,36 ha	12,67 ha	21,03 ha
Tereny pod liniami telekom. L TELEK	0,00 ha	0,01 ha	0,01 ha
Miejsce składowania drewna SKŁAD DR	28 wyd. 5,37 ha	8 wyd. 1,59 ha	36 wyd. 6,96 ha
Urządzenie turystyczne TURYST	2 wyd. 0,35 ha	1 wyd. 0,08 ha	3 wyd. 0,43 ha
Parkingi leśne PARKING L	1 wyd. 0,11 ha	3 wyd. 0,35 ha	4 wyd. 0,46 ha
Szkółki leśne SZ LEŚNA	--	12 wyd. 10,16 ha	12 wyd. 10,16 ha
Razem	88,01 ha	153,34	241,35

* wyd. literowane i nieliterowane

- Budynki i budowle –L-CTWO, BUD INNE – 12,04 ha

- L-CTWO - 2,86 ha

Adres leśny	Pow. [ha]	Nazwa leśnictwa
03-04-1-02-51 -j -00	0,75	siedziba leśnictwa Berdech
03-04-1-03-72 -a -00	0,38	siedziba leśnictwa Gumniska
03-04-1-04-123 -n -00	0,26	siedziba leśnictwa Jaworze
03-04-1-04-152 -g -00	0,15	siedziba leśnictwa Brzostek
Razem	1,54	
03-04-2-08-119 -a -00	0,31	siedziba leśnictwa Jawornik
03-04-2-09-145 -g -00	0,36	
03-04-2-09-161 -c -00	0,11	siedziba leśnictw: Wałki, Chotowa
03-04-2-10-212 -l -00	0,54	siedziba leśnictwa Pustków
Razem	1,32	
Ogółem	2,86	

BUD INNE - 5,63 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
03-04-1-01-12 -f -00	0,24
03-04-1-03-104 -h -00	0,28
03-04-1-04-117 -h -00	0,05
Razem	0,57
03-04-2-06-19 -i -00	2,10
03-04-2-07-38 -c -00	0,03
03-04-2-07-67 -f -00	0,30
03-04-2-07-67 -g -00	0,18
03-04-2-08-108 -d -00	0,11
03-04-2-09-145 -n -00	0,06
03-04-2-09-148 -g -00	1,05
03-04-2-09-161 -g -00	0,13
03-04-2-09-168 -f -00	0,05
03-04-2-10-200 -i -00	0,68
03-04-2-10-215 -a -00	0,37
Razem	5,06
Ogółem	5,63

- urządzenia melioracji wodnych – 20,40 ha

- URZ WOD - 11,33 ha

Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
03-04-1-01-30 -c -00	0,14	
03-04-1-01-30 -g -00	0,33	
03-04-1-01-28 --a -00	0,07	
03-04-1-01-29 -c -00	0,14	
03-04-1-02-70 --b -00	0,11	
03-04-1-03-78 --a -00	0,03	
03-04-1-03-80 --b -00	0,10	
03-04-1-04-107 --b -00	0,36	
03-04-1-04-109 --b -00	0,02	
03-04-1-04-111 --b -00	0,20	
03-04-1-04-118 --c -00	0,34	
03-04-1-04-119 --b -00	0,20	
03-04-1-04-123 --c -00	0,05	
03-04-1-04-133 --b -00	0,12	
03-04-1-04-134 --c -00	0,23	
03-04-1-04-135 --b -00	0,11	
03-04-1-04-137 --b -00	0,13	
03-04-1-04-139 --b -00	0,19	

Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
03-04-1-04-142 --b -00	0,07	
03-04-1-04-144 --a -00	0,14	
03-04-1-05-154 --b -00	0,01	
Razem	3,09	
03-04-2-06-1 --b -00	0,01	
03-04-2-06-14 -b -00	0,15	zbiornik ppoż.
03-04-2-06-17 --b -00	0,11	
03-04-2-06-18 --f -00	0,08	
03-04-2-06-18 -d -00	0,17	zabagniony
03-04-2-06-19 --b -00	0,13	
03-04-2-06-19 -g -00	0,19	zbiornik ppoż.
03-04-2-06-3 --g -00	0,21	
03-04-2-06-44 -b -00	0,28	zbiornik ppoż.
03-04-2-07-177 --c -00	0,06	
03-04-2-07-185 --c -00	0,02	
03-04-2-07-60 --b -00	0,05	
03-04-2-07-60 --f -00	0,05	
03-04-2-07-75 --f -00	0,05	
03-04-2-08-110 --c -00	0,06	
03-04-2-08-121 --b -00	0,03	
03-04-2-09-122 -t -00	0,07	
03-04-2-09-123 --c -00	0,08	
03-04-2-09-123 -c -00	0,08	
03-04-2-09-123 -d -00	0,10	
03-04-2-09-124 --b -00	0,16	
03-04-2-09-124 -f -00	0,19	
03-04-2-09-124 -h -00	0,03	
03-04-2-09-126 --c -00	0,23	
03-04-2-09-127 --c -00	0,11	
03-04-2-09-128 --c -00	0,12	
03-04-2-09-129 --c -00	0,11	
03-04-2-09-130 --c -00	0,11	
03-04-2-09-134 --c -00	0,11	
03-04-2-09-135 --c -00	0,03	
03-04-2-09-136 --c -00	0,15	
03-04-2-09-139 --c -00	0,24	
03-04-2-09-140 --c -00	0,14	
03-04-2-09-142 --d -00	0,18	
03-04-2-09-155 -c -00	0,33	zbiornik ppoż.
03-04-2-10-194 --c -00	0,05	
03-04-2-10-196 --d -00	0,16	
03-04-2-10-212 -f -00	0,34	zbiornik ppoż.
03-04-2-10-221 -h -00	3,08	zbiornik ppoż.
03-04-2-10-221 -m -00	0,37	zbiornik wody
03-04-2-10-236 --d -00	0,02	
Razem	8,24	
Ogółem	11,33	

- ROWY – 9,07 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
03-04-1-01-30 --b -00	0,09
03-04-1-01-31 --b -00	0,08
03-04-1-01-5 --b -00	0,08
Razem	0,25
03-04-2-06-1 --c -00	0,04
03-04-2-06-1 --d -00	0,25
03-04-2-06-1 -o -00	0,01
03-04-2-06-18 --d -00	0,13
03-04-2-06-2 --c -00	0,08
03-04-2-06-20 --a -00	0,13
03-04-2-06-21 --b -00	0,07
03-04-2-06-3 --b -00	0,19
03-04-2-06-3 --f -00	0,30

Adres leśny	Pow. [ha]
03-04-2-06-69 --c -00	0,17
03-04-2-06-70 --f -00	0,09
03-04-2-06-71 --f -00	0,16
03-04-2-06-80 --c -00	0,12
03-04-2-07-170 --b -00	0,02
03-04-2-07-172 --c -00	0,06
03-04-2-07-173 --a -00	0,12
03-04-2-07-178 --d -00	0,10
03-04-2-07-179 --d -00	0,04
03-04-2-07-183 --b -00	0,08
03-04-2-07-185 --b -00	0,01
03-04-2-07-22 --b -00	0,05
03-04-2-07-38 --c -00	0,11
03-04-2-07-46 --c -00	0,11
03-04-2-07-49 --c -00	0,09
03-04-2-07-50 --c -00	0,27
03-04-2-07-51 --c -00	0,11
03-04-2-07-59 --c -00	0,05
03-04-2-07-60 --d -00	0,04
03-04-2-07-61 --f -00	0,03
03-04-2-07-63 --f -00	0,11
03-04-2-07-64 --c -00	0,04
03-04-2-07-65 --f -00	0,14
03-04-2-07-66 --d -00	0,13
03-04-2-07-67 --c -00	0,22
03-04-2-07-72 --d -00	0,18
03-04-2-07-73 --c -00	0,03
03-04-2-07-74 --c -00	0,14
03-04-2-07-75 --d -00	0,16
03-04-2-07-76 --c -00	0,37
03-04-2-07-77 --c -00	0,08
03-04-2-07-78 --c -00	0,13
03-04-2-07-82 --c -00	0,15
03-04-2-07-83 --d -00	0,07
03-04-2-09-128 --b -00	0,06
03-04-2-09-129 -d -00	0,13
03-04-2-09-132 --b -00	0,09
03-04-2-09-136 --b -00	0,36
03-04-2-09-137 --b -00	0,24
03-04-2-09-138 --c -00	0,13
03-04-2-09-139 --b -00	0,02
03-04-2-09-140 --b -00	0,15
03-04-2-09-141 --b -00	0,14
03-04-2-09-142 --c -00	0,08
03-04-2-09-143 --c -00	0,05
03-04-2-09-145 --b -00	0,04
03-04-2-09-146 --c -00	0,32
03-04-2-09-148 --c -00	0,01
03-04-2-09-154 --c -00	0,08
03-04-2-09-155 --c -00	0,08
03-04-2-09-158 --c -00	0,19
03-04-2-09-161 --c -00	0,09
03-04-2-09-162 --b -00	0,10
03-04-2-10-187 --c -00	0,29
03-04-2-10-188 --c -00	0,13
03-04-2-10-189 --b -00	0,11
03-04-2-10-191 --b -00	0,10
03-04-2-10-195 --c -00	0,02
03-04-2-10-196 --c -00	0,04
03-04-2-10-197 --c -00	0,10
03-04-2-10-212 --c -00	0,06
03-04-2-10-221 --c -00	0,13
03-04-2-10-224 --c -00	0,14
03-04-2-10-225 --b -00	0,22
03-04-2-10-226 --c -00	0,09

Adres leśny	Pow. [ha]
03-04-2-10-236 --c -00	0,05
Razem	8,82
Ogółem	9,07

- linie podziału przestrzennego lasu - 47,79 ha
- LINIE – 47,79 ha
- PAS PPOŻ – 0,00 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
03-04-1-01-11 --b -00	0,02
03-04-1-01-13 --b -00	0,02
03-04-1-01-14 --b -00	0,04
03-04-1-01-16 --b -00	0,11
03-04-1-01-20 --b -00	0,05
03-04-1-02-42 --b -00	0,20
03-04-1-02-44 --a -00	0,01
03-04-1-02-44 --b -00	0,22
03-04-1-02-45 --b -00	0,02
03-04-1-02-45 --c -00	0,65
03-04-1-02-46 --b -00	0,07
03-04-1-02-46 --c -00	0,09
03-04-1-02-47 --b -00	0,13
03-04-1-02-48 --a -00	0,16
03-04-1-02-49 --b -00	0,15
03-04-1-02-50 --b -00	1,02
03-04-1-02-51 --a -00	0,75
03-04-1-02-53 --b -00	0,13
03-04-1-02-53 --c -00	0,05
03-04-1-02-58 --b -00	0,47
03-04-1-02-59 --b -00	0,48
03-04-1-02-60 --b -00	0,12
03-04-1-02-64 --b -00	0,02
03-04-1-02-64 --c -00	0,13
03-04-1-02-65 --b -00	0,17
03-04-1-02-69 --b -00	0,43
03-04-1-03-100 --b -00	0,23
03-04-1-03-102 --b -00	0,09
03-04-1-03-103 --b -00	0,01
03-04-1-03-104 --b -00	0,11
03-04-1-03-72 --b -00	0,01
03-04-1-03-73 --b -00	0,30
03-04-1-03-74 --b -00	0,14
03-04-1-03-75 --b -00	0,03
03-04-1-03-76 --b -00	0,21
03-04-1-03-77 --b -00	0,40
03-04-1-03-79 --b -00	0,02
03-04-1-03-89 --b -00	0,21
03-04-1-03-90 --b -00	0,37
03-04-1-03-94 --b -00	0,03
03-04-1-03-96 --b -00	0,15
03-04-1-03-96 --c -00	0,17
03-04-1-03-97 --b -00	0,13
03-04-1-04-112 --a -00	0,35
03-04-1-04-113 --b -00	0,09
03-04-1-04-115 --b -00	0,07
03-04-1-04-118 --b -00	0,07
03-04-1-04-120 --b -00	0,12
03-04-1-04-123 --b -00	0,05
03-04-1-04-124 --b -00	0,29
03-04-1-04-125 --b -00	0,08
03-04-1-04-125 --c -00	0,17
03-04-1-04-126 --b -00	0,05
03-04-1-04-126 --c -00	0,15
03-04-1-04-127 --b -00	0,04

Adres leśny	Pow. [ha]
03-04-1-04-127 --c -00	0,13
03-04-1-04-130 --b -00	0,05
03-04-1-04-130 --c -00	0,08
03-04-1-04-132 --b -00	0,35
03-04-1-04-134 --b -00	0,20
03-04-1-04-152 --a -00	0,27
03-04-1-04-192 --b -00	0,06
03-04-1-05-155 --b -00	0,08
03-04-1-05-156 --b -00	0,14
03-04-1-05-157 --b -00	0,24
03-04-1-05-158 --b -00	0,10
03-04-1-05-159 --b -00	0,04
03-04-1-05-160 --b -00	0,06
03-04-1-05-161 --b -00	0,03
03-04-1-05-162 --b -00	0,14
03-04-1-05-164 --b -00	0,14
03-04-1-05-165 --b -00	0,02
03-04-1-05-168 --b -00	0,29
03-04-1-05-169 --b -00	0,06
03-04-1-05-170 --b -00	0,18
03-04-1-05-171 --b -00	0,07
03-04-1-05-172 --b -00	0,04
03-04-1-05-173 --b -00	0,04
03-04-1-05-174 --b -00	0,10
03-04-1-05-176 --b -00	0,02
03-04-1-05-178 --b -00	0,03
03-04-1-05-180 --b -00	0,12
03-04-1-05-181 --b -00	0,16
03-04-1-05-183 --b -00	0,02
03-04-1-05-184 --b -00	0,16
03-04-1-05-185 --b -00	0,01
Razem	13,46
03-04-2-06-10 --b -00	0,27
03-04-2-06-11 --b -00	0,16
03-04-2-06-12 --b -00	0,21
03-04-2-06-14 --b -00	0,04
03-04-2-06-16 --b -00	0,27
03-04-2-06-18 --b -00	0,13
03-04-2-06-18 --c -00	0,04
03-04-2-06-2 --b -00	0,18
03-04-2-06-2 --f -00	0,11
03-04-2-06-21 --a -00	0,15
03-04-2-06-24 --b -00	0,17
03-04-2-06-25 --a -00	0,19
03-04-2-06-29 --b -00	0,12
03-04-2-06-29 --c -00	0,04
03-04-2-06-3 --d -00	0,24
03-04-2-06-30 --b -00	0,21
03-04-2-06-31 --b -00	0,04
03-04-2-06-32 --b -00	0,35
03-04-2-06-33 --b -00	0,62
03-04-2-06-34 --b -00	0,12
03-04-2-06-40 --b -00	0,27
03-04-2-06-40 --d -00	0,12
03-04-2-06-41 --b -00	0,50

Adres leśny	Pow. [ha]
03-04-2-06-42 --b -00	0,14
03-04-2-06-42 --c -00	0,15
03-04-2-06-44 --b -00	0,08
03-04-2-06-44 --c -00	0,17
03-04-2-06-45 --b -00	0,36
03-04-2-06-53 --b -00	0,19
03-04-2-06-53 --c -00	0,16
03-04-2-06-54 --b -00	0,18
03-04-2-06-55 --b -00	0,33
03-04-2-06-56 --b -00	0,17
03-04-2-06-57 --b -00	0,37
03-04-2-06-57 --c -00	0,05
03-04-2-06-58 --b -00	0,18
03-04-2-06-6 --b -00	0,24
03-04-2-06-69 --b -00	0,06
03-04-2-06-69 --f -00	0,05
03-04-2-06-70 --b -00	0,24
03-04-2-06-70 --d -00	0,04
03-04-2-06-71 --b -00	0,25
03-04-2-06-71 --c -00	0,04
03-04-2-06-79 --b -00	0,03
03-04-2-06-8 --b -00	0,26
03-04-2-06-80 --b -00	0,21
03-04-2-06-85 --b -00	0,06
03-04-2-06-86 --a -00	0,40
03-04-2-06-9 --b -00	0,24
03-04-2-07-171 --b -00	0,17
03-04-2-07-172 --b -00	0,16
03-04-2-07-174 --b -00	0,16
03-04-2-07-177 --b -00	0,03
03-04-2-07-178 --b -00	0,08
03-04-2-07-178 --c -00	0,04
03-04-2-07-179 --b -00	0,20
03-04-2-07-179 --c -00	0,03
03-04-2-07-180 --b -00	0,15
03-04-2-07-182 --b -00	0,13
03-04-2-07-26 --b -00	0,24
03-04-2-07-38 --b -00	0,09
03-04-2-07-46 --b -00	0,23
03-04-2-07-47 --a -00	0,16
03-04-2-07-48 --b -00	0,23
03-04-2-07-49 --b -00	0,25
03-04-2-07-50 --b -00	0,11
03-04-2-07-51 --a -00	0,08
03-04-2-07-52 --d -00	0,20
03-04-2-07-59 --b -00	0,50
03-04-2-07-61 --b -00	0,15
03-04-2-07-61 --d -00	0,02
03-04-2-07-63 --b -00	0,05
03-04-2-07-63 --d -00	0,26
03-04-2-07-65 --b -00	0,02
03-04-2-07-65 --d -00	0,29
03-04-2-07-66 --b -00	0,28
03-04-2-07-66 --c -00	0,02
03-04-2-07-67 --b -00	0,30
03-04-2-07-72 --a -00	0,25
03-04-2-07-72 --c -00	0,18
03-04-2-07-73 --b -00	0,35
03-04-2-07-74 --b -00	0,38
03-04-2-07-75 --b -00	0,07
03-04-2-07-75 --c -00	0,09
03-04-2-07-76 --b -00	0,31
03-04-2-07-77 --b -00	0,23
03-04-2-07-78 --b -00	0,32
03-04-2-07-81 --a -00	0,44

Adres leśny	Pow. [ha]
03-04-2-07-82 --b -00	0,51
03-04-2-07-83 --b -00	0,21
03-04-2-07-83 --c -00	0,04
03-04-2-08-100 --b -00	0,25
03-04-2-08-101 --a -00	0,16
03-04-2-08-102 --b -00	0,06
03-04-2-08-103 --a -00	0,30
03-04-2-08-104 --b -00	0,33
03-04-2-08-105 --b -00	0,18
03-04-2-08-106 --c -00	0,29
03-04-2-08-106 --d -00	0,07
03-04-2-08-109 --b -00	0,24
03-04-2-08-109 --c -00	0,12
03-04-2-08-110 --b -00	0,24
03-04-2-08-111 --b -00	0,52
03-04-2-08-112 --b -00	0,33
03-04-2-08-113 --b -00	0,35
03-04-2-08-114 --b -00	0,05
03-04-2-08-114 --c -00	0,07
03-04-2-08-115 --a -00	0,31
03-04-2-08-116 --c -00	0,26
03-04-2-08-117 --b -00	0,08
03-04-2-08-118 --b -00	0,05
03-04-2-08-120 --b -00	0,05
03-04-2-08-87 --a -00	0,04
03-04-2-08-88 --a -00	0,13
03-04-2-08-88 --b -00	0,18
03-04-2-08-89 --b -00	0,29
03-04-2-08-90 --b -00	0,24
03-04-2-08-91 --b -00	0,16
03-04-2-08-91 --c -00	0,03
03-04-2-08-93 --b -00	0,24
03-04-2-08-93 --c -00	0,08
03-04-2-08-94 --b -00	0,14
03-04-2-08-95 --b -00	0,36
03-04-2-08-97 --b -00	0,28
03-04-2-08-98 --b -00	0,02
03-04-2-08-99 --b -00	0,39
03-04-2-09-122 --b -00	0,03
03-04-2-09-123 --b -00	0,17
03-04-2-09-125 --b -00	0,21
03-04-2-09-126 --b -00	0,12
03-04-2-09-127 --b -00	0,03
03-04-2-09-129 --b -00	0,10
03-04-2-09-130 --b -00	0,14
03-04-2-09-131 --b -00	0,17
03-04-2-09-133 --b -00	0,17
03-04-2-09-133 --c -00	0,12
03-04-2-09-134 --b -00	0,10
03-04-2-09-135 --b -00	0,03
03-04-2-09-136 --a -00	0,30
03-04-2-09-138 --b -00	0,15
03-04-2-09-139 --a -00	0,3
03-04-2-09-142 --b -00	0,12
03-04-2-09-143 --b -00	0,46
03-04-2-09-146 --b -00	0,17
03-04-2-09-148 --b -00	0,11
03-04-2-09-149 --b -00	0,09
03-04-2-09-150 --b -00	0,17
03-04-2-09-151 --b -00	0,26
03-04-2-09-154 --b -00	0,23
03-04-2-09-155 --b -00	0,28
03-04-2-09-158 --b -00	0,12
03-04-2-09-159 --b -00	0,21
03-04-2-09-161 --b -00	0,37

Adres leśny	Pow. [ha]
03-04-2-09-163 --b -00	0,21
03-04-2-09-164 --b -00	0,03
03-04-2-09-166 --b -00	0,09
03-04-2-09-167 --b -00	0,03
03-04-2-09-168 --b -00	0,02
03-04-2-10-187 --b -00	0,18
03-04-2-10-188 --b -00	0,12
03-04-2-10-192 --b -00	0,40
03-04-2-10-193 --b -00	0,01
03-04-2-10-194 --b -00	0,03
03-04-2-10-195 --b -00	0,33
03-04-2-10-196 --b -00	0,06
03-04-2-10-197 --b -00	0,34
03-04-2-10-198 --b -00	0,11
03-04-2-10-200 --b -00	0,21
03-04-2-10-201 --b -00	0,15
03-04-2-10-204 --b -00	0,22
03-04-2-10-206 --b -00	0,36
03-04-2-10-207 --b -00	0,17
03-04-2-10-209 --b -00	0,09

Adres leśny	Pow. [ha]
03-04-2-10-210 --b -00	0,09
03-04-2-10-212 --b -00	0,15
03-04-2-10-215 --b -00	0,07
03-04-2-10-216 --b -00	0,08
03-04-2-10-219 --b -00	0,03
03-04-2-10-221 --b -00	0,05
03-04-2-10-222 --b -00	0,13
03-04-2-10-223 --b -00	0,39
03-04-2-10-224 --b -00	0,15
03-04-2-10-226 --b -00	0,27
03-04-2-10-227 --b -00	0,11
03-04-2-10-229 --b -00	0,15
03-04-2-10-230 --b -00	0,14
03-04-2-10-231 --b -00	0,31
03-04-2-10-233 --b -00	0,12
03-04-2-10-236 --b -00	0,10
Razem	34,33
Ogółem	47,79

- tereny pod liniami energetycznymi
- L ENERG - 21,03 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
03-04-1-01-30 -d -00	0,38
03-04-1-01-30 -j -00	0,05
03-04-1-01-15 --b -00	0,09
03-04-1-01-17 -f -00	0,86
03-04-1-01-17 -h -00	0,12
03-04-1-01-18 -b -00	1,26
03-04-1-01-2 -c -00	1,83
03-04-1-01-21 -b -00	0,12
03-04-1-01-21 -g -00	0,29
03-04-1-01-28 -b -00	0,95
03-04-1-01-29 -f -00	0,80
03-04-1-02-59 --c -00	0,13
03-04-1-02-61 --b -00	0,19
03-04-1-03-106 -f -00	0,37
03-04-1-03-72 -c -00	0,10
03-04-1-03-72 -f -00	0,14
03-04-1-03-75 --c -00	0,02
03-04-1-03-88 -d -00	0,24
03-04-1-04-107 --c -00	0,03
03-04-1-04-107 -b -00	0,19
03-04-1-04-123 --d -00	0,15
03-04-1-04-153 --c -00	0,03
03-04-1-05-172 --c -00	0,02
Razem	8,36
03-04-2-06-1 -ax -00	0,05
03-04-2-06-1 -b -00	0,47
03-04-2-06-8 --c -00	0,07
03-04-2-06-86 -d -00	0,07
03-04-2-06-86 -g -00	0,52
03-04-2-07-185 -l -00	0,13
03-04-2-07-52 --b -00	0,01
03-04-2-07-66 -f -00	0,46
03-04-2-07-67 -m -00	0,53
03-04-2-07-77 -k -00	0,59
03-04-2-07-78 -b -00	0,23
03-04-2-07-78 -j -00	0,04
03-04-2-07-82 -k -00	0,57

Adres leśny	Pow. [ha]
03-04-2-07-83 -b -00	0,23
03-04-2-08-119 --b -00	0,12
03-04-2-08-88 --c -00	0,07
03-04-2-09-168 --c -00	0,05
03-04-2-09-168 -h -00	0,13
03-04-2-09-168 -o -00	0,21
03-04-2-09-168 -r -00	0,60
03-04-2-10-186 --b -00	0,01
03-04-2-10-186 -b -00	0,40
03-04-2-10-191 --d -00	0,02
03-04-2-10-191 -n -00	0,11
03-04-2-10-191 -r -00	0,04
03-04-2-10-191 -y -00	0,03
03-04-2-10-192 -i -00	0,45
03-04-2-10-193 -c -00	0,78
03-04-2-10-193 -f -00	0,51
03-04-2-10-193 -h -00	0,46
03-04-2-10-194 -b -00	0,10
03-04-2-10-194 -d -00	0,11
03-04-2-10-194 -o -00	0,01
03-04-2-10-194 -p -00	0,29
03-04-2-10-195 -b -00	0,14
03-04-2-10-195 -h -00	0,80
03-04-2-10-195 -n -00	0,47
03-04-2-10-195 -p -00	0,37
03-04-2-10-195 -w -00	0,07
03-04-2-10-197 --d -00	0,01
03-04-2-10-198 -c -00	0,32
03-04-2-10-198 -f -00	0,27
03-04-2-10-200 --c -00	0,02
03-04-2-10-202 --b -00	0,24
03-04-2-10-209 -b -00	0,45
03-04-2-10-213 -m -00	0,32
03-04-2-10-213 -p -00	0,46
03-04-2-10-226 --d -00	0,26
Razem	12,67
Ogółem	21,03

- miejsce składowania drewna – SKŁAD DR – 6,96 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
03-04-1-01-10 -b -00	0,29
03-04-1-01-2 -i -00	0,10
03-04-1-01-21 -j -00	0,19
03-04-1-01-24 -n -00	0,24
03-04-1-01-38 -c -00	0,28
03-04-1-01-5 -m -00	0,14
03-04-1-01-7 -a -00	0,32
03-04-1-01-8 -d -00	0,03
03-04-1-02-46 -b -00	0,18
03-04-1-02-58 -b -00	0,24
03-04-1-03-81 -d -00	0,04
03-04-1-04-108 -c -00	0,15
03-04-1-04-110 -c -00	0,37
03-04-1-04-110 -f -00	0,16
03-04-1-04-117 -g -00	0,10
03-04-1-04-118 -h -00	0,09
03-04-1-04-134 -c -00	0,16
03-04-1-04-141 -c -00	0,08
03-04-1-04-143 -b -00	0,09
03-04-1-05-154 -h -00	0,09
03-04-1-05-155 -f -00	0,16
03-04-1-05-166 -f -00	0,18
03-04-1-05-167 -b -00	0,12
03-04-1-05-172 -c -00	0,72
03-04-1-05-172 -g -00	0,04
03-04-1-05-172 -t -00	0,30
03-04-1-05-178 -b -00	0,26
03-04-1-05-187 -d -00	0,25
Razem	5,37
03-04-2-06-24 -i -00	0,12
03-04-2-06-3 -j -00	0,10
03-04-2-06-45 -i -00	0,34
03-04-2-06-56 -d -00	0,16
03-04-2-07-170 -i -00	0,26
03-04-2-07-77 -i -00	0,19
03-04-2-07-78 -i -00	0,12
03-04-2-09-145 -k -00	0,30
Razem	1,59
Ogółem	6,96

- urządzenia turystyczne –
- TURYST - 0,43 ha

Adres leśny	Pow. [ha]	Uwaga
03-04-1-01-30 -b -00	0,30	
03-04-1-04-113 -f -00	0,05	pomnik pomordowanych w czasie II wojny światowej
Razem	0,35	
03-04-2-06-55 -g -00	0,08	
Razem	0,08	
Ogółem	0,43	

- parkingi - PARKING L – 0,46 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
03-04-1-03-102 -f -00	0,11
Razem	0,11
03-04-2-06-33 -c -00	0,15
03-04-2-10-218 -b -00	0,14
03-04-2-10-219 -a -00	0,06
Razem	0,35
Ogółem	0,46

- szkółki leśne - SZK LEŚNA – 10,16 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
03-04-2-10-212 -j -00	0,57
03-04-2-10-212 -k -00	0,30
03-04-2-10-212 -n -00	2,67
03-04-2-10-213 -d -00	0,82
03-04-2-10-213 -g -00	0,60
03-04-2-10-213 -h -00	0,64
03-04-2-10-213 -i -00	0,66
03-04-2-10-213 -j -00	0,70
03-04-2-10-213 -k -00	0,96
03-04-2-10-216 -j -00	0,52
03-04-2-10-216 -k -00	0,82
03-04-2-10-216 -r -00	0,90
Razem	10,16

Grunty nieleśne –

- wody stojące – ZBIORNIK – 8,91 ha

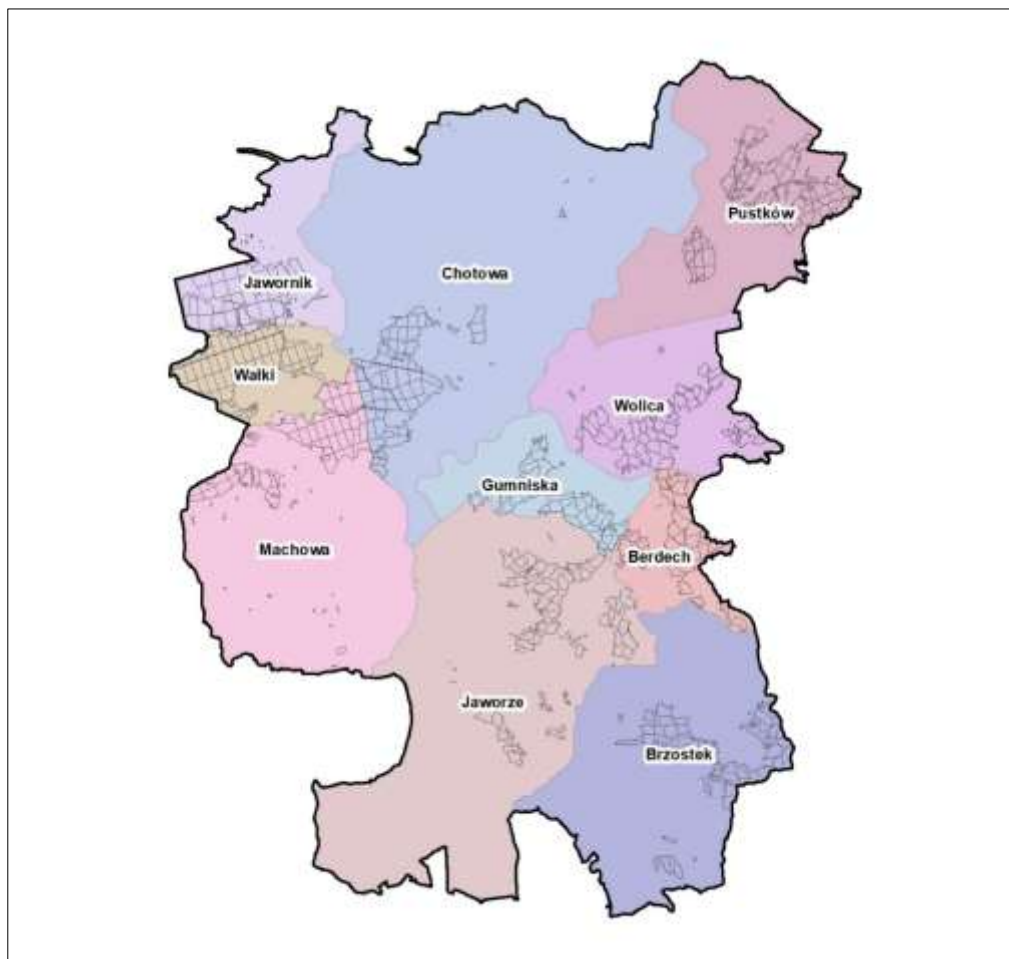
- bagna – BAGNO – 0,09 ha

- rekreacyjno-wypoczynkowe – STRZEL – 2,61 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
ZBIORNIK	
03-04-2-06-56 -h -00	0,24
03-04-2-06-56 -i -00	0,05
03-04-2-07-60 -j -00	8,62
Razem	8,91
BAGNO	
03-04-2-06-56 -g -00	0,09
STRZEL	
03-04-2-10-201 -d -00	2,61

1.1.1.1 Podział na leśnictwa

Nadleśnictwo podzielone jest na 10 leśnictw. Średnia powierzchnia wynosi 1116 ha. Najmniejszym powierzchnio jest leśnictwo Gumniska – 818,42 ha, największym leśnictwo Chotowa – 1366,86 ha. Zwarte i dość duże powierzchnio są leśnictwa położone w obrębie Żdźary. Zasięg terytorialny leśnictw uwarunkowały: podział administracyjny kraju, bariery terenowe jak cieki wodne, drogi szybkiego ruchu, kolej. W podziale uwzględniono także zakres zadań gospodarczych na obecne 10- lecie.



Ryc. Podział na leśnictwa.

Tabela. Podział administracyjny na leśnictwa.

Nr	Nazwa leśnictwa	Kancelaria	Oddziały	Powierzchnia* [ha]						Powierzchnia ogółem [ha]
				Grunty leśne				Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	
				zalesione	niezalesione	Razem zalesione i niezalesione	związane z gosp.leśną			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Wolica	Stasiówka 94	1-41	958,25	0,94	959,19	23,37	982,56	17,12 w tym 0,19 ha współ.	999,68 w tym 0,19 ha współ.
2	Berdech	51 i	42-70, 145-147, 201	888,63	1,02	889,65	13,15	902,8	6,51	909,31
3	Gumniska	72 a	71-106	800,37	1,66	802,03	14,19	816,22	2,2	818,42
4	Jaworze	123 n	107-144, 148-153, 191-196	1114,23	9,28	1123,51	20,18	1143,69	3,99	1147,68
5	Brzostek	152 g	154-190, 197-198	946,96	3,78	950,74	17,12	967,86	5,12	972,98
	Razem Obręb Dębica			4708,44	16,68	4725,12	88,01	4813,13	34,94 w tym 0,19 ha współ.	4848,07 w tym 0,19 ha współ.
6	Chotowa	161 c	1-21, 23-25, 27-34, 39-45, 53-58, 68-71, 79-80, 84-86	1307,79	23,03	1330,82	32,52	1363,34	3,52	1366,86
7	Machowa	67 f	22, 26, 35-38, 46-52, 59-67, 72-78, 81-83, 169-185	1232,71	3,79	1236,5	29,36	1265,86	13,99	1279,85
8	Jawornik	119 a	87-121	1147,98	1,02	1149	16,27	1165,27	6,81	1172,08
9	Wałki	161 c	122-168	1191,12	5,05	1196,17	29,64	1225,81	4,15	1229,96
10	Pustków	212 l	186-236	1182,08	30,39	1212,47	45,55	1258,02	6,03	1264,05
	Razem Obręb Żdźary			6061,68	63,28	6124,96	153,34	6278,30	34,50	6312,80
Razem nadleśnictwo				10770,12	79,96	10850,08	241,35	11091,43	69,44 w tym 0,19 ha współ.	11160,87 w tym 0,19 ha współ.

1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Historia gospodarki leśnej i planów urządzenia lasu w lasach Nadleśnictwa Dębica³

Przed nacjonalizacją gruntów prywatnych, która zaistniała na mocy dekretu o reformie rolnej z dnia 6.IX.1944 r. i dekretu PKWN z dnia 12.XII.1944 r., lasy stanowiły dobra osób fizycznych.

Lasy Obrębu Żdżary (Nadleśnictwo Tarnów do 21.XII. 1950 r.) należały pierwotnie do Leliwitów, hrabiów na Tarnowie Tarnowskich. Po wygaśnięciu hetmańskiej linii hrabiów na Tarnowie, przeszły pod rządy książąt Ostrogskich, dziedziców obszernej ordynacji na Wołyniu (lata ok 1567 – 1620). W pierwszej połowie XVII w. nastąpił okres podziałów hrabstwa Tarnowskiego i przez 120 lat "Tarnowszczyzna" zmieniała kolejno właścicieli: książęta Ostrogsko - Zasławscy, Radziwiłłowie, Lubomirscy, a pod koniec okresu Koniecpolscy, Zamoyscy i Walewscy. W roku 1741 nastąpiło zjednoczenie dóbr Tarnowskich pod rządami książąt Sanguszków. Ostatnim właścicielem (przed II wojną światową) tych dóbr był książę Roman Sanguszko. Dobra leśne księcia Romana Sanguszki stanowiły blisko połowę powierzchni lasów Obrębu Żdżary. Pozostała część w okresie przed reformą rolną, była własnością Heleny Mullerowej, H. i J. Artwinskih, klasztoru oraz chłopów z okolicznych wsi.

Nadleśnictwo Tarnów na podstawie zarządzenia Ministra Leśnictwa z dnia 21.12.1950 roku przekazało część lasów do Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska i Nadleśnictwa Tuchów. Jednocześnie zmieniono nazwę z Nadleśnictwa Tarnów na Nadleśnictwo Żdżary. Wiosną 1951 roku przeniesiona została siedziba Nadleśnictwa Żdżary z Tarnowa do miejscowości Żdżary, gdzie mieściła się do czasu połączenia z Nadleśnictwem Dębica w 1979 r.

Lasy obecnego Obrębu Dębica przed 1944 r. były własnością prywatną należącą do różnej wielkości majątków ziemskich oraz do drobnych właścicieli, tylko niewielka część lasów należała do Skarbu Państwa. Po nacjonalizacji w 1944 r. na tym obszarze zostało utworzone Nadleśnictwo Dębica, a w części południowej Nadleśnictwo Kołaczyce.

Po kilku reorganizacjach jakie zaszły w Lasach Państwowych (1944-1979 XXw.) w 1979 r. połączone zostały Nadleśnictwo Żdżary i Nadleśnictwo Dębica w jedną jednostkę organizacyjną pod nazwą Nadleśnictwo Dębica z obrębami leśnymi Dębica i Żdżary.

Brak jest bliższych danych dotyczących gospodarki leśnej własności prywatnej. Można domniemywać, iż lasy dużej własności prywatnej posiadały plany zagospodarowania. Generalnie użytkowanie oparte było na wyrębach, które karczowano i przez kilka lat użytkowano rolniczo, następnie pozostawiano pod samosiew lub odnawiano sztucznie. Po 1945 r. z uwagi na potrzeby odbudowy kraju lasy były silnie eksploatowane, niemniej jednak starano się o szybkie odnowienie powierzchni. W latach 1945 – 1948 przeprowadzone zostały inwentaryzacje w nadleśnictwach polegające na opracowaniu przybliżonej tabeli klas wieku. Kolejnym etapem było wykonanie prowizorycznych planów urządzenia lasu (okres 1949-1959), a następnie definitywnego urządzenia (lata 1960 – 1969).

Dla Nadleśnictwa sporządzane były operaty urządzeniowe:

1 - prowizoryczny plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Tarnów na okres 1946/1947 – 1955/1956 r. Po wyodrębnieniu Nadleśnictwa Żdżary w 1958 r. sporządzono dla niego plan definitywnego urządzenia lasu na okres od 1.X.1958 r. – 30.IX.1968 r. Plan I rewizji UL opracowano na lata 1970-1980.

2 - prowizoryczny plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dębica na lata 1949 – 1959. W 1958 roku opracowano dla Nadleśnictwa Dębica plan definitywnego urządzenia na okres od 1.X.1958 r. do 30.IX.1968 r. W 1969 r. opracowany został plan pierwszej rewizji urządzania na okres od 1.X.1969 r. do 30.IX.1979 r.

Po połączeniu w 1979 r. Nadleśnictwa Żdżary i Nadleśnictwa Dębica w jednostkę organizacyjną Nadleśnictwo Dębica, II rewizja UL obejmowała lata 1973-1994. Trzecia lata 1995-2004, czwarta 2005-2014, piąta 2015-2024. Obecny plan to VI rewizja UL na lata 2024-2034.

³ Rys historyczny sporządzony został w oparciu o dane PUL oraz strony internetowe nadleśnictw.

Najważniejsze dane z planów poszczególnych okresów zamieszczono poniżej w formie syntetycznej tabeli:

Tabela. Zestawienie danych historycznych.

Według stanu	Jedn.	Nadleśnictwo ¹						
		Plan definit. 1958	I rewizja ³	II rewizja 1983	III rewizja 1995	IV rewizja 2005	V rewizja 2015	VI rewizja 2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Powierzchnia ogółem	ha		10978,22	10791,85	11098,88	11155,86	11156,35	11160,87
- Grunty leśne	ha	4856,24	10414,02	10205,20	10646,36	10756,26	10773,23	11091,43
- Grunty związane z gosp. leśną	ha	-	-	-	244,85	249,74	256,79	241,35
- Grunty nieleśne	ha	-	564,20	586,65	207,67	149,86	126,33	69,44
- Grunty współwłasności	ha							0,19
- Lasy ochronne	ha	1587,18	758,26	6289,65	2520,75	8301,41	8300,88	8321,54
- Rezerwy	ha	-	-	-	45,19	45,19	44,81	52,61
- Parki krajobrazowe	ha						569,51	568,99
- Otulina parków krajobrazowych	ha	-	-	-	-	-	-	459,08
- Obszary chronionego krajobrazu	ha	-	-	-	-	-	-	9230,09
- Obszary Natura 2000	ha	-	-	-	-	-	1385,01	1383,37
- Użytek ekologiczny	ha							-
- Zespół przyrodniczo krajobrazowy	ha							-
- Strefy zagrożenia przemysłowego								
I strefa	ha			-	5743,67	9493,30	-	-
II strefa	ha	-	-	-	-	1153,06	-	-
- Zapas na pow. leśnej	m ³	-	2140652	2031546	2517809	3400637	3408809	3195804
- Przeciętna zasobność	m ³ /ha	-	206	199	236	316	316	295
- Przeciętny wiek	lat	-	57	58	63	67	74	73
- Udział siedlisk borowych	%							45,6
- Udział siedlisk lasowych	%							54,4
- Etat roczny użytkowania rębnego								
Powierzchnia - plan	ha	66,97	134,06	127,10	140,06	246,70	338,46	308,15
- wykonanie	ha	77,88	199,00	203,50	93,50	321,30	297,82	
Miaższość netto - plan	m ³	14921	26969	12212	17903	37840	45291	37727
- wykonanie ²	m ³	17954	29103	15314	15235	38539	44716	
- Etat roczny użytkowania przedrębego								
Powierzchnia - plan	ha	861,01	841,50	847,20	840,90	733,20	621,95	511,37
- wykonanie	ha	1076,45	467,00	945,10	596,40	692,80	533,09	
Miaższość netto - plan	m ³	18713	12064	13878	17748	25104	25004	25000
- wykonanie ²	m ³	21998	16729	15154	20419	23423	23195	
- Roczny plan odnowień i zalesień								
Powierzchnia - plan	ha	182,46	177,69	111,04	101,19	214,86	127,03	88,76
- wykonanie	ha	136,35	174,03	97,41	97,41	172,35	131,86	

¹- dane historyczne wg nadleśnictw i obrębów

²- łącznie z przygodnymi, wykonanie wg plan.

³- Obręb Dębica 1969, Obręb Żdźary 1970

* - powierzchnia manipulacyjna zaliczonych na etat.

** - użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz nie zaliczone na etat.

*** - łącznie odnowienia na powierzchni otwartej i pod osłoną, dolesienia luk oraz poprawki i uzupełnienia.

1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Podstawa prawna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Dębica:

- Zarządzenie nr 78 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.XII.2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекję Lasów Państwowych w Krakowie (Znak: OR-0151-8/14).
- Zarządzenie nr 16 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9.III.2016 r. o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw (Znak: OR.141.2.2015)

Powierzchnia Nadleśnictwa została zaktualizowana i dostosowana do obowiązującej ewidencji gruntów i budynków wg Zarządzenia nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10 stycznia 2019 roku, regulującego sposób ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych. Zasięg terytorialny 748,98 km².

Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan ewidencji gruntów i budynków na lipiec 2024 r.

Całość dokumentacji kartograficznej na potrzeby prac urządzeniowych opracowana została przez BULiGL Oddział Kraków, zgodnie z Zarządzeniem Nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji zarządzania lasu oraz IUL.

Tabela. Bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa w ubiegłym okresie gospodarczym.

Elementy bilansu	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
Stan ⁴ na 1.01.2015 r.	11156,4578
w tym współwłasność stan na 01.01.2015 r.	0,1463
Zmiany w okresie gosp. od 01.01.15 r. do 31.12.24 r.	+ 4,3930
Stan* na 01.01.2025 r.	11160,8508
w tym współwłasność stan na 01.01.2025 r.	0,1936

*z podsumowania opisów taksacyjnych 11160,87 ha, w tym 0,19 ha współwłasność.

Zmiany w stanie posiadania przez ubiegły okres gospodarczy nastąpiły wskutek:

- nabycia gruntów z art. 37 ustawy o lasach
- sprzedaży gruntów z art. 38 oraz 40a ustawy o lasach
- przekazania gruntów na podstawie prawomocnych decyzji z art. 38a ustawy o lasach
- aktualizacji i modernizacji powierzchni działek związane z czynnościami geodezyjnymi i porządkowaniem ewidencji – dostosowanie do EGiB

Księgi wieczyste

Nadleśnictwo posiada założone księgi wieczyste i ujawniony zarząd na 97,90% powierzchni będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do SILP.

Grunty sporne

Nadleśnictwo nie wykazało gruntów spornych.

Grunty we współwłasności

Nadleśnictwo posiada grunty we współwłasności.

Adres leśny	Pow. wydz. [ha]	Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Pow. [ha]	Użytek	Udział
03-04-1-01-1-b-00	0,19	Województwo podkarpackie – 18 Powiat dębicki – 03 Gmina Miasto Dębica – 011 Obręb ewidencyjny Miasto Dębica - 0003	943/1	0,1936	B	22499/28703

Grunty do zalesienia

Nie planuje się przeznaczenia gruntów do zalesienia.

Nadleśnictwo posiada zawarte aktem notarialnym lub sądownie służebności gruntowe:

- z firmą TAURON Dystrybucja S.A., PSE S.A., PSG S.A.
- dróg koniecznych

Stan granic gruntów, graniczniki

Stan granic kompleksów leśnych jest zasadniczo uregulowany, punkty załamania granicy zewnętrznej są stabilizowane granicznikami granitowymi lub betonowymi. Nie stwierdzono odcinków granic spornych. Granice oddziałów są zastabilizowane słupami oddziałowymi.

Nadleśnictwo odnowi numerację słupów oddziałowych w pierwszych latach obowiązywania PUL.

Arkusze mapy gospodarczej

Zaktualizowano zasięgi i numerację arkuszy. Całość gruntów Nadleśnictwa Dębica skartowano na 46 arkuszach mapy gospodarczej – 24 Obręb Dębica i 22 Obręb Żdźdź.

⁴ 2015 - Powierzchnia ze współwłasnością 0,1463 ha
2025 - Powierzchnia ze współwłasnością 0,1936 ha

1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Na na szczeblu rządowym kierunki rozwoju określają m.in. dokumenty:

- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)
- Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju – Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR2030)
- Polityka regionalna w Polsce
- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030)
- Krajowy Program Zwiększania Lesistości (z perspektywą do 2050 r.)
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022
- Krajowa Strategia Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej
- Program Ochrony i Zrównoważonego Użytkowania Różnorodności Biologicznej wraz z planem działań na lata 2015-2020
- Rządowy program budowy dróg krajowych w Polsce do 2033. (z perspektywą do 2033 r.)
- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu w Polsce do 2030 r.
- Krajowy Program Kolejowy do 2023 r. – KPK
- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 - POIS
- Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej.

Województwo małopolskie

Posiada opracowany Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego który przyjęty został przez Sejmik Województwa Małopolskiego uchwałą Nr XLVII/732/18/2018 z dnia 26 marca 2018 r. W Planie została opisana „Strategia rozwoju województwa małopolskiego” oraz „Regionalny program operacyjny”. Dokument ten określa stan i trendy rozwojowe w zagospodarowaniu przestrzennym małopolski a w szczególności porusza tematy tj.: procesy demograficzne i strukturę osiedleńczą, użytkowanie ziemi i planowanie przestrzenne, wewnątrzregionalne różnice w poziomie rozwoju, przemiany przestrzeni rolniczej i terenów wiejskich, gospodarka środowiskiem i ochrona przyrody, uwarunkowania kulturowe wraz z przemianami krajobrazu i ochrony środowiska kulturowego, a także dotyczące turystyki, transportu oraz systemów infrastruktury technicznej.

Celem polityki przestrzennej województwa określonym w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego jest: „utrzymanie, a w pewnych elementach nawet poprawienie stanu środowiska i podniesienie jakości krajobrazu i zasobów kultury, przy zapewnieniu warunków do stabilnego wzrostu gospodarczego i podniesienia standardów jakości życia mieszkańców drogą bardziej efektywnej gospodarki przestrzennej”. Kluczowymi aspektami tej polityki są: oszczędne gospodarowanie przestrzenią zurbanizowaną oraz zasobami naturalnymi, zachowanie bioróżnorodności oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczo-kulturowego oraz krajobrazu.

W Planie zagospodarowania przestrzennego skupiono się na opisie powiązań przyrodniczych o dużej roli w zachowaniu ostoji przyrody, umożliwiającym migracje gatunków w kontekście europejskim jak i krajowym. Opisano także obszary podlegające ochronie prawnej na mocy ustawy o ochronie przyrody. Przeanalizowano, także liczne zasoby środowiska przyrodniczego, do których zaliczono: złoża kopalin, wody podziemne i powierzchniowe, lasy.

Skupiono się na zagrożeniach środowiska, występujących w dużym stopniu na terenie województwa. Jako kluczowe niebezpieczeństwo, przedstawiono problem wynikającym z zanieczyszczenia powietrza, które wynika nie tylko z oddziaływania czynników antropogenicznych, ale z powodu ukształtowania terenowego małopolski, niedużą prędkością panujących wiatrów, zmienne warunki klimatyczne województwa, a także z powodu tzw.

„krakowskiej miejskiej wyspy ciepła”. Innym problemem ze środowiskiem na terenie województwa jest zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych, które na przestrzeni lat wzrasta, jest to powodowane przez presję związaną z eutrofizacją komunalną w poszczególnych zlewniach, czy też spora skala rozproszenia zabudowy w Małopolsce. Jako inne zagrożenia wymienione te ze strony nadmiernego hałasu, od powodzi oraz suszy i osuwisk.

Województwo posiada opracowaną Strategię Rozwoju Województwa Małopolskiego „Małopolska 2030” jest on aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011–2020, dokument został przyjęty Uchwałą Nr XXXI/422/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 17 grudnia 2020 r. Kierunki polityki zawarte w opisie skupiają się na interwencji publicznej, która zakłada harmonijny rozwój, zarówno w sferze społecznej, gospodarczej i środowiskowej całej Małopolski, przy wykorzystaniu potencjałów terytorialnych i likwidacji barier rozwojowych jej poszczególnych obszarów.

Do mocnych stron województwa zaliczono, korzystny przyrost demograficzny na tle kraju, niski poziom bezrobocia, bogactwo kulturowe, historyczne i przyrodnicze regionu a także wysoką atrakcyjność inwestycyjną regionu. Natomiast do słabych stron województwa zaliczono niewystarczającą dostępność oraz jakość usług społecznych, brak połączeń drogami ekspresowymi województwa na osi północ-południe, zła jakość powietrza oraz zła jakość wód powierzchniowych i podziemnych z niewystarczającym poziomem retencji wody.

Jako cel główny strategii przyjęto, że Małopolska będzie regionem zrównoważonego rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym oraz terytorialnym. Wyodrębniono ze strategii 5 obszarów tematycznych: „Małopolska” którego działania ukierunkowane są przede wszystkim na zapewnienie jak najlepszej jakości życia mieszkańców oraz ich rodzin, co zostanie zapewnione poprzez zrównoważony rozwój regionu w aspekcie społecznym, gospodarczym, przestrzennym i środowiskowym.; „Gospodarka” którego głównym celem jest dalszy rozwój oraz umacnianie konkurencyjnej oraz innowacyjnej pozycji Małopolski zarówno w wymiarze krajowym, jak i międzynarodowym.; „Klimat i Środowisko” którego działania będą koncentrować się nie tylko na ochronie oraz racjonalnym korzystaniu z zasobów środowiska naturalnego Małopolski, ale również na nadaniu im charakteru czynników wspierających rozwój gospodarczy regionu.; „Zarządzanie strategiczne rozwojem” którego działania koncentrują się na wspieraniu realizacji polityk rozwoju samorządu województwa opisanych w pozostałych obszarach.; „Rozwój zrównoważony terytorialnie” działania opisane w tym obszarze stanowią wyraz terytorializacji interwencji publicznej realizowanej na kanwie zapisów Strategii, w taki sposób, aby w większym stopniu była ona dopasowana do specyfiki wyzwań rozwojowych.

Wymienione powyżej dokumenty są podstawą opracowania planów i strategii dla jednostek administracji państwowej i samorządów działających na obszarze województwa małopolskiego.

Województwo podkarpackie

Posiada opracowany Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego „Perspektywa 2030” który przyjęty został przez Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwałą nr LIX/930/18 z dnia 27 sierpnia 2018r. Plan powstał w celu umożliwienia prowadzenia polityki regionalnej, w tym kształtowanie i utrzymanie ładu przestrzennego. Dokument zawiera opis uwarunkowań rozwoju przestrzennych województwa, wyszczególniając w nich zarówno uwarunkowania zewnętrzne jak i wewnętrzne, do których to zaliczono uwarunkowania tj.: środowiskowe, społeczno- gospodarcze, komunikacyjne oraz związane z infrastrukturą techniczną. Opisano także planowane kierunki rozwoju podkarpacia, czyli osadnictwo, środowisko, infrastrukturę społeczno-gospodarczą, komunikację, infrastrukturę techniczną a także obronność i bezpieczeństwo państwa. Przyjrano się także ważnym w skali regionalnej i ponad regionalnej obszarom funkcjonalnym

Celem strategiczne polityki przestrzennej województwa, opierają się na Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju. Dla województwa kluczowe są aspekty podwyższenia konkurencyjności głównych ośrodków miejskich, poprawa spójności wewnętrznej oraz terytorialne równoważenie kraju poprzez rozwijanie infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej, wsparcie procesów kształtujących środowisko naturalne w

Polsce, zwiększenie odporności na zagrożenia naturalne i utratę bezpieczeństwa energetycznego.

W Planie zagospodarowania przestrzennego skupiono się na opisie zasobów środowiska a w szczególności na zróżnicowaniu obszaru województwa pod kątem hydrologii, uwarunkowań klimatycznych i walorów przyrodniczo- krajobrazowych. Opisane zasoby wodne na terenie województwa są duże, jednakże są nierównomiernie rozmieszczone, ok. 45% powierzchni województwa jest objęte krajowym systemem ochrony przyrody z uwagi na duże populacje ssaków i ptaków drapieżnych. Tereny te cechują się dobrą jakością gleb i ich niewielkim zanieczyszczeniem co sprawia, że znaczne obszary podkarpackiego są korzystne dla rolnictwa. Natomiast lasy stanowią 38% powierzchni w tym 60% to lasy ochronne.

Skupiono się na zagrożeniach środowiska, występujących w dużym stopniu na terenie województwa. Jako jednym niebezpieczeństw, przedstawiono problem wynikającym z dużą ilością terenów podatnych na zalanie albo podtopienie czy to z opadów czy roztopów, wysoki poziom zagrożenia jest związany oprócz niekorzystnych warunków pogodowych jest zlokalizowanie zabudowy i infrastruktury na terenach potencjalnie zalewowych. Teren mogący zostać zalany stanowi 8% powierzchni województwa a stan i ilość wałów przeciwpowodziowych został zaliczony jako niewystarczający. Oprócz tego na terenach podgórskich oraz górskich występują liczne osuwiska. Pod względem czystości powietrza województwo zalicza się do rejonów korzystnych w skali kraju.

Województwo posiada opracowaną Strategię Rozwoju Województwa Podkarpackiego "Podkarpackie 2030" jest on następcą Regionalnego Programu operacyjnego z lat 2014-2020, dokument został przyjęty Uchwałą Nr XXVII/458/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego. Kierunki polityki zawarta jest w „Wizji Województwa Podkarpackiego”, która brzmi: „W 2030 roku województwo podkarpackie to obszar innowacyjnego i zrównoważonego rozwoju gospodarczego, odpowiedzialnie wykorzystujący wewnętrzne potencjały i zapewniający wysoką jakość życia mieszkańców we wszystkich subregionach oraz lider rozwoju wśród województw makroregionu Polski Wschodniej i aktywny uczestnik relacji transgranicznych.”

Do mocnych stron województwa zaliczono, przewagę konkurencyjną regionu w obszarze przemysłu lotniczego oraz IT, bardzo dobre warunki do rozwoju technologii z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii, położenie na międzynarodowych szlakach komunikacyjnych, a także duża różnorodność biologiczna na terenie województwa. Natomiast do słabych stron województwa zaliczono niezadawalający poziom współpracy międzysektorowej, niski poziom pokrycia terenu województwa miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, bardzo rozproszona zabudowa, duża liczba osób biernych zawodowo a także niski poziom retencji wód (niewystarczająca ilość małych i dużych zbiorników retencyjnych).

Jako cel główny strategii przyjęto, że Podkarpackie będzie regionem zrównoważonego rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym oraz terytorialnym. Wyodrębniono ze strategii 4 obszary tematyczne: "Gospodarka i Nauka", którego działania skierowane są na wzmacnianie potencjału regionalnej gospodarki oraz zwiększanie udziału nauki i badań dla innowacyjnego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego województwa.; „Kapitał ludzki i społeczny”, który skupia się na wzmacnianiu kapitału ludzkiego i społecznego jako podstawę umożliwiającą rozwój regionu oraz podnoszenie poziomu życia mieszkańców; „Infrastruktura dla Zrównoważonego Rozwoju i Środowiska” zajmująca się rozbudową infrastruktury służącej rozwojowi oraz optymalizacją wykorzystania zasobów naturalnych i energii przy zachowaniu dbałości o stan środowiska przyrodniczego; „Dostępność usług” skupiającym się na zwiększeniu dostępu obywateli do usług publicznych i podniesieniu standardu ich świadczenia dla poprawy jakości życia i wzmacnianiu procesów rozwojowych.

Wymienione powyżej dokumenty są podstawą opracowania planów i strategii dla jednostek administracji państwowej i samorządów działających na obszarze województwa podkarpackiego.

Dokumenty dotyczące zagospodarowania przestrzennego jednostek administracji państwowej w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dębica zestawiono w ujęciu tabelarycznym. Przeważnie plany zagospodarowania przestrzennego nie obejmują w całości terenów opisanych gmin czy miast - brak planów bardzo często dotyczy obszarów leśnych.

Tabela. Zestawienie programów zagospodarowania i ochrony obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Województwo Małopolskie	Uchwała Nr XXXI/422/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 pn. Strategia Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” https://bip.malopolska.pl/umwm,a,1860818,uchwala-nr-xxxi42220-sejmiku-wojewodztwa-malopolskiego-z-dnia-17-grudnia-2020-r-w-sprawie-przyjecia-.html	Uchwała Nr XLVIII/684/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/443/05 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 29 sierpnia 2005 roku w sprawie „Programu Ochrony Środowiska Województwa Małopolskiego na lata 2007-2014” https://bip.malopolska.pl/umwm,a,2041462,uchwala-nr-xlvi68421-sejmiku-wojewodztwa-malopolskiego-z-dnia-27-grudnia-2021-r-w-sprawie-zmiany-u.html	Dla poszczególnych gmin	Uchwała Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 roku w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego https://bip.malopolska.pl/umwm,a,1435085,uchwala-nr-xlvii73218-sejmiku-wojewodztwa-malopolskiego-z-dnia-26-marca-2018-r-w-sprawie-zmiany-uchw.html
Powiat Tarnowski	Uchwała Nr XIV.137.2019 Rady Powiatu Tarnowskiego z dnia 20 listopada 2019 roku w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Tarnowskiego na lata 2020-2030 https://bip.malopolska.pl/sptarnow,a,1692659,uchwala-nr-xiv1372019-rady-powiatu-tarnowskiego-z-dnia-20-listopada-2019-roku-w-sprawie-przyjecia-ak.html	Uchwała Nr 2550.2021 Zarządu Powiatu Tarnowskiego z dnia 10 listopada 2021 roku w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Tarnowskiego dotyczącej przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Tarnowskiego na lata 2021-2025 z perspektywą na lata 2026 -2029” https://bip.malopolska.pl/sptarnow,a,2015574,uchwala-nr-25502021-zarzadu-powiatu-tarnowskiego-z-dnia-10-listopada-2021-roku-w-sprawie-przyjecia-p.html	Dla poszczególnych gmin https://tarnowski.e-mapa.net/	Tylko dla poszczególnych obszarów gmin https://tarnowski.e-mapa.net/
Gmina Lisia Góra	Uchwała Nr XXXI/369/2021 Rady Gminy Lisia Góra z dnia 28 grudnia 2021r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Lisia Góra na lata 2021-2030 https://bip.malopolska.pl/uglisiagora,a,2041642,uchwala-nr-xxxi3692021-rady-gminy-lisia-gora-z-dnia-28-grudnia-2021r-w-sprawie-przyjecia-strategii-r.html	Uchwała Nr XL/458/2022 Rady Gminy Lisia Góra z dnia 27 października 2022r. w sprawie przyjęcia „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Lisia Góra na lata 2022-2025 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2026-2029” https://bip.malopolska.pl/uglisiagora,a,2183649,uchwala-nr-xl4582022-rady-gminy-lisia-gora-z-dnia-27-pazdziernika-2022r-w-sprawie-przyjecia-program-.html	Uchwała nr XVI/189/2020 w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lisia Góra. https://bip.malopolska.pl/uglisiagora,a,1781494,uchwala-nr-xvi1892020-w-sprawie-zmiany-studium-uwarunkowan-i-kierunkow-zagospodarowania-przestrzenne.html	Tylko dla części gminy, głównie dla Brzozówki

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Województwo Podkarpackie	Uchwała Nr XXVII/458/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju województwa - Podkarpackie 2030 https://bip.podkarpackie.pl/uchwaly-sejmiku/5272-xxvii-sesja-sejmiku-wojewodztwa-podkarpackiego-vi-kadencja-z-dnia-28-wrzesnia-2020-r?highlight=WYJ4eHZpaSIsNDU4LDIwLCJ4eHZpaSA0NTgiLCJ4eHZpaSA0NTggMjAiLCI0NTggMjAiXQ==	Uchwała Nr XXXI/521/21 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla województwa Podkarpackiego na lata 2020-2023 z Perspektywą do 2027r. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko https://bip.podkarpackie.pl/index.php/programy-wojewodztwa/5379-program-ochrony-srodowiska-wojewodztwa-podkarpackiego-na-lata-2020-2023	Dla poszczególnych gmin	Uchwała nr LIX/930/18 z dnia 27 sierpnia 2018r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego z dnia 18 września 2018r. poz. 3937 https://bip.podkarpackie.pl/index.php/samorzad-wojewodztwa/planowanie-przestrzenne
Powiat Dębicki	Strategia rozwoju powiatu dębickiego na lata 2015-2025 https://powiatdebicki.pl/samorzad/strategiczne-dokumenty/strategia-rozwoju-powiatu-debickiego-na-lata-2015-2025	Uchwała Nr XII.103.2019 Rady Powiatu Dębickiego z dn. 15 października 2019 r. w sprawie przyjęcia [...] „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Dębickiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2023”[...]. https://powiatdebicki.bip.gov.pl/2019-rok/uchwala-nr-xii-103-2019-z-15-pazdziernika-2019.html	Dla poszczególnych gmin https://debica.geoportal2.pl/pl	Dla poszczególnych gmin https://debica.geoportal2.pl/pl
Gmina Dębica	Strategia Rozwoju Miasta Dębica na lata 2017-2022 przyjęta uchwałą Rady Miejskiej w Dębicy Nr XXXIV/358/2017 z dnia 29 maja 2017 roku https://debica.bip.gov.pl/strategie-programy-plany/strategia-rozwoju-miasta-debica-na-lata-2017-2022.html	Uchwała Nr L/368/2021 Rady Miejskiej w Dębicy w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Dębica na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028” https://edziennik.rzeszow.uw.gov.pl/legalact/2021/4629/	Tylko dla części gminy	Tylko dla części gminy
Gmina Brzostek (obszar wiejski)	Uchwała nr LVII/478/23 Rady Miejskiej w Brzostku z dnia 28 marca 2023 r. Strategia Rozwoju Gminy Brzostek na lata 2021-2030 https://brzostek.pl/164-strategia-rozwoju-gminy.html	Uchwała Nr XXXIII/225/17 Rady Miejskiej w Brzostku w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Brzostek na lata 2017- 2020, z uwzględnieniem lat 2021-2024 https://edziennik.rzeszow.uw.gov.pl/legalact/2017/3185/	Uchwała Nr XXXV/298/21 Rady Miejskiej w Brzostku z dnia 27 sierpnia 2021 roku w sprawie uchwalenia zmiany „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Brzostek” https://bip.brzostek.pl/nr-xxxv29821-rady-miejskiej-w-brzostku-z-dnia-27-sierpnia-2021-roku-w-sprawie-uchwalenia-zmiany-stud.html	Tylko dla części gminy

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Gmina Czarna	Strategia Rozwoju Gminy Czarna na lata 2000-2010 zatwierdzona do realizacji Uchwałą Rady Gminy Czarna w dniu 30. listopada 1999 r. https://czarna.biuletyn.net/?bip=1&cid=1146 Strategia Rozwoju Gminy Czarna na lata 2016-2025~ (brak pliku/linku)	Uchwała Nr XXXVIII/336/2017 z dnia 21 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko https://czarna.biuletyn.net/?bip=1&cid=1294	Uchwała Rady Gminy Czarna Nr LII/483/2018 z dnia 27 kwietnia 2018 r w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czarna. https://czarna.biuletyn.net/?bip=1&cid=1313 ~brak załącznika ze studium	Tylko dla części gminy
Gmina Dębica (obszar wiejski)	Strategia Rozwoju Gminy Dębica na lata 2015 – 2024 https://ugdebica.pl/samorząd/wazne-informacje/strategia-rozwoju-gminy-debica	Uchwała Nr XXX/323/2021 z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Dębica na lata 2020–2024 z perspektywą do 2027 roku https://ugdebica.pl/aktualnosci/obwieszczenie-o-uchwaleniu-pos-2107.html	Uchwała Nr XLV/505/2022 Rady Gminy Dębica z dnia 20 września 2022 r. w sprawie uchwalenia XVIII zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dębica ~znaleziony tylko plik *.pdf	Tylko dla części gminy
Gmina Jodłowa	Uchwała Nr LVII/31/23 Rady Gminy Jodłowa z dnia 16 czerwca 2023r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Jodłowa na lata 2021-2030. http://www.ugjodlowa.itl.pl/bip/index.php?page=position2.php&id=6896&grp=2	Uchwała Nr XXXVI/92/21 Rady Gminy Jodłowa z dnia 14 grudnia 2021r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Jodłowa http://www.ugjodlowa.itl.pl/bip/index.php?page=position2.php&id=6241&grp=2	Uchwała Nr XLVII/64/18 Rady Gminy Jodłowa z dnia 25 września 2018r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jodłowa dla obszarów położonych w miejscowościach: Jodłowa, Dębowa, Dęborzyn, Dzwonowa http://www.ugjodlowa.itl.pl/bip/index.php?page=position2.php&id=5019&grp=2	Brak
Gmina Pilzno (obszar wiejski)	Uchwała Nr XXXIV/252/2017 Rady Miejskiej w Pilźnie z dnia 7 września 2017 r. w sprawie: przyjęcia "Strategii Rozwoju Gminy Pilzno na lata 2017 – 2027 http://www.pilzno.un.pl/bip/index.php?page=bip.php&under=191&grp=11	Uchwała Nr XXXIX/269/2017 Rady Miejskiej w Pilźnie z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie: uchwalenia "Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Pilzno na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2021-2024" wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy. http://www.pilzno.un.pl/bip/index.php?page=bip.php&under=191&grp=11	Uchwała Rady Miejskiej w Pilźnie Nr XXIX/178/2000 z dnia 28 grudnia 2000 r. z późn. zm. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Pilzno http://pilzno.un.pl/bip/index2.php?page=bip.php&under=145&grp=15	Tylko dla części gminy
Gmina Żyraków	https://www.bip.zyrakow.pl/p,49,strategia-gminy ~W trakcie opracowywania na lata 2023-2030	Uchwała Nr X/115/19 Rady Gminy Żyraków z dnia 30 października 2019 r. w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Żyraków na lata 2017-2021 z perspektywą do 2025 roku wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko” https://www.bip.zyrakow.pl/p,112,program-ochrony-srodowiska	Uchwała Nr XII/109/99 Rady Gminy w Żyrakowie z dnia 09.12.1999 r Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Żyraków https://www.bip.zyrakow.pl/p,50,studium-uwarunkowan	Tylko dla części gminy https://www.bip.zyrakow.pl/p,52,plan-przestrzenny

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Powiat Ropczycko-sędziszowski	Uchwała Nr CVIII/713/2020 w sprawie: przyjęcia projektu dokumentu: "Strategia Rozwoju Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego na lata 2021-2030". https://bip.spropczyce.pl/article/uchwala-nr-cviii7132020?m=101&l=2	Brak	Dla poszczególnych gmin https://spropczyce.geoportal2.pl/pl	Dla poszczególnych gmin https://spropczyce.geoportal2.pl/pl
Gmina Ropczyce (obszar wiejski)	Projekt Strategii Rozwoju Gminy Ropczyce na lata 2022-2030 https://ropczyce.bip.net.pl/?c=100	Uchwała Nr XXXI/287/16 z 25.11.16 - Program Ochrony Środowiska dla gminy Ropczyce na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023 http://www.ropczyce.bip.gmina.pl/index.php?id=349 ~brak załącznika	Uchwała Nr XL/402/2001 z dn. 28-12-2001 r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ropczyce https://ropczyce.bip.net.pl/?c=254	Tylko dla części gminy
Gmina Ostrów	~W trakcie opracowywania na lata 2022-2032	Brak	Uchwała Nr XVIII/95/2000 z dnia 19. 04. 2000 z późn. zm. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ostrów https://ostrow.biuletyn.net/?bip=2&cid=54&id=928	Tylko dla części gminy

1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Nadleśnictwo, jest zlokalizowane na terenie dwóch województw. Województwo Małopolskie posiada opracowaną Strategię Rozwoju Województwa Małopolskiego "Małopolska 2030", a województwo Podkarpackie także posiada opracowaną Strategię Rozwoju Województwa Podkarpackiego "Podkarpackie 2030". Cele i kierunki polityki rozwoju przestrzeni regionalnej obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dębica obejmują między innymi zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i przestrzenią, a co za tym idzie dotyczą również gospodarki leśnej i szeroko rozumianej ochrony przyrody. Powstały w celu uszczegółowienia i dostosowania działań na poziomie regionalnym do specyfiki lokalnych, powiatowych i gminnych warunków przyrodniczo-leśnych oraz krajobrazowych.

Celem strategicznym polityki rozwoju regionalnego w odniesieniu do zasobów przyrody jest: poprawa jakości środowiska oraz zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych a także zwiększenie ochrony terenu przed kataklizmami ze strony przyrody.

Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego "Małopolska 2030" jak i Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego "Podkarpackie 2030", określa priorytety oraz cele strategiczne rozwoju regionów. Jednym z nich jest ochrona i poprawianie stanu różnorodności biologicznej krajobrazu poprzez:

- spójny system działań ochronnych i inwentaryzacyjnych
- czynną ochronę ekosystemów, siedlisk i gatunków roślin, zwierząt i grzybów, w szczególności na obszarach objętych formą ochrony przyrody
- lokalizację przedsięwzięć inwestycyjnych zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju
- zrównoważone kształtowanie zagospodarowania dolin rzecznych jako kluczowych korytarzy ekologicznych, w tym działania renaturyzacyjne.
- utrzymanie we właściwym stanie zachowania siedlisk przyrodniczych zależnych od wód
- działania na rzecz ochrony lasów i zwiększania lesistości oraz dostosowanie składu gatunkowego do zmian klimatycznych
- utrzymanie i ochrona przed zabudową istniejących korytarzy ekologicznych
- utrzymanie i poprawa różnorodności biologicznej cennych przyrodniczo terenów łąkowo-pastwiskowych w ramach prowadzonej na nich ekstensywnej gospodarki pasterskiej oraz prowadzonej na nich produkcji rolniczej
- ochrona obszarów produkcji rolniczej i atrakcyjnych krajobrazowo przed niekorzystnymi warunkami hydrologicznymi i meteorologicznymi
- ochrona różnorodności krajobrazowej oraz funkcji ekosystemów.

Inne ważne dokumenty to:

- Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego 2014-2020

W Programie realizowana jest wizja rozwoju regionu zawarta w Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego „Małopolska 2030”. Program stanowi też instrument realizacji Umowy Partnerstwa – dokumentu określającego strategię interwencji funduszy europejskich w ramach trzech polityk unijnych polityki spójności, wspólnej polityki rolnej i wspólnej polityki rybołówstwa w Polsce w latach 2014-2020 i wykazuje z nią pełną zgodność. RPO WSL 2014-2020 wraz z krajowymi programami operacyjnymi oraz Umową Partnerstwa tworzy spójny system dokumentów strategicznych i programowych na nową perspektywę finansową. Cele programu wpisują się w wizję rozwoju Unii Europejskiej zawartą w Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu – Europa 2020.

- Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2014-2020

W Programie realizowana jest wizja rozwoju regionu zawarta w Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego "Podkarpackie 2030". Program stanowi też instrument realizacji Umowy Partnerstwa – dokumentu określającego strategię interwencji funduszy europejskich w ramach trzech polityk unijnych polityki spójności, wspólnej polityki rolnej i wspólnej polityki rybołówstwa w Polsce w latach 2014-2020 i wykazuje z nią pełną zgodność. RPO WSL 2014-2020 wraz z krajowymi programami operacyjnymi oraz Umową Partnerstwa

tworzy spójny system dokumentów strategicznych i programowych na nową perspektywę finansową. Cele programu wpisują się w wizję rozwoju Unii Europejskiej zawartą w Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu – Europa 2020.

– Program Ochrony Środowiska Województwa Małopolskiego

Program wyznacza ramy dla późniejszych przedsięwzięć, realizowanych w zakresie innych programów sektorowych województwa. Celem Programu jest realizacja Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.), „Polityki ekologicznej państwa 2030”, „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku” oraz „Polityki Energetycznej Polski do 2040 roku” a oprócz tego realizowanie celu szczegółowego określonego w strategii „Małopolska 2030” o brzmieniu: „Wysoka jakość środowiska i dążenie do neutralności klimatycznej”.

– Program Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego

Program wyznacza ramy dla późniejszych przedsięwzięć, realizowanych w zakresie innych programów sektorowych województwa. Celem Programu jest realizacja polityki ochrony środowiska zbieżnej z celami określonymi w strategiach i programach rozwoju, oraz programach operacyjno-wdrożeniowych, o których mowa w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

– Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Małopolskiego na lata 2016-2022

Głównym założeniem przyjętego planu jest określenie systemu gospodarki odpadami zgodnego z Krajowym Planem Gospodarki Odpadami 2022 oraz z wymaganiami aktualnie obowiązujących przepisów prawa.

– Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego na lata 2016-2022

Głównym założeniem przyjętego planu jest określenie systemu gospodarki odpadami zgodnego z Krajowym Planem Gospodarki Odpadami 2022 oraz z wymaganiami aktualnie obowiązujących przepisów prawa. Jako główne cele opracowania założono, zmniejszenie liczby odpadów, zwiększenie udziału odzysku z recyklingu, wyeliminowanie problemu nielegalnego składowania odpadów oraz zmniejszenie ilości odpadów zalegających na składowiskach.

– Programy Ochrony Powietrza dla województwa małopolskiego

Uchwalony przez Sejmik Województwa Małopolskiego Uchwałą nr LXXV/1102/23 z dnia 20 listopada 2023 roku. Celem programu jest wskazanie działań naprawczych, których realizacja doprowadzi do poprawy stanu jakości powietrza, co w konsekwencji spowoduje ograniczenie niekorzystnego wpływu zanieczyszczeń powietrza na zdrowie i życie mieszkańców województwa małopolskiego, a także jest również wskazanie przyczyn wystąpienia przekroczeń substancji w powietrzu, obejmuje także zagadnienia związane z inwentaryzacją źródeł emisji, analizę jakości powietrza w latach poprzednich oraz opis uwarunkowań ekologicznych wybranych kierunków naprawczych.

– Programy Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej

Uchwalony przez Sejmik Województwa Podkarpackiego Uchwałą nr XXVII/463/20 z dnia 28 września 2020 roku. Celem programu jest konieczność realizacji działań naprawczych mających na celu poprawę jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi, czyli: pyłu zawieszonego pył PM10, pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu. niekorzystnego powietrza i jego wpływ na zdrowie i życie mieszkańców województwa podkarpackiego, a także jest również wskazanie przyczyn wystąpienia przekroczeń substancji w powietrzu, obejmuje także zagadnienia związane z inwentaryzacją źródeł emisji, analizę jakości powietrza w latach poprzednich oraz opis uwarunkowań ekologicznych wybranych kierunków naprawczych.

a także:

– Program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027

– Program Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027

– Strategia dla Rozwoju Polski Południowej na obszarze województw małopolskiego i śląskiego do roku 2020

– Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014–2020

– Strategia Rozwoju Ponadlokalnego „Dorzecze Wisłoki” na lata 2022-2030

– wieloletnia prognoza finansowa Województwa Podkarpackiego na lata 2024-2045

– oraz strategie i programy opracowane dla powiatów, miast i gmin.

Powiaty w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dębica opracowały długoterminowe, perspektywiczne koncepcje rozwoju systematyzujące potencjał rozwojowy powiatu. Stworzenie optymalnych warunków, maksymalne wykorzystanie istniejących środków, nadanie kierunków rozwoju to podstawowe narzędzie zarządzania strategicznego powiatem uwzględniające interes mieszkańców. Istotnym elementem każdej strategii jest racjonalne gospodarowanie posiadanymi zasobami naturalnymi. Racjonalne ich wykorzystanie prowadzi do zaspokajania potrzeb mieszkańców zarówno w zakresie materialnym jak też niematerialnym społecznym, kulturowym.

Powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju danego powiatu przyjmują główny kierunek dotyczący ochrony i kształtowania środowiska zawarty w planie zagospodarowania przestrzennego województwa i uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody oraz kreują politykę w tym zakresie w strategiach rozwoju danej gminy, w planach zagospodarowania gmin i gminnych programach ochrony środowiska.

Opracowania te uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie podanym w § 9 Instrukcji Urządzania Lasu, tj. ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody (wszelkie opracowania uwzględniają zachowanie wszystkich form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa), ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

Gminy także posiadają opracowane strategie rozwoju. Dokumenty uwzględniają specyficzne dla gmin kierunki rozwoju, są też spójne z kierunkami rozwoju opisanymi w dokumentach na poziomie powiatu.

Dokumenty umieszczone są na stronach BIP starostw, gmin.

1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

W planie zagospodarowania przestrzennego przedstawiono zasady gospodarowania przestrzenią m.in.:

1. przestrzeń trzeba gospodarować oszczędnie i racjonalnie ją wykorzystywać
2. oszczędnie gospodarować zasobami naturalnymi i dbać o poprawę jakości środowiska
3. należy zachować bioróżnorodność w najcenniejszych obszarach
4. koncentrować rozwój w terenach już zurbanizowanych oraz zapewnić rozpraszaniu zabudowy a także zapewnienie właściwego poziomu usług odpowiednio do hierarchii ośrodków
5. powstrzymanie a z czasem eliminacja zabudowy w terenach zagrożonych ryzykiem powodziowym oraz powstrzymanie zabudowy na terenach osuwiskowych
6. oszczędne gospodarowanie terenami, w tym ochrona zieleni w miastach i wokół miast oraz unikanie kolizji w zagospodarowaniu przestrzennym
7. wspieranie działań rewitalizacyjnych w centrach miast, na obszarach zaniedbanych, terenach przemysłowych i po kolejowych oraz rekultywacji terenów zdegradowanych itp.
8. zachowanie i przywracanie tradycyjnego krajobrazu wiejskiego, w szczególności wokół terenów o intensywnej zabudowie
9. zachowanie ekosystemów rzek, w tym prowadzenie renaturyzacji rzek, tj. przywrócenie rzekom i potokom naturalnego, meandrującego koryta.
10. utworzenie zielonych pierścieni wokół miast wojewódzkich i miast subregionalnych, jako obszarów przestrzeni chronionej przed intensywną zabudową

W planie zagospodarowania przestrzennego w dziedzinie rozwoju komunikacji na terenie województwa podkarpackiego zwrócono uwagę na brak dróg szybkiego ruchu powodujący, iż ruch lokalny i tranzytowy na krótkich i długich dystansach obsługiwany jest przez te same drogi. Istniejący wewnętrzny układ sieci drogowej, ze względu na stan techniczny (parametry techniczne dróg nie odpowiadają klasom technicznofunkcyjnym) wymaga dalszej przebudowy i rozbudowy. Niekorzystnym faktem jest, też brak wykorzystania w pełnym stopniu sieci kolejowej w transporcie towarowym i pasażerskim z uwagi na niski poziom elektryfikacji linii normalnotorowych, w województwie jest brak dogodnych połączeń

krajowych i zbyt mała liczba połączeń lokalnych. Jednym z ważniejszych zadań województwa w zakresie komunikacji była rozbudowa i zwiększenie przepustowości infrastruktury granicznej z Ukrainą w zakresie transportu osobowego oraz towarowego. Na terenie województwa małopolskiego zwrócono uwagę na konieczność uzupełnienia infrastruktury drogowej łączącej główne ośrodki turystyczne (Kraków- Zakopane) oraz połączenie granic województwa w osi północ-południe, kolejnym ważnym wyzwaniem dla decyzyjnych na terenie województwa jest efektywniejsze połączenie Ziemi Sądeckiej z pozostałą częścią regionu. Istotnym celem będzie rozbudowa infrastruktury oraz taboru kolejowego w rejonach górskich, łączących ze sobą główne uzdrowiska rejonu ze sobą.

Realizowane i planowane inwestycje w gminach są zbieżne ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego i powiatowego.

W planie zagospodarowania województwa podkarpackiego i małopolskiego wyodrębniono cele polityki przestrzennej o charakterze inwestycyjnym, które przedstawiono w podziale na cztery grupy zadań i zestawiono w tabelach. Poniżej zaprezentowano je dla obszaru zasięgu Nadleśnictwa Dębica.

Tabela. Zadania samorządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego, ustalonych w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Podkarpackiego (posiadające potencjalne finansowanie).

Cel Nr	Inwestycja	Nazwa wg dokumentu źródłowego	Dokument źródłowy	Lokalizacja	Gestor
Cel 1	Budowa sieci przesyłowej gazu ziemnego	Budowa sieci przesyłowej gazu ziemnego – gazociąg Strachocina – granica województwa - Pogórska Wola DN 1000 mm, MOP 8,4 MPa, L=98 km	Ustawa o Inwestycjach w Zakresie Terminalu Regazyfikacyjnego Skroplonego Gazu Ziemnego w Świnoujściu	gminy: Brzostek, Jodłowa, Pilzno	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM
Cel 1	Budowa sieci przesyłowej gazu ziemnego	Budowa sieci przesyłowej gazu ziemnego – gazociąg Hermanowice – Jarosław – Głuchów – Pogórska Wola	Ustawa o Inwestycjach w Zakresie Terminalu Regazyfikacyjnego Skroplonego Gazu Ziemnego w Świnoujściu	Powiat dębicki	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM
Cel 1	Modernizacja kolei	Modernizacja kolei konwencjonalnej, nr 91 Kraków Główny Osobowy – Medyka – granica państwa	KPZK 2030	Powiat dębicki, ropczycko-sędziszowski	PKP PLK S.A.
Cel 1	Rozbudowa sieci przesyłowej gazu ziemnego	Rozbudowa sieci przesyłowej gazu ziemnego – gazociąg Strachocina – Pogórska Wola		gminy: Brzostek, Jodłowa, Pilzno	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM
		Rozbudowa podziemnych magazynów gazu: Brzeźnica, Strachocina, Husów		Gmina Dębica	Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o. / PGNiG S.A.
		Gazociąg Pogórska Wola - Strachocina		Gminy: Brzostek, Jodłowa, Pilzno	GAZ SYSTEM S.A.
Cel 1	Modernizacja linii kolejowych	Modernizacja linii kolejowej E 30/C-E 30, odcinek KrakówRzeszów, etap III – Faza I	KPK 2023	gminy: Czarna, Dębica, miasto Dębica	PKP PLK S.A.
		Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Padew – Mielec – Dębica		gmina Dębica, miasto Dębica	

Cel Nr	Inwestycja	Nazwa wg dokumentu źródłowego	Dokument źródłowy	Lokalizacja	Gestor
Cel 1		Projekty modernizacyjne w okresie 2014-2020 dotyczące międzynarodowych linii kolejowych E30 na odcinku Kraków – Rzeszów	Master Plan dla Transportu Kolejowego w Polsce do 2030 r.	Powiat dębicki, ropczycko-sędziszowski	
		Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Padew – Mielec – Dębica	Dokument Implementacyjny do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 r. (z Perspektywą do 2030 r.)	gmina Dębica, miasto Dębica	PKP PLK S.A.
		Rewitalizacja linii kolejowej nr 25 odcinek Padew Narodowa – Mielec – Dębica	Kontrakt Terytorialny dla Województwa Podkarpackiego	miasto Dębica, gmina Dębica	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w Warszawie
		Aglomeracyjna Kolej Podmiejska wraz z budową linii kolejowej do Portu Lotniczego Rzeszów – Jasionka (budowa 5km nowej linii) lub Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej (PKA		powiaty: dębicki, ropczycko- sędziszowski	Urząd Marszałkowski/ Miasto Rzeszów/ PKP PLK S.A./ JST
		Modernizacja linii kolejowej E 30/C-E 30, odcinek Kraków – Rzeszów, etap III	PoiŚ na lata 2014-2020	powiaty: dębicki, ropczycko-sędziszowski,	PKP PLK S.A.
	Budowa łączników do węzłów autostradowych w przebiegu dróg samorządowych	budowa łącznika drogowego od węzła autostrady A4 DębicaZachód do miasta Dębica.	Kontrakt Terytorialny dla Województwa Podkarpackiego	gmina Żyraków	Starostwo Powiatu Dębickiego
		- budowa łącznika od węzła autostrady A4 Dębica – Wschód do DK4 i DW985 (Zawada-Pustynia).		miasto Dębica, gmina Dębica	Starostwo Powiatu Dębickiego
		budowa łącznika od węzła autostradowego w m. Borek Wlk. (autostrada A4) do drogi krajowej nr 94 w m. Ropczyce		gminy: Sędziszów Małopolski, Ropczyce	Starostwo Powiatu Ropczycko Sędziszowskiego
	Modernizacja stacji elektrycznej	Budowa stacji GPZ Pilzno wraz z linią zasilającą	PoiŚ na lata 2014-2020	gmina Pilzno (miasto)	TAURON Dystrybucja S.A.

Cel Nr	Inwestycja	Nazwa wg dokumentu źródłowego	Dokument źródłowy	Lokalizacja	Gestor
	Budowle hydro-techniczne	Budowa, rozbudowa, modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej	AKPOŚK 2017	powiat dębicki - miasto Dębica, gminy: Dębica (agł. Dębica, Zawada i RopczycePaszczyna, agł. Brzeźnica), Pilzno (Agl. Pilzno, agł. Jaworze Bielowy), Czarna (agł. Głowaczowa, agł. Czarna), Brzostek, Żyraków (agł. Wola Żyrakowska), Jodło powiat ropczycko-sędziszowski - gminy: Ropczyce (agł. Ropczyce-Paszczyzna, agł. Gnojnica), Wielopole Skrzyńskie, Iwierzyce, Ostrówka,	Jednostki samorządu terytorialnego, na których będzie realizowane zadanie
		Likwidacja oczyszczalni ścieków w Polańczyku Likwidacja oczyszczalni ścieków w Dukli Likwidacja oczyszczalni w Paszczynie Likwidacja oczyszczalni w Nozdrzu i Siedliskach Likwidacja oczyszczalni w Grodzisku Dolnym		gmina Dębica	
		Zabezpieczenie przed powodzią doliny potoku Zawadka na terenie gminy Dębica, woj. Podkarpackie	Plan Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły	gmina Dębica	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
		Zabezpieczenie brzegów i koryta potoku Ostra w km 00-11	Plan Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły		
		Zabezpieczenie przed powodzią doliny potoku Zawadka na terenie gminy Dębica, woj. podkarpackie; (5.7)	Plan Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Obszaru Dorzecza Wisły		
		Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 53+800 – 55+600 w miejscowościach: Zawierzbie, Żyraków na terenie gm. Żyraków, woj. podkarpackie - etap II (5.9)	Plan Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Obszaru Dorzecza Wisły	gmina Żyraków	
		Zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszarów zalewowych położonych na prawym brzegu rzeki Wisłoki w km 50+500 - 57+800 na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, woj. podkarpackie (5.11)	Plan Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Obszaru Dorzecza Wisły	miasto Dębica i gmina Dębica	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Cel Nr	Inwestycja	Nazwa wg dokumentu źródłowego	Dokument źródłowy	Lokalizacja	Gestor
		Rozbudowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisłoki na terenie miasta Dębica na działkach Firmy Oponiarskiej Dębica S.A., woj. podkarpackie (5.13)		miasto Dębica	
		Budowa lewostronnego obwałowania Wisłoki w km 91+000 -93+000 w miejscowości Skurowa (5.15)		gmina Brzostek (obszar wiejski)	
		Budowa prawostronnego obwałowania Wisłoki w km 89+300- 91+000 w miejscowości Brzostek (5.16)		gmina Brzostek (miasto)	
		Budowa prawostronnego obwałowania Wisłoki w km 86+000- 88+000 w miejscowości Przeczycza (5.19)		gmina Brzostek (obszar wiejski)	
		Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Broniszów” na rzece Wielopolce na terenie m. Łączki Kucharskie, Niedźwiada, gm. Ropczyce, m. Broniszów, Glinik, gm. Wielopole Skrzyńskie, woj. podkarpackie (5.21)		gminy Ropczyce (obszar wiejski),	
		Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Glinik” na rzece Wielopolce na terenie m. Glinik, gm. Wielopole Skrzyńskie, m. Niedźwiada, gm. Ropczyce, woj. podkarpackie (5.22)			
		Budowa (870 m) i modernizacja (1339 m) obwałowania w km 45+400 - 47+200, rzeka Wisłoka, w miejscowości Brzeźnica		gmina Dębica	
		Budowa lewostronnego obwałowania w km 55+330 - 57+420, rzeka Wisłoka, w miejscowości Zawierzbie (5.25)		gmina Żyraków	
		Budowa prawostronnego obwałowania w km 3+740 - 4+180, rzeka Ostra, w miejscowości Gumniska (5.31)		gmina Dębica	
		Budowa lewostronnego obwałowania w km 6+350 - 6+580, rzeka Ostra, w miejscowości Gumniska (5.32)			
		Budowa prawostronnego obwałowania w km 6+480 - 6+970, rzeka Ostra, w miejscowości Gumniska (5.33)			
		Budowa lewostronnego obwałowania w km 7+270 - 7+470, rzeka Ostra, w miejscowości Gumniska (5.34)			

Cel Nr	Inwestycja	Nazwa wg dokumentu źródłowego	Dokument źródłowy	Lokalizacja	Gestor
		Budowa prawostronnego obwałowania w km 7+270 - 7+510, rzeka Ostra, w miejscowości Gumniska (5.35)			
Cel 1	Budowle hydro-techniczne	Modernizacja prawostronnego obwałowania w km 3+400 - 4+150, rzeka Wielopole (Potok Budzisz), w miejscowości Pustynia (5.36)	Plan Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Obszaru Dorzecza Wisły	gmina Dębica	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
		Modernizacja prawostronnego obwałowania w km 3+620 - 4+030, rzeka Wielopole (Potok Budzisz), w miejscowości Pustynia (5.37)			
		Modernizacja lewostronnego obwałowania w km 3+620 - 4+150, rzeka Wielopole (Potok Budzisz), w miejscowości Dębica (5.38)			
		Modernizacja lewostronnego obwałowania w km 4+150 - 4+870, rzeka Wielopole (Potok Budzisz), w miejscowości Dębica (5.39)			
		Modernizacja Prawostronnego obwałowania w km 4+150 - 4+870, rzeka Wielopole (Potok Budzisz), w miejscowości Dębica (5.40)			
		Modernizacja lewostronnego obwałowania w km 4+880 - 5+780, rzeka Wielopole (Potok Budzisz), w miejscowości Pustynia (5.41)			
		Modernizacja prawostronnego obwałowania w km 4+880 - 5+780, rzeka Wielopole (Potok Budzisz), w miejscowości Pustynia (5.42)			
		Budowa suchego zbiornika na rzece Skodzierska w km 5+900 (5.43)		gmina Żyraków	
		Wzmocnienie grobli rzeki Wielopolki w km 18+550-18+600 (5.46)		gmina Ostrów	
Cel 1	Dofinansowanie	Dofinansowanie budowy łączników do węzłów autostrady i drogi ekspresowej, realizowanych przez powiaty na terenie województwa podkarpackiego Lata realizacji 2016-2019	Wieloletniej Prognoza Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2018-2042	gmina Dębica, Żyraków	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego

1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Na gruntach Nadleśnictwa opisano 3 wydzielienia jako inne wylesienie (INNE WYL) – grunty wyłączone z produkcji – 0,23 ha.

Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
03-04-1-02-49-f-00	0,02	zadrzewienia w skrajni drogi publicznej
03-04-1-02-49-g-00	0,13	zadrzewienia w skrajni drogi publicznej
03-04-2-09-161-f-00	0,08	dostrzegalnica ppoż.

1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

Nadleśnictwo nie wykazało gruntów przeznaczonych do zalesienia.

Klauzula o zgodności projektu PUL ze strategią zagospodarowania przestrzennego

Projekt planu urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego. PUL nie przewiduje zmiany przeznaczenia użytków leśnych na cele nieleśne, tzw. wylesień, wyłączeń itp. Planowane użytkowanie lasu nie narusza zasady trwałości lasu. Zachowana jest ciągłość formacji roślin drzewiastych tzn. na gruncie zawsze jest drzewostan w różnej fazie rozwojowej. Struktura przestrzenna drzewostanów kształtowana jest poprzez ład przestrzenno-czasowy, następstwo cięć, a zabiegi hodowlane są prowadzone w oparciu o ekologiczne podstawy z wykorzystaniem zaleceń nauki leśnej.

1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

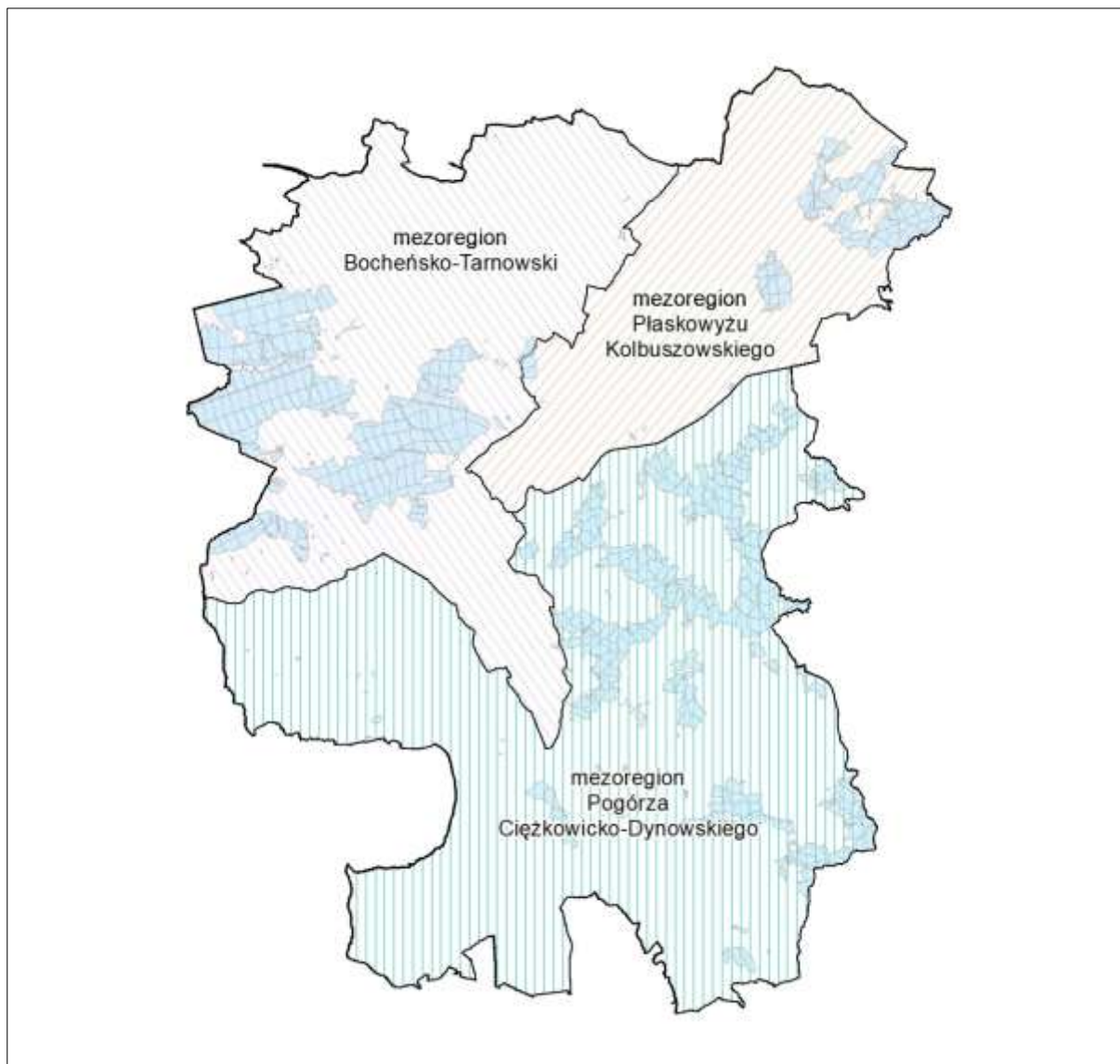
1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo leśnej i mezoregionów

Według obowiązującej w LP regionalizacji przyrodniczo-leśnej (R.Zielony, A.Kliczkowska 2010), grunty Nadleśnictwa Dębica należą⁵ do krain:

- Krainy VI - małopolskiej
 - mezoregion 32 Bocheńsko-Tarnowski
 - mezoregionu 33 Płaskowyż Kolbuszowski
- Krainy VIII - karpackiej
 - mezoregion 2 Pogórze Ciężkowicko –Dynowskie.

Kraina	Mezoregion	Obręb / Oddziały	Powierzchnia [ha]
VI	32	Dębica: 123c-g,l-n	4987,93
		Żdźary: 1a-j,n-nx,~a,~b,~d,2c, ~d,~f, 3o, 4-21, 22, 23-25, 26, 27-34, 35-38, 39-45, 46-52, 53-58, 59-67, 68-69, 70, 71,72-78, 79, 80,81-83, 84-86,87-99, 100-121,122-168, 169-184, 185a-c,~a,~b	
	33	Dębica: 1	1325,57
		Żdźary: 1k-m, ~c, 2a,b,d-i,~a,~b,~c, 3a-n,~a,~b,~c,~d,~f,~g, 186-236	
VIII	2	Dębica: 2-41, 42-70, 71-99, 100-106, 107-122, 123a,b,h-k,~a,~b,~c,~d, 124-144, 145-147, 148-153, 154-190, 191-196, 197, 198, 201	4847,32
		Żdźary: 185d-s,~c,~d	

⁵ Opis warunków przyrodniczych sporządzono w oparciu o ogólnodostępną w internecie literaturę i opracowania dla regionu.



Ryc. Położenie Nadleśnictwa na tle mezoregionów przyrodniczo-leśnych.

Charakterystyka mezoregionów

Omówienie: na podstawie J. Kondrackiego położenie fizyczno - geograficzne GDOŚ
http://www.geographiapolonica.pl/issue/item/91_2.html:

Kotlina Sandomierska

Kotlina Sandomierska jest rozległym zapadliskiem o założeniu tektonicznym, zwanym zapadliskiem przedkarpackim, wyerodowanym przez rzeki, o kształcie zbliżonym do trójkąta, wypełnionym miocenijskimi osadami (do 2500 m miąższości na skraju Karpat). W dolinach rzek występują osady czwartorzędowe (piaski i gliny morenowe). Najwyższe partie kotliny wznoszą się do 260 – 280 m n.p.m., dna dolin leżą natomiast na wysokości od ok. 200 m n.p.m. u ich wylotu z Karpat do 135 m n.p.m. w rejonie Małopolskiego Przełomu Wisły.

Kotlina w całości leży w dorzeczu Wisły jej dopływów karpaccich: Raby, Dunajca, Wisłoki i Sanu. W krainie Kotliny Sandomierskiej rozmieszczenie zbiorowisk leśnych pozostaje w ścisłym związku z terasową rzeźbą terenu. Najwyższy poziom terasowy tworzą rozległe powierzchnie zbudowane z glin lodowcowych bądź utworów fluwioglacjalnych, które pokrywają płaty lasów mieszanych.

W ciągu roku liczba dni z przymrozkami waha się od 90 do 100 dni. Pierwsze przymrozki pojawiają się w połowie października, zaś ostatnie jeszcze pod koniec kwietnia. Największe zachmurzenie występuje od listopada do lutego, a maksymalne w grudniu. Największe nasłonecznienie występuje w lecie. Średnio słońce świeci przez około 5 godzin dziennie natomiast zimą 2. Na dnie Kotliny Sandomierskiej, a zwłaszcza na obszarze niskich teras Wisły

i Raby liczba dni pogodnych maleje na skutek częstego zachmurzenia spowodowanego mgłami i inwersją temperatury.

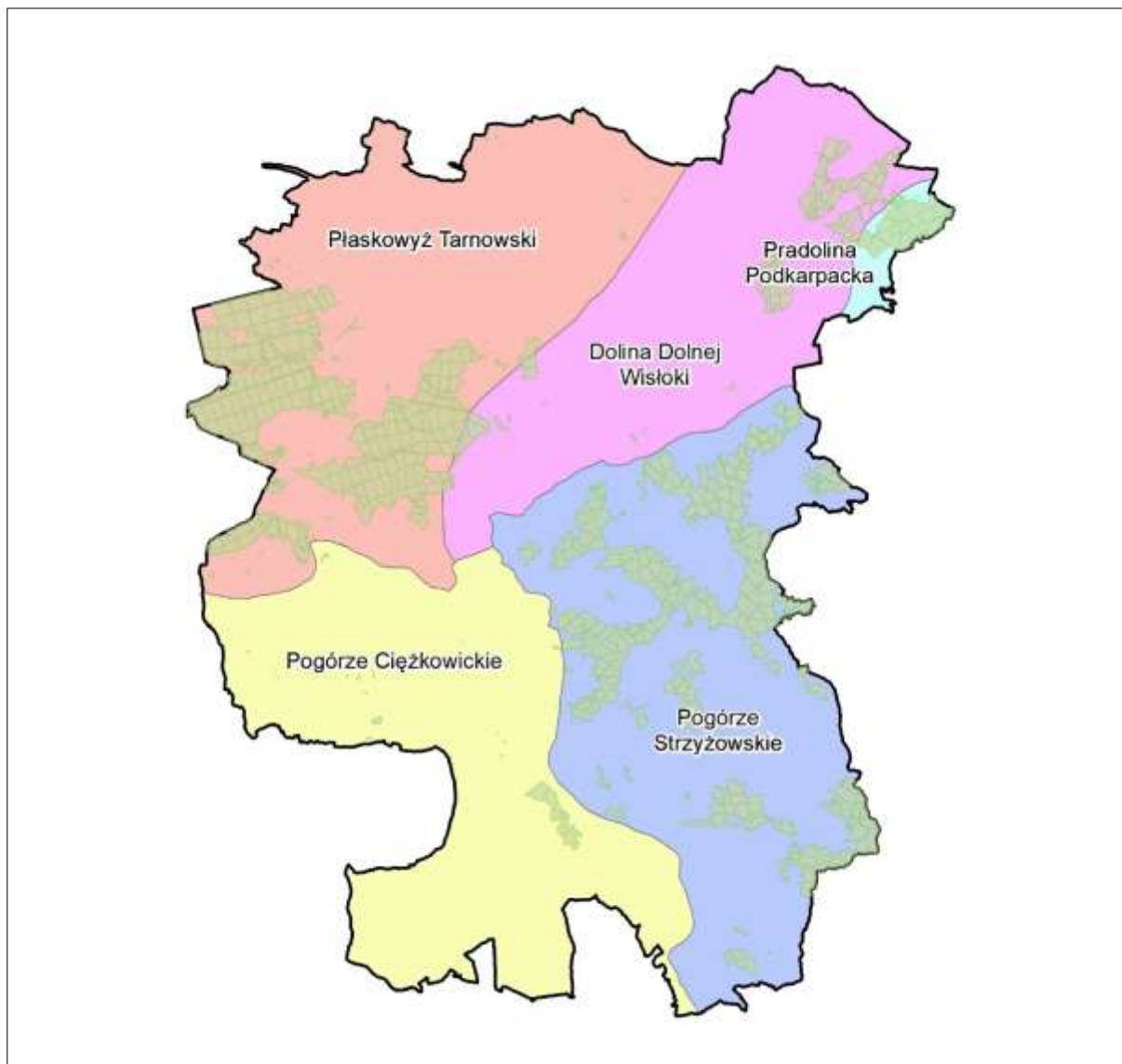
Przeważają wiatry zachodnie – 26% i południowo-zachodnie – 24%, a ich największe prędkości występują w okresach zimowych, jesiennych i wiosennych. Na terenie Kotliny Sandomierskiej roczne opady to średnio około 800 mm. Udział opadów śnieżnych w opadzie rocznym waha się w granicach od 7 do 10%. Zaleganie pokrywy śnieżnej trwa 50 - 60 dni. Grubość pokrywy śnieżnej dochodzi do 50 cm, występuje ona na przełomie stycznia i lutego. W ostatnich latach obserwuje się jednak stopniowe ocieplenie klimatu, co uwidacznia się niemal bezśnieżnymi zimami. Klimat Kotliny cechuje zmienność stanów pogodowych oraz częste zmiany temperatury. Obszar na zasięgu Nadleśnictwa porastają drzewostany na borach mieszanych świeżych i borach mieszanych wilgotnych, z panującą sosną z udziałem dęba, buka i jodły. Mezoregiony:

- **Płaskowyż Tarnowski** zbudowany jest z osadów morskich miocenu, na których zalegają gliny i piaski czwartorzędowe o miąższości 10-20 m. Warunki klimatyczne korzystne, glebowe zróżnicowane, ale ze względu na małe uwilgocenie na ogół słabe dla rolnictwa.
- **Dolina Dolnej Wisłoki** rozdziela płaskowyże Tarnowski i Kolbuszowski. Pomiedzy Pilznem a Mielcem dolina rozszerza się od 3 do 10 km w rozległy stożek napływowy zaliczony do Niziny Nadwiślańskiej. Na tym odcinku zaznaczają się dwa stopnie tarasowe: wyższy piaszczysty z wydhami (na prawym brzegu rzeki) mający wysokości względne od 13 do 25 m oraz niższy, zalewowy z licznymi starorzeczami.
- **Pradolina Podkarpacka** ma około 70 km długości, kilkanaście kilometrów szerokości i powierzchnię około 1000 km². Na zboczach pradoliny występuje kilka stopni tarasowych, dna dolin wypełniają osady późnoglacialne i holoceny.

Pogórze Środkowobeskidzkie

Pogórze Środkowobeskidzkie jest pasmem wzgórz i kotlin śródgórskich o szerokości kilkudziesięciu kilometrów i wysokościach od 300 do 500 m n.p.m. z kilkoma wyższymi pasmami. Rozcinają je doliny rzek Białej, Wisłoki, Wisłoka i Sanu. Obszar na zasięgu Nadleśnictwa porastają drzewostany na żyznych siedliskach wyżynnych z dominującym typem siedliskowym lasu wyżynnego świeżego. Gatunkiem panującym w drzewostanach jest buk z udziałem jodły, dębu, jaworu, wiązu.

- **Pogórze Ciężkowickie** rozciąga się pomiędzy dolinami Białej i Wisłoki. Wierzchołki pogórza tworzą płaskie garby sięgające wysokość 320-340 m.
- **Pogórze Strzyżowskie** rozpościera się pomiędzy dolinami Wisłoki na zachodzie, Wisłoka na wschodzie, granicą nasunięcia fliszu karpackiego na utwory mioceńskie Podkarpacia na północy i Kotliną Jasielsko- Krośnieńską. Wierzchołki Pogórza jest mało zróżnicowane, ale wyodrębnia się w części środkowej zalesione pasmo Chełmu.



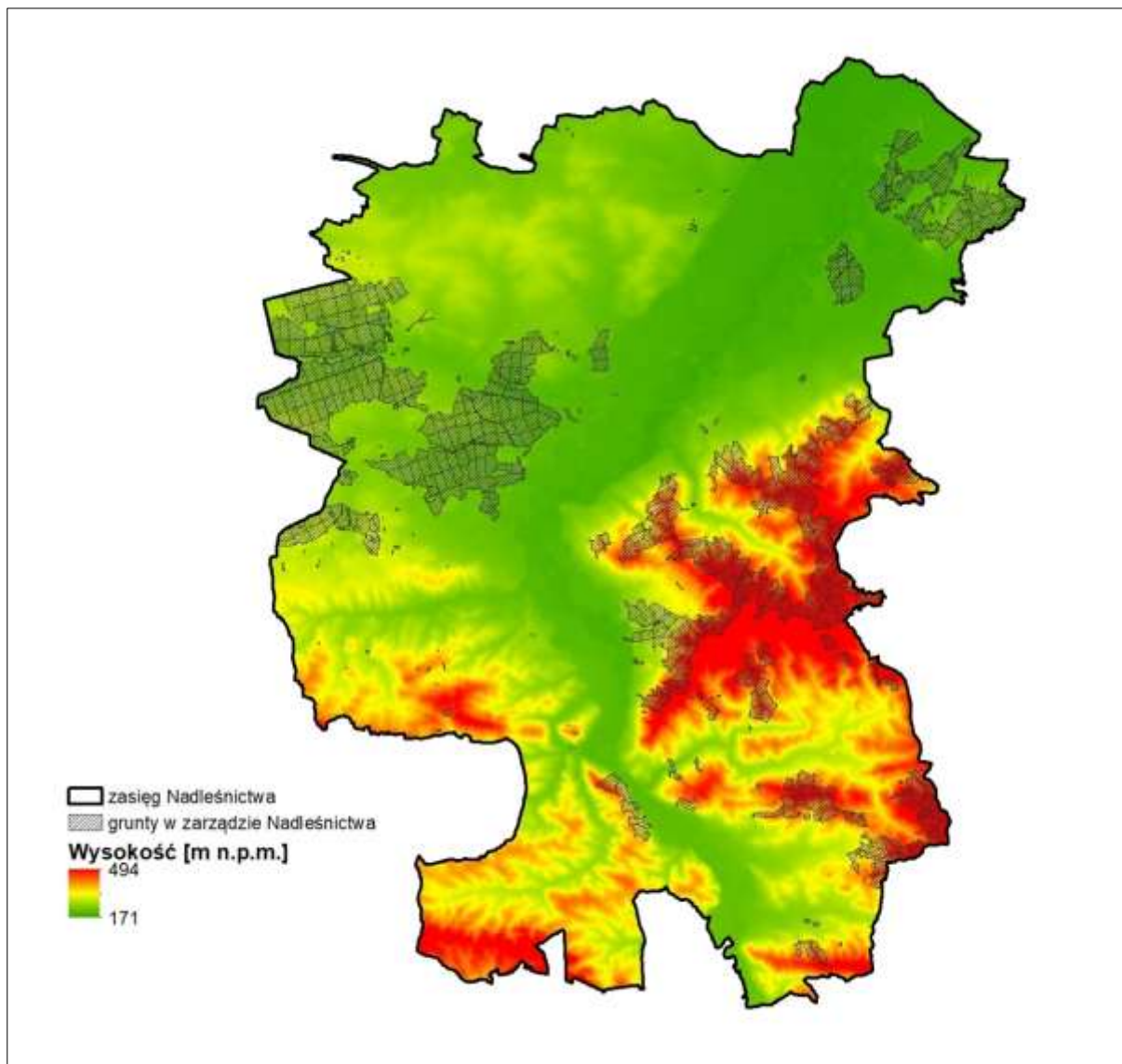
Ryc. Położenie Nadleśnictwa Dębica wg podziału fizyczno – geograficznego J. Kondrackiego.

1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

Pod względem ukształtowania powierzchni terenu Nadleśnictwo Dębica jest obszarem o zróżnicowanej rzeźbie terenu. Część północna Nadleśnictwa Obręb Żdźary to obszar równinny z niewielkimi przewyższeniami w maksymalnej rozpiętości około 170 m, położony na wysokości 181-354 m n.p.m. Obręb Dębica jest obszarem wyżynnym położonym na wysokości 193-489 m n.p.m.

Współrzędne geograficzne wysuniętych punktów zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynoszą:

punkt północny:	21°28'49"	- długości wschodniej
	50°10'7"	- szerokości północnej
punkt wschodni:	21°34'35"	- długości wschodniej
	50°6'55"	- szerokości północnej
punkt południowy:	21°24'25"	- długości wschodniej
	49°49'42"	- szerokości północnej
punkt zachodni:	21°8'40"	- długości wschodniej
	50°2'57"	- szerokości północnej



Ryc. Mapa hipsometryczna

1.3.3 Rzeźba terenu

Budowa geologiczna

Szczegółowe omówienie budowy geologicznej i geomorfologicznej oraz gleb zawarte jest też w Operacie siedliskowym z 2006 r. sporządzonym przez BULiGL Oddział w Krakowie.

Rzeźba brzeżnej części Karpat kształtowała się w trzech etapach: a) neogeńskim (utworzenie zasadniczych elementów rzeźby fluwialno-denudacyjnej), b) plejstoceńskim, związanym z nasunięciem się na Pogórze łądogłodu południowopolskiego oraz z metamorfozą peryglacialną, c) holoceniowym – przeobrażenia utworzonej wcześniej rzeźby, głównie przez rzeki i denudację, d) najmlodszy, związanym z antropogenicznym przeobrażeniem rzeźby, począwszy od neolitu.

Początki formowania się najstarszych utworów geologicznych na tym terenie datują się na czas trwania późnego mezozoiku (kreda) oraz wczesny i środkowy okres kenozoiku (trzeciorzęd) – wtedy na tym terenie rozciągało się morze. Materiał, z którego powstały skały fliszowe pochodził przede wszystkim z lądu dostarczającego w wyniku erozji dużych ilości grubo- i drobnoziarnistego materiału do basenu sedymentacyjnego, którego dno jednocześnie się zapadało. W wyniku późniejszych ruchów górotwórczych wypiętrzone zostały obniżenia geosynkinalne wraz z ich osadami. Ruchy górotwórcze związane ze zmianami fizycznymi i chemicznymi, a zwłaszcza termicznymi magmy podścielającej skorupę ziemską, doprowadziły do wypiętrzenia wcześniej sprasowanego (na dużych głębokościach) materiału

osadowego i co za tym idzie; powstania łańcuchów górskich oraz szeregu wydłużonych i szerokich garbów.

Fałdujące się masy fliszu karpackiego nasuwające się od południa, nagromadzone zostały na przedpolach tworzących się gór. W ten sposób powstały liczne zapadliska tektoniczne, zaznaczające się wyraźnie w obecnej morfologii terenu. Obszary zbudowane z mało odpornych warstw skalnych, oddane zostały szybkiej erozji i denudacji. Na wychodniach skał bardziej odpornych, powstały progi strukturalne. Na terenie Nadleśnictwa Dębica, zarysowany jest próg Pogórza Karpackiego, oddzielający wyraźnie część wyżynną od nizinnej.

Ostatnim, bardzo wyraźnym etapem przemian na omawianym terenie jest najmłodszy okres ery kenozoicznej – zwany czwartorzędem. Pojawienie się plejstocenu, spowodowało znaczne, lecz stopniowe ochłodzenie się klimatu oraz napływ mas lodowcowych. Łądolód skandynawski w czasie swojego maksymalnego zasięgu (złodowacenie Sanu ok. 0,5 - 2 mln. lat temu), wkroczył na obszar kotlin podkarpackich i pogórzy karpackich. Nasuwanie się lodowca wraz z pobranym materiałem, następnie jego wytapianie, doprowadziło do gromadzenia się skał osadowych.

Podłoże geologiczne Nadleśnictwa Dębica zbudowane zostało na przestrzeni kredy, trzeciorzędu i czwartorzędu. Naturalne skupiska powstałych minerałów określane są jako skały. Poszczególne skały różnią się składem mineralogicznym i budową wewnętrzną, co związane jest z ich różnym pochodzeniem. Skały, z której powstały gleby określane są skałami macierzystymi. Stanowią one jeden z podstawowych czynników wpływających na ukształtowanie gleb i ich właściwości.

Skałami tworzącymi podłoże gleb na omawianym terenie są skały osadowe okruchowe i skały osadowe pochodzenia organicznego.

1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe

1.3.4.1 Warunki klimatyczne

Cechy klimatu Polski są uwarunkowane wpływami rozległych obszarów lądowych na wschodzie oraz są kształtowane przez obszar wodny Oceanu Atlantyckiego⁶. Orografia obszaru Polski sprzyja przenikaniu z zachodu mas powietrza oceanicznego i mas powietrza kontynentalnego ze wschodu. Klimat Polski określa się jako przejściowy, zawierający cechy zarówno klimatu morskiego jak też klimatu lądowego. Dominują masy powietrza oceanicznego. Ich frekwencja latem dochodzi do 70% wszystkich dni. Wg opracowania A.Woś obszar Nadleśnictwa położony jest w Regionie Tarnowsko-Rzeszowskim (R-XXVII). W regionie stosunkowo często odnotowywane są dni bardzo ciepłe (około 10%) z jednocześnie notowanym opadem atmosferycznym. Względnie dużą frekwencją odznaczają się dni z pogodą przymrozkową umiarkowanie chłodną i bardzo chłodną. Stosunkowo rzadko występują dni bardzo chłodne z opadem i chłodne z dużym zachmurzeniem (10%).

Według regionalizacji ekoklimatycznej opracowanej dla Lasów Państwowych (Tramplera 1990), dokonanej na podstawie występowania klimatycznych i regionalnych odmian potencjalnej roślinności naturalnej oraz makrorzeźby terenu, Nadleśnictwo Dębica należy do Strefy D – Środkowopolskiej, makroregionu 4 – Wyżyny Małopolskiej.

Ogólnie klimat obszaru Nadleśnictwa można określić, jako umiarkowanie ciepły z przeważającym wpływem mas powietrza atlantyckiego, lokalnie modyfikowany sąsiedztwem rozległych obszaru pogórza i gór w części południowej.

Średnia temperatura roczna za okres 30 lat wyniosła +8°C, co jest wartością nieco wyższą niż przyjmowana dla kraju, tj. 6 – 8 °C. Średnia temperatura lipca wyniosła 18°C, stycznia - 2,5°C.

Za okres 30 lat średnia roczna ilość opadów wynosi 800 mm. Przeciętną długość okresu wegetacyjnego dla obszaru Nadleśnictwa należy przyjąć w wysokości ponad 210 - 220 dni, co jest wartością wyższą niż przeciętna dla kraju, wynoszącą 200 dni.

⁶ A.Woś. Klimat Polski. 1999

Rozkład średnich miesięcznych temperatur i sumy miesięcznych opadów ze stacji meteorologicznych znajdujących się w zasięgu nadleśnictwa.

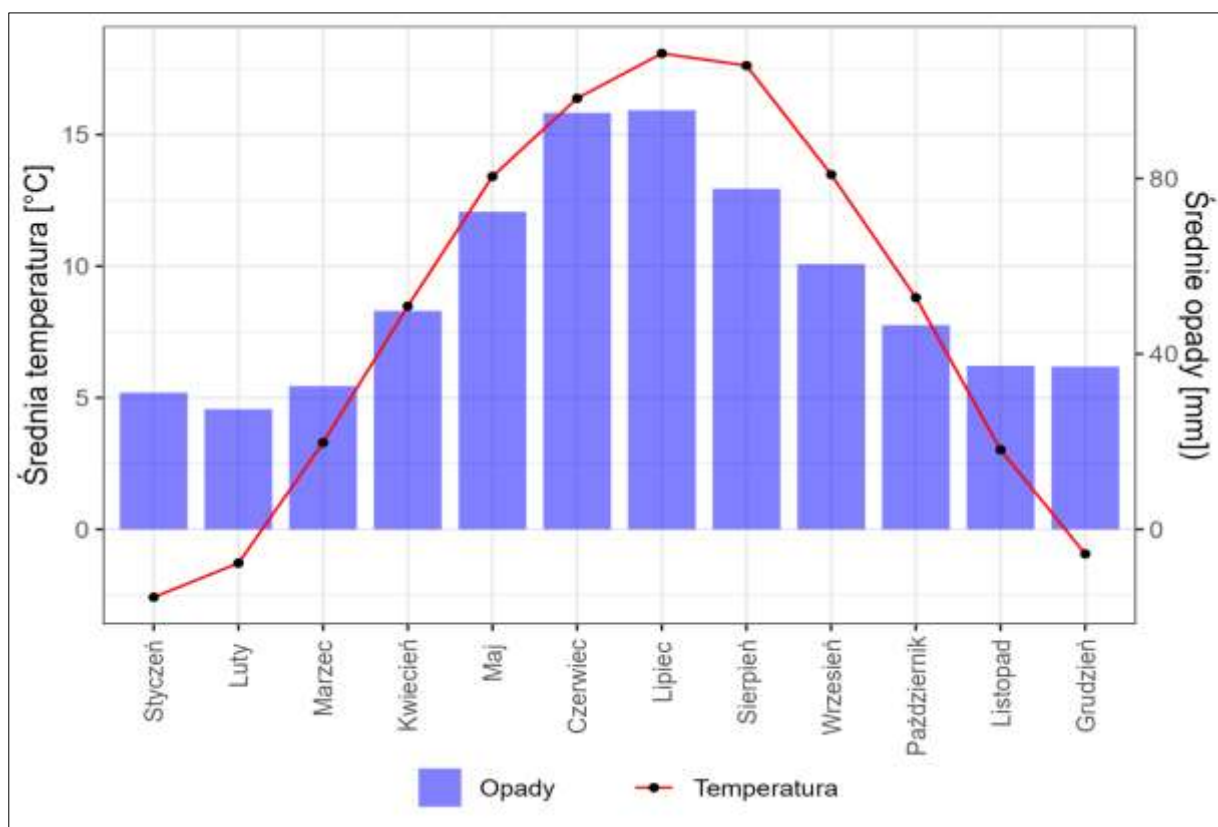
Miesiące												Średnia za rok
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Temperatury - ° C												
-2,5	-1,3	3,2	8,3	13,3	16,2	17,9	17,4	13,3	8,7	2,9	-0,9	8,0
Opady - mm												
31,7	29,7	33,1	50,4	73,1	96,1	96,8	78,5	60,9	47,1	37,9	37,7	803*

* - roczna suma opadów na podstawie danych za ostatnie 31 lat dla regionu Dębicy

(<https://worldclim.org/data/monthlywth.html>) z lat 1980-2021

<https://pl.climate-data.org/location/44344/>,

<https://www.meteoblue.com/pl/pogoda/prognoza/modelclimate>



Główne wskaźniki charakteryzujące klimat obszaru Nadleśnictwa

długość okresu wegetacyjnego około 220 dni

średnia temperatura stycznia - 2,5 °C

średnia temperatura lipca + 17,9 °C

średnia temperatura roczna + 8,0 °C

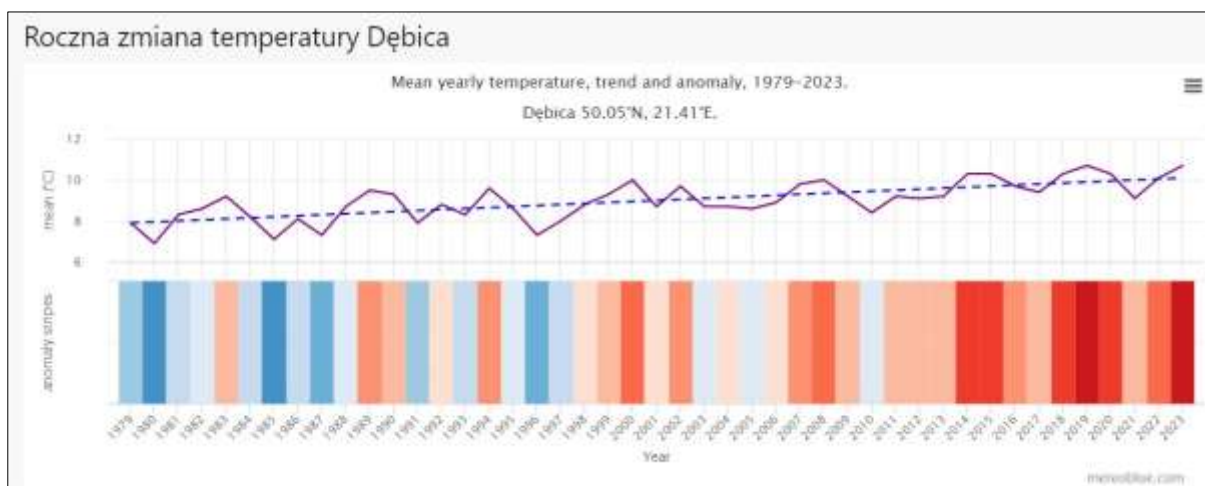
roczna suma opadów* 803 mm

* - roczna suma opadów na podstawie danych za ostatnie 30 lat dla regionu Dębicy

Temperatura powietrza

Krzystając z https://www.meteoblue.com/pl/climate-change/d%C4%99bica_polska udostępnionych na stronie wykresów można zobaczyć, jak zmiany klimatyczne wpłynęły już na region Dębica w ciągu ostatnich 40 lat. Wykorzystanym źródłem danych jest ERA5, piąta generacja reanalizy atmosferycznej ECMWF dla klimatu globalnego, obejmująca zakres czasowy od 1979 do 2021 roku, z rozdzielczością przestrzenną 30 km.

Analizując wykres można zauważyć tendencję wzrostową średniej temperatury rocznej na przestrzeni ostatnich 50 lat. Największe odchylenia od średniej temperatury rocznej można zaobserwować w ostatnich 15 latach pomiarów

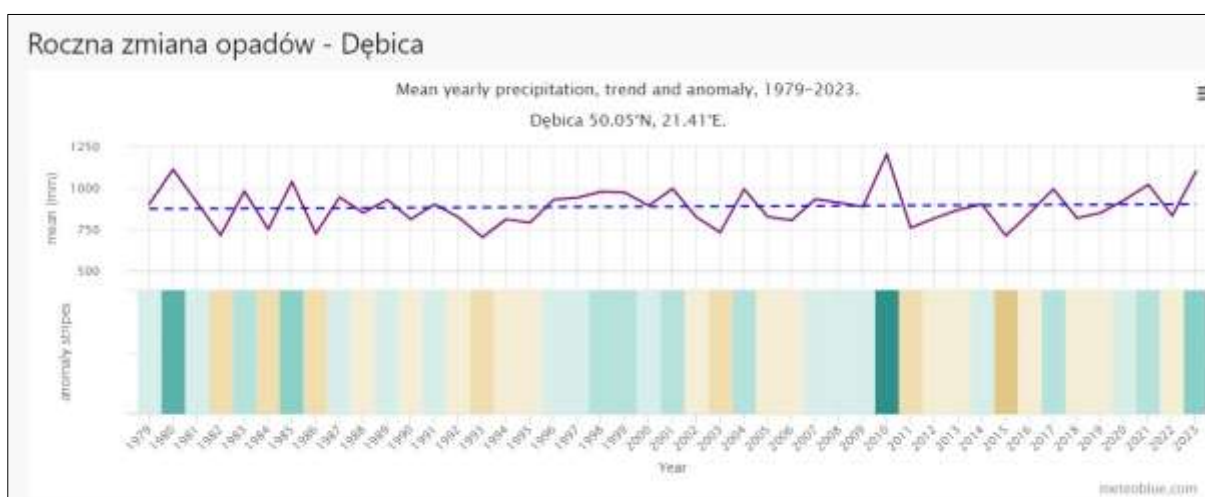


Opady

Średnia roczna suma opadów w omawianym okresie wyniosła 803 mm, przy najniższej wartości w miesiącach zimowych – luty 29,7 mm, a najwyższych w lipcu – 98,6 mm.

W obszarze działania Nadleśnictwa nie widać wyraźnego trendu zmian wilgotności – w zasadzie jest stały poziom opadów średniorocznych na przestrzeni lat pomiarowych, bez znaczących odchyśleń od linii trendu.

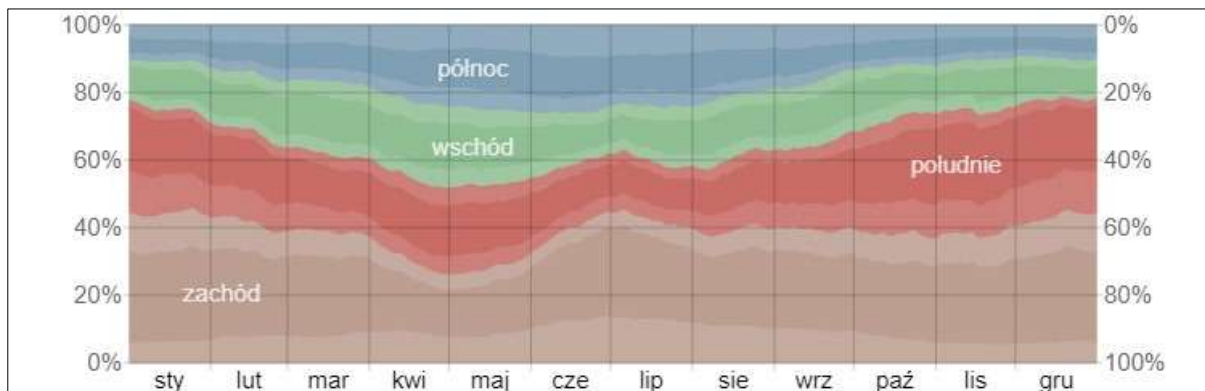
W dolnej części wykresu każdy kolorowy pasek reprezentuje sumę opadów w danym roku - zielony kolor oznacza lata bardziej wilgotne, a brązowy lata bardziej suche.



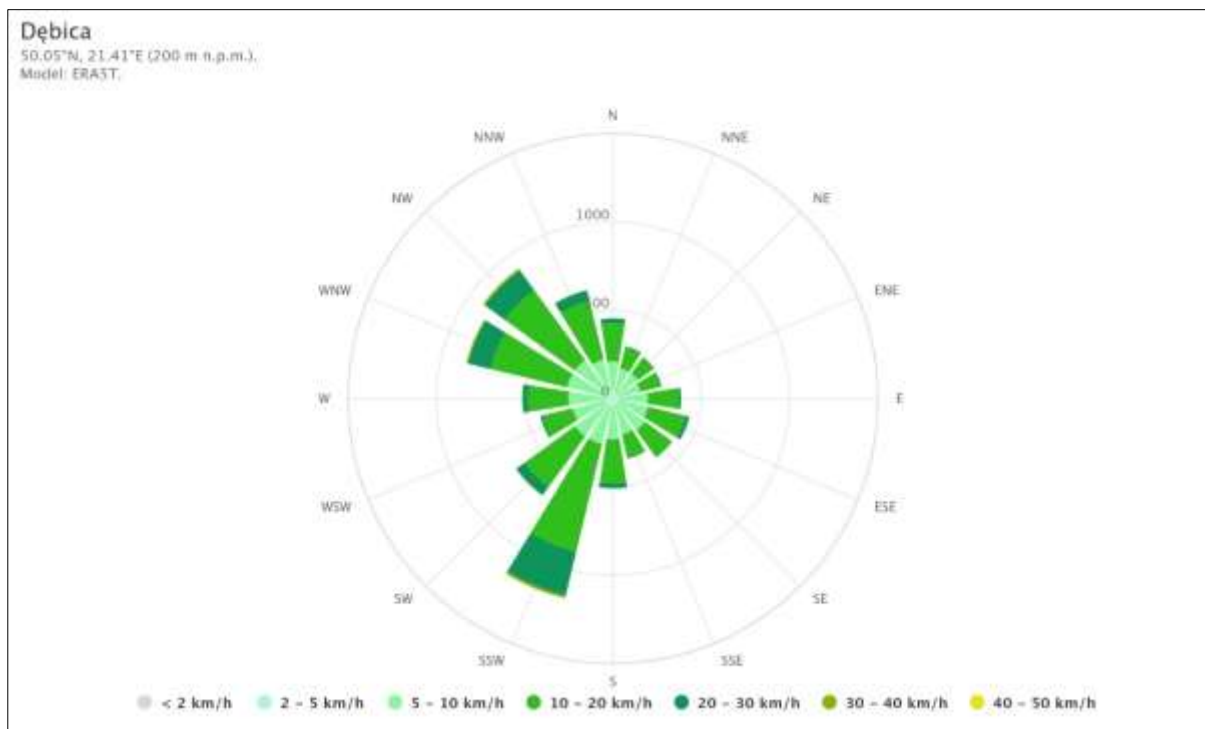
Wiatry

W obszarze działania Nadleśnictwa Dębica przeważają wiatry z kierunku zachodniego. W ciągu roku występują znaczne sezonowe zmiany prędkości wiatru. Najbardziej wietrznym miesiącem roku jest styczeń, najmniej sierpień.

Bardziej wietrzne warunki pogodowe panują przez 5, 6 miesięcy, od 21 października do 8 kwietnia, kiedy średnia prędkość wiatru przekracza 14,9 kilometra na godzinę. Najbardziej wietrznym miesiącem roku jest styczeń, kiedy średnia godzinowa prędkość wiatru wynosi 17,5 kilometra na godzinę.



Ryc. Odsetek godzin, podczas których średni kierunek wiatru odpowiada jednemu z czterech głównych kierunków świata, z wyłączeniem godzin, podczas których średnia prędkość wiatru jest mniejsza niż 1,6 km/h. (źródło: <https://pl.weatherspark.com/>)



Ryc. Róża wiatrów dla Dębicy wraz z ukazaniem średniej prędkości wiatrów (źródło: <https://www.meteoblue.com/>)

Według ostatnich obserwacji następuje skrócenie przejściowych pór roku. W ostatnich latach wielokrotnie następowało nagle przyjście wysokich temperatur po okresach z ujemnymi temperaturami. Jest to prawdopodobnie konsekwencja globalnych zmian klimatycznych. W Polsce średnie temperatury wzrosły o 0,7 – 0,8 °C w ciągu ostatniego wieku. Zimy przychodzą coraz później, są też przeważnie ciepłe, wilgotne i bezśnieżne. Globalne ocieplenie klimatu sprzyja pojawianiu się ekstremalnych zjawisk atmosferycznych. W warunkach Polski są to nieprzeciętne opady lub przeciwnie – długie okresy bezdeszczowe oraz wiatry o ekstremalnym natężeniu.

Opisane tu cechy klimatyczne są ogólne dla całego obszaru. Z punktu widzenia hodowli lasu bardzo ważny jest mikroklimat, który może znacznie modyfikować warunki klimatyczne regionu. Mikroklimat kształtują takie czynniki jak: wzniesienie nad poziom morza, mezorelief, skały macierzyste, stan gleby i sposób jej użytkowania oraz rodzaj pokrywy roślinnej, zabudowania i zakłady przemysłowe.

Na szczególną uwagę zasługują ekstremalne zjawiska pogodowe z którymi należy liczyć się w związku ze zmianami klimatycznymi:

- silne wiatry o charakterze huraganowym powodujące wiatrołomy
- trąby powietrzne - silne lokalne wiatry spowodowane dużymi różnicami termicznymi podłoża. Prędkość wiatru może dochodzić do 50 m/s. Tworzenie i przemieszczanie się trąb powietrznych powoduje lokalnie znaczne zniszczenia w drzewostanach

- #### 1.3.4.2 Warunki wodne

Map of the Wisłoka river catchment area in the Rzeszów voivodeship. The map shows the extent of the Nadleśnictwo Rzeszów-Strzyżów (forest management) and its water management districts. Key locations include Bień, Dulcza, and Brzeźnica. The map is divided into several water management districts, including 'Wisłoka od Dulczy do Brzeźnicy (p)' and 'Wisłoka od Jasiołki do Dulczy (I)'. The legend indicates the extent of the forest management (zasięg Nadleśnictwa), second-order water districts (Działy wodne II rzędu), and lands under management (grunty w zarządzie Nadleśnictwa).

⁷ Źródło <https://pl.wikipedia.org/wiki/Wis%C5%82oka>

Lasy Nadleśnictwa Dębica mają bezpośredni lub pośredni kontakt z rzeką Wisłoką w kompleksach w oddziałach 192, 193, 194, 195 leśnictwa Jaworze w odległości cieku od 40 do 450 m; w oddziale 123 leśnictwa Jaworze w odległości od koryta rzeki od 30 do 250 m oraz w oddziale 217 leśnictwa Pustków w odległości około 360 m.

Dorzecze Wisłoki⁸:

- prawobrzeżne dopływy

1. Brzeźnica
2. Rzeka z ciekim Dopływ z Nagawczyny
3. Dopływ spod Góry Bratniej
4. Ostra z ciekami Dopływ w Braciejowej, Dopływ spod Polskiej
5. Dopływ z Grabówki
6. Dopływ z Połomi
7. Kamienica z ciekim Kamionka i dopływami Dopływ z Głębiczyzny, Dopływ spod Południka
8. potok Dąbie
9. potok Słony
10. potok Gogołówka
11. potok Debrna

- lewobrzeżne dopływy

1. Dopływy z rejonów Góry Rynek, Kaminska Góry oraz Małego Liwocza
2. Potok Graczowskie
3. Dopływ z Nadola
4. Rzeka Jodłówka wraz z rzeką Wolanką
5. Potok Słotówka
6. Rzeka Dulcza
7. Rzeka Żabnik
8. Rzeka Chotowska
9. Rzeka Grabinianka
10. Rzeka Skolodzierska
11. Potok Pasternik

Województwo podkarpackie położone jest w dorzeczu Wisły w zlewisku Morza Bałtyckiego (98,7% powierzchni) i dorzeczu Dniestru, w zlewisku Morza Czarnego (1,3% powierzchni). Sieć rzeczna województwa liczy ponad 4,8 tys. km, a 1,2% jego powierzchni zajmują wody powierzchniowe (21,29 tys. ha). Podstawową sieć rzeczną w województwie tworzy Wisła oraz jej dwa duże dopływy karpackie: Wisłoka i San. Województwo cechuje się dużymi zasobami wodnymi na tle kraju. Główne zasoby wód podziemnych znajdują się w północnej części województwa. Duża ilość cieków wodnych występuje w połuniowej części nadleśnictwa o charakterze wyżynnym, w dużym stopniu są to potoki biegnące dnami jarów, o stosunkowo małym przepływie, tworzące miejscami lokalne zabagnienia.

Ważnym elementem środowiska leśnego są zbiorniki wody, bagna i torfowiska zwiększające retencję i wpływające na klimat obszarów leśnych. Na terenie nadleśnictwa znajduje się kilka zbiorników wodnych, których celem jest zwiększenie retencji terenów oraz ochrona zabudowań przed nagłymi ulewnymi spływami wód oraz stworzenia naturalnych warunków zaopatrywania w wodę dla lokalnej zwierzyny. W następnych latach na terenie nadleśnictwa planowane jest wybudowanie kolejnych obiektów (3 wychwytywacze rumoszu oraz 8 zbiorników suchych). W leśnictwie Chotowa będą mieć za zadanie ochronę torfowiska przejściowego, stanowiącego ważny element w systemie małej retencji rejonu, magazynując spore ilości wód. Na terenach leśnictw Jawornik oraz Chotowa występuje znaczne oddziaływanie bobra europejskiego (*Castor fiber*), powstałe tam lokalne zalania oraz zabagnienia są spowodowane jego oddziaływaniem, powodując utworzenie lokalnych zabagnień oraz rozlewisk na terenach tych leśnictw. Utrudniony jest dostęp do części

⁸ https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmmap=gpSIGW

drzewostanów, część jest zalana i wymaka. Zmieniają się zdolności retencyjne terenu. Zagroženiem dla tych terenów jest także przebiegająca linia kolejowa, z której odpływ jest skierowany na tereny leśne. Także w miesiącach jesiennych oraz wiosennych, charakteryzujących się większą liczbą opadów atmosferycznych, oraz roztopów po miesiącach zimowych, występują spore połacie wody stojącej w północnej części nadleśnictwa.

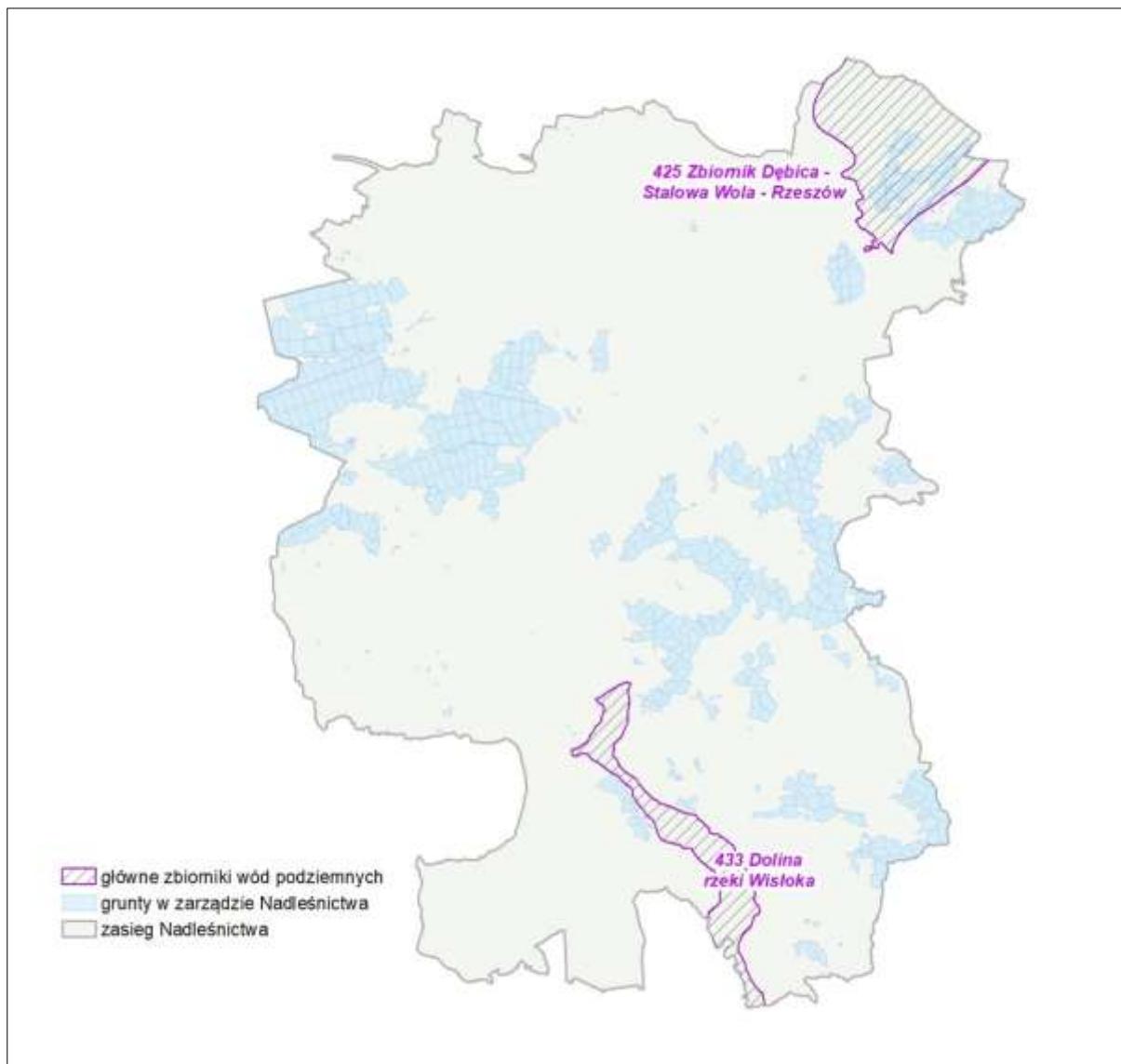
Obecnie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dębica powierzchnia o istotnym znaczeniu retencyjnym zajmuje około 550 ha. W granicach zasięgu znajduje się jezioro Pilzno (120 ha), zbiornik powstał w wyniku rekultywacji terenu po wydobyciu żwiru przez firmę Kruszgeo z Rzeszowa, planowana powierzchnia zbiornika ma wynosić 240 ha, o długości 3 km i szerokości około 800m. Oprócz tego zbiornika znajduje się na terenie nadleśnictwa kompleks stawów rybnych zlokalizowanych w rejonie wsi Kozłów- Pustynia w zarządce Państwowego Gospodarstwa Rybnego w Kolbuszowej. Gospodarka na tych zbiornikach ma na celu hodowlę ryb słodkowodnych w przeważającej większości – karpia. Zbiorniki te są okresowo zasilane przez potok Pustyrński. Na terenie nadleśnictwa znajdują się liczne zakłady pozyskania kruszywa, co przyczynia się do powstawania nowych sztucznych zbiorników wodnych na terenie powstałych w wyniku rekultywacji tych terenów zorientowanych na obszary wodne. W związku z tym na przestrzeni następnych lat mogą pojawić się nowe zbiorniki wodne lub zostaną powiększone istniejące, z uwagi na zaprzestanie pozyskania złóż surowca. Spore zużycie wody wykazuje Firma Oponiarska Dębica S.A., jednak na skutek budowy „supernowoczesnej ciepłowni gazowej” zmniejszony został pobór wody o 55%.

Na terenach Nadleśnictwa występują obszary źródliskowe, charakteryzujące się różnorodnością fauny oraz flory. Na terenie obrębu Dębica występują w oddz. 103 a źródła potoku Zimna Woda, a także niektóre dopływy Wisłoki m in.: Kamionka, Ostra, Kamienica czy Zawadka oraz wiele drobnych cieków leśnych.

Zbiorniki Wód Podziemnych

Na obszarze Nadleśnictwa znajdują się również 2 Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (https://geolog.pgi.gov.pl/#url=https://bazadata.pgi.gov.pl/app/geolog_conf/gzwp.json):

1. Zbiornik nr 425 Dębica-Stalowa Wola-Rzeszów, główny, o pow. 1934 km². Jest to zbiornik porowy o głębokości 10-60 m, średnio 20 m.
2. Zbiornik nr 433 Dolina Rzeki Wisłoka, główny, o pow. 98,1 km². Jest to zbiornik porowy o głębokości 2-10 m, średnio 8 m.



Ryc. Zbiorniki wód podziemnych w obszarze Nadleśnictwa.

1.3.4.3 Warunki glebowe

Szczegółowe omówienie budowy geologicznej i charakterystyka gleb znajduje się w Operacie glebowo-siedliskowym Nadleśnictwa Dębica sporządzonym przez Pracownię glebowo – siedliskową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie, wg stanu na 15.12.2000 r. Jest to kolejne całościowe opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa w obecnym kształcie.

Opracowanie wykonano na podstawie Klasyfikacji gleb leśnych Polskiego Towarzystwa Gleboznawczego z 1994 r., Instrukcji urządzania lasu z 1994 r., Siedliskowych podstaw hodowli lasu z 1990 r. i Zasad kartowania siedlisk leśnych z 1994 r. Celem było zinventaryzowanie siedlisk leśnych oraz ich przedstawienie w formie kartograficznej w celu planowania hodowlanego i urządzania lasu. Inwentaryzacją objęto obszar 11 098,88 ha powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. W opracowaniu zastosowano nazewnictwo wg systematyki gleb wg PTG 1989 r.

Na terenie nadleśnictwa występuje duża różnorodność form rzeźb terenu oraz związana z tym zmienność warunków hydrologicznych co powoduje duże zróżnicowanie warunków glebowych. Na opisywanym obszarze zdiagnozowano 37 z 89 podtypów gleb ujętych w systematyce.

Większość gleb nadleśnictwa – 89,6% – powstała na utworach czwartorzędowych, 9,5% na utworach kredowych a 0,9% na utworach trzeciorzędowych

W grupie utworów czwartorzędowych największe znaczenie mają:

- piaski wodnolodowcowe opisane na 29,22% ogólnej powierzchni gleb nadleśnictwa
- utwory lesopodobne – 21,13%
- piaski wodnolodowcowe na glinie wodnolodowcowej – 8,17%
- piaski starych tarasów rzecznych – 7,26%.

Pod względem ekologicznie efektywnego uwilgotnienia, znajdującego swój najpełniejszy wyraz w charakterze roślinności, gleby Nadleśnictwa Dębica reprezentują następujące kategorie: świeże, wilgotne, mokre, podtapiane.

Uwzględniając charakter gospodarki wodnej, gleby można podzielić najogólniej na działy:

- gleby autogeniczne - czyli kształtujące się bez udziału wód gruntowych, (73,4% powierzchni gleb Nadleśnictwa)
- gleby semihydrogeniczne - w których wpływ wody gruntowej obejmuje dolne części profilu (22,8%)
- gleby hydrogeniczne - w których także powierzchniowe poziomy glebowe kształtują się pod wpływem wód gruntowych (3,5%)
- gleby napływowe - kształtujące się głównie w procesie aluwialnym, pod wpływem wody płynącej i przy bezpośrednim wpływie wody gruntowej, (0,2%),
- gleby litogeniczne - gleby wytworzone ze skał węglanowych, (0,1%).

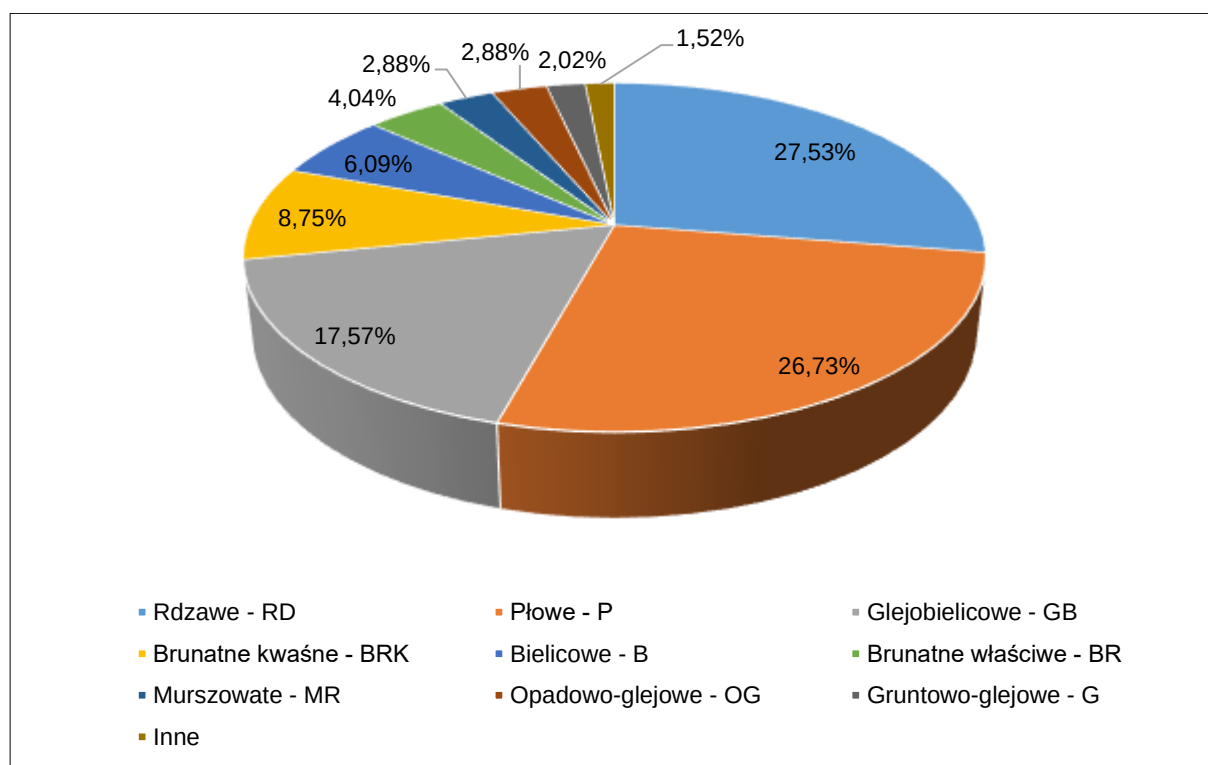
Poniżej przedstawiono udział procentowy podtypów gleb.

Tabela. Udział procentowy podtypów gleb w powierzchni Nadleśnictwa wg stanu na 15.12.2000 r.

Podtyp gleby	Siedliska nizinne [%]	Siedliska wyżynne [%]	Razem [%]
Ogółem typ siedlisk	57,17	42,83	100,00
Gleba płowa opadowo-glejowa Pog	0,08	21,48	21,56
Gleba rdzawa właściwa - RDw	11,20	3,11	14,31
Gleba glejobelicowa właściwa - GBw	13,57	0,00	13,57
Gleba bielcowo-rdzawa - RDb	12,50	0,12	12,63
Gleba brunatna kwaśna oglejona – BRKg	0,27	7,89	8,16
Gleba bielcowa – B	6,09	0,00	6,09
Gleba płowa zbrunatniała – Pbr	0,00	4,05	4,05
Gleba glejobelicowa murszasta - GBm	3,89	0,00	3,89
Gleba opadowo-glejowa właściwa - OGw	2,28	0,38	2,66
Gleba brunatna oglejona – BRg	0,07	2,00	2,07
Gleba brunatna wylugowana – BRwy	0,09	1,88	1,97
Gleba mineralno-murszowa - MRmm	1,60	0,00	1,60
Gleba gruntowo-glejowa właściwa - Gw	1,54	0,00	1,54
Gleba murszowata właściwa - MRw	1,00	0,00	1,00
Gleba płowa bielcowana – Pb	0,08	0,65	0,73
Gleba brunatno-rdzawa - RDbr	0,46	0,13	0,59
Gleba brunatna kwaśna typowa – BRKt	0,00	0,49	0,49
Gleba torfowo-glejowa - Gt	0,35	0,00	0,35
Gleba murszasta - MRm	0,33	0,00	0,33
Glejobelica – GBL	0,26	0,00	0,26
Bielica – BL	0,25	0,00	0,25
Gleba torfowa torfowisk przejściowych - Tp	0,24	0,00	0,24
Gleba opadowo-glejowa murszasta - OGm	0,23	0,00	0,23
Gleba płowa typowa – Pt	0,00	0,22	0,22
Gleba torfowa torfowisk niskich - Tn	0,17	0,00	0,17
Gleba torfowo-murszowa - Mt	0,16	0,00	0,16
Gleba płowa zaciekowa (glossic) – Pz	0,00	0,15	0,15
Czarna ziemia glejowa - CZg	0,11	0,00	0,11
Gleba mułowo-glejowa - Gmł	0,09	0,02	0,10
Mada rzeczna właściwa – MDw	0,04	0,06	0,10
Gleba glejobelicowa torfiasta - GBt	0,10	0,00	0,10
Gleba brunatna kwaśna bielcowana – BRKb	0,00	0,08	0,08
Gleba torfowa torfowisk wysokich – Tw	0,07	0,00	0,07
Pararendzina brunatna – PRbr	0,00	0,06	0,06
Mada rzeczna brunatna – MDbr	0,00	0,05	0,06
Czarna ziemia właściwa - CZw	0,05	0,00	0,05
Gleba torfiasto-glejowa - Gts	0,02	0,00	0,02

Tabela. Syntetyczne zestawienie typów gleb w powierzchni Nadleśnictwa wg stanu na 15.12.2000 r.

Typ	Pow. [ha]	Razem [%]
Ogółem	10889,30	100,00
Rdzawe - RD	2997,9	27,53
Płowe - P	2910,24	26,73
Glejbielicowe - GB	1912,84	17,57
Brunatne kwaśne - BRK	953,20	8,75
Bielicowe - B	663,00	6,09
Brunatne właściwe - BR	439,9	4,04
Murszowate - MR	313,97	2,88
Opadowo-glejowe - OG	313,96	2,88
Gruntowo-glejowe - G	219,45	2,02
Torfowe - T	51,77	0,48
Glejbielice - GBL	28,21	0,26
Bielice - BL	27,24	0,25
Czarne ziemie - CZ	17,52	0,16
Murszowe - M	17,10	0,16
Mady rzeczne - MD	16,85	0,15
Pararendziny - PR	6,15	0,06



Ryc. Udział procentowy podtypów gleb leśnych wg opracowania siedliskowego 2000 r.

Poniżej przedstawiono charakterystykę najważniejszych gleb zdiagnozowanych na gruntach nadleśnictwa. Wyczerpujący opis typów i podtypów gleb zawiera Operat siedliskowy Nadleśnictwa Dębica wg stanu na 2000 r.

Gleby **rdzawe (RD)** w nadleśnictwie, występują na około 28% powierzchni. Wyróżniono tu 3 podtypy: rdzawe właściwe, brunatno-rdzawe, bielcowo-rdzawe. Najbardziej rozpowszechniony jest podtyp *rdzawy właściwy* opisany na 52% powierzchni. Cechą charakterystyczną tych gleb Próchnica typu moder butwinowy (mob), moder typowy (mot), sporadycznie momu (momu). Warstwa próchnicy nie przekracza 6 cm. Poziom próchniczny (A) barwy brązowawo-czarnej lub ciemno brązowej ma miąższość od 4 do 12 cm. Często występuje poziom próchniczny wzbogacony (ABv) o miąższości do 19 cm. Niżej zalega rdzawy lub ochrowo-rdzawy poziom wzbogacony przez nieiluwialne nagromadzenie żelaza, glinu, manganu, próchnicy i często frakcje ilaste i pylaste (Bv). W utworach lodowcowych, na głębokości ok. 40 cm występuje często kilkucentymetrowa warstwa kamienisto-żwirowatego bruku. Jest to wynik utrzymywania się, na tym poziomie, zmarzliny w klimacie borealnym, który sprzyjał tworzeniu się tych gleb. Pod warstwą bruku występuje z reguły łagodne przejście w skałę macierzystą. W utworach zwietrzelinowych (od piasków słabogliniastych do glin lekkich) wyraźne są tylko poziomy diagnostyczne: ABv i Bv (sideric), natomiast bruk kamienisty nie

występuje. Poziom przejściowy BC łączy w sobie cechy rdzawienia (wzbogaceni) i jałowej skały macierzystej. Wysycenie kompleksu sorpcyjnego kationami o charakterze zasadowym wynosi od 5,9 do 58,0% (w podścielających glinach do 93,4%). Wartość pH w H₂O wynosi od 3,5 do 5,3 (6,2), a w KCL 3,0 do 4,7 (5,3). Stosunek C:N od 8 do 22. Zawartość próchnicy w poziomach mineralnych wynosi od 2,27 do 9,22%, a w nadkładzie organicznym do 48,85. Utworami budulcowymi gleb rdzawych właściwych są piaski deluwialne, zwałowe, wodnolodowcowe, zwietrzelinowe oraz gliny piaszczyste i bardziej zasobne, lekkie gliny zwietrzelinowe. Gleby rdzawe właściwe występują pod siedliskami borów mieszanych, lasów mieszanych i rzadziej lasów.

Podtyp *bielicowo-rdzawy* jest podobnie rozpowszechniony – zajmuje 46% powierzchni. Gleby bielicowo-rdzawe są w porównaniu z glebami rdzawymi właściwymi zwykle uboższe w składniki odżywcze i silniej zakwaszone. Próchnica typu moder butwinowy (mob), rzadziej butwina typowa (but). Proces bielicowania w glebach bielicowo-rdzawych wiąże się ze zwiększoną produkcją rozpuszczalnych frakcji kwasów humusowych. Poziom AEes barwy mętno-żółtawo-brązowej, przechodzi wyraźnie w poziom BfeBv. Większe nasilenie lub dłuższe działanie procesu bielicowania powoduje uruchamianie także wolnych tlenków żelaza. W dolnej części przekroju gleby, zwłaszcza w cięższych utworach podścielających, występuje oglejenie opadowe w formie plam i zacieków. W spągu gleb piaszczystych występuje również oglejenie gruntowe w formie strefowej i całkowitej. Wysycenie kompleksu sorpcyjnego kationami o charakterze zasadowym wynosi od 3,5 do 33,2% (w warstwie podścielającej spągu do 91,4%). Wartość pH w H₂O wynosi od 3,8 do 5,1; pH w KCL od 2,8 do 4,7 (sporadycznie 5,0). Stosunek C:N od 7 do 25. Zawartość próchnicy w poziomach mineralnych od 2,77 do 13,27%; w nadkładzie organicznym do 42,79%. Gleby bielicowo-rdzawe powstały z piasków deluwialnych, zwałowych, wodnolodowcowych, piasków i pyłów rzecznych (starych tarasów rzecznych), piasków zwałowych i wodnolodowcowych podścielonych gliną zwałową. Gleby te najczęściej występują w kompleksach z glebami rdzawymi właściwymi, pod siedliskami borów mieszanych świeżych oraz uboższych lasów mieszanych świeżych i lasów mieszanych wyżynnych.

Gleby **płowe (P)** w nadleśnictwie, występują na 27% powierzchni, Wyróżniono tu 5 podtypów: płowe typowe, płowe zbrunatniałe, płowe bielicowane, płowe opadowo-glejowe oraz płowe zaciekowe- glosic. Najbardziej rozpowszechniony jest podtyp *opadowo-glejowy* opisany na 56% powierzchni objętych pomiarami. Cechą charakterystyczną tych gleb jest występowanie jasnego poziomu Eet (luvic) lub nawet białego (argilic). Taka morfologia jest efektem grawitacyjnego przemieszczania się zdyspergowanej (rozproszonej) frakcji koloidalnej (minerały ilaste, wodorotlenki, koloidalna krzemionka). Cząsteczki te zatrzymują się w głębszych częściach profilu, tworząc mocno zagęszczony (mocniej niż w innych glebach płowych) i słabo przepuszczalny poziom bogaty w koloidy glebowe. Poziom ten ogranicza głębszą infiltrację wody opadowej, a okresowo stagnująca na nim woda stwarza specyficzne warunki oksydacyjno-redukcyjne. Wynikiem tego jest dalsze wybielanie masy glebowej oraz powstawanie konkrecji żelazistych. Procesy takie nie są korzystne dla rozwoju buka, dęba i świerka. Najlepiej na tych glebach czuje się jodła, chociaż i dla niej nie są to najlepsze warunki. Wysycenie kompleksu sorpcyjnego kationami o charakterze zasadowym wynosi od 6,2 do 92,5 Vs%. Wartość pH w H₂O wynosi od 3,2 do 7,7 a w KCL od 2,4 do 6,7. Stosunek C:N - od 10 do 24. Zawartość próchnicy w poziomach mineralnych od 1,36 do 8,69%. Gleby płowe opadowo-glejowe powstały z pyłów lessowych, pylasto-gliniastych zwietrzelin łupków oraz piaskowców trzeciorzędowych i kredowych, pokrytych zazwyczaj pyłami lessowymi. Występują pod siedliskami lasów wyżynnych w wariantcie silnie świeżym (Lwyż2); w jednym wydzieleniu pod lasem mieszanym świeżym (LMśw2 - L-ctwo Wałki). W lesie wyżynnym reprezentują wariant średnio żyzny.

Podtyp *płowy zbrunatniały* jest znacznie słabiej rozpowszechniony – zajmuje 16% powierzchni. Gleby płowe zbrunatniałe są glebami jednorodnymi. Wytworzone zostały w pyłach lessowych, pod siedliskami lasów wyżynnych w wariantcie silnie świeżym (Lwyż). Inne podtypy zajmują szczątkową powierzchnię i występują sporadycznie na gruntach nadleśnictwa

Gleby **glejobielicowe (GB)** w nadleśnictwie, występują na około 18% powierzchni, Wyróżniono tu 3 podtypy: glejobielicowe właściwe, glejobielicowe murszaste oraz glejobielicowe torfiaste. Najbardziej rozpowszechniony jest podtyp *glejobielicowy właściwy*

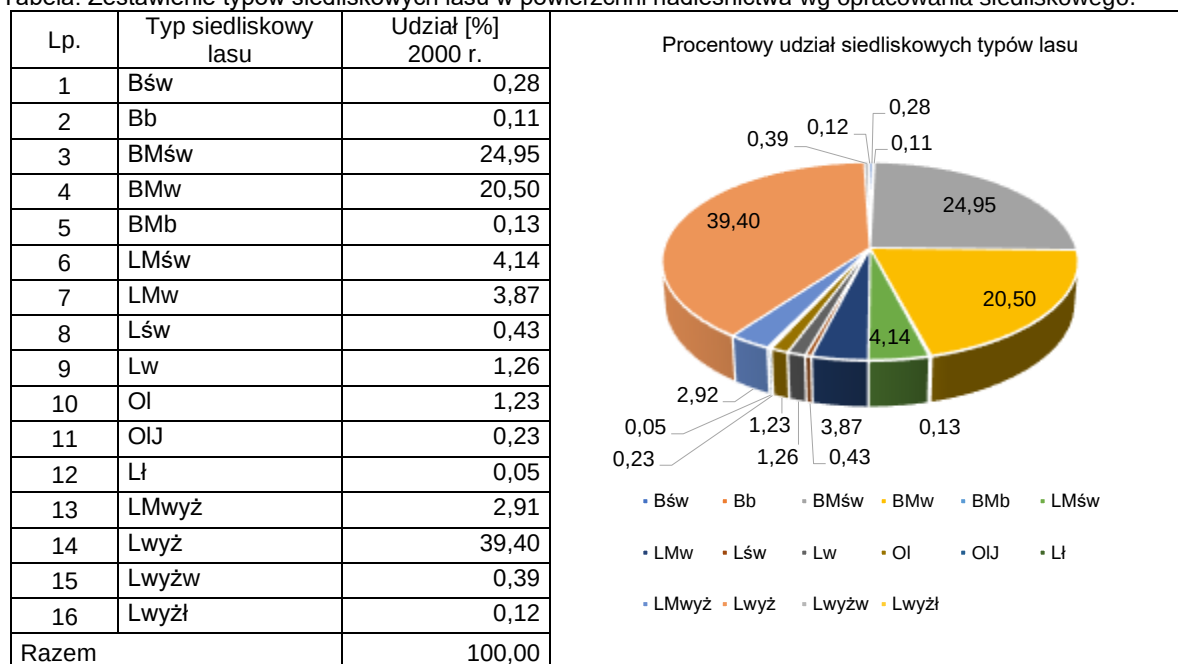
opisany na 80% powierzchni. Oligotroficzne wody gruntowe obejmują przeważającą część profilu glebowego, średnio na głębokości 70 cm z okresowymi wahaniami od 30 do 150 cm. Próchnica typu butwina typowa (but), moder butwinowy (mob), sporadycznie moder murszowaty (momr). Warstwa organiczna (O) ma miąższość od 4 do 10 cm. Poziom próchniczny (AEes) barwy brązowo-czarnej, przechodzi wyraźnie w poziom przemywania (Ees) o kolorze świetlisto- jasno-brązowym. Poziom wmycia (Bhfeoxgg) zwykle mocno zbity, często z cechami oglejenia strefowego. Niżej występuje przejście w poziom glejowy (G) niekiedy z oznakami procesów oksydacyjnych i redukcyjnych. Występowanie poziomu przejściowego (BCgg) zależne jest w dużym stopniu od wysokości średniego poziomu wody gruntowej. Wysycenie kompleksu sorpcyjnego kationami o charakterze zasadowym wynosi od 4,4 do 65,5%. Wartość pH w H₂O wynosi od 3,6 do 5,7; pH w KCL od 2,6 do 4,3. Stosunek C:N od 15 do 25 (33). Zawartość próchnicy w poziomach mineralnych od 1,37 do 13,64%. Gleby glejbielicowe właściwe wytworzone zostały w piaskach akumulacji rzecznej, piaskach zwałowych, wodnolodowcowych i deluwialnych. Skałami podścielającymi tych piasków są niekiedy gliny zwałowe lub pyły wodnolodowcowe. Gleby te występują najczęściej pod siedliskami borów mieszanych wilgotnych i rzadziej lasów mieszanych wilgotnych. Podtyp *glejbielicowy murszasty* jest znacznie słabiej rozpowszechniony – zajmuje około 20% powierzchni. Gleby te wytworzone zostały w piaskach akumulacji rzecznej, piaskach wodnolodowcowych i zwałowych niekiedy podścielonych glinami zwałowymi. Gleby glejbielicowe murszaste występują pod siedliskami borów mieszanych wilgotnych i w mniejszym stopniu lasów mieszanych wilgotnych.

W typie gleb **bielicowych** (B) występuje jeden podtyp – gleby *bielicowe właściwe*. Zajmują 6 % z całości powierzchni objętej pracami glebowo-siedliskowymi. Poziomy genetyczne mogą być różnej miąższości i w różnym stopniu wykształcone, zależnie od nasilenia procesu bielicowania. Charakteryzują się one próchnicą typu butwina typowa (but) lub moder butwinowy (mob) z poziomem O (Ol, Of, Oh), o miąższości do 10 cm i wyraźnie wykształconym poziomem próchniczno-przemywnym (AEes). Poziom ten przechodzi stopniowo w szarobiały lub jasnopopielaty poziom eluwalny (Ees) o strukturze rozdzielnociarnistej. Miąższość tego poziomu, zwanego też poziomem albic, bywa różna w zależności od zawartości wolnych tlenków w materiale macierzystym i od intensywności procesu bielicowania. Bywa również, że poziom Ees jest bardzo wąski lub nie występuje wcale. W takim wypadku poziom próchniczny ma nieco większą miąższość, jest jaśniejszy, a w poziomie B brak jest wyraźnego występowania zhumifikowanej materii organicznej, wyraźny jest natomiast poziom Bfe. Są to gleby bielicowe słabo zbielicowane. W przypadku gleb silnie zbielicowanych zarysowuje się wyraźne rozczłonkowanie poziomu wmycia (B-spodic) na dwa podpoziomy – Bh o zabarwieniu jasnobrunatnym i Bfe o zabarwieniu żółtobrunatnym lub pomarańczowo-brunatnym. Poziom Bhfe wykazuje zwykle pewien stopień scementowania. Na przebieg procesu bielicowania wpływa, oprócz klimatu, mała zasobność skały macierzystej w związki zasadowe, okresowo lub stale przemywny typ gospodarki wodnej oraz akumulacja słabo zhumifikowanych, kwaśnych substancji organicznych. Substancje te są ubogie w składniki popielne i azot, natomiast zasobne w trudno rozkładające się związki organiczne. Wysycenie kompleksu sorpcyjnego kationami o charakterze zasadowym wynosi od 1,7 do 45,1 Vs% w piaskach i do 67,6% w utworach podścielających. Wartość pH w H₂O wynosi od 3,7 do 5,1. Stosunek C:N od 11 do 27. Zawartość próchnicy w poziomach mineralnych od 1,72 do 9,87%, a w nadkładzie organicznym do 51,28%. Gleby bielicowe właściwe występują najczęściej pod siedliskami borów mieszanych świeżych, borów świeżych i rzadziej borów mieszanych wilgotnych.

1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew

W Nadleśnictwie Dębica podczas inwentaryzacji typologiczno – siedliskowej w roku 2000 stwierdzono występowanie 16 typów siedliskowych lasu – 12 nizinnych i 4 wyżynne. Udział odpowiednio wynosi 57% i 43%. Siedliska borowe stanowią 45,97% powierzchni (głównie bory mieszane), siedliska lasowe stanowią 54,03% powierzchni (głównie siedlisko lasu wyżynnego). Siedliska bagienne borowe i lasowe zajmują około 1,90% ogółu siedlisk.

Tabela. Zestawienie typów siedliskowych lasu w powierzchni nadleśnictwa wg opracowania siedliskowego.



Poniżej na podstawie opracowania siedliskowego scharakteryzowano najważniejsze typy siedliskowe lasu występujące w lasach Nadleśnictwa.

Aktualna powierzchnia leśna Nadleśnictwa Dębica jest o około 62 ha większa od analogicznej powierzchni podlegającej inwentaryzacji typologicznej w roku 2000, tj. około 0,5%. Ten wzrost wynika głównie z zakupu nowych gruntów, niekiedy także ze zmian w ewidencji gruntów. Grunty włączone w czasie taksacji urządzeniowej do lasu nie mają określonego siedliska w sensie typologicznym, a jedynie na podstawie oceny wizualnej wykonanej przez taksatorów, a w związku z tym mogą nie mieć opisanego gatunku gleby.

Udział powierzchni siedlisk wynikający z inwentaryzacji zasobów leśnych na dzień 2025 r. jest zbliżony do wartości określonych w roku 2000. Różnice są niewielkie i wynikają zwykle z przestrzennego rozproszenia siedlisk o najmniejszych udziałach, co w konsekwencji nie pozwala na tworzenie z nich wydzieleni drzewostanowo – siedliskowych. Zgodnie z obowiązującą metodyką inwentaryzacji, jednorodne płyty siedlisk niespełniające warunku minimalnej powierzchni są opisane w informacjach dodatkowych opisu taksacyjnego, jako siedliska poboczne, z podaniem ich udziału procentowego w ramach wydzielenia.

Niezależnie od zmian powierzchniowych proporcje udziałów siedlisk są zachowane i w dalszym ciągu najważniejszymi siedliskami są w kolejności: BMw, BMśw, Lwyżw, zajmujące łącznie prawie 85% powierzchni leśnej. Pozostałe 15% powierzchni zajmuje 13 innych siedlisk. Wśród nich, największy udział ma las mieszany wilgotny, zajmujący ponad 4% ogólnej powierzchni leśnej, podobnie las mieszany świeży – nieco ponad 4% i las mieszany wyżynny świeży – około 3%. Po 1% udziału mają las wilgotny i ols, pozostałe poniżej 1%.

Na terenie nadleśnictwa podczas inwentaryzacji typologiczno- siedliskowej do stanu normalnego zaliczono 83,02% siedlisk, do stanu zniekształconego 16,84%, a do zdegradowanego 1,12%. Nie występują na terenie inwentaryzacji siedliska silnie zdegradowane. Siedliska świeże stanowią około 72%, wilgotne 26%, siedliska bagienne – olsy i łęgi 2%.

Siedliska nizinne zajmują powierzchnię 6 227,78 ha. Stanowi to 57,16% ogólnej powierzchni siedlisk skartowanych w Nadleśnictwie Dębica. Przeważająca część tej powierzchni przypada na Obręb Żdźary tj. 6 144,15 ha (56,39% pow. ogólnej) a tylko 83,63 ha (0,77%) na Obręb Dębica (Leśnictwo Jaworze). Na siedliskach nizinnych panującym gatunkiem jest So- 86%. Drugim gatunkiem, co do udziału powierzchniowego jest Db – ponad 7%. Przeciętna zasobność drzewostanów na siedliskach nizinnych wynosi około 275 m³/ha, przy czym najwyższą zasobność wykazują drzewostany na Lśw. Możliwości produkcyjne siedlisk nizinnych są jednak znacznie większe, ponieważ drzewostany w starszych klasach wieku tj. od IV i wyżej, osiągają zasobności ponad 365 m³/ha. Trzy procent powierzchni próbnych osiąga wartości od 700 do niemal 1000 m³/ha.

Na siedliskach nizinnych - borach mieszanych – potencjalnie mogą występować zbiorowiska roślinne *Quercus roboris-Pinetum* i *Quercus-Piceetum*, w lasach mieszanych *Tilio-Carpinetum calamagrostietosum*, *Luzulo-Quercetum petraeae*.

Siedliska wyżynne opisano na powierzchni ponad 4557 ha, tj. 42,84% powierzchni leśnej objętej inwentaryzacją. Przeważająca część tej powierzchni przypada na Obręb Dębica tj. 4654,87 ha (42,72% pow. ogólnej) a tylko 12,47 ha (0,11%) na Obręb Żdźary (Leśnictwo Machowa). Na siedliskach wyżynnych panującym gatunkiem jest Bk- 64%, drugim gatunkiem, co do udziału powierzchniowego jest Jd – ponad 23%.

Przeciętna zasobność drzewostanów na siedliskach wyżynnych wynosi około 322 m³/ha, przy czym wyraźnie wyższą zasobność wykazują drzewostany na Lwyż. Możliwości produkcyjne siedlisk wyżynnych są duże, gdyż drzewostany w starszych klasach wieku osiągają zasobności ponad 359 m³/ha. Dwa procent powierzchni próbnych osiąga wartości od 900 do 1200 m³/ha.

Siedliskom wyżynnym – lasom – w Nadleśnictwie Dębica przypisuje się powiązania z żyznymi buczynami karpackimi *Dentario glandulosae-Fagetum* oraz grądem subkontynentalnym *Tilio-Carpinetum luzuletosum*.

Bór mieszany świeży. Siedlisko to, wraz ze wszystkimi wariantami, wyodrębniono na łącznej powierzchni 2718,50 ha i jest to 24,95% ogólnej powierzchni siedlisk, z tego 56,95 ha przypada na grunty porolne. Występuje głównie w kompleksach z borami mieszanymi wilgotnymi i lasami mieszanymi wilgotnymi.

Siedlisko boru mieszanego świeżego w wariantach umiarkowanie świeżym, z wodą gruntową i opadowo-glebową poza zasięgiem profilu glebowego. Występuje w 178 wydzieleniach siedliskowych (7,52% powierzchni). Występuje najczęściej w sąsiedztwie z borami mieszanymi wilgotnymi i lasami mieszanymi wilgotnymi. Największy obszar występowania tego wariantu przypada na leśnictwa: Wałki, Pustków i Chotowa. Siedlisko silnie świeże z wodą gruntową w zasięgu dolnej części profilu glebowego lub ze słabym wpływem wody opadowej. Występuje w 337 wydzieleniach siedliskowych (12,44% powierzchni). Prawie całość tej powierzchni przypada na Obręb Żdźary i tylko 0,51 ha znajduje się na terenie Obrębu Dębica, L-ctwo Jaworze. Wariant ten występuje najczęściej w sąsiedztwie borów mieszanych wilgotnych i lasów mieszanych.

Bór mieszany świeży zniekształcony w wariantach umiarkowanie świeżym, z wodą gruntową i opadowo-glebową poza zasięgiem profilu glebowego. Występuje w 37 wydzieleniach siedliskowych i zajmuje 1,58% z całości a Bór mieszany silnie świeży zniekształcony, z wodą gruntową w zasięgu dolnej części profilu glebowego lub ze słabym wpływem wody opadowej. Występuje w 73 wydzieleniach siedliskowych i 3,39% z całości.

Drzewostany na BMśw są w zasadzie zdominowane przez sosnę, która jest gatunkiem panującym na 89% powierzchni siedliska. Oprócz niej znaczenie ma jedynie dąb z 6% udziałem. Większość drzewostanów sosnowych – ponad 87% - wykazuje najlepsze bonitacje, tj. IA -42%, I – 45%, pozostałe 13% to niemal w całości II bonitacja. Udział powierzchniowy sosny liczony wg gatunków rzeczywistych jest nieco niższy i wynosi około 67%. Wzrasta udział dębu – do 16%, z pozostałych gatunków do 3% wzrasta udział brzozy, buka i jodły.

Zapas w drzewostanach na BMśw stanowi niemal 23% całego zapasu nadleśnictwa. Zasobność wynosi 281 m³/ha, ale w starszych klasach wieku (od IV klasy wieku wzwyż) osiąga 358 m³/ha, a na powierzchniach próbnych stwierdzono zasobności dochodzące do 800 m³/ha.

Drzewostany na BMśw zajmują około 23% powierzchni manipulacyjnej przeznaczonej do użytkowania, co stanowi 27% całkowitej powierzchni tego siedliska.

Dla BMśw w Nadleśnictwie Dębica przyjęto odpowiednik fitysocjologiczny w postaci *Quercus roboris-Pinetum*.

Bór mieszany wilgotny. Siedlisko to, wraz ze wszystkimi wariantami, wyodrębniono na łącznej powierzchni 2233,93 ha i jest to 20,50% ogólnej powierzchni siedlisk, z tego 17,05 ha przypada na grunty porolne. Występuje głównie w kompleksach z borami mieszanymi świeżymi, lasami mieszanymi i w mniejszym stopniu z olsami.

Bór mieszany wilgotny w wariantach umiarkowanie wilgotnym (miejscami odwodniony, głównie w leśnictwie Jawornik). Stanowi on 13,58% i znajduje się w 271 wydzieleniach. Siedlisko boru mieszanego wilgotnego w wariantach silnie wilgotnym. Wykonano 7 powierzchni typologicznych. Wyodrębniony w 89 wydzieleniach. Zajmuje 3,16% powierzchni ogólnej.

Bór mieszany wilgotny zniekształcony w wariacie umiarkowanie wilgotnym (miejscami odwodniony; L-ctwo Jawornik). Zajmuje 3,16% powierzchni ogólnej. Bór mieszany wilgotny zniekształcony w wariacie silnie wilgotnym. Wyodrębniony w 13-tu wydzieleniach o stanowi zaledwie 0,54% powierzchni nadleśnictwa

W drzewostanie panująca jest sosna, jako gatunek panujący – jej udział osiąga 90% w rozmiarze w powierzchniowym. Według udziałów rzeczywistych jej udział zmniejsza się do 68% w rozmiarze w powierzchniowym, na rzecz dębu, brzozy, olchy, świerka i jodły których udziały powierzchniowe wzrastają prawie 3-krotnie. Około 92% drzewostanów sosnowych osiąga bonitacje z zakresu IA- 40% i I – 52%, pozostałe 8% to niemal w całości II bonitacja.

Zapas w drzewostanach na BMW stanowi około 19% całkowitego zapasu nadleśnictwa. Zasobność wynosi 266 m³/ha i jest niższa od średniej dla nadleśnictwa o 30 m³/ha. Zasobność starszych klasach wieku (od IV klasy wieku wzwyż) ma wartość 371 m³/ha, a na powierzchniach próbnych stwierdzono zasobności przekraczające 700 m³/ha.

Drzewostany na BMW zajmują około 16% powierzchni manipulacyjnej przeznaczonej do użytkowania, co stanowi prawie 21% całkowitej powierzchni drzewostanów na tym siedlisku.

Fitosocjologicznie, w aktualnym opracowaniu siedliskowym, dla BMW przewidziano, jako odpowiednik, zespół *Querco-Piceetum*.

Las mieszany świeży. Siedlisko opisane na nieco ponad 4% powierzchni leśnej. Większość siedliska występuje w wariacie silnie świeżym – wariant świeży zajmuje jedynie 0,44% powierzchni nadleśnictwa. Występuje na 130 wydzieleniach siedliskowych. Największy jednorodny płat wydzielenia ma powierzchnię około 20 ha. Sąsiaduje najczęściej z borami mieszany. Wyodrębniono trzy rodzaje siedliska: najżyźniejszy, wytworzony na piaskach zwałowych podścielonych gliną zwałową, średnio żyzny, wytworzony na piaskach gliniastych lekkich deluwialnych, wodnolodowcowych lub zwałowych, podścielonych często w spągu gliną zwałową, najuboższy, wytworzony na piaskach wodnolodowcowych. Zdiagnozowano dwa warianty wilgotnościowe: świeży na 32% powierzchni płatów i 68% w wariacie silnie świeżym. W zasadzie w stanie normalnym jest siedlisko o świeżym wariacie uwilgotnienia.

W drzewostanach na LMśw panująca jest sosna – prawie 75% w rozmiarze powierzchniowym. Blisko 17% powierzchni zajmują drzewostany z panującym dębem. W udziale rzeczywistym powierzchnia tego gatunku zmniejsza się o 30%, wzrasta udział dębu o 7%, od 3 do 6% wynosi udział gatunków: jodły, buka, grabu, olchy i brzozy.

W panujących drzewostanach sosnowych najlepsze bonitacje – Ia i I występują na 85% powierzchni, pozostałe 15% to niemal w całości II bonitacja.

Zapas w drzewostanach na LMśw stanowi 4% całkowitego zapasu nadleśnictwa. Zasobność osiąga wartość 286 m³/ha i jest mniejsza o 10 m³/ha zasobności nadleśnictwa. Zasobność starszych klasach wieku (od IV klasy wieku wzwyż) ma wartość 371 m³/ha, a na powierzchniach próbnych stwierdzono zasobności przekraczające 700 m³/ha.

Drzewostany na LMśw zajmują nieco około 5% ogólnej powierzchni manipulacyjnej przeznaczonej do użytkowania rębego, co stanowi około 32% całkowitej powierzchni siedliska. W warunkach nadleśnictwa Dębica siedlisko LMśw wykazuje związki z zespołami *Tilio-Carpinetum calamagrostetosum*.

Las mieszany wilgotny, stanowi około 4% całości powierzchni objętej pracami siedliskowymi. Siedlisko to wyodrębniono na 189 wydzieleniach. Większość siedliska występuje w stanie normalnym 62% oraz w wariacie umiarkowanie wilgotnym – 69%.

W drzewostanie panująca jest sosna, jako gatunek panujący – jej udział osiąga 44% w rozmiarze powierzchniowym, a według udziałów rzeczywistych 33%. Niewielka kilka procentowa – do 4% - różnica w udziale powierzchniowym zaznacza się pomiędzy gatunkami, jak: dąb odpowiednio 30% i 26%, olchą 15% i 18% oraz brzoza 10% i 11%.

Prawie 68% drzewostanów sosnowych osiąga bonitacje z zakresu IA- 21% i I- 47%, pozostałe 32% to niemal w całości II bonitacja.

Zapas w drzewostanach na LMw stanowi nieco ponad 4% całkowitego zapasu nadleśnictwa. Średnia zasobność wynosi 291 m³/ha i jest nieco niższa od średniej dla nadleśnictwa – 296 m³/ha. Zasobność starszych klasach wieku (od IV klasy wieku wzwyż) ma wartość 370 m³/ha, a na powierzchniach próbnych stwierdzono zasobności przekraczające 500 m³/ha. Drzewostany na LMw zajmują 3% powierzchni manipulacyjnej przeznaczonej do użytkowania, co stanowi prawie 20% całkowitej powierzchni drzewostanów na tym siedlisku.

Fitosocjologicznie, w aktualnym opracowaniu siedliskowym, dla LMw przewidziano, jako odpowiednik, zespół *Luzulo-Quercetum petraeae*.

Las mieszany wyżynny. Łączna powierzchnia tego siedliska stanowi 2,91% ogólnej powierzchni siedlisk. Większość siedliska występuje w stanie normalnym 93% oraz w wariancie umiarkowanie świeżym – 87%. Według gatunków panujących o zbliżonym około 30% udziale powierzchniowym występują drzewostany: sosnowe, jodłowe i bukowe. Natomiast według gatunków rzeczywistych podobny udział ma buk i jodła, wzrasta udział dębu do 15%, natomiast maleje o 10% udział sosny. Na tym umiarkowanie żyznym siedlisku blisko 86% drzewostanów jest I – 87% i II- 13% klasy bonitacji. Udział procentowy najlepszych bonitacji jest wyższy, gdyż dla 7% drzewostanów sosnowych określono IA klasę bonitacji. Zapas w drzewostanach na LMwyż stanowi około 2,6% całkowitego zapasu nadleśnictwa. Średnia zasobność wynosi ok. 261 m³/ha i jest niższa o 35 m³/ha od średniej dla nadleśnictwa. Zasobność starszych klasach wieku (od IV klasy wieku wzwyż) ma wartość 372 m³/ha, a na powierzchniach próbnych stwierdzono zasobności przekraczające 600 m³/ha. Drzewostany na LMwyż zajmują około 3% powierzchni manipulacyjnej przeznaczonej do użytkowania, co stanowi prawie 27% całkowitej powierzchni drzewostanów na tym siedlisku. Fitosocjologicznie, w aktualnym opracowaniu siedliskowym, dla LMwyż przewidziano, jako odpowiednik, zespół *Tilio-Carpinetum luzuletosum*.

Las wyżynny, największe powierzchniowo siedlisko leśne nadleśnictwa zajmuje powierzchnię 4294,02 ha co stanowi 39,40% powierzchni objętej pracami siedliskowymi. Większość siedliska występuje w stanie normalnym 91% oraz w wariancie silnie świeżym – 98%. Przeważają drzewostany z panującym bukiem – 67% udziału powierzchniowego. Znaczący udział mają też drzewostany z panującą jodłą -23%. Analizując skład drzewostanów pod względem rzeczywistego udziału powierzchniowego gatunków, to udział buka wynosi 57%, jodły 22%, po około 5% w składzie gatunkowym jest jaworu i dębu, a do 3% wzrasta udział grabu. Generalnie drzewostany na tym siedlisku składają się z 24 gatunków drzew o różnym udziale ilościowym. 98% drzewostanów jest I i II klasy bonitacji. Zapas w drzewostanach na Lwyż stanowi około 44% całkowitego zapasu nadleśnictwa. Średnia zasobność wynosi 326 m³/ha i jest wyższa o 30 m³/ha od średniej dla nadleśnictwa. Zasobność starszych klasach wieku (od IV klasy wieku wzwyż) ma wartość 347 m³/ha, a na powierzchniach próbnych stwierdzono zasobności przekraczające nawet 900 m³/ha. Drzewostany na Lwyż zajmują około 50% powierzchni manipulacyjnej przeznaczonej do użytkowania, co stanowi prawie 36% całkowitej powierzchni drzewostanów na tym siedlisku. Fitosocjologicznie, w aktualnym opracowaniu siedliskowym, dla Lwyż przewidziano, jako odpowiednik, zespół *Dentario glandulosae-Fagetum typicum*.

Według nowoczesnych zasad gospodarki leśnej prawidłowy dobór gatunków lasotwórczych dla konkretnego siedliska jest podstawą, z której wynikają dalsze czynności gospodarcze i ochronne. Przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu:

Tabela. Zestawienie typów siedliskowych lasu w powierzchni nadleśnictwa.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia* leśna [ha]	Udział procentowy TSL [%]
1	2	3
BŚW	24,85	0,23
BMŚW	2613,55	24,09
BB	14,32	0,13
BMW	2290,37	21,11
BMB	9,68	0,09
LMŚW	452,42	4,17
LMW	474,13	4,37
LŚW	48,65	0,45
LW	112,74	1,04
OI	120,93	1,11
OIJ	32,09	0,30

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia* leśna [ha]	Udział procentowy TSL [%]
1	2	3
Lł	0,04	0,00
LMwyżśw	319,93	2,95
Lwyżśw	4304,76	39,67
Lwyżw	20,15	0,19
Lłwyż	11,47	0,10
Razem	10850,08	100,00

* zestawienie wg powierzchni wydzieleń.

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze Natura 2000 PLH180023 Las nad Braciejową zostały zdiagnozowane siedliska przyrodnicze – pzo dla obszaru Aneks do PUL na lata 2015-2024 wg stanu na 1.01.2020 r. W projekcie PUL 2025-2034 uwzględniono zmiany jakie zostały wprowadzone poprzez ww. Aneks. Zadania ochronne projektowane w obszarze zostały uzgodnione z RDOŚ w Rzeszowie i stają się planem zadań ochronnych dla obszaru na gruntach w zarządzie LP do roku 2029.

Tabela. Zestawienie siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 PLH180023 Las nad Braciejową.

Kod siedliska przyrodniczego	Nazwa	Powierzchnia [ha] wg Aneksu ¹
9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	91,84
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	812,06
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	423,00
9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	Nie wykazano
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	9,18

¹- na podstawie aneksu do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dębica na okres gospodarczy od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r. według stanu na 01.01.2020 r.

Tabela. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew.

TSL	gatunek	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DBs	DB.C	KL	JW	WZ BST	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	WB CZR KSZ CZM JB	LP	KLP	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
BŚW	panuj.	24,85																								24,85
	rzecz.	24,63															0,22									24,85
BB	panuj.				5,75												0,89									6,64
	rzecz.	0,58			2,95	0,58											0,80	1,73								6,64
BMŚW	panuj.	2332,34		19,38	4,51	19,62	0,17	23,39	146,16	6,72	33,4					0,37	15,87	4,43		0,18		0,18				2606,72
	rzecz.	1739,8	0,74	60,69	7,0	78,78	0,1	67,76	363,6	65,44	73,34	0,11	1,89			22,53	97,37	23,17		1,46		0,32	0,90	1,72		2606,72
BMW	panuj.	2037,30			3,99	6,16		18,5	88,65	11,19	11,93						53,72	34,52						0,34		2266,30
	rzecz.	1542,14		23,42	28,35	47,76		30,93	237,2	48,75	24,93	0,02	1,05	0,04		11,2	172,14	96,04				0,73	1,38	0,22		2266,30
BMB	panuj.	5,58																								5,58
	rzecz.	4,37															0,89	0,32								5,58
LMŚW	panuj.	337,29				1,54		9,10	69,33	7,13	3,5						14,32	3,13		1,0						446,34
	rzecz.	203,14		9,37	0,64	14,26		18,38	99,43	22,09	20,76		0,45	0,58	0,19	13,88	26,18	13,93		0,47		0,9	1,65	0,04		446,34
LMW	panuj.	206,98					0,2	0,75	125,54	11,97	4,53						46,71	70,69								467,37
	rzecz.	154,82		6,18	2,27	12,01	0,16	12,31	108,65	13,69	7,91		0,74		0,2	6,1	54,07	83,30				1,03	3,93			467,37
LŚW	panuj.	15,4							27,94	0,78						2,76	0,64	0,44		0,07						48,03
	rzecz.	11,79		1,13		1,7		1,2	18,61	0,54	0,24		0,07	0,07		9,42	1,22	0,65		0,04		0,2	0,85	0,3		48,03
LW	panuj.	21,03		1,35		4,51		19,24	37,89	9,19	3,78							14,12						1,43		112,54
	rzecz.	23,13		1,28	1,34	7,22		6,49	34,11	7,34	5,32		0,29		0,14	1,88	6,24	15,2					2,0	0,56		112,54
OL	panuj.	4,63							3,95							0,04	12,76	91,72								113,10
	rzecz.	11,16		0,31	2,91			0,27	2,5							0,04	13,8	81,94				0,17				113,10
OLJ	panuj.																	32,09								32,09
	rzecz.									2,43						0,03	1,42	28,21								32,09
LMWYŻŚW	panuj.	92,4				93,11		83,98	25,68				10,73			10,20	0,17	1,23		0,39						317,89
	rzecz.	61,15		10,02		86,95		88,34	33,43		2,05		8,25		0,04	16,30	7,14	1,50		0,91		0,04	1,44	0,33		317,89
LWYŻŚW	panuj.	49,97		24,95	0,37	995,72		2877,09	172,61		5,50		85,91		0,31	46,41	22,14	6,35	0,26		1,64	0,34	0,29		1,19	4291,05
	rzecz.	72,67		85,63	0,19	964,15		2451,97	244,5	1,25	7,50	2,40	228,59	2,24	16,41	142,04	27,98	22,46	0,82	0,71	0,72	6,73	11,16	0,30	0,63	4291,05

TSL	gatunek	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DBs	DB.C	KL	JW	WZ BST	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	WB CZR KSZ CZM JB	LP	KLP	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
LWYŻW	panuj.					3,37		4,93	5,5						0,84			5,51								20,15
	rzecz.	0,89				6,58		3,22	1,65				1,64		0,34	1,31	0,35	3,96	0,07			0,08	0,06			20,15
LŁWYŻ	panuj.								1,29				2,16					8,02								11,47
	rzecz.					2,58			0,51				1,19		0,99	1,1		4,49	0,61							11,47
Łącznie	panuj.	5127,77		45,68	14,62	1124,03	0,37	3036,98	704,54	46,98	62,64		98,8		1,15	59,78	167,22	272,25	0,26	1,64	1,64	0,52	0,29	1,77	1,19	10770,12
	rzecz.	3850,23	0,74	198,03	45,65	1222,63	0,26	2680,86	1144,18	161,53	142,05	2,53	244,16	2,93	18,31	225,83	409,82	376,90	1,50	3,59	0,72	10,20	23,37	3,47	0,63	10770,12

* Powierzchnia leśna zalesiona

1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Stan środowiska obszaru Nadleśnictwa Dębica i jego zasięgu terytorialnego podlega monitoringowi dokonywanemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz w Krakowie – zgodnie z obowiązującym, państwowym podziałem administracyjnym. Nadleśnictwo położone jest w zasadzie w zasięgu województwa podkarpackiego 98% gruntów, charakterystykę strefy dla potrzeb oceny jakości powietrza przyjęto wg WIOŚ w Rzeszowie⁹. Obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa należy do strefy podkarpackiej PL1802. Największy udział w emisji ogółem miały źródła komunalno-bytowe, które stanowiły 55% emisji całkowitej. Ze źródeł liniowych wyemitowane zostało 14% całkowitej emisji, natomiast 35 źródeł punktowe były odpowiedzialne za 20% całkowitej emisji w regionie. Emisja z pozostałych źródeł (w tym z uwzględnionych w emisji zanieczyszczeń pyłowych hałd i wyrobisk) stanowiła 12%. Emisja z terenu województwa stanowiła 3,9% całkowitej emisji w kraju.

Ocenę jakości powietrza opisano na podstawie dokumentu Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2022¹⁰. Ocena pod kątem ochrony zdrowia ludzi została wykonana dla 12 zanieczyszczeń:

- siarki (SO₂)
- dwutlenku azotu (NO₂)
- tlenku węgla (CO)
- ozonu (O₃)
- benzeny (C₆H₆),
- pyłu zawieszonego PM₁₀
- pyłu zawieszonego PM_{2,5}
- oraz zanieczyszczeń oznaczanych w pyłe PM₁₀: benzo(a)pirenu (B(a)P), arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni) i ołowiu (Pb).

Ocena pod kątem ochrony roślin została wykonana dla 3 zanieczyszczeń: dwutlenku siarki (SO₂), tlenków azotu (NO_x) i ozonu (O₃).

Dla wszystkich zanieczyszczeń w wyniku klasyfikacji GIOŚ województwo podkarpackie w 2022 r. uzyskało klasę A (90%) dla każdego z ocenianych zanieczyszczeń, tzn. poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekracza poziomu dopuszczalnego.

Województwo	Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń														Klasa najmniej korzystna	
	Nazwa strefy	Kod strefy	SO2	NO2	CO	C6H6	O3	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5 II faza		PM2,5 I faza
podkarpackie	strefa podkarpacka	PL1802	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A1	A	C

Ocena, sposób pomiaru, kwalifikacja strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń zawarta jest w raporcie Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim - Raport wojewódzki za rok 2022, wydany przez GIOŚ DMŚRWMS w Rzeszowie.

W latach 90-tych, kiedy w LP przeprowadzono monitoring uszkodzeń aparatu asymilacyjnego powierzchni Nadleśnictwa nie była ujęta strefach uszkodzeń przemysłowych.

1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Poniżej zestawiono typy drzewostanu w poszczególnych typach siedliskowych lasu oraz składy gatunkowe odnowień. Dla drzewostanów na siedliskach przyrodniczych przyjęto typy przyrodnicze na podstawie Aneksu do PUL wg stanu na 2020 r. uwzględniającego zakres zadań ochronnych dla obszaru Natura2000 PLH180023 Las nad Braciejową. W obszarze zostały zdiagnozowane siedliska przyrodnicze. W związku z powyższym w opisie taksacyjnym do wydzielen leśnych wpisano kod siedliska i przyrodniczy typ drzewostanu.

⁹ <https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/zone/characteristic/PL1802/2023/true>

¹⁰ <https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/rwms/publications/card/1867>

W drzewostanach rosnących na mozaice siedlisk leśnych przyjęto typ drzewostanu odpowiadający aktualnemu składowi gatunkowemu górnego piętra, ale z uwzględnieniem przyszłościowego składu gatunkowego młodego pokolenia drzew w podroście lub nalocie. Takie przypadki najczęściej miały miejsce w drzewostanach na przeważającym siedlisku boru mieszanego, gdzie w wyniku gospodarki leśnej, zalesień, potrzeb gospodarczych ujednolicono skład gatunkowy, a od 3-4 dekad prowadzona jest stopniowo przebudowa pod kątem lepszego dostosowania składu do siedliska i potencjalnego zabezpieczenia przed anomaliami pogodowymi i klimatycznymi.

Tabela. Typy drzewostanów w poszczególnych TSL.

TSL	Siedlisko przyrodnicze	TD	Skład	Rębie
Bśw	-	So	So 80, Brz i inne 20***	I b, II b
Bb	-	So	So 80, Brz i inne 20	Wyłączone z użytkowania lub V jednostkowa
BMśw	-	Db-So	So 60, Dbb 30, Brz, Bk, Md i inne 10	III a, III b
	-	So	So 70, Dbb 20, Bk, Brz, Md i inne 10	III a, I b
	-	Bk-So	So 60, Bk 30, Brz, Md i inne 10	IIIb, IIIa R
	-	Jd-So	So 60, Jd 30, Brz, Bk, Md i inne 10	IIIb, IIIa R, IV d
	-	Db-Jd-So	So 50, Jd 30, Db 10, Brz, Bk, Md i inne 10	IIIb, IIIa R, IV d
BMw	-	Db-So	So 60, Db 30, Brz, Jd, Ol i inne 10	III a, II d, III b
	-	Bk-So	So 60, Bk 30, Brz, Jd, Ol i inne 10	IIIb, IIIa R
	-	Jd-Db-So	So 50, Db 30, Jd 10, Brz, Bk, Ol i inne 10	IIIb, IIIa R, IV d
BMb	-	So	So 80, Brz, Ol i inne 20	Wyłączone z użytkowania lub V jednostkowa
LMśw	-	Db-So	So 50, Db 30, Bk, Jd, Jw, Md i inne 20	II a, III b, II d
	-	So-Db	Db 50, So 30, Bk, Jd, Jw, Md i in. 20	III b, III a, II d, IV d
	-	Bk-So	So 50, Bk 40, Db, Jd, Jw, Md i in. 10	III a, II d
	-	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Jw, Lp, Md, So i in. 20	II b, IV a
	9170	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Jw, Lp, Md, So i in. 20	II a, II b, III b, II d, IV d
LMw	-	So-Db	Db 50, So 30, Jd, Jw, Ol, Wz i in. 20	III a, II d, III b
	-	Jd-So-Db	Db 40, So 30, Jd 20, Jw., Lp, Ol i in. 10	III a, II d, IV d
Lśw	-	Db-Bk	Bk 50, Db 30, Czir, Jd, Jw, Md i in. 20	III b, II d, II a
	-	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Czir, Jd, Jw, Md i in. 20	III b, II d, IV d
	-	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Bk, Czir, Jd, Jw, Md i in.20	III b, III a
	9170	Lp-Gb-Db	Db 40, Gb 30, Lp 20, Bk, Czir, Jd, Jw, Md i in. 10	II a, III b, IV d
	9170	Db-Gb	Gb 50, Db 30, Bk, Czir, Jd, Jw, Lp i in. 20	II a, III b, IV d
	-	Db	Db 70, Bk, Czir, Jd, Jw, Lp, Md i in. 30	II a, II b, II d, III a, IV d
Lw	-	Db	Db 70, Jw, Ol, Wz, 20, Js Kl, Lp i in. 10	II a, II b, II d, III a, IV d
	-	Jd-Db	Db 50, Jd 30, Kl, Czir, Jw, Lp, Wz i in. 20	II a, II b, II d, III a, IV d
Lł	-	Js-Db	Db 50, Js (Ol, Wz) * 30, Gb, Jw, Lp i in. 20	Wyłączone z użytkowania lub IV d**
OlJ	-	Ol-Js	Js (Wz, Db) * 50, Ol 30, Db, Gb, Lp, Wz i in.20	IV d
Ol	-	Ol	Ol 90, Brz i in. 10	I b, I c – wyłączone z użytkowania
	-	Db-Ol	Ol 60, Db 30, Brz i in. 10	
LMwyż	-	So-Bk	Bk 50, So 30, Db, Jd, Lp, Md i in. 20	II d, IV a, IV d
	-	So-Bk-Db	Db 40, Bk 30, So 20, Jw, Jd, Lp, Md i in 10	II d, III b, IV d
	9130	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Db, Jw, Lp, Md i in. 20	IV d, IV a
	-	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Jd, Jw, Lp, Md i in. 20	III b, IV a
	9130	Bk-Db-Jd	Jd 40, Db 30, Bk 20, Jw, Md i in. 20	IV d
	9110, 9130	Bk	Bk 70, Db, Jd, Jw, Md i in. 30	II a, II b, IV d, II d, III b
	9170	Bk-Db-Gb	Gb 40, Db 30, Bk 20, Brz, Jw, Lp i in. 10	II a, II b, IV d, II d
Lwyż	9130	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Db, Jw, Lp, Md i in. 20	IV d, III b
	-	Jd-Bk-Db	Db 40, Bk 30, Jd 20, Czir, Gb, Jw, Lp, Md i in. 10	IV d
	-	Bk-Jw	Jw 40, Bk 40, Db, Jd, Lp i in. 20	II a, II d, IV a
	-	Db-Bk	Bk 50, Db 30, Czir, Jd, Jw, Lp, Md i in. 20	II d, III b, IV d
	9130	Bk	Bk 70, Czir, Db, Gb, Jd, Jw, Md, Wz i in. 30	II a, II b, IV a, IV d
	9130	Jd	Jd 70, Bk, Db, Gb, Jw, Lp, Md, Wz i in. 30	IV d, V

TSL	Siedlisko przyrodnicze	TD	Skład	Rębie
	-	Db	Db 70, Bk, Czir, Gb, Jd, Jw, Md, Wz i in. 30	II a, II b, II d, III a, III b, IV d
	-	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Db, Jw, Lp, Md i in. 20	IVd, V
	9170	Db-Bk-Gb	Gb 40, Bk 30, Db 20, Jd, Jw, Lp, Md, Wz 10	II a, II d, IV a, IV d
	9170	Db-Gb	Gb 50, Db 30, Bk, Czir, Jd, Jw, Lp, Md, Wz 20	II a, III b, IV d
	9170	Lp-Gb-Db	Db 40, Gb 30, Lp 20, Bk, Czir, Jw, Md, Wz i in. 10	II a, II b, III b, IV d
Lwyz	91E0*	Jw-OI-Db	Db 40, OI 30, Jw 20, Jd, Js, Wz i in. 10	Wyłączone z użytkowania lub IV d**
	-	OI	OI 70, Db, Jd, Jw, Wz i in. 30	

* - w związku z zamieraniem jesionu, powinien być on zastępowany przez gatunki wskazane w nawiasie.

** - rębnie stosowane w przypadkach uzasadnionych działań ochronnych.

*** - gatunki inne, tj. rodzime, w tym biocenotyczne właściwe dla wymienionego siedliska (np. osika, brzoza, czereśnia, wiązy), a niewymienione w zasadniczym składzie gatunkowym.

1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Zadania związane z hodowlą i nasiennictwem selekcyjnym Nadleśnictwo prowadzi od 2011 r., w oparciu o Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011 – 2035.

Podstawowe akty prawne na których oparty jest Program to:

1. Ustawa o Leśnym Materiale Rozmnożeniowym (Dz.U. 2015, poz. 1092)
2. Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. 2015, poz. 1425)
3. Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wykorzystania leśnego materiału rozmnożeniowego poza regionem jego pochodzenia (Dz.U. 2015, poz. 1328)
4. Protokół Komisji do uznawania drzewostanów wyselekcjonowanych i zachowawczych w RDLP Kraków (2014).

Na podstawie Rozporządzenie MŚ z 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego określającego region dla poszczególnych gatunków drzew sporządzono poniższe zestawienie.

Gatunek panujący	% udziału w pow. leśnej	Region pochodzenia
1	2	3
SO	47,70	So 60, 80
MD	0,42	Md 20
ŚW	0,13	Św 50
JD	10,42	Jd 60, 80
BK	28,02	Bk 60, 80
DB	7,03	Dbs 60
		Dbb 60
BRZ	1,54	Brz 60
OI	2,58	OI 60, 80

Na bazę selekcji populacyjnej w Nadleśnictwie składają się:

- wyłączone drzewostany nasienne WDN
- rejestrowane uprawy pochodne RUP
- uprawa zachowawcza
- gospodarcze drzewostany nasienne GDN
- źródła nasion

Nadleśnictwo selekcję indywidualną prowadzi w postaci drzew matecznych i plantacyjnej uprawy nasiennej.

W Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego w Nadleśnictwie Dębica zarejestrowane zostały: wyłączony drzewostan nasienny, plantacyjna uprawa nasienna, źródła nasion i drzewa mateczne.

Tabela. Syntetyczne zestawienie powierzchni obiektów bazy nasiennej.

Typ obiektu	Nadleśnictwo Powierzchnia [ha]
1	2
Drzewa mateczne	21 szt.
Plantacyjna uprawa nasienna	3,71 ha
Wyłączone drzewostany nasienne	8,49 ha
Rejestrowane uprawy pochodne	223,74 ha*
Uprawa zachowawcza in situ	3,14 ha
Gospodarcze drzewostany nasienne	284,85 ha
Źródła nasion	4 wydz.

* całe pow. wydziałów

Drzewa mateczne – 21 sztuk

Drzewa mateczne – 11 sztuk Obręb Dębica

Oddział pododdział	Podstawowe cechy obiektu			
	Gatunek drzewa	Liczba drzew	Numer IBL	Numer BNL
1	2	3	4	5
57 a	Bk	1	8737	12556
63 a	Bk	1	8739	12558
79 b	Bk	3	7943	12559
			7945	12561
			7946	12562
131 a	Db. S	5	7950	12545
			8741	12547
			8742	12549
			8743	12551
			7948	12554
134 b	Db. S	1	7947	12553

Drzewa mateczne – 10 sztuk Obręb Żdźary

Oddział pododdział	Podstawowe cechy obiektu			
	Gatunek drzewa	Liczba drzew	Numer IBL	Numer BNL
1	2	3	4	5
91 d	Db. S	2	8745	12541
			8746	12542
58 j	So	5	2339	12528
			2340	12529
			2336	12537
			2337	12538
			2338	12539
118 h	Db. S	1	8744	12540
208 b	Db. S	2	8736	12532
			8735	12544

Plantacyjne uprawy nasienne – 3,71 ha

Nadleśnictwo posiada jedną plantacyjną uprawę nasienną modrzewia, zlokalizowaną w obrębie Dębica. BNL pochodzenie: 803

Oddział pododdział	Podstawowe cechy obiektu		
	Gatunek drzewa	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4
03-04-1-02-59 -c -00	Md	3,71	pieniński
Razem		3,71	

Wyłączone drzewostany nasienne – Obręb Żdżary 8,49 ha

Nadleśnictwo posiada jeden wyłączony drzewostan nasienny:

- oddział 58 k; 8,49 ha. Uznany został za WDN decyzją Krajowej Komisji w roku 1969. W Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego figuruje pod numerem MP/2/311124/05. Gatunkiem nasiennym jest sosna pospolita, obecnie w wieku 135 lat. W 2014 roku Komisja do uznawania drzewostanów wyselekcjonowanych i zachowawczych w RDLP Kraków wyraziła zgodę na wykonanie w nim cięć rębnych.

Drzewostan posiada otulinę – Obręb Żdżary wyd. 58 g, i - 10,77 ha

Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	Wiek	TD
03-04-2-06-58 -g -00	4,22	BMŚW	135	DB SO
03-04-2-06-58 -i -00	6,55	BMŚW	130	DB SO
Razem	10,77			

Rejestrowane uprawy pochodne 223,74 ha

W 8 blokach upraw pochodnych – BUP - założonych jest 46 rejestrowanych upraw pochodnych z nasion pochodzących z WDN.

Lista bloków upraw pochodnych

Numer bloku uprawy pochodnych	Adres leśny	Gat.	Pow. bloku [ha]
I	7 b-d,g, 8 a,b,f-j, 9 b-f,- h, 10 a,b 11 a,b	So	88,20
II	112	So	45,46
III	132 b- f, 133 b,c,f, 148 a-d, 149 a	So	44,71
IV	154 b-g 155 a,h	So	29,23
V	156 b-d, 157, 158 a,b	So	54,39
VI	159 b- i, 160 a-c,h	So	41,04
VII	17 a	So	12,46
VIII	108 c,f,g 109 d	Ol	15,84

Lista rejestrowanych upraw pochodnych.

Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	Gatunek, pow. [ha] UPR POCH	TD
03-04-2-06-7 -b -00	7,81	BMŚW	So (1,16 ha; 2,10 ha)	DB SO
03-04-2-06-7 -d -00	4,26	BMŚW	So (1,8 ha)	DB SO
03-04-2-06-7 -g -00	0,96	BMW	So (0,42 ha) Brz (0,18 ha)	DB SO
03-04-2-06-8 -f -00	2,47	BMW	So (1,49 ha)	DB SO
03-04-2-06-8 -i -00	2,61	BMW	So (2,0 ha) Brz (0,24 ha)	DB SO
03-04-2-06-9 -b -00	8,09	BMŚW	So (1,91 ha ; 0,82 ha) Brz (1,36 ha)	DB SO
03-04-2-06-9 -c -00	5,67	BMŚW	So (3,30 ha)	DB SO
03-04-2-06-10 -a -00	9,81	BMW	Brz (9,8 ha)	DB SO
03-04-2-06-10 -b -00	13,64	BMW	So (7,04 ha) Brz (1,2 ha)	DB SO
03-04-2-06-11 -a -00	8,58	BMW	So (6,83 ha)	DB SO
03-04-2-06-17 -a -00	12,46	BMŚW	Md (6,4 ha)	DB SO
03-04-2-08-108 -f -00	4,55	LMW	Ol (1,9 ha)	SO DB
03-04-2-08-109 -d -00	1,71	OL	Ol (1,25 ha)	OL
03-04-2-08-112 -a -00	4,51	BMW	So (2,16 ha)	DB SO
03-04-2-08-112 -b -00	6,24	BMW	So (4,1 ha)	DB SO
03-04-2-08-112 -c -00	7,91	BMW	So (4,76 ha)	DB SO
03-04-2-08-112 -f -00	5,33	BMW	So (0,8 ha)	DB SO
03-04-2-09-132 -b -00	2,59	BMŚW	Db (0,36 ha)	SO
03-04-2-09-132 -c -00	3,63	BMW	Dbs(1,14 ha)	DB SO
03-04-2-09-132 -d -00	5,04	BMW	Db (0,9 ha)	DB SO
03-04-2-09-133 -b -00	1,80	BMW	Db (0,7 ha) So (0,65 ha)	DB SO
03-04-2-09-133 -c -00	2,30	BMW	So (1,59 ha) Db (0,8 ha)	SO
03-04-2-09-133 -d -00	2,42	BMŚW	So (0,99 ha)	SO
03-04-2-09-133 -f -00	0,85	BMŚW	So (0,5 ha) Db (0,1 ha)	SO

Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	Gatunek, pow. [ha] UPR POCH	TD
03-04-2-09-148 -a -00	7,78	BMŚW	So (5,17 ha) Db (1,6 ha)	SO
03-04-2-09-148 -b -00	4,27	BMŚW	Db (1,67 ha) So (2,07 ha)	SO
03-04-2-09-148 -c -00	6,80	BMŚW	Dbs (2,01 ha)	DB SO
03-04-2-09-148 -d -00	2,78	BMŚW	Db (1,67 ha)	DB SO
03-04-2-09-149 -a -00	3,09	BMŚW	So (2,01 ha)	SO
03-04-2-09-154 -b -00	3,51	BMŚW	So (2,32 ha)	DB SO
03-04-2-09-154 -c -00	4,83	BMŚW	So (3,33 ha)	DB SO
03-04-2-09-156 -b -00	8,36	BMŚW	So (5,92 ha) Db (1,5 ha)	DB SO
03-04-2-09-156 -c -00	2,66	BMŚW	So (2,5 ha)	SO
03-04-2-09-156 -d -00	5,30	BMŚW	So (3,97 ha)	DB SO
03-04-2-09-157 -a -00	3,66	BMŚW	So (3,0 ha)	SO
03-04-2-09-157 -b -00	4,30	BMŚW	So (1,3 ha) Db (0,8 ha)	SO
03-04-2-09-157 -c -00	6,19	BMŚW	So (3,83 ha)	SO
03-04-2-09-157 -d -00	3,59	BMŚW	So (2,46 ha)	SO
03-04-2-09-158 -a -00	5,03	BMŚW	Db (1,3 ha) So (3,46 ha)	SO
03-04-2-09-158 -b -00	4,04	BMŚW	So (2,79 ha)	SO
03-04-2-09-159 -b -00	4,67	BMŚW	So (4,17 ha)	SO
03-04-2-09-159 -c -00	4,07	LMŚW	So (1,44 ha)	DB SO
03-04-2-09-159 -d -00	1,00	LMŚW	So (0,8 ha)	DB SO
03-04-2-09-159 -f -00	4,32	BMŚW	So (0,8 ha; 1,3 ha)	SO
03-04-2-09-159 -i -00	2,48	BMŚW	So (2,01 ha)	SO
03-04-2-09-160 -b -00	5,77	LMŚW	So (1,68 ha)	DB SO
Razem	223,74			

Uprawa zachowawcza in situ w Obrębie Żdżary

Powstała z samosiewu WDN z wyd. 58 k

03-04-2-06-58 -j -00 So 2 lata 3,14 ha

Gospodarcze drzewostany nasienne – 284,85 ha

W Nadleśnictwie Dębica jest zarejestrowanych 33 wydzielnia gospodarczych drzewostanów nasiennych (14 w obrębie Dębica, 19 w obrębie Żdżary):

Obręb Dębica:

- Bk – 3 drzewostany, 59,51 ha
- Dbs – 3 drzewostany 30,43 ha
- Dbb – 2 drzewostany, 10,89 ha
- Md – 3 drzewostany 19,90 ha
- Jd – 2 drzewostany, 12,97 ha
- Olcz – 1 drzewostan, 9,04 ha

Lista drzewostanów gospodarczych

Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	Gatunek GDN	TD
03-04-1-01-1 -j -00	3,82	LŚW	Dbs	DB
03-04-1-01-11 -a -00	16,27	LWYŻŚW	Bk	BK
03-04-1-01-17 -b -00	4,16	LWYŻŚW	Md	DB BK GB
03-04-1-01-17 -c -00	4,70	LWYŻŚW	Md	BK
03-04-1-03-79 -b -00	20,28	LWYŻŚW	Bk	BK JD
03-04-1-03-88 -b -00	11,04	LWYŻŚW	Md	BK
03-04-1-03-89 -a -00	9,04	LWYŻŚW	Olcz	BK JW
03-04-1-03-95 -a -00	22,96	LWYŻŚW	Bk	BK
03-04-1-04-115 -a -00	9,85	LMWYŻŚW	Dbb	SO BK DB
03-04-1-04-115 -d -00	1,04	LMWYŻŚW	Dbb	BK DB
03-04-1-04-131 -a -00	23,47	LWYŻŚW	Dbs	JD BK
03-04-1-04-135 -a -00	3,14	LWYŻŚW	Dbs	JD BK
03-04-1-04-192 -g -00	3,08	LWYŻŚW	Jd	BK JD
03-04-1-04-193 -a -00	9,89	LWYŻŚW	Jd	BK JD
Razem	142,74			

Obręb Żdżary:

- Brz – 1 drzewostan 3,96 ha
- Dbs – 9 drzewostanów 79,65 ha
- Dbbs – 1 drzewostan 5,29 ha
- So – 7 drzewostanów 44,30 ha
- Olc – 1 drzewostan 8,91 ha

Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	Gatunek GDN	TD
03-04-2-06-56 -b -00	5,29	BMŚW	Dbbs	DB SO
03-04-2-06-58 -i -00	6,55	BMŚW	Dbs	DB SO
03-04-2-07-61 -g -00	4,08	BMŚW	So	SO
03-04-2-08-89 -c -00	9,21	LŚW	Dbs	GB DB
03-04-2-08-91 -d -00	9,10	LMŚW	Dbs	SO DB
03-04-2-08-106 -k -00	7,27	BMŚW	So	DB SO
03-04-2-08-108 -g -00	8,91	OLJ	Ol	OL JS
03-04-2-08-118 -a -00	5,22	LMŚW	So	DB SO
03-04-2-09-142 -c -00	3,96	LMW	Brz	SO DB
03-04-2-09-147 -a -00	15,01	BMŚW	So	DB SO
03-04-2-09-157 -f -00	3,57	BMŚW	So	SO
03-04-2-09-157 -h -00	3,72	BMŚW	So	SO
03-04-2-09-159 -h -00	5,43	LMŚW	So	DB SO
03-04-2-07-173 -b -00	12,61	BMW	Dbs	DB SO
03-04-2-07-180 -a -00	30,89	LMW	Dbs	SO DB
03-04-2-10-188 -f -00	2,33	BMŚW	Dbs	DB SO
03-04-2-10-192 -l -00	2,30	LMŚW	Dbs	SO DB
03-04-2-10-208 -b -00	4,56	BMŚW	Dbs	DB SO
03-04-2-10-211 -c -00	2,10	LMW	Dbs	JD SO DB
Razem	142,11			

Źródła nasion - 63,81 ha

Oddział Pododdział Obręb Dębica	Podstawowe cechy obiektu		
	Gatunek drzewa	Pow. wydz. [ha]	Uwagi – pow. źródła [ha]
1	2	3	4
136 -c	Dg	11,02	grupa drzew
162 -a	Czr. p	21,25	grupa drzew
28 -c	Lp	9,92	grupa drzew
40 -b	Gb	21,62	grupa drzew

Szkółki leśne

Nadleśnictwo Dębica prowadzi produkcję szkółkarską w obrębie leśnym Żdżary w oddziałach: 212 i 213 (leśnictwo Pustków). Łączna powierzchnia produkcyjna szkółek wynosi: polowa 0,55 ha, tunelowa 0,50 ha. Otulina szkółki zlokalizowana jest w oddziałach 212, 213 i 216. Średnioroczna produkcja sadzonek zaspokaja dotychczasowe podstawowe potrzeby Nadleśnictwa w zakresie odnowień, poprawek czy dolesień głównymi gatunkami lasotwórczymi. Nadleśnictwo kupuje także materiał nasienny w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska.

1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na ogólny stan lasu wpływ mają czynniki wynikające z położenia drzewostanów na obszarze uporczywego pędraczyska, obszarów gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny, obszarów występowania i nasilenia jemioli, skutków wystąpienia ekstremalnych czynników atmosferycznych. Siedliska leśne w znacznej ilości są w stanie naturalnym i zbliżonym do naturalnego, porastają je drzewostany z właściwym, dostosowanym składem gatunkowy do siedliska.

Generalizując stan środowiska przyrodniczego ekosystemów leśnych można określić jako dobry. Skład gatunkowy drzewostanów odpowiada siedlisku leśnemu. Jakkolwiek wiele jest czynników zewnętrznych wpływających na stan ekosystemów leśnych.

1.3.9.1 Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Na gruntach Nadleśnictwa Dębica¹¹ funkcjonuje kilka form ochrony przyrody z wymienionych w ustawie o ochronie przyrody:

- rezerwat przyrody - 3
- park krajobrazowy – 1
- obszar chronionego krajobrazu - 3
- obszar Natura 2000 - 3
- pomnik przyrody – 3 drzewa, aleja drzew w ramach pomnika powierzchniowego, 10 okazów krzewu kłokoczki południowej oraz kwitnące okazy bluszczu pospolitego
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

poza gruntami Nadleśnictwa, w zasięgu terytorialnym:

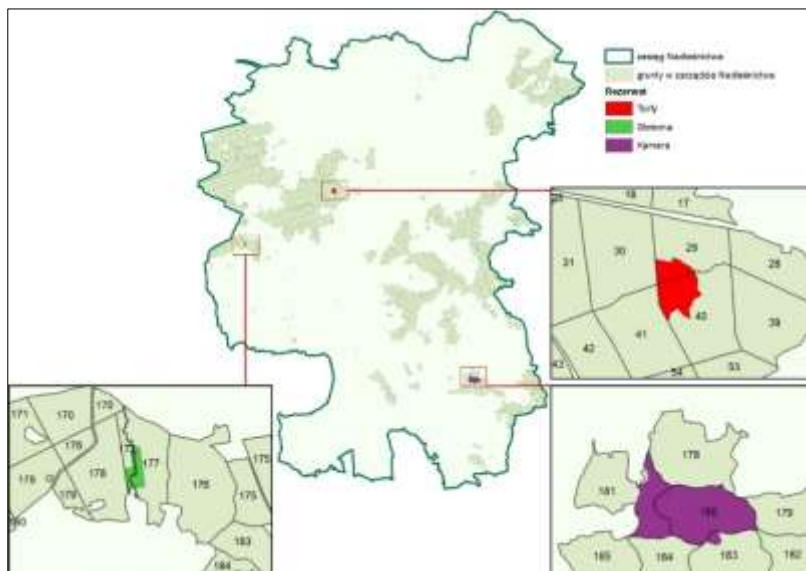
- park krajobrazowy - 1
- obszar chronionego krajobrazu - 1
- pomnik przyrody
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Rezerwat przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa znajdują się 3 rezerwaty przyrody: Torfy, Słotwina i Kamera. Nie posiadają otulin. Granice zasięgu rezerwatów przyjęto wg warstw udostępnionych przez RDOŚ.

Lp.	Nazwa rezerwatu	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]				Razem	Plan ochrony / zadania ochronne	
			Wg aktu powołującego	Wg planu urządzenia lasu wg stanu na 1.01.2025 r.					
				zalesione	niezał.	związ z gosp. leśną	nieleśne		
1	Torfy	29 h, i, j, ~c 40 d,f,h, i, ~c, ~d	12 sierpnia 1987 r. 11,97 ha	3,80	7,99	0,20	11,99	Nie, (projekt planu ochrony z 30.VI.2023 r.) /Nie	
2	Słotwina	177 g, h, i	12 sierpnia 1987 r. 3,35 ha	3,19			3,19	Nie / Nie	
3	Kamera	180 a-c, ~a, ~b 181 a, ~b 183 a, ~c	25 stycznia 1995 r. 37,39 ha	36,92		0,51	37,43	Nie / Nie	
	Ogółem			43,91	7,99	0,71	0	52,61	

¹¹ Dane identyfikacyjne pozyskane z adresu <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/index.jsf>



Ryc. Rozmieszczenie rezerwatów przyrody.

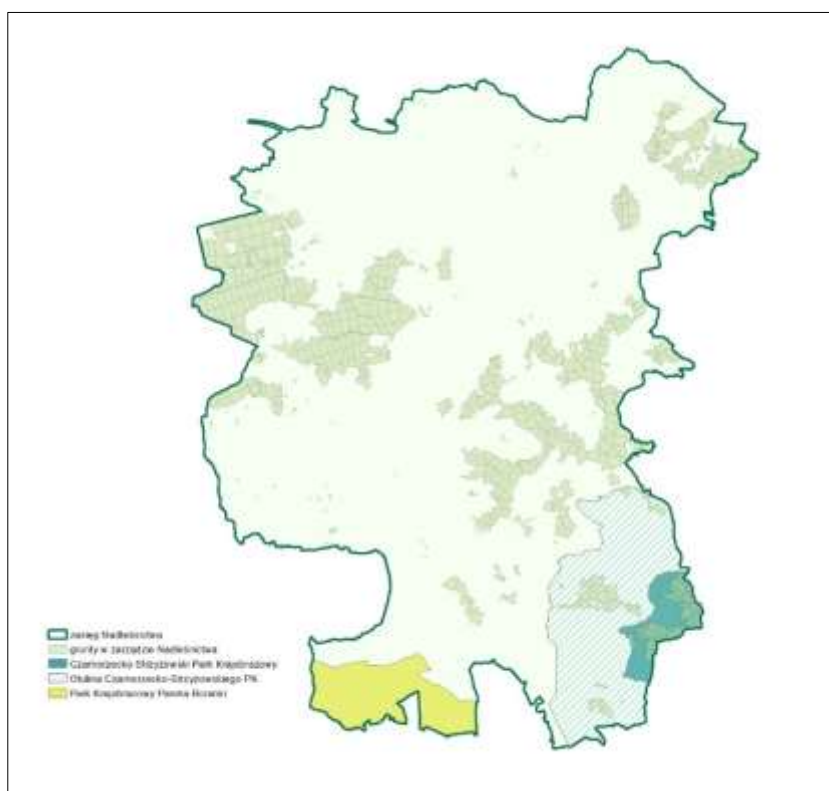
Park Krajobrazowy

Na gruntach Nadleśnictwa położony jest park krajobrazowy:

- Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy – na gruntach Nadleśnictwa - 568,99 ha oraz otulina 459,08 ha. Nie obowiązuje plan ochrony.

W zasięgu:

- Park Krajobrazowy Pasma Brzanki w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Park położony jest w dwu województwach: małopolskim i podkarpackim. Park nie posiada otuliny. Obowiązuje plan ochrony dla części położonej w woj. małopolskim. Plan uwzględnia zakres pzo dla obszaru Natura 2000 Ostoja w Paśmie Brzanki PLH120047.



Ryc. Rozmieszczenie parków krajobrazowych.

Obszary Natura 2000

Sieć Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa to 3 obszary siedliskowe. Powierzchnie ostoju na gruntach w zarządzie LP przyjęto wg powierzchni Nadleśnictwa.

Nazwa obszaru	Powierzchnia [ha]		Adres leśny	Plan, zarządzania
	ogólna obszaru wg danych GDOŚ	na gruntach nadleśnictwa		
1	2	3	4	5
PLH180023 Las nad Braciejową	1440,17	1381,50	Obręb Dębica 16b,c,d,-a,-b, 17a,b,c,d,f,-a; 18; 19a,c,-a; 20; 21; 22; 23; 24 f,g,h,i,j,k,l,-a; 25; 26; 27b,-a; 28; 29; 30f,g,l,m,-a,-b; 31a,b,-a,-b; 32; 33a,b,c,f,-a; 34b,c,d,f,g,h,i,-a; 35c,d,f,-a; 36; 37a,b,c,-a,-b; 38; 39a,b,f,g,-a; 40; 41a,b,c,d,-a; 42a,b,c,d,h,-a,-b; 43; 44; 45; 46; 47a,b,-a,-b; 48a,-a; 49a,b,c,d,h,-a,-b; 50; 51a,b,i,j,-a; 52a,b; 53c,d,f,-a,-b,-c; 54; 55a,b,c,-a; 56; 57; 58; 59b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,-a,-b,-c; 60,63,64,65,68,69,70	SOO w dniu 13 lipca 2022 r. Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska (Dz. U. 2022 poz. 1915) na gruntach PGL LP PUL 2015-2024 pzo - Aneks wg stanu na 2020 r. pzo - uzgodnienie i po zatwierdzeniu PUL 2025-2034 pzo - poza gruntami PGL LP Zarządzenie RDOŚ w Rzeszowie z dnia 19 grudnia 2023 r.
PLH180053 Dolna Wisłoka z Dopływami	453,76	1,45	Obręb Źdżary 3n, 3p, 19j, 56i, 57j	SOO w dniu 9 listopada 2022 r. Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska (Dz. U. 2022 poz. 2273) pzo - na gruntach PGL LP PUL 2015-2024 Aneks wg stanu na 2020 r. pzo - uzgodnienie i po zatwierdzeniu PUL 2025-2034 pzo - poza gruntami PGL LP Zarządzenie RDOŚ w Rzeszowie z dnia 24 maja 2024 r.
PLH180052 Wisłoka z dopływami	2752,74	0,42	Obręb Dębica 153p, 153r	SOO w dniu 17 października 2023 r. Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska (Dz. U. 2023 poz. 2416) pzo - uzgodnienie i po zatwierdzeniu PUL 2025-2034 projekt pzo - RDOŚ w Rzeszowie na gruntach PGL LP PUL 2015-2024

Leśne siedliska przyrodnicze występujące na gruntach LP w obszarze PLH180023 Las nad Braciejową będące przedmiotami ochrony.

Kod siedliska przyrodniczego	Nazwa	Ocena ogólna wg SDF	Powierzchnia wg SDF [ha]	Powierzchnia [ha] wg Aneksu ¹	Powierzchnia wg PUL ² (stan na 1.01.2025r.)
1	2	3	4	5	6
9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	B	130,21	91,84	90,76
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	B	811,92	812,06	796,68
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B	426,75	423,00	416,41
9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	A	4,18	Nie wykazano	--
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	B	9,18	9,18	9,15

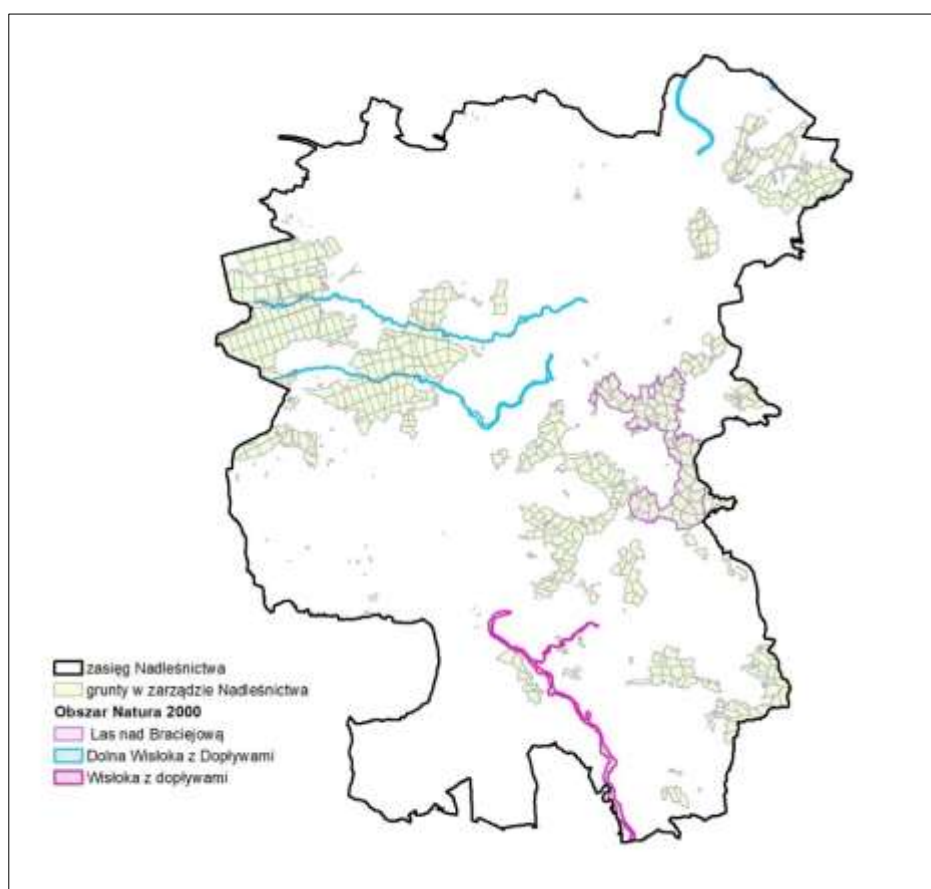
Kod siedliska przyrodniczego	Nazwa	Ocena ogólna wg SDF	Powierzchnia wg SDF [ha]	Powierzchnia [ha] wg Aneksu ¹	Powierzchnia wg PUL ² (stan na 1.01.2025r.)
1	2	3	4	5	6
	(<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)				

¹- na podstawie aneksu do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dębica na okres gospodarczy od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r. według stanu na 01.01.2020 r. stanowiącego dokumentację uwzględniającą zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH180023 Las nad Braciejową dla części obszaru położonej na gruntach PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwa Dębica

²- zmiana powierzchni wynika z aktualizacji geodezji na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Dębica oraz ze zmiany sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej w poszczególnych wydzieleniach, a także z przyjęcia do obliczenia powierzchni siedlisk- powierzchni systemowej płatów, a nie całych wydzieleni)

Sieć Natura 2000 poza gruntami Nadleśnictwa

Obszar Natura 2000 Ostoja w Paśmie Brzanki PLH120047 położony jest poza zasięgiem terytorialnym Nadleśnictwa.



Ryc. Rozmieszczenie obszarów Natura 2000.

Pomnik przyrody

Ochroną pomnikową objętych jest 3 drzewa pomnikowe, aleja drzew w ramach pomnika powierzchniowego oraz 10 okazów krzewów kłokoczki południowej, a także kwitnące okazy bluszczu pospolitego.

Tabela. Zestawienie pomników przyrody.

Lp.	Obręb Leśnictwa Oddział pododdział	Obiekt	Ilość	Gmina Miejscowość	Wiek [lat] Rozmiary [cm/m]	Podstawa prawna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Dębica Berdech 46c	Dąb szypułkowy	1	Dębica Stasiówka	260 370/28	Zarząd. nr. 2 Woj. Tarnowskiego z dnia 16.01.96	Stan zdrowotny dobry

Lp.	Obszar Leśnictwo Oddział pododdział	Obiekt	Ilość	Gmina Miejscowość	Wiek [lat] Rozmiary [cm/m]	Podstawa prawna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
2	Dębica Berdech 51j	Jesion wyniosły*	1	Dębica Braciejowa	- 207/650/23	Rozporząd. Woj. Tarnowskiego Nr. 2/96 z dn. 16.01.96	
3	Dębica Jaworze 112b, 134d, 129c	Bluszcz pospolite- kwitnące okazy	50 okazów	Pilzno Pilzno	- -	Zarząd. Nr. 4 Woj. Tarnowskiego z dn. 15.05.95	Bluszcz nadal są fizycznie jedynie w wydzieleniu 112b. Prowadzone są prace nad aktualizacją dokumentacji.
4	Dębica Brzostek 183a	Kłokoczka południowa **	10 krzewów	Brzostek Smarzowa	- -	Zarządzenie Nr 2/87 Wojewody Tarnowskiego z dnia 26.02.1987r.	W ramach rezerwatu Kamera
5	Dębica Wolica 34j	Lipa drobnolistna ***	1	Dębica Miasto Dębica	- 143/449/25	Uchwała nr XVI/109/2019 Rady Miejskiej w Dębicy z dnia 17 września 2019 r.	Na użytku Ps; Nazwa: Lipa Wolica
6	Żdżary Wąki 168a,b,c,d,f,g,h i,j,k,l,m,n,o,p,r,s t,w,x,y,z,ax	Aleja drzew ****	Aleja drzew	Czarna Żdżary	- -	Rozporządzenie nr 4/95 Wojewody Tarnowskiego z 15 maja 1995 r.	Aleja drzew złożona z Dbs, Olcz, Dbcz, Lpd, Ak, Klzw, Wzszp. Prowadzone są prace nad aktualizacją dokumentacji.

*- nr w CRFOP (Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody) - PL.ZIPOP.1393.PP.1803042.134

** - nr w CRFOP - PL.ZIPOP.1393.PP.1803023.138

*** - nr w CRFOP - PL.ZIPOP.1393.PP.1803011.2161

**** - nr w CRFOP - PL.ZIPOP.1393.PP.1803032.137

Obszar Chronionego-Krajobrazu

Trzy OCHK obejmują grunty Nadleśnictwa Dębica. Są to:

- Jastrzębsko-Żdżarski Obszar Chronionego Krajobrazu (2 części, dla województwa podkarpackiego oraz w zasięgu województwa małopolskiego)
- Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Strzyżowskiego
- Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego (2 części, dla województwa podkarpackiego oraz w zasięgu województwa małopolskiego).

W części północnej na zasięgu położony jest Przecławski OCHK.

Stanowisko dokumentacyjne, użytek ekologiczny, zespoły przyrodniczo krajobrazowe

Na gruntach Nadleśnictwa oraz w zasięgu terytorialnym nie wyznaczono tych formy ochrony przyrody.

Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów, w tym ochrona strefowa

Występują gatunki chronione prawem polskim i międzynarodowym. Na gruntach Nadleśnictwa nie ma zlokalizowanych stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków strefowych.

1.3.9.2 Obiekty objęte ochroną konserwatora zabytków

Na gruntach Nadleśnictwa znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków. Lista udostępniona przez WUOZ z siedzibą w Przemyśle oraz https://zabytek.pl/pl/obiekty/g-217483/dokumenty/PL.1.9.ZIPOP.NID_N_18_EN.500452/6.

Lp.	Adres leśny	Obręb leśny Leśnictwo	Rodzaj obiektu	Uwagi
1	2	3	4	5
1.	dane wrażliwe	Dębica Wolica	Ślad osadniczy z epoki neolitu, prahistorii oraz średniowiecza. Stobierna st.12	stan. archeologiczne nr AZP 103-71/82
2.		Dębica Berdech	Grodzisko stożkowe wczesno- średniowieczne. Braciejowa st.2	AZP 104-71/2; rej. zabytków decyzja A-364 z dnia 8.11.1993 r.;
3.		Dębica Jaworze	Cmentarz wojenny nr 226 i kapliczka cmentarna w Zawadce Brzostockiej	rej. zabytków decyzja A- 386 z dnia 21.09.1995 r.;
4.		Dębica Jaworze	Grodzisko średniowieczne. Przeczyca st.1	AZP 106-70/23; rej. zabytków decyzja A-678 z dnia 22.12.1971 r.
5.		Dębica Brzostek	Ślad osadniczy z epoki kamienia. Smarzowa st.1	stan. archeologiczne AZP 106-71/2
6.		Żdźary Pustków	Kurhany wczesnośredniowieczne. Brzeźnica st.1	AZP 102-71/1; rej. zabytków decyzja A-19 z dnia 7.09.1976 r.
7.		Dębica Brzostek	Park przydworowski Winna Góra	rej. zabytków A-148a z 1978-03-03

Lista obiektów ujętych w ewidencji zabytków.

Lp.	Adres leśny	Obręb leśny Leśnictwo	Rodzaj obiektu	Uwagi
1.	03-04-1-01-29 -d -00	Dębica Wolica	Zbiorowa mogiła zamordowanych Żydów przez Niemców	
2.	03-04-1-03-105 -b -00	Dębica Gumniska	Krzyż upamiętniający miejsce śmierci żołnierza AK z 1944 r.	
3.	03-04-1-03-71 -b -00	Dębica Gumniska	Cmentarz choleryczny	
4.	03-04-1-03-71 -b -00	Dębica Gumniska	Kapliczka przy cmentarzu cholerycznym z połowy XIX w.	
5.	03-04-1-04-112 -b -00	Dębica Jaworze	Kapliczka- Figura Matki Boskiej Niepokalanie Poczętej z 1924 r	
6.	03-04-1-04-113 -f -00	Dębica Jaworze	Pomnik żołnierzy AK	
7.	03-04-1-04-117 -h -00	Dębica Jaworze	Domek myśliwski	
8.	03-04-1-04-149 -c -00	Dębica Jaworze	Krzyż - miejsce zamordowania rodziny przez Niemców	
9.	03-04-1-04-191 -b -00	Dębica Jaworze	Miejsce rostrzelania przez Niemców ludności Romskiej	
10.	03-04-1-04-196 -a -00	Dębica Jaworze	Zbiorowa mogiła zamordowanych przez Niemców Żydów	
11.	03-04-2-08-91 -d -00	Żdźary Jawornik	Budynek "Hubertus"	
12.	03-04-2-10-187 03-04-2-10-188 03-04-2-10-191 03-04-2-10-192 03-04-2-10-202 03-04-2-10-206 03-04-2-10-207 03-04-2-10-208 03-04-2-10-209 03-04-2-10-213	Żdźary Pustków	Zespół ringów- obóz wojskowy	
13.	03-04-2-10-191 -l -00	Żdźary Pustków	Cmentarz żołnierzy radzieckich	
14.	03-04-2-10-195 -k -00	Żdźary Pustków	Krzyż przydrożny z XX w.	
15.	03-04-2-10-201 -d -00	Żdźary Pustków	Była strzelnica wojskowa	
16.	03-04-2-10-215 -i -00	Żdźary Pustków	Strzelnica z II wojny światowej	
17.	03-04-2-10-231 -a -00	Żdźary Pustków	Cmentarz choleryczny	

1.3.9.3 Zagrożenie środowiska przyrodniczego

Anomalie pogodowe jak np. ekstremalne, długotrwałe susze, nawalne deszcze, gwałtowne wiatry powodują szkody o różnym natężeniu w środowisku przyrodniczym. W ekosystemach leśnych skutki tych zdarzeń mogą pojawić się w sposób gwałtowny lub stopniowy w dłuższym okresie czasu. Różnorodny sposób zagospodarowania w obszarach leśnych pozwala zminimalizować wpływ gospodarki leśnej na biotop i ogół organizmów występujących na tych obszarach, a utrzymywanie trwałej pokrywy leśnej – warstw lasu - to również bariera dla czynników negatywnie wpływających na stan sąsiadujących ekosystemów nieleśnych.

Siedliska leśne w znacznej ilości są w stanie naturalnym i zbliżonym do naturalnego, pokryte drzewostanami odpowiadającymi siedlisku. W pracach leśnych na mikrosiedliskach wprowadzane są gatunki liściaste, domieszki biocenotyczne, co powinno przyczynić się do wzrostu odporności drzewostanów na czynniki atmosferyczne i rozproszenie ryzyka hodowlanego.

Na obszarze działania nadleśnictwa zachodzi wzmożona suburbanizacja. Nadleśnictwo Dębica chociaż nie jest położone w obszarze bardzo atrakcyjnym turystycznie, są obszary leśne, gdzie mieszkańcy korzystają z lasu jako miejsca wypoczynku i rekreacji w zasadzie przez cały rok. Rozprzestrzenianie się obszarów zabudowanych, rozproszenie zabudowy wiąże się z intensyfikacją transportu, ograniczeniem dostępności ziemi pod uprawę, rosnącymi kosztami utrzymania infrastruktury, mediów, zanieczyszczeniem wody i powietrza. Presja budowlana, sieć dróg udostępniających nowe obszary pod zabudowę powoduje izolację kompleksów leśnych i utratę korzyści ekologicznych.

1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

- Udział powierzchniowy siedlisk lasowych, pow. leśna – 54,35%
- Powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących) pow. leśna – 41,39%
- Powierzchniowy udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II klasy wieku oraz KO i KDO) w pow. leśnej - 41,99%
- Zagrożenie pożarowe - II kategoria – średnie zagrożenie pożarowe
- Kradzież drewna nie stanowi problemu gospodarczego
- Lasy innej własności zajmują około 18% całkowitej powierzchni lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa
- Usługi, część prac z zakresu gospodarki leśnej w wykonują zakłady usług leśnych, wyłaniane corocznie w drodze przetargu
- Obszar uprzemysłowiony i silnie zurbanizowany

1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu

Nadleśnictwo Dębica wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie. Obszar Nadleśnictwa położony jest w zasięgu administracyjnym województwa małopolskiego oraz podkarpackiego. Ogółem obszar terytorialny Nadleśnictwa wynosi około 748,98 km². Nadleśnictwo swym zasięgiem obejmuje 3 powiaty: tarnowski, dębicki oraz ropczycko-sędziszowski. Lesistość obszaru działania nadleśnictwa wyliczona na podstawie VMap'y wynosi około 37%, lesistość RDLP¹² Kraków 28,6%. Na ogólną powierzchnię około 27,6 ha lasów położonych w zasięgu działania Nadleśnictwa, lasy innej własności zajmują około 60% powierzchni.

¹² <https://www.bdl.lasy.gov.pl/>

Lasy Nadleśnictwa stanowią 1,6% powierzchni lasów województwa podkarpackiego a 0,04% powierzchni lasów województwa małopolskiego. W zarządzie RDLP Kraków lasy nadleśnictwa stanowią 6,6%.

Więcej informacji zawiera wzór nr 7, zamieszczony w pkt. 1.1. Większość lasów Nadleśnictwa Dębica ma status lasów ochronnych – 76,50%. Rezerwy stanowią 0,48% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Na podstawie strony internetowej [¹³https://www.polskawliczbach.pl](https://www.polskawliczbach.pl), przedstawiono krótką charakterystykę powiatów i gmin położonych w zasięgu działania Nadleśnictwa Dębica.

Województwo małopolskie

Województwo zamieszkuje 3 429 014 mieszkańców. W latach 2002-2022 liczba mieszkańców wzrosła o 5,9%. Średni wiek mieszkańców wynosi 41,2 lat i jest porównywalny do średniego wieku mieszkańców całej Polski – 42 lata. Prognozowana liczba mieszkańców małopolskiego w 2050 roku wynosi 3 279 424.

W 2022 roku w małopolskim oddano do użytku 23864 mieszkań. Na każdych 1000 mieszkańców oddano do użytku 6,96 nowych lokali. Jest to wartość znacznie większa od średniej dla całej Polski 5,77. Całkowite zasoby mieszkaniowe w małopolskim to 1 320 769 nieruchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypada zatem 385 mieszkań. Jest to wartość mniejsza do średniej dla całej Polski – 392 mieszkania.

W małopolskim na 1000 mieszkańców pracuje 419 osób, w Polsce 402 osoby. Bezrobocie rejestrowane w małopolskim wynosiło w 2022 roku 4,5%. Jest to znacznie mniej od stopy bezrobocia dla Polski – 5,2%. W 2022 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wynosiło 6824,68 PLN, co odpowiada 101,8% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców małopolskiego 333 072 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 296 773 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 10,7% aktywnych zawodowo mieszkańców małopolskiego pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), dla porównania w Polsce 10,3%, 26,7% w przemyśle i budownictwie (w Polsce 30,1%), a 24,7% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 3,1% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

W małopolskim w roku 2022 w rejestrze REGON zarejestrowane były 463 034 podmioty gospodarki narodowej, z czego 340 297 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Według danych z rejestru REGON wśród podmiotów posiadających osobowość prawną w małopolskim najwięcej (45 237) jest stanowiących spółki handlowe z ograniczoną odpowiedzialnością. Najwięcej (448 482) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 0,9% (3 977) podmiotów jako rodzaj działalności deklaruowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaruowało 25,0% (115 736) podmiotów, a 74,1% (343 321) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Wśród osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą najczęściej deklarowanymi rodzajami przeważającej działalności są handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (19.8%) oraz budownictwo (18.5%).

Suma wydatków z budżetu małopolskiego wyniosła w 2022 roku 2,05 mld złotych, co daje 599 złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Jest to wzrost wydatków o 5.4% w porównaniu do roku 2021. Największa część budżetu małopolskiego - 33.1% została przeznaczona na Dział 600 - Transport i łączność. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego (14.6%) oraz na Dział 750 - Administracja publiczna (12.3%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 678,6 mln złotych, czyli 33,0% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu małopolskiego wyniosła w 2022 roku 2,14 mld złotych, co daje 624 złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 6,4% w porównaniu do roku 2021. Największa część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (43.9%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 758 - Różne rozliczenia (39.1%) oraz z Dział 600 – Transport i łączność (8.2%). W budżecie małopolskiego wpływy z tytułu

¹³ źródło: GUS, 31.XII.2020, 31.XII.2021

podatku dochodowego od osób fizycznych wynosiły 55,7 złotych na mieszkańca (8,9%), natomiast dochód z tytułu podatków dochodowych od osób prawnych wynosił 218 złotych na mieszkańca (35,0%).

Powiat tarnowski

Na obszarze powiatu mieszka 197 717 osób. Ogólna powierzchnia wynosi 1 412 km², stopa urbanizacji obszaru wynosi 8,3%. Średnia liczba osób na 1 km² to 140 osoby. Średni wiek mieszkańców 40,4 lat.

Całkowite zasoby mieszkaniowe w powiecie tarnowskim to 57 807 nieruchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypada 292 mieszkań. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa małopolskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. Na cele indywidualne zostało przeznaczonych 87,7% mieszkań, 7,4% na sprzedaż lub wynajem. Przeciętna powierzchnia użytkowa nieruchomości oddanej do użytkowania w 2022 roku w powiecie tarnowskim to 137,90 m² i jest znacznie większa od przeciętnej powierzchni użytkowej dla województwa małopolskiego oraz znacznie większa od przeciętnej powierzchni nieruchomości w całej Polsce.

W powiecie na 1000 mieszkańców pracuje 386 osób. Jest to mniej od wartości dla województwa małopolskiego oraz nieznacznie mniej od wartości dla Polski. Bezrobocie rejestrowane w powiecie tarnowskim wynosiło w 2022 roku 8,3%. W 2022 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w powiecie tarnowskim wynosiło 5 010, 43 PLN, co odpowiada 74,70% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców powiatu tarnowskiego 26 664 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 8 727 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 31,1% aktywnych zawodowo mieszkańców powiatu tarnowskiego pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 25,2% w przemyśle i budownictwie, a 19,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 0,7% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

W roku 2022 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 16 473 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 13 773 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Według danych z rejestru REGON wśród podmiotów posiadających osobowość prawną w powiecie tarnowskim najwięcej (536) jest stanowiących spółki cywilne. Najwięcej (15 910) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 1,7% (287) podmiotów jako rodzaj działalności deklaruowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaruowało 39,5% (6 508) podmiotów, a 58,8% (9 678) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Wśród osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w powiecie tarnowskim najczęściej deklarowanymi rodzajami przeważającej działalności są Budownictwo (30,1%) oraz Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (19,6%)

Suma wydatków z budżetu powiatu tarnowskiego wyniosła w 2022 roku 230,8 mln złotych, co daje 1200 złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost wydatków o 12,8% w porównaniu do roku 2021. Największa część budżetu powiatu tarnowskiego - 22,9% została przeznaczona na Dział 600 - Transport i łączność. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 801 - Oświata i wychowanie (21,9%) oraz na Dział 852 – Pomoc społeczna (17,3%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 33,8 mln złotych, czyli 14,6% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu powiatu tarnowskiego wyniosła w 2022 roku 215,9 mln złotych, co daje 1100 złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 0,6% w porównaniu do roku 2021. Największa część dochodów wygenerował Dział 758 – Różne rozliczenia (40,1%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (20,8%) oraz z Dział 852 – Pomoc społeczna (14,7%). W budżecie powiatu tarnowskiego wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wynosiły 202 złotych na mieszkańca (18,5%), natomiast dochód z tytułu podatków dochodowych od osób prawnych wynosił 6,1 złotych na mieszkańca (0,6%).

Gmina Lisia Góra

Gmina Lisia Góra liczy 15 537 mieszkańców. Ogólna powierzchnia wynosi 104,8 km². Średnia liczba osób na 1 km² to 148 osoby. Średni wiek mieszkańców 38,0 lat.

Całkowite zasoby mieszkaniowe w gminie Lisia Góra to 4 354 nieruchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypadają zatem 280 mieszkań. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa małopolskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski.

W gminie Lisia Góra na 1000 mieszkańców pracuje 381 osób. Jest to znacznie mniej od wartości dla województwa małopolskiego oraz mniej od wartości dla Polski. Bezrobocie rejestrowane w gminie Lisia Góra wynosiło w 2022 roku 8,3%. Jest to znacznie więcej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla województwa małopolskiego oraz znacznie więcej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla całej Polski. W 2022 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gminie Lisia Góra wynosiło 5 010,43 PLN, co odpowiada 74.70% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Lisia Góra 1 609 osób wyjeżdża do pracy do innych miast, a 300 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 31,1% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Lisia Góra pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 25,2% w przemyśle i budownictwie, a 19,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 0,7% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

W gminie Lisia Góra w roku 2022 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 1 359 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 1 154 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Według danych z rejestru REGON wśród podmiotów posiadających osobowość prawną w gminie Lisia Góra najwięcej (51) jest stanowiących spółki cywilne. Najwięcej (1 326) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 1,2% (16) podmiotów jako rodzaj działalności deklaruowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaruowało 35,0% (476) podmiotów, a 63,8% (867) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Wśród osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w gminie Lisia Góra najczęściej deklarowanymi rodzajami przeważającej działalności są Budownictwo (25.7%) oraz Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (19.4%)

Suma wydatków z budżetu gminy Lisia Góra wyniosła w 2022 roku 95,7 mln złotych, co daje 6,1 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Jest to wzrost wydatków o 4.2% w porównaniu do roku 2021. Największa część budżetu gmina Lisia Góra - 38.1% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej (7.3%) oraz na Dział 926 – Kultura fizyczna i sport (6.5%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 13,3 mln złotych, czyli 13,9% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu gminy Lisia Góra wyniosła w 2022 roku 91,4 mln złotych, co daje 5,9 tys. złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 1.6% w porównaniu do roku 2021. Największa część dochodów wygenerował Dział 758 - Różne rozliczenia (39,6%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (42.3%) (24.5%) oraz z Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (4.6%). W budżecie gminy Lisia Góra wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wynosiły 782 złote na mieszkańca (13,3%), natomiast dochód z tytułu podatków dochodowych od osób prawnych wynosił 5,2 złotych na mieszkańca (0,1%).

Województwo podkarpackie

Województwo zamieszkuje 2 079 098 mieszkańców. W latach 2002-2022 liczba mieszkańców zmalała o 1,2%. Średni wiek mieszkańców wynosi 41,6 lat i jest porównywalny do średniego wieku mieszkańców całej Polski – 42 lata. Prognozowana liczba mieszkańców małopolskiego w 2050 roku wynosi 1 870 343.

W 2022 roku w podkarpackim oddano do użytku 11215 mieszkań. Na każdych 1000 mieszkańców oddano do użytku 5,39 nowych lokali. Jest to wartość mniejsza od średniej dla całej Polski 5,77. Całkowite zasoby mieszkaniowe w małopolskim to 712 996 nieruchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypada zatem 343 mieszkań. Jest to wartość znacznie mniejsza do średniej dla całej Polski – 392 mieszkania.

W podkarpackim na 1000 mieszkańców pracuje 367 osób, w Polsce 402 osoby. Bezrobocie rejestrowane w małopolskim wynosiło w 2022 roku 8,8%. Jest to znacznie więcej od stopy bezrobocia dla Polski – 5,2%. W 2022 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wynosiło 5662,53 PLN, co odpowiada 84,40% przeciętnego miesięcznego

wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców podkarpackiego 216 544 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 194 018 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 15,1% aktywnych zawodowo mieszkańców małopolskiego pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), dla porównania w Polsce 10,3%, 34,1% w przemyśle i budownictwie (w Polsce 30,1%), a 18,0% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 1,7% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

W podkarpackim w roku 2022 w rejestrze REGON zarejestrowane były 203 190 podmioty gospodarki narodowej, z czego 152 471 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Według danych z rejestru REGON wśród podmiotów posiadających osobowość prawną w małopolskim najwięcej (15 627) jest stanowiących spółki handlowe z ograniczoną odpowiedzialnością. Najwięcej (196 248) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 1,6% (3 162) podmiotów jako rodzaj działalności deklaruowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaruowało 26,4% (53 619) podmiotów, a 72,1% (146 409) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Wśród osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą najczęściej deklarowanymi rodzajami przeważającej działalności są handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (22.2%) oraz budownictwo (19.8%).

Suma wydatków z budżetu podkarpackiego wyniosła w 2022 roku 1,39 mld złotych, co daje 670 złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Jest to wzrost wydatków o 31.7% w porównaniu do roku 2021. Największa część budżetu podkarpackiego - 50.1% została przeznaczona na Dział 600 - Transport i łączność. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 750 – Administracja publiczna (14.3%) oraz na Dział 851 – Ochrona zdrowia (9.1%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 598,4 mln złotych, czyli 42,9% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu małopolskiego wyniosła w 2022 roku 1,52 mld złotych, co daje 728 złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 13,5% w porównaniu do roku 2021. Największa część dochodów wygenerował Dział 758 - Różne rozliczenia (46,9%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (26,6%) oraz z Dział 600 – Transport i łączność (17.6%). W budżecie podkarpackiego wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wynosiły 46,3 złotych na mieszkańca (6,4%), natomiast dochód z tytułu podatków dochodowych od osób prawnych wynosił 143 złotych na mieszkańca (19,6%).

Powiat Dębicki

Na obszarze powiatu mieszka 132 873 osób. Ogólna powierzchnia wynosi 777 km², stopa urbanizacji obszaru wynosi 39%. Średnia liczba osób na 1 km² to 171 osoby. Średni wiek mieszkańców 40,9 lat.

Całkowite zasoby mieszkaniowe w powiecie dębickim to 41 393 nieruchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypada 312 mieszkań. Jest to wartość mniejsza od wartości dla województwa podkarpackiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. Na cele indywidualne zostało przeznaczonych 57,0% mieszkań, 43,0% na sprzedaż lub wynajem. Przeciętna powierzchnia użytkowa nieruchomości oddanej do użytkowania w 2022 roku w powiecie dębickim to 107,10 m² i jest znacznie większa od przeciętnej powierzchni użytkowej dla województwa podkarpackiego oraz znacznie większa od przeciętnej powierzchni nieruchomości w całej Polsce.

W powiecie na 1000 mieszkańców pracuje 381 osób. Jest to nieznacznie więcej od wartości dla województwa podkarpackiego oraz nieznacznie mniej od wartości dla Polski. Bezrobocie rejestrowane w powiecie dębickim wynosiło w 2022 roku 4,8%. W 2022 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w powiecie dębickim wynosiło 5 507, 67 PLN, co odpowiada 82.10% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców powiatu dębickiego 13 235 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 11 384 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 14,7% aktywnych zawodowo mieszkańców powiatu dębickiego pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 42,1% w przemyśle i budownictwie, a 19,8% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia,

informacja i komunikacja) oraz 0,8% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

W roku 2022 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 11 490 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 9 018 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Według danych z rejestru REGON wśród podmiotów posiadających osobowość prawną w powiecie dębickim najwięcej (647) jest stanowiących spółki handlowe z ograniczoną odpowiedzialnością. Najwięcej (11 028) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 1,2% (138) podmiotów jako rodzaj działalności deklaruowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaruowało 29,9% (3 433) podmiotów, a 68,9% (7 919) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Wśród osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w powiecie dębickim najczęściej deklarowanymi rodzajami przeważającej działalności są Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (21.6%), oraz budownictwo (20.6%)

Suma wydatków z budżetu powiatu dębickiego wyniosła w 2022 roku 174,2 mln złotych, co daje 1300 złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost wydatków o 15,2% w porównaniu do roku 2021. Największa część budżetu powiatu dębickiego - 48.2% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie . Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 852- Pomoc społeczna (11.8%) oraz na Dział 600 – Transport i łączność (9.9%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 27,2 mln złotych, czyli 15,6% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu powiatu dębickiego wyniosła w 2022 roku 166,1 mln złotych, co daje 1200 złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to spadek dochodów o 0.9% w porównaniu do roku 2021. Największa część dochodów wygenerował Dział 758 – Różne rozliczenia (43.6%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (24.2%) oraz z Dział 852 – Pomoc społeczna (10.8%). W budżecie powiatu dębickiego wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wynosiły 257 złotych na mieszkańca (20,6%), natomiast dochód z tytułu podatków dochodowych od osób prawnych wynosił 14,3 złotych na mieszkańca (1,1%).

Gmina miasto Dębica

Dębica liczy 43 301 mieszkańców. Ogólna powierzchnia wynosi 33,8 km². Średnia liczba osób na 1 km² to 1280 osoby. Średni wiek mieszkańców 42,9 lat.

Całkowite zasoby mieszkaniowe w Dębicy to 16 451 nieruchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypadają zatem 380 mieszkań. Jest to wartość znacznie większa od wartości dla województwa podkarpackiego oraz mniejsza od średniej dla całej Polski.

W Dębicy na 1000 mieszkańców pracuje 365 osób. Jest to wartość porównywalna do wartości dla województwa podkarpackiego oraz mniej od wartości dla Polski. Bezrobocie rejestrowane w Dębicy wynosiło w 2022 roku 4,8%. Jest to znacznie mniej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla województwa podkarpackiego oraz mniej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla całej Polski. W 2022 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w Dębicy wynosiło 5 507,67 PLN, co odpowiada 82.10% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców Dębicy 1 836 osób wyjeżdża do pracy do innych miast, a 6 971 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 14,7% aktywnych zawodowo mieszkańców Dębicy pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 42,1% w przemyśle i budownictwie, a 19,8% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 0,8% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

W Dębicy w roku 2022 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 4 709 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 3 349 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Według danych z rejestru REGON wśród podmiotów posiadających osobowość prawną w Dębicy najwięcej (399) jest stanowiących spółki handlowe z ograniczoną odpowiedzialnością. Najwięcej (4 471) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 0,6% (29) podmiotów jako rodzaj działalności deklaruowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaruowało 21,9% (1 032) podmiotów, a 77,5% (3 648) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność.. Wśród osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w Dębicy najczęściej deklarowanymi rodzajami przeważającej działalności są Handel hurtowy

i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (22.7%) oraz Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (13.9%).

Suma wydatków z budżetu Dębicy wyniosła w 2022 roku 249,5 mln złotych, co daje 5,7 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Jest to wzrost wydatków o 8.7% w porównaniu do roku 2021. Największa część budżetu Dębicy - 35.6% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 852 – Pomoc społeczna (11.8%) oraz na Dział 600 – Transport i łączność (9.7%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 17,9 mln złotych, czyli 7,2% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu Dębicy wyniosły w 2022 roku 248,2 mln złotych, co daje 5,7 tys. złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to spadek dochodów o 0.4% w porównaniu do roku 2021. Największa część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (42.5%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 758 - Różne rozliczenia (18,7%) oraz z Dział 852 – Pomoc społeczna (8.3%). W budżecie Dębicy wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wynosiły 1200 złotych na mieszkańca (21,0%), natomiast dochód z tytułu podatków dochodowych od osób prawnych wynosił 104 złotych na mieszkańca (1,8%). Inne dochody podatkowe, ustalone i pobierane na podstawie odrębnych ustaw, stanowiły 18,0%.

Gmina Brzostek

Gmina Brzostek liczy 12 682 mieszkańców. Ogólna powierzchnia wynosi 122,3 km². Średnia liczba osób na 1 km² to 104 osoby. Średni wiek mieszkańców 39,5 lat.

Całkowite zasoby mieszkaniowe w gminie Brzostek to 3 466 nieruchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypadają zatem 273 mieszkań. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa podkarpackiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski.

W gminie Brzostek na 1000 mieszkańców pracuje 360 osób. Jest to wartość porównywalna do wartości dla województwa podkarpackiego oraz mniej od wartości dla Polski. Bezrobocie rejestrowane w gminie Brzostek wynosiło w 2022 roku 4,8%. Jest to znacznie mniej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla województwa podkarpackiego oraz mniej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla całej Polski. W 2022 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gminie Brzostek wynosiło 5 507,67 PLN, co odpowiada 82.10% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Brzostek 1 091 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 87 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 14,7% aktywnych zawodowo mieszkańców Dębicy pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 42,1% w przemyśle i budownictwie, a 19,8% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 0,8% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

W gminie Brzostek w roku 2022 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 783 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 631 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Według danych z rejestru REGON wśród podmiotów posiadających osobowość prawną w gminie Brzostek najwięcej (21) jest stanowiących spółki handlowe z ograniczoną odpowiedzialnością. Najwięcej (760) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 1,7% (13) podmiotów jako rodzaj działalności deklarowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklarowało 34,9% (273) podmiotów, a 63,5% (497) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Wśród osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w gminie najczęściej deklarowanymi rodzajami przeważającej działalności są Budownictwo (31,7%) oraz Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (18.7%).

Suma wydatków z budżetu gminy Brzostek wyniosła w 2022 roku 72,5 mln złotych, co daje 5,7 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Jest to wzrost wydatków o 9.9% w porównaniu do roku 2021. Największa część budżetu gminy Brzostek - 30.8% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej (11.3%) oraz na Dział 852 – Pomoc społeczna (8.7%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 7,2 mln złotych, czyli 9,9% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu gminy Brzostek wyniosły w 2022 roku 76,9 mln złotych, co daje 6,0 tys. złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 0.2% w porównaniu do roku 2021. Największa część dochodów

wygenerował Dział 758 - Różne rozliczenia (36,9%) . Duża część wpływów pochodzi z Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (20,0%) oraz z Dział 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej (10,2%). W budżecie gminy Brzostek wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wynosiły 653 złotych na mieszkańca (10,8%), natomiast dochód z tytułu podatków dochodowych od osób prawnych wynosił 8,4 złotych na mieszkańca (0,1%).

Gmina Czarna

Gmina Czarna liczy 13 326 mieszkańców. Ogólna powierzchnia wynosi 147,6 km². Średnia liczba osób na 1 km² to 90 osób. Średni wiek mieszkańców 38,8 lat.

Całkowite zasoby mieszkaniowe w gminie Czarna to 3 672 nieruchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypadają zatem 276 mieszkań. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa podkarpackiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski.

W gminie Czarna na 1000 mieszkańców pracuje 366 osób. Jest to wartość porównywalna do wartości dla województwa podkarpackiego oraz mniej od wartości dla Polski. Bezrobocie rejestrowane w gminie Czarna wynosiło w 2022 roku 4,8%. Jest to znacznie mniej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla województwa podkarpackiego oraz mniej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla całej Polski. W 2022 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gminie Czarna wynosiło 5 507,67 PLN, co odpowiada 82,10% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Czarna 1437 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 124 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 14,7% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Czarna pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 42,1% w przemyśle i budownictwie, a 19,8% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 0,8% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

W gminie Czarna w roku 2022 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 1045 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 893 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Według danych z rejestru REGON wśród podmiotów posiadających osobowość prawną w gminie Czarna najwięcej (28) jest stanowiących spółki handlowe z ograniczoną odpowiedzialnością. Najwięcej (1021) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 2,9% (30) podmiotów jako rodzaj działalności deklaruowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaruowało 38,5% (402) podmiotów, a 58,7% (613) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. . Wśród osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w gminie najczęściej deklarowanymi rodzajami przeważającej działalności są Budownictwo (27,0%) oraz Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (22,7%).

Suma wydatków z budżetu gminy Czarna wyniosła w 2022 roku 75,8 mln złotych, co daje 5,7 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Jest to wzrost wydatków o 14,4% w porównaniu do roku 2021. Największa część budżetu gminy Czarna - 30,7% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 852 – Pomoc społeczna (13,6%) oraz na Dział 600 – Transport i łączność (12,5%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 9,5 mln złotych, czyli 12,5% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu gminy Czarna wyniosły w 2022 roku 73,1 mln złotych, co daje 5,5 tys. złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 6,8% w porównaniu do roku 2021. Największa część dochodów wygenerował Dział 758 - Różne rozliczenia (31,1%) . Duża część wpływów pochodzi z Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (23,2%) oraz z Dział 852 – Pomoc społeczna (12,2%). W budżecie gminy Czarna wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wynosiły 881 złotych na mieszkańca (16,1%), natomiast dochód z tytułu podatków dochodowych od osób prawnych wynosił 0,7 złotych na mieszkańca (0,0%).

Gmina Dębica

Gmina Dębica liczy 25 632 mieszkańców. Ogólna powierzchnia wynosi 137,9 km². Średnia liczba osób na 1 km² to 186 osób. Średni wiek mieszkańców 39,3 lat.

Całkowite zasoby mieszkaniowe w gminie Dębica to 7 451 nieruchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypadają zatem 291 mieszkań. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa podkarpackiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski.

W gminie Dębica na 1000 mieszkańców pracuje 386 osób. Jest to wartość porównywalna do wartości dla województwa podkarpackiego oraz mniej od wartości dla Polski. Bezrobocie rejestrowane w gminie Dębica wynosiło w 2022 roku 4,8%. Jest to znacznie mniej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla województwa podkarpackiego oraz mniej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla całej Polski. W 2022 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gminie Dębica wynosiło 5 507,67 PLN, co odpowiada 82.10% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Dębica 2812 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 1408 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 14,7% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Dębica pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 42,1% w przemyśle i budownictwie, a 19,8% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 0,8% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

W gminie Dębica w roku 2022 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 2 117 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 1 788 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Według danych z rejestru REGON wśród podmiotów posiadających osobowość prawną w gminie Dębica najwięcej (98) jest stanowiących spółki handlowe z ograniczoną odpowiedzialnością. Najwięcej (2 042) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 1,6% (33) podmiotów jako rodzaj działalności deklaruowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaruowało 38,7% (819) podmiotów, a 59,8% (1 265) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Wśród osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w gminie najczęściej deklarowanymi rodzajami przeważającej działalności są Budownictwo (24,4%) oraz Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (18,9%).

Suma wydatków z budżetu gminy Dębica wyniosła w 2022 roku 132,7 mln złotych, co daje 5,2 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Jest to wzrost wydatków o 0,6% w porównaniu do roku 2021. Największa część budżetu gminy Dębica - 29,8% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej (11,6%) oraz na Dział 600 - Transport i łączność (8,4%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 16,5 mln złotych, czyli 12,4% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu gminy Dębica wyniosły w 2022 roku 134,9 mln złotych, co daje 5,3 tys. złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to spadek dochodów o 0,6% w porównaniu do roku 2021. Największa część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (35%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 758 - Różne rozliczenia (20,9%) oraz z Dział 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej (10,7%). W budżecie gminy Dębica wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wynosiły 909 złotych na mieszkańca (17,3%), natomiast dochód z tytułu podatków dochodowych od osób prawnych wynosił 130 złotych na mieszkańca (2,5%).

Gmina Jodłowa

Gmina Jodłowa liczy 5 256 mieszkańców. Ogólna powierzchnia wynosi 59,9 km². Średnia liczba osób na 1 km² to 88 osób. Średni wiek mieszkańców 39,6 lat.

Całkowite zasoby mieszkaniowe w gminie Jodłowa to 1 448 nieruchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypadają zatem 276 mieszkań. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa podkarpackiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski.

W gminie Jodłowa na 1000 mieszkańców pracuje 389 osób. Jest to wartość porównywalna do wartości dla województwa podkarpackiego oraz mniej od wartości dla Polski. Bezrobocie rejestrowane w gminie Jodłowa wynosiło w 2022 roku 4,8%. Jest to znacznie mniej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla województwa podkarpackiego oraz mniej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla całej Polski. W 2022 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gminie Jodłowa wynosiło 5 507,67 PLN, co odpowiada 82.10% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Jodłowa 457 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 34 pracujących

przyjeżdża do pracy spoza gminy. 14,7% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Jodłowa pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 42,1% w przemyśle i budownictwie, a 19,8% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 0,8% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

W gminie Jodłowa w roku 2022 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 313 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 256 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Według danych z rejestru REGON wśród podmiotów posiadających osobowość prawną w gminie Jodłowa najwięcej (8) jest stanowiących spółki handlowe z ograniczoną odpowiedzialnością. Najwięcej (298) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 1,3% (4) podmiotów jako rodzaj działalności deklaruowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaruowało 39,3% (123) podmiotów, a 59,4% (186) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. . Wśród osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w gminie najczęściej deklarowanymi rodzajami przeważającej działalności są Budownictwo (31,6%) oraz Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (18,8%).

Suma wydatków z budżetu gminy Jodłowa wyniosła w 2022 roku 35,1 mln złotych, co daje 6,7 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Jest to wzrost wydatków o 21.3% w porównaniu do roku 2021. Największa część budżetu gminy Jodłowa - 28.8% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 010 – Rolnictwo i łowiectwo (10.5%) oraz na Dział 750 – Administracja publiczna (10.1%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 5,8 mln złotych, czyli 16,5% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu gminy Jodłowa wyniosły w 2022 roku 35,5 mln złotych, co daje 6,7 tys. złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to spadek dochodów o 5.9% w porównaniu do roku 2021. Największa część dochodów wygenerował Dział 758 -Różne rozliczenia (43%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 756- Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (18,7%) oraz z Dział 010 – Rolnictwo i łowiectwo (7.1%). W budżecie gminy Jodłowa wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wynosiły 959 złotych na mieszkańca (14,2%), natomiast dochód z tytułu podatków dochodowych od osób prawnych wynosił 3,6 złotych na mieszkańca (0,1%).

Gmina Pilzno

Gmina Pilzno liczy 18 256 mieszkańców. Ogólna powierzchnia wynosi 165,1 km². Średnia liczba osób na 1 km² to 111 osób. Średni wiek mieszkańców 39,3 lat.

Całkowite zasoby mieszkaniowe w gminie Pilzno to 4 859 nieruchomości. Na każdym 1000 mieszkańców przypadają zatem 266 mieszkań. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa podkarpackiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski.

W gminie Pilzno na 1000 mieszkańców pracuje 403 osób. Jest to wartość wyższa niż wartości dla województwa podkarpackiego oraz porównywalna do wartości dla Polski. Bezrobocie rejestrowane w gminie Pilzno wynosiło w 2022 roku 4,8%. Jest to znacznie mniej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla województwa podkarpackiego oraz mniej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla całej Polski. W 2022 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gminie Pilzno wynosiło 5 507,67 PLN, co odpowiada 82.10% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Pilzno 457 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 34 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 14,7% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Pilzno pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 42,1% w przemyśle i budownictwie, a 19,8% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 0,8% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

W gminie Pilzno w roku 2022 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 1 373 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 1 148 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Według danych z rejestru REGON wśród podmiotów posiadających osobowość prawną w gminie Pilzno najwięcej (54) jest stanowiących spółki handlowe z ograniczoną odpowiedzialnością. Najwięcej (1 328) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 0,8% (11) podmiotów jako rodzaj działalności deklaruowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj

działalności deklarowało 30,2% (414) podmiotów, a 69,0% (948) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. . Wśród osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w gminie najczęściej deklarowanymi rodzajami przeważającej działalności są Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (24.4%) oraz budownictwo (31,6%).

Suma wydatków z budżetu gminy Pilzno wyniosła w 2022 roku 101,8 mln złotych, co daje 5,6 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Jest to wzrost wydatków o 14.3% w porównaniu do roku 2021. Największa część budżetu gminy Pilzno - 32.1% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej (9.9%) oraz na Dział 600 – Transport i łączność (9.1%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 13,9 mln złotych, czyli 13,7% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu gminy Pilzno wyniosły w 2022 roku 100,1 mln złotych, co daje 5,5 tys. złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to spadek dochodów o 3.6% w porównaniu do roku 2021. Największa część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (29,3%) Duża część wpływów pochodzi z Dział 758- Różne rozliczenia (27,8%). oraz Dział 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej (10.1%). W budżecie gminy Pilzno wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wynosiły 776 złotych na mieszkańca (14,1%), natomiast dochód z tytułu podatków dochodowych od osób prawnych wynosił 41,7 złotych na mieszkańca (0,8%).

Gmina Żyraków

Gmina Żyraków liczy 14 420 mieszkańców. Ogólna powierzchnia wynosi 110,4 km². Średnia liczba osób na 1 km² to 131 osób. Średni wiek mieszkańców 38,4 lat.

Całkowite zasoby mieszkaniowe w gminie Żyraków to 4 046 nieruchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypadają zatem 281 mieszkań. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa podkarpackiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski.

W gminie Żyraków na 1000 mieszkańców pracuje 417 osób. Jest to wartość wyższa niż wartości dla województwa podkarpackiego oraz porównywalna do wartości dla Polski. Bezrobocie rejestrowane w gminie Żyraków wynosiło w 2022 roku 4,8%. Jest to znacznie mniej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla województwa podkarpackiego oraz mniej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla całej Polski. W 2022 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gminie Żyraków wynosiło 5 507,67 PLN, co odpowiada 82.10% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Żyraków 1 538 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 454 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 14,7% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Żyraków pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 42,1% w przemyśle i budownictwie, a 19,8% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 0,8% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

W gminie Żyraków w roku 2022 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 1 150 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 953 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Według danych z rejestru REGON wśród podmiotów posiadających osobowość prawną w gminie Żyraków najwięcej (39) jest stanowiących spółki handlowe z ograniczoną odpowiedzialnością. Najwięcej (1 108) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 1,6% (18) podmiotów jako rodzaj działalności deklarowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklarowało 32,2% (370) podmiotów, a 66,3% (762) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. . Wśród osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w gminie najczęściej deklarowanymi rodzajami przeważającej działalności są Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (20.6%) oraz budownictwo (20,3%).

Suma wydatków z budżetu gminy Żyraków wyniosła w 2022 roku 81,8 mln złotych, co daje 5,7 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Jest to wzrost wydatków o 10.6% w porównaniu do roku 2021. Największa część budżetu gminy Żyraków - 32.6% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej (11.5%)

oraz na Dział 600 – Transport i łączność (8.4%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 10,6 mln złotych, czyli 13,0% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu gminy Żyraków wyniosły w 2022 roku 85,1 mln złotych, co daje 5,9 tys. złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 12,7% w porównaniu do roku 2021. Największa część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (25,9%) Duża część wpływów pochodzi z Dział 758- Różne rozliczenia (22,80%), oraz Dział 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej (11.1%). W budżecie gminy Żyraków wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wynosiły 990 złotych na mieszkańca (16,7%), natomiast dochód z tytułu podatków dochodowych od osób prawnych wynosił 13,5 złotych na mieszkańca (0,2%).

Powiat Ropczycko- sędziszowski

Na obszarze powiatu mieszka 74 066 osób. Ogólna powierzchnia wynosi 548 km², stopa urbanizacji obszaru wynosi 31,2%. Średnia liczba osób na 1 km² to 135 osoby. Średni wiek mieszkańców 39,8 lat.

Całkowite zasoby mieszkaniowe w powiecie ropczycko-sędziszowskim to 21 984 nieruchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypada 297 mieszkań. Jest to wartość mniejsza od wartości dla województwa podkarpackiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. Na cele indywidualne zostało przeznaczonych 89,6% mieszkań, 10,4% na sprzedaż lub wynajem. Przeciętna powierzchnia użytkowa nieruchomości oddanej do użytkowania w 2022 roku w powiecie ropczycko-sędziszowskim to 134,40 m² i jest znacznie większa od przeciętnej powierzchni użytkowej dla województwa podkarpackiego oraz znacznie większa od przeciętnej powierzchni nieruchomości w całej Polsce.

W powiecie na 1000 mieszkańców pracuje 379 osób. Jest to nieznacznie więcej od wartości dla województwa podkarpackiego oraz nieznacznie mniej od wartości dla Polski. Bezrobocie rejestrowane w powiecie dębickim wynosiło w 2022 roku 11,5%. W 2022 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w powiecie ropczycko-sędziszowskim wynosiło 5 343, 80 PLN, co odpowiada 79.70% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców powiatu ropczycko-sędziszowskiego 13 366 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 9 268 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 23,6% aktywnych zawodowo mieszkańców powiatu ropczycko-sędziszowskiego pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 35,0% w przemyśle i budownictwie, a 14,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 1,0% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

W roku 2022 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 6 274 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 5 208 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Według danych z rejestru REGON wśród podmiotów posiadających osobowość prawną w powiecie ropczycko-sędziszowskim najwięcej (228) jest stanowiących spółki cywilne. Najwięcej (6 602) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 1,1% (67) podmiotów jako rodzaj działalności deklarowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklarowało 33,9% (2 128) podmiotów, a 65,0% (4 079) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Wśród osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w powiecie ropczycko-sędziszowskim najczęściej deklarowanymi rodzajami przeważającej działalności są, Budownictwo (25.5%) oraz Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (20.6%)

Suma wydatków z budżetu powiatu ropczycko-sędziszowskiego wyniosła w 2022 roku 114,2 mln złotych, co daje 1500 złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost wydatków o 5,6% w porównaniu do roku 2021. Największa część budżetu powiatu dębickiego - 39.8% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie . Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 600- Transport i łączność (13.3%) oraz na Dział 750 – Administracja publiczna (13.3%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 16,5 mln złotych, czyli 14,4% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu powiatu ropczycko-sędziszowskiego wyniosła w 2022 roku 115,9 mln złotych, co daje 1600 złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 8.0% w porównaniu do roku 2021. Największa część dochodów wygenerował Dział 758 – Różne rozliczenia (48.4%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek

(18.1%) oraz z Dział 852 – Pomoc społeczna (9.6%). W budżecie powiatu ropczycko-sędziszowskiego wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wynosiły 248 złotych na mieszkańca (15,9%), natomiast dochód z tytułu podatków dochodowych od osób prawnych wynosił 6,6 złotych na mieszkańca (0,4%).

Gmina Ropczyce

Gmina Ropczyce liczą 27 217 mieszkańców. Ogólna powierzchnia wynosi 139,1 km². Średnia liczba osób na 1 km² to 196,0 osoby. Średni wiek mieszkańców 39,2 lat.

Całkowite zasoby mieszkaniowe w gminie Ropczyce to 8 286 nieruchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypadają zatem 304 mieszkań. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa podkarpackiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski.

W gminie Ropczyce na 1000 mieszkańców pracuje 389 osób. Jest to wartość porównywalna do wartości dla województwa podkarpackiego oraz mniej od wartości dla Polski. Bezrobocie rejestrowane w gminie Ropczyce wynosiło w 2022 roku 11,5%. Jest to znacznie więcej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla województwa podkarpackiego oraz więcej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla całej Polski. W 2022 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gminie Ropczyce wynosiło 5 343,80 PLN, co odpowiada 79.70% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Ropczyce 2 550 osób wyjeżdża do pracy do innych miast, a 2 451 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 23,6% aktywnych zawodowo mieszkańców Ropczyc pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 35,0% w przemyśle i budownictwie, a 14,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 1,0% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

W gminie Ropczyce w roku 2022 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 2 566 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 2 100 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Według danych z rejestru REGON wśród podmiotów posiadających osobowość prawną w Ropczycach najwięcej (114) jest stanowiących spółki cywilne. Najwięcej (2 470) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 0,7% (19) podmiotów jako rodzaj działalności deklaruowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaruowało 30,5% (783) podmiotów, a 68,7% (1 764) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Wśród osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w gminie Ropczyce najczęściej deklarowanymi rodzajami przeważającej działalności są Budownictwo (23.6%) oraz Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (22.1%)

Suma wydatków z budżetu gminy Ropczyce wyniosła w 2022 roku 163,4 mln złotych, co daje 6,0 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Jest to wzrost wydatków o 7.5% w porównaniu do roku 2021. Największa część budżetu gminy Ropczyce - 32.0% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej (7.9%) oraz na Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (7.9%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 20,8 mln złotych, czyli 12,7% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu gminy Ropczyce wyniosły w 2022 roku 153,7 mln złotych, co daje 5,6 tys. złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to spadek dochodów o 2.2% w porównaniu do roku 2021. Największa część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (28.5%) . Duża część wpływów pochodzi z Dział 758 - Różne rozliczenia (26,5%) oraz z Dział 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej (8.5%). W budżecie gminy Ropczyce wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wynosiły 785 złotych na mieszkańca (13,9%), natomiast dochód z tytułu podatków dochodowych od osób prawnych wynosił 43,3 złotych na mieszkańca (0,8%).

Gmina Ostrów

Gmina Ostrów liczy 7 434 mieszkańców. Ogólna powierzchnia wynosi 96,2 km². Średnia liczba osób na 1 km² to 77 osób. Średni wiek mieszkańców 38,1 lat.

Całkowite zasoby mieszkaniowe w gminie Ostrów to 2 163 nieruchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypadają zatem 291 mieszkań. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa podkarpackiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski.

W gminie Ostrów na 1000 mieszkańców pracuje 379 osób. Jest to wartość wyższa niż wartości dla województwa podkarpackiego oraz porównywalna do wartości dla Polski. Bezrobocie rejestrowane w gminie Ostrów wynosiło w 2022 roku 11,5%. Jest to znacznie więcej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla województwa podkarpackiego oraz więcej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla całej Polski. W 2022 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gminie Ostrów wynosiło 5 343,80 PLN, co odpowiada 79.70% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Ostrów 951 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 119 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 23,6% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Ostrów pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 35,0% w przemyśle i budownictwie, a 14,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 1,0% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

W gminie Ostrów w roku 2022 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 551 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 459 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Według danych z rejestru REGON wśród podmiotów posiadających osobowość prawną w gminie Ostrów najwięcej (19) jest stanowiących spółki handlowe z ograniczoną odpowiedzialnością. Najwięcej (532) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 2,5% (14) podmiotów jako rodzaj działalności deklarowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklarowało 36,5% (201) podmiotów, a 61,0% (336) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Wśród osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w gminie najczęściej deklarowanymi rodzajami przeważającej działalności są budownictwo (22,4%) oraz Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (20.0%)

Suma wydatków z budżetu gminy Ostrów wyniosła w 2022 roku 89,7 mln złotych, co daje 12,2 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Jest to wzrost wydatków o 14.3% w porównaniu do roku 2021. Największa część budżetu gminy Ostrów - 42.3% została przeznaczona na Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 801 – Oświata i wychowanie (19.2%) oraz na Dział 600 – Transport i łączność (7.8%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 20,6 mln złotych, czyli 23,0% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu gminy Ostrów wyniosły w 2022 roku 88,8 mln złotych, co daje 12,1 tys. złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 16.4% w porównaniu do roku 2021. Największa część dochodów wygenerował Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (39,5%) Duża część wpływów pochodzi z Dział 758- Różne rozliczenia (15,0%). oraz Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (13,3%). W budżecie gminy Ostrów wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wynosiły 909 złotych na mieszkańca (7,5%), natomiast dochód z tytułu podatków dochodowych od osób prawnych wynosił 6,5 złotych na mieszkańca (0,1%).

Na terenie Nadleśnictwa grupa PGNiG dostała koncesję na poszukiwania i rozpoznawania złóż ropy oraz gazu terenach powiatów dębickiego i ropczycko-sędziszowskiego. Oprócz tego na terenie gminy Pilzno występują liczne piaskarnie i żwirownie.

W Dębicy są zlokalizowane duże zakłady przetwórstwa chemicznego specjalizujące się w produkcji opon.

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo przedstawiono w tabeli.

Tabela. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów.

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]	Lesistość [%]	Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
Woj. Małopolskie	15184	28,6	191,84	3 429,01	225,8
Pow. Tarnowski	1412	21,7	191,84	197,72	140,0
Gm. Lisia Góra	105	14,1	191,84	15,54	148,3
Woj. Podkarpackie	17845	38,3	10969,03	2 079,10	116,5
Pow. Dębicki	777	25,5	10714,21	132,87	171,0
Gm. Brzostek (obszar wiejski)	114	28,3	1351,62	10,01	88,2
Gm. Czarna	148	35,6	3681,38	13,33	90,3
Gm. Dębica Miasto	34	20,7	595,53	43,30	1 280,0
Gm. Dębica (obszar wiejski)	138	29,7	3082,80	25,63	185,9
Gm. Jodłowa	60	23,7	0,59	5,26	87,7
Gm. Pilzno (obszar wiejski)	149	26,6	1920,19	13,28	89,0
Gm. Żyraków	110	9,3	82,10	14,42	130,6
Pow. Ropczycko- sędziszowski	548	25,2	254,82	74,07	135,1
Gm. Ropczyce (obszar wiejski)	92	39,6	83,73	11,38	123,7
Gm. Ostrów	96	24,1	171,09	7,43	77,3

Dane z roku 2022/23 <http://www.bdlstat.gov.pl/>

Lokalny rynek drzewny – sprzedaż drewna

Surowiec drzewny jest zbywany według zasad ustalonych obowiązującymi przepisami. Zasady sprzedaży drewna określane są zarządzeniami dyrektora generalnego Lasów Państwowych, dostępnymi na stronie internetowej Portalu Leśno-Drzewnego. Sprzedaż drewna stosowego dla osób fizycznych odbywa się bezpośrednio w leśnictwach oraz w nadleśnictwie.

Usługi leśne

Obecnie część prac związane z użytkowaniem lasu, hodowlą i ochroną zlecana jest Zakładom Usług Leśnych wyłanianym na drodze przetargu, zgodnie z Ustawą o zamówieniach publicznych.

1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Obszar Nadleśnictwa, poza M. Dębica to historycznie region rolniczy. Żyzne grunty zajęte zostały pod uprawy rolne i hodowlę zwierząt. Na obszarach o słabszych glebach i z trudnym dostępem pozostawiono lasy. Drzewostany Nadleśnictwa Dębica położone są w kilkunastu kompleksach leśnych rozrzuconych w zasięgu działania. W Obrębie Żdźary dwa duże kompleksy otaczają miejscowość Żdźary. Powyżej autostrady wokół m. Pustków położony jest kompleks leśny Pustków.

Część wyżynna – Obręb Dębica - także składa się z kilku kompleksów. Lasy położone są na grzbiecach wzgórz otaczających mniejsze miejscowości.

Sieć dróg publicznych, w tym autostrada, linia kolejowa, cieki wodne o szerokości większej niż jedna wysokość drzewostanu (~ 20 m), dzielą obszary leśne na mniejsze kompleksy. Sieć dróg publicznych ułatwiających na wypadek pożaru dostęp do poszczególnych kompleksów leśnych lub przecinających kompleksy leśne jest w zasadzie wystarczająca. Są to drogi asfaltowe lub utwardzone łączące wszystkie miejscowości. Problemem jest dojazd do lasu tzw. drogami wewnętrznymi „obudowanymi” zabudową mieszkalną i ograniczeniem tonażu narzuconym przez gminę.

W kompleksach istnieje sieć dróg leśnych o różnej nawierzchni umożliwiających dojazd do poszczególnych drzewostanów. Sieć pozwala na przemieszczanie się transportów z drewnem wewnątrz kompleksów. Jest tak zaprojektowana, aby jak najmniej uciążliwe było

dowiązanie się i wyjazd na drogi publiczne. Generalnie Nadleśnictwo na obszarze Obrębu Żdżary dysponuje dobrymi warunkami do zrywki i składowania drewna. Sieć szlaków zrywkowych zapewnia dostęp do wszystkich części lasu. W Obrębie Dębica jest trudniej z uwagi ukształtowanie terenu i lokalne drogi o niskich parametrach technicznych.

Ilość dróg dojazdowych jest w zasadzie wystarczająca. Nadleśnictwo w kompleksach systematycznie, w miarę potrzeb i środków finansowych buduje lub modernizuje drogi. Ogólne omówienie potrzeb z zakresu budowy nowych dróg przedstawiono w rozdz. 3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji.

Tabela. Zestawienie kompleksów leśnych nadleśnictwa.

Wielkość kompleksu [ha]	Liczba [szt.]	Średnia powierzchnia kompleksu [ha]	Suma powierzchni* kompleksów [ha]
1	2	3	4
poniżej 1	92	0.34	31.1255
1 do 5	37	2.41	89.1663
5 do 20	10	11.98	119.8107
20 do 100	13	48.5	630.4477
100 do 200	2	139.5	279.0035
200 do 500	4	317.67	1270.6937
500 do 2000	7	1248.66	8740.598
ponad 2000	-	-	-
Ogółem	165		11160.8454

* razem ze współwłasnością

1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Zestawienie wyników gospodarki leśnej przedstawia poniższa tabela.

Tabela XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna* [ha] (stan na 1.01 pierwszego roku obowiązywania planu UL bez grunt związ)		10773,23	10850,08
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej [m ³] (stan na 1.01 pierwszego roku obowiązywania planu UL)		3408809	3195804
3.	Zasobność drzewostanów na powierzchni leśnej [m ³ / ha] (stan na 1.01 pierwszego roku obowiązywania planu UL)		316	295
4.	Przeciętny wiek drzewostanów		74	73
5.	Wartość majątku Nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - [tys. zł]		
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – [tys. zł]		
		Wartość środków trwałych – [tys. zł]		
		Razem		
6.	Etat 10-letni (grubizna netto) / wykonanie (grubizna netto)	Użytki rębne** – [m ³] netto	452908 447161	382218
		Użytki przedrębne – [m ³] netto	250040 231950	250000
		Razem użytki główne – [m ³] netto	702948 679111	632218
		Udział użytków przedrębnych [%]	35,57 34,15	39,54
7.	Okresowy przyrost w 10-leciu (brutto)	[m ³]	***601928	720450
		przeciętnie [m ³ /ha leśnej ¹⁴ /rok]	5,59	6,64
8.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna netto)	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. les. /rok	4,15	3,52
		Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow. les. /rok	2,15	2,30
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow. les. /rok	6,30	5,82
		Użytkowanie główne brutto****% zasobów /rok	23,91	23,60
		Użytkowanie główne brutto% przyrostu /rok	135,39	104,70

¹⁴ stan na 2015 r. - pow. leśna zal. 10740,80 ha / miąższość – 3408068 m³ brutto
stan na 2025 r. - pow. leśna zal. 10770,12 ha / miąższość – 3193390 m³ brutto

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
9.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego % (udział w powierzchni leśnej)	0,52	0,48
10.	Udział lasów ochronnych [%] (udział w powierzchni leśnej)	77,06	76,50
11.	Powierzchnia lasów nadzorowanych [ha]	7980	7800
	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa	74	72

* - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

** - łącznie z 5% przyrostem, niezaliczone na etat i przygodne

*** - przyrost bieżący użyteczny

**** - pozyskanie netto*1,2

1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu

Tabela XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych - zmodyfikowana.

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³			
2	Koszty administracyjne	zł			
3	Koszty ochrony lasu	zł			
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł			
5	Koszty odnowień i zalesień	zł / ha			
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha			
	Suma kosztów odnowień i zalesień	zł			
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł / ha			
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha			
	Suma kosztów pielęgnowania upraw i młodników	zł			
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/ m ³			
	Suma kosztów pozyskania i zrywki	zł			
	Pozostałe koszty (remonty, infrastruktura)	zł			
	Suma kosztów (k)	zł			
10	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/ m ³			
	Razem przychody ze sprzedaży drewna	Zł			
	Przychody pozostałe	Zł			
	Suma przychodów (p)	zł			
	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	zł			

1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu

Ocenę stanu lasu i zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o generowane tabele oraz analizy wykonane na bazie danych programu Taksator.

- Tabela nr II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
- Tabela nr IV – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
- Tabela nr VIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy

1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Stan siedlisk i ich potencjalna produkcyjność ma odzwierciedlenie w bonitacji drzew i drzewostanów. W Nadleśnictwie 83,60% ogółu drzewostanów jest IA lub I klasy bonitacji.

Dla sosny pospolitej która jest gatunkiem panującym i zajmuje 47,61% powierzchni zalesionej, klasę bonitacji IA określono dla 45,14% drzewostanów sosnowych, pierwszą dla 47,49%. Druga bonitacja została określona dla 7,22% drzewostanów, trzecia dla 0,15%. Analizując bonitację sosny w oparciu o rzeczywisty udział tego gatunku w składzie drzewostanów, IA bonitację wpisano dla około 42% drzewostanów, pierwszą dla nieco ponad 50%, drugą dla około 8%. Sosna zarówno jako gatunek panujący w drzewostanach i jako składnik udziału drzewostanów na siedlisku boru mieszanego, lasu mieszanego osiąga wysokie bonitacje IA i I. Wykorzystany jest potencjał produkcyjny siedlisk leśnych.

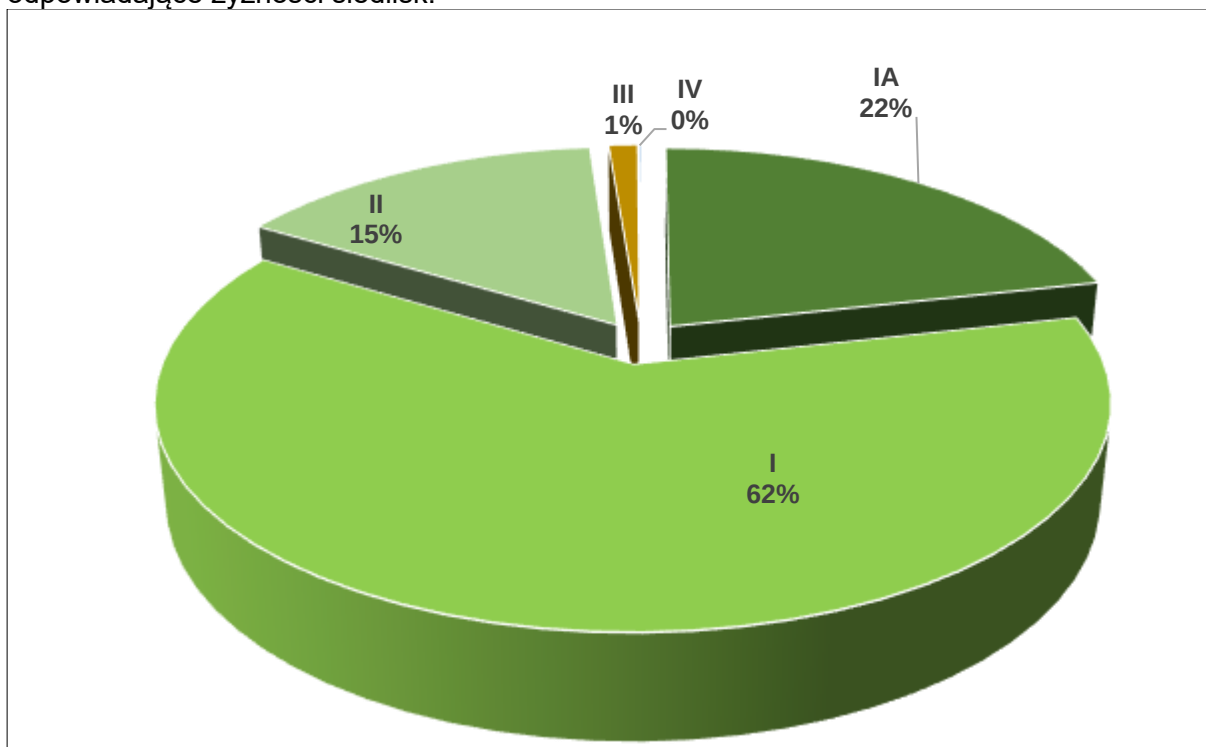
Drugim istotnym gatunkiem w drzewostanach jest buk, który jako gatunek panujący tworzy około 28% drzewostanów. Dla blisko 81% drzewostanów bukowych, dla buka wpisano I bonitację, drugą klasę bonitacji dla około 18%. Na siedliskach lasu mieszanego świeżego, lasu świeżego, lasu mieszanego wyżynnego, lasu wyżynnego w znacznym udziale określono pierwszą klasę bonitacji dla tego gatunku. W oparciu o rzeczywisty udział tego gatunku w składzie drzewostanów pierwszą klasę bonitacji wpisano dla blisko 81%, drugą dla około 18%. Buczyny w nadleśnictwie są dość jednolitymi drzewostanami.

Jodła jako gatunek panujący ma nieco ponad 10% udział w powierzchni drzewostanów. Dla ponad 91% drzewostanów jodłowych, dla jodły wpisano I bonitację, dla pozostałych drugą klasę bonitacji. Na siedliskach lasu mieszanego wilgotnego, lasu mieszanego wyżynnego, lasu wyżynnego w znacznym udziale określono pierwszą klasę bonitacji dla tego gatunku. W oparciu o rzeczywisty udział tego gatunku w składzie drzewostanów pierwszą klasę bonitacji wpisano dla ponad 84%, drugą dla około 15%.

Czwartym istotnym gatunkiem w drzewostanach jest dąb (bez rozróżnienia na gatunki dąb szypułkowy i dąb bezszypułkowy), który jako gatunek panujący tworzy nieco ponad 7% drzewostanów. Dla około 50% drzewostanów dębowych, dla dębu wpisano I bonitację, drugą klasę bonitacji dla nieco ponad 47%. Na siedliskach lasu mieszanego, lasu, lasu mieszanego wyżynnego, lasu wyżynnego w znacznym udziale określono pierwszą klasę bonitacji dla tego gatunku. W oparciu o rzeczywisty udział tego gatunku w składzie drzewostanów pierwszą klasę bonitacji wpisano dla nieco ponad 52%, drugą dla około 44%.

Olcha czarna (ponad 2% powierzchni) na siedlisku olsu, olsu jesionowego najczęściej osiąga I lub II klasę bonitacji, co w ogólnym zestawieniu stanowi około 82%. Drzewostany w III i IV klasie bonitacji stanowią około 18%.

W każdym z typów siedliskowych lasu przeważają drzewostany wysokich klas bonitacji, odpowiadające żyzności siedlisk.

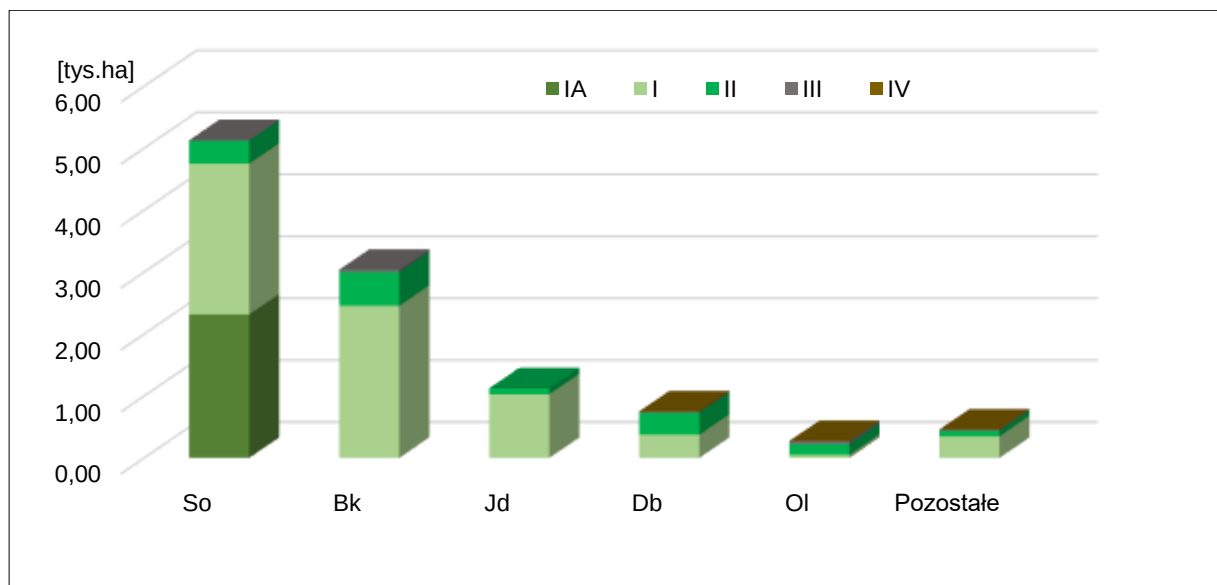


Ryc. Udział procentowy powierzchni klas bonitacji.

Tabela. Udział klas bonitacji drzew gatunków panujących w drzewostanach.

Bonitacja	So	Bk	Jd	Db	Ol	Pozostałe	Łącznie
	Powierzchnia [ha] / %						
1	2	3	4	5	6	7	8
IA	2314,50						2314,50
	45,14						21,49
I	2435,17	2454,21	1027,15	373,90	50,67	348,15	6689,25
	47,49	80,81	91,38	49,75	18,61	76,09	62,11
II	370,24	545,98	96,88	356,20	172,87	87,58	1629,75
	7,22	17,98	8,62	47,40	63,50	19,14	15,13
III	7,86	36,79		13,06	48,51	21,15	127,37
	0,15	1,21		1,74	17,82	4,62	1,18
IV				8,36	0,20	0,69	9,25
				1,11	0,07	0,15	0,09
ha	5127,77	3036,98	1124,03	751,52	272,25	457,57	10770,12
%	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
%	47,60	28,20	10,44	6,98	2,53	4,25	100,00

* Pozostałe gatunki o udziale poniżej 2%.

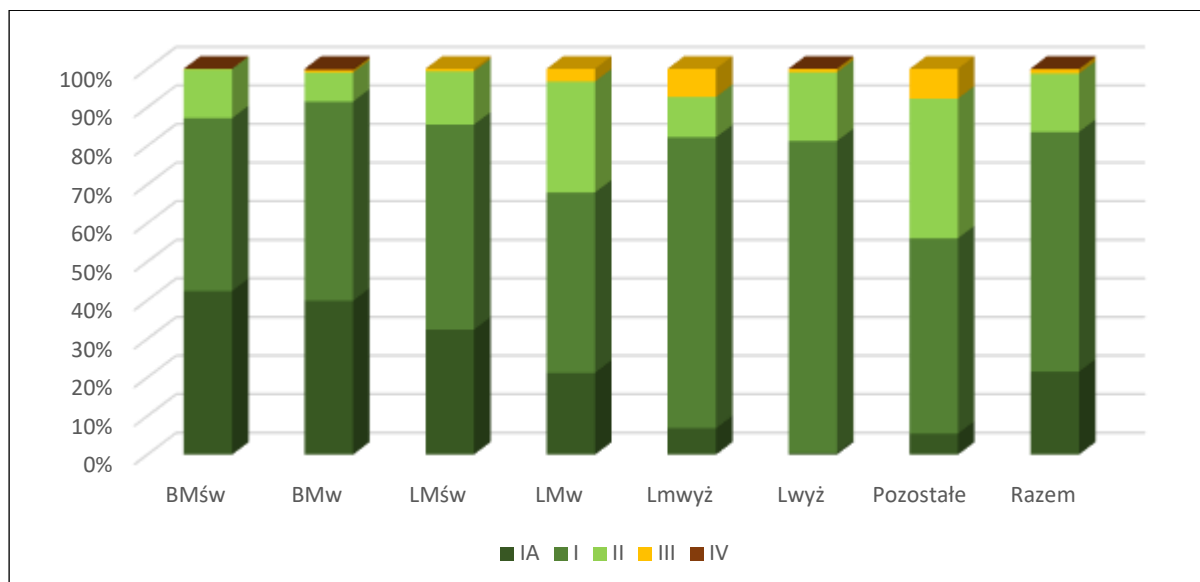


Ryc. Udział procentowy klas bonitacji w najważniejszych gatunkach panujących.

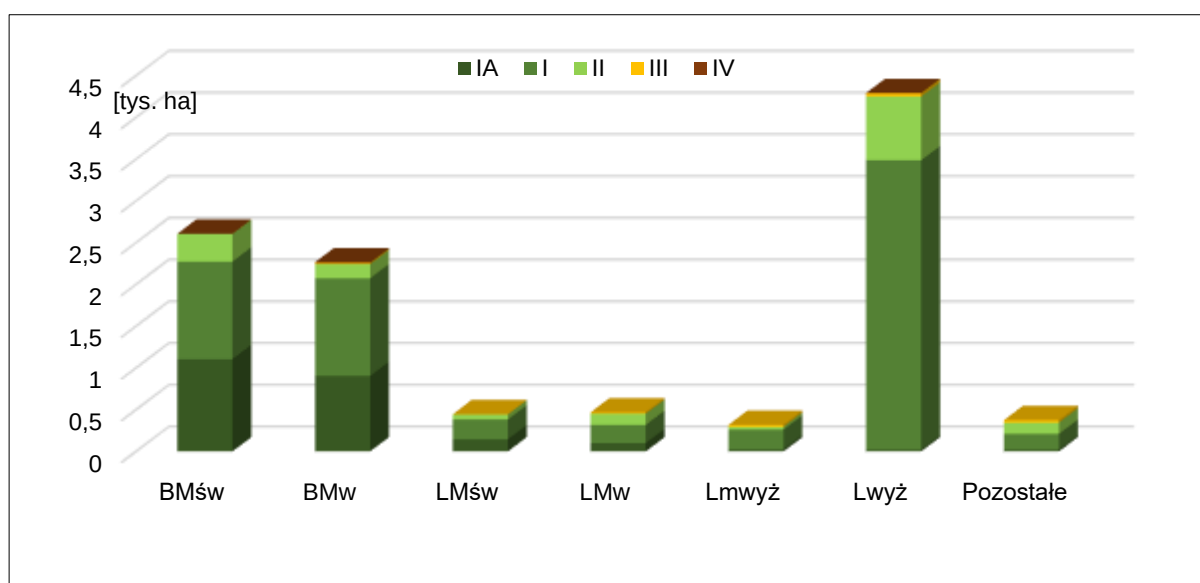
Tabela. Udział klas bonitacji drzewostanów w typach siedliskowych lasu.

Bonitacja	Typ siedliskowy lasu									
	BMŚW		BMW		LMŚW		LMW		LMwyż	
	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
IA	1105,13	42,4	903,4	39,86	144,64	32,41	99,09	21,2	21,71	6,83
I	1167,97	44,81	1169,53	51,61	237,16	53,13	218,36	46,72	239,67	75,39
II	331,96	12,73	170,26	7,51	61,54	13,79	134,37	28,75	33,27	10,47
III	1,34	0,05	14,91	0,66	3,00	0,67	15,55	3,33	23,24	7,31
IV	0,32	0,01	8,20	0,36						
Łącznie	2606,72	100,00	2266,30	100,00	446,34	100,00	467,37	100,00	317,89	100,00

Bonitacja	Typ siedliskowy lasu					
	Lwyż		Pozostałe		Razem	
	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%
cd.	12	13	14	15	16	17
IA	20,11	0,47	20,42	5,45	2314,50	21,49
I	3467,11	80,80	189,45	50,59	6689,25	62,11
II	762,73	17,77	135,62	36,22	1629,75	15,13
III	40,37	0,94	28,96	7,73	127,37	1,18
IV	0,73	0,02			9,25	0,09
Łącznie	4291,05	100,00	374,45	100,00	10770,12	100,00



Ryc. Udział procentowy klas bonitacji wg typów siedliskowych lasu.



Ryc. Udział klas bonitacji w typach siedliskowych lasu z uwzględnieniem udziału siedlisk w powierzchni leśnej zalesionej.

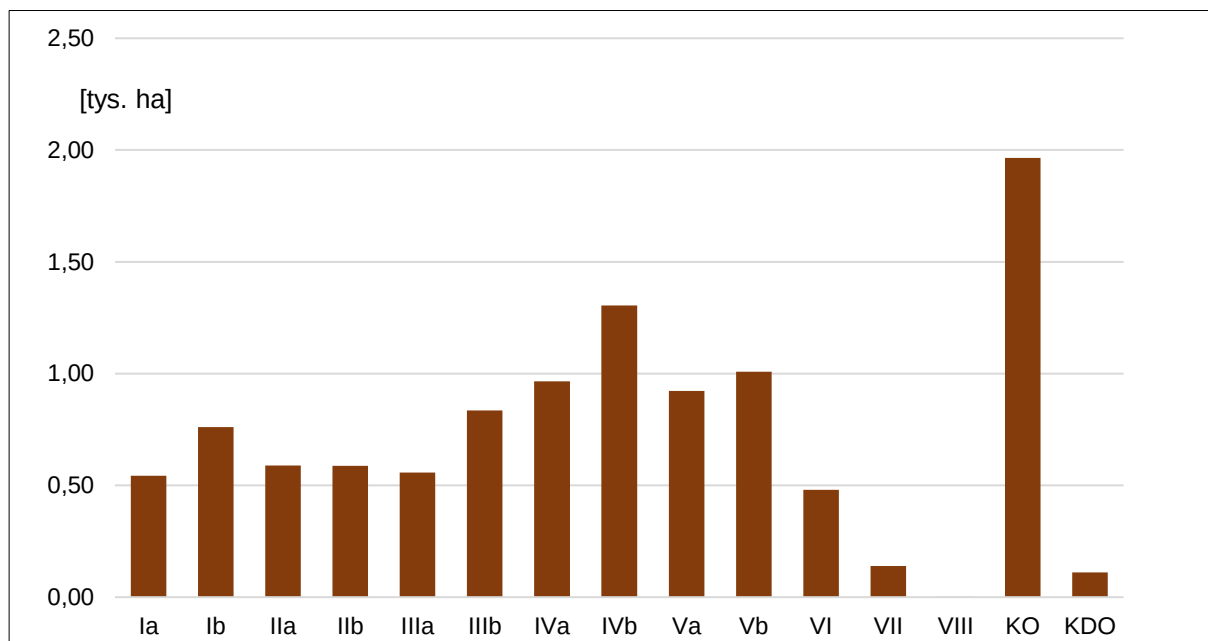
1.5.1.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Gospodarowanie zasobami leśnymi poprzez stosowanie rębni złożonych, także prowadzona przebudowa drzewostanów sosnowych, w zasadzie od trzech dziesięcioleci utrzymuje podobny rozkład klas wieku drzewostanów. Udział powierzchniowy drzewostanów młodszych i przedrębnych kształtuje się na poziomie 55%, rębnych i przeszlórębnych 27%, KO i KDO 18%. Drzewostany odnowione (KO) lub przygotowane do odnowienia (KDO) stanowią łącznie 19% powierzchni zalesionej. Uprawy i młodniki złożone są z gatunków o różnej dynamice wzrostu i wymaganiach ekologicznych. Powstały głównie w wyniku stosowania rębni gniazdowej częściowej, i w mniejszym zakresie zrębów zupełnych.

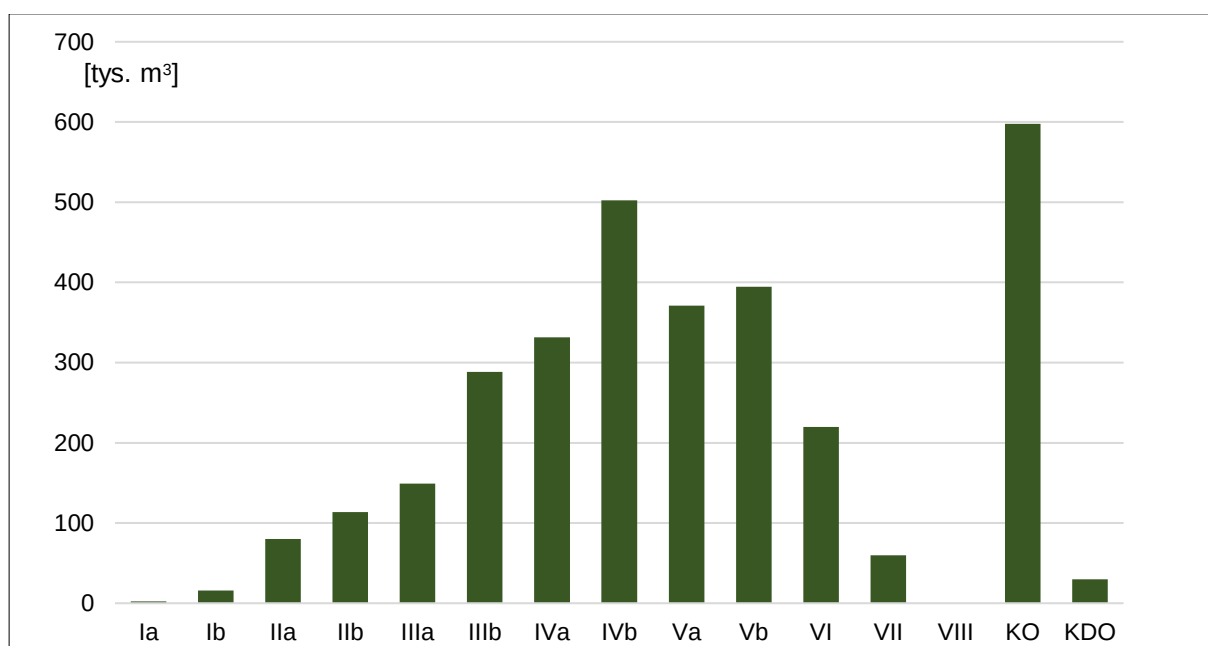
Klasa wieku	I	II	III	IV	V	VI i >	KO	KDO	Razem pow. zalesiona
Powierzchnia [ha]	1304,27	1176,45	1392,77	2270,71	1930,37	620,44	1964,92	110,19	10770,12
Udział %	12,11	10,92	12,93	21,08	17,92	5,76	18,24	1,02	100,00
Miąższość* [m³]	18260	193435	437550	834195	765675	280160	597895	29850	3157020
Udział %	0,58	6,13	13,86	26,42	24,25	8,87	18,94	0,95	100,00

* bez miąższości przestoi 36370 m³ brutto

Zapas klas wieku jest wynikiem umiejętnego postępowania hodowlanego, prowadzonych przez Nadleśnictwo zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach oraz dobrego wykorzystanie potencjału siedlisk leśnych. Drzewostany generalnie są zwarte, bardzo dobrej i dobrej jakości hodowlanej, wysokiej bonitacji i dobrej jakości technicznej, zdrowe.



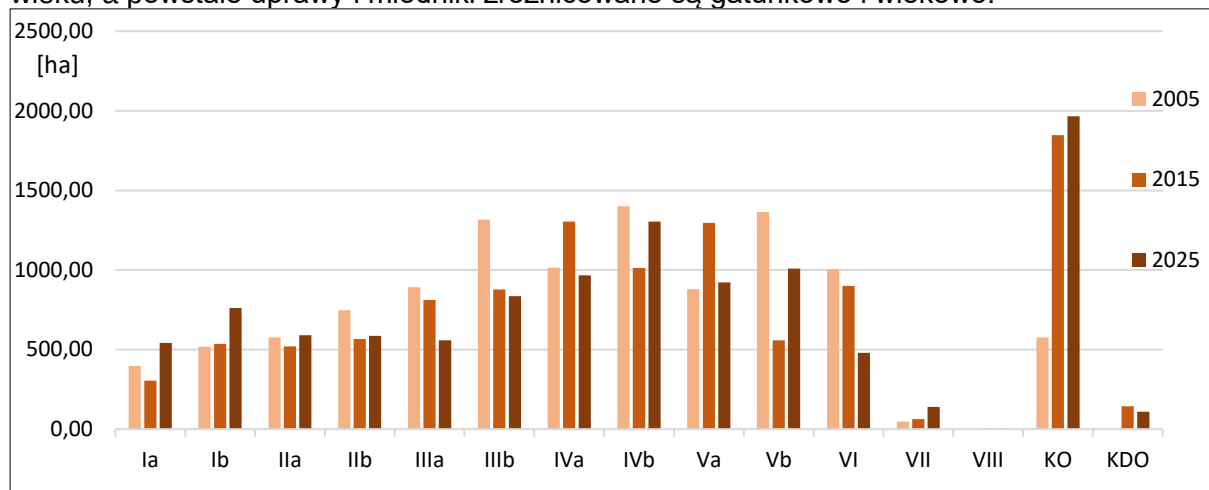
Ryc. Struktura powierzchniowa drzewostanów nadleśnictwa.



Ryc. Struktura miąższościowa drzewostanów nadleśnictwa.

Porównanie powierzchniowej i miąższościowej struktury klas wieku V i VI rewizji urządzeniowej

Użytkowanie rębne w zasadzie w obu rewizjach odbywa się poprzez stosowanie rębni złożonych z wykorzystaniem gniazd i cięć częściowych między gniazdami w Obrębie Żdźary i rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej w Obrębie Dębica. Ciągłość gospodarowania ma odzwierciedlenie w zbliżonym rozkładzie powierzchni klas wieku poszczególnych rewizji. Wykonanie cięć uprzętających w drzewostanach KO spowodowało wzrost powierzchni I klasy wieku, a powstałe uprawy i młodniki zróżnicowane są gatunkowo i wiekowo.



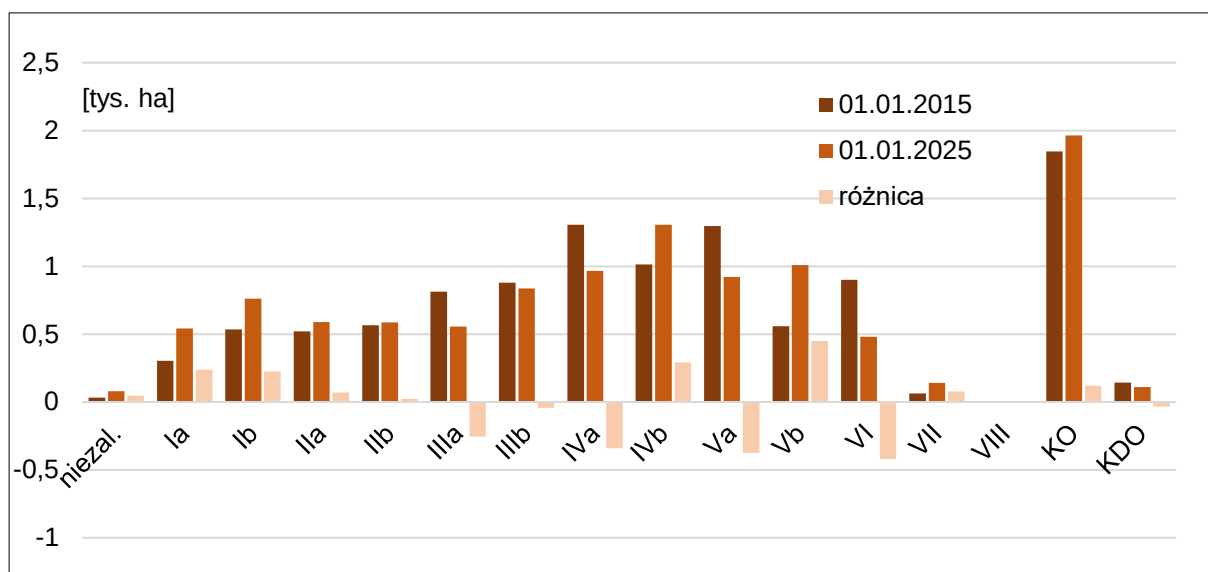
Ryc. Zmiany powierzchni podklas wieku jakie zaszyły w dwu ostatnich rewizjach UL.

Porównanie powierzchni leśnej, zapasu oraz przeciętnej zasobności według podklas wieku na podstawie danych z IV i V rewizji urządzania lasu przedstawiają tabele oraz wykresy.

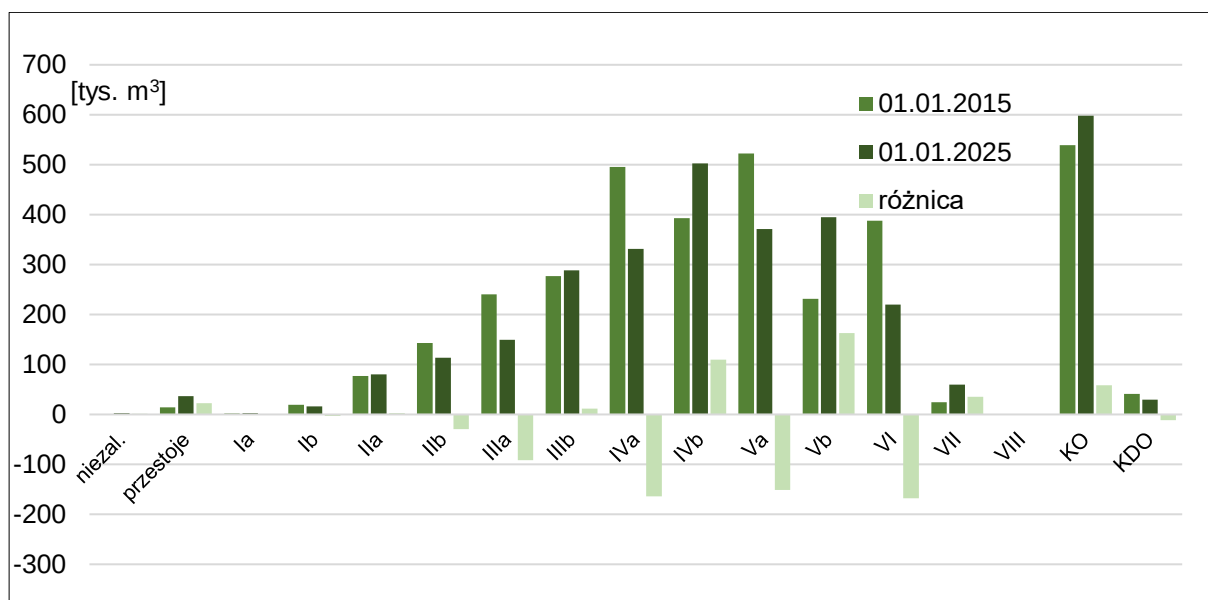
Tabela. Porównanie powierzchni leśnej, zasobów leśnych i zasobności w V i VI rewizji urządzeniowej Nadleśnictwo Dębica.

Nadleśnictwo Dębica

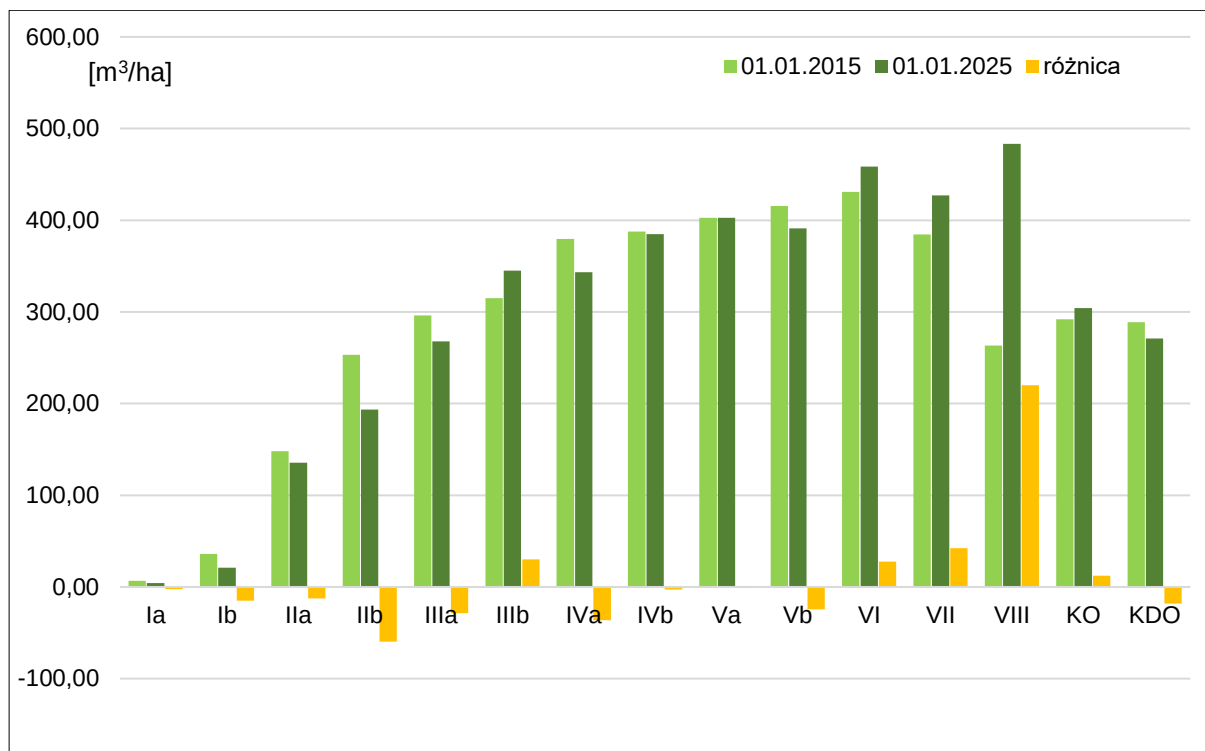
Stan na	Jedn.	Zręby haliz. plaz. szkół.	Przest na gr. zal.	Klasy wieku															Razem pow. zal.	Ogółem pow. leśna
				I		II		III		IV		V		VI 101-120	VII 121- 140	VIII 141->	KO	KDO		
				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Powierzchnia [ha]																				
01.01.15	ha	32,43		304,33	535,87	520,6	565,03	811,86	878,06	1304,87	1013,06	1297,01	557,54	899,44	63,31	0,93	1846,13	142,76	10740,8	10773,23
	%	0,3		2,82	4,97	4,83	5,24	7,54	8,15	12,11	9,4	12,04	5,18	8,35	0,59	0,01	17,14	1,33	99,70	100,00
01.01.25	ha	79,96		542,83	761,44	589,60	586,85	557,04	835,73	965,64	1305,07	921,90	1008,47	479,71	139,82	0,91	1964,92	110,19	10770,12	10850,08
	%	0,74		5,00	7,02	5,43	5,41	5,13	7,70	8,90	12,03	8,50	9,29	4,42	1,29	0,01	18,11	1,02	99,26	100,00
różnica	+ -ha	47,53		238,50	225,57	69,00	21,82	-254,82	-42,33	-339,23	292,01	-375,11	450,93	-419,73	76,51	-0,02	118,79	-32,57	29,32	76,85
Zapas brutto [m³]																				
01.01.15	m³	741	14158	2040	19220	77165	143065	240580	276795	495365	392710	522500	231725	387700	24350	245	539210	41240	3408068	3408809
	%	0,02	0,42	0,06	0,56	2,26	4,2	7,06	8,12	14,54	11,52	15,33	6,8	11,37	0,71	0,01	15,82	1,21	99,98	100,00
01.01.25	m³	2414	36370	2340	15920	79995	113440	149135	288415	331615	502580	371130	394545	219960	59760	440	597895	29850	3193390	3195804
	%	0,08	1,14	0,07	0,50	2,50	3,55	4,67	9,02	10,38	15,73	11,61	12,35	6,88	1,87	0,01	18,71	0,93	99,92	100,00
różnica	+ - m³	1673	22212	300	-3300	2830	-29625	-91445	11620	-163750	109870	-151370	162820	-167740	35410	195	58685	-11390	-214678	-213005
Przeciętna zasobność [m³/1ha]																				
01.01.15	m³/ha	23,80	14158	7	36	148	253	296	315	380	388	403	416	431	385	263	292	289	317	316
01.01.25	m³/ha	30,19	36370	4	21	136	193	268	345	343	385	403	391	459	427	484	304	271	297	295
różnica	m³/ha	6,39	22212	-2	-15	-13	-60	-29	30	-36	-3	0	-24	28	43	220	12	-18	-21	-22



Ryc. Porównanie powierzchniowego udziału klas wieku V i VI rewizji urządzenia lasu.



Ryc. Porównanie miąższościowego udziału klas wieku V i VI rewizji urządzenia lasu.



Ryc. Zmiany zasobności klas wieku w okresie V rewizji U.L.

1.5.1.3 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Głównym gatunkiem panującym w Nadleśnictwie jest sosna pospolita. Drzewostany z panującą sosną zajmują 47,61% powierzchni zalesionej Nadleśnictwa, a ich zapas stanowi 45,14% całkowitego zapasu. Drugim istotnym gatunkiem lasotwórczym jest buk. Drzewostany z panującym bukiem stanowią 28,20% powierzchni, z blisko 30% udziałem procentowym zapasu. W składzie gatunkowym widoczny jest udział drzewostanów z panującą jodłą – 10,44% oraz dębem 6,98%.

W porównaniu do stanu na 2015 r. powierzchniowy udział drzewostanów sosnowych zmniejszył się o 2,58%. Niemniej jednak z uwagi na około 46% udział siedlisk borowych (80% w Obrębie Żdżary) drzewostany sosnowe będą przeważały w strukturze gatunków panujących. W wyniku przebudowy, wykorzystania mikrosiedlisk udział sosny w składzie gatunkowym drzewostanu nie jest już dominujący.

Generalnie skład gatunkowy dostosowany do siedliska posiada prawie 70% drzewostanów. Częściowo zgodny 29%, stąd też struktura gatunkowa drzewostanów wg gatunków panujących w zasadzie pozostaje bez zmian.

Struktura miąższościowa jest pochodną struktury klas wieku. Od IIb do IV klasy wieku skumulowane jest 47% zapasu, rębne i przeszłorębne 35%, w KO - 18% miąższości drzewostanów.

Na tle danych ogólnych Lasów Państwowych udział zasobów drzewnych Nadleśnictwa przedstawiono poniżej:

Jednostka	Powierzchnia leśna [ha]	Zapas [m³]	Siedliska borowe [% pow.]	Gatunki iglaste / SO [% miąższości.]	Zasobność [m³/ha]	wiek
Nadleśnictwo Dębica	10850	3195804	45,7	54,0 / 38,3	295	73
RDLP Kraków	167 841	132934787	12,2	61,5 / 17,0	371	74
LP ogółem	7121431	2 068 087 992	49,2	74,7 / 64,2	290	61
Polska	9 264 666	2 678 345 605	49,6	72,7 / 61,8	289	61

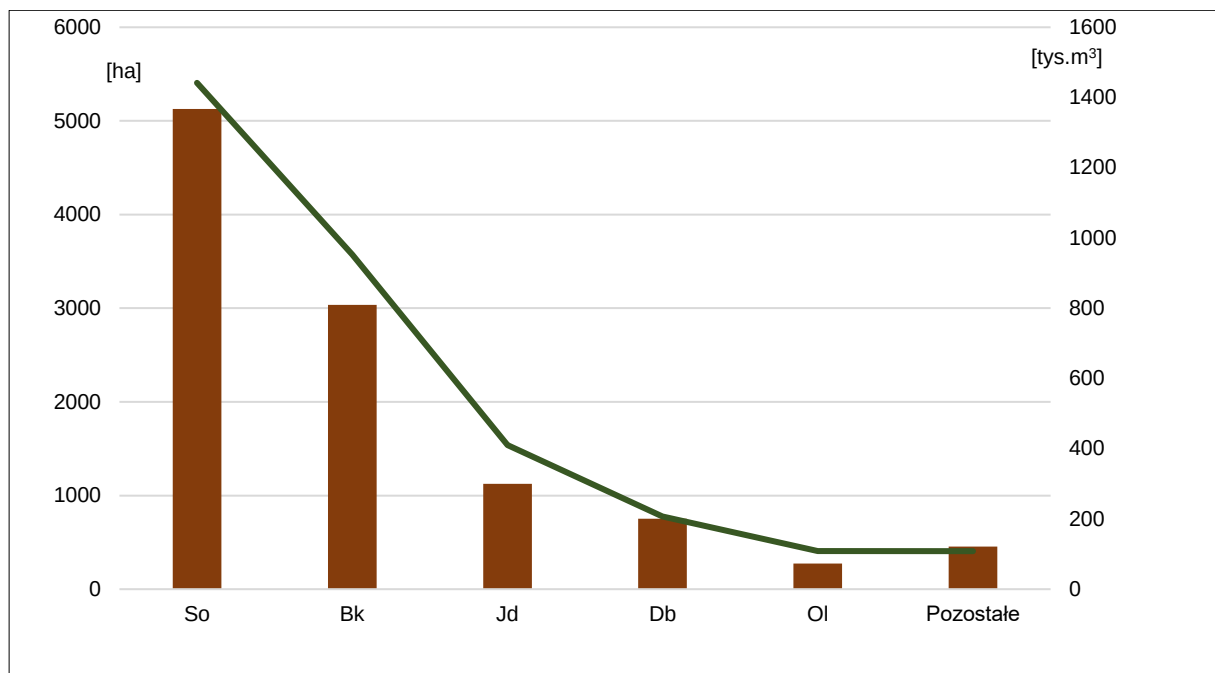
<https://www.bdl.lasy.gov.pl/porta/tworzenie-zestawienia>

Poniżej przedstawiono skróconą charakterystykę drzewostanów wg głównych gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa.

Tabela. Zestawienie podstawowych parametrów drzewostanów wg głównych gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej.

Parametry drzewostanów	
drzewostany sosnowe	
powierzchnia	5127,77
udział %	47,61
zapas (brutto)	1441627
udział %	45,14
zasobność m ³ /ha (brutto)	281
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha (brutto)	6,30
drzewostany bukowe	
powierzchnia	3036,98
udział %	28,20
zapas (brutto)	953195
udział %	29,85
zasobność m ³ /ha (brutto)	314
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha (brutto)	5,86
drzewostany jodłowe	
powierzchnia	1124,03
udział %	10,44
zapas (brutto)	410279
udział %	12,85
zasobność m ³ /ha (brutto)	365
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha (brutto)	11,89
drzewostany dębowe	
powierzchnia	704,54
udział %	6,98
zapas (brutto)	205811
udział %	6,49
zasobność m ³ /ha (brutto)	276
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha (brutto)	5,84
drzewostany olchowe	
powierzchnia	272,25
udział %	2,53
zapas (brutto)	72546
udział %	2,27
zasobność m ³ /ha (brutto)	266
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha (brutto)	5,55

Pozostałe gatunki drzew - 16 - zajmują łącznie 4,24% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa, a ich zapas stanowi 3,40% ogólnego zapasu. Największy udział wśród nich mają drzewostany z panującym grabem, modrzewiem i dębem czerwonym.



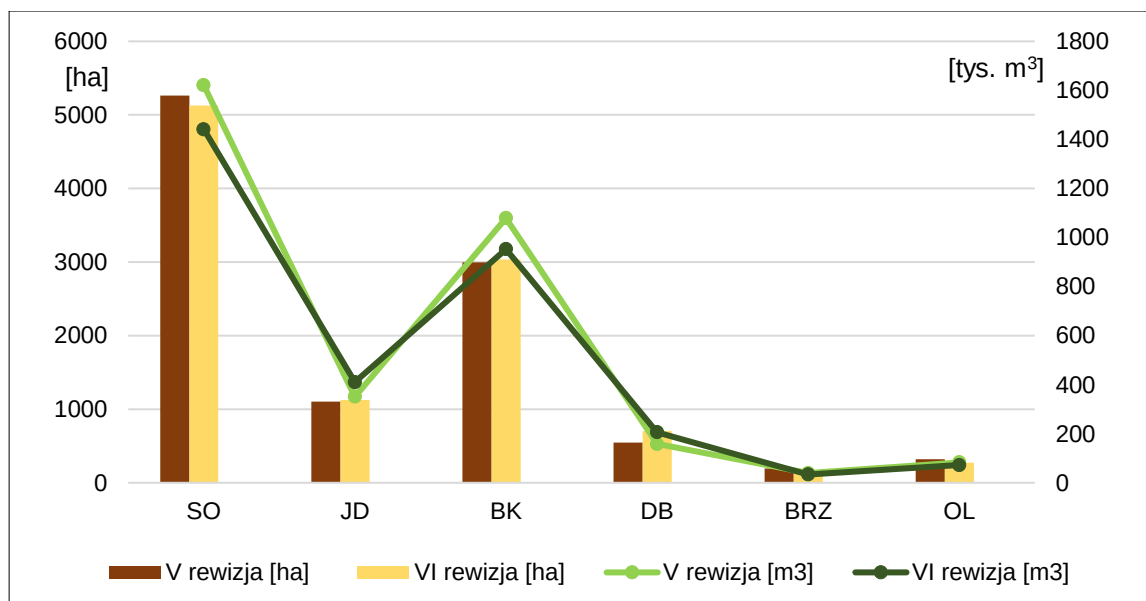
Ryc. Struktura powierzchniowo-mięszościowa głównych gatunków panujących.

Tabela. Udział powierzchniowo-mięszościowy gatunków panujących.

Gatunek panujący	Razem grunty zalesione ha / m³	%	Zasobność m³ / ha pow. zal.
1	2	3	4
SO	5127,77	47,61	281
	1441627	45,14	
MD	45,68	0,42	264
	12069	0,38	
ŚW	14,62	0,14	253
	3696	0,12	
JD	1124,03	10,44	365
	410199	12,85	
DG	0,37	0,00	0
		0,00	
BK	3036,98	28,20	314
	953195	29,85	
DB	704,54	6,54	292
	205811	6,44	
DB.S	46,98	0,44	37
	1715	0,05	
DB.C	62,64	0,58	329
	20610	0,65	
JW	98,80	0,92	237
	23425	0,73	
JS	1,15	0,01	309
	355	0,01	
GB	59,78	0,56	224
	13376	0,42	
BRZ	167,22	1,55	201
	33534	1,05	
OL	272,25	2,53	266

Gatunek panujący	Razem grunty zalesione ha / m ³	%	Zasobność m ³ / ha pow. zal.
1	2	3	4
	72546	2,27	
OL.S	0,26	0,00	173
	45	0,00	
CZR	0,29	0,00	0
		0,00	
AK	1,64	0,02	238
	390	0,01	
TP	1,64	0,02	226
	370	0,01	
OS	0,52	0,00	87
	45	0,00	
LP	1,77	0,02	63
	112	0,00	
KL.P	1,19	0,01	227
	270	0,01	
Ogółem	10770,12	100,00	297
	3193390	100,00	

Poniżej zobrazowano udział powierzchniowo-mięszościowy drzewostanów wg gatunków panujących wg stanu na 2015 i 2025 r.



Ryc. Struktura powierzchniowo-mięszościowa głównych gatunków panujących wg stanu na 2015 i 2025 r.

1.5.1.4 Powierzchniowy i mięszościowy udział gatunków rzeczywistych

Szczegółową charakterystykę rzeczywistego udziału gatunków, w klasach i podklasach wieku, w ramach typów siedliskowych, podają:

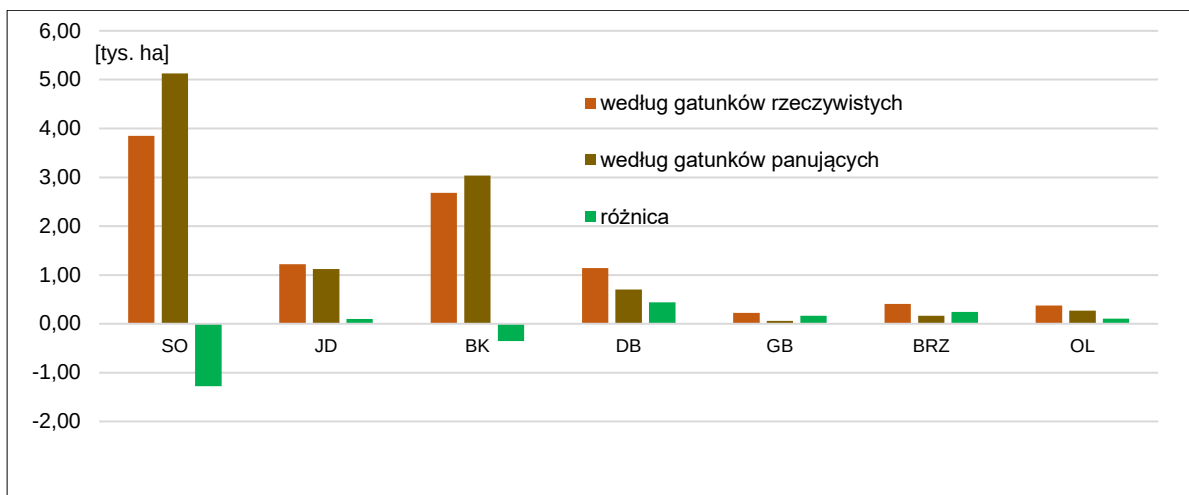
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- Tabela nr Vb - Mięszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Rzeczywisty powierzchniowy udział gatunków drzew

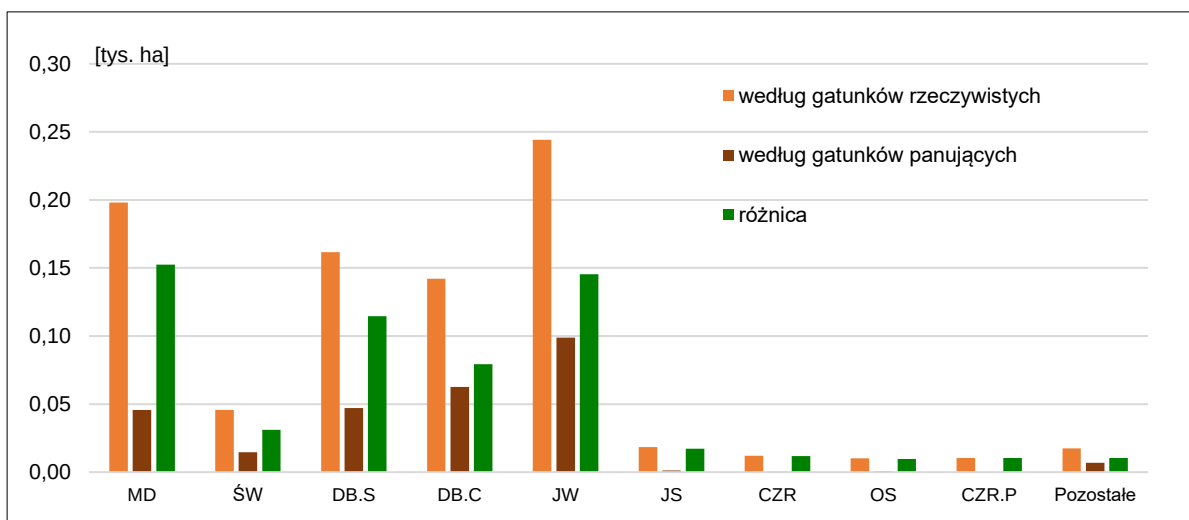
Porównując zajmowaną powierzchnię leśną zalesioną wg gatunków panujących i rzeczywistych wnioskować można, iż skład gatunkowy drzewostanów jest bardziej urozmaicony niż wynika to ze struktury wg gatunków panujących. Udział powierzchni sosny pospolitej zmniejszył się o około 1280 ha na korzyść dębu, buka, brzozy, olchy, modrzewia i świerka. Większy jest także udział innych cennych domieszek drzew liściastych jak grab, jawor, lipa, klon, wiąz. Wykorzystywane są mikrosiedliska leśne do wprowadzania gatunków biocenotycznych wzbogacających bioróżnorodność ekosystemu.

Tabela. Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków drzew panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie.

Gatunek	Powierzchnia zalesiona wg gatunków drzew [ha]		
	rzeczywistych	panujących	różnica (2-3)
1	2	3	4
SO	3850,23	5127,77	-1277,54
SO.C	0,74		0,74
MD	198,03	45,68	152,35
ŚW	45,65	14,62	31,03
JD	1222,63	1124,03	98,60
DG	0,26	0,37	-0,11
BK	2680,86	3036,98	-356,12
DB	1144,18	704,54	439,64
DB.S	161,53	46,98	114,55
DB.C	142,05	62,64	79,41
KL	2,53		2,53
JW	244,16	98,8	145,36
WZ	2,93		2,93
JS	18,31	1,15	17,16
GB	225,83	59,78	166,05
BRZ	409,82	167,22	242,60
OL	376,90	272,25	104,65
OL.S	1,50	0,26	1,24
CZR	12,08	0,29	11,79
CZM	0,09		0,09
AK	3,59	1,64	1,95
TP	0,72	1,64	-0,92
OS	10,20	0,52	9,68
WB	0,26		0,26
LP	3,47	1,77	1,70
IWA	0,39		0,39
CZM.P	0,27		0,27
CZR.P	10,28		10,28
KL.P	0,63	1,19	-0,56
ha	10770,12	10770,12	0,00



Ryc. Porównanie powierzchni leśnej według głównych gatunków panujących i rzeczywistych.



Ryc. cd. Porównanie powierzchni leśnej według głównych gatunków panujących i rzeczywistych.

Rzeczywisty miąższościowy udział gatunków drzew

Rzeczywisty miąższościowy udział gatunków drzew zestawiony w Tabeli nr Vb, przedstawia zapas grubizny na pniu w poszczególnych gatunkach drzew. W tabeli tej zapas przestoi na gruntach leśnych nie jest przypisany do klasy wieku, w jakiej mieści się rzeczywisty wiek przestoiu.

Porównanie rzeczywistego udziału powierzchniowego i miąższościowego gatunków w IV i V rewizji.

Zmienia się struktura gatunkowa drzewostanów na żyzniejszych siedliskach leśnych. Powierzchniowy rzeczywisty udział sosny jest niższy jakkolwiek nadal (z uwagi na udział siedlisk borowych) będzie jako gatunek panujący dominować w drzewostanach Nadleśnictwa. Udział siedlisk leśnych z panującą sosną w typie drzewostanu kształtuje się na poziomie 50%. Zwiększa się udział gatunków drzew liściastych, pojawiają się gatunki biocenotyczne opisane poza składem pojedynczo lub miejscowo. Wskazuje to na lepsze wykorzystanie mikrosiedlisk, wzrost bioróżnorodności i stabilność ekosystemów leśnych.

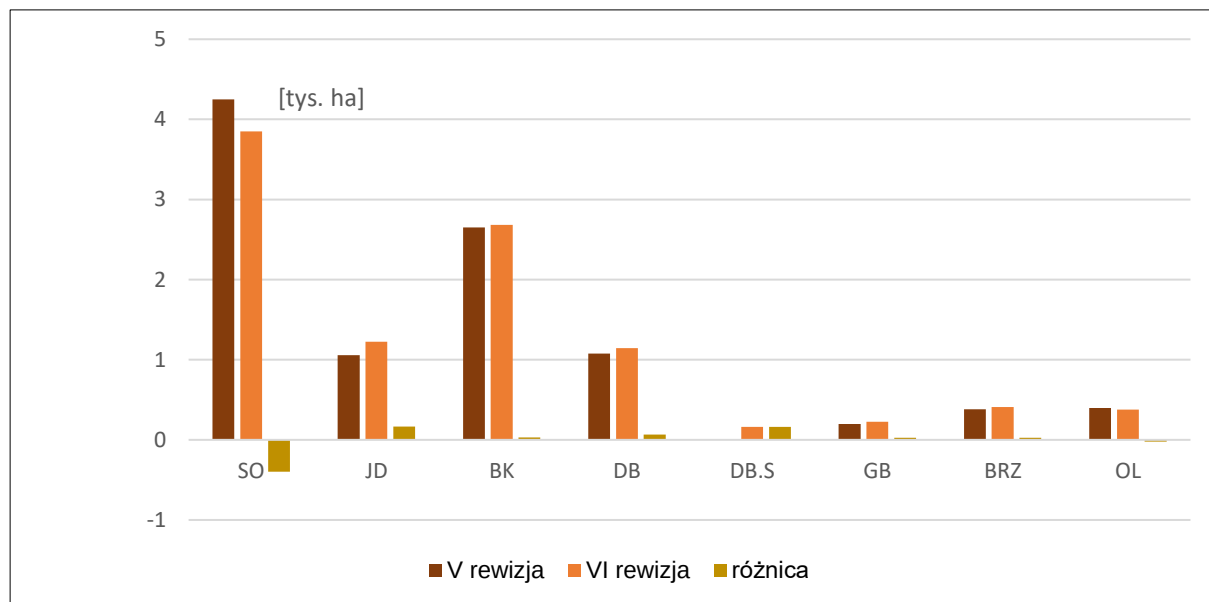
Tabela. Zestawienie porównawcze powierzchni według rzeczywistego udziału gatunków w V i VI rewizji.

Lp.	Gatunek	Powierzchnia leśna zalesiona					
		V rewizja		VI rewizja		Różnica	Zmiana % (7/3)
		[ha]	[%]	[ha]	[%]	(5-3) [ha]	wg stanu V rew.
1	2	3	4	5	6	7	8
1	SO	4247,82	39,55	3850,23	35,76	-397,56	-9,36
2	SO.C			0,74	0,01	0,74	
3	SO.WE	0,22	0,00			-0,22	-100,00
4	MD	190,83	1,78	198,03	1,84	7,20	3,77
5	ŚW	45,84	0,43	45,65	0,42	-0,19	-0,41
6	JD	1056,92	9,84	1222,63	11,35	165,65	15,67
7	DG			0,26	0,00	0,26	
8	BK	2650,32	24,68	2680,86	24,89	30,55	1,15
9	DB	1078,15	10,04	1144,18	10,62	66,04	6,13
10	DB.S			161,53	1,50	161,53	
11	DB.C	168,89	1,57	142,05	1,32	-26,84	-15,89
12	KL	2,51	0,02	2,53	0,02	0,02	0,80
13	JW	229,80	2,14	244,16	2,27	14,36	6,25
14	WZ	2,36	0,02	2,93	0,03	0,57	24,15
15	JS	56,5	0,53	18,31	0,17	-38,19	-67,59
16	GB	198,03	1,84	225,83	2,10	27,80	14,04
17	BRZ	382,62	3,56	409,82	3,81	27,20	7,11
18	OL	397,12	3,7	376,90	3,50	-20,22	-5,09
19	OL.S	2,32	0,02	1,50	0,01	-0,82	-35,34
20	CZR	4,12	0,04	12,08	0,11	7,96	193,2
21	CZM	0,11	0	0,09	0,00	-0,02	-18,18
22	AK	4,15	0,04	3,60	0,03	-0,56	-13,49
23	JRZ	0,14	0			-0,14	-100
24	TP	0,99	0,01	0,72	0,01	-0,27	-27,27
25	OS	15,54	0,14	10,20	0,09	-5,34	-34,36
26	WB	0,67	0,01	0,26	0,00	-0,41	-61,19
27	LP	4,83	0,04	3,47	0,03	-1,36	-28,16
28	IWA			0,39	0,00	0,39	
29	CZM.P			0,26	0,00	0,26	
30	CZR.P			10,28	0,10	10,28	
31	KL.P			0,63	0,01	0,63	
Razem		10740,80	100,00	10770,12	100,00	29,31	0,27

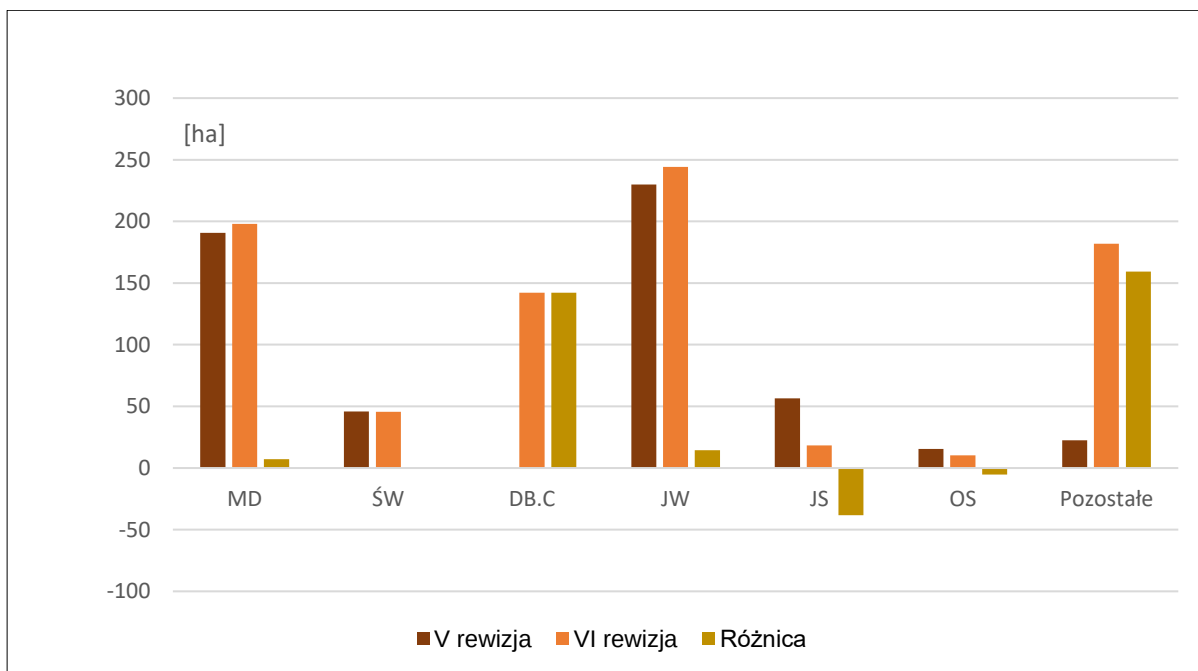
Tabela. Zestawienie porównawcze miąższości według rzeczywistego udziału gatunków w V i VI rewizji

Lp.	Gatunek	Miąższość* brutto					
		V rewizja		VI rewizja		Różnica (5-3) [m³]	Zmiana % (7/3) wg stanu V rew.
		[m³]	[%]	[m³]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	SO	1461180	43,07	1207665	38,25	-253515	-17,35
2	SO.C			75		75	
3	SO.WE	90				-90	-100,00
4	MD	49855	1,47	53690	1,70	3835	7,69
5	ŚW	9285	0,27	9820	0,31	535	5,76
6	JD	353695	10,42	448295	14,20	94600	26,75
7	BK	968585	28,54	852345	27,00	-116240	-12,00
8	DB	214525	6,32	260265	8,24	45740	21,32
9	DBs			975	0,03	975	
10	DB.C	44600	1,31	43830	1,39	-770	-1,73
11	KL	785	0,02	1105	0,04	320	40,76
12	JW	49165	1,45	52640	1,67	3475	7,07
13	WZ	665	0,02	840	0,03	175	26,32
14	JS	15980	0,47	5860	0,19	-10120	-63,33
15	GB	39730	1,17	43800	1,39	4070	10,24
16	BRZ	76655	2,26	72480	2,30	-4175	-5,45
17	OL	101695	3	97795	3,10	-3900	-3,83
18	OL.S	510	0,02	370	0,01	-140	-27,45
19	CZR	605	0,02	985	0,03	380	62,81
20	CZM	10		15		5	50,00
21	AK	1180	0,03	740	0,02	-440	-37,29
22	TP	445	0,01	370	0,01	-75	-16,85
23	OS	4125	0,12	2490	0,08	-1635	-39,64
24	WB	130		45		-85	-65,38
25	LP	415	0,01	300	0,01	-115	-27,71
26	IWA			40		40	
27	KL.P			155		155	
28	CZM.P			35		35	
Razem		3393910	100,00	3157025	100,00	-236885	-6,98

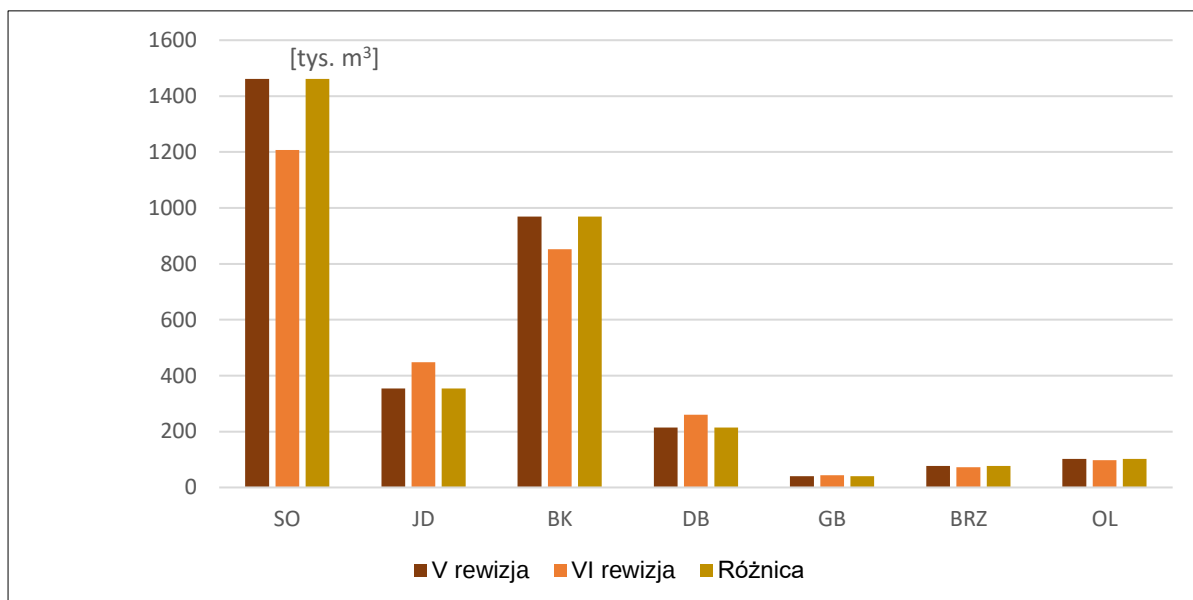
* Miąższość bez grubizny przestoi, tabela nr Vb



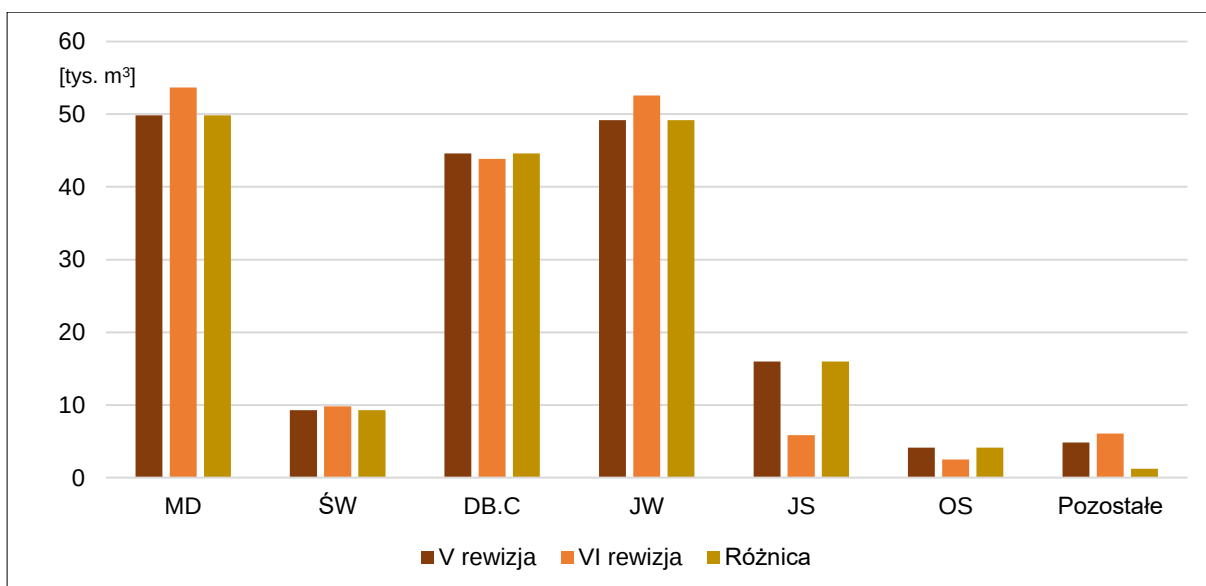
Ryc. Porównanie udziału powierzchniowego gatunków według rzeczywistego udziału głównych gatunków w V i VI rewizji.



Ryc. cd. Porównanie udziału powierzchniowego gatunków według rzeczywistego udziału głównych gatunków w V i VI rewizji.



Ryc. Porównanie udziału miąższościowego gatunków według rzeczywistego udziału głównych gatunków w V i VI rewizji



Charakterystyka młodego pokolenia

Młode pokolenie drzew zostało wprowadzone zarówno poprzez sadzenie jak i uznanie odnowień naturalnych drzew na powierzchniach zrębowych z samosiewu bocznego, jak też pozostawionych nasienników. W poprawkach i uzupełnieniach także wykorzystywany jest samosiew. Nadleśnictwo w 2023 r. uznało blisko 100 ha powierzchni odnowień naturalnych, dotyczyło to samosiewów sosnowych, bukowych, jodłowych, grabowych oraz brzoźowych.

Uprawy na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki do 10 lat powstałe w wyniku zrębowego sposobu zagospodarowania zajmują powierzchnię 58,80 ha. Uprawy są bardzo dobre jakościowo (klasa 11 oraz 12) o składzie gatunkowym zgodnym lub częściowo zgodnym ze składem pożądanym i w zasadzie o pełnym stopniu pokrycia. W uprawach z ostatnich trzech lat w opisie gatunku opisano cechę odnowienie naturalne.

Tabela. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.

TSL	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat						Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem			
	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	
1	2	3	4	5	6	7	8
BMŚW	12,69					0,01	12,70
BMW	11,47	6,67		3,60	0,85	0,58	23,17
LMŚW	7,32						7,32
LMW	8,63			0,56			9,19
OL	4,02	1,71					5,73
LMWYŻŚW				0,40			0,40
LWYŻŚW				0,29			0,29
Ogółem	44,13	8,38		4,85	0,85	0,59	58,80

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych (cecha UPR ZŁOŻ lub MŁO ZŁOŻ) zinwentaryzowano na powierzchni 1427,05 ha (upr. złoż – 257,41 ha, młod. złoż – 1169,64 ha). Charakteryzują się dużym stopniem pokrycia 87,20% oraz bardzo dobrą i dobrą jakością hodowlaną (cecha zdrowotności i dostosowania do siedliska) – 97,89%. Dla około 10% upraw i młodników do gatunku określono pochodzenie z samosiewu.

Młode pokolenie drzew pod okapem drzewostanu

Rzeczywista powierzchnia (zredukowana stopniem pokrycia), jaką zajmuje młode pokolenie wynosi 2251,49 ha. W młodym pokoleniu dominuje podrost stanowiący 80,27% powierzchni. Nalot stanowi 15,77%, a podsadzenia i podrost drugiego piętra około 4%.

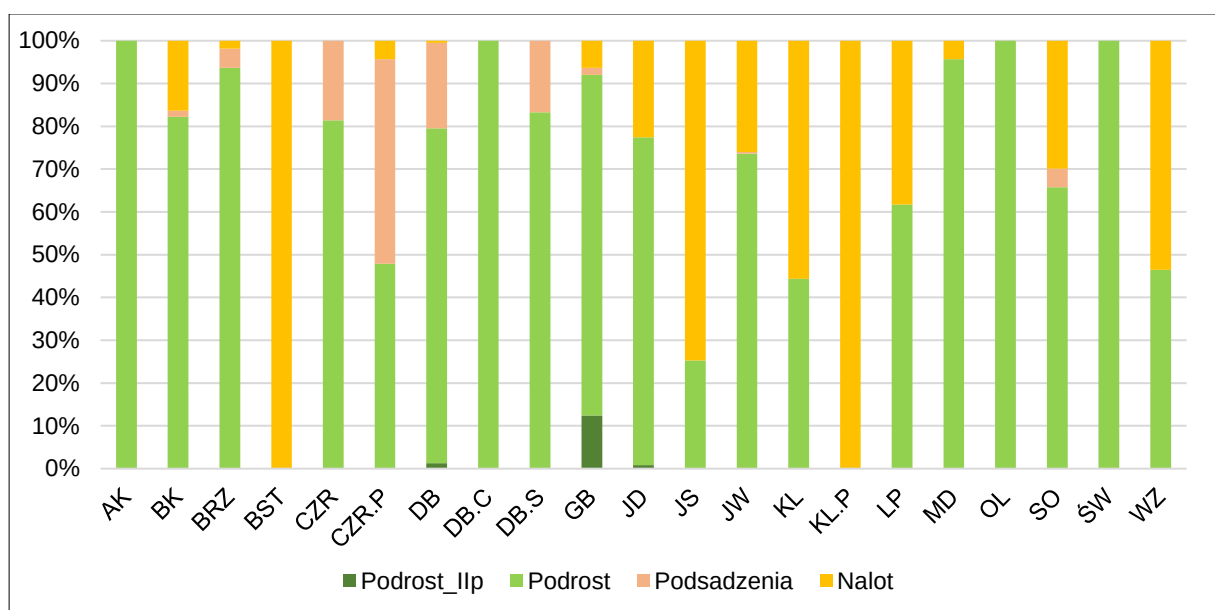
Młode pokolenie drzew jest zróżnicowane gatunkowo. Dominuje buk 59,76%, duży udział ma jodła 19,09% oraz dąb 11,88% udziału powierzchniowego. Widoczny jest udział jaworu i graba oraz sosny w zinwentaryzowanym podroście. Udział gatunków biocenotycznych jak np. czereśnia ptasia, wiązy wynosi mniej niż 1%. Młode pokolenie opisano tylko takie, którego jakość hodowlana jest bardzo dobra i dobra, i które powinno w przyszłości stanowić drzewostan docelowy.

Poniżej zestawiono powierzchnię młodego pokolenia w podroście, nalocie i podsadzeniach, we wszystkich klasach wieku łącznie z KO i KDO, pod osłoną drzewostanu, wg udziału gatunków rzeczywistych.

Tabela. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu wg udziału gatunków rzeczywistych.

Gatunek	Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	Procent
1	2	3	4	5	6	7
AK		0,07			0,07	0,00
BK	0,78	1105,38	19,77	219,81	1345,74	59,76
BRZ		13,11	0,63	0,26	14,00	0,62
BST				0,14	0,14	0,01
CZR		8,27	1,89		10,16	0,45
CZR.P		3,92	3,91	0,35	8,18	0,36

Gatunek	Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	Procent
Powierzchnia zredukowana [ha]						
DB	1,86	113,28	28,92	0,71	144,77	6,43
DB.C		1,02			1,02	0,05
DB.S		102,17	20,48		122,65	5,45
GB	4,87	31,09	0,65	2,48	39,09	1,74
JD	3,57	329,39		96,88	429,84	19,09
JS		0,20		0,59	0,79	0,04
JW.		61,26	0,32	21,64	83,22	3,70
KL		0,47		0,59	1,06	0,05
KL.P				0,14	0,14	0,01
LP		0,29		0,18	0,47	0,02
MD		2,87		0,13	3,00	0,13
OL		9, 1			9,10	0,40
SO		24,45	1,6	11,11	37,16	1,65
ŚW		0,61			0,61	0,03
WZ		0,13		0,15	0,28	0,01
Razem	11,08	1807,08	78,17	355,16	2251,49	100,00
Procent	0,49	80,27	3,47	15,77	100,00	



Ryc. Udział gatunków drzew w grupach młodego pokolenia.

Nalot zinwentaryzowano na 355,16 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi około 16% powierzchni młodego pokolenia. W nalocie największy udział ma buk 60%, znaczący jodła – 27% i jawor około 6%. Przeciętne pokrycie wynosi niecałe 20%.

Niewysoki udział nalotu w młodym pokoleniu wynika z przyjętego sposobu inwentaryzacji młodego pokolenia o czym wyżej wspomniano. Listę odnowień nalotów i uznanych odnowień naturalnych zamieszczono w pkt. 3.2.2.

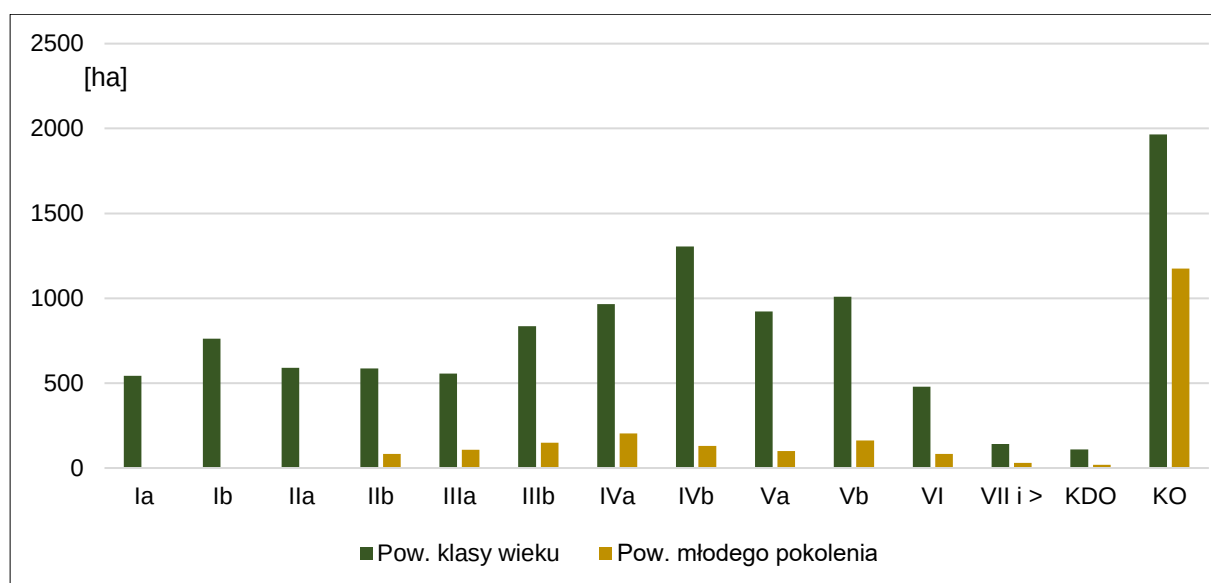
Podsadzenia zinwentaryzowano na 78,17 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 3,5% młodego pokolenia. Dominują podsadzenia dębowe około 62% powierzchni i bukowe około 26%. Średni stopień pokrycia wynosi około 25%. Jako podsadzenia kodowano odnowienie gniazd w rębniach gniazdowych.

Podrost zinwentaryzowano na 1807,08 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi około 80% młodego pokolenia. Dominują podrosty bukowe, jodłowe i dębowe odpowiednio 61%, 18% i 12%. W podroście, w wyniku pielęgnacji, ujawniają się gatunki biocenotyczne i domieszkowe jak czereśnia, lipa, wiązy i klony. Podrosty pochodzą z samosiewu i z sadzenia. Średni stopień pokrycia wynosi 39% i odnotowane zostały w 762 wydzieleniach.

Tabela. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu w klasach wieku.

Klasa wieku	Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	Pow. kl. wieku [ha]	Procent [6/7]
Powierzchnia zredukowana [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8
IIa		1,23	0,308	0,30	1,83	589,6	0,31
IIb		67,54	15,04		82,58	586,85	14,07
IIIa		103,69	2,51	1,19	107,39	557,04	19,28
IIIb		142,69		15,49	148,71	835,73	18,93
IVa		177,16	1,62	24,82	203,6	965,64	21,08
IVb		86,7		42,58	129,28	1305,07	9,91
Va	1,37	66,68		32,63	100,68	921,9	10,92
Vb	2,81	97,1		62,19	162,1	1008,47	16,07
VI	2,19	58,06		23,35	83,6	479,71	17,43
VII i VIII		20,99		8,35	29,34	140,73	20,85
KO	4,71	972,6	56,29	140,83	1174,43	1964,92	59,77
KDO		12,64	2,41	3,43	18,48	110,19/75,16*	16,77/24,59*
Razem	11,08	1807,08	78,17	355,16	2251,49	10770,12**	20,90

*pow. KDO gdzie odnotowano młode pokolenie, **ogólna pow. zalesiona



Ryc. Udział powierzchniowy młodego pokolenia w podklasach wieku.

Młode pokolenie w KO

Jakość hodowlana młodego pokolenia w drzewostanach w klasie odnowienia, w których w najbliższym czasie nastąpi zmiana pokolenia, jest istotna dla kształtowania dojrzałych drzewostanów. Jakość hodowlana jest bardzo dobra i dobra. Odnowienia podokapowe zinwentaryzowano na powierzchni zredukowanej 1174,43 ha. Stopień pokrycia młodego pokolenia przeciętnie kształtuje się na poziomie 60%.

Młode pokolenie w KDO

Odnowienia w drzewostanach w klasie do odnowienia zinwentaryzowano na powierzchni zredukowanej 75,16 ha. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia wynosi 25%, jakość hodowlana jest bardzo dobra lub dobra.

Tabela. Zestawienie jakości hodowlanej odnowień.

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	%
1	2	3
młode pokolenie w KO		
11	357,85	18,21
12	1389,27	70,71
22	217,80	11,08
Razem	1964,92	100,00
młode pokolenie w KDO		
11	28,05	37,32

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	%
1	2	3
12	20,72	27,57
22	26,39	35,11
Razem*	75,16	100,00

* powierzchnia KDO na której zinwentaryzowano młode pokolenie

Reasumując, młode pokolenie przyszłych drzewostanów jest dobrej jakości hodowlanej i zdrowotnej, o składzie gatunkowym zgodnym z typem siedliskowym lasu.

1.5.1.5 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany bieżący przyrost roczny wg gatunków panujących, przedstawia tabela VIIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy. Przyrost dla całego Nadleśnictwa wynosi 6,69 m³ grubizny brutto na rok / pow. zalesionej. Dla głównych gatunków lasotwórczych spodziewany przyrost bieżący roczny w m³ brutto na 1 ha wynosi: dla sosny – 6,30, buka – 5,86, dębu – 5,84, jodły – 11,89, olchy – 5,55 m³ brutto.

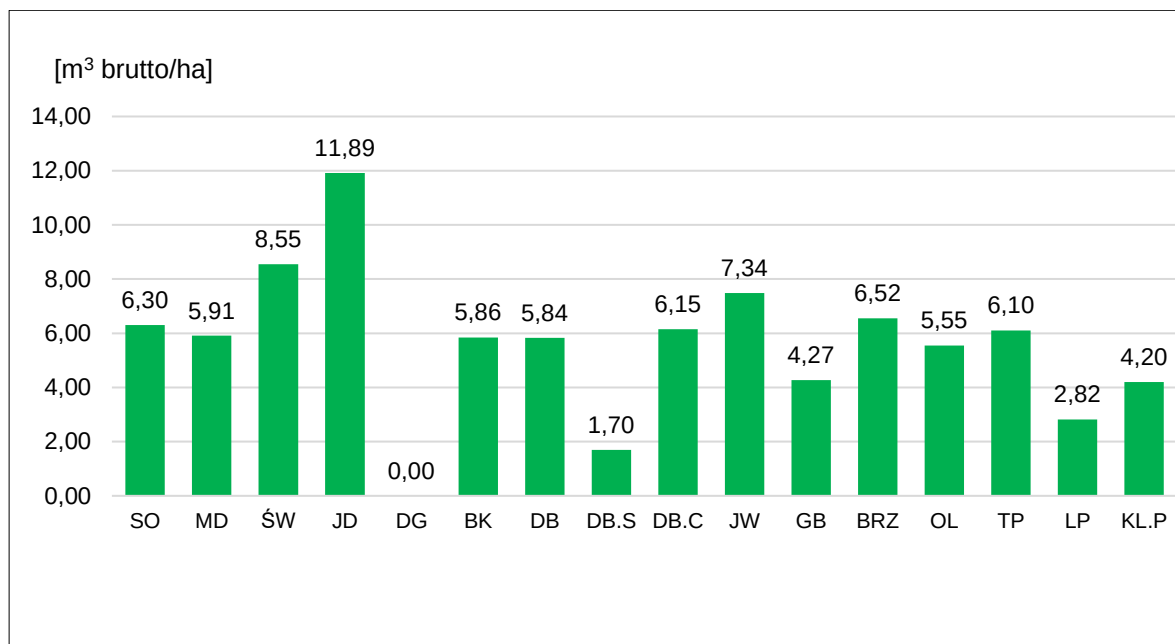
Dla porównania spodziewany bieżący przyrost miąższości w Lasach ALP¹⁵ wynosi 8,89 m³/ha/rok, dla SO 6,88 m³/ha/rok, BK 6,15 m³/ha/rok, DB 5,41 m³/ha/rok, JD 9,54 m³/ha/rok, w RDLP Kraków 12,37 m³/ha/rok, dla SO 6,05 m³brutto/ha/rok, BK 6,84 m³/ha/rok, DB 6,36 m³/ha/rok, JD 11,07 m³/ha/rok

Na podstawie Tabeli nr VIIIa przedstawiono syntetyczne zestawienie spodziewanego przyrostu bieżącego rocznego.

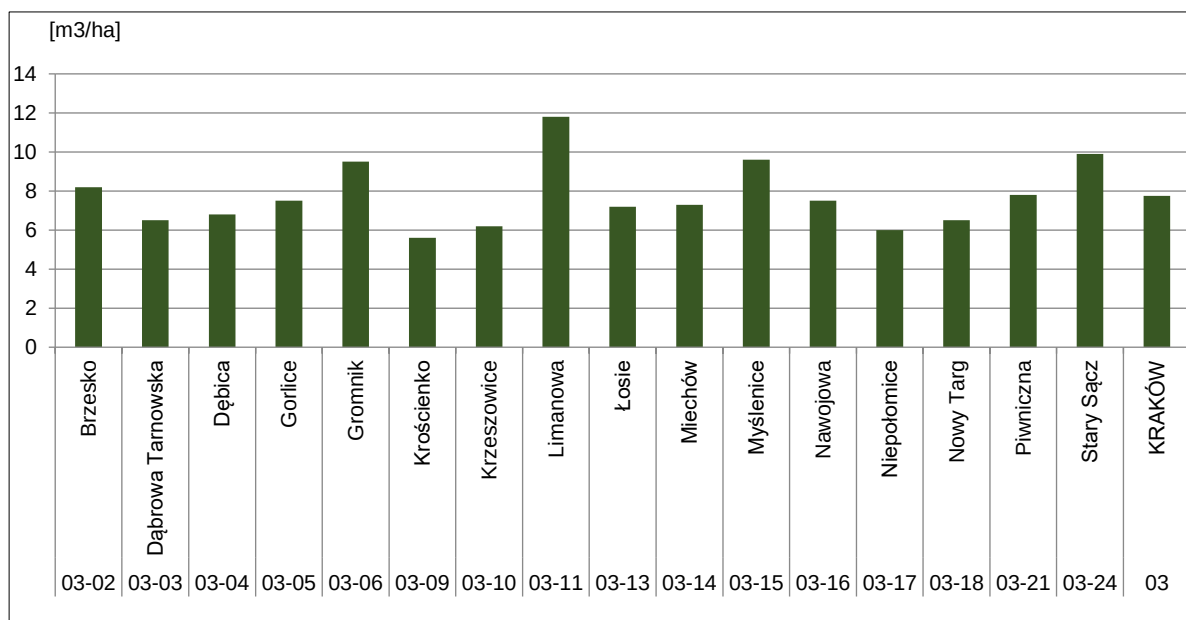
Tabela. Syntetyczne zestawienie bieżącego rocznego przyrostu według gatunków panujących.

Gatunek panujący	Przyrost [m ³]	Powierzchnia zalesiona gatunku panującego [ha]	Bieżący roczny przyrost miąższości [m ³ brutto/ha]
1	2	3	4
SO	32315	5127,77	6,30
MD	270	45,68	5,91
ŚW	125	14,62	8,55
JD	13370	1124,03	11,89
DG		0,37	0,00
BK	17785	3036,98	5,86
DB	4115	704,54	5,84
DB.S	80	46,98	1,70
DB.C	385	62,64	6,15
JW	725	98,8	7,34
JS		1,15	0,00
GB	255	59,78	4,27
BRZ	1090	167,22	6,52
OL	1510	272,25	5,55
OL.S		0,26	0,00
CZR		0,29	0,00
AK		1,64	0,00
TP	10	1,64	6,10
OS		0,52	0,00
LP	5	1,77	2,82
KL.P	5	1,19	4,20
Razem	72045	10770,12	6,69

¹⁵ Dane BDL stan na 01.01.2023



Ryc. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości grubizny brutto, wg gatunków panujących.



Ryc. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości grubizny brutto, wg gatunków panujących w RDLP Kraków.

1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocena uszkodzeń drzewostanów

W celu zobrazowania wyników prac taksacyjnych w zakresie zinwentaryzowania uszkodzeń w poniższej tabeli zestawiono uszkodzenia w poszczególnych stopniach odnotowane w programie TAKSATOR.

Czynniki sprawcze uszkodzeń w Nadleśnictwie odnotowane w ostatnim 10-leciu:

- czynniki abiotyczne – wiatr, temperatura, opady deszczu lub gradu
- czynniki biotyczne:
 - zwierzyna
 - szkodniki owadzie
 - patogeny grzybowe.

Uszkodzenia (różnego typu) odnotowano na około 13% powierzchni leśnej zalesionej. Najczęściej odnotowano porażenie drzewostanów przez jemiolę - 41% ogólnej powierzchni uszkodzeń. Zgryzania i spałowania od jeleniowatych stanowią 31% uszkodzeń. Drzewostany uszkodzone od czynników klimatycznych stanowią 15% ogólnej powierzchni uszkodzeń. W tych trzech grupach najczęściej odnotowywano uszkodzenia do 20%.

Stosując rozwiązania z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę w ochronie lasu należy w szczególności zwracać uwagę na:

- działania profilaktyczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom od szkodliwych owadów i grzybów patogenicznych, terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych, preferowanie odnowień naturalnych,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska,
- minimalizowanie szkód ekologicznych,
- kierowanie się praktyczną zasadą tzw. progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

Tabela. Zestawienie powierzchniowego udziału uszkodzeń drzewostanów według głównej przyczyny.

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			
		5-10	11-20	21-50	>50
		[ha]			
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	208,26	39,52	162,95	5,79	0
Czynniki inne - jemiola	574,55	11,31	510,06	20,58	32,6
Choroby grzybowe	143,91	54,07	72,59	17,25	0
Szkodniki owadzie	21,77	0	0	21,09	0,68
Zwierzyna	429,85	38,38	261,97	127,53	1,97
Zakłócenia stosunków wodnych- podtopienia przez bobry	11,26	9,1	2,16		
Razem	1390,17	152,38	1010,3	192,24	35,25

Wartości dotyczące uszkodzenia drzewostanów mają charakter subiektywny, odnotowywane były przez taksatorów w dość dużym stopniu uogólnienia i możliwości zapisu do bazy Taksator.

Ocena stanu zgodności składu gatunkowego wszystkich drzewostanów z TD

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętym w obecnej rewizji typem drzewostanu wykonano zgodnie z § 40 Instrukcji urządzania lasu. Kierując się szczegółowymi kryteriami dla tych grup, wyróżniono 3 stopnie zgodności tj. stopień 1 zgodny, stopień 2 częściowo zgodny i stopień 3 niezgodny.

Drzewostany zgodne i częściowo zgodne zajmują 99% powierzchni leśnej zalesionej, pozostałą część, tj. 1 %, drzewostany niezgodne obojętnie.

Niezgodność składu gatunkowego odnotowano w drzewostanach w 11 typach siedliskowych lasu. Najwyższy udział procentowy drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym wystąpił na siedlisku OLJ i LW na około 14% powierzchni. Na siedlisku LMW i Lwyżw po około 3% i nieco ponad 1% na siedlisku OI.

Na istotnych w strukturze powierzchniowej siedliskach leśnych Nadleśnictwa tj. Lwyżw (39,84% pow. zal.), BMśw (24,20%) BMw (21,04%) niezgodność typu drzewostanu kształtuje się w przedziale 0,3 do 0,7% powierzchni siedliska.

Panujące gatunki drzew powodujące niezgodność:

- Lwyżw – Brz, OI
- BMśw – OI, Dbc, sporadycznie Ak
- BMw - głównie OI, sporadycznie Brz

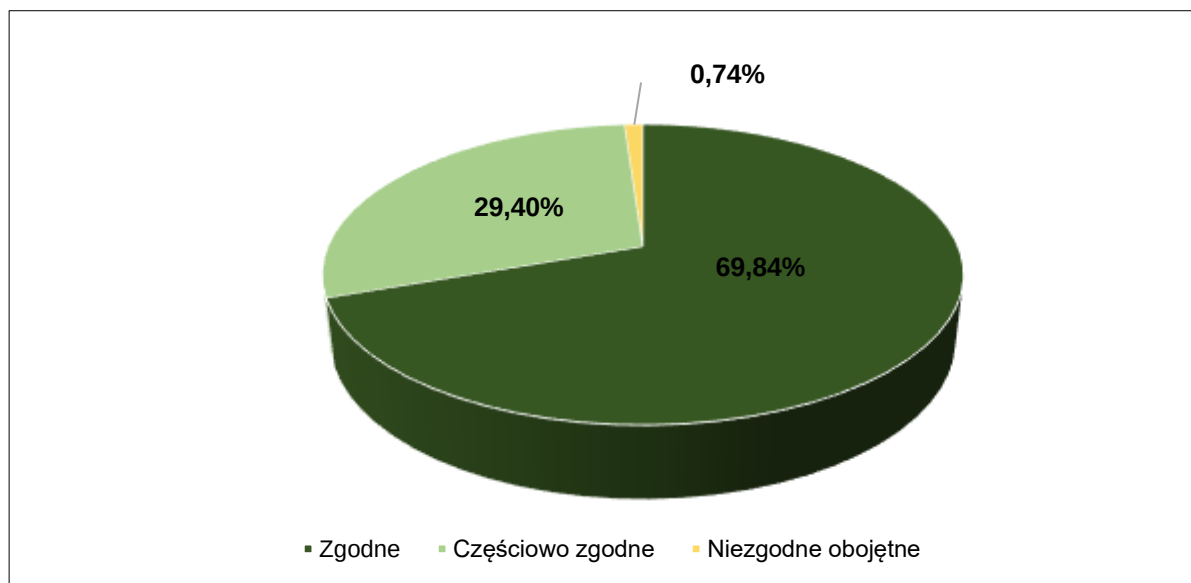
Na gruntach porolnych – 0,5% powierzchni leśnej zalesionej, niezależnie od gatunku panującego, drzewostany zakwalifikowane zostały do zgodnych lub częściowo zgodnych.

Tabela. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg zgodności składu gatunkowego z siedliskiem- Nadleśnictwo.

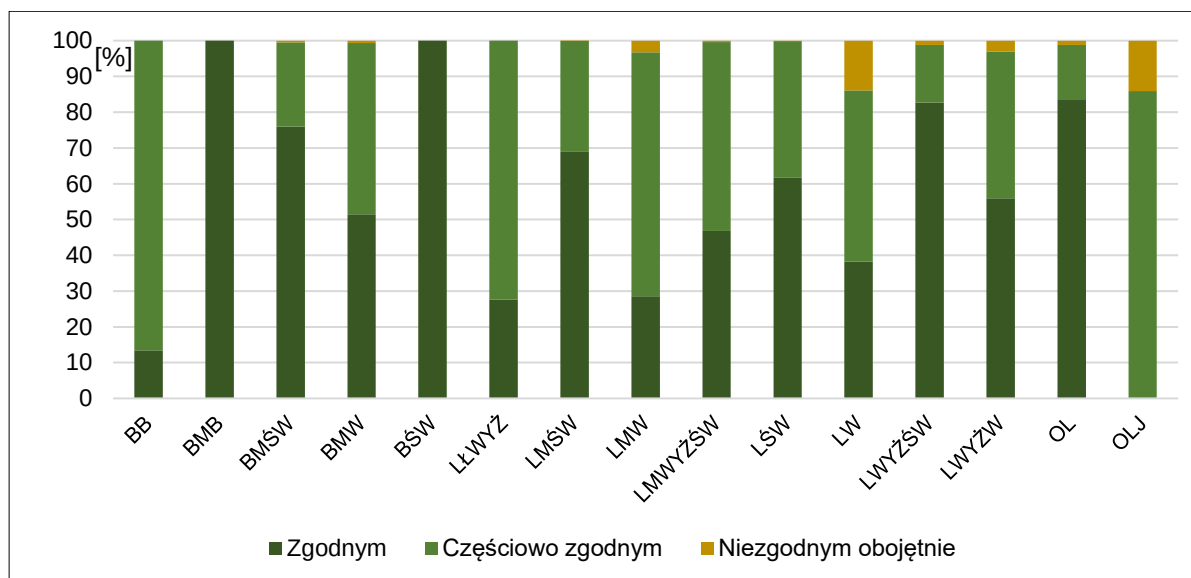
Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
		zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
		ha	%	ha	%	ha	%
BB	SO	0,89	13,4	5,75	86,6		
BMB	SO	5,58	100,0				
BMŚW	BK SO	39,56	63,5	22,73	36,5		
	DB JD SO	11,47	100,0				
	DB SO	1302,30	70,0	544,17	29,3	13,48	0,7
	JD SO	20,75	56,0	16,33	44,0		
	SO	598,36	94,1	37,57	5,9		
BMW	BK SO	21,09	93,9	1,36	6,1		
	DB SO	1140,09	50,9	1085,49	48,4	15,02	0,7
	JD DB SO			3,25	100,0		
BŚW	SO	24,85	100,0				
ŁŁWYŻ	JW OL DB	1,29	14,2	7,79	85,8		
	OL	1,88	78,7	0,51	21,3		
LMŚW	BK DB	9,32	55,1	7,60	44,9		
	BK SO	7,29	25,8	21,00	74,2		
	DB SO	246,46	77,5	71,59	22,5		
	SO DB	44,45	53,5	38,45	46,3	0,18	0,2
LMW	JD SO DB	23,38	55,8	16,98	40,5	1,56	3,7
	SO DB	110,12	25,9	301,48	70,9	13,85	3,3
LMWYŻŚW	BK	29,18	65,5	14,97	33,6	0,39	0,9
	BK DB	2,39	6,4	34,39	91,4	0,83	2,2
	BK DB GB			2,43	100,0		
	BK DB JD			2,10	100,0		
	BK JD	111,60	92,5	9,09	7,5		
	SO BK	4,63	11,0	37,57	89,0		
	SO BK DB	1,05	1,5	67,27	98,5		
ŁŚW	BK DB	6,13	48,7	6,47	51,3		
	DB			7,74	99,1	0,07	0,9
	GB DB	23,50	85,1	4,12	14,9		
LW	DB	42,97	40,1	48,45	45,3	15,63	14,6
	JD DB			5,49	100,0		
LWYŻŚW	BK	1737,43	93,9	111,64	6,0	0,32	0,0
	BK JD	785,15	97,5	20,34	2,5		
	BK JW	27,70	51,9	25,66	48,1		
	DB	13,02	42,5	17,64	57,5		
	DB BK	87,12	54,7	70,73	44,4	1,30	0,8
	DB BK GB	39,85	16,9	196,23	83,1		
	DB GB			11,28	60,8	7,26	39,2
	JD	148,51	96,0	6,14	4,0		
	JD BK	661,16	80,0	162,88	19,7	2,55	0,3
	JD BK DB	86,66	65,4	45,94	34,6		
	LP GB DB			24,54	100,0		
LWYŻW	BK	4,93	100,0				
	BK JW	0,84	74,3			0,29	25,7

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
		zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
		ha	%	ha	%	ha	%
	DB			0,52	100,0		
	DB BK			2,59	88,7	0,33	11,3
	DB BK GB			0,80	100,0		
	JD			3,37	100,0		
	JD BK DB	5,50	84,9	0,98	15,1		
OL	DB OL			3,03	100,0		
	OL	94,33	85,7	14,34	13,0	1,40	1,3
OLJ	OL JS			27,57	85,9	4,52	14,1
Ogółem		7522,78	69,84	3168,36	29,42	78,98	0,74

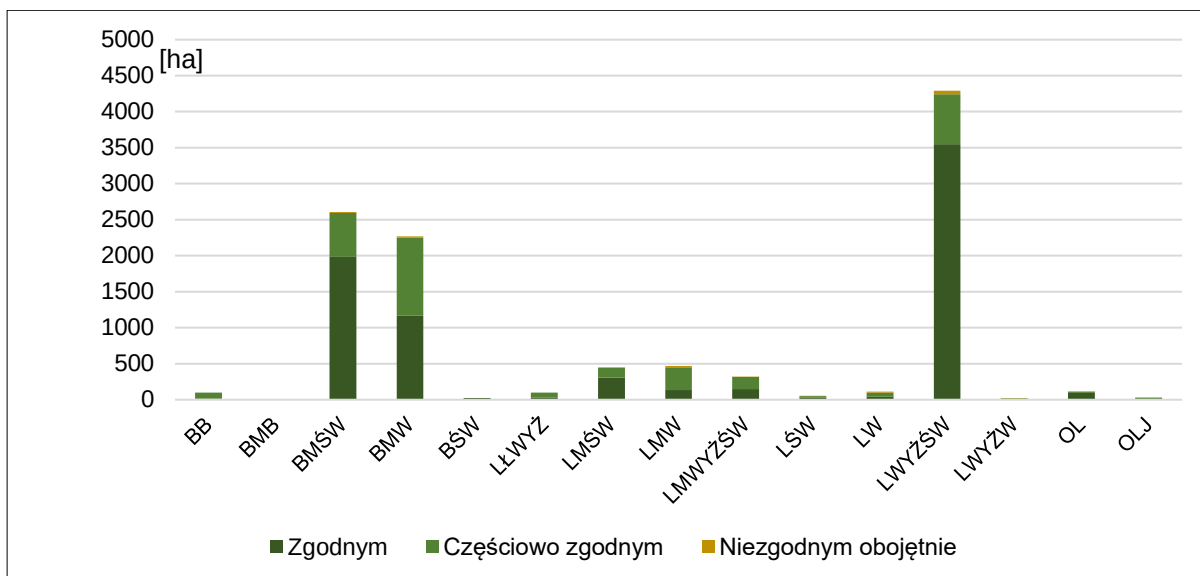
* pow. zalesiona 10770,12 ha



Ryc. Udział procentowy powierzchni drzewostanów wg stopnia zgodności z TD.



Ryc. Udział procentowy drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD w typie siedliskowym lasu.



Ryc. Udział powierzchniowy drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD z uwzględnieniem powierzchni typu siedliskowego lasu.

Ocena wszystkich upraw i młodników w Ia klasie wieku

Ocenę zgodności wszystkich upraw i młodników w Ia klasie wieku wykonano porównując składy gatunkowe upraw do przyjętych w poprzedniej rewizji typów drzewostanów dla danego TSL. Nie odnotowano upraw o niezgodnym składzie gatunkowym.

Tabela. Ocena stopnia zgodności w Ia klasie wieku.

Stopień zgodności upraw i młodników	Razem	
	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
1. Skład zgodny ze składem pożądanym	473,40	87,21
2. Skład częściowo zgodny ze składem pożądanym	69,43	12,79
3. Skład niezgodny ze składem pożądanym	0,00	0,00
Razem	542,83	100,00

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki po zrębach zupełnych zajmują 10,83% Ia podklasy wieku. Nie zinwentaryzowano upraw o niezgodnym składzie gatunkowym.

Tabela. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.

Stopień zgodności upraw i młodników	Razem	
	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
1. Skład zgodny ze składem pożądanym	52,51	89,30
2. Skład częściowo zgodny ze składem pożądanym	6,29	10,70
3. Skład niezgodny ze składem pożądanym	0,00	0,00
Razem	58,80	100,00

Ocena upraw i młodników po rębniach złożonych

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych (cecha UPR ZŁOŻ lub MŁO ZŁOŻ) zinwentaryzowano na powierzchni 1427,05 ha (w tym 257,41ha upraw). Do tej grupy zaliczone zostały drzewostany powstałe w wyniku odsłonięcia podrostu i podrostu II piętra w rębni częściowej lub gniazdowej. Skład gatunkowy zgodny z docelowym składem drzewostanu posiada 85,22% upraw i młodników złożonych. Charakteryzują się dużym stopniem pokrycia 87,20% oraz dobrą jakością hodowlaną (cecha zdrowotności i dostosowania do siedliska) - przeciętnie 12.

Tabela. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników po rębniach złożonych.

Stopień zgodności upraw i młodników	Razem	
	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
1. Skład zgodny ze składem pożądanym	1216,54	85,22
2. Skład częściowo zgodny ze składem pożądanym	194,03	13,60
3. Skład niezgodny ze składem pożądanym	16,48	1,18
Razem	1427,05	100,00

Tabela XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu									0,4 i mniej	
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMŚW		12,69					0,01					12,70
BMW		11,47	6,67		3,60	0,85	0,58					23,17
LMŚW		7,32										7,32
LMW		8,63			0,56							9,19
OL		4,02	1,71									5,73
LMWYŻŚW					0,40							0,40
LWYŻŚW					0,29							0,29
Ogółem		44,13	8,38		4,85	0,85	0,59					58,80

1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Ocenę jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów przeprowadzono na podstawie sporządzonych opisów taksacyjnych zgodnie z zasadami określonymi w § 38 Instrukcji Urządzania Lasu.

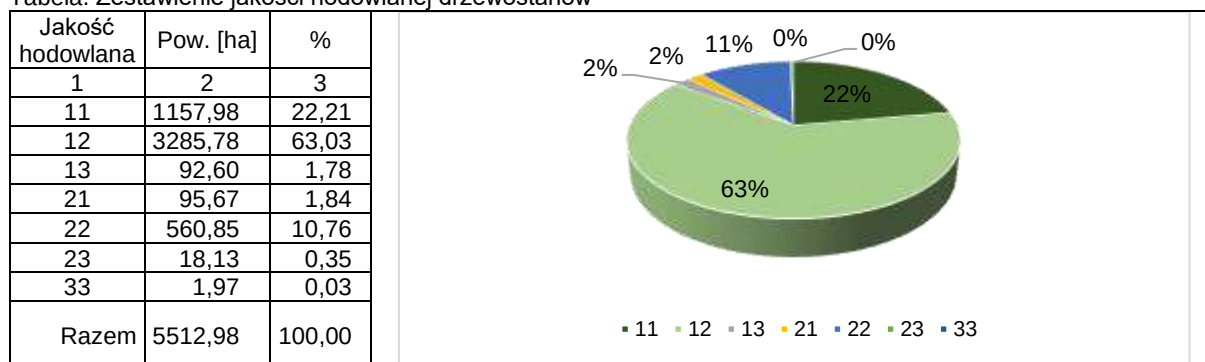
Do określania jakości w pracach terenowych wyróżnia się trzy grupy drzewostanów:

1. uprawy na powierzchniach otwartych, w wieku 1–10 lat, dla których – zgodnie z Instrukcją określa się jakość hodowlaną upraw otwartych
2. uprawy podokapowe, młodniki oraz drzewostany przedrębne, dla których określa się dwucyfrową jakość na podstawie cech zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju, nazywaną jakością hodowlaną drzewostanów
3. pozostałe drzewostany, dla których określa się jakość techniczną, w tym:
 - rębne i starsze oraz niektóre bliskorębne, to jest zaliczane, na podstawie kryteriów ujętych w § 90 instrukcji urządzania lasu, do drzewostanów rębnych i starszych
 - zaliczone do klasy odnowienia (KO), do klasy do odnowienia (KDO) lub do budowy przerębowej (BP)
 - kwalifikujące się do przebudowy pełnej
 - dla pojedynczych drzew zaliczonych do przestojów nasienników, przedrostów lub występujących na płazowinach

Ocena drzewostanów, dla których w trakcie prac urządzeniowych określono jakość hodowlaną drzewostanów.

Jakość hodowlaną określono dla upraw, młodników i drzewostanów przedrębnych na ogólnej powierzchni 5212,98 ha. Generalnie jakość bardzo dobrą i dobrą (11,12, 21, 22) wpisano dla 99,62% tej grupy drzewostanów. Cecha zdrowotności zapisana została jako „1”, czyli są to drzewostany zdrowe w zasadzie bez wad lub z wadami pojedynczymi do 10%. W większości są to drzewostany zgodne i częściowo zgodne z typem gospodarczym.

Tabela. Zestawienie jakości hodowlanej drzewostanów



Ocena drzewostanów, dla których w trakcie prac urządzeniowych określono jakość techniczną.

Jakość techniczną określono dla drzewostanów bliskorębnych, rębnych i starszych na powierzchni 5557,14 ha, wg kryterium przyjętego wieku rębności dla gatunku oraz minimalnej przeciętnej pierśnicy w korze. Jest jedną z informacji określających stan drzewostanów na gruntach nadleśnictwa. Z poniższego zestawienia wynika, iż ponad 76% drzewostanów w tej grupie posiada jakość techniczną wyrażoną wskaźnikiem „2”, czyli przekroczyły minimalny próg pierśnicowy 25 cm w przypadku gatunków iglastych (tutaj głównie sosna) i 30 cm w przypadku gatunków liściastych (tutaj głównie buk). Najwyższą jakość techniczną posiada 9,10% drzewostanów Nadleśnictwa, czyli minimalna pierśnica w korze przekracza 35 cm lub 40 cm dla gatunków liściastych. Jakość opisaną cyfrą 3 posiada nieco ponad 13% drzewostanów i wpisywano ją głównie w drzewostanach bliskorębnych. Jakość techniczną 4 posiada tylko 1,19% drzewostanów. Określono ją dla drzewostanów stosunkowo najmłodszych i na najsłabszych siedliskach leśnych.

Tabela. Zestawienie jakości technicznej

Jakość techniczna	Pow. [ha]	%
1	2	3
1	505,71	9,10
2	4249,07	76,46
3	736,26	13,25
4	66,10	1,19
Razem	5557,14	100,00

1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

W Nadleśnictwie do powierzchni leśnej niezalesionej zaliczono: plantacje choinkowe, poletka łowieckie, grunty w sukcesji naturalnej, grunty objęte szczególną ochroną i inne wylesienia. Ogółem powierzchnia wynosi 79,96 ha.

Inne wylesienia to powierzchnie na Obrębie Dębica wynikające z ewidencji (skrajnia drogi), a na Obrębie Żdżary to dostrzegania ppoż. Cztery wydzielania na Obrębie Dębica zostały opisane jako grunty objęte szczególną ochroną, są to: mogiła ofiar II wojny światowej, stanowisko archeologiczne - grodzisko średniowieczne, cmentarz choleryczny oraz stanowisko archeologiczne – kurhan.

Poletka łowieckie zostały zinwentaryzowane na łącznej powierzchni powierzchni 5,51 ha. Utrzymywane są w gospodarce łowieckiej w celu uzupełnienia bazy żerowej zwierzyny leśnej, służą również do jej zatrzymania w lesie poprzez uprawianie na nich roślin atrakcyjnych dla jeleniowatych lub dzików. Plantacje choinkowe zinwentaryzowano w 13 wydzielaniach na łącznej powierzchni 5,99 ha.

Do sukcesji zaliczone zostały powierzchnie zabagnione w wyniku działalności bobrów, nieużytkowane byłe grunty rolne, działki wśród obcej własności na których nieefektywnym działaniem ekonomicznym i przyrodniczym byłoby wprowadzanie odnowienia sztucznego. Ogółem takich wydzielen jest 73 o łącznej powierzchni 64,04 ha.

Tabela. Szczegółowe rozliczenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb DĘBICA		
inne wylesienie	0,15	49f, 49g
objęte szczególną ochroną	4,19	29d, 49h, 71b, 193f
plantacja choinek	2,41	172l, 172m, 172o, 172p, 172r, 172s, 172z
poletko łowieckie	2,59	25b, 77h, 96g, 112d, 120c, 121c, 167d, 171c, 172y
sukcesja	7,34	19b, 24m, 27a, 35h, 47c, 60c, 72b, 75c, 75d, 75j, 75k, 104d, 123f, 123j, 138b, 153m, 153r, 196h, 196i
Obręb ŻDŻARY		
inne wylesienie	0,08	161f
plantacja choinek	3,58	216i, 216n, 216o, 216p, 224i, 224k
poletko łowieckie	2,92	15l, 51f, 55h, 56f, 76a, 156i, 160h, 179c, 224b
sukcesja	56,70	1cx, 1dx, 1fx, 1gx, 1hx, 1ix, 1jx, 1r, 6b, 14j, 29h, 29i, 40d, 44f, 45c, 50f, 50g, 70c, 73b, 87f, 107a, 110d, 114f, 121j, 124g, 127c, 127f, 128b, 145h, 164c, 178f, 179i, 186c, 189c, 189d, 190c, 190f, 190g, 190i, 190j, 190k, 194k, 195l, 195s, 196d, 197d, 198d, 198g, 198n, 212g, 221n, 224a, 226d, 229c

1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiar drewna drzew martwych przeprowadzono na 283 kołowych powierzchniach próbnych¹⁶ wylosowanych do inwentaryzacji zasobów drzewnych. Średnia miąższość, w Nadleśnictwie, zakumulowanego drewna drzew martwych wynosi 9,94 m³/ha pow. zalesionej objętej pomiarem. Zinwentaryzowana miąższość stanowi 2,90% całego zapasu na gruntach zalesionych.

Zapas drewna drzew martwych wydaje się być wyższy niż zinwentaryzowany. Pomiarem nie objęto I klasy wieku, kęp w młodnikach oraz biogrup pozostawianych na zrębach. W przestojach zinwentaryzowanych w I, II klasie wieku szacując zasoby, nie inwentaryzowano drewna martwego - stojącego, a takie także występowało na powierzchniach. Projektowano do uprzątnięcia 15% miąższości przestojów, pozostałe pozostawiono do naturalnego rozkładu.

Tabela XXI. Zestawienie miąższości drewna martwego. Nadleśnictwo Dębica.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
BMŚW	51,82	8,65	448,43	4,52	234,22	13,17	682,65
LŁWYŻ	11,47	2,74	31,44	4,32	49,60	7,06	81,04
LMŚW	3,69	0,00	0,00	0,57	2,12	0,57	2,12
LMW	3,12	1,07	3,35	7,08	22,09	8,15	25,44
LMWYŻŚW	284,44	5,37	1527,82	9,99	2842,29	15,36	4370,11
LŚW	3,82	6,35	24,24	1,46	5,59	7,81	29,83
LWYŻŚW	3953,54	4,84	19137,00	9,41	37189,09	14,25	56326,09
LWYŻW	19,17	0,80	15,34	2,96	56,70	3,76	72,04
OLJ	0,16	2,24	0,36	20,22	3,24	22,46	3,59
Razem obręb 1	4331,23	4,89	21187,97	9,33	40404,94		61592,91
BB	6,64	4,03	26,74	1,95	12,93	5,98	39,67
BMB	5,58	11,35	63,34	1,15	6,40	12,50	69,74
BMŚW	2142,84	2,37	5081,43	3,02	6481,51	5,39	11562,95
BMW	1791,19	2,66	4763,01	2,82	5047,25	5,48	9810,26
BŚW	24,85	3,98	98,86	2,29	57,01	6,27	155,87
LMŚW	342,03	1,26	430,99	3,56	1217,24	4,82	1648,23
LMW	423,79	5,20	2203,34	4,97	2107,49	10,17	4310,83
LŚW	29,92	5,24	156,81	4,87	145,60	10,11	302,41

¹⁶ Pomiar miąższości wykonano na 2137 kołowych powierzchniach próbnych.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m³/ha	m³	m³/ha	m³	m³/ha	m³
LW	92,46	3,57	330,05	4,75	439,49	8,32	769,54
LWYŻŚW	4,16	2,52	10,48	8,64	35,92	11,16	46,40
OL	95,56	9,91	947,27	6,60	630,27	16,51	1577,54
OLJ	31,93	21,75	694,39	2,57	81,93	24,32	776,32
Razem obręb 2	4990,95	2,97	14806,71	3,26	16263,04		31069,75
Ogółem n-ctwo	9322,18	3,86	35994,68	6,08	56667,98	9,94	92662,66

Dla porównania, na podstawie Wielkoobszawowej Inwentaryzacji Stanu Lasu dane z lat 2020-2024, przedstawiono wartości dotyczące ilości martwego drewna w RDLP Kraków i ogółem w Lasach Państwowych.

Jednostka LP	Powierzchnia leśna ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m³/ha	m³	m³/ha	m³	m³/ha	m³
1	2	3	4	5	6	7	8
RDLP Kraków	167 841	17,82	2990654	24,11	4046084	41,93	5739607
LP ALP	7121431	4,58	32625490	6,78	48 279 205	11,36	66970411

1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Analiza stanu zasobów drzewnych

Z uwagi na znaczną różnicę – 21 lat - pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów, w ostatniej rewizji zaplanowano użytkowanie rębne tak aby nie pogłębiać procesu nadmiernego starzenia się drzewostanów. Użytkownie prowadzone w oparciu o złożone sposoby zagospodarowania z zachowaniem w drzewostanach różnowiekowych grup drzew pozwoliło na utrzymanie przeciętnego wieku w obecnej rewizji przy około 6% spadku zasobności. Ten niewielki spadek zasobności widoczny jest w drzewostanach rębnych. W porównaniu do stanu na 2015 r. powierzchniowy udział drzewostanów sosnowych zmniejszył się o 2,58%. Niemniej jednak z uwagi na około 46% udział siedlisk borowych (80% w Obrębie Żdźary) drzewostany sosnowe będą przeważały w strukturze gatunków panujących. W wyniku przebudowy, wykorzystania mikrosiedlisk udział sosny w składzie gatunkowym drzewostanu nie jest już dominujący. W składzie gatunkowym drzewostanów opisano na udział lub miejscami 30 gatunków drzew. Bieżący roczny przyrost miąższości wynosi blisko 7 m³ brutto/ha. Przeprowadzona ocena zgodności wszystkich drzewostanów jest bardzo wysoka. Niewielki, poniżej 1% odsetek drzewostanów ma skład gatunkowy niezgodny obojętnie.

Miąższość przestoi na gruntach zalesionych wzrosła o około 257%. Pozostawione zostały w formie grup drzew i pojedynczych drzew, jako nasienniki, osłona młodego pokolenia drzew, lub dla innych funkcji ekologicznych (np. biogrup do naturalnego rozkładu w przyszłości dla ksylobiontów, osłona gleby przed erozją, łagodzenie ekstremów temperatury, „przystanki”, czatownie dla ptaków) wzbogacając bioróżnorodność ekosystemów z czasem także w drewno drzew martwych.

Poniżej w tabeli przedstawiono zamiany zachodzące w tabeli klas wieku oraz zmiany w przeciętnej zasobności i wieku na przestrzeni ostatnich okresów gospodarczych.

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na					
			I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9

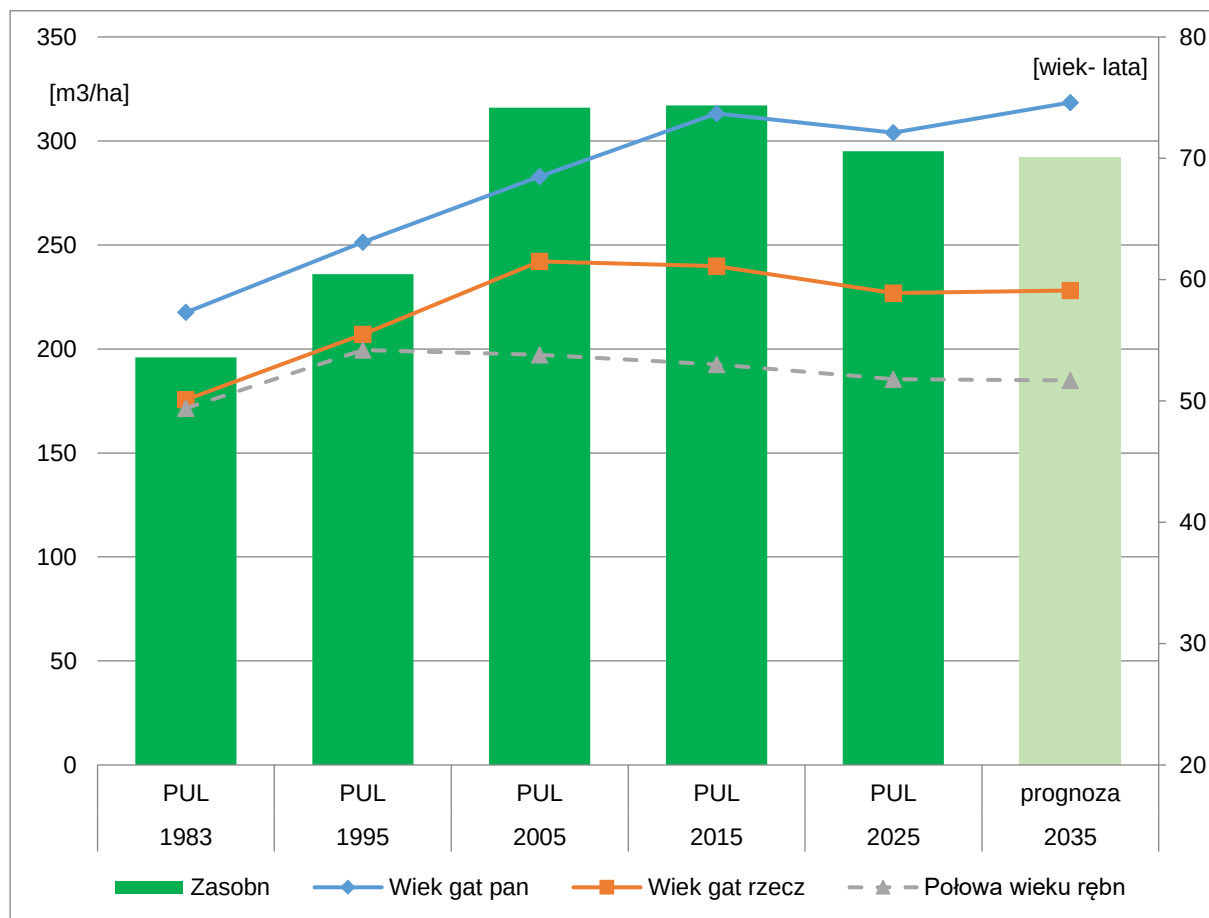
Zasobność, zapas m ³ brutto								
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	10414,02	10205,2	10646,36	10756,26	10773,23	10850,08
2	Zasoby miąższości	tys m ³	2141	2032	2518	3401	3409	3195
3	Przeciętna zasobność d-nów na 1 ha w klasach wieku							
	II a	m ³	101	54	71	102	148	136
	II b	m ³	170	149	123	225	253	193
	III a	m ³	206	219	235	258	296	268
	III b	m ³	249	227	274	323	315	345
	IV a	m ³	280	262	305	372	380	343
	IV b	m ³	297	286	313	380	388	385
	Va	m ³	270	286	336	389	403	403
	Vb	m ³	257	264	345	428	416	391
	VI	m ³	244	148	321	440	431	459
	VII i starsze	m ³	-	-	236	390	383	443
	KO	m ³	209	187	175	320	292	304
	KDO	m ³	-	174	196	-	289	271
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	206	199	236	316	316	295
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	57	58	63	67	74	73
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha-- tablicowy	m ³			6,50	7,88	7,44	6,64
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,16	3,56	1,8	1,77	4,37	4,12
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,64	2,05	1,78	2,37	2,81	2,13
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	9,98	4,97	7,32	12,11	7,20	4,15

Określenie pożądanego docelowego stanu zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego

Produkcja surowca drzewnego stanowi równorzędną funkcję lasu obok funkcji ekologicznych i społecznych, daje podstawy finansowe do budowania zrównoważonego wielofunkcyjnego opartego na podstawach ekologicznych leśnictwa.

Instrukcja UL. (§77) wprowadziła pojęcie „pożądanego kierunku rozwoju” oraz „pożądanego docelowego stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa”. W ubiegłym 10-leciu projektując użytkowanie określono pożądaną kierunek rozwoju zasobów leśnych. Obliczono średni wiek drzewostanów wg gatunków panujących 74 lata, średni wiek drzewostanów wg rzeczywistego udziału gatunków w składzie drzewostanu – 61 lat i odniesiono do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa – 53 lata. Różnica w średnim wieku wg gatunków panujących wyniosła 21 lat, a w gatunkach rzeczywistych 8 lat. Obie te wartości wskazywały, na ciągły proces kumulacji drzewostanów rębnych i przeszłorębnych. W drzewostanach zwłaszcza sosnowych, w wyniku coraz szerszego stosowania rębni złożonych ze średnim lub długim okresem odnowienia następował wzrost powierzchni drzewostanów rębnych oraz odnowionych. Mając na uwadze powyższe uwarunkowania zaplanowano użytkowanie w sposób pozwalający na zahamowanie postępującego nadmiernego starzenia się drzewostanów, i w zasadzie średni wiek

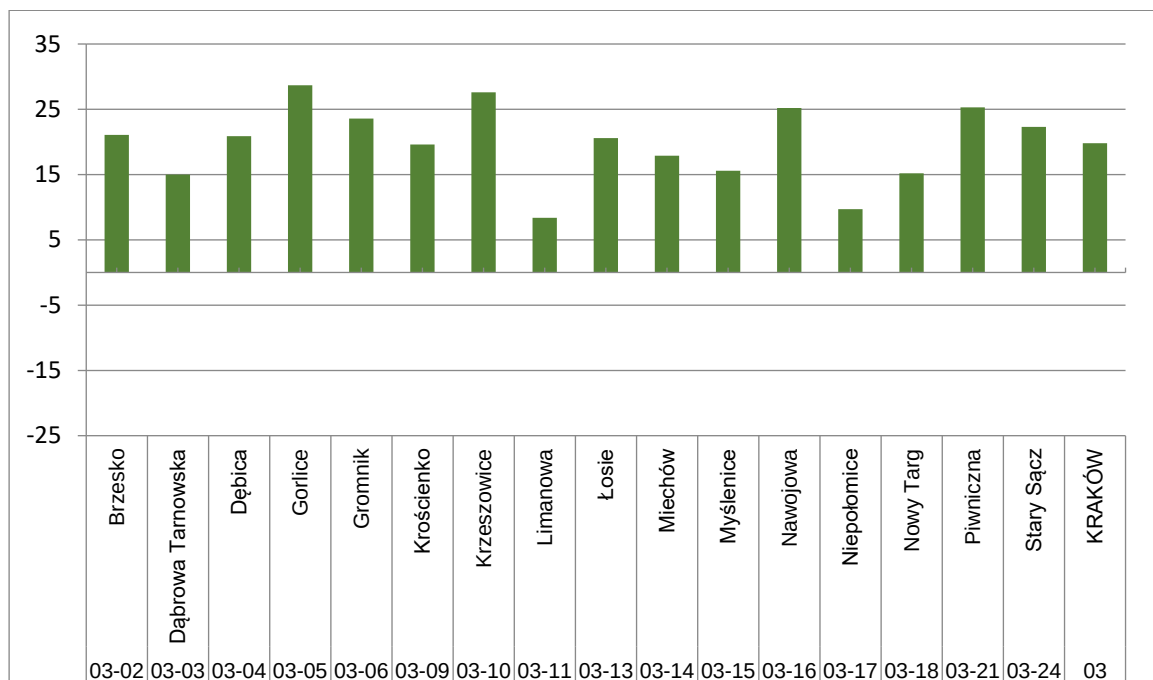
rzeczywisty drzewostanów 59 lat jest zbliżony do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa w granicy +5 lat. Różnica wynosi 7 lat. Realizując powyższe założenia nastąpił 6% spadek zasobów pomiędzy rewizjami. Średni wiek wg gatunków panujących został utrzymany. Podobnie połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa wynosi wg stanu na 2025 r. - 52 lata.



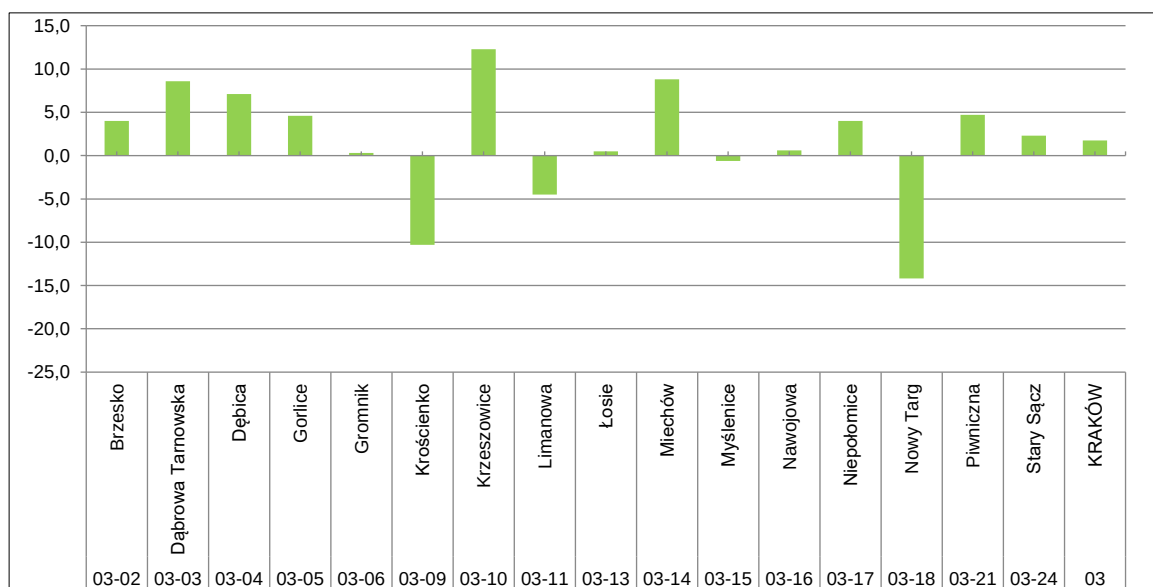
Ryc. Przeciętny wiek drzewostanów w określeniu pożądanego kierunku rozwoju.

Na bieżący okres gospodarczy, po analizie stanu zasobów drzewnych, mając na względzie nowe wyzwania w planowaniu gospodarki leśnej, użytkowanie rębne zaplanowano tak aby utrzymać ład przestrzenny, rozpocząć użytkowanie w drzewostanach rębnych i przeszlębnych stosując rębnie złożone zmodyfikowane, oparte o najnowszą wiedzę z zakresu praktyki leśnej. Planowane pozyskanie, przy wyliczonym spodziewanym użytecznym przyroście, powinno utrzymać zapas drzewny na poziomie z początku okresu. Stopniowa dalsza wymiana jednogatunkowych drzewostanów sosnowych, na drzewostany mieszane z udziałem dębu, buka, oraz gatunków domieszkowych, powoduje, że realizowane są postulaty leśnictwa wielofunkcyjnego, próbującego godzić aspekt ekonomiczny z funkcjami ekologicznymi i społecznymi. Przeciętny wiek drzewostanów na koniec okresu gospodarczego powinien wynieść 75 lat. Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności przy układzie siedlisk leśnych i dominacji sosny jako gatunku panującego, ale z zaznaczającym się większym udziałem buka, dębu wyniesie 52 lata. Prognozowany przeciętny wiek drzewostanów wg gatunków rzeczywistych na koniec okresu gospodarczego wyniesie 59 lat i będzie o 7 lat wyższy niż zakładany zbliżony w granicach ± 5 lat do pożądanego wieku.

Poniżej na wykresach zobrazowano zależności pomiędzy obliczonym wiekiem drzewostanów wg gatunków panujących, wg rzeczywistego udziału wieków drzew w stosunku do wieku określonego w pożądanym docelowym stanie zasobów drzewnych nadleśnictwa.



Ryc. Różnica połowy wieku rębności i wieku wg gatunku panującego.



Ryc. Różnica połowy wieku rębności i wieku wg gatunku rzeczywistego.

**2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA
DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZADZENIA LASU**

2.1 Referat Nadleśniczego



Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Dębica

**na Naradę Techniczno-Gospodarczą w Sprawie
VI Rewizji Planu Urządzenia Lasu**

**Analiza Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Dębica
za okres od 01.01.2015 r. do 31.12.2024 r.**

Dębica, 05 listopad 2024 r.

Spis treści

1.	Zmiany w stanie posiadania i wyjaśnienie przyczyn zmian.....	4
1.1.	Zmiany w okresie 10-lecia 2015-2024 w powierzchni Nadleśnictwa.....	4
1.2.	Nieruchomości we współwłasności.....	5
1.3.	Informacje o wpisie do KW.....	5
2.	Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem (omówienie istotnych różnic).....	6
2.1.	Cięcia rębne i pielęgnacyjne – w ha (wykonanie wg planu na 31.12.2024) oraz w m ³ grubizny (wykonanie wg stanu na 25.10.2024).....	6
2.2.	Hodowla Lasu.....	11
2.2.1.	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu w poszczególnych latach wg obrębów oraz ogółem dla Nadleśnictwa.....	11
2.2.2.	Zalesienia.....	13
2.2.3.	Odnowienia.....	13
2.2.4.	Poprawki i uzupełnienia.....	14
3.	Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.....	15
3.1.	Wielkość zasobów drzewnych i zmiany powierzchniowe według najważniejszych gatunków drzew.....	15
3.1.1.	Porównanie powierzchni i zapasu w klasach wieku wg stanu na 01.01.2015 r. i 01.01.2025 r.....	15
3.1.2.	Porównanie udziału powierzchniowego i miąższościowego wg rzeczywistego udziału gatunków wg stanu na 01.01.2015 r. i 01.01.2025 r.....	16
3.1.3.	Zmiany w powierzchni i miąższości dla gatunków panujących.....	17
3.2.	Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu.....	18
4.	Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.....	19
4.1.	Szkody powodowane przez zwierzęcą.....	19
4.2.	Pożary z określeniem ich liczby, powierzchni oraz przyczyn powstania.....	23
4.3.	Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego d-stanów.....	23
4.4.	Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne.....	24
4.5.	Szkody powodowane przez czynniki biotyczne (sumarycznie w latach 2015-2024).....	26
4.6.	Zanieczyszczenie środowiska.....	27
4.6.1.	Zanieczyszczenie powietrza.....	27
4.6.2.	Zaśmiecanie lasów.....	27
4.7.	Czynniki klimatyczne.....	27
5.	Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego.....	28
5.1.	Pozyskanie choinek i stroiszu.....	28
5.2.	Gospodarka łowiecka.....	28
5.2.1.	Koła łowieckie.....	28
5.2.2.	Stan populacji zwierzyny i urządzeń łowieckich na dzień 10.03.2024 r.....	29
5.2.3.	Zmiany populacji zwierzyny w latach 2015 - 2024 oraz realizacja odstrzałów.....	30
6.	Ochrona przyrody.....	31

6.1. <i>Formy ochrony przyrody.</i>	31
6.1.1. Rezerwaty przyrody	31
6.1.2. Parki krajobrazowe	32
6.1.3. Obszary Natura 2000	33
6.1.4. Obszary chronionego krajobrazu	34
6.1.5. Pomniki przyrody	35
6.1.6. Gatunki chronione roślin i zwierząt	36
6.1.7. Lasy w strefach uzdrowiskowych	36
6.1.8. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej	37
6.1.9. Drzewostany o szczególnych cechach biocenotycznych (referencyjne)	38
6.1.10. Drzewa biocenotyczne i kępy starodrzewu	39
6.1.11. Obiekty i miejsca o wartości historycznej i kulturowej	39
6.1.12. Działania w zakresie retencji wodnej	40
6.1.13. Ochrona przyrody - podsumowanie	40
6.2. <i>Ocena realizacji programu ochrony przyrody.</i>	41
6.3. <i>Rozwój rekreacji i turystyki – podejmowane działania:</i>	41
6.4. <i>Edukacja ekologiczna - podejmowane działania:</i>	41
7. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach Planu Urządzenia Lasu.	42
8. Działania Nadleśnictwa Dębica w zakresie budowy infrastruktury w latach 2015-2024	43

1. Zmiany w stanie posiadania i wyjaśnienie przyczyn zmian.

Nadleśnictwo Dębica składa się z dwóch obrębów leśnych: Dębica i Żdżary. Powierzchnia całkowita gruntów objętych zarządem na dzień 01.01.2015 roku wynosiła 11 156,3115 ha (+ współwłasność 0,1463 ha), w tym: w obrębie Dębica 4 832,4842 ha, w obrębie Żdżary 6 323,8273 ha.

Po 10-leciu powierzchnia całkowita gruntów objętych zarządem na dzień 25.10.2024 roku wynosi 11 161,5347 ha (+ współwłasność 0,1936 ha), w tym: w obrębie Dębica 4 848,7980 ha, w obrębie Żdżary 6 312,7367 ha.

1.1. Zmiany w okresie 10-lecia 2015-2024 w powierzchni Nadleśnictwa.

W okresie 01.01.2015-25.10.2024 przybyło 5,2232 ha gruntów (współwłasności wzrosło o 0,0473 ha).

Główne przyczyny zmian:

- sprzedaż gruntów na podstawie art. 38 i 40a ustawy o lasach,
- przekazanie gruntów na podstawie prawomocnych decyzji,
- zakupy gruntów,
- dostosowanie ewidencji Nadleśnictwa Dębica do zapisów Ewidencji Gruntów i Budynków (EGiB).

Tab. 1 Zmiany powierzchniowe zbiorczo

Kategoria zmian	Powierzchnia [ha]
Stan wyjściowy na 01.01.2015 r.	11 156,3115
<u>Ubyło</u>	x
Dostosowanie ewidencji do EGiB	4,8348
Przekazanie gruntów	5,7030
Sprzedaż	0,3490
Zamiana	0
Razem ubyło	10,8868
<u>Przybyło</u>	x
Dostosowanie ewidencji do EGiB	0
Przejęcie gruntów	0
Zakup	16,1100
Zamiana	0
Razem przybyło	16,1100
Stan końcowy na 25.10.2024 r.	11 161,5347

Tab. 2 Zmiany powierzchni według głównych rodzajów użytków

Data stanu	Powierzchnia					
	Leśna		Lasy razem	Użytki rolne	Użytki pozostałe	Ogółem
	zalesiona i niezalesiona	związana z gosp. leśną				
1	2	3	4	5	6	7
01.01.2015	10 773,2175	256,7783	11 029,9958	89,1077	37,2080	11 156,3115
25.10.2024	10 804,5212	254,7549	11 059,2761	78,3412	23,9174	11 161,5347
przybyło	31,3037		29,2803			5,2232
ubyło		2,0234		-10,7665	-13,2906	

W ramach zmian powierzchni poszczególnych użytków nastąpiło: zmniejszenie powierzchni użytków rolnych o 10,77 ha, wzrost gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych o 31,30 ha wraz ze spadkiem gruntów leśnych związanych z gospodarką leśną o 2,02 ha.

Zmiany powyższe wynikają z realizacji następujących działań:

- zalesianie i sukcesja naturalna na zbędnych i trudnych do zagospodarowania użytkach rolnych,
- nabywanie gruntów leśnych i przeznaczonych do zalesienia,
- zmiany klasyfikacji użytków celem doprowadzenia do zgodności ze stanem faktycznym na gruncie.

1.2. Nieruchomości we współwłasności

Nadleśnictwo Dębica wg stanu na 25.10.2024 r. posiada jedną nieruchomość we współwłasności z osobą fizyczną. Dotyczy to działki nr 943/1 w obrębie 3 Miasta Dębica o powierzchni 0,1936 ha z udziałem 22499/28703.

1.3. Informacje o wpisie do KW

Księgi wieczyste ma założone 98 % nieruchomości w zarządzie Nadleśnictwa Dębica.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem (omówienie istotnych różnic).

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne – w ha (wykonanie wg planu na 31.12.2024) oraz w m³ grubizny (wykonanie wg stanu na 25.10.2024)

Plan urządzenia lasu zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska z dnia 29.10.2015 r., znak: DLP-I.611.8.2015.LP dla Nadleśnictwa Dębica opracowany na lata 2015-2024 przewidywał do pozyskania w ramach użytkowania głównego:

- 702 948 m³ grubizny (netto) jako etat miąższościowy,
- w tym 452 908 m³ grubizny (netto) w użytkowaniu rębnym,
- oraz pielęgnacje lasu na powierzchni 8 107,88 ha.

W okresie tym etat miąższościowy w użytkowaniu głównym wykonano w ilości 665 596 m³ co stanowi 94,7 % wielkości planowanej (w obrębie Dębica 93,2 %, w obrębie Żdzary 95,9 %).

W użytkowaniu rębnym pozyskano drewno o miąższości 441 964 m³ (w tym 45 108 m³ w ramach cięć przygodnych) co stanowi 97,6 % wielkości etatu (obręb Dębica 100,1 %, obręb Żdzary 95,6 %). W rozmiarze powierzchniowym cięcia rębne wykonano na powierzchni 2 978 ha co stanowi 88,1 % wielkości planowanej (obręb Dębica 84,1 %, obręb Żdzary 92,3 %).

Udział użytków przygodnych rębnych w stosunku do masy pozyskanej w tej kategorii cięć wyniósł 10 %.

Tab. 3 Pozyskanie grubizny z podziałem na iglastą i liściastą w latach 2015-2024

Rok	Grubizna iglasta	Grubizna liściasta	Razem
2015	35 475	34 775	70 250
2016	36 500	34 014	70 513
2017	34 926	35 632	70 558
2018	36 783	34 209	70 992
2019	35 183	35 299	70 482
2020	30 598	33 269	63 866
2021	36 583	33 728	70 310
2022	31 155	35 366	66 521
2023	35 162	25 476	60 639
2024	29 524	21 941	51 464
suma	341 888	323 708	665 596
%	51,37%	48,63%	100,00%

Etat powierzchniowy cięć przedrębnych ustalony w planie urządzenia lasu wynosił 6 219,55 ha a wykonano 5 414,38 ha co stanowi 87 % rozmiaru.

Etaty powierzchniowe wg kategorii użytkowania przedrębne wynosiły:

- CP-P 329,94 ha, wykonano 371,54 ha (112,6 %),
- TW 1 196,76 ha, wykonano 1 162,07 ha (97,1 %),
- TP 4 692,85 ha, wykonano 3 880,77 ha (82,7 %).

Niepełne wykonanie powierzchniowe zabiegu w kategorii TPP spowodowane było koniecznością pozyskiwania występujących w znacznym rozmiarze użytków przygodnych.

W analizowanym okresie w ramach tych użytków pozyskano 35 707,22 m³ drewna, co przy wykonanym ogólnym rozmiarze użytkowania przedrębne w wysokości 223 631,32 m³, stanowi udział 16 %. W związku z tym zrezygnowano z zabiegów pielęgnacyjnych TPP w niektórych drzewostanach z prawidłową strukturą i dobrym stanem sanitarnym.

Wykres nr 1



Tabela nr IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem.
Obręb Dębica

Tab. 4 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem – obręb Dębica.

Obręb Dębica

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						Ogółem
	ha	m³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m³	m³	ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2015	275,71	20912,51	2689,95	23602,46	7,23	8,16	211,47	7085,94	1257,73	8361,83	31964,29
2016	175,04	21340,26	2169,87	23510,13	29,08	127,07	183,69	6598,69	1568,96	8294,72	31804,85
2017	174,81	18978,78	2042,99	21021,77	42,81	151,36	256,17	9404,05	1296,96	10852,37	31874,14
2018	149,40	18434,24	1221,23	19655,47	14,07	69,83	235,13	11383,35	673,46	12126,64	31782,11
2019	97,10	17583,86	3191,92	20775,78	0,16	0,63	201,02	10171,86	785,82	10958,31	31734,09
2020	117,21	15283,16	2752,71	18035,87	6,71	21,27	242,15	9246,96	1512,96	10781,19	28817,06
2021	137,43	16938,23	1748,63	18686,86	1,10	8,64	293,23	11527,31	1846,36	13382,31	32069,17
2022	126,59	20823,69	1802,26	22625,95	0,40	2,32	214,60	7928,57	1589,55	9520,44	32146,39
2023	117,78	12617,93	2574,89	15192,82	3,04	4,62	140,95	7781,48	1293,25	9079,35	24272,17
2024	85,66	9299,45	1760,51	11059,96	17,32	3,59	287,53	9289,85	1313,69	10607,13	21667,09
Razem	1458,73	172212,11	21954,96	194167,07	121,92	397,49	2265,94	90418,06	13148,74	103964,29	298131,36
Etai za okres ubiegły	1731,60	193915,00	X	193915,00	100,71	1170,00	2626,91	124870,00	X	126040,00	319955,00
% wykonania	84,1%	88,8%		100,1%	121,1%	34,0%	86,3%	72,4%		82,5%	93,2%

Tabela nr IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem.
Obręb Żdżary

Tab. 5 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem – obręb Żdżary

Obręb Żdżary

Rok	Użytki											Ogółem
	rębne				przedrębne							
	ha	m³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem		
			m²	m³	ha	m²	ha	m³	m²	m³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2015	179,82	23945,53	1746,34	25691,87	78,03	268,42	409,10	10645,75	1679,24	12593,41	38285,28	
2016	161,77	23806,84	1896,37	25703,21	37,80	141,32	379,11	10613,30	2259,66	13014,28	38717,49	
2017	189,71	25468,78	1908,30	27377,08	26,20	95,22	315,59	8804,39	2417,21	11316,82	38693,90	
2018	176,20	23470,80	1605,78	25076,58	21,47	78,75	309,03	12841,36	1213,09	14133,22	39209,80	
2019	146,98	20183,32	6622,69	26806,01	19,41	35,26	164,57	6378,00	5544,37	11957,63	38763,64	
2020	143,70	25133,57	1373,32	26506,89	12,54	2,68	183,73	6612,02	1930,36	8545,06	36051,96	
2021	183,68	27293,39	1208,39	28501,78	9,94	169,98	209,80	7511,09	2058,37	9739,44	38241,22	
2022	112,35	22052,18	1510,55	23562,73	6,74	79,10	233,40	10123,22	609,48	10811,80	34374,53	
2023	156,67	21870,42	2571,66	24442,08	12,43	138,68	184,29	10255,20	1535,68	11929,56	36371,64	
2024	70,39	11222,70	2689,23	13911,93	25,06	3,74	392,82	12311,05	3311,02	15626,81	29537,74	
Razem	1521,47	224447,53	23132,63	247580,16	249,62	1013,15	2781,44	96095,40	22558,48	119667,03	367247,19	
Etat za okres ubiegły	1648,79	258993,00	X	258993,00	229,23	1597,00	3262,70	122403,00		124000,00	382993,00	
% wykonania	92,3%	86,7%		95,6%	108,9%	63,4%	85,2%	76,5%		96,5%	95,9%	

Tabela nr IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem.
Nadleśnictwo Dębica.

Tab. 6 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem – Nadleśnictwo ogółem.

Nadleśnictwo ogółem

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						Ogółem
	ha	m ³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2015	455,53	44858,73	4436,29	49295,02	85,26	276,58	620,57	17731,69	2946,97	20955,24	70250,26
2016	336,81	45138,00	4066,24	49204,24	66,88	268,39	552,80	17211,99	3828,62	21309,00	70513,24
2017	364,52	44437,81	3951,29	48389,10	69,01	246,58	571,76	18208,44	3714,17	22169,19	70558,29
2018	325,60	41905,04	2827,01	44732,05	35,54	148,58	544,16	24224,73	1886,55	26259,86	70991,91
2019	244,08	37751,34	9814,61	47565,95	19,57	35,89	365,59	16549,86	6330,19	22915,94	70481,89
2020	260,91	40414,02	4126,03	44540,05	19,25	23,95	425,88	15858,98	3443,32	19326,25	63866,30
2021	321,31	44231,62	2957,02	47188,64	11,04	178,62	503,03	19038,40	3904,73	23121,75	70310,39
2022	238,94	42875,87	3312,81	46188,68	7,14	81,42	448,00	18051,79	2199,03	20332,24	66520,92
2023	274,45	34483,27	5146,55	39629,82	15,47	143,30	325,24	18036,68	2828,93	21008,91	60638,73
2024	156,05	20761,03	4470,27	25231,30	42,38	7,33	675,81	21600,90	4624,71	26232,94	51464,24
Razem	2978,20	396856,73	45108,12	441964,85	371,54	1410,64	5042,84	186513,46	35707,22	223631,32	665596,17
Etat za okres ubiegły	3380,39	452908,00		452908,00	329,94	2767,00	5889,61	247273,00		250040,00	702948,00
% wykonania	88,1%	87,6%		97,6%	112,6%	51,0%	85,7%	75,4%		89,4%	94,7%

Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Obręb Dębica.

Wykres nr 2



2.2. Hodowla Lasu

2.2.1. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu w poszczególnych latach wg obrębów oraz ogółem dla Nadleśnictwa.

Tab. 7. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – obręb Dębica.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia								Pielęgnowanie			Melioracje
	Otwarte		pod osłoną				poprawy i uzupełnienia	wprowadzanie podszylów	gleby	uprawy	młodych	agrotechniczne
	placówki	grunty	przy rebrach	podsiadzenia	doświadczenia	przerzedzeń						
	halizny, zręby	nieleśne	złobnych									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2015	-	-	1,89	-	0,90	2,32	-	34,45	19,94	63,53	6,88	
2016	-	-	5,46	-	0,51	1,89	-	21,14	15,83	71,91	1,11	
2017	-	-	8,96	-	0,15	0,52	-	3,29	25,81	63,85	4,09	
2018	-	-	3,95	-	0,15	2,45	-	3,76	17,10	74,73	2,75	
2019	-	-	4,49	0,30	-	0,47	-	0,40	12,00	45,35	1,56	
2020	-	-	53,36	-	0,35	0,52	-	4,56	5,03	76,51	1,57	
2021	-	0,29	43,31	-	0,64	0,05	-	5,32	5,50	67,74	1,30	
2022	-	-	57,57	-	-	0,20	-	6,76	16,74	43,68	12,55	
2023	-	-	77,31	-	-	0,16	-	7,22	12,01	22,51	4,18	
2024	-	-	182,88	-	0,15	0,10	-	9,00	3,46	60,54	1,45	
Razem	-	0,29	439,28	0,30	2,85	8,68	-	95,99	133,42	590,35	37,44	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	-	-	347,62	1,15	6,18	6,29	-	51,38	67,16	728,36	360,87	
% wykonania	-	-	126	26	46	138	-	185	198	81	10	

*Przewidywane wykonanie wg. planu na 2024 rok

Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Obręb Żdżary, Nadleśnictwo Dębica.

Tab. 8. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – obręb Żdżary

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielegnowanie			Melioracje	
	Otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podczyków	głębokość	uprawy	młoczków	agrotechniczne	
	płazowiny, halizny, żęży	grunty nieleśne	przy rebrniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przeszedzeń							
Powierzchnia zredukowana – ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2015	-	-	28,58	20,12	0,06	11,00	-	301,52	71,63	92,16	59,57	
2016	6,25	-	36,41	18,63	1,45	13,14	-	154,01	92,79	77,94	92,11	
2017	7,47	-	45,32	21,30	1,28	9,95	-	65,51	49,64	86,30	100,96	
2018	8,92	-	51,69	14,53	0,30	7,62	-	74,93	85,00	85,70	112,73	
2019	-	-	63,52	28,98	-	10,99	-	68,47	45,39	10,02	113,90	
2020	-	-	81,23	4,25	0,96	3,93	-	58,80	97,97	50,21	81,74	
2021	1,87	-	66,82	2,50	0,80	9,74	-	99,52	68,60	62,17	89,03	
2022	0,50	-	70,21	9,32	-	2,94	-	62,11	60,27	44,13	58,09	
2023	0,54	-	69,78	14,33	-	11,90	-	100,58	68,97	49,39	84,45	
2024	-	-	89,45	7,55	-	7,59	-	113,68	80,57	83,82	90,75	
Razem	25,55	-	603,01	141,51	4,85	88,80	-	1097,03	720,83	621,84	883,33	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	31,21	-	717,54	149,61	3,69	7,01	-	335,73	244,34	461,36	907,81	
% wykonania	82	-	84	94	131	1 266	-	326	295	135	97	

*Przewidywane wykonanie wg. planu na 2024 rok

Tab. 9. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Nadleśnictwo ogółem

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielegnowanie			Melioracje
	Otwarte		pod osloną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podczykow	gleby	uprawy	młoczków	agrotechniczne
	płazowiny, halizny, żęży	grunty nieleśne	przy rebrniach złozonych	podsadzenia	dolesienia luk i przeszedzeń						
	Powierzchnia zredukowana – ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegly okres wg lat											
2015	-	-	30,47	20,12	0,96	13,32	-	335,97	91,57	155,69	66,45
2016	6,25	-	41,87	18,63	1,96	15,03	-	175,15	108,62	149,85	93,22
2017	7,47	-	54,28	21,30	1,43	10,47	-	68,80	75,45	150,15	105,05
2018	8,92	-	55,64	14,53	0,45	10,07	-	78,69	102,10	140,43	115,48
2019	-	-	68,01	28,68	-	11,46	-	68,87	57,39	55,37	115,46
2020	-	-	134,59	4,25	1,31	4,45	-	61,36	103,00	126,72	83,31
2021	1,87	0,29	110,13	2,50	1,44	9,79	-	105,04	74,10	129,91	90,33
2022	0,50	-	127,88	9,32	-	3,14	-	69,39	77,01	87,81	70,54
2023	0,54	-	147,09	14,33	-	12,06	-	108,10	80,98	71,90	88,63
2024	-	-	272,33	7,55	0,15	7,69	-	122,58	84,03	144,36	92,20
Razem	25,55	0,29	1042,29	141,21	7,70	97,48	-	1 193,95	854,25	1212,19	920,77
Orientacyjne zadania na ubiegly okres	31,21	-	1065,16	150,76	9,87	13,30	-	387,11	311,50	1189,72	1268,68
% wykonania	82	-	98	94	78	733	-	308	274	102	73

*Przewidywane wykonanie wg. planu na 2024 rok

2.2.2. Zalesienia

W planie urządzeniowym nie projektowano zalesień, jednak Nadleśnictwo zalesiło grunt rolny wycofany z produkcji rolniczej o łącznej pow. 0,29 ha, w ramach nasadzeń zastępczych. Zalesienie zostało sfinansowane ze środków własnych. W analizowanym okresie w wyniku sukcesji naturalnej około 10,77 ha gruntów rolnych zostało przekwalifikowane na las.

2.2.3. Odnowienia

Na lata 2015-2024 Plan Urządzenia Lasu jako zadanie fakultatywne zakładał wykonanie ogółem 1 096,37 ha odnowień, w tym 31,21 ha na powierzchniach otwartych oraz 1065,16 ha pod osłoną drzewostanu. Nadleśnictwo wykonało ogółem 1067,84 ha odnowień (97 %), w tym 25,55 ha na powierzchniach otwartych (82 %) oraz 1042,29 ha pod osłoną drzewostanu (98 %).

Odnowienie powierzchni ze wskazówką ODN-ZRB zostało wykonane w 82 % (plan – 31,21 ha, wyk. - 25,55 ha). Niepełne wykonanie wynika z rezygnacji z wykonywania cięć w enklawach pośród gruntów prywatnych oraz ze zmiany rębni zupełnej na złożoną.

Odnowienia złożone zostały wykonane w Nadleśnictwie w 98 %. Niższe wykonanie od założonego planu wynika głównie ze zmiany rębni IIIa na IIIb celem wykorzystania możliwości siedlisk w uzyskaniu naturalnych odnowień sosny w obrębie Żdżary oraz niepełnego wykonania powierzchniowego rębni złożonych.

W minionym okresie gospodarczym duży udział w odnowieniach złożonych stanowiły odnowienia naturalne, których łącznie uznano na powierzchni 531,79 ha co stanowi 51 % odnowień złożonych. Na uwagę zasługuje fakt uzyskiwania dużego rozmiaru odnowień naturalnych sosny. W okresie 2015-2024 uznano 130 ha takich odnowień.

Dolesienie luk i przerzedzeń zostało wykonane w skali Nadleśnictwa w 78 %, przy czym niższe wykonanie jest w obrębie Dębica (46 %). Niepełne wykonanie wynika głównie z braku potrzeb na gruncie. W wyniku naturalnych procesów w drzewostanach doszło do wypełnienia luk. W obrębie Żdżary wykonanie odnowień luk wyniosło 131%. W przypadkach stwierdzonej konieczności odnawiania poprzez sadzenie powstałych luk i przerzedzeń podejmowane były na bieżąco niezbędne działania – w rezultacie na terenie obrębu Żdżary łączne odnawianie takich powierzchni wykonano na większej niż pierwotnie planowano powierzchni.

Podsadzenia produkcyjne wykonano na powierzchni 141,21 ha tj. 94 % zadań planowych.

2.2.4. Poprawki i uzupełnienia

Plan Urządzenia Lasu na lata 2015-2024 zakładał wykonanie 13,30 ha poprawek i uzupełnień. Nadleśnictwo zrealizowało te zadania na powierzchni 97,48 ha. Udział poprawek w stosunku do założonych upraw wynosi 8%.

2.2.5. Pielęgnowanie lasu

W Planie Urządzenia Lasu w minionym 10 – leciu zaplanowano:

- pielęgnację gleby w uprawach na pow. 387,11 ha
- czyszczenia wczesne na pow. 311,50 ha
- czyszczenia późne na pow. 1 189,72 ha

Nadleśnictwo zrealizowało ww. wskazówki w następującym rozmiarze:

- pielęgnację gleby w uprawach na pow. 1 193,95 ha tj. 308 % planu
- czyszczenia wczesne na pow. 854,25 ha tj. 274 % planu
- czyszczenia późne na pow. 1 212,19 ha tj. 102 % planu

Zabiegami pielęgnacyjnymi objęto wszystkie uprawy i młodniki, zarówno z odnowień sadzeniem jak i naturalnych, wymagające przeprowadzenia tych zabiegów zgodnie z potrzebami na gruncie.

Przekroczenie wykonania pielęgnacji gleby oraz czyszczeń wczesnych w uprawach wynika z faktu, że pielęgnuje się nie tylko uprawy istniejące na początku dziesięciolecia, ale również założone lub uznane później.

2.2.6. Melioracje agrotechniczne

Plan Urządzenia Lasu na lata 2015-2024 zakładał wykonanie 1 268,68 ha melioracji agrotechnicznych. Nadleśnictwo zrealizowało te zadania na powierzchni 920,77 ha co stanowi 73 % planu. Mniejsze wykonanie melioracji wynika głównie ze zwiększenia udziału odnowień naturalnych kosztem odnowień sztucznych, które nie wymagały wcześniejszego uprzątnięcia powierzchni w ramach melioracji.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

3.1. Wielkość zasobów drzewnych i zmiany powierzchniowe według najważniejszych gatunków drzew.

Do oceny tego zagadnienia wykorzystano powierzchniowo-mięszościowe tabele klas wieku wg stanu na 01.01.2015 i 01.01.2025.

3.1.1. Porównanie powierzchni i zapasu w klasach wieku wg stanu na 01.01.2015 r. i 01.01.2025 r.

Tab. 10 Powierzchnia i miąższość w klasach wieku - Nadleśnictwo ogółem

Stan na 01.01.2015

I kl.	II kl.	III kl.	IV kl.	V kl.	VI kl.	VII kl.	VIII kl.	KO	KDO	Ogółem
ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³
840,20 21 260	1 085,63 220 230	1 689,92 517 375	2 317,93 888 075	1 854,55 754 225	899,44 387 700	63,31 24 350	0,93 245	1 846,13 539 210	142,76 41240	10 740,8 3 408 068

Stan na 01.01.2025

I kl.	II kl.	III kl.	IV kl.	V kl.	VI kl.	VII kl.	VIII kl.	KO	KDO	Ogółem
ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³
1 304,27 18 260	1 176,45 193 475	1 392,77 437 615	2 270,71 834 025	1 930,37 765 665	479,71 219 995	139,82 59 700	0,91 440	1 964,92 597 895	110,19 29 850	10 770,12 3 193 290

Łącznie zmiany w %

I kl.	II kl.	III kl.	IV kl.	V kl.	VI kl.	VII kl.	VIII kl.	KO	KDO	Ogółem
w powierzchni (%)										
55,23	8,37	- 17,58	- 2,04	4,09	- 46,67	120,85	- 2,15	6,43	- 22,81	0,27
w miąższości (%)										
-14,11	- 12,15	- 15,42	- 6,09	1,52	- 43,26	145,17	79,59	10,88	- 27,62	- 6,30

3.1.2. Porównanie udziału powierzchniowego i miąższościowego wg rzeczywistego udziału gatunków wg stanu na 01.01.2015 r. i 01.01.2025 r.

Tab. 11. Udział powierzchniowy i miąższościowy wg rzeczywistego udziału gatunków - Nadleśnictwo ogółem

Gatunek	01.01.2015 r.					01.01.2025 r.					Różnica w procentowym udziale powierzchniowym	Różnica w procentowym udziale miąższościowym
	Pow.	Proc.	Miąższość	Proc.	Zasobność	Pow.	Proc.	Miąższość	Proc.	Zasobność		
	[ha]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³ /ha]	[ha]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³ /ha]		
SO	4247,82	39,55	1461180	43,07	343,98	3850,26	35,76	1207720	38,25	313,67	-3,79	-4,82
SO.C						0,74	0,01	75		101,35	0,01	0
SO.WE	0,22		90		409,09						0	0
MD	190,83	1,78	49855	1,47	261,25	198,03	1,84	53670	1,7	271,02	0,06	0,23
ŚW	45,84	0,43	9285	0,27	202,55	45,65	0,42	9815	0,31	215,01	-0,01	0,04
JD	1056,92	9,84	353695	10,42	334,65	1222,57	11,35	448365	14,2	366,74	1,51	3,78
DG						0,26					0	0
BK	2650,32	24,68	968585	28,54	365,46	2680,87	24,89	852135	26,99	317,86	0,21	-1,55
DB	1078,15	10,04	214525	6,32	198,98	1144,19	10,62	260295	8,25	227,49	0,58	1,93
DB.S						161,53	1,5	975	0,03	6,04	1,5	0,03
DB.C	168,89	1,57	44600	1,31	264,08	142,05	1,32	43835	1,39	308,59	-0,25	0,08
KL	2,51	0,02	785	0,02	312,75	2,53	0,02	1105	0,04	436,76	0	0,02
JW	229,8	2,14	49165	1,45	213,95	244,16	2,27	52590	1,67	215,39	0,13	0,22
WZ	2,36	0,02	665	0,02	281,78	2,93	0,03	840	0,03	286,69	0,01	0,01
JS	56,5	0,53	15980	0,47	282,83	18,31	0,17	5850	0,19	319,50	-0,36	-0,28
GB	196,03	1,84	39730	1,17	200,63	225,83	2,1	43780	1,39	193,86	0,26	0,22
BRZ	382,62	3,56	76655	2,26	200,34	409,82	3,81	72520	2,3	176,96	0,25	0,04
OL	397,12	3,7	101695	3	256,08	376,9	3,5	97815	3,1	259,53	-0,2	0,1
OL.S	2,32	0,02	510	0,02	219,83	1,5	0,01	370	0,01	246,67	-0,01	-0,01
CZR	4,12	0,04	605	0,02	146,84	12,08	0,11	975	0,03	80,71	0,07	0,01
CZM	0,11		10		90,91	0,09	0	15		166,67	0	0
AK	4,15	0,04	1180	0,03	284,34	3,59	0,03	740	0,02	206,13	-0,01	-0,01
JRZ	0,14				0,00						0	0
TP	0,99	0,01	445	0,01	449,49	0,72	0,01	370	0,01	513,89	0	0
OS	15,54	0,14	4125	0,12	265,44	10,2	0,09	2490	0,08	244,12	-0,05	-0,04
WB	0,67	0,01	130		194,03	0,26	0	45		173,08	-0,01	0
LP	4,83	0,04	415	0,01	85,92	3,47	0,03	300	0,01	86,46	-0,01	0
IWA						0,39	0	40		102,56	0	0
CZM.P						0,26	0	35		134,62	0	0
CZR.P						10,28	0,1			0,00	0,1	0
KL.P						0,63	0,01	155		246,03	0,01	0
	10740,80	100,00	3393910,00	100,00	5865,21	10770,12	100,00	3156920,00	100,00	6217,37	0	0

3.1.3. Zmiany w powierzchni i miąższości dla gatunków panujących.

Tab. 12. Zmiany w powierzchni i miąższości dla gatunków panujących.

Gat. panujący	stan na 1.01.2015 r			stan na 01.01.2025 r		
	m ³ /ha	% udziału pow.	% udziału miąższościowego	m ³ /ha	% udziału pow.	% udziału miąższościowego
1	2	3	4	5	6	7
So	306	49,06	47,53	281	47,61	45,15
Md	183	0,51	0,30	264	0,42	0,38
Św	222	0,15	0,10	252	0,14	0,12
Jd	316	10,30	10,31	365	10,44	12,85
Bk	360	27,81	31,71	314	28,20	29,84
Db	289	5,08	4,66	292	6,54	6,44
Db.c	289	0,67	0,62	329	0,58	0,65
Jw	236	0,85	0,64	239	0,92	0,74
Js	297	0,17	0,16	309	0,01	0,01
Gb	211	0,51	0,34	224	0,56	0,42
Brz	202	1,81	1,15	201	1,55	1,05
OI	257	3,01	2,45	266	2,53	2,27
Ak	135	0,04	0,00	238	0,02	0,01
Tp	236	0,04	0,03	226	0,02	0,01
Lp	142	0,02	0,00	63	0,02	0,00

Zmiany powierzchniowe wg gatunków.

Jak wynika z zestawienia udziału powierzchniowego drzewostanów wg rzeczywistego udziału gatunków na dzień 01.01.2025 r. w Nadleśnictwie Dębica dominującymi gatunkami lasotwórczymi są: So - 35,8 %, Bk - 24,9 %, Db - 12,1 %, Jd - 11,3 %. W ciągu ostatniego 10-lecia nastąpiła korzystna zmiana w kierunku dostosowania składu gatunkowego drzewostanów do siedlisk tj. zwiększenia udziału gatunków liściastych i jodły.

W skali Nadleśnictwa w analizowanym okresie największy przyrost powierzchni nastąpił w gatunkach Jd z pow. 1 056,92 ha do 1 222,57 ha (15,7 %) i Db z pow. 1 078,15 ha do 1 305,72 ha (21,2 %). Większy jest także udział innych cennych domieszek drzew liściastych jak grab, jawor, czereśnia. Świadczy to o wykorzystywaniu mikrosiedlisk leśnych do wprowadzania gatunków biocenotycznych wzbogacających bioróżnorodność ekosystemu.

3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu.

Tab. 13. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.

Stopień zgodności upraw i młodników	Razem	
	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
1. Skład zgodny ze składem pożądanym	52,51	89,30
2. Skład częściowo zgodny ze składem pożądanym	6,29	10,70
3. Skład niezgodny ze składem pożądanym	0,00	0,00
Razem	58,80	100,00

Tab. 14. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników po rębniach złożonych.

Stopień zgodności upraw i młodników	Razem	
	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
1. Skład zgodny ze składem pożądanym	1216,54	85,25
2. Skład częściowo zgodny ze składem pożądanym	194,03	13,60
3. Skład niezgodny ze składem pożądanym	16,48	1,15
Razem	1427,05	100,00

Ocenę zgodności wszystkich upraw i młodników wykonano porównując składy gatunkowe upraw do przyjętych w poprzedniej rewizji typów drzewostanów dla danego TSL. Na powierzchniach po rębniach zupełnych nie odnotowano upraw o niezgodnym składzie gatunkowym, natomiast po rębniach złożonych zainwentaryzowano około 16,5 ha upraw ze składem niezgodnym.

Tabela 15. Wyniki oceny upraw w latach 2015-2024

Rok wykonania oceny upraw 5- letnich	uprawy sztuczne							uprawy naturalne					
	na powierzchniach otwartych			pod osłoną drzewostanu				na powierzchniach otwartych		pod osłoną drzewostanu			
	1-1	1-2	2-1 2-2 2-3	1-1	1-2	2-1 2-2 2-3	3-1 3-2 3-3	1-1	1-2	1-1	1-2	2-1 2-2 2-3	3-1 3-2 3-3
	1-1	1-2	2-1 2-2 2-3	1-1	1-2	2-1 2-2 2-3	3-1 3-2 3-3	1-1	1-2	1-1	1-2	2-1 2-2 2-3	3-1 3-2 3-3
2015	0,17	-	-	127,11	2,02	4,74	-	1,22	-	86,37	-	-	-
2016	0,80	-	-	112,13	1,93	10,92	-	-	-	25,72	-	-	-
2017	0,70	-	1,25	108,17	10,58	11,77	2,70	1,01	0,71	74,46	2,28	22,15	0,45
2018	1,09	-	-	101,12	2,78	16,36	3,65	-	-	167,39	-	39,01	1,90
2019	-	-	-	33,62	6,61	11,22	0,10	-	-	-	-	-	-
2020	6,25	-	-	48,23	10,99	3,24	-	-	-	-	-	-	-
2021	5,40	1,53	0,54	53,88	20,21	2,92	-	-	-	-	-	-	-
2022	6,72	0,95	1,25	56,41	4,49	9,72	-	-	-	-	-	-	-
2023	-	-	-	79,34	3,76	12,05	-	-	-	1,84	-	-	-
Razem	21,13	2,48	4,27	720,01	63,37	70,89	6,45	2,23	0,71	355,78	2,28	61,16	2,35
Udział %	75,80	8,89	15,31	84,22	7,04	8,01	0,73	75,85	24,15	84,40	0,55	14,50	0,55

Uprawy sztuczne:

- na powierzchniach otwartych blisko 85 % to uprawy bardzo dobrej i dobrej jakości,
- pod osłoną drzewostanu ponad 90 % upraw jest bardzo dobrej i dobrej jakości, natomiast 0,7 % to uprawy przypadłe głównie założone na uporczywym pędraczysku w okresie poprzedzającym jego stwierdzenie,

Uprawy naturalne:

- na powierzchniach otwartych blisko 76 % to uprawy bardzo dobrej jakości, natomiast 24 % upraw charakteryzowało się jakością dobrą,
- pod osłoną drzewostanu 85% upraw jest bardzo dobrej i dobrej jakości, 14,5 % to uprawy zadowalających oraz 0,5 % to uprawy przypadłe założone na uporczywym pędraczysku.

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

4.1. Szkody powodowane przez zwierzynę.

Najważniejszymi rodzajami szkód powodowanych przez zwierzynę są: spalowanie, czemchanie, zgryzanie, ścinanie, podtapianie.

Tab. 16. Szkody w uprawach i młodnikach od zwierzyny płowej z okresu 10 lat: 2015-2024.

Rok	Sprawca	Szkody w ha							
		Uprawy			%	Młodniki			
		21-40%	>40%	Razem		21-40%	>40%	Razem	%
2015	Łoś	4,44	10,5	14,94	35,42	-	7,63	7,63	53,43
2016		7,40	0,45	7,85		3,00	-	3,00	
2017		21,10	3,07	24,17		4,00	-	4,00	
2018		13,56	10,84	24,40		2,80	-	2,80	
2019		5,98	5,74	11,72		-	-	-	
2020		1,10	2,00	3,10		4,60	2,20	6,80	
2021		1,00	4,90	5,90		2,60	0,40	3,00	
2022		11,14	2,00	13,14		2,00	2,50	4,50	
2023		1,20	-	1,20		2,70	0,83	3,53	
2024	-	7,00	7,00	-	-	2,00	2,00		
Razem		66,92	46,5	113,32		21,7	15,56	37,26	
2015	Jeleń	1,26	4,88	6,14	21,31	9,48	-	9,48	41,05
2016		1,5	-	1,5		-	-	-	
2017		3,49	-	3,49		1,30	-	1,30	
2018		0,10	-	0,10		1,30	-	1,30	
2019		4,75	1,75	6,5		2,80	-	2,80	
2020		4,67	2,13	6,8		1,45	-	1,45	
2021		5,80	-	5,80		2,0	-	2,0	
2022		9,31	2,0	11,31		4,30	-	4,30	
2023		5,75	-	5,75		-	-	-	
2024	8,00	12,48	20,48	-	6,00	-	6,00		
Razem		44,63	23,24	68,19		28,63		28,63	
2015	Sarna	36,51	18,40	54,91	43,19	3,85	-	3,85	5,52
2016		14,06	1,85	15,91		-	-	-	
2017		16,88	1,00	17,88		-	-	-	
2018		6,99	-	6,99		-	-	-	
2019		10,94	-	10,94		-	-	-	
2020		0,51	0,50	1,01		-	-	-	
2021		3,61	0,30	3,91		-	-	-	
2022		10,83	-	10,83		-	-	-	
2023		7,50	2,00	9,50		-	-	-	
2024	5,54	0,76	6,30	-	-	-	-		
Razem		113,37	24,81	138,18		3,85	-	3,85	
2015	Wszystkie gatunki	42,21	33,78	75,99	100	13,33	7,63	20,96	100
2016		22,96	2,30	25,26		3,0	-	3,0	
2017		41,47	4,07	45,54		5,30	-	5,30	
2018		20,65	10,84	31,49		4,10	-	4,10	
2019		21,67	7,49	29,16		2,80	-	2,80	
2020		6,28	4,63	11,41		6,05	2,20	8,25	
2021		10,41	5,20	15,61		4,60	0,40	5,00	
2022		31,28	4,00	35,28		6,30	2,5	8,8	
2023		14,45	2,0	16,45		2,70	0,83	3,53	
2024	13,54	20,24	33,78	-	6,00	2,00	8,00		
Razem		224,92	94,55	319,97		54,18	15,56	69,74	

Razem uprawy i młodniki – szkody od zwierzyny płowej.

Rok	Sprawca	Szkody w ha			
		21-40 %	>40 %	Razem	
2015	wszystkie gatunki	55,54	41,41	96,95	
2016		25,96	2,30	28,26	
2017		46,77	4,07	50,84	
2018		24,75	10,84	35,59	
2019		24,47	7,49	31,96	
2020		12,33	6,83	19,16	
2021		15,01	5,60	20,61	
2022		37,58	6,5	44,08	
2023		17,15	2,83	19,98	
2024		19,54	22,24	41,78	
Razem		279,1	110,11	389,21	%
w tym:	łoś	88,62	62,06	150,68	38,71
	jeleni	73,26	23,24	96,50	24,79
	sarna	117,22	24,81	142,03	36,49

Jak wynika z powyższych zestawień głównym sprawcą szkód w uprawach jest sarna 43%, a następnie łoś 35 % i jeleni 22 %, natomiast w młodnikach najczęściej szkody wyrządza łoś i jeleni (odpowiednio 53 i 41 %)

Tab. 17. Szkody wyrządzane przez bobry

Szkody od bobra									
rok	szkody w ha								
	Uprawa			młodnik			starsze drzewostany		
	21-40	>40	razem	21-41	>41	razem	21-41	>41	Razem
2015	0,08	-	0,08	1,72	4,20	5,92		1,30	1,30
2016	-	-	-	1,00	1,20	2,20		1,12	1,12
2017		0,20	0,20	1,10	7,90	9,00	14,19	1,15	15,34
2018	-	-	-	1,22	6,97	8,19	3,25	10,78	14,03
2019	-	0,30	0,30	0,82	6,17	6,99	3,45	11,05	14,50
2020	-	0,25	0,25	6,10	5,07	11,17	7,70	2,00	9,70
2021	1,00	0,40	1,40	-	3,50	3,50	16,61	2,20	18,81
2022	-	7,69	7,69	1,64	4,11	5,75	1,84	15,10	16,94
2023	1,80	5,10	6,90	0,72	5,40	6,12	4,30	11,00	15,30
2024	-	8,29	8,29	-	4,00	4,00	0,54	19,30	19,84
razem	2,88	22,23	25,11	16,32	48,52	62,84	51,88	75,00	126,88
śr./rok	0,29	2,22	2,51	1,63	4,85	6,28	5,19	7,5	12,9

Szkody polegały głównie na tworzeniu zapór na ciekach wodnych, co skutkowało pojawieniem się okresowych podtopień w rozmiarach: drzewostany starsze - średniorocznie 13 ha, młodniki - 6 ha.

W analizowanym okresie Nadleśnictwo podejmowało działania ograniczające negatywny wpływ zwierzyny na młode pokolenie lasu poprzez:

- zabezpieczanie sadzonek repelentami na powierzchni średniorocznie 156 ha
- zabezpieczanie sadzonek poprzez palikowanie – głównie na początku dziesięciolecia
- grodzenia upraw leśnych na powierzchni średniorocznie 29 ha

Tab. 18. Zestawienie powierzchni zabezpieczonych upraw

Powierzchnia zabezpieczenia upraw w latach 2015-2024 [ha]				
Rok	Repelenty	Grodzenia	Palikowanie	Razem
2015	125,42	24,57	1,69	151,68
2016	139,49	44,08	0,74	184,31
2017	139,97	31,35	0,73	172,05
2018	173,44	31,43	0,40	205,27
2019	135,79	38,93	0,22	174,94
2020	126,55	26,87	-	153,42
2021	142,85	23,47	-	166,32
2022	168,78	22,57	-	191,35
2023	177,07	19,96	-	197,03
2024*	230,07	23,29	-	253,36
razem	1 559,43	286,52	3,78	1 849,73
śr./rok	155,94	28,65	0,38	184,97

* plan na 2024

Celem ograniczenia szkodliwego oddziaływania zwierzyny co roku przeprowadzana jest inwentaryzacja zwierzyny przez koła łowieckie oraz przez pracowników terenowych Nadleśnictwa.

- coroczne wyniki inwentaryzacji służą do ustalenia właściwych poziomów odstrzałów poszczególnych gatunków we wszystkich kołach łowieckich.
- egzekwowano od kół łowieckich pełną realizację planowanych odstrzałów,

4.2. Pożary z określeniem ich liczby, powierzchni oraz przyczyn powstania.

Nadleśnictwo Dębica jest zaliczone do II kategorii – średniego zagrożenia pożarowego. Średnio za ostatnie 10 lat wystąpił 1 pożar rocznie, o średniej powierzchni 2,29 ha. Pożary te nie przyniosły większych strat. Największe zagrożenie pożarami występuje wiosną i jesienią.

Tab. 19. Zestawienie pożarów w Nadleśnictwie za ostatnie dziesięciolecie.

Rok	Ilość	Powierzchnia	obręb Dębica		obręb Żdźary	
			Ilość	Pow.	Ilość	Pow.
2015	-	0,00	-	-	-	-
2016	-	0,00	-	-	-	-
2017	3	2,33	-	-	3	2,33
2018	4	3,93	-	-	4	3,98
2019	1	1,02	-	-	1	1,02
2020	1	15,50	-	-	1	15,50
2021	-	0,00	-	-	-	-
2022	1	0,06	-	-	1	0,06
2023	-	0,00	-	-	-	-
2024	-	0,00	-	-	-	-
Razem	10	22,84	0	0,00	10	22,89

Najczęstszą przyczyną powstawania pożarów było nieumyślne zaproszenie ognia i podpalenia.

W minionym 10-leciu w nadleśnictwie powstał system obserwacyjny opierający się na 2 kamerach umieszczonych na wieżach po jednej w obrębie Dębica w wydz. 35a i w obrębie Żdźary w wydz. 161f.. W ramach tego zadania zmodernizowano również Punkt Alarmowo Dyspozycyjny, który został wyposażony w monitory do obserwacji w czasie rzeczywistym obszarów najbardziej narażonych na powstanie pożaru wraz z specjalnym oprogramowaniem wykrywającym dym.

4.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego d-stanów.

Stan zdrowotny drzewostanów ocenia się jako dobry a stan sanitarny jako bardzo dobry. Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu ogółem w Nadleśnictwie w okresie całego dziesięciolecia wyniósł 13 %. Pozyskanie drewna w 10-leciu z cięć sanitarnych ogółem w stosunku do powierzchni zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa (10 805 ha) ukształtowało się na poziomie 8 m³/ha (0,8 m³/ha średniorocznie), w tym: z posuszu 2,7 m³/ha, z wiatrołomów 5,3 m³/ha. Zwiększony udział posuszu i wiatrołomów w stosunku do udziału cięć przygodnych wynika z pozyskiwania części posuszu i wiatrołomów w ramach cięć planowych.

Na ilość występowania posuszu mają wpływ, oprócz czynników naturalnych, zjawiska klimatyczne głównie zmiany poziomu wód gruntowych. W okresie analitycznym nie stwierdza się jednak znaczących wahań w rozmiarze pozyskania posuszu, natomiast zjawisko to wystąpiło w porządkowaniu powierzchni z wiatrołomów. W roku 2019 w wyniku uprzętnięcia głównie wiatrołomów pozyskano 16 510 m³ drewna, a w dwóch ostatnich latach (2023-2024) w związku z wystąpieniem silnych burz pozyskano 18 730 m³ co daje łączną miąższość 35 240 m³. Stanowi ona 44 % ogólnej ilości drewna pozyskanego w ramach ciec sanitarnych w okresie 10-lecia (86 599 m³).

Tab. 20. Struktura ciec sanitarnych, w poszczególnych latach obowiązywania PUL (w m³).

Rok	Pozyskanie ogółem	Razem cięcia sanitarne	% ciec sanitarnych	Posusz	Wiatrołomy
1	2	3	4	5	6
2015	70 250,26	7 769,09	11%	3 377,97	4 391,12
2016	70 513,24	8 598,50	12%	3 758,58	4 839,92
2017	70 558,29	8 373,32	12%	3 268,78	5 104,54
2018	70 991,91	5 315,79	7%	2 927,65	2 388,14
2019	70 481,89	16 509,76	23%	3 226,07	13 283,69
2020	63 866,30	7 721,02	12%	2 695,53	5 025,49
2021	70 310,39	8 063,83	11%	2 812,66	5 251,17
2022	66 520,92	5 517,36	8%	2 186,52	3 330,84
2023	60 638,73	9 394,02	15%	2 313,05	7 080,97
2024	51 464,24	9 336,48	18%	2 213,40	7 123,08
Razem	665 596,17	86 599,17	13%	28 780,21	57 818,96

4.4. Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne.

Tab. 21. Zestawienie powierzchni drzewostanów (sumarycznie w latach 2015-2024), wg stopnia uszkodzeń od czynników abiotycznych, w lasach Nadleśnictwa.

Szkody w ha			
Rok	Sprawca	Uprawy i młodniki do 20 lat	Drzewostany powyżej 20 lat
2015	Podtopienia i zalania	6,09	12,81
2016		8,70	8,20
2017		0,00	0,00
2018		0,00	0,00
2019		2,00	9,70
2020		0,00	0,00
2021		0,00	0,00
2022		4,90	3,62
2023		9,99	0,00
2024		0,80	0,00
	Razem	32,48	34,33
2015	Susza	3,38	1,45
2016		2,25	0,68
2017		0,00	0,00
2018		30,66	0,00
2019		3,41	20,30
2020		14,76	0,35
2021		0,00	1,92
2022		1,72	0,50
2023		0,00	0,00
2024		0,00	0,00
	Razem	56,18	26,20
2015	Zmrożenia	3,88	0,00
2016		0,00	0,00
2017		0,00	0,00
2018		0,00	0,00
2019		3,00	0,00
2020		45,07	0,00
2021		0,00	0,00
2022		0,00	0,00
2023		0,00	0,00
2024		3,5	0,00
	Razem	55,45	0,00
2015	Wiatr	0,00	0,40
2016		2,00	6,70
2017		0,00	0,00
2018		0,00	0,00
2019		0,00	328,66
2020		0,00	0,00
2021		0,00	0,00
2022		0,00	0,00
2023		0,00	39,97
2024		0,00	0,00
	Razem	2,00	375,73
2015	Oksięż	0,00	0,00
2016		0,00	0,00
2017		0,00	0,00
2018		0,00	0,00
2019		0,00	0,00
2020		0,00	0,00
2021		0,00	0,00
2022		0,80	0,00
2023		3,91	0,00
2024		0,00	0,00
	Razem	4,71	0,00

4.5. Szkody powodowane przez czynniki biotyczne (sumarycznie w latach 2015-2024).

Czynniki biotyczne, które miały największe znaczenie gospodarcze w ubiegłym okresie gospodarczym:

- osnuja gwiazdzista – szkodnik pierwotny sosny, w latach 2015 – 2019 stwierdzono istotne zagrożenie i wykonano lotnicze zwalczanie chemiczne w leśnictwie Wałki w 2015 r – 112,10 ha, oraz w leśnictwie Jawornik w 2018 r – 98,59 ha (w tym 97,62 ha w LN) i 2019 r. – 99 ha (w tym 98,03 ha w LN); Łącznie w ostatnim dziesięcioleciu prowadzono zwalczanie na powierzchni 309,69 ha, w tym 195,65 ha w LN i 114,04 ha w LP

- chrabąszczowate - w 2015-2024 r. stwierdzono występowanie pędraków chrabąszczy w leśnictwie Jaworze oraz postaci doskonałych w leśnictwach Jaworze, Gumniska i Berdech w których to wykonano w ostatnim dziesięcioleciu 3 868 dołów kontrolnych co nam daje 386 dołów w ciągu roku. W związku z dużym zagrożeniem ze strony chrabąszczy, w minionym dziesięcioleciu czterokrotnie przeprowadzono ich chemiczne zwalczanie. W 2017 r. na powierzchni 75 ha (LP), w 2018 r. na powierzchni 614,9 ha (255,98 ha LP i 358,92 ha LN), w 2021 r. na powierzchni 721 ha (362 ha LP i 359 ha LN) oraz w 2022 r. na powierzchni 486,80 ha (248 ha LP i 238 ha LN). Łączna powierzchnia chemicznego zwalczania chrabąszczy w latach 2015-2024 wyniosła 1 897,70 ha

- jemiola – półpaszyt zasiedlający sosnę i jodłę silnie zwiększający zasięg i przy okresowych suszach osłabiający drzewostany. Od 2019 r rejestrowane jest jej występowanie i szkody wyrządzane w drzewostanach. Wg ostatniej inwentaryzacji łącznie porażonych jest 533,02 ha w tym w stopniu silnym (3) 54,12 ha, średnim (2) 247,16 ha i słabym (1) 231,75 ha. Podczas prowadzenia cięć pielęgnacyjnych w przypadku nadmiernego występowania jemioli są wykonywane zabiegi o charakterze trzebieży negatywnych.

- kornik ostrozębny – szkodnik który zyskał na znaczeniu w okresach suszy i związanym z tym osłabieniem sosny. W latach 2019-2024 pozyskano łącznie 984,34 m³ drewna zasiedlonego przez tego szkodnika a największe nasilenie wystąpiło w latach 2019 – 2021.

Przeprowadzono również:

- kontrole występowania brudnicy mniszki - 5 leśnictw po 2 pułapki feromonowe (Chotowa, Machowa, Jawornik, Wałki, Pustków),
- jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny - 6 leśnictw (Jaworze, Chotowa, Machowa, Jawornik, Wałki, Pustków),

- kontrole występowania foliofagów w drzewostanach liściastych – nie stwierdzono występowania zagrożenia w istotnym stopniu, obserwacje prowadzone są na bieżąco przez personel terenowy,
- kontrole zagrożenia drzewostanów przez kambio- i ksylofagi - stwierdzono występowanie zagrożenia w istotnym stopniu od kornika ostrozębnego w okresach suszy, obserwacje prowadzone są na bieżąco przez obsady leśnictw,
- ocenę występowania szkodników upraw, młodników i tyczkown – szeliniak sosnowy, smolik znaczony - brak istotnych szkód,
- wykładanie pułapek na szkodniki wtórne (cetyńce) – po 2 szt. w leśnictwach obrębów Żdżary (razem 10 szt.)

4.6. Zanieczyszczenie środowiska.

4.6.1. Zanieczyszczenie powietrza.

W minionym dziesięcioleciu nie zaobserwowano istotnych uszkodzeń lasów od zanieczyszczeń powietrza.

4.6.2. Zaśmiecanie lasów.

Problem zaśmiecania lasów występuje cały czas. Oprócz działań mających na celu oczyszczanie lasów ze śmieci, Nadleśnictwo Dębica równolegle prowadzi w tym zakresie działalność edukacyjną społeczeństwa, angażując w największym stopniu dzieci i młodzież szkolną. Celem tej edukacji jest wykreowanie właściwych postaw, nakierowanych na większe poszanowanie środowiska przyrodniczego, w tym lasów. W ostatnich latach podjęto akcję „śmieci zabierz ze sobą” mającą na celu wykreowanie u osób, korzystających zwłaszcza z miejsc postojowych, zasadę by śmieci nie pozostawiać w koszach (w lesie) lecz zabierać ze sobą

4.7. Czynniki klimatyczne.

Do szczególnie szkodliwych czynników klimatycznych należą:

- huraganowe wiatry – uszkodzenia na pow. 375,00 ha,
- susze – uszkodzenia na pow. 82,00 ha,
- podtopienia – uszkodzenia na pow. 67,00 ha,
- okiślenie śnieżna – uszkodzenia na pow. 4,71 ha.

Największe szkody poniesiono w roku 2019 w wyniku działania silnego wiatru, gdzie powierzchnia szkód wyniosła 328,66 ha.

5. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego.

5.1. Pozyskanie choinek i stroiszu

W ramach ubocznego użytkowania lasu pozyskuje się głównie choinki jodłowe pochodzące z kilku własnych plantacji oraz stroisz jodłowy. W ubiegłym 10-leciu pozyskano ok. 3 300 sztuk choinek jodlowych i świerkowych, ok. 530 mp stroiszu jodłowego oraz ok. 500 szt. gałązek jodlowych. Zauważa się malejące zainteresowanie zakupem choinek w ostatnich latach i tak np. w 2015 r. sprzedano ok. 671 sztuk choinek i 134 mp stroiszu jodłowego natomiast w latach 2018-2023 średnio sprzedawanych było ok. 250 szt. choinek i ok. 40 mp stroiszu.

5.2. Gospodarka łowiecka

5.2.1. Kola łowieckie

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dębica znajduje się 10 obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo, oraz pięć obwodów nadzorowanych przez sąsiednie nadleśnictwa. Biorąc pod uwagę udział lasów w powierzchni obwodów, 1 obwód zakwalifikowano jako leśny, 9 jako polne. Uwzględniając metodykę kategoryzacji, dwa obwody zaliczone są do kategorii bardzo słabych a pozostałe słabe.

Tab. 22. Wykaz kół łowieckich

Lp.	Nr obwodu łowieckiego	Nazwa kola łowieckiego	Pow. w ha	W tym gr. leśne		Rodzaj obwodu	Kategoria obwodu
				Ogółem	W tym w zarządzie Nadleśnictwa Dębica		
1	83	Ostoja Dębica	5638	319	0,8	Polny	bardzo słaby
2	84	Bażant Brzeźnica	11136	1854	1264,05	Polny	słaby
3	97	Szarak Dębica	9058	2121	1556,77	Polny	słaby
4	109	Łoś Tarnów	7106	2411	1986,89	Polny	słaby
5	98	Jedność Brzesko	4947	215	90,12	Polny	bardzo słaby
6	108	Trop Dębica	7366	3127	2809,23	Leśny	słaby
7	137	Lis Brzostek	9595	2571	1136,81	Polny	słaby
8	122	Odyniec Dębica	8652	2364	1430,57	Polny	słaby
9	123	Jarząbek Pilzno	5880	511	12,52	Polny	słaby
10	136	Darz Bór Tarnów	5295	907	144,04	Polny	słaby
Razem			74673	16400	10431,8		

5.2.2. Stan populacji zwierzyny i urządzeń łowieckich na dzień 10.03.2024 r.

Tab. 23. Stan populacji zwierzyny i urządzeń łowieckich na dzień 10.03.2024 r.

Rodzaj zwierzyny Rodzaj urządzeń łowieckich		Numer obwodu łowieckiego										Razem
		137	84	83	136	98	123	122	97	108	109	
Jelenie	byki	14	13	4	8	0	8	8	13	15	6	89
	lanie	10	14	2	6	0	8	7	10	9	7	73
	ciełeta	6	9	2	5	0	5	3	5	6	6	47
	Razem	30	36	8	19	0	21	18	28	30	19	209
Samy	kozy	30	110	48	55	70	70	58	66	60	30	597
	kozy	30	120	58	60	75	70	67	70	59	31	640
	koźłeta	20	70	20	35	25	30	25	19	16	14	274
	Razem	80	300	126	150	170	170	150	155	135	75	1511
Łoś	byki	0	8	1	1	0	0	1	7	8	0	26
	klepy	0	6	2	1	0	0	1	7	10	0	27
	łoszaki	0	6	2	0	0	0	1	3	7	0	19
	Razem	0	20	5	2	0	0	3	17	25	0	73
Dzik		30	7	6	7	4	12	22	16	12	25	141
Wilg		0	0	0	5	0	0	12	4	6	0	27
Ryś		0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Bóbr		100	60	50	80	30	40	45	36	60	50	551
Wydra		0	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-
Borsuk		30	12	13	30	10	16	8	6	11	15	151
Kuna		50	20	2	100	10	24	27	10	26	20	289
Tchórz		20	0	1	40	0	30	6	0	18	0	115
Piżmak		0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	20
Zając		20	280	267	220	700	80	340	290	40	200	2437
Bażant		300	400	268	190	620	150	200	290	130	120	2668
Kuropatwa		20	40	190	15	130	20	8	30	7	30	490
Lis		300	45	59	50	45	30	30	52	78	60	447
Kaczka		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jarząbek		4	0	4	10	0	0	12	0	0	0	30
budynki gospodarcze		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
magazyny		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
paśniki		30	6	2	15	3	5	33	6	49	5	154
lizawki		55	115	22	60	10	50	71	54	98	30	565
ambony		55	58	19	30	3	30	64	39	42	10	350
woliery / zagrody		0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2
podsypy		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pasy zaporowe (km)		0	0	0	0	0	0	0	0	0,3	0	0,3

5.2.3. Zmiany populacji zwierzyny w latach 2015 - 2024 oraz realizacja odstrzałów.

Tab. 24. Zmiany w populacji jeleni.

Rok gospodarczy	Jelenie															
	Byki				Łanie				Cielęta				Razem			
	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2015/2016	42	30	22	73	42	23	19	82	18	17	13	76	102	70	54	77
2016/2017	49	22	24	110	38	15	18	110	16	12	13	105	103	49	55	110
2017/2018	64	27	26	96	50	18	17	96	30	14	15	96	144	59	58	96
2018/2019	56	38	29	76	53	21	17	80	31	17	12	70	140	76	58	76
2019/2020	60	34	23	67	51	17	18	105	33	15	14	93	144	66	55	83
2020/2021	59	27	21	77	54	18	20	110	31	12	12	100	144	57	53	93
2021/2022	66	32	20	62	59	20	18	90	37	14	17	121	162	66	55	83
2022/2023	72	31	29	92	63	24	25	105	41	20	21	94	176	75	75	100
2023/2024	79	40	39	95	70	29	28	95	43	20	20	100	192	89	87	94
2024/2025	89	43			73	31			47	25			209	99		

Średni stan jeleni w latach 2015 – 2019 wynosił 127 sztuk, natomiast w latach 2020 – 2024 wynosił 177 szt. Stanowi to 39 % wzrost w stosunku do lat 2015– 2019.

Tab. 25. Zmiany w populacji sarny.

Rok gosp.	Sarny															
	Rogacze				Kozy				Kozłeta				Razem			
	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2015/2016	602	272	268	98	690	281	256	91	127	106	91	85	1419	659	615	93
2016/2017	603	251	310	120	673	240	223	93	122	75	78	104	1398	566	611	107
2017/2018	787	282	282	100	893	255	259	101	284	86	84	98	1964	623	625	102
2018/2019	601	300	292	97	789	265	236	89	290	93	69	74	1680	658	597	90
2019/2020	688	307	286	93	721	256	231	90	281	83	70	84	1690	646	587	90
2020/2021	670	283	279	98	680	252	241	95	289	87	82	94	1639	622	602	97
2021/2022	640	275	215	78	743	264	228	86	293	94	73	77	1676	633	516	81
2022/2023	576	257	278	108	740	282	253	90	296	101	89	88	1612	640	620	97
2023/2024	618	255	243	95	707	244	239	98	278	86	84	98	1603	585	566	97
2024/2025	597	256			640	245			274	91			1511	592		

Średni stan saren w latach 2015 – 2019 wynosił 1 630 sztuk, natomiast w latach 2020 – 2024 wynosił 1 608 szt. Stanowi to 1,4% spadku w stosunku do lat 2015 – 2019.

Od roku 2015 inwentaryzacja wykazała obecność 11 losi. Wielkość populacji tego gatunku stale rośnie i obecnie kształtuje się na poziomie: rok 2024 – 73 szt.,

6. Ochrona przyrody.

6.1. Formy ochrony przyrody.

- rezerваты przyrody
- parki krajobrazowe
- obszary Natura 2000
- obszary chronionego krajobrazu
- pomniki przyrody
- ochrona gatunkowa roślin i zwierząt
- strefy uzdrowiskowe
- lasy o zwiększonej funkcji społecznej
- drzewostany o szczególnych cechach biocenotycznych
- drzewa biocenotyczne i kępy starodrzewu
- obiekty i miejsca o wartości historycznej i kulturowej

6.1.1. Rezerваты przyrody.

- Rezerwat „Torfy” o powierzchni 11,97 ha położony jest w obrębie Żdzary, w leśnictwie Chotowa, w oddz. 29i,k,j; 40d,f,i,h. Lokalizacja wg adresu administracyjnego: województwo podkarpackie, powiat dębicki, gmina Czarna, miejscowość Chotowa.

Jest to rezerwat ścisły utworzony 12.08.1987 r. zarządzeniem nr 39 MOŚZNiL (Monitor Polski Nr 28, poz. 222). Przedmiotem ochrony jest torfowisko przejściowe i występująca na nim rzadka roślina owadożerna – rosiczka okrągłolistna oraz inne gatunki roślin związanych z biotopem torfowiska i boru bagiennego. Celem ochrony jest zachowanie stanowisk rosiczki oraz innych roślin związanych z torfowiskami przejściowymi oraz miejsc lęgowych i ostoi rzadkich gatunków ptaków wodno-błotnych. Od strony południowo-wschodniej (oddz. 40h) jest wyznaczona otulina, na pozostałej części brak otuliny.

Aktualnie jest przygotowywany plan ochrony dla tego rezerwatu.

- Rezerwat „Kamera” o powierzchni 37,39 ha położony jest w obrębie Dębica, w leśnictwie Brzostek, w oddz. 180a,b,c, 181a, 183a. Lokalizacja wg adresu administracyjnego: województwo podkarpackie, powiat dębicki, gmina Brzostek, miejscowość Smarżowa.

Jest to rezerwat częściowy utworzony Zarządzeniem nr 82 MOŚZNiL z dn. 25.02.1995 r. (Monitor Polski Nr 5, poz. 82). Przedmiotem ochrony jest kompleks leśny ze stanowiskiem rzadkiego krzewu – kłokoczki południowej oraz zbiorowiskiem żyznej buczyny karpackiej w formie podgórskiej z wieloma gatunkami roślin górskich i chronionych. Celem ochrony

jest zachowanie tego kompleksu ze względów naukowych i dydaktycznych. Najważniejsze osobliwości to naturalne stanowisko krzewu kłokoczki południowej, zbiorowisko żywej buczyny karpackiej w formie podgórskiej. W głównym starodrzewiu bukowym niektóre egzemplarze drzew przyjmują charakter drzew pomnikowych. W południowej części występuje łęg podgórski oraz grąd niski. Dla rezerwatu nie wyznaczono otuliny.

- Rezerwat „Słotwina” o powierzchni 3,18 ha położony jest w Obrębie Żdźary, w leśnictwie Machowa, w oddz. 177g,h,i. Dla rezerwatu wyznaczono otulinę z oddz. 170a,b, 177b,d. Lokalizacja wg adresu administracyjnego: województwo podkarpackie, powiat dębicki, gmina Pilzno, miejscowość Podlesie Machowskie.

Jest to rezerwat częściowy utworzony 12.08.1987 r. Zarządzeniem nr 39 MOŚZNiL (Monitor Polski nr 28, poz. 222). Przedmiotem ochrony jest naturalne stanowisko paproci – pióropusznika strusiego, rosnącego w zbiorowisku łęgowym, występującym wzdłuż Potoku Machowskiego. Celem ochrony jest zachowanie tego stanowiska ze względów naukowych i dydaktycznych. Najważniejsze osobliwości rezerwatu to zbiorowisko lasu łęgowego z naturalnym stanowiskiem pióropusznika strusiego i łęgu olszowo-jesionowego. Występują tu rzadkie rośliny – ciemiężca zielona, wawrzynek wilczełyko, bluszcz pospolity.

6.1.2. Parki krajobrazowe.

- „Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy” utworzony 7 kwietnia 1993 r. Rozporządzeniem Nr 11 Wojewody Rzeszowskiego z dnia 16 marca 1993 r. Aktualnie status prawny tego obiektu jest ustalony rozporządzeniem nr 63 Wojewody Podkarpackiego z dnia 16 czerwca 2005 r. (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego Nr 82, poz. 1388). Powierzchnia parku wynosi 25 654,00 ha, a otuliny parku 34 392,00 ha. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dębica znajduje się część parku krajobrazowego położona w powiecie dębickim, gminie Brzostek. Teren ten obejmuje, oprócz gruntów rolnych, lasy o powierzchni 569,51 ha, stanowiące teren Leśnictwa Brzostek w oddziałach od 154 do 177. Park ma charakter rolno-leśny i cechuje się wysokim stopniem naturalności. Walory przyrodnicze i krajobrazowe tego obszaru chronionego wynikają z budowy geologicznej, urozmaiconej rzeźby terenu, występowania cennych zbiorowisk roślinnych, bogatej fauny oraz niskiego stopnia zagrożenia środowiska naturalnego, wynikającego z utrzymywania się tradycyjnych form gospodarowania.
- Park Krajobrazowy „Pasma Brzanki” utworzony Rozporządzeniem Nr 12 Wojewody Tarnowskiego z dnia 16 listopada 1995 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Pasma Brzanki (Dz. Urz. Województwa Tarnowskiego Nr 13, poz. 136). Obecnie status

prawny tego obiektu jest ustalony rozporządzeniem Wojewody Podkarpackiego z dnia z dnia 18 lipca 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 86, poz. 1301). Park obejmuje wsie Dębowa i Jodłowa w Gminie Jodłowa, które mieszczą się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Dębica, lecz nie obejmuje on lasów będących w zarządzie Nadleśnictwa.

6.1.3. Obszary Natura 2000.

Na terenie nadzorowanym przez Nadleśnictwa Dębica znajdują się trzy obszary Natura 2000. Powołane są one do ochrony siedlisk:

„Las nad Braciejową” Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk – (PLH 180023) zajmuje powierzchnię 1 440,17 ha, z czego około 1 382,13 ha przypada na tereny w zarządzie Nadleśnictwa Dębica, co stanowi 96% powierzchni obszaru.

„Las nad Braciejową” cechuje mocno pofalowany teren o wyraźnych różnicach wysokości pomiędzy zabudowanym dnem doliny a szczytami wzniesień. Występujące tu w większości gleby płowe a na mniejszej powierzchni brunatne. W granicach obszaru znalazły się szczytowe i środkowa partie wzniesień a prawie cały obszar porośnięty jest lasami, natomiast łąki zajmują niewiele ponad 1% powierzchni. Wśród siedlisk leśnych dominuje żyzna buczyna karpacka, która zajmuje 61% powierzchni. Grądy zajmują około 32% powierzchni, natomiast pozostałe siedliska stanowi kwaśna buczyna i łęgi.

O wartości przyrodniczej obszaru decydują dobrze zachowane żyzne buczyny oraz grądy. Bardzo cenne z przyrodniczego punktu widzenia jest występowanie na tym obszarze gatunków zwierząt, które figurują w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Są to:

Kod	Nazwa		Status ochrony w Polsce
1060	<i>Lycena dispar</i>	Czerwończyk nieparek	ścisła
1078	<i>Callimorpha quadripunctata</i>	Krasapani hera	ścisła
1084	<i>Osmoderma eremita</i>	Pachnica dębowa	ścisła
1086	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	Zgniotek cynobrowy	ścisła
4014	<i>Carabus variolosus</i>	Biegacz urozmaicony	ścisła
1193	<i>Bombina variegata</i>	Kumak górski	ścisła
2001	<i>Triturus montandoni</i>	Traszka karpacka	ścisła

Występowanie typów siedlisk przyrodniczych znajdujących się na terenie obszaru przedstawia poniższa tabela:

Kod siedliska	Nazwa	Powierzchnia (ha)
9110	Kwaśne buczyny	91,85
9130	Żyzne buczyny	811,92
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	422,00
91E0	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	9,18
Razem		1 334,95

„Dolna Wisłoka z Dopływami” Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk - (PLH 180053) zajmuje powierzchnię 453,69 ha, z czego tylko 1,54 ha przypada na tereny w zarządzie Nadleśnictwa Dębica – leśnictwo Chotowa, Jawornik, Wałki części oddziałów 3 o, p; 19 a, b; 56 c; 57 d; 121 h; 168 g, i. Są to fragmenty oddziałów bezpośrednio przylegających do potoku Chotowskiego i rzeki Czarnianka. Wg badań przeprowadzonych dla opracowania planu zadań ochronnych dla tego obszaru obecnie w ciekach przepływających przez grunty w zarządzie Nadleśnictwa brak gatunków będących przedmiotem ochrony obszaru. Przeważają zbiorowiska lasów lęgowych wierzbowych a także płaty lęgu olszowo-jesionowego – nie dotyczy PGL LP.

„Wisłoka z dopływami” Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk - (PLH 180052). Od roku 2024 po zakupie działki na mocy prawa pierwokupu około 0,40 ha gruntów będących w zarządzie nadleśnictwa znajduje się w tym obszarze. Ogólna powierzchnia 2635 ha. Obszar obejmuje dolinę Wisłoki na odcinku od północnej granicy Ostoi Magurskiej do mostu drogowego na Wisłocie w Jaworzu Dolnym na trasie Pilzno – Jasło oraz kilka większych dopływów. Podstawowym celem jest utrzymanie właściwego stanu siedlisk wodnych – niezbędnych do zachowania cennej ichtiofauny – oraz położonych w dolinie siedlisk przyrodniczych.

6.1.4.Obszary chronionego krajobrazu.

Obszary chronionego krajobrazu w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dębica zostały powołane Rozporządzeniem Nr 23 Wojewody Tarnowskiego z dnia 28 sierpnia 1996 r. w sprawie wyznaczania obszarów chronionego krajobrazu województwa tarnowskiego (Dz. Urz. Woj. Tarnowskiego Nr 10, poz. 60). Rozporządzenie to nie zostało zamieszczone w obwieszczeniu Wojewody Podkarpackiego w 1999 r. z dnia 25 marca 1999 r. w sprawie wykazu aktów prawa miejscowego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z dnia 31 marca 1999 Nr 5 poz. 100), i dlatego nie posiada ono mocy prawnej na terenie województwa podkarpackiego, natomiast na terenie

województwa małopolskiego posiadają one moc prawną. Są one jednak respektowane i funkcjonują jako obszary projektowane.

Obszary Chronionego Krajobrazu w zasięgu Nadleśnictwa:

- Jastrzębsko - Żdżarski Obszar Chronionego Krajobrazu
- Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego
- Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Strzyżowskiego

Zestawienie gruntów Nadleśnictwa Dębica w zasięgu Obszarów Chronionego Krajobrazu

Nazwa Obszaru	Powierzchnia ogólna [ha]	Powierzchnia na gruntach LP [ha]
Jastrzębsko - Żdżarski Obszar Chronionego Krajobrazu	28 270	5 037,08
Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Strzyżowskiego	24 800	4 034,45
Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego	63 802	161,84
Razem		9 233,37

6.1.5. Pomniki przyrody.

Pomniki na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo:

- Jesion wyniosły - leśnictwo Berdech, oddz. 51 I, miejscowość Braciejowa. Uznany 16.01.1996 r. zarządzeniem nr 2 Wojewody Tarnowskiego. Obwód 560 cm, wysokość 33 m, stan zdrowotny dobry.
- Dąb szypułkowy - leśnictwo Berdech, oddz. 46d, miejscowość Stasiówka. Uznany 16.01.1996 r. zarządzeniem nr 2 Wojewody Tarnowskiego. Obwód 370 cm, wysokość 28 m, stan zdrowotny dobry.
- Błuszcz pospolity – kwitnące okazy, około 50 egzemplarzy - leśnictwo Jaworze, oddz. 112b, 129d, 134c, na styku miejscowości Połomia, Gębiczyna i Jaworze Dolne. Uznany 15.05.1995 r. zarządzeniem nr 4 Wojewody Tarnowskiego, stan zdrowotny dobry. W 2024 r po przeprowadzonej inwentaryzacji nastąpiły zmiany ilościowe i powierzchniowe, które w najbliższym czasie zostaną zmienione Uchwałą Gminy Pilzno. Zgodnie ze zmianami obecnie będzie to 12 egzemplarzy w oddz. 112 b.
- Aleja drzew - złożona z dębów szypułkowych, olszy czarnej, dębów czerwonych, lip drobnolistnych, robinii akacjowych, klonów zwyczajnych, wiązów szypułkowych, leśnictwo

Wąłki, oddz. 168c,,f,g,h,i,j,k,l,. Uznana 15.05.1995 r. zarządzeniem nr 4 Wojewody Tarnowskiego, stan zdrowotny średni – kilka egzemplarzy dęba opanowanych przez choroby grzybowe. Gmina Czarna jest na etapie inwentaryzacji pomnika i zmiany z ochrony powierzchniowej na indywidualną pojedynczych okazów drzew.

- Lipa Wolicka – leśnictwo Wolica oddz. 34 k, rośnie na działce nr 2582 obr. 6 m. Dębica położonej przy ul. Gajowej. Obwód pnia 450cm, wysokości 25 metrów. Uznana 17 września 2019 r. Uchwałą nr XVI/109/2019 Rady Miejskiej w Dębicy.

6.1.6. Gatunki chronione roślin i zwierząt.

Tab. 26. Wybrane gatunki chronionych roślin i zwierząt stwierdzonych na terenie Nadleśnictwa Dębica

Nazwa		Lokalizacja
Buławnik mieczolistny	<i>Cephalanthera longifolia</i>	Las nad Braciejową
Turzyca zgrzeblowata	<i>Carex strigosa</i>	Las nad Braciejową
Kłokoczka południowa	<i>Staphylea pinnata</i>	Obręb Dębica
Sierpowiec błyszczący	<i>Drepanocladus vernicosus</i>	Staw Machowa
Biegacz urozmaicony	<i>Carabus variolosus</i>	Las nad Braciejową
Krasopani hera	<i>Callimorpha quadripunctata</i>	Las nad Braciejową
Zgnirotek cynobrowy	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	Las nad Braciejową

6.1.7. Lasy w strefach uzdrowiskowych.

Na terenie miejscowości Latoszyn zostało reaktywowane uzdrowisko Latoszyn Zdrój funkcjonujące na tym miejscu od przełomu XVIII i XIX wieku do II wojny światowej. Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 października 2022 został nadany status uzdrowiska sołectwom Latoszyn i Podgrodzie. Na tym terenie zostały wydzielone trzy strefy ochronne – A, B i C obejmujące min. grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Dębica w leśnictwie Gumniska

- Strefa A – powierzchnia 62 ha
- Strefa B – powierzchnia 128 ha
- Strefa C – powierzchnia 43 ha

6.1.8. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej.

Zgodnie z zarządzeniem DGLP nr 58 z dnia 05.07.2022 r. w sprawie lasów o zwiększonej funkcji społecznej został powołany Zespół Lokalnej Współpracy, którego celem było wyznaczenie lasów o takich funkcjach. W wyniku prac Zespołu wyznaczono lasy społeczne o łącznej powierzchni 438,22 ha, w tym:

- lasy w strefie intensywnego oddziaływania społecznego – 163,59 ha,
- lasy w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego – 274,63 ha

Szczegółowe zestawienie lasów społecznych w Nadleśnictwie Dębica:

Lasy w strefie intensywnego oddziaływania społecznego:

03-04-1-01-1-k-00 - 3,82 ha
03-04-1-01-28- - 29,95 ha
03-04-1-01-29- - 26,06 ha
03-04-1-01-30- - 31,88 ha
03-04-1-03-71- - 15,52 ha
03-04-1-03-72- - 14,87 ha
03-04-1-03-73- - 23,60 ha
03-04-2-10-213-ax-00 - 0,90 ha
03-04-2-10-213-bx-00 - 3,67 ha
03-04-2-10-213-w-00 - 3,42 ha
03-04-2-10-213-x-00 - 2,83 ha
03-04-2-10-213-t-00 - 0,13 ha
03-04-2-10-213-s-00 - 0,58 ha
03-04-2-10-213-y-00 - 0,54 ha
03-04-2-10-209-b-00 - 0,72 ha
03-04-2-10-209-c-00 - 2,57 ha
03-04-2-10-199-b-00 - 1,75 ha
03-04-2-10-199-c-00 - 0,78 ha
Razem 163,59 ha

Lasy w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego:

03-04-1-01-11- - 16,49 ha
03-04-1-01-12- - 18,09 ha
03-04-1-01-15- - 28,14 ha

03-04-1-01-31- - 16,70 ha
 03-04-1-01-32- - 32,44 ha
 03-04-1-01-33- - 28,27 ha
 03-04-2-06-56-c-00 – 10,80 ha
 03-04-2-06-56-a-00 – 2,54 ha (część)
 03-04-2-06-56-f-00 – 0,09 ha
 03-04-2-06-56-d-00 – 0,22 ha
 03-04-2-06-57-d-00 – 2,99 ha
 03-04-2-06-57-f-00 – 1,55 ha
 03-04-1-03-74- - 15,05 ha
 03-04-1-03-75- - 36,27 ha
 03-04-1-03-76- - 25,71 ha
 03-04-2-10-209-a-00 – 9,01 ha
 03-04-2-10-209-d-00 – 0,76 ha
 03-04-2-10-213-r-00 - 5,16 ha
 03-04-2-10-213-b-00 - 6,64 ha
 03-04-2-10-213-z-00 - 2,63 ha
 03-04-2-10-212-f-00 – 1,49 ha
 03-04-2-10-212-g-00 – 1,71 ha
 03-04-2-10-212-h-00 – 0,30 ha
 03-04-2-10-212-i-00 – 0,66 ha
 03-04-2-10-212-b-00 – 10,92 ha
 Razem 274,63 ha

6.1.9. Drzewostany o szczególnych cechach biocenotycznych (referencyjne).

Nadleśnictwo wyznaczyło zgodnie z wymogami certyfikacji gospodarki leśnej (FSC – obecnie nieobowiązujący) powierzchnie referencyjne - lasy szczególnie cenne ze względu na zachowanie różnorodności biologicznej. Po wygaśnięciu certyfikatu obszary te zostały Zarządzeniem nr 9/2024 Nadleśniczego Nadleśnictwa Dębica uznane za drzewostany pełniące szczególne funkcje biocenotyczne.

Są to powierzchnie wyznaczone dla obserwacji procesów naturalnych w lasach. W skład tych powierzchni wchodzi drzewostany reprezentowane przez cenne siedliska tj. bory bagienne, bory mieszane bagienne, lasy łęgowe, rezerваты przyrody, stanowisko archeologiczne.

Tab. 27. Zestawienie drzewostanów o szczególnych cechach biocenotycznych.

Nazwa leśnictwa	Rezerваты przyrody oddz. - pow.	Torfowiska wysokie oddz.- pow.	Bory bagienne typowe oddz. - pow.	Stanowisko archeologiczne
Brzostek	180a,b,c 181a 183a 37,39 ha	-	-	-
Chotowa	29i,j,k 40d,f,h,i 11,97 ha	-	43 b 2,76 ha	-
Machowa	177g,h,i 3,18 ha	-	175 j 1,54 ha	-
Wąłki	-	-	135 b 5,78 ha	-
Pustków	-	197 d 1,68 ha	196 d 1,03 ha	217g,h 4,05 ha
Razem	52,54 ha	1,68 ha	11,11 ha	4,05 ha
Ogółem	69,38 ha			

6.1.10.Drzewa biocenotyczne i kępy starodrzewu.

W Nadleśnictwie Dębica podejmowane są również działania z zakresu dobrych praktyk w zakresie gospodarki leśnej (obecnie regulowane Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska) związane z ochroną przyrody m. in.:

- dokonywane są wizje terenowe w celu sprawdzenia i ewentualnego oznaczenia stanowisk gatunków chronionych, drzew dziuplastych, stanowisk lęgowych,
- pozostawiane są kępy starodrzewu oraz drzewa biocenotyczne – aktualnie kępy starodrzewu zajmują powierzchnię około 150 ha,
- zostały wyznaczone strefy buforowe wzdłuż naturalnych cieków i zbiorników wodnych
- pozostawiane jest martwe drewno
- stosowane są metody hodowli lasu zbliżone do naturalnych m. in. odnowienie naturalne drzewostanów sosnowych

6.1.11.Obiekty i miejsca o wartości historycznej i kulturowej.

Wybrane obiekty:

- obiekt archeologiczny o nr 1 AZP 102-71/1 wpisany do rejestru zabytków 07.09.1976 r. (nr decyzji A-19). Leśnictwie Pustków, oddz. 217g, 217h, o pow. 5,69 ha. Jest to wczesnośredniowieczne cmentarzysko (kurhany wczesnośredniowieczne),

- cmentarz i pomnik żołnierzy radzieckich z II wojny światowej – leśnictwo Pustków oddz. 191m,
- cmentarz z I wojny światowej w Zawadce Brzosteckiej – leśnictwo Jaworze oddz. 191c
- mogiła pomordowanych z rodziny Kozneckich przez wojska niemieckie jesienią 1944 r. – leśnictwo Jaworze oddz. 149a,
- mogiła zamordowanych przez Niemców - Jana Jantonia i żydowskiej rodziny Fischów 8 grudnia 1942 r. – leśnictwo Brzostek oddz. 172x,
- mogiła zbiorowa ludności żydowskiej z 1942 r. – leśnictwo Jaworze oddz. 196a.
- grodzisko wczesno-średniowieczne w Przeczycy oddz. 193 d

6.1.12.Działania w zakresie retencji wodnej.

Podejmowane były również działania w zakresie zwiększania możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałania powodzi i suszy w ekosystemach na terenach leśnych. W ramach projektu Małej Retencji zmodernizowano cztery zbiorniki wodne i wybudowano dwa nowe o łącznej pojemności 27,5 tys m³ wody.

6.1.13.Ochrona przyrody - podsumowanie.

Kategoria	Powierzchnia	% ogólnej pow. leśnej
Rezerваты	52,54	
D-stany wyłączone z użytkowania	345,00	
Strefa A uzdrowiska	62,00	
Kępy starodrzewu	150,00	
Razem	609,54	5,5
Obszary Natura 2000	1383,67	
Strefy przy ciekach poza Naturą 2000 i parkami	374,00	
Strefa B uzdrowiska	128,00	
Park krajobrazowy	569,51	
Razem	2455,18	22,2
Ogółem	3 064,72	27,5

6.2. Ocena realizacji programu ochrony przyrody.

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Dębica sporządzony został na lata 2015–2024 i realizacja POP polegała na:

- kształtowaniu stosunków wodnych poprzez podniesienie retencyjności gleb leśnych
- przebudowie drzewostanów,
- odnowieniu powierzchni po szkodach abiotycznych,
- ochronie cieków wodnych i ich sąsiedztwa,
- ochronie bagien, młak, źródlisk i torfowisk poprzez wyłączenie z użytkowania,
- realizacji zadań z zakresu retencji górskiej i nizinnej (opis w części inwestycji),
- zalesianiu bądź pozostawianiu do sukcesji zbędnych gruntów rolnych,
- popieraniu odnowień naturalnych drzew i krzewów, szczególnie drzew gat. lasotwórczych zwłaszcza sosny,
- utrzymaniu i tworzeniu stref ekotonowych, w strefie granicznej odmiennych kompozycji przyrodniczych,
- utrzymywaniu drzewostanów zgodnych z siedliskiem,
- stosowaniu rębni uwzględniających cel hodowlany i lokalne warunki przyrodnicze,
- wykorzystaniu mikrosiedlisk do wprowadzania gatunków domieszkowych,
- zachowaniu naturalnych form krajobrazu,
- pozostawieniu puli drewna martwego (2015- 5,38 m³/ha; 2025 – 9,94 m³/ha),

6.3. Rozwój rekreacji i turystyki – podejmowane działania:

- konserwacja i remonty infrastruktury ścieżek dydaktycznych,
- konserwacja i remonty infrastruktury miejsc postoju samochodów,
- porządkowanie ścieżek dydaktycznych i miejsc postoju samochodów,
- wyznaczenie obszarów zanocuj w lesie
- montaż i konserwacja tablic informacyjnych,

6.4. Edukacja ekologiczna - podejmowane działania:

- organizowanie spotkań z młodzieżą na ścieżkach dydaktycznych, w szkołach i przedszkolach z omówieniem spraw ekologii i ochrony przyrody,
- organizowanie konkursów i projektów ekologicznych wspólnie z jednostkami samorządu terytorialnego i placówkami oświatowymi,
- aktualizacja strony internetowej w zakresie edukacji ekologicznej.

7. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach Planu Urządzenia Lasu.

Parametry opisujące zmiany oraz stan zasobów drzewnych dla całego nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela.

Tab. 28. Ogólny zapas (tys.m³) i średnia zasobność (m³/ha) dla całego Nadleśnictwa.

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na					
			I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
Zasobność, zapas m³ brutto								
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	10414,02	10205,2	10646,36	10756,26	10773,23	10850,06
2	Zasoby miazszności	tys m³	2141	2032	2518	3401	3409	3156
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m³	206	199	236	316	316	299
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	57	58	63	67	74	73
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-standów na 1 ha— tablicowy	m³			6,5	7,88	7,44	6,63
7	Przeciętna miazszność użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³	2,16	3,56	1,6	1,77	4,37	4,17
8	Przeciętna miazszność użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³	2,64	2,05	1,78	2,37	2,81	2,30
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m³	9,98	4,97	7,32	12,11	7,2	4,37

Z uwagi na znaczną różnicę – 21 lat - pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów, w ostatniej rewizji zaplanowano użytkowanie rębne tak aby nie pogłębiać procesu nadmiernego starzenia się drzewostanów. Użytkownie prowadzone w oparciu o złożone sposoby zagospodarowania pozwoliło na utrzymanie przeciętnego wieku w obecnej rewizji przy około 6% spadku zasobności. Ten niewielki spadek zasobności widoczny jest w drzewostanach rębnych.

Miazszność przestoi na gruntach zalesionych wzrosła o około 257%. Pozostawione zostały w formie grup drzew i pojedynczych drzew, jako nasienniki, osłona młodego pokolenia drzew, lub dla innych funkcji ekologicznych wzbogacając bioróżnorodność ekosystemów z czasem także w drewno drzew martwych.

8. Działania Nadleśnictwa Dębica w zakresie budowy infrastruktury w latach 2015-2024

Nakłady na budowę środków trwałych (z pominięciem zakupów) w Nadleśnictwie Dębica w tym okresie wyniosły 12 855 224,49 zł, z czego:

Budynki – Wykonano w ramach budowy i przebudowy kilkanaście inwestycji na kwotę 2 305 937,70 zł, do najważniejszych inwestycji można zaliczyć:

- a) modernizacja Siedziby Nadleśnictwa Dębica
- b) budowa leśniczówki z dwoma kancelariami (Leśnictwo Chotowa i Walki);
- c) modernizacja Leśniczówki wraz z kancelarią Leśnictwa Machowa;
- d) przebudowa Leśniczówki Leśnictwa Brzostek
- e) budowy instalacji c.o. w Leśniczówkach

Drogi – Łączna wartość wykonanych inwestycji drogowych wyniosła 1 912 030,36 zł. Najważniejszymi zrealizowanymi inwestycjami była budowa drogi leśnej nr 22/1 w Leśnictwie Jaworze oraz budowa drogi leśnej Mała-Granice, w trakcie kończenia realizacji jest droga leśna nr 4 w Leśnictwie Wolica. Ponadto Nadleśnictwo realizowało zadania wspólne z Jednostkami Samorządów Terytorialnych takimi jak: Gmina Dębica, Gmina Brzostek, Gmina Jodłowa.

Budowle wykonane w ramach 2 edycji Małej Retencji Górskiej:

W latach 2019-2022 w ramach projektu MRG2 Nadleśnictwo Dębica przygotowało dokumentację projektową na realizację ośmiu zadań inwestycyjnych oraz wykonano roboty budowlane:

- a) Budowa zbiornika suchego w oddz. 20 Leśnictwa Wolica;
- b) Budowa dwóch zbiorników suchych w oddz. 29 Leśnictwa Wolica;
- c) Budowa dwóch zbiorników suchych w oddz. 30 Leśnictwa Wolica;
- d) Budowa zbiornika suchego w oddz. 80 Leśnictwa Gumniska;
- e) Budowa zbiornika suchego w oddz. 84 Leśnictwa Gumniska;
- f) Budowa zbiornika suchego w oddz. 72 Leśnictwa Gumniska;
- g) Budowa zbiornika w oddz. 44 Leśnictwa Chotowa;
- h) Budowa wychwytywaczy rumoszu w oddz. 26 Leśnictwa Wolica.

Zadania powyższe zostały zrealizowane ze środków własnych oraz współfinansowane przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności – w ramach „Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko” na lata 2014-2023,

Inne budowlę:

- a) Budowa dwóch dostrzegalni ppoż w Leśnictwach Wolica i Wałki,
- b) Budowa ogrodzenia w Latoszynie, Machowej, Czarnej.

8.1. Zestawienie realizacji ważniejszych zadań inwestycyjnych w poszczególnych latach zawierają poniższe tabele 21-30.

Tabela 29 – Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2015

Lp.	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1	INW/2015/2 – Modernizacja osady Machowa	53 395,71
2	INW/2011/15 – Budowa drogi leśnej Brzostek Nr 3	6 000,00
3	INW/2015/8 – Budowa Drogi Mała-Granice	211 891,61
4	INW/2015/9 – Budowa drogi Wałki oddz. 162	4 500,00
5	INW/2015/1 – Modernizacja biura n-ctwa	5 000,00
Nakłady na budynki		58 395,71
Nakłady na drogi		222 391,61
Ogółem nakłady (bez zakupów)		280 787,32

Tabela 30 – Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2016

Lp.	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1	INW/2015/1 – Modernizacja biura n-ctwa	103 462,57
2	INW/2015/10 – Modernizacja budynku ul. Rzeszowska 140	64 800,00
3	INW/2016/3- modernizacja leśniczówki Machowa	6 759,26
4	INW/2015/9 – Budowa drogi Wałki oddz. 162	45 701,36
5	INW/2016/2 – Budowa ogrodzenia osady Jaworze	47 080,86
Nakłady na budynki		175 021,83
Nakłady na drogi		45 701,36
Nakłady na inne budowlę		47 080,86
Ogółem nakłady (bez zakupów)		267 804,05

Tabela 31 – Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2017

Lp.	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1	INW/2017/1 – Modernizacja budynku biura Nadleśnictwa	352 266,59
2	INW/2016/1 – Budowa leśniczówki z dwoma kancelariami	142 801,16
3	INW/3/2010 – Budowa drogi leśnej nr 11 Berdech	-55 980,00
Nakłady na budynki		495 067,75
Nakłady na drogi		-55 908
Ogółem nakłady (bez zakupów)		439 087,75

Tabela 32 – Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2018

Lp.	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1	INW/2016/1 - Budowa leśniczówki z dwoma kancelariami	497 094,98
2	INW/2018/15 – Budowa drogi leśnej nr 4 Wolica	11 807,00
3	INW/2018/16 – Budowa drogi leśnej nr 27 Wolica	7 807,00
4	INW/3/2010 – Budowa drogi leśnej nr 11 Berdech	5,60
Nakłady na budynki		497 094,98
Nakłady na drogi		19 619,60
Ogółem nakłady (bez zakupów)		516 714,58

Tabela 33 – Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2019

Lp.	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1	INW/2016/1 - Budowa leśniczówki z dwoma kancelariami	31 055,32
2	INW/2019/18 - Przebudowa instalacji c.o. oraz ciepłej wody użytkowej w leśniczówce I-czego L-ctwa Pustków	25 153,65
3	INW/3/2010 – Budowa drogi leśnej nr 11 Berdech	29 820,00
4	INW/2019/12 – Przebudowa ogrodzenia Latoszyn	34 648,37
5	INW/2019/16 - Budowa ogrodzenia budynku gospodarczego przy osadzie Latoszyn	28 923,44
6	INW/2017/10 – Budowa zbiornika suchego oddz. 80a	25 460,00
7	INW/2017/11 – Budowa zbiornika suchego oddz. 84a	25 460,00
8	INW/2017/12 – Budowa zbiornika w oddz. 44	35 644,00
9	INW/2017/9 - Budowa zb. suchego G oddz.72k	26 478,40
10	INW/2017/2 - Budowa zb. suchego W oddz.20b	4 073,60
Nakłady na budynki		56 208,97
Nakłady na drogi		29 820,00
Nakłady na inne budowle		63 571,81
Nakłady na inne budowle MRG2		117 116,00
Ogółem nakłady (bez zakupów)		266 716,78

Tabela 34 – Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2020

Lp.	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1	INW/2019/13 – Budowa budynku gospodarczego Czarna	6 709,00
2	INW/2020/12- Przebudowa ogrodzenia Latoszyn	650,00
3	INW/2017/12– Budowa zbiornika w oddz. 44	150 001,39
4	INW/2017/2 - Budowa zb. suchego W oddz.20b	25 632,50
5	INW/2017/10– Budowa zbiornika suchego oddz. 80a	1 025,30
6	INW/2017/11– Budowa zbiornika suchego oddz. 84a	1 025,30
7	INW/2017/9 - Budowa zb. suchego G oddz.72k	1 000,00
Nakłady na budynki		6 709,00
Nakłady na inne budowle		650,00
Nakłady na inne budowle MRG2		178 684,50
Ogółem nakłady (bez zakupów)		186 043,49

Tabela 35 – Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2021

Lp.	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1	INW/2019/13– Budowa budynku gospodarczego Czarna	169 714,30
2	INW/2020/12 - Przebudowa budynku socjalnego zaplecza szkolarski	74,66
3	INW/2021/1 - Przebudowa budynku mieszkalno - biurowego Machowa	89 523,22
4	INW/2021/3 - Przebudowa instalacji C.O. - Siedliska	1 800,00
5	INW/2021/4- Przebudowa instalacji C.O. - Latoszyn	1 800,00
6	INW/2021/14 - Budowa dr les nr 157 (Wałki)	33 763,60
7	INW/3/2010 – Budowa drogi leśnej nr 11 Berdech	23 468,05
8	INW/2019/15 - Budowa dostrzegalni ppoż w leśnictwie Wałki	307 898,66
9	INW/2019/17 - Budowa dostrzegalni ppoż w leśnictwie Wolica	311 038,76
10	INW/2020/11 - Budowa ogrodzenia osady Czarna	1 057,5
11	INW/2021/13 -Przebudowa budynku mieszkalno-biurowego Siedliska	3 513,80
12	INW/2021/2 - Budowa ogrodzenia osady Machowa	1 200,00
13	INW/2017/10– Budowa zbiornika suchego oddz. 80a	181 748,28
14	INW/2017/11– Budowa zbiornika suchego oddz. 84a	162 369,10
15	INW/2017/2 - Budowa zb. suchego W oddz.20b	229 118,94
16	INW/2017/3 - Budowa 3 wychwytywaczy W o 26	40 920,00
17	INW/2017/5 - Budowa zb. suchego W oddz.29d	19 437,00
18	INW/2017/6 - Budowa zb. suchego W oddz.29g	19 437,00
19	INW/2017/7 - Budowa zb. suchego W oddz.30f	19 437,00
20	INW/2017/8 - Budowa zb. suchego W oddz.30f	19 437,00
21	INW/2017/9 - Budowa zb. suchego G oddz.72k	22 970,81
Nakłady na budynki		266 425,98
Nakłady na drogi		57 231,65
Nakłady na inne budowle		621 194,92
Nakłady na inne budowle MRG2		695 438,13
Ogółem nakłady (bez zakupów)		1 640 290,68

Tabela 36 – Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2022

Lp.	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1	INW/2020/12 - Przebudowa budynku socjalnego zaplecza szkolarski	21 202,30
2	INW/2021/1 - Przebudowa budynku mieszkalno - biurowego Machowa	334 500,13
3	INW/2021/3 - Przebudowa instalacji C.O. - Siedliska	68 339,42
4	INW/2021/4 - Przebudowa instalacji C.O. - Latoszyn	26 197,26
5	INW/2022/2 - Budowa drogi leśnej nr 22/1 Jaworze	25 467,30
6	INW/3/2010 – Budowa drogi leśnej nr 11 Berdech	4 525,22
7	INW/2020/11 - Budowa ogrodzenia osady Czarna	109 120,19
8	INW/2021/13 - Przebudowa budynku mieszkalno-biurowego Siedliska	30 699,02
9	INW/2021/2 - Budowa ogrodzenia osady Machowa	75 587,20
10	INW/2017/10– Budowa zbiornika suchego oddz. 80a	798,26
11	INW/2017/2– Budowa zb. suchego W oddz.20b	1 010,19
12	INW/2017/3 - Budowa 3 wychwytywaczy W o 26	521 227,37
13	INW/2017/5 - Budowa zb. suchego W oddz.29d	755 036,54
14	INW/2017/6 - Budowa zb. suchego W oddz.29g	772 887,28
15	INW/2017/7 - Budowa zb. suchego W oddz.30f	2 350 235,57
16	INW/2017/8 - Budowa zb. suchego W oddz.30f	2 327 613,02
17	INW/2017/9 - Budowa zb. suchego G oddz.72k	4,60
Nakłady na budynki		459 735,83
Nakłady na drogi		29 992,52
Nakłady na inne budowle		184 707,39
Nakłady na inne budowle MRG2		6 728 812,83
Ogółem nakłady (bez zakupów)		7 403 248,57

Tabela 37 – Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2023

Lp.	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1	INW/2020/12 - Przebudowa budynku socjalnego zaplecza szkolarski	15 491,07
2	INW/2023/10 - Wykonanie instalacji fotowoltaicznej - Biuro Nadl	6 679,40
3	INW/2023/12 - Przebudowa instalacji elektrycznej	37 941,60
4	INW/2023/20 - Montaż rolet antywłamaniowych	34 138,51
5	INW/2023/8 - Przebudowa instalacji C.O. - Jaworze	73 907,91
6	INW/2018/15 – Budowa drogi leśnej nr 4 Wolica	20 563,00
7	INW/2022/2 - Budowa drogi leśnej nr 22/1 Jaworze	473 277,61
8	INW/2023/22 – Budowa drogi leśnej nr 158 w Leśnictwie Wolica	16 000,00
Nakłady na budynki		168 158,49
Nakłady na drogi		509 840,61
Ogółem nakłady (bez zakupów)		677 999,10

Tabela 38 – Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2024

Lp.	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1	INW/2023/10 Wykonanie instalacji fotowoltaicznej - Biuro Nadl	123 119,16*
2	INW/2018/15 Budowa drogi leśnej nr 4 w Leśnictwie Wolica	1 033 413,01*
3	INW/2023/22 Budowa drogi leśnej nr 158 w Leśnictwie Wolica	20 000,00
Nakłady na budynki		123 119,16
Nakłady na drogi		1 053 413,01
Ogółem nakłady (bez zakupów)		1 176 532,17

*- Inwestycja w trakcie realizacji

8.2. Podsumowanie działań w infrastrukturze.

W minionym 10-leciu większość nakładów poniesiono na zadania związane z retencją, przy całości nakładów na poziomie 12 855 224,49 zł, co stanowi 60% wszystkich środków inwestycyjnych.

Nakłady finansowe na budowę i przebudowę budynków – 2 305 937,70 zł co stanowi 18%; na budowę dróg – 1 912 030,36 zł co stanowi 15% wszystkich środków inwestycyjnych (tabela 31), polepszając w ten sposób dostępność drzewostanów.

Największa liczba inwestycji była realizowana w 2021 roku (21 inwestycji), a najmniej w 2017 oraz w 2024 roku (3 inwestycje).

Największe nakłady były poniesione w 2022 roku (7 403 248,57 złotych), a najmniejsze nakłady w 2020 (186 043,49 złotych).

Tabela 39 – Zestawienie zadań inwestycyjnych realizowanych w latach 2015-2024

Rodzaj nakładów	Kwota w zł
Nakłady na budynki	2 305 937,70
Nakłady na drogi	1 912 030,36
Nakłady na inne budowle	917 204,98
Nakłady na inne budowle MRG2	7 720 051,45
Ogółem nakłady (bez zakupów)	12 855 224,49



NADIA WÓJCIK
Nadzieja Wójcik
mgr ośw. Parkiewicz

2.2 Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu



Referat
kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie
na Naradę Techniczno-Gospodarczą
w Nadleśnictwie Dębica
Dotyczy sporządzenia projektu planu urządzenia
lasu na lata 2025 - 2034

Machowa, 5 listopada 2024

Dane dotyczące 2024 roku zostały zaktualizowane po ich zatwierdzeniu na koniec stycznia 2025 r.

1. Skrócona charakterystyka warunków przyrodniczych

Lasy Nadleśnictwa Dębica położone są w Krainie VI Małopolskiej, Mezuregionie Tarnowsko-Bocheński (VI.32) i Płaskowyżu Kolbuszowskiego (VI.33) oraz Krainie VIII Karpackiej, Mezuregionie Pogórza Ciężkowicko-Dynowskiego (VIII.2). W ujęciu hydrologicznym obszar nadleśnictwa znajduje się w dorzeczu Wisłoki i jej dopływów: Wolanki, Dulczy, Wielopolki, Potoku Chotowskiego i Tuszymki. Niewielki, północno- zachodni fragment obrębu Żdżary znajduje się w dorzeczu rzeki Breń – prawobrzeżnego dopływu Wisły.

W zasięgu nadleśnictwa rzeźba terenu jest bardzo urozmaicona. Północna część, obręb Żdżary, ma charakter nizinny o wysokości od 181 do 354 m n.p.m. Część południowa, obręb Dębica, to obszar wyżynny o wysokościach od 193 do 489 m n.p.m. Równinny, falisty krajobraz peryglacialny jest typowy dla części północnej nadleśnictwa położonej w obszarze mezuregionu Tarnowsko-Bocheńskiego oraz Płaskowyżu Kolbuszowskiego. Część południowa charakteryzuje się rzeźbą typową dla terenów podgórskich. Wzniesienia, przeważnie z łagodnymi grzbietami, mają spadziste stoki pocięte licznymi dolinami o stromych i urwistych brzegach.

W obszarze Nadleśnictwa Dębica klimat kształtują kontynentalne masy powietrza, na które modyfikujący wpływ wywiera Pogórze Karpackie i Karpaty. Na ogół lato jest długie i upalne, zima niezbyt ostra, a jesień ciepła i słoneczna. Średnia temperatura roczna wynosi 8,0°C, sumaryczna średnia roczna ilość opadów wynosi ok. 800 mm, a okres wegetacyjny trwa 210-220 dni. Przeważają umiarkowane wiatry południowe i południowo-zachodnie.

Powierzchnia nadleśnictwa wynosząca 11 160,66 ha (w tym leśna 11 091,43 ha) podzielona jest na dwa obręby: Dębica i Żdżary oraz 10 leśnictw: Wolica, Berdech, Gumniska, Jaworze, Brzostek, Chotowa, Machowa, Jawornik, Wałki i Pustków.

Procentowy udział siedliskowych typów lasu na omawianym terenie jest następujący: Lwyż – 39,40 %, BMśw – 24,95 %, BMw – 20,50 %, LMśw – 4,14 %, LMw – 3,87 %, LMwyż – 2,91 %, Lw – 1,26 %, OL – 1,23 %, Lwyżw – 0,39 %, Lśw – 0,43 %, Bśw – 0,28 %, OLJ – 0,23 %, BMb – 0,13 %, Lwyżł – 0,12 %, Bb – 0,11 %, Lł – 0,05 %.

Udział powierzchniowy gatunków lasotwórczych, według gatunków panujących: So – 47,61 %, Bk – 28,20 %, Jd – 10,44 %, Db – 6,98 %, Ol – 2,53 %, Brz – 1,55 %, Jw. – 0,92 %, Db.c – 0,58 %, Gb – 0,56 %, Md – 0,42 %, Św – 0,14 % inne - 0,07 %.

2. Szkody od czynników abiotycznych

Zestawienie powierzchni uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne na terenie Nadleśnictwa Dębica w latach 2015-2024 zawiera tabela 1.

Na terenie nadleśnictwa, po obfitych, okresowych opadach deszczu, odnotowuje się niewielkie powierzchniowo podtopienia. Udokumentowano je w latach 2015-2016, roku 2019 oraz w okresie 2021-2024 na łącznej powierzchni 66,82 ha. Okresy niedoboru opadów atmosferycznych skutkują obniżeniem poziomu wód gruntowych, wpływając na kondycję zdrowotną lasu. Lokalnie objawiają się uszkodzeniami bezpośrednio związanymi z suszą. W okresie 2015-2024 uszkodzenia takie odnotowano na łącznej powierzchni 82,13 ha. Uszkodzenia skumulowały się w okresie 2018-2020, stwierdzono je wówczas na łącznej powierzchni 69,48 ha z maksimum w roku 2018 wynoszącym 30,66 ha.

Co kilka lat na obszarze nadleśnictwa obserwowane są uszkodzenia powodowane przez przymrozki późne. W rozpatrywanym okresie najintensywniejsze uszkodzenie upraw i młodników wystąpiło w 2020 roku na powierzchni 45,07 ha.

W roku 2022 odnotowano uszkodzenia spowodowane opadem śniegu na powierzchni 1,60 ha (0,80 ha w uprawach i młodnikach oraz 0,80 ha w drzewostanach starszych). Uszkodzenia powtórzyły się w roku następnym, w uprawach i młodnikach na powierzchni 3,91 ha.

Tab. 1. Występowanie uszkodzeń od czynników abiotycznych na terenie Nadleśnictwa Dębica w latach 2015-2024 według formularza nr 4 IOL „Kwestionariusza występowania uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne oraz chorób drzew leśnych spowodowanych przez grzyby patogeniczne i wykonanych zabiegów ochronnych”

Rok	Zakłócenie stosunków wodnych [ha]			Niskie i wysokie temperatury [ha]			Wiatr [ha]	Śnieg [ha]
	podtopienia i zalania	obniżenie poziomu wód, susza	łącznie	oparzenia (zgorzel słoneczna)	zmrożenia, zwarzenia	łącznie		
2015	18,90	4,83	23,73	-	3,88	3,88	0,40	-
2016	16,90	2,93	19,83	-	-	-	8,70	-
2017	-	-	-	-	-	-	-	-
2018	-	30,66	30,66	-	-	-	-	-
2019	11,70	23,71	35,41	-	3,00	3,00	328,66	-
2020	-	15,11	15,11	-	45,34	45,34	-	-
2021	0,01	1,92	1,93	-	-	-	-	-
2022	8,52	2,22	10,74	0,70	-	0,70	-	1,60
2023	9,99	-	9,99	-	-	-	39,97	3,91
2024	0,80	0,75	1,55	-	4,91	4,91	-	-

Na terenie nadleśnictwa rejestrowane były uszkodzenia o charakterze powierzchniowym powodowane przez wiatr, choć na ogół miały one charakter rozproszony lub koncentrowały się na niewielkich powierzchniach w drzewostanach starszych. Największy rozmiar istotnych szkód od wiatru odnotowano w 2019 roku, w którym uszkodzone zostało 328,66 ha drzewostanów. Mniejsze szkody odnotowano ponadto w 2023 roku - 39,97 ha (drzewostany), 2016 roku – 8,70 ha (w tym 2,00 ha w młodnikach i 6,70 ha w drzewostanach) oraz 2015 roku na powierzchni 0,40 ha (drzewostany).

Średnioroczne pozyskanie złomów i wywrotów w Nadleśnictwie Dębica, w latach 2015-2024, wynosiło 5 863 m³, z czego 3 079 m³ w drzewostanach iglastych oraz 2 784 m³ w liściastych. Łącznie w okresie gospodarczym pozyskano 58 625 m³ wywrotów i złomów, w tym 30 790 m³ w drzewostanach iglastych oraz 27 835 m³ w liściastych (tab. 2). Największą miąższość złomów i wywrotów oraz największy udział tych użytków w pozyskaniu grubizny, odnotowano w 2019 roku.

Tab. 2 Zestawienie pozyskania złomów i wywrotów w latach 2015-2024 wg. danych z „Wykazów posuszu, złomów i wywrotów pozyskanych w m³” – raport SILP, formularz 17

Rok	Złomy i wywroty [m ³]			Udział złomów i wywrotów w pozyskaniu grubizny [%]	Udział złomów i wywrotów w cięciach sanitarnych i przygodnych [%]
	gatunków iglastych	gatunków liściastych	łącznie		
2015	1 962	2 429	4 391	6,25	56,52
2016	1 996	2 844	4 840	6,86	56,29
2017	2 191	2 914	5 105	7,23	60,96
2018	1 045	1 343	2 388	3,36	44,93
2019	10 492	2 792	13 284	18,84	80,46
2020	1 921	3 105	5 026	7,87	65,09
2021	1 725	3 526	5 251	7,46	65,12
2022	897	2 433	3 330	5,01	60,37
2023	3 623	3 458	7 081	11,68	75,38
2024	4 938	2 991	7 929	12,20	74,71
Ogółem:	30 790	27 835	58 625	8,63	66,71

3. Występowanie chorób infekcyjnych

W **szkółce leśnej** w miarę potrzeb wykonywano zabiegi profilaktyczne i zwalczające choroby grzybowe, spośród których najistotniejszymi były:

- pasożytnicza zgorzel siewek gatunków iglastych i liściastych - łączna powierzchnia zabiegów profilaktycznych i interwencyjnych w okresie 2015-2024 to 0,39 ha dla gatunków iglastych i 2,16 ha dla liściastych,
- szara pleśń – zabiegi ochronne wykonano na powierzchni 0,90 ha
- osutki sosny - przeciwko którym wykonywano w szkółce zabiegi na powierzchni 0,42 ha,
- osutka modrzewia – zabiegi ochronne wykonano na powierzchni 0,33 ha
- mączniak dębu – powierzchnia zarejestrowanych zabiegów profilaktyczno-ochronnych w okresie 2015-2023 to 2,85 ha,
- rdze na igłach/liściach – objęte zabiegami w latach 2015-2023 na łącznej powierzchni 0,94 ha.

Zestawienie danych dotyczących szkółek, upraw i młodników oraz drzewostanów ponad 20 letnich, zawartych w formularzach nr 4 wskazuje, że w Nadleśnictwie Dębica choroby drzew

leśnych powodowane przez grzyby patogeniczne nie wywierały istotnego wpływu na stan zdrowotny lasu (tab. 3).

Tab. 3. Występowanie uszkodzeń od patogenów grzybowych na terenie Nadleśnictwa Dębica w latach 2015-2024 według formularza nr 4 IOL „Kwestionariusza występowania uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne oraz chorób drzew leśnych spowodowanych przez grzyby patogeniczne i wykonanych zabiegów ochronnych”

Rodzaj uszkodzenia	Powierzchnia [ha] na której stwierdzono uszkodzenia w kolejnych latach									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Osutki sosny			1,00							
Zamieranie pędów sosny	11,50									
Mączniak dębu	1,30	15,84			16,51	28,39				
Zamieranie pędów jodły	2,50									
Zamieranie buka								93,58	93,58	35,07
Zamieranie jesionu		12,33	2,00		4,83					
Zamieranie innych gatunków drzew Jd		16,66	22,16							
Opieńkowa zgnilizna korzeni	16,64				1,55					2,50
huba sosny	17,30				86,53					
Jemiola na gatunkach iglastych					17,39	322,27	343,95	396,29	543,90	530,96

Szkody powodowane przez **wiosenną osutkę sosny** w uprawach i młodnikach sosnowych stwierdzono w 2017 roku na powierzchni 1,00 ha. Osutki sosny porażają sadzonki w sprzyjających warunkach pogodowych. Intensywnie uszkadzane bywają najczęściej zwarte naloty sosnowe, a także młodsze odnowienia sztuczne. Osłabienie sadzonek w przebiegu choroby sprzyja ich zasiedleniu przez smolika znaczonego.

Zamieranie wierzchołków pędów sosny, powodowane przez grzyb *Sphaeropsis sapinea*, odnotowano wyłącznie w 2015 roku na powierzchni 11,50 ha.

Zamieranie bieżących przyrostów pędów jodły, powodowane przez grzyba *Sirococcus spp.*, odnotowano w nasileniu skutkującym powstaniem uszkodzeń istotnych wyłącznie w 2015 roku. Szkody zarejestrowano na powierzchni 2,50 ha.

Mączniak dębu jest chorobą występującą powszechnie, porażającą liście dębów. Szkody o znaczeniu gospodarczym mogą mieć miejsce w szkółkach leśnych. Celem ich ograniczania zapobiegawczo wykonuje się zabiegi profilaktyczne. W młodych uprawach, silne porażenie liści przez grzyb (zwłaszcza w pierwszym roku po założeniu uprawy) może doprowadzić do defoliacji, a w konsekwencji do zmniejszenia przyrostu lub obniżenia udatności upraw. W uprawach Nadleśnictwa Dębica choroba wyrządziła szkody istotne w latach 2015-2016 oraz 2019-2020, ich łączna powierzchnia to 62,04 ha. Większość uszkodzeń powodowanych przez tę chorobę w odnowieniach jest jednak dobrze regenerowana i nie ma znaczenia gospodarczego.

Proces chorobowy zamierania jesionu, którego głównym sprawcą jest grzyb *Chalara fraxinea* (*Hymenoscyphus fraxineus*), eliminuje jesion ze składu gatunkowego drzewostanów

wszystkich klas wieku oraz odnowień naturalnych na terenie Nadleśnictwa Dębica. Szkody istotne odnotowano w 2016, 2017 i 2019 roku na powierzchni odpowiednio 12,33 ha, 2,00 ha i 4,83 ha. Pozostające w drzewostanach okazy jesionu nadal chorują i zamierają, jednak z uwagi na jednostkowy charakter procesu i niewielki rozmiar pozyskania drzew zamierających w skali wydziałów, szkody nie podlegają rejestracji. Z uwagi na brak metod ochrony jesionu przed sprawcą zamierania, postępowanie sanitarne ogranicza się do usuwania drzew silnie porażonych i obumierających. Na powierzchniach objętych zabiegami sanitarnymi należy pozostawiać okazy jesionu nie wykazujące objawów chorobowych, niezależnie od ich jakości hodowlanej, jako bazy egzemplarzy potencjalnie odporniejszych na infekcję patogenu.

Opieńkowa zgnilizna korzeni jest obserwowana w uprawach i młodnikach Nadleśnictwa Dębica jednak dotychczas nie wywiera istotnego wpływu na stan odnowień. Szkody istotne odnotowano w 2015, 2019 i 2024 roku, w uprawach i młodnikach na powierzchni odpowiednio 16,64 ha; 1,55 ha oraz 2,50 ha.

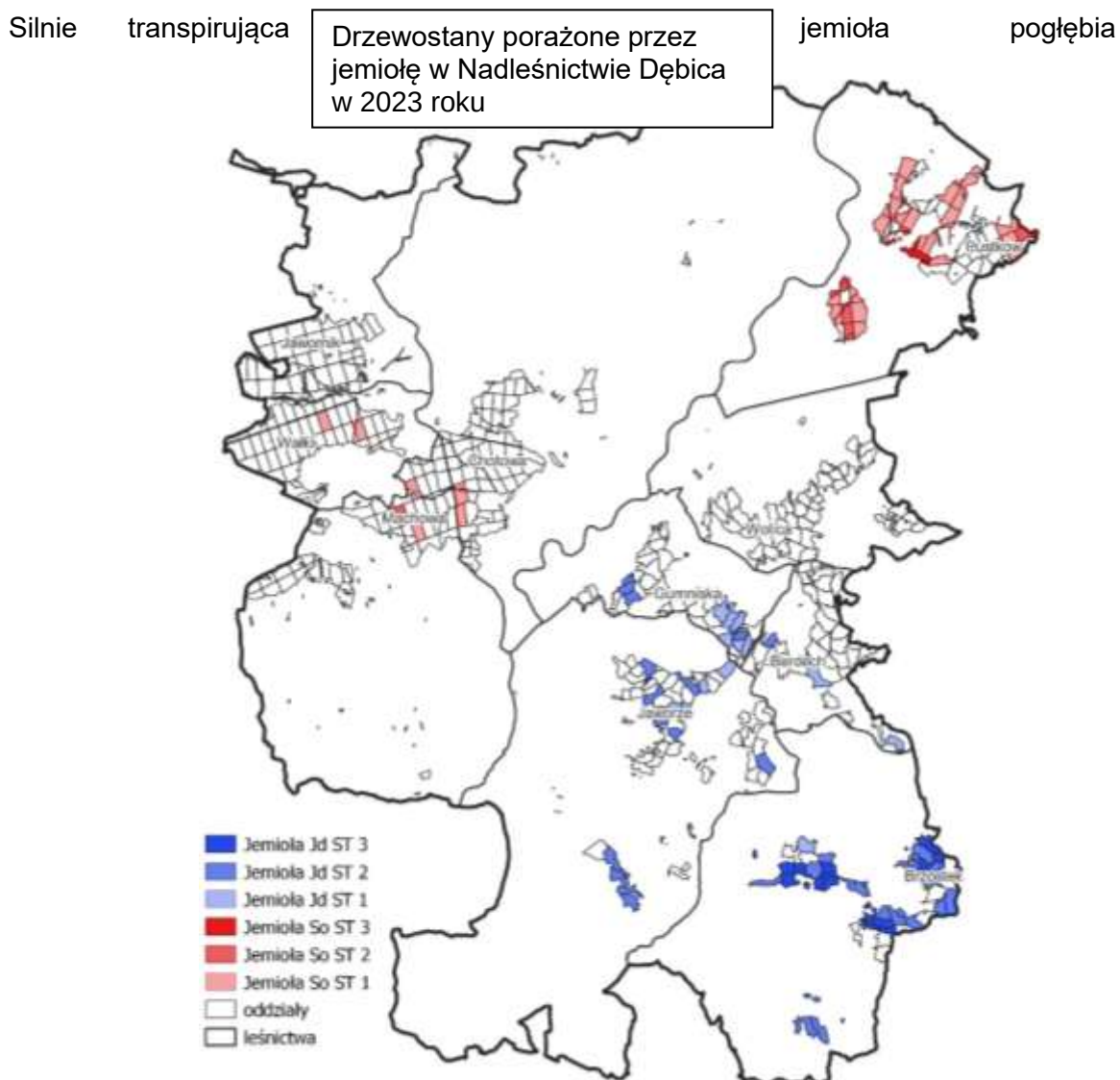
Huba sosny była inwentaryzowana w 2015 i 2019 roku na powierzchni odpowiednio 17,30 ha i 86,53 ha w drzewostanach starszych.

Zamieranie jodły odnotowano w 2016 i 2017 roku na powierzchni odpowiednio 16,66 ha i 22,16 ha.

Zamieranie buka szkody odnotowano w 2022 i 2023 roku na takiej samej powierzchni obejmującej 93,58 ha oraz w 2024 roku na powierzchni 35,07 ha. Podczas lustracji stwierdzono, że szkody obserwowane są w drzewostanach macierzystych znajdujących się na ostatnich etapach cięć odnowieniowych. Dojrzałe buki pozbawione osłony bocznej w następstwie prowadzonych cięć odnowieniowych, wykazują osłabienie żywotności; zamierają im szczytowe partie gałęzi i całe konary. Na odsłoniętych pniach pojawiają się pęknięcia korowiny oraz obumarcia spowodowane nadmiernym nasłonecznieniem.

Jemiola

Na obszarze całej Polski, w latach niedoboru opadów, nasila się negatywny wpływ jemioli na porażone przez tego półpasożyta drzewostany. Proces obserwowany jest na coraz większych powierzchniach i większym nasileniu, wraz z zasiedlaniem przez jemiolę kolejnych drzewostanów i zwiększaniem się liczbą krzaczków półpasożyta na poszczególnych drzewach. W Nadleśnictwie Dębica szkody po raz pierwszy zarejestrowano w 2019 roku na powierzchni 17,39 ha, w ramach ogólnopolskiej inwentaryzacji drzewostanów porażonych przez jemiolę. W 2023 roku na powierzchnię uszkodzenia wynoszącą 543,90 ha złożyły się uszkodzenia odnotowane w drzewostanach jodłowych (291,45 ha) oraz sosnowych (252,45 ha). W przypadku jodły szkody odnotowano w 99 wydzieleniach, a sosny w 54 wydzieleniach.



negatywne efekty niewystarczającego zaopatrzenia drzewostanów w wodę. W przypadku porażonych drzewostanów rośnie ryzyko ich zamierania, ewentualnie opanowania osłabionych drzew przez inne czynniki szkodotwórcze. W porażonych drzewostanach należy wdrażać zalecenia Instrukcji Ochrony Lasu.

Nadleśnictwo Dębica - rejestr drzewostanów jodłowych uszkodzonych przez jemiołę w 2023 r.			
leśnictwo	liczba wydzieleń	pow. całkowita w ha	pow. uszkodzona w ha
02 Berdech	4	64,5	19,33
03 Gumniska	15	124,87	12,71
04 Jaworze	18	189,91	64,37
05 Brzostek	62	537,99	195,07
Suma końcowa	99	917,27	291,48

Nadleśnictwo Dębica - rejestr drzewostanów sosnowych uszkodzonych przez jemiołę w 2023 r.			
leśnictwo	liczba wydzieleń	pow. całkowita w ha	pow. uszkodzona w ha
06 Chotowa	2	15,87	4
07 Machowa	4	20,91	7,43
09 Wałki	2	6,94	0,4
10 Pustków	46	272,45	240,64
Suma końcowa	54	316,17	252,47

W 2024 roku uszkodzenia powodowane przez jemiołę nieznacznie wzrosły, zarówno w

Jd stopień uszkodzenia koron	Liczba wydzieleń	pow. całkowita w ha	pow. uszkodzona w ha	So stopień uszkodzenia koron	Liczba wydzieleń	pow. całkowita w ha	pow. uszkodzona w ha
1	18	174,87	33,01	1	42	272,21	209,66
2	62	628,3	209,51	2	11	38,8	37,65
3	19	114,1	48,96	3	1	5,16	5,16
Suma końcowa	99	917,27	291,48	Suma końcowa	54	316,17	252,47

liczbie wydzieleń porażonych jak i w rozkładzie tej liczby w stopniach uszkodzenia. W przypadku jodły zmniejszyła się oszacowana powierzchnia uszkodzona. W drzewostanach jodłowych wyniosła ona w 2024 roku 261,95 ha, a w sosnowych 269,01 ha.

Jd stopień uszkodzenia koron	Liczba wydzieleń	pow. całkowita w ha	pow. uszkodzona w ha
1	5	46,59	17,42
2	77	793,62	190,74
3	22	138,07	53,79
Suma końcowa	104	978,28	261,95

So stopień uszkodzenia koron	Liczba wydzieleń	pow. całkowita w ha	pow. uszkodzona w ha
1	41	221,46	196,31
2	13	80,17	67,54
3	1	5,16	5,16
Suma końcowa	55	306,79	269,01

4. Występowanie szkodliwych gatunków owadów

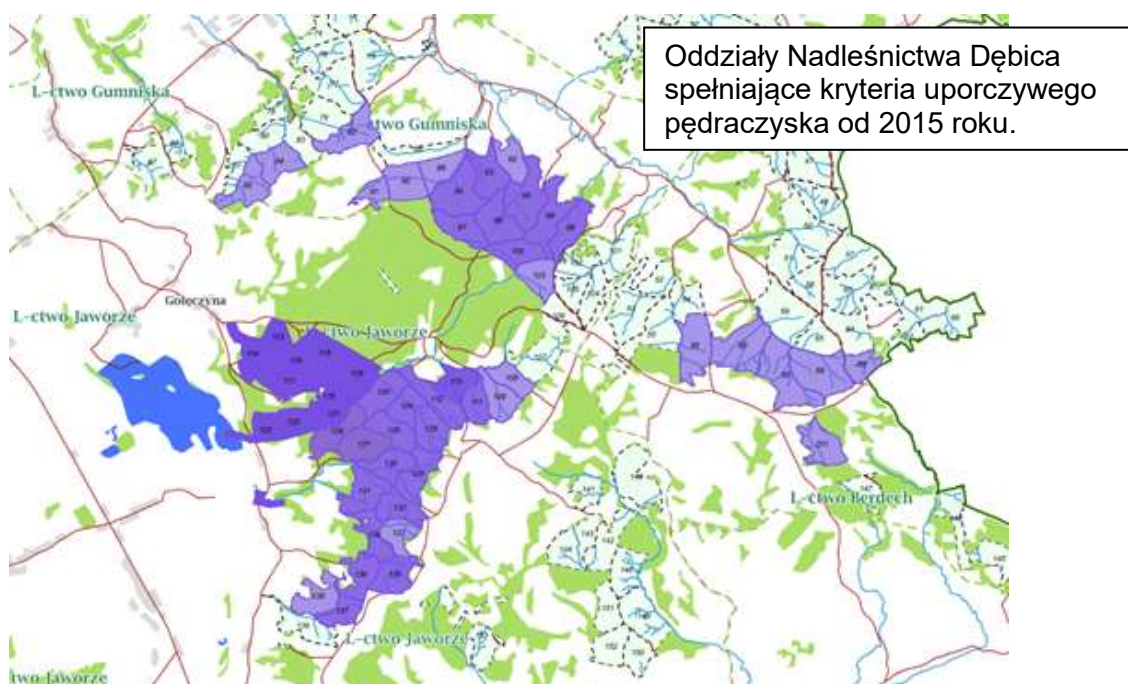
Szkodniki upraw i młodników

Szkodniki korzeni - nadleśnictwo wykonywało kontrolę występowania szkodników korzeni zgodnie z zapisami Instrukcji Lasu i zaleceniami Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie.

W leśnictwie Jaworze zlokalizowane są oddziały leśne spełniające kryteria uporczywego pędraczyska. Liczne pędraki należące do dwóch szczepów chrabąszcza kasztanowca uniemożliwiały w mijającym dziesięcioleciu prowadzenie planowej gospodarki leśnej. Zagrożenie i szkody ze strony pędraków odnotowano w latach 2015-2019 na łącznej powierzchni 176,51 ha oraz 1,10 ha w 2023 roku i 1,50 ha w 2024 roku (tab. 4). Zmniejszenie zasiedlenia gleby przez chrabąszcze, a w konsekwencji szkód powodowanych przez pędraki, osiągnięto ograniczając liczebność owadów doskonałych. Pierwszy zabieg chemiczny

przeciwko szczepliowi lat nieparzystych chrabąszcza kasztanowca wykonano w 2017 roku. Oprysk sprzętem naziemnym przeprowadzono na powierzchni 75,00 ha. Ograniczanie tego szczepli powtórzono w 2021 roku wykonując zabiegi agrolotnicze i naziemne na powierzchni 362,00 ha w LP. Liczebność szczepli lat parzystych ograniczano dwukrotnie zabiegami agrolotniczymi i naziemnymi, w 2018 i 2022 roku, na powierzchni LP odpowiednio 255,98 ha i 248,80 ha.

W ramach zabiegów ochroną objęto również lasy innych własności (LN) na powierzchni: 358,92 ha w 2018 roku, 359,00 ha w 2021 roku i 238,00 ha w roku 2022.



Tab. 4 Występowanie uszkodzeń od owadów na terenie Nadleśnictwa Dębica w latach 2015-2024 według formularzy nr 3 IOL „Kwestionariuszy występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki i wykonanych zabiegów ochronnych”

Gatunek szkodnika	Powierzchnia [ha] występowania w danym roku									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Chrabąszczowate (imago)			75,00	356,36			854,43	850,49		
Chrabąszczowate (pędraki)	40,55	37,37	40,37	14,35	43,87				1,10	1,50
Hurmak olchowiec	1,30	2,15								
Szeliniaki	3,73	3,87	1,94							1,30
Obiłka korowa	8,20	3,50						2,30		
Mszyce na gatunkach liściastych						0,42				
Osnuja gwiazdzista	405,00	286,43	313,69	177,66	31,16	21,77	21,98	12,59		
Kornik drukarz						0,10				
Kornik ostrozębny					0,93	0,80				0,20

Szeliniak sosnowiec – szkody powodowane przez szeliniaka w uprawach sosnowych zarejestrowano w latach 2015-2017 na łącznej powierzchni 9,54 ha oraz w 2024 roku na 1,30 ha.

Głównym czynnikiem wabiącym szkodniki na powierzchnię zakładanych upraw jest zapach żywicy wydzielanej przez pniaki sosnowe i resztki pożrębowe pozostające na świeżych

zrębach. Z tego powodu zalecana jest, na ile to możliwe, rezygnacja ze ścinki letniej. Uprawy powstałe na zrębach letnich są w większym stopniu zagrożone przez szeliniaki niż uprawy zakładane na zrębach zimowych.

Inną, wynikającą z biologii szkodnika metodą ograniczania szkód jest przelegiwanie zrębów. Zakładanie upraw na zrębach dwuletnich znacznie ogranicza rozmiar szkód powodowanych przez szeliniaki. W tym przypadku należy jednak rozważyć lokalną tendencję do zachwaszczania się powierzchni i oszacowanie zwiększonych kosztów odnowienia przelegującego zrębu. Preferowane w tej metodzie są siedliska ubogie.

W wymagających tego przypadkach należy kontynuować integrowaną ochronę lasu, z udziałem metod mechanicznych (wałki chwytne, rowki izolacyjne, pułapki różnego rodzaju, zbiór ręczny).

Mniej istotnymi, zarejestrowanymi szkodnikami były: **hurmak olchowiec** oraz **mszyce na liściastych gatunkach drzew**.

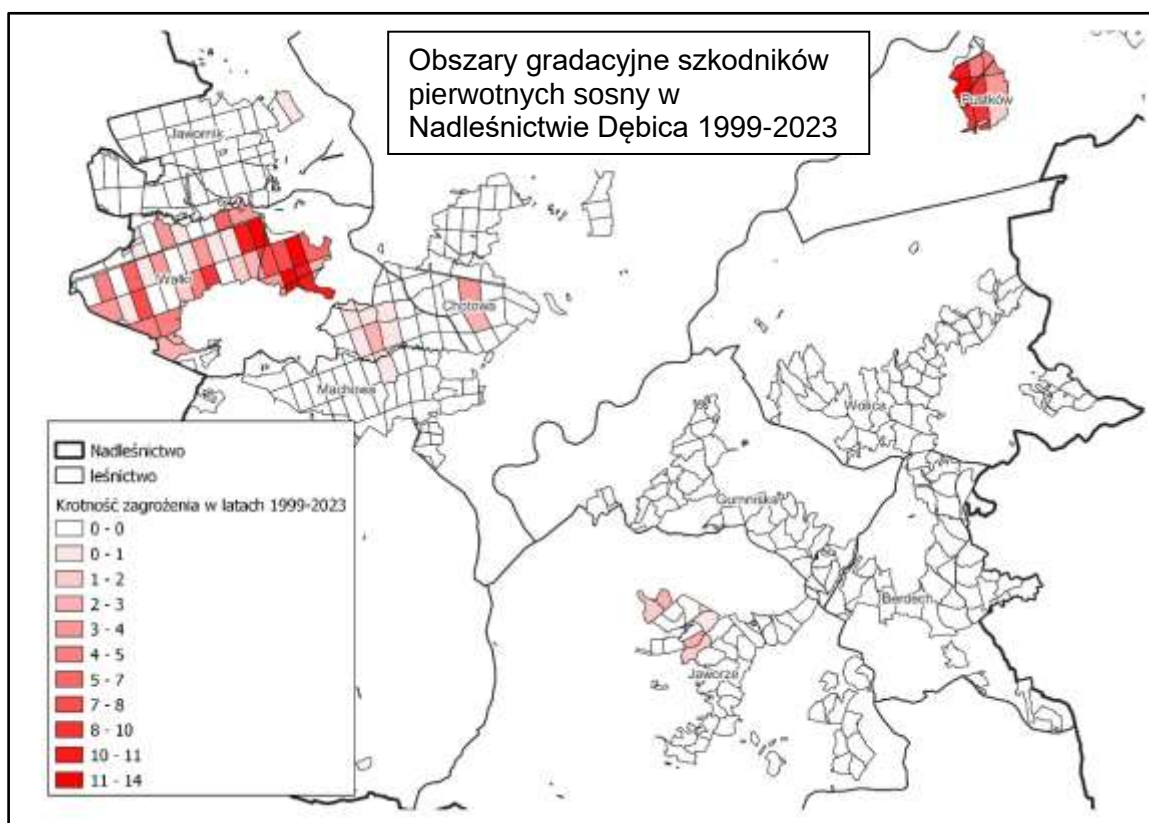
Szkodniki pierwotne starszych drzewostanów

Jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny, prowadzone były w minionym dziesięcioleciu zgodnie z obowiązującą wówczas Instrukcją Ochrony Lasu oraz uzgodnieniami dokonanymi przez RDLP w Krakowie i ZOL w Krakowie. Począwszy od 2024 roku poszukiwania prowadzone są metodą 2 drzew w stałych partiach kontrolnych wyznaczonych na polecenie nadleśniczego, w uzgodnieniu z ZOL i RDLP (zn. spr.: ZOL.2.7100.14.2024).

Osnuja gwiazdzista

Dane o powierzchni występowania szkodnika w ostatnim 10-leciu zamieszczono w tabeli nr 4. W pierwszym roku analizowanego okresu (2015) odnotowano maksymalną w dziesięcioleciu powierzchnię drzewostanów sosnowych zagrożonych intensywnym żerowaniem larw osnu. Przeprowadzono wówczas agrolotniczy zabieg ograniczania jej liczebności na powierzchni 112,10 ha. W latach kolejnych obserwowana była retrogradacja osnu w drzewostanach administrowanych przez nadleśnictwo. W 2023 roku, po raz pierwszy od dziesięcioleci, na podstawie jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, nie odnotowano zagrożenia ze strony tego szkodnika.

W lasach nadzorowanych, położonych w obszarze nadleśnictwa, osnuja gwiazdzista była zwalczana agrolotniczo dwukrotnie na łącznym obszarze 195,65 ha. Pole zabiegowe wyznaczone w LN w 2018 i 2019 roku objęło swym zasięgiem również lasy państwowe o powierzchni 0,97 ha – wydzielienia położone w otoczeniu lasów prywatnych.



Brudnica mniszka

Na terenie nadleśnictwa prowadzony był monitoring występowania brudnicy mniszki, na podstawie obowiązującej Instrukcji Ochrony Lasu oraz uściśleń dokonanych w 2012 roku przez RDLP w Krakowie i ZOL w Krakowie. Od 2024 roku obserwacje prowadzi się zgodnie ze znowelizowaną Instrukcją Ochrony Lasu. Nadleśnictwo Dębica monitoruje rójkę samców szkodnika przy użyciu pułapek feromonowych oraz obserwuje samice metodą 10 drzew w drzewostanach opisanych w §55 IOL.

Za wystarczającą do określenia kulminacji rójki samców uznaje się liczbę dwóch pułapek feromonowych, z feromonem wabiącym samce brudnicy mniszki na leśnictwo prowadzące kontrole. Każda pułapka winna się znajdować w innej, stałej lokalizacji, oznaczonej na mapie ochrony lasu.

Brudnica mniszka występuje na obszarze Nadleśnictwa Dębica, jednak w minionym dziesięcioleciu prowadzone obserwacje nie wskazały na zagrożenie ze strony tego szkodnika.

Szkodniki jodły

Dotychczas w odnowieniach jodłowych nie zinwentaryzowano istotnych szkód powodowanych przez **obiałkę pędową**.

Obecność szkodnika po raz pierwszy odnotowano w 2023 roku na powierzchni 31,00 ha, w ramach corocznej inwentaryzacji obiałek wykonywanej na prośbę ZOL w Krakowie, jednak nasilenie uszkodzeń nie spełniło kryteriów rejestracji w SILP.

Mszyca, obiałka pędowa powoduje deformację i zamieranie pędów jodły w odnowieniach. W skrajnych przypadkach żerowanie skutkuje zamieraniem drzewek.

W ostatnim dziesięcioleciu Nadleśnictwo Dębica trzykrotnie odnotowało w formularzu nr 3 szkody powodowane przez **obiałkę korową**, na sumarycznej powierzchni 14,00 ha. Po uszkodzeniach w roku 2015 i 2016 (8,20 i 3,50 ha) kolejne szkody odnotowano w 2022 roku na powierzchni 2,30 ha.

Coroczna, specjalna inwentaryzacji obecności i szkód powodowanych przez obiałki (oba gatunki) wskazuje na narastanie zagrożenia ze strony tych owadów. W latach 2015-2024 obecność obiałki korowej o niewielkim nasileniu uszkodzeń odnotowano na sumarycznej powierzchni 190,59 ha, w tym na 70,83 ha w 2024 roku.

Następstwem żerowania obiałki korowej na pniach starszych jodeł są: ciemne przebarwienia, spękania i zapadnięcia kory, nekrozy łyka, wycieki żywiczne oraz ubytek aparatu asymilacyjnego. Liczne występowanie mszycy osłabia jodły, czyniąc je podatnymi na zasiedlenie przez szkodniki wtórne, a nawet może samodzielnie prowadzić do zamierania drzew.

Szkodniki wtórne

Szkodniki wtórne nie stanowiły istotnego zagrożenia dla drzewostanów nadleśnictwa w minionym dziesięcioleciu. Wzrost aktywności szkodników wtórnych sosny w latach 2019-2020 oraz w roku 2024 (tab. 4) jest powiązany z osłabieniem drzewostanów w następstwie niedoboru opadów atmosferycznych i obniżenia poziomu wód gruntowych. Chętnie wykorzystywanymi miejscami rozrodu przyplaszczka granatka oraz kornika ostrozębego, były obrzeża luk i odsłonięte ściany drzewostanów. Szkodniki wtórne sosny przyspieszały zamieranie biogrup i kęp starodrzewu sosnowego pozostawianych na powierzchniach zrębowych.

Dane zawarte w tabeli nr 4 wskazują, że powierzchnia wydzieleń leśnych, w których w wyniku zasiedlenia przez kornika ostrozębego posusz sosnowy wydzielat się w formie gniazdowej lub powierzchniowej jest niewielka (sumarycznie 1,93 ha). Została zarejestrowana przez nadleśnictwo w roku 2019 (0,93 ha), 2020 (0,80 ha) oraz 2024 (0,20).

5. Analiza pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych

W okresie 2015-2024 pozyskano 87 875 m³ drewna w ramach cięć sanitarnych i przygodnych, w tym 29 250 m³ posuszu i 58 625 m³ złomów i wywrotów (tab. 5). Miąższość pozyskanego posuszu stanowiła 4,31 % ogólnego rozmiaru pozyskania grubizny, natomiast złomy i wywroty stanowiły 8,63 % tej miąższości (ryc. 1).

Pozyskanie posuszu gatunków iglastych stanowiło 4,88 %, a złomów i wywrotów 8,80 % pozyskania grubizny iglastej (ryc. 2). W przypadku gatunków liściastych posusz stanowił 3,70 %, a złomy i wywroty 8,45 % pozyskanej grubizny liściastej (ryc. 3). W pozyskaniu posuszu oraz złomów i wywrotów dominuje sosna. Zaznacza się również duży udział pozyskania użytków przygodnych buka (tab. 7).

Wg danych z „Wykazu posuszu złomów i wywrotów pozyskanych w m³” za lata 2015-2024, struktura pozyskania posuszu iglastego była następująca: zasiedlony stanowił 15,35% (2 622 m³), opuszczony 12,15 % (2 074 m³), niezasiedlony 72,5 % (12 380 m³).

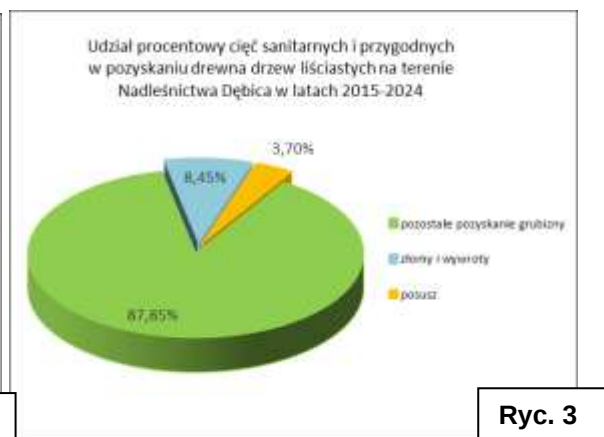
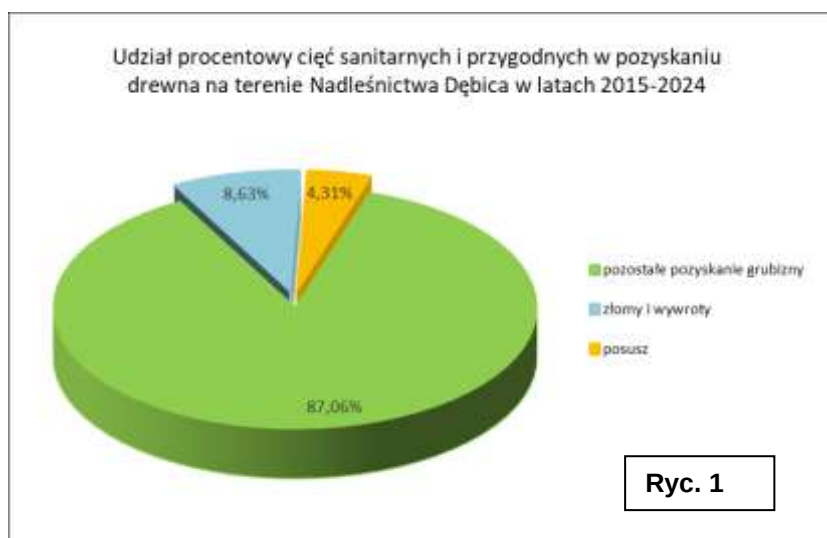
Tab. 5. Użytki sanitarne i przygodne - struktura i wielkość w latach 2015–2024 (dane zbiorcze z „Wykazów posuszu, złomów i wywrotów pozyskanych w m³” raport SILP – form. 17

Rok	Posusz		Ogółem posusz	Złomy i wywroty		Ogółem złomy i wywroty	Ogółem cięcia sanitarne i przygodne	Pozyskanie grubizny		Ogółem pozyskanie grubizny
	iglasty	liściasty		iglaste	liściaste			iglaste	liściaste	
2015	1 852	1 526	3 378	1 962	2 429	4 391	7 769	35 475	34 775	70 250
2016	2 802	956	3 758	1 996	2 844	4 840	8 598	36 515	34 029	70 544
2017	2 319	950	3 269	2 191	2 913	5 104	8 373	34 931	35 637	70 568
2018	2 041	887	2 928	1 045	1 343	2 388	5 316	36 783	34 209	70 992
2019	1 416	1 810	3 226	10 492	2 792	13 284	16 510	35 196	35 312	70 508
2020	1 063	1 633	2 696	1 921	3 105	5 026	7 722	30 599	33 270	63 869
2021	1 717	1 096	2 813	1 725	3 526	5 251	8 064	36 633	33 778	70 411
2022	889	1 297	2 186	898	2 433	3 331	5 517	31 155	35 366	66 521
2023	1 416	897	2 313	3 623	3 458	7 081	9 394	35 165	25 479	60 644
2024	1 561	1 122	2 683	4 938	2 991	7 929	10 612	37 594	27 389	64 983
Ogółem:	17 076	12 174	29 250	30 790	27 835	58 625	87 875	350 045	329 245	679 290

Tab. 6. Pozyskanie użytków sanitarnych i przygodnych w rozbiciu na główne gatunki lasotwórcze Nadleśnictwa Dębica w latach 2015-2024

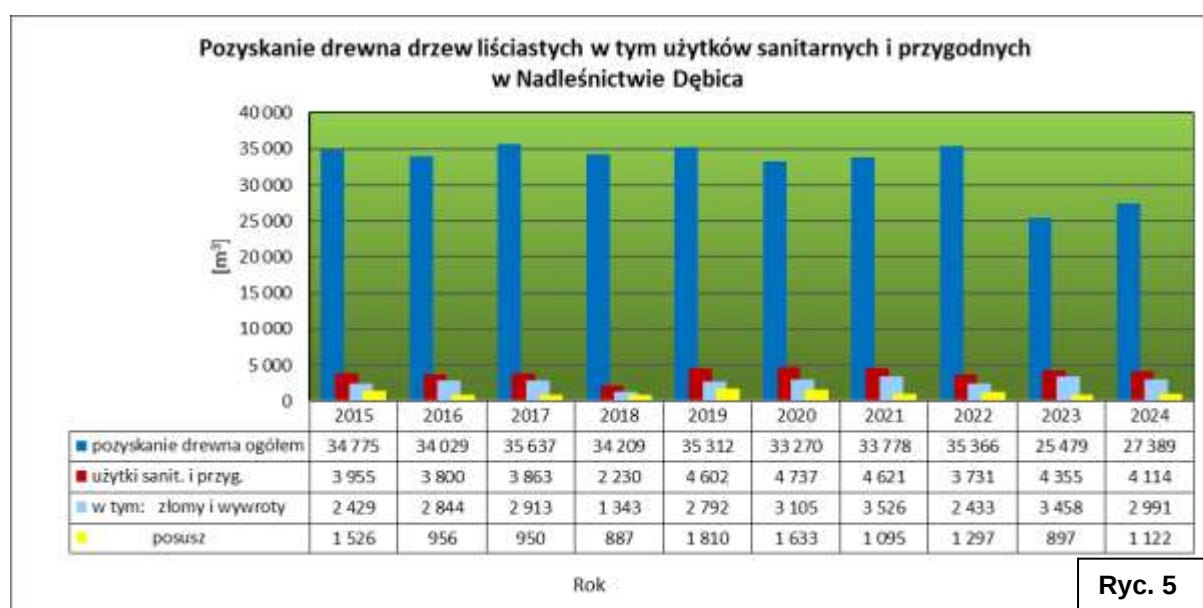
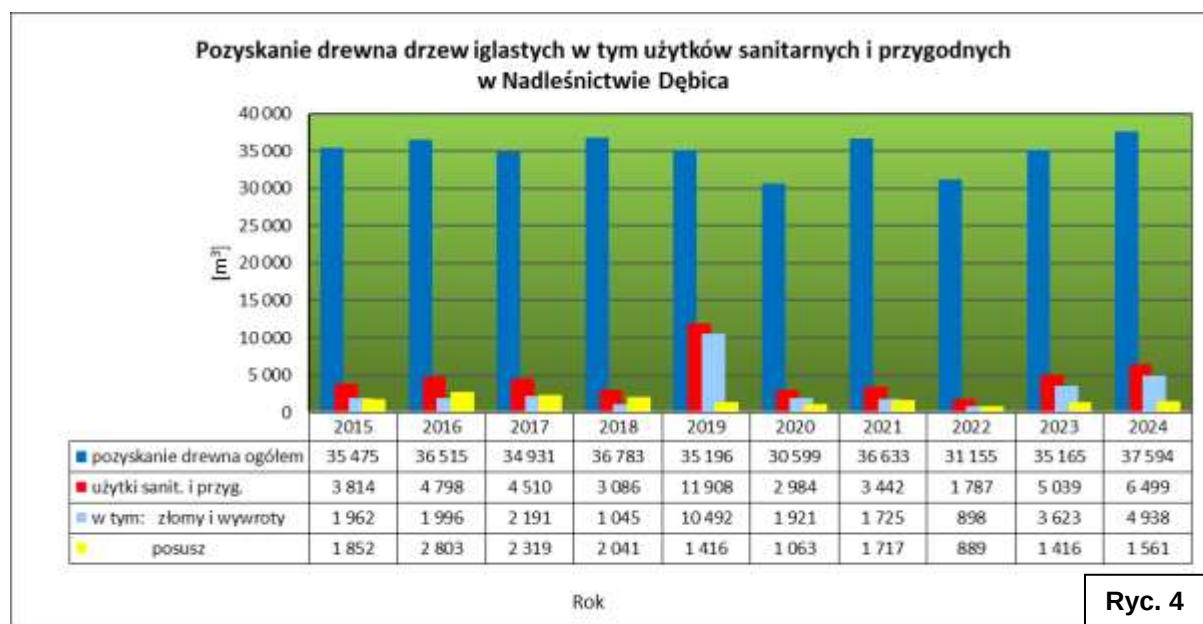
Rok	So		Św		Jd		Md		Db		Bk		Brz		Js		Olcz		Inne liściaste	
	posusz	złomy i wyrwy	posusz	złomy i wyrwy	posusz	złomy i wyrwy	posusz	złomy i wyrwy	posusz	złomy i wyrwy	posusz	złomy i wyrwy	posusz	złomy i wyrwy	posusz	złomy i wyrwy	posusz	złomy i wyrwy	posusz	złomy i wyrwy
2015	1462	1802	3	13	366	85	20	62	275	700	866	1234	9	115	251	63	23	68	102	248
2016	2241	1671	4	16	532	211	25	98	208	775	408	1361	21	166	186	63	14	83	119	397
2017	1770	1842	25	9	516	241	8	98	214	564	438	1346	28	253	128	141	23	167	119	443
2018	1838	768	27	37	174	148	2	92	129	158	409	782	35	67	125	32	38	41	150	263
2019	1182	9643	57	81	139	595	39	173	78	603	1603	1288	9	283	41	185	16	132	61	302
2020	859	1450	2	11	199	236	3	224	23	241	982	1452	123	672	360	201	16	44	130	493
2021	1360	1084	6	21	344	184	8	437	133	397	505	1669	5	356	213	86	85	103	154	915
2022	833	723	2	25	53	31	1	119	194	337	810	1439	6	39	110	64	61	142	117	412
2023	1295	3298	11	2	96	171	13	152	106	630	531	2278	48	264	158	50	5	13	48	223
2024	1388	3958	10	11	140	560	23	408	84	667	845	1529	15	267	97	95	31	67	50	367
Ogółem	14228	26239	147	226	2560	2462	141	1863	1445	5072	7396	14377	300	2483	1668	979	313	860	1052	4064

Udział użytków sanitarnych i przygodnych w pozyskaniu grubizny świadczy o stabilnym stanie zdrowotnym drzewostanów nadleśnictwa (ryc. 1). Średnio w analizowanym okresie, w ramach cięć sanitarnych i przygodnych pozyskiwano 8 788 m³ drewna rocznie.



Interpretując dane o porządkowaniu stanu sanitarnego lasu należy pamiętać, że część drzew martwych i zamierających pozostaje w lesie i nie jest brana pod uwagę w wyliczonych wskaźnikach procentowych.

Graficzną ilustrację pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych na terenie Nadleśnictwa Dębica w kolejnych latach okresu 2015-2024 przedstawiono na ryc. 4 i 5.



6. Uszkodzenia lasu powodowane przez zwierzęta

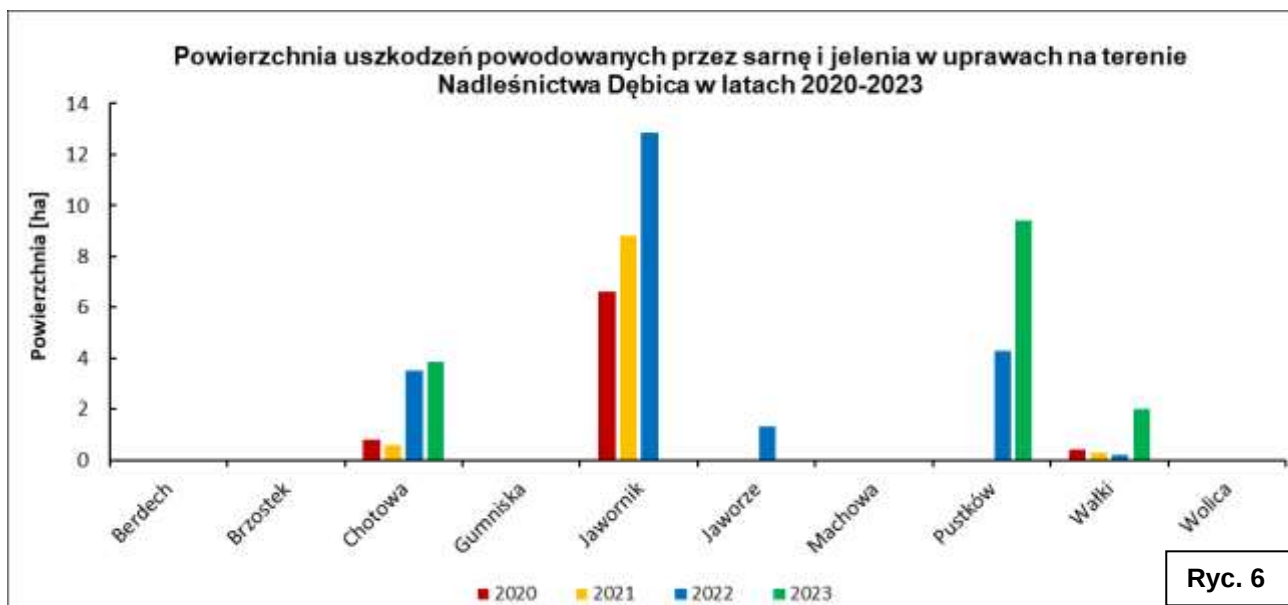
Zestawienie powierzchni szkód powodowanych przez ssaki w uprawach i młodnikach Nadleśnictwa Dębica w latach 2015-2024 zawiera tabela 7, sporządzona na podstawie zestawień powierzchni szkód powodowanych przez ssaki - raporty SILP (formularz 19 IOL w latach 2015-2023 oraz formularza 21 IOL w 2024 roku).

Tab. 7. Rozmiar szkód powodowanych przez ssaki w Nadleśnictwie Dębica

Rok	Powierzchnia uszkodzeń w [ha]							
	uprawy				młodniki			
	przy stopniu uszk. w %				przy stopniu uszk. w %			
		21-40	>40	Razem		21-40	>40	Razem
2015		42,29	33,78	42,29		15,05	11,83	15,05
2016		23,46	1,30	23,46		4,00	1,20	4,00
2017		41,77	6,67	41,77		6,40	7,90	6,40
2018		22,15	10,84	22,15		5,32	6,97	5,32
2019		21,67	7,79	21,67		3,62	6,17	3,62
2020		6,78	4,88	6,78		12,15	7,27	12,15
2021		11,81	5,60	11,81		4,60	3,90	4,60
2022		31,28	11,69	31,28		7,94	6,71	7,94
2023		16,55	7,10	16,55		3,42	6,30	3,42
w 2024 roku zgodnie z nową IOL zmieniła się metoda inwentaryzacji szkód od zwierzyny oraz przedziały stopni uszkodzenia drzewostanów. Brak ciągłości interpretacyjnej danych. Od 2024 roku określana jest wyłącznie bieżąca presja zwierzyny, bez uwzględniania uszkodzeń starszych, nie zabliźnionych								
zmiana IOL	11-30	31-60	>60	Razem	11-30	31-60	>60	Razem
2024	13,54	19,24	9,29	42,07	6,00	4,00	2,00	12,00

W okresie 2015-2023 średnioroczny poziom szkód w przedziale 21-40 % sięgał 22 ha w uprawach oraz 6 ha w młodnikach. W odniesieniu do szkód >40% było to odpowiednio około 9 ha w uprawach i 6 ha w młodnikach. Począwszy od 2024 ewidencjonowane są wyłącznie szkody bieżące, powstałe w okresie od ostatniej inwentaryzacji. W 2024 roku takie uszkodzenia zinwentaryzowane w trzech przedziałach. Odnotowano na 42,07 ha uszkodzonych upraw oraz 12,00 ha młodników.

Rozmiar i przestrzenny układ szkód powodowanych przez sarny i jelenie w uprawach i młodnikach Nadleśnictwa Dębica prezentują ryc. 6 i ryc. 7.



W ostatnich latach szkody powodowane przez jelenia i sarnę w odnowieniach koncentrują się w leśnictwie: Chotowa, Jawornik, Pustków i Wałki (ryc. 6 i 7).

Dane zawarte w formularzach nr 3 IOL „Kwestionariuszach występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki i wykonanych zabiegów ochronnych” wskazują, że uszkodzenia w drzewostanach nadleśnictwa, oprócz jelenia i sarny, wyrządza również bór i łoś. W analizowanym okresie uszkodzenia powodowane przez bobry wykazano na łącznej powierzchni 214,83 ha, a łosia na powierzchni 151,68 ha (tab. 8).

Tab. 8. Występowanie uszkodzeń spowodowanych przez ssaki na terenie Nadleśnictwa Dębica w latach 2015-2024 (formularze nr 3 - „Kwestionariusze występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki i wykonanych zabiegów ochronnych” IOL)

Rok	Jeleniowate	Dzik	Zając	Bóbr	Łoś	Drobne gryzonie
2015	76,83			7,30	22,57	
2016	17,41	0,50		3,32	11,85	
2017	22,67	0,60	2,10	24,54	28,17	
2018	8,39		1,50	22,22	27,20	
2019	20,24			21,79	11,72	
2020	9,26	0,50		21,12	9,90	
2021	11,71	0,40		23,71	8,90	
2022	26,74			30,38	17,64	
2023	15,25	0,37		28,32	4,73	0,01
2024	33,03			32,13	9,00	
Ogółem:	241,53	2,37	3,60	214,83	151,68	0,01

W ramach ochrony upraw przed zwierzyną nadleśnictwo stosuje gradzenia (głównie upraw z udziałem dębu i cennych gatunków domieszkowych), palikowanie modrzewia oraz zabezpieczanie odnowień repelentami. Prowadzone jest również gospodarowanie populacjami zwierzyny łownej.

7. Ochrona pożytecznej fauny

Nadleśnictwo w trakcie wykonywania czynności gospodarczych uwzględnia potrzeby bytowe organizmów żywych oraz chroni ich siedliska i stanowiska. Prowadzi również bezpośrednie działania zmierzające do poprawy warunków bytowych ssaków, ptaków, owadów i roślin.

8. Wskazania w zakresie ochrony lasu

Stan ogólnej ochrony lasu w Nadleśnictwie Dębica należy uznać za dobry. Na podobną ocenę zasługuje stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Dębica. Wyjątkiem od powyższej oceny zdrowotności są:

- nieliczne drzewostany bukowe na zaawansowanym etapie prac odnowieniowych,
- drzewostany leśnictwa Jaworze najintensywniej zasiedlone w latach ubiegłych przez pędraki, przy czym osiągnięta poprawa stanu zdrowotnego jest skutkiem aktywnej ochrony lasu,
- domieszki jesionu rozproszone w drzewostanach w formie jednostkowej i grupowej. Z uwagi na udział wynoszący 0,01%, proces zamierania jesionu nie ma wpływu na ogólną ocenę stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów nadleśnictwa.

Wskazania dla nadleśnictwa wynikają z potrzeby realizowania obowiązujących regulacji w zakresie ochrony lasu i zaleceń Instrukcji Ochrony Lasu oraz monitorowania

zidentyfikowanych dla tego terenu aktualnych i potencjalnych zagrożeń. W większości przypadków wytyczne są ukierunkowane na kontynuację dotychczasowych, prawidłowych działań, które winny być realizowane w zgodzie z obowiązującym porządkiem prawnym.

A. Działania dla ograniczenia szkód od czynników abiotycznych

- dostosowywanie składu gatunkowego upraw do warunków siedliskowych,
- regulowanie składu gatunkowego i zagęszczenia odnowień w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych,
- usuwanie drzew zahubionych oraz osobników z objawami uszkodzenia przez choroby korzeni w ramach zabiegów pielęgnacyjnych,
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki abiotyczne oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL.

B. Monitoring i ochrona lasu przed chorobami infekcyjnymi i jemiolą

- prowadzenie przebudowy drzewostanów o składzie niedostosowanym do siedliska,
- realizowanie zaleceń IOL, a także innych wytycznych zmierzających do monitorowania szkodliwości i zahamowania rozprzestrzeniania się jemioli w lasach,
- do czasu określenia skutecznej metody ochrony jesionów przed ich zamieraniem w uprawach lub do zaniku procesu chorobowego, zastępowanie tego gatunku innymi, zgodnymi z siedliskiem,
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki chorobotwórcze oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL,
- sygnalizowanie do ZOL zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

C. Monitoring i ochrona lasu przed owadami

- kontynuowanie działań zmierzających do utrzymania właściwego stanu sanitarnego drzewostanów, przy szczególnym uwzględnieniu:
 - bieżącej kontroli wydzielania się posuszu i oceny przyczyn zamierania drzew,
 - terminowego usuwania i wywozu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne, a w razie gradacji gatunków zasiedlających wierzchołki i gałęzie drzew leśnych, utylizacja zasiedlonych przez szkodniki wtórne resztek poeksploatacyjnych,
 - terminowego porządkowania drzewostanów w przypadku wystąpienia kłęskowych szkód od czynników abiotycznych,
 - wykładania, w razie potrzeby, pułapek klasycznych na cetyńce, w lokalizacjach i liczbie określonej przez nadleśniczego,
- w ramach realizacji zadań związanych z ochroną przyrody i różnorodności biologicznej, możliwe jest pozostawianie do naturalnego rozkładu drzew martwych i zamierających, pod warunkiem braku zagrożenia dla stanu zdrowotnego drzewostanu, a także dla

bezpieczeństwa powszechnego. Zalecane jest w miarę możliwości pozostawianie gatunków innych niż sosna i świerk,

- monitorowanie populacji szkodników pierwotnych sosny przelegujących w ściółce i glebie. W miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż co 5 lat należy aktualizować partie kontrolne celem zapewnienia ich reprezentatywności. Aktualizując rozmieszczenie partii kontrolnych należy mieć na uwadze zachowanie ciągłości prowadzonych obserwacji oraz dostosowanie ich liczby do rozpoznanych obszarów ognisk gradacyjnych,
- monitorowanie brudnicy mniszki przez obserwacje samic szkodnika w okresie kulminacji rójki, wyznaczonej na podstawie odłowu samców do pułapek feromonowych,
- kontrola i ograniczanie szkód powodowanych przez szeliniaka sosnowca w uprawach,
- monitorowanie i zwalczanie smolika znaczonego poprzez systematyczne wyszukiwanie, usuwanie z upraw i odnowień naturalnych drzewek zasiedlonych oraz ich skuteczna utylizacja przed opuszczeniem przez chrząszcze,
- monitorowanie stanu zdrowotnego jodły w drzewostanach ze szczególnym uwzględnieniem już znanych miejsc występowania obłąki pędowej oraz obłąki korowej,
- monitorowanie szkodników pierwotnych jodły.

D. Ochrona lasu przed szkodami od zwierzyny

- doskonalenie metod inwentaryzacji zwierzyny dla zwiększenia ich wiarygodności, oraz przygotowywanie łowieckich planów hodowlanych w oparciu o rzeczywiste stany zwierzyny,
- przestrzeganie pełnej realizacji zatwierdzonych planów łowieckich,
- utrzymywanie stanu ilościowego zwierzyny na poziomie umożliwiającym realizację zadań z zakresu hodowli lasu,
- utrzymywanie właściwej struktury wiekowej i płciowej zwierzyny płowej,
- kontynuowanie zabezpieczania upraw stosownie do rozmiaru szkód i koncentracji zwierzyny.

E. Ochrona pożytecznej fauny:

- wspieranie owadożernego ptactwa poprzez pozostawianie drzew dziuplastych stanowiących naturalne miejsca gniazdowania,
- przestrzeganie zapisów Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej,
- w miarę potrzeb wywieszanie i konserwacja skrzynek lęgowych dla ptaków i schronów dla nietoperzy,

- w uzasadnionych przypadkach dokarmianie ptaków w okresach, w których warunki atmosferyczne utrudniają im zdobywanie pożywienia,
- biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu poprzez kształtowanie stref ekotonowych w miejscach, w których strefy te nie wykształcają się samoistnie.

2.3 Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu

KOREFERAT
BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W KRAKOWIE
DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2015-2024
ZAWARTEJ W REFERACIE NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA DĘBICA

1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia wg PUL została przyjęta wg stanu na 30 czerwca 2024 r. Różnica 0,8775 ha pomiędzy powierzchnią gruntów w zarządzie Nadleśnictwa a przyjętą do Planu wynika z zakupu gruntów przez Nadleśnictwo po 30 czerwca 2024 r. Grunty te zostaną wprowadzone do bazy SILP po 1 stycznia 2024 r.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z ich wykonaniem

Analizę realizacji zadań gospodarczych omówionych w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Dębica przeprowadzono w oparciu o pismo Ministra Środowiska z dnia 29 października 2015 r. nr DLP-I.611.8.2015.ŁP zatwierdzające Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dębica na lata 2015-2024, pismo Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 30 marca 2021 r. nr DLT-WGL.8100.7.2021 zatwierdzające Aneks uzupełniający PUL o zakres PZO dla obszarów Natura 2000: Las nad Braciejową PLH180023 oraz Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053, szczegółowe zapisy Planu urządzenia lasu na lata 2015-2024, oraz stan lasu stwierdzony na gruncie w trakcie inwentaryzacji w latach 2022-2024.

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Etat miąższościowy użytków głównych został zrealizowany na poziomie 95%.

2.1.1. Użytkowanie rębne

Etat użytkowania rębego zrealizowano w 82% rozmiaru powierzchniowego i 98% rozmiaru miąższościowego.

Miąższość cięć przygodnych wyniosła 45 tys. m³ netto tj. około 10% użytków rębnych.

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego w porównaniu do rozmiaru określonego w PUL został zrealizowany w 80%.

Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego zrealizowano na poziomie 90%. Przy czym cięcia przygodne wymuszone stanem porządkowaniem po wiatrolomach stanowiły 16% miąższości.

Na okres gospodarczy 2025-2034 rozmiar powierzchniowy użytkowania przedrębego jest zaplanowany o około 20% mniejszej powierzchni.

Poprawność wykonania zabiegów pielęgnacyjnych potwierdzają wyniki obecnej inwentaryzacji. Pomimo niepełnej realizacji etatu powierzchniowego, drzewostany generalnie są zwarte, bardzo dobrej i dobrej jakości hodowlanej, zdrowe.

2.2. Hodowla lasu

Decyzja Ministra Środowiska, zadania z zakresu zalesień i odnowień określiła na powierzchni 1270,30 ha. Łączna powierzchnia zrealizowanych zabiegów wyniosła 1314,52 ha.

Ogółem orientacyjny plan odnowień i zalesień wykonano w 103%, w tym planowane odnowienia po cięciach rębnych wykonano w 90%.

Na niewykonanie części odnowień po cięciach rębnych złożyły się:

- zmiana rodzaju rębni - z zupełnej na złożoną
- rezygnacja z użytkowania w rozproszonych enklawach

Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano w lukach powyżej 20 arów, mniejsze odnowione są z samosiewu przylegającego drzewostanu lub pozostały jako luki biocenotyczne.

Poprawki i uzupełnienia realizowano wg potrzeb hodowlanych upraw i młodników.

Pielęgnowanie upraw wykonano wg potrzeb stwierdzonych na gruncie. Zadania określone przez Ministra zostały wykonane, a znaczne przekroczenie powierzchni pielęgnacji w ujęciu procentowym wynika z kilkukrotnego pielęgnowania tych samych powierzchni. Pielęgnację młodników zrealizowano.

Ocena jakości wszystkich upraw i młodników w Ia klasie wieku jest wysoka. W zasadzie skład gatunkowy młodego pokolenia jest zgodny i częściowo zgodny z pożądanym składem gatunkowym przyszłego drzewostanu.

Melioracje agrotechniczne ograniczono do powierzchni odnowień sztucznych.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew

3.1.1. Porównanie powierzchni i zapasu w klasach wieku wg stanu na 01.01.2015 r. i 01.01.2025 r.

Wg stanu na 2015 r. zapas grubizny brutto na powierzchni leśnej wynosił 3 409 tys. m³. Obecnie wg stanu na 2025 r. zapas wynosi 3 196 tys. m³. Różnica 6,3%. Zasobność obecnie wynosi 295 m³/ha.

3.1.2. Porównanie udziału powierzchniowego i miąższościowego wg rzeczywistego udziału gatunków wg stanu na 01.01.2015 r. i 01.01.2025 r.

W porównaniu do stanu na 2015 r. obecny skład gatunkowy wg rzeczywistego udziału gatunków w drzewostanie wzbogacił się o 6 gatunków, w tym cenne biocenotycznie: klon polny, czereśnia ptasia, iwa.

3.1.2. Zmiany w powierzchni i miąższości dla gatunków panujących wg stanu na 01.01.2015 r. i 01.01.2025 r.

W porównaniu do stanu na 2015 r. obecny skład gatunkowy wg gatunków panujących jest wynikiem zmiany sposobu zagospodarowania. Stosowanie w szerszym zakresie rębni złożonych, w zasadzie rezygnacja z rębni zupełnych,

gniazdowej IIIa, uznawanie odnowień naturalnych, stało się przyczyną zmniejszenia powierzchni drzewostanów z panującą sosną i spowodowało wzrost powierzchni drzewostanów jodłowych, dębowych, bukowych.

3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi

Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki po zrębach zupełnych posiadają skład zgodny lub częściowo zgodny z docelowym składem drzewostanu. Nie stwierdzono upraw o pokryciu poniżej 50%. Uznawane są gatunki z odnowienia naturalnego jako składniki przyszłych drzewostanów.

Jakość hodowlana opisana została jako dobra i bardzo dobra.

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych skład gatunkowy mają zgodny z docelowym typem drzewostanu w 85%, charakteryzują się dużym blisko 90% pokryciem i bardzo dobrą jakością hodowlaną. W młodnikach opisano także gatunki domieszkowe, biocenotyczne miejscami lub pojedynczo w warstwie drzew.

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowany przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

4.1. Szkody powodowane przez zwierzyne

Najbardziej zagrożone są uprawy i młodniki złożone z gatunków liściastych oraz jodły, a także domieszki biocenotyczne, które uszkodzone są w okresie całego roku. Szkody wyrządzają łosć, jeleni i sarna.

Szkody wyrządzane przez bobry odnotowywane są corocznie na około 20 ha.

Notowane są szkody od gryzoni i zajęcy.

Nadleśnictwo stosuje zabezpieczanie dęba, jodły i domieszek biocenotycznych poprzez gradzenie, palikowanie. Sosnę i buka zabezpiecza się głównie repelentami. Wykładane są też drzewa zgryzowe.

4.2. Pożary z określeniem ich liczby, powierzchni oraz przyczyn powstania

Nadleśnictwo zaliczone jest do II kategorii zagrożenia pożarowego. Odnotowano 10 pożarów przez okres 10-lecia, średnia wielkość powierzchni objętej pożarem wyniosła 2,28 ha.

System ochrony przeciwpożarowej opiera się na stałej sieci obserwacji naziemnej uzupełnionej o sieć łączności, punktów alarmowych, oznakowanych dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody i hydrantów.

Przeprowadzona analiza potrzeb w tym zakresie wykazała, iż sieć dróg pożarowych, punktów czerpania wody Nadleśnictwa, uzupełniona o publiczną sieć dróg i punktów czerpania, zapewnia dojazd i dostęp do wody, do kompleksów leśnych.

Nadleśnictwo spełnia wymagania zabezpieczenia lasów w II kategorii zagrożenia pożarowego.

4.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego d-stanów

W ocenie ZOL stan zdrowotny drzewostanów określony został się jako dobry a stan sanitarny jako bardzo dobry.

Udział cięć sanitarnych kształtował się na poziomie 12% pozyskania, przy czym miąższość z wiatrowałów stanowiła 72% cięć sanitarnych. Przyczyny główne to: gwałtowne wiatry szczególnie w 2019 r. oraz 2023 r. i 2024 r.

4.4. Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne – bez uwag

4.5. Szkody powodowane przez czynniki biotyczne

Istotnymi szkodnikami owadziimi są osnuja gwiazdzista i chrabąszcze.

Nadleśnictwo monitoruje, rejestruje w razie stwierdzonej konieczności przeprowadza zabiegi ograniczające występowanie foliofagów w uzgodnieniu z ZOL i RDLP.

Nadal stwierdzane jest zamieranie jesionu.

4.6. Zanieczyszczenia środowiska

4.6.1. Zanieczyszczenie powietrza

4.6.2. Zaśmiecanie lasów

Śmieci pozostawiane przez korzystających z lasu Nadleśnictwo usuwa na bieżąco.

4.7 . Czynniki klimatyczne

Na stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów w ubiegłym 10-leciu wpływ miały przede wszystkim szkody od silnych wiatrów zwłaszcza w 2019 r.

Także nawalne i długotrwałe deszcze, silne opady śniegu i ekstremalnie wysoka temperatura.

– bez uwag

5. Podstawowe wyniki z użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

5.1. Użytkowanie uboczne – bez uwag

5.2. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo położone jest w zasięgu trzech rejonów hodowlanych, które posiadają opracowane Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane. W zasięgu

terytorialnym Nadleśnictwa położonych jest 15 obwodów łowieckich. Dla 10 kół łowieckich (10 obwodów) Nadleśnictwo zatwierdza plany roczne.

Tendencje: populacja jeleni rośnie, saren maleje.

Populacja łosia 7-krotnie wzrosła.

6. Ochrona przyrody

Wg zaktualizowanego POP na gruntach Nadleśnictwa Dębica funkcjonuje kilka form ochrony przyrody z wymienionych w ustawie o ochronie przyrody:

- rezerwat przyrody - 3
- park krajobrazowy - 1
- obszar chronionego krajobrazu - 3
- obszar Natura 2000 - 3
- pomnik przyrody - 3 drzewa, aleja drzew w ramach pomnika powierzchniowego, 10 okazów krzewu kłokoczki południowej oraz kwitnące okazy bluszczu pospolitego
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

poza gruntami Nadleśnictwa, w zasięgu terytorialnym:

- park krajobrazowy - 1
- obszar chronionego krajobrazu - 1

Zadania z zakresu ochrony przyrody wynikające z PUL na lata 2015-2024 oraz dokumentów ustanowionych dla form ochrony przyrody (zdania ochronne dla rezerwatów, plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, Aneks PUL z 2020 r.) zostały zrealizowane. Użytkowanie oparto o złożone rębnie ze średnim i długim okresem odnowienia. Na powierzchniach zrębowych pozostawiano biogrupy starodrzewu do naturalnego rozpadu. Pozostawiano lub kształtowano strefy ekotonowe w drzewostanach przy stawach, ciekach naturalnych, strefy buforowe w sąsiedztwie rezerwatów. Pozostawiono także bez użytkowania drzewostany na siedliskach bagiennych i łęgowych, z lokalizacją obiektów zabytkowych. Przy odnawianiu powierzchni zrębów wykorzystano odnowienie naturalne, mikrosiedliska do wprowadzania gatunków biocenotycznych wzbogacających skład gatunkowy drzewostanów.

Nadleśnictwo z własnych funduszy oraz środków zewnętrznych wykonuje zadania z zakresu edukacji i turystyki.

Obiekty objęte ochroną konserwatora zabytków zapisane w rejestrze zabytków województwa podkarpackiego drzewostany wyłączone z użytkowania.

Uzdrowisko Łatoszyn - drzewostany w strefie A, B wyłączone z użytkowania.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach Planu Urządzenia Lasu (według tabeli nr XIII)

Prognoza zasobów drzewach na koniec okresu gospodarczego w Planie urządzenia lasu Nadleśnictwa Dębica na lata 2015-2024 przewidywała spadek zasobów o 1,6%. W rzeczywistości nastąpił spadek zasobów o 6,3%. Jest to jedna z ważniejszych przesłanek do obniżenia rozmiaru pozyskania na następne 10-lecie.

Opracowała:

Aleksandra Jasińska – M Bodj

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu

mgr inż. Aleksandra Jasińska-MBodj

2.4 Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

OCENA REALIZACJI PLANU URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWA DĘBICA

ZA OKRES 1.01.2015 - 31.12.2024 R. DOKONANA PRZEZ DYREKTORA
REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W KRAKOWIE

W dniu 5.11.2024 r. podczas Narady Techniczno-Gospodarczej na podstawie przedstawionej analizy gospodarki leśnej zawartej w referacie Nadleśniczego i koreferacie Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dębica na lata 2025-2034 oraz własne rozeznanie, oparte m.in. na wynikach kontroli oceniam

pozytywnie

gospodarkę leśną za okres obowiązywania Planu Urządzenia Lasu na lata 2015-2024 w Nadleśnictwie Dębica (dalej: PUL).

Gospodarka leśna w latach 2015-2024 była prowadzona w oparciu o Plan Urządzenia Lasu sporządzony przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, zatwierdzony następnie przez Ministra Środowiska pismem z dnia 29.10.2015 r. (zn. spr.: DLP-I.611.8.2015.ŁP).

I. Stan posiadania

Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Dębica wg stanu na 2015 rok wynosiła 11 156,35 ha, w tym leśna – 11 030,02 ha. W okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu na lata 2015-2024, wystąpiły zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Dębica. W ich wyniku powierzchnia Nadleśnictwa zwiększyła się o 4,3457 ha (przybyło, 15,2325 ha gruntów, a ubyło 10,8868 ha).

Powierzchnia gruntów zakupionych w roku 2024 o wielkości 0,8775 ha, przyjęta na stan Nadleśnictwa po zamknięciu przez Wykonawcę zmian powierzchniowych, musi zostać ponownie wprowadzona w roku 2025, po wgraniu do SILP nowej bazy.

Najwięcej gruntów ubyło w wyniku przekazania gruntów z mocy prawa (w ramach „specustawy drogowej”) oraz dostosowania rejestru gruntów Nadleśnictwa do zmodernizowanej EGiB. Zwiększenie wielkości gruntów w zarządzie Nadleśnictwa wynikało z zakupu gruntów.

Nadleśnictwo posiada uregulowany stan prawny (założone księgi wieczyste) dla 97,90% nieruchomości będących w zarządzie, tj. 10 926,61 ha.

Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa na dzień 1 stycznia 2025 r. wynosi 11 160,68ha (bez współwłasności), w tym leśna – 11 091,43 ha.

1
Ga

II. Użytkowanie główne lasu

Etat użytkowania głównego zatwierdzony przez Ministra Środowiska w 2015 r. przewidywał do pozyskania w ramach użytkowania głównego 702 948 m³ grubizny (netto). Nadleśnictwo w wyniku realizacji zabiegów pozyskało 674 558 m³, co stanowiło 96,0% etatu (wynik w oparciu o wykonanie i plan na rok 2024).

1. Miąższościowy etat użytków rębnych zrealizowany został w 98,1% (na planowane 452 908 m³, wykonano 444 399 m³), natomiast etat powierzchniowy wykonano w 81,6% (na planowane 3 380,39 ha, wykonano 2 758,10 ha). Rozmiar cięć rębnych dostosowano do potrzeb na gruncie i zapisów PUL oraz stanu drzewostanów osłabionych lub uszkodzonych przez czynniki abiotyczne i biotyczne. Użytki przygodne w użytkowaniu rębnym stanowiły 45 108 m³, tj. 10,3% ogólnej miąższości użytków rębnych.

2. Etat powierzchniowy użytkowania przedrębnego (czyszczenia późne z pozyskaniem masy, trzebieże wczesne i późne) wynosił 6 219,55 ha i został wykonany w 80,1 % tj. na powierzchni 4 984,89 ha.

W ramach wykonywanych zabiegów pielęgnacyjnych pozyskano 230 158 m³ grubizny, co stanowi 92,0% zakładanej w planie wielkości, która wynosiła 250 040 m³. Udział użytków przygodnych wyniósł 15,8%.

Intensywność cięć w ramach cięć przedrębnych wynosiła – 45,5 m³/ha, w przypadku nie uwzględnienia w tej wartości cięć przygodnych, intensywność wyniosła 38,3 m³/ha.

Zaplanowany etat powierzchniowy użytkowania rębego nie został w pełni wykonany (81,6%) ze względu na planowane wydłużenie okresów odnowienia niektórych rozpoczętych sposobów zagospodarowania (związane z przejściem z rębni gniazdowych zupełnych i rozpoczęciem odnowienia drzewostanów z wykorzystaniem rębni gniazdowych częściowych), losowe zdarzenia abiotyczne wymagające zmian lokalizacji zaplanowanych zabiegów oraz udziałem użytków przygodnych. Podobnie niepełne wykonanie etatu miąższościowego użytkowania rębego (98,9%) chociaż proporcjonalnie większe w stosunku do powierzchniowego, związane było z pozostawianiem większej liczby drzew po realizacji zabiegów oraz generalnie większym zapasem grubizny na powierzchniach wykonywanych cięć odnowieniowych.

Gor

III. Hodowla lasu

1. Odnowienia i zalesienia

- Zalesienie gruntów nieleśnych (porolne) - nie planowano wykonania zalesień, zrealizowano zalesienie nie użytkowanych gruntów rolnych na powierzchni 0,29 ha,
- Odnowienie halizn, płazowin i zrębów planowano na pow. 31,21 ha - wykonano zadanie na powierzchni 25,55 ha tj. 81,9% planu,
- Odnowienie drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego rębniami złożonymi planowano na pow. 1 065,16 ha - wykonano zadanie na powierzchni 1 042,29 ha tj. 97,9% planu,
- Dolesienia luk i przerzedzeń planowano na pow. 160,63 ha - wykonano zadanie na powierzchni 148,91 ha, tj. 92,7% planu,
- Ogółem plan zalesień, odnowień, podsadzeń i dolesień, bez poprawek i uzupełnień, został wykonany w 96,8% - (zaplanowano 1 257,00 ha, wykonano 1 217,04 ha),
- Poprawki i uzupełnienia planowano na pow. 13,30 ha - wykonano zadanie na powierzchni 97,48 ha tj. 732,9% planu,
- Ogółem zatwierdzony przez Ministra rozmiar projektowanych zalesień i odnowień w wysokości 1 270,30, został wykonany w wymiarze 1 314,52 ha tj. 103,5%.

Nie wykonanie planu odnowień zrębów bieżących wynikało z niezrealizowania planowanych rębni zupełnych lub zmiany z rębni IIIA na rębnię IIIB - brak jest nieodnowionych halizn i płazowin.

2. Pielęgnowanie lasu, w tym upraw i młodników oraz trzebieże.

Plan Urządzenia Lasu na lata 2015-2024 przewidywał wykonanie zadań z zakresu pielęgnowania lasu w wysokości 1 471,78 ha, z czego:

- Pielęgnację gleby w uprawach – zaplanowano na pow. 387,11 ha, wykonano na pow. 1 193,95 ha, tj. 308,2% planu,
- Czyszczenia wczesne (CW) – zaplanowano na pow. 311,50 (671,26 ha razem z zabiegiem pielęgnacji gleby) wykonano na pow. 854,25 ha, tj. 274,2% planu,
- Ogółem pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw (pielęgnacja gleby i CW) zaplanowano na poziomie 698,61 ha, wykonano 2 048,20 ha tj. 293,2% planu,
- Czyszczenia późne (CP i CPP), tj. pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników zaplanowano na pow. 1 519,66 ha, wykonano na pow. 1 212,19 ha (CP) + 314,98 ha (CPP), tj. 100,5% planu.

- Trzebieże zostały wykonane na powierzchni 4 669,91 ha, na planowane 5 889,61 ha co stanowiło 79,3%,
- Ogółem zatwierdzony przez Ministra rozmiar projektowanej powierzchni pielęgnowania lasu w wysokości 8 107,88 ha, został wykonany na powierzchni 8 254,28 ha tj. 101,7%.

Pielęgnacją objęto wszystkie uprawy, młodniki i drzewostany wymagające przeprowadzenia tego zabiegu, co zapewniło ich prawidłowy wzrost i rozwój.

3. Skład gatunkowy upraw i młodników

Powierzchnia upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi na 01.01.2025 r. – 58,80 ha. W znacznej przewadze skład gatunkowy upraw oceniany jest jako zgodny (89,3%) ze składem pożądanym na danym siedlisku. Uprawy częściowo zgodne zajmują 20,7% upraw na otwartej powierzchni. W Nadleśnictwie Dębica upraw niezgodnych z pożądanym składem gatunkowym nie zainwentaryzowano.

Przeciętny procent pokrycia dla upraw i odnowień podokapowych wynosi 69,4%, z czego w KO – 59,6%, w KDO – 24,6%, natomiast w uprawach po rębniach złożonych 85,2%.

Wszystkie odnowienia podokapowe, uprawy i młodniki pokrywają 32,0% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Dębica.

Przeciętna jakość hodowlana została określona, jako 12 (uprawy dobre). Na podstawie powyższych danych należy stwierdzić, iż stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych jest bardzo dobry lub przynajmniej dobry, a ich wartość hodowlana wysoka, ze składem gatunkowym dostosowanym do zajmowanych siedlisk. Podkreślić należy, że uprawy z odnowień naturalnych uzyskiwane są przez Nadleśnictwo również na siedliskach uboższych i z wykorzystaniem odnowień naturalnych sosny. Można zatem prognozować, że w przyszłości uzyska się stabilne i żywotne następne pokolenie lasu, które powinno zastąpić starzejące się drzewostany.

IV. Ochrona lasu

1. Szkody od owadów, grzybów i zwierzyny płowej.

Ogólny stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa należy uznać za dobry, a tylko lokalnie zadowalający. Taka ocena wynika przede wszystkim z obserwowanego występowania jemiół na sośnie i jodle, chrabąszczowatych oraz osnuj. Zjawisko to jest

częściowo ograniczane m.in. przez odpowiednie dopasowanie gatunków lasotwórczych do siedlisk leśnych oraz działania profilaktyczne podjęte w ubiegłym 10-leciu, jak również zrealizowane bezpośrednim ograniczaniem czynników szkodliwych i osłabiających, w tym również przez zabiegi agrolotnicze. Zabiegi wykonywane w ostatnich latach, przyczyniły się do ograniczenia występowania tych organizmów (retrogradacji osnu i chrabąszczowatych).

Najpoważniejsze wyrządzane szkody w minionym okresie powodowały pędraki chrabąszczowatych, osnuja i jemioly (opanowujące drzewostany sosnowe i w mniejszym stopniu jodłowe). Najprawdopodobniej jemioly będą stanowiły w następnym okresie, najpoważniejsze zagrożenie dla drzewostanów sosnowych i jodłowych Nadleśnictwa, z uwagi na brak skutecznych metod jej ograniczania.

Zauważalne pozostają szkody powodowane przez zwierzynę płową i to w równym stopniu przez sarnę, jelenia ale też łosia, który stał się drugim gatunkiem pod względem odnotowywanych szkód. Poziom szkód od zwierzyny rokrocznie obejmuje 20-40 ha powierzchni lasów Nadleśnictwa. Istotne szkody wyrządza też bóbr. Działania podejmowane przez Nadleśnictwo, polegające przede wszystkim na chemicznym oraz mechanicznym zabezpieczeniu upraw w celu ograniczenia szkód od zwierzyny, należy uznać za właściwe, chociaż najważniejszym zadaniem jest utrzymanie właściwego stanu jeleniowatych w obwodach łowieckich w zasięgu Nadleśnictwa.

Zagrożenia i szkody powodowane przez inne czynniki szkodliwe są stale monitorowane. Podejmowane przez Nadleśnictwo działania profilaktyczne i ograniczające, realizowane w porozumieniu z Zespołem Ochrony Lasu w Krakowie, należy ocenić jako prawidłowe.

2. Szkody od czynników abiotycznych.

Do szkodliwych czynników abiotycznych występujących na terenie Nadleśnictwa Dębica o lokalnych znaczeniach gospodarczych należały: susze, zmrózienia oraz podtopienia i zalania, a na niewielką skalę: okiś i huraganowe wiatry. W minionym okresie największe szkody od czynników abiotycznych wyrządziła susza w roku 2019, a rok później mróz. Postępowanie związane z likwidacją tych szkód, polegające na szybkim usuwaniu uszkodzonych drzew, zapobiegające pojawieniu się szkodników wtórnych oraz pozostawianie niewielkich powierzchni po usuniętym drzewostanie do odnowienia naturalnego, było działaniem prawidłowym. Poziom szkód od różnych czynników

utrzymywał się przez cały 10-letni okres na mniej więcej stałym poziomie około 10%, ze znacznym wzrostem do 23% w roku 2019.

W minionym PUL udział cięć sanitarnych w całym okresie wyniósł 12% ogólnego pozyskania (80 815 m³).

3. Zagrożenie pożarowe.

Lasy Nadleśnictwa Dębica należą do II kategorii zagrożenia pożarowego. W minionym 10-leciu odnotowano 10 pożarów, które wystąpiły w sumie na 22,84 ha powierzchni, wyłącznie w nizinnym obrębie leśnym Żdźary.

4. Ochrona przyrody

Zadania z zakresu ochrony przyrody były realizowane w sposób prawidłowy. Na terenie Nadleśnictwa Dębica znajdują się trzy rezerваты przyrody: „Kamera” (celem ochrony rezerwatu jest zachowanie naturalnego skupiska kłokoczki południowej *Staphylea pinnata* oraz dobrze wykształconego zbiorowiska żyznej buczyny karpackiej *Dentario glandulosae-Fagetum*), „Słotwina” (celem ochrony rezerwatu jest zachowanie naturalnego stanowiska pióropusznika strusiego *Matteuccia struthiopteris*) oraz „Torfy” (celem ochrony rezerwatu jest zachowanie stanowiska rośliczki okrągłolistnej *Drosera rotundifolia* oraz innych gatunków roślin związanych z biotopem torfowiska i boru bagiennego, a także miejsc lęgowych i ostoi rzadkich gatunków ptactwa wodno-błotnego). Ze względu na brak zarówno obowiązujących planów ochrony, jak i zadań ochronnych dla tych rezerwatów przyrody, działania ochronne dotychczas nie były podejmowane. Wszelkie ewentualne działania ochronne, jakie miałyby być realizowane przez Nadleśnictwo dla zachowania przedmiotów ochrony, są na bieżąco konsultowane z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Aktualnie konsultacji podlega sposób i zakres usuwania nalotu drzew i krzewów w rezerwacie „Torfy”. Ochrona torfowiska wraz z jego charakterystycznym składem gatunkowym może zostać w najbliższym czasie realizowana w ramach projektu ochrony siedlisk hydrogenicnych na terenach PGL LP.

Standardowe czynności gospodarcze, oparte na prowadzeniu zrównoważonej gospodarki leśnej, wykonywane w sposób zapewniający zachowanie i ochronę gatunków roślin, zwierząt, grzybów i nierzadko krajobrazu przyczyniły się do zachowania cennych ekosystemów leśnych, z których część objęto ochroną w formie obszarów Natura 2000. Dobrze utrzymane zasoby leśne stanowią odpowiednią bazę pokarmową oraz stwarzają dogodne warunki dla wielu gatunków zwierząt.

Goi
6

V. Stan lasów

Stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa ocenić należy jako dobry. O prawidłowo prowadzonej gospodarce ubiegłego okresu, pomimo wystąpienia szkód biotycznych i abiotycznych, świadczą wyniki obecnej inwentaryzacji urządzeniowej zasobów leśnych Nadleśnictwa. Zapas Nadleśnictwa nieznacznie spadł (o 213 tys. m³ tj. 6%). Stabilizacja zasobów świadczy o stopniowym, nieznacznym procesie wymiany pokoleniowej, zmierzającym do odmłodzenia lasów Nadleśnictwa Dębica. Przeciętny wiek obniżył się tylko o 1 rok, z 74 do 73 lat.

Zasobność drzewostanów spadła o 21 m³/ha, w stosunku do zasobów z przed 10 lat do poziomu 295 m³/ha. Zmniejszyła się powierzchnia drzewostanów sosnowych – spadek o 157 ha i jesionowych o 17 ha (efekt zamierania jesionów), wzrosła zaś drzewostanów dębowych, bukowych i jodłowych – odpowiednio o 202 ha, 41 ha i 15 ha.

Przedmiotowa zmiana zasobności oraz zapasu drzewostanów na terenie Nadleśnictwa związana jest przede wszystkim z dużym udziałem drzewostanów starszych klas wieku, w których kontynuowany jest proces wymiany pokoleniowej i zastępowania gatunkowego, utrzymującym się wysokim przeciętnym wiekiem, średnim przyrostem bieżącym drzewostanów (na poziomie 6,6 m³/ha).

Proces przebudowy drzewostanów i zmiany składu gatunkowego jest realizowany w sposób prawidłowy, godzący utrzymanie społecznego wykorzystania lasów i jednocześnie odmładzania.

Na podstawie powyższych danych należy stwierdzić, że koniecznym jest ukierunkowanie działań pod kątem dalszego „odmładzania” drzewostanów Nadleśnictwa Dębica, w możliwie długim okresie jego realizacji. Realizowane zadania związane z przebudową drzewostanów, dają szansę na poprawę stabilności i zdrowotności oraz lepsze dostosowanie się wprowadzanych gatunków do zmian środowiskowych (głównie hydrologicznych), ale także czynników szkodotwórczych (jemioła, chrabąszczowate).

VI. Infrastruktura techniczna

Nadleśnictwo posiada rozbudowaną infrastrukturę drogową, która w przypadku małych kompleksów leśnych oparta jest zasadniczo o sieć różnej jakości dróg publicznych (przedsięwzięcia wspólne z gminami). W ubiegłym okresie gospodarczym zrealizowało wiele przedsięwzięć usprawniających ten obszar (budowa, przebudowa i utrzymanie dróg leśnych oraz szlaków zrywkowych, parkingów, wiat edukacyjnych), ułatwiając prowadzenie prawidłowej gospodarki leśnej i zwiększając społeczną dostępność terenów

7 Gar

leśnych. W minionym okresie zaprojektowano i wybudowano dwie drogi leśne oraz przebudowano kilka dróg oraz wyremontowano i na bieżąco utrzymywano kilkadziesiąt już istniejących.

Inwestycje i remonty dotyczyły również budynków mieszkalnych, biurowych i produkcyjnych, z których najważniejszym zadaniem była budowa nowej siedziby Leśnictw Chotowa i Wałki.

Realizowane były zadania w ramach Małej Retencji Górskiej – budowa 8 zbiorników suchych i 1 retencyjnego oraz zabezpieczenia wychwytyjącego rumosz.

Nadleśnictwo prowadziło prace związane z utrzymaniem i poprawą funkcjonalności obiektów edukacyjnych, rekreacyjnych i turystycznych takich jak: wiaty edukacyjne, miejsca postoju pojazdów. Prowadziło i organizowało również liczne zajęcia edukacyjne dla dzieci i młodzieży.

VII. Monitoring Planu Urządzenia Lasu.

Realizacja zadań gospodarczych, w tym zawartych w planie urządzenia lasu na lata 2015-2024 dla Nadleśnictwa Dębica, podlegała kontroli okresowej, zrealizowanej przez Inspekcję Lasów Państwowych w 2019 roku (uzyskano ocenę bardzo dobrą). Ponadto, w ramach sprawowanego nadzoru, Dyrektor RDLP w Krakowie zlecał właściwemu wydziałowi ds. kontroli wykonywanie kontroli sprawdzających, doraźnych i problemowych, których przeprowadzono 16, jak również angażował pozostałe wydziały merytoryczne RDLP do analizy poprawności wykonywania i rejestracji zdarzeń gospodarczych – w ramach kontroli funkcjonalnych.

Przeprowadzone kontrole nie wykazały istotnych nieprawidłowości w prowadzonej przez Nadleśnictwo gospodarce leśnej.

Przeprowadzane kontrole i lustracje terenowe nie stwierdziły uchybień w zakresie ochrony przyrody na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo Dębica. Stan zdrowotny i zagrożenia lasu, głównie ze strony jemioli i owadów, były i są stale monitorowane przez Zespół Ochrony Lasu w Krakowie.

Podsumowując należy stwierdzić, że w Nadleśnictwie Dębica w minionym dziesięcioleciu prowadzono gospodarkę leśną opartą na podstawach ekologicznych. Działania prowadzone przez Nadleśnictwo polegały na:



- wykonywaniu - zadań z zakresu ochrony, hodowli i użytkowania lasu wykorzystując zasoby leśne w taki sposób i w takim tempie, które zapewniło trwałość lasów, starając się zachować ich bogactwo biologiczne i potencjał regeneracyjny przez m.in. wzbogacanie składu gatunkowego;
- dostosowywaniu, na przeważającej powierzchni nadleśnictwa, składów gatunkowych biocenoz leśnych do warunków biotopu w trakcie naturalnych bądź kierowanych procesów przebudowy, w oparciu o typy drzewostanów określone na podstawie rozpoznania siedliskowego;
- skutecznej ochronie cennych elementów flory i fauny, w szczególności opisanych w Programie Ochrony Przyrody dla obszarów i obiektów prawnie chronionych oraz obiektów nieobjętych ochroną prawną, a cennych i ważnych dla zachowania różnorodności biologicznej;
- racjonalnym użytkowaniu lasu w sposób zapewniający optymalną realizację funkcji lasu, kierując się nadrzędną koniecznością zachowania trwałości lasu, tj.:
 1. pozyskiwaniu drewna w ilościach nieprzekraczających możliwości produkcyjnych lasu i zapewniających dogodne warunki dla młodego pokolenia,
 2. pozyskiwaniu użytków ubocznych w sposób zapewniający ich biologiczne odtworzenie,
 3. wykonywaniu w lasach ochronnych zabiegów w sposób zapewniający zachowanie dominującej, ochronnej funkcji lasu, poprzez jej uwzględnianie, na każdym etapie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, w celu zaspokajania potrzeb społecznych i ochronnych.

Z upoważnienia DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Krakowie
ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej

Michał Góś

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1 Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji zarządzania lasu do celów planowania urzędzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych

2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych

3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko

4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które preferuje:

a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska

b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe

c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz

wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu)

b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne)

c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie)

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje)

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi Zasadami hodowli lasu
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:

1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności

2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych)

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej

3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1 Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Kwalifikowanie lasów Nadleśnictwa Dębica do poszczególnych kategorii ochronności przyjęto w oparciu o:

- Decyzję MŚ DLIp-0233-10/05

Funkcja lasu	Nadleśnictwo Dębica	
	Powierzchnia [ha]	%
Lasy stanowiące rezerваты przyrody	51,90	0,48
Lasy ochronne	8300,55	76,50
Lasy gospodarcze	2497,63	23,02
Ogółem pow. leśna	10850,08	100,00

Tabela. Zestawienie funkcji lasu wg poszczególnych wiodących kategorii ochronności.

Kategorie ochronności	Nadleśnictwo Dębica	
	Powierzchnia [ha]	%
Lasy glebochronne	3819,62	46,02
Lasy w miastach i wokół miast	572,41	6,90
Lasy nasienne	22,40	0,27
Lasy wodochronne	3886,12	46,81
Razem	8300,55	100,00

W wyniku zmian w ewidencji gruntów i budynków, a co za tym idzie aktualizacji i modernizacji powierzchni działek ewidencyjnych w zasobach Nadleśnictwa oraz zmian powstałych w trakcie lustracji terenowej przy pracach urządzeniowych, zasięg lasów objętych kategorią ochronności w porównaniu do powierzchni lasów w Decyzji różni się o 0,45 ha.

W Nadleśnictwie wyznaczono lasy o zwiększonej funkcji społecznej na łącznej powierzchni 467,14 ha. Zagospodarowane zostaną w sposób złożony, aby spowolnić zmiany w strukturze drzewostanów w sąsiedztwie osiedli mieszkalnych przy granicy lasu, w strefach o zwiększonym wykorzystaniu turystycznym.

3.1.2.2 Podział na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa przyjęty został w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu §82 pkt. 3 przedstawia się następująco:

- gospodarstwo specjalne (S)
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

W gospodarstwie specjalnym zgrupowane zostały drzewostany pełniące specyficzne funkcje ochronne w lasach, co wiąże się ze szczególnym sposobem realizacji zadań gospodarki leśnej.

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- rezerваты przyrody
- lasy uzdrowiskowe w strefie A, B ochrony uzdrowiskowej uzdrowiska Latoszyn
- lasy w strefach ujęć wody
- wyłączone drzewostany nasienne
- otuliny wyłączonych drzewostanów nasiennych
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (w tym na siedliskach bagiennych i łągowych – BB, BMB, LŁ, OLJ, LŁwyż)
- powierzchnie badawcze - plantacja nasienna
- lasy położone w pododdziałach o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Dębica	
	Powierzchnia [ha]	%
S - specjalne	416,67	3,84
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	7973,74	73,49
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania	2459,67	22,67
Razem	10850,08	100,00

Tabela. Podział na gospodarstwa.

Gospodarstwo / Obręb Dębica	Powierzchnia leśna [ha]
1	2
I-gospodarstwo specjalne	
rezerwy przyrody: Kamera oddz.: 180a-c, 181a, 183a = 36,92 ha	
lasy uzdrowiskowe w strefie A, B uzdrowiska Latoszyn oddz.: = 189,63 ha strefa A oddz.: 71a,b,72b,d,g-k, 73a-f, 75f-h = 59,78 ha strefa B oddz.: 74a, 75i, 76a, b, 77a-h, 79a-c = 129,85 ha	
lasy na siedliskach bagiennych i łągowych: = 11,63 ha Ł. wyż. oddz. 27d, 118c, 147c, 148b, 154d, 167a = 11,47 OLJ oddz. 15a = 0,16 ha	
powierzchnie badawcze - plantacje nasienne oddz.: 59c = 3,36 ha	
lasy na obszarach o wyjątkowym znaczeniu kulturowym oddz.: 29d, 49h, 71b, 181d, 193f, 197a = 9,42 ha (w tym 71b = 0,02 ha w strefie A uzdr.)	
Razem gospodarstwo specjalne (S)	250,94
II-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) tworzone w lasach zaliczonych do lasów ochronnych poza drzewostanami, które zaliczono do gospodarstwa specjalnego	4250,75
III-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) GPZ bory i lasy = 223,43 ha	223,43
Razem	4725,12

Gospodarstwo / Obręb Żdżary	Powierzchnia leśna [ha]
1	2
I-gospodarstwo specjalne	
rezerwy przyrody: = 14,98 ha Torfy oddz.: 29h-j, 40d,f,h,i = 11,79 ha Słotwina oddz.: 177g-i = 3,19 ha	
wyłączone drzewostany nasienne = 19,26 ha WDN oddz.: 58k = 8,49 ha otulina WDN oddz.: 58g, i = 10,77 ha	
lasy w strefie ujść wody oddz.: 149a-j, l,m, 164a, c-g = 41,42 ha	
lasy na siedliskach bagiennych i łągowych: = 55,97 ha (w tym rez. Torfy = 7,24 ha) Bb oddz.: 29h, 40d, 135b,c, 189d = 14,32 (w tym rez. Torfy = 7,24 ha) Bmb oddz.: 43b, 50f, 175i, 186h, 190f,g,i = 9,68 ha Ł. oddz.: 1x = 0,04 ha OLJ oddz.: 90l, 99b, 105f, 106b, 108g, 109h, 118b = 31,93 ha	
lasy na obszarach o wyjątkowym znaczeniu kulturowym oddz.: 217g = 4,10 ha	
lasy cenne przyrodniczo = 37,24 ha	
Razem gospodarstwo specjalne (S)	165,73
II-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) tworzone w lasach zaliczonych do lasów ochronnych poza drzewostanami, które zaliczono do gospodarstwa specjalnego	3702,46
III-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) GPZ bory i lasy = 2256,77 ha	2256,77
Razem	6124,96

Wyszczególnienie lasów cennych przyrodniczo:

Adres leśny	Gospodarstwo	Informacja	Pow. [ha]
03-04-2-06-58 -d -00	S	wydmy nadrzeczne, luki na pow. 0,60 ha, OL-30%, BMW-5%	2,59
03-04-2-06-58 -f -00	S	wyspa przy meandrującym potoku	0,04
03-04-2-06-58 -j -00	S	uprawa po zachowawcza in situ	3,14
03-04-2-07-81 -f -00	S	BMŚW-5%	1,51
03-04-2-07-82 -a -00	S	teren zabagniony, okresowo zatopiony, LMW-45%	2,05
03-04-2-08-97 -a -00	S	podtopienia przez bobry, BMŚW-5%, BMW-5%	8,55
03-04-2-09-141 -c -00	S	uszkodzenia od bobrów teren trudno dostępny	0,50
03-04-2-09-141 -d -00	S	uszkodzenia od bobrów	6,13
03-04-2-09-142 -d -00	S	uszkodzenia od bobrów, teren niedostępny, BMŚW-15%	1,97
03-04-2-09-142 -g -00	S	BMW-5%, teren zabagniony	1,13
03-04-2-09-143 -b -00	S	uszkodzenia od bobrów, teren trudno dostępny, BMW-10%	2,44
03-04-2-09-143 -f -00	S	uszkodzenia od bobrów, BMW-20%	2,11
03-04-2-09-143 -h -00	S	uszk od bobrów	1,72
03-04-2-10-189 -c -00	S	BMB-35%	1,82
03-04-2-10-197 -d -00	S	BMB-30%, BMW-25%	1,54
Razem			37,24

3.1.2.3 Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Zgodnie z ustaleniami KZP oraz IUL, w całym Nadleśnictwie przyjęto następujące wieki rębności dla głównych gatunków drzew leśnych:

dla sosny	100 lat
dla świerka	80 lat
dla jodły	100 lat
dla buka na obszarach Natura 2000	120 lat
poza obszarami Natura 2000	100 lat
dla dębu (szyp. i bez szyp.)	130 lat

Dla pozostałych gatunków przyjęto następujące wieki rębności:

dla modrzewia, dębu cz, daglezji	100 lat
dla jesionu, jaworu, wiązu, wiązu g.	120 lat
dla olchy cz., lipy, grabu, akacji, czar., klonu p.,	80 lat
dla osiki, brzozy	60 lat
dla olchy sz., topoli, wierzby	40 lat

3.1.2.4 Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Przyjęto istniejący podział powierzchniowy skorygowany i uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia gruntów. Ogółem w Nadleśnictwie jest 435 – oddziałów, w tym 2740 pododdziałów literowanych.

Powierzchnia przeciętnego oddziału wynosi około 25,66 ha, wydzielania leśnego 4,17 ha. Podział oparty jest na liniach gospodarczych i ostępowych. Linie gospodarcze są szerokości od 4 do 6 m, oddziałowe zwykle 4 m.

Ostęp w Nadleśnictwie tworzy najczęściej jeden oddział, a kierunek cięć generalnie jest przeciwny do panujących wiatrów i przebiega ze wschodu na zachód, lub z północnego-wschodu na południowy-zachód. Przyjęty podział umożliwia następstwo cięć i zachowanie ładu przestrzennego. Ostępy stałe zaznaczono na mapie cięć kolorem czerwonym - linia ciągła zakończona strzałką wyznaczającą kierunek cięć, ostępy przejściowe - niebieskim.

Tabela. Statystyka podziału powierzchniowego.

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Dębica
1	2	3
Liczba zanumerowanych oddziałów	szt.	435
Numeracja oddziałów: Obręb Dębica Obręb Żdźary		1-198,201 1-236
Brakujące numery oddziałów	nr	199,200 Obręb Dębica

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Dębica
1	2	3
Średnia powierzchnia oddziału	ha	25,66
Min. powierzchnia oddziału	ha	7,10
Max. powierzchnia oddziału	ha	46,04
Max. / min. powierzchnia pododdziału leśnego literowanego	ha	33,36 /
Średnia powierzchnia pododdziału leśnego literowanego	ha	4,17
Średnia powierzchnia pododdziału nieleśnego literowanego	ha	0,55
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	3,12
Ilość pododdziałów literowanych	szt	2740
Ilość pododdziałów ogółem	szt	3577
Ilość pododdziałów leśnych	szt	3451
Ilość pododdziałów leśnych literowanych	szt	2614
Ilość pododdziałów nieleśnych literowanych	szt	126

3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 IUL zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne
- użytki przedrębne

3.1.3.1 Etat użytkowania rębego

Zgodnie z IUL użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)

3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Wielkość użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu analizowana była z kierownictwem Nadleśnictwa w trakcie szczegółowego uzgodnienia pozycji planu cięć. Globalna wielkość etatu ustalona zostanie podczas NTG. Podstawą określenia etatów było:

- obliczenie etatów (etaty wg dojrzałości, etaty zrównania, etaty optymalne, etaty z KO i KDO) zgodnie z wymogami IUL
- potrzeby hodowlane i ochronne określone podczas inwentaryzacji terenowej z uwzględnieniem funkcji pełnionej przez drzewostan
- wytyczne, decyzje, zarządzenia wynikające z polityki klimatycznej i środowiskowej Polski
- możliwości lokalizacji cięć rębnych ograniczone koniecznością przestrzegania zasad ładu przestrzennego i czasowego.

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji ul. Etaty obliczono dla poszczególnych gospodarstw, w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następujące tabele i wzory:

- Tabela VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
- Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębego, zapewniającego ciągle spełnianie przez nie funkcji, dla których zostało powołane.

W gospodarstwie lasów ochronnych (O) obliczono etaty dla celów porównawczych. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych weryfikowany możliwościami lokalizacji cięć rębnych. Przyjęty etat zweryfikowano przez porównanie z etatami wg dojrzałości drzewostanów i zrównania średniego wieku.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono etaty wg dojrzałości drzewostanów, etat zrównania i optymalny oraz wg zrównania średniego wieku. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych.

W tabelach zestawiono obliczone i przyjęte w poszczególnych gospodarstwach etaty użytkowania rębego.

Tabela XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego.

Obręb Dębica

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprządnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	1320	4742	4742
LASÓW OCHRONNYCH (O)	18821	17959	15446	17959	0	20560	162262	162262
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0	X	X	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	769	807	617	769	0	502	5082	5082
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	769	807	617	769	0	502	5082	5082
OGÓŁEM OBRĘB	19590	18766	16063	18728	0	22382	172086	172086
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	43416	42825	38913	42113	341	40577	415385	415385

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 38913 m³ brutto

Obręb Żdżary

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m³ brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	221	939	939
LASÓW OCHRONNYCH (O)	14986	14412	14545	14545	0	11572	151196	151196
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0	X	X	X
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	8840	9647	8305	8840	341	6402	91164	91164
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	X
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	8840	9647	8305	8840	341	6402	91164	91164
OGÓŁEM OBREB	23826	24059	22850	23385	341	18195	243299	243299
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	43416	42825	38913	42113	341	40577	415385	415385

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 38913 m³ brutto

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się wg potrzeb hodowlanych, z zachowaniem nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia
- drzewostany przeszłorębne
- drzewostany rębne
- drzewostany do przebudowy
- drzewostany bliskorębne na zgrupowanych powierzchniach

oraz uwzględniono:

- przyjęty cel hodowlany zsyntezowany w postaci typu drzewostanu,
- nakazy i ograniczenia prawne wynikające z pełnionych funkcji przez poszczególne drzewostany, zarządzenia, decyzje, ustawy
- zasady i wytyczne sformalizowane w aktach wydanych przez MKiŚ, GDLP i RDLP.

Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa przedstawiono poniżej w tabeli.

Grupa	Powierzchnia grupy [ha]	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	% 3 / 2	Powierzchnia do odnowienia [ha]	Użytkowanie rębne netto [m³]	Użytkowanie rębne brutto [m³]
1	2	3	4	5	6	7
KO	1964,92	1887,72	96,07	470,50	239040	273183
KDO	110,19	61,24	55,58	19,98	4746	5574
Przesłorębne	550,99	356,96	64,79	94,92	39535	46228
Rębne	1666,67	750,68	45,04	209,61	72644	86400
Bliskorębne	2194,8	24,18	1,10	6,06	3283	3932
Pozostałe	4282,55	0,68	0,02	0,68	60	68
Nadleśnictwo	10770,12	3081,46	28,61	801,75	359308	415385

Użytkowanie rębne zaprojektowano na 45,04% powierzchni drzewostanów rębnych i 64,79% powierzchni drzewostanów przeszłorębnych. W KDO planowano użytkowanie rębne na powierzchni 55,58% grupy. Jest to kontynuacja cięć rębnych w celu uzyskania minimum 30% odnowienia powierzchni. Są to drzewostany, w których cięcie gniazdowe lub częściowe wykonano w II połowie ubiegłego 10-lecia. Pokrycie, wysokość odnowienia na gniazdach, jakość podrostu nie jest wystarczająca, więc należy kontynuować cięcia w celu uzyskania dobrej jakości podrostu, nalotu lub podsadzeń. W planowaniu rębnym w drzewostanach w klasie odnowienia kierowano się przede wszystkim potrzebami młodego pokolenia z uwzględnieniem jego jakości hodowlanej, wieku i procentu pokrycia. Zaplanowano blisko 96,07% powierzchni drzewostanów do użytkowania rębego.

Powierzchnia drzewostanów przeszłorębnych, rębnych, KO, KDO w których można było zaplanować cięcia rębne stanowi 39,86% powierzchni zalesionej. Użytkowanie zaplanowano na 71,20% powierzchni tej grupy drzewostanów. Ogółem użytkowanie rębne planowane jest na 28,61% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

Tabela XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.
Obręb i Nadleśnictwo.

Obręb Dębica

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
		ha				
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)			95,66	95,66		95,66
LASÓW OCHRONNYCH (O)		378,88	1101,05	1479,93		1479,93
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)		1,40	64,02	65,42		65,42
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)		1,40	64,02	65,42		65,42
OGÓŁEM OBREB		380,28	1260,73	1641,01		1641,01
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1.99	738.96	2340.51	3079.47		3081.46

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Obręb Żdżary

Obwód Łęka

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)			8,49	8,49		8,49
LASÓW OCHRONNYCH (O)		223,46	662,50	885,96		885,96
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	1,99	135,22	408,79	544,01		546,00
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	1,99	135,22	408,79	544,01		546,00
OGÓŁEM OBREB	1,99	358,68	1079,78	1438,46		1440,45
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1,99	738,96	2340,51	3079,47		3081,46

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Nadleśnictwo

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
		ha				
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)			104,15	104,15		104,15
LASÓW OCHRONNYCH (O)		602,34	1763,55	2365,89		2365,89
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	1,99	136,62	472,81	609,43		611,42
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	1,99	136,62	472,81	609,43		611,42
OGÓŁEM OBREB	1,99	738,96	2340,51	3079,47		3081,46
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1,99	738,96	2340,51	3079,47		3081,46

11) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Przestoje w drzewostanach w formie biogrup, pojedynczych egzemplarzy wejdą w skład drzewostanów wyprowadzonych z upraw i młodników i pozostaną na gruncie do naturalnego rozpadu. Część z nich około 15% zostanie uprzątnięta po uzyskaniu odnowienia naturalnego lub ze względu na utrzymanie odpowiedniej higieny lasu.

Zaplanowano uprzątnięcie drzew na nieprzeciętych liniach oddziałowych. Na gruntach innych niż leśne nie projektowano uprzątnięcia zadrzewień. Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne nie zaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela. Zestawienie użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu.

Rodzaj użytku	Razem Nadleśnictwo
	grubizna m ³ brutto / netto
1	2
Uprzątnięcie płazowin	0 / 0
Uprzątnięcie nasienników, przestoi i przedrostów	5582 / 4864
Uprzątnięcie drzew z zadrzewień (linie oddziałowe)	84 / 79
Ogółem	5666 / 4943
Zinwentaryzowane przest. na gr. zal. [m ³ brutto]	36370
Zinwentaryzowane przest. na gr. niezal. [m ³ brutto]	2414

3.1.3.1.2 Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Tabela. Zestawienie użytkowania rębnego.

Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne z 5% przyrostem
Użytki rębne	5% spodziew. przyrostu miąższości	Miąszość z 5 % przyrostem		
miąszość grubizny brutto [m³] / miąszość grubizny netto [m³]				
1	2	3	4	5
Obręb Dębica				
172086	8604	180690	2727	183417
157878	7888	165766	2492	168258
Obręb Zdżary				
243299	12165	255464	2939	258403
201430	10079	211509	2451	213960
Nadleśnictwo				
415385	20769	436154	5666	441820
359308	17967	377275	4943	382218

3.1.3.2 Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Etat w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10-lecie. Orientacyjną wielkość miąższości grubizny obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych)
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatniego 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych)
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela nr VIIIa)
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, cięcia pielęgnacyjne mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów. Niezależnie od zestawienia drzewostanów przewidzianych do przebudowy, jeśli zajdzie potrzeba w trakcie obowiązywania PUL prowadzenia przebudowy w drzewostanach innych niż wymienione, należy zainicjować proces przebudowy kierując się ZHL §57-60 oraz potrzebami wynikającymi z aktualnego stanu lasu.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego i orientacyjny etat miąższościowy przedstawia poniższa tabela.

Tabela. Zestawienie powierzchni wraz z orientacyjnym etatem miąższościowym.

Rodzaj cięć		Obręb Dębica		Obręb Żdżary		Nadleśnictwo	
		[ha]	[m³] netto	[ha]	[m³] netto	[ha]	[m³] netto
1		2	3	4	5	6	7
Czyszczenia późne (CPP)		0,00	0	0,00	0	0,00	0
Trzebieże	Wczesne (TW)	248,80	5348	698,53	22835	947,33	28183
	Późne (TP)	2007,31	117152	2159,03	104665	4166,34	221817
	Razem	2256,11	122500	2857,56	127500	5113,67	250000
Ogółem		2256,11	122500	2857,56	127500	5113,67	250000

Etat w wymiarze powierzchniowym – **5113,67 ha** - ma charakter **obligatoryjny**. W wymiarze miąższościowym etat grubizny netto jest wielkością orientacyjną wynikającą z **obligatoryjnego etatu powierzchniowego cięć pielęgnacyjnych**. W zakresie miąższościowym winen być realizowany wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Tabela. Obliczenie wskaźników rozmiaru użytkowania przedrębego.

Kategoria użytkowania	Projektowana powierzchnia cięć	Według wykonania 10 lat ¹⁷ [netto]		Według wykonania 5 lat [netto]		Według wskaźnika IBL [netto]	
		m ³ /ha	etat m ³	m ³ /ha	etat m ³	m ³ /ha	etat m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
Czyszczenia	0,00						
Trzebieże	5113,67						
Razem	5113,67	43,51	222496	49,52	253229	27,36	140000

Kategoria użytkowania	Projektowana powierzchnia cięć	56% bieżącego ¹⁸ przyrostu z nieplanowanych do użytkowania [netto]	75% bieżącego przyrostu z nieplanowanych do użytkowania [netto]	Uzyskany w ub. 10leciu przyrost bieżący użyteczny Z _{vuż} [brutto]	Etat przyjęty na 10- lecie [netto]	
		etat m ³	etat m ³	m ³	m ³ /ha	etat m ³
1	2	3	4	5	6	7
Czyszczenia	0,00					
Trzebieże	5113,67	250000	336330	601928		
Razem	5113,67	250000	336330	601928	48,89	250000

Grupa rębności	Powierzchnia grupy [ha]	Powierzchnia wydzieli zaprojektowanych do użytkowania przedrębego w podziale na grupy rębności [ha]
1	2	3
KO	1964,92	0,00
KDO	110,19	0,00
Przeszlórębne	551,10	16,06
Rębne	1666,56	422,32
Bliskorębne	2193,76	1871,76
Pozostałe	4283,59	2803,53
Razem	10770,12	5113,67

Orientacyjny miąższościowy etat cięć użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie, przyjęto w rozmiarze 250000 m³ netto, (48,89 m³ netto/ha), co stanowi blisko 56% przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym oraz 43,38% przyrostu bieżącego tablicowego z wszystkich drzewostanów. Przy obliczeniu wskaźnika brano pod uwagę wykonanie z całego ubiegłego okresu gospodarczego. Porównano je do obliczonego wskaźnika IBL. Przy ustaleniu etatu kierowano się potrzebą pielęgnacji drzewostanów złożonych z gatunków o różnej dynamice wzrostu, w których należy kształtować strukturę gatunkową i pionową, jakością i zdrowotnością drzew oraz zadaniami z zakresu ochrony lasu. Nie wyróżniono drzewostanów do przebudowy poprzez cięcia przekształceniowe.

¹⁷ Wykonanie za 10 lat – 5330,89 ha, 231950 m³ netto = 43,51 m³ netto/ ha

¹⁸ Spodziewany bieżący przyrost miąższości wg gatunków panujących 2025 r. = 720450 m³ brutto/10 lat
przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 560550 m³ brutto/10 lat

3.1.3.3 Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Syntetyczne zestawienie proponowanego rozmiaru użytkowania na bieżący okres gospodarczy przedstawia poniższa tabela.

Tabela. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć, obręby i Nadleśnictwo.

Obręb Dębica

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1641,01	229,53	172086	157878
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			8604	7888
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1641,01	229,53	180690	165766
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			2687	2454
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			40	38
3. pozostałe	2,14			
Razem nie zaliczone	2,14		2727	2492
Razem użytki rębne	1643,15	229,53	183417	168258
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	0,00		0	0
B. Trzebieże	2256,11		153125	122500
TW	248,80		6709	5348
TP	2007,31		146416	117152
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	2256,11		153125	122500
Ogółem użytki główne (I+II)	3899,26	229,53	336542	290758

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Obręb Żdżary

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1440,45	572,22	243299	201430
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			12165	10079
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1440,45	572,22	255464	211509
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			2895	2410
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			44	41
3. pozostałe	1,73			
Razem nie zaliczone	1,73		2939	2451
Razem użytki rębne	1442,18	572,22	258403	213960
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	0,00		0	0
B. Trzebieże	2857,56		159375	127500
TW	698,53		28520	22835
TP	2159,03		130855	104665
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	2857,56		159375	127500
Ogółem użytki główne (I+II)	4299,74	572,22	417778	341460

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Nadleśnictwo

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3081,46	801,75	415385	359308
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			20769	17967
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3081,46	801,75	436154	377275
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			5582	4864
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			84	79
3. pozostałe	3,87			
Razem nie zaliczone	3,87		5666	4943
Razem użytki rębne	3085,33	801,75	441820	382218
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	0,00		0	0
B. Trzebieże	5113,67		312500	250000
TW	947,33		35229	28183
TP	4166,34		277271	221817
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	5113,67		312500	250000
Ogółem użytki główne (I+II)	8199,00	801,75	754320	632218

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

3.1.3.4 Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym

Stosując się do wytycznych, zasad i zarządzeń MKiŚ, GDLP, RDLP, także z uwagi na zachowanie ładu przestrzennego i czasowego, braku przesłanek hodowlanych, oraz funkcji ochronnych pełnionych przez drzewostany planem cięć nie objęto wszystkich drzewostanów rębnych i przeszlórębnych.

Drzewostany przedrębne i bliskorębne, w których pod koniec obowiązywania poprzedniego planu wykonano zabieg trzebieży, także drzewostany rozrzedzone o zadrzewieniu 0,7 nie uwzględniono w planie użytkowania przedrębnego. Podobnie postąpiono w młodnikach I klasy wieku w których zabieg czyszczeń został wykonany na koniec PUL 2015-2024. Zabiegami nie objęto drzewostanów o szczególnych walorach przyrodniczych lub kulturowych, w sąsiedztwie stawów, naturalnych cieków wodnych, na siedliskach bagiennych.

W przypadku stwierdzenia w czasie obowiązywania planu, potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (TW lub TP) należy taki zabieg wykonać. Także w przypadku zdarzeń powstałych z przyczyn losowych (np. huraganowych wiatrów, zalewisk) należy wykonać użytkowanie przygodne (cięcia sanitarne, sanitaro-selekcyjne).

Powierzchnia drzewostanów (wydzieliń) nie objętych* planem użytkowania głównego wynosi: 2574,99 ha.

Grupa rębności	Powierzchnia grupy [ha]	Powierzchnia* wydzieliń nie objętych użytkowaniem głównym	
		[ha]	%
1	2	3	4
KO	1964,92	77,20	3,93
KDO	110,19	48,95	44,42
Przeszlórębne	551,10	177,97	32,29
Rębne	1666,56	493,67	29,62
Bliskorębne	2193,76	298,86	13,62
Pozostałe	4283,59	1478,34	34,51
Razem	10770,12	2574,99	23,91

* bez wskazówki gospodarczej rębna lub trzebież

Zestawienie powierzchni drzewostanów nie objętych użytkowaniem głównym wg przyczyny.

Grupa drzewostanów nie objęta użytkowaniem	Przyczyny nieużytkowania
KO - 77,20 ha	Siedliska bagienne (OLJ) – 8,91 ha Zalania, uszkodzenia od bobrów – 7,81 ha Uszkodzenia mechaniczne (d-ny postrzelane) – 4,32 ha Melioracje agrotech., pielęgnacja gleby – 22,44 ha Pielęgnacja podrostu - 33,72 ha
KDO – 48,95 ha	Melioracje agrotech., odnowienie złożone – 41,10 ha Pielęgnacja podrostu – 7,85 ha
Przeszlórębne – 177,97 ha	Siedliska bagienne (LŁwyż) – 0,79 ha Formy ochrony przyrody – rezerваты – 27,98 ha Otulina rezerwatu – 7,76 ha Strefa uzdrowiska A, B – 12,92 ha Lasy o szczeg. walor. kultur. stanowisko archeologiczne – 4,10 ha Uszkodzenia mechaniczne (d-ny postrzelane) – 7,63 ha Trudnodostępne, zabagnione – 8,58 ha Zalania, uszkodzenia od bobrów – 11,80 ha W miastach i wokół miast – 5,95 ha Powierzchniowy pomnik przyrody – 1,13 ha Lasy o szczeg. walor. kultur. – 2,28 ha Nasiennictwo i selekcja – otulina szkółki – 9,21 ha Pielęgnacja podrostu - 8,60 ha Inne - ład czasowo-przestrzenny – 52,37 ha Inne – konsultacje społeczne – 16,87 ha
Rębne – 493,67 ha	Siedliska bagienne (BB, OLJ) – 7,33 ha Formy ochrony przyrody – rezerваты – 2,95 ha Strefa uzdrowiska A – 2,93 ha Trudnodostępne, zabagnione – 7,58 ha Zalania, uszkodzenia od bobrów – 3,40 ha Powierzchniowy pomnik przyrody – 0,14 ha Lasy o szczeg. walor. przyrod. – 1,19 ha Siedliska przyrodnicze – 1,77 ha W miastach i wokół miast – 5,15 ha Uporczywe pędraczysko – 18,38 ha Pielęgnacja podrostu - 5,28 ha Inne - ład czasowo-przestrzenny, warunki techniczne rębni, cele hodowlane – 437,57 ha
Bliskorębne – 298,86 ha	Siedliska bagienne (BMB, LŁwyż, OLJ) – 27,25 ha Formy ochrony przyrody – rezerваты – 2,38 ha Otulina rezerwatu – 0,60 ha Strefa uzdrowiska A – 16,36 ha Nasiennictwo i selekcja – otulina szkółki – 1,01 ha Uporczywe pędraczysko – 4,80 ha Uszkodzenia mechaniczne (d-ny postrzelane) – 4,88 ha Trudnodostępne, zabagnione – 15,78 ha Zalania, uszkodzenia od bobrów – 8,55 ha Inne – 217,25 ha
Pozostałe - 1478,34 ha	Siedliska bagienne (BMB, OLJ) – 6,07 ha Formy ochrony przyrody – rezerваты – 10,60 ha Strefa uzdrowiska A – 13,56 ha Lasy o szczeg. walor. kultur. park – 3,57 ha Nasiennictwo i selekcja – PUN, UPR-ZACH – 6,50 ha Uporczywe pędraczysko – 6,90 ha Ujęcia wody – 3,96 ha Zalania, uszkodzenia od bobrów – 35,31 ha Trudnodostępne, zabagnione – 18,32 ha W miastach i wokół miast – 15,39 ha Przyosiedlowe – 6,94 ha Uszkodzone – 20,17 ha Inne – 1315,73 ha
Łącznie – 2574,99 ha 23,91% pow. leśnej zal.	

*pow. zal. 10770,12 ha

3.2 Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

Zadania gospodarcze w Planie Urządzenia Lasu uwzględniają cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej zapisane w Ustawie o lasach z dnia 28 września 1991 r. Wejście Polski w struktury unijne w 2004 roku spowodowało konieczność dostosowania się do szerszych ram ochrony przyrody, a Strategia leśna przyjętego w 2019 r. Europejskiego Zielonego Ładu określająca m.in. rolę lasów i całego łańcucha wartości związanego z leśnictwem w osiąganie zrównoważonej i neutralnej dla klimatu gospodarki do 2050 r. spowodowała modyfikację planowania leśnego, co zostało sformalizowane w Rozprządzeniu

MKiŚ z 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej oraz w Zarządzeniu nr 87 DGLP z 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w PGL LP. Przyjęty w projekcie PUL zakres zadań gospodarczych pozwoli na wykorzystanie zasobów leśnych z uwzględnieniem ważnej roli jaka została zapisana w Unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności. Zgodnie z ustawą o lasach podstawą prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest Plan Urządzenia Lasu.

3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

Zestawienie łączne zaprojektowanych użytków głównych przedstawiono w pkt. 3.1.3.3.

3.2.1.1 Użytkowanie rębne

W oparciu o wytyczne Zasad Hodowli Lasu przyjęto:

- zasadnicze sposoby użytkowania rębnego

- rębnię zupełną – I B
- rębnię częściową – IIA, II B
- rębnię gniazdową zupełną –III A
- rębnię gniazdową częściową –III B
- stopniową gniazdową – IVA, IV D

- nawrót cięć

- w rębni zupełnej – 5 lat
- w rębni gniazdowej – 5 – 15 lat (po uzyskaniu 1,5 m wysokości odnowienia)
- w rębni częściowej i stopniowej – 3 – 10 lat

- okresy odnowienia:

- dla rębni I 5 lat
- dla rębni II 21 – 30 lat
- dla rębni III 11 – 20 lat
- dla rębni IV 11 – 40 lat

Tabela. Typy siedliskowe lasu (TSL) wraz z typami drzewostanów (TD) wg przyjętych rodzajów rębni wiodących i zastępczych.

TSL	Siedlisko przyrodnicze	TD	Skład	Rębnie
Bśw	-	So	So 80, Brz i inne 20***	I b, II b
Bb	-	So	So 80, Brz i inne 20	Wyłączone z użytkowania lub V jednostkowa
BMśw	-	Db-So	So 60, Dbb 30, Brz, Bk, Md i inne 10	III a, III b
	-	So	So 70, Dbb 20, Bk, Brz, Md i inne 10	I b, III a
	-	Bk-So	So 60, Bk 30, Brz, Md i inne 10	IIIb, IIIa R
	-	Jd-So	So 60, Jd 30, Brz, Bk, Md i inne 10	IIIb, IIIa R, IV d
	-	Db-Jd-So	So 50, Jd 30, Db 10, Brz, Bk, Md i inne 10	IIIb, IIIa R, IV d
BMw	-	Db-So	So 60, Db 30, Brz, Jd, Ol i inne 10	III a, II d, III b
	-	Bk-So	So 60, Bk 30, Brz, Jd, Ol i inne 10	IIIb, IIIa R
	-	Jd-Db-So	So 50, Db 30, Jd 10, Brz, Bk, OL i inne 10	IIIb, IIIa R, IV d
BMb	-	So	So 80, Brz, Ol i inne 20	Wyłączone z użytkowania lub V jednostkowa
LMśw	-	Db-So	So 50, Db 30, Bk, Jd, Jw, Md i inne 20	II a, III b, II d
	-	So-Db	Db 50, So 30, Bk, Jd, Jw, Md i in. 20	III b, III a, II d, IV d
	-	Bk-So	So 50, Bk 40, Db, Jd, Jw, Md i in. 10	III a, II d
	-	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Jw, Lp, Md, So i in. 20	II b, IV a
	9170	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Jw, Lp, Md, So i in. 20	II a, II b, III b, II d, IV d
LMw	-	So-Db	Db 50, So 30, Jd, Jw, Ol, Wz i in. 20	III a, II d, III b
	-	Jd-So-Db	Db 40, So 30, Jd 20, Jw., Lp, Ol i in. 10	III a, II d, IV d
Lśw	-	Db-Bk	Bk 50, Db 30, Czir, Jd, Jw, Md i in. 20	III b, II d, II a
	-	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Czir, Jd, Jw, Md i in. 20	III b, II d, IV d

TSL	Siedlisko przyrodnicze	TD	Skład	Rębnie
	-	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Bk, Czir, Jd, Jw, Md i in.20	III b, III a
	9170	Lp-Gb-Db	Db 40, Gb 30, Lp 20, Bk, Czir, Jd, Jw, Md i in. 10	II a, III b, IV d
	9170	Db-Gb	Gb 50, Db 30, Bk, Czir, Jd, Jw, Lp i in. 20	II a, III b, IV d
	-	Db	Db 70, Bk, Czir, Jd, Jw, Lp, Md i in. 30	II a, II b, II d, III a, IV d
Lw	-	Db	Db 70, Jw, Ol, Wz, 20, Js Kl, Lp i in. 10	II a, II b, II d, III a, IV d
		Jd-Db	Db 50, Jd 30, Kl, Czir, Jw, Lp, Wz i in. 20	II a, II b, II d, III a, IV d
Lł	-	Js-Db	Db 50, Js (Ol, Wz) * 30, Gb, Jw, Lp i in. 20	Wyłączone z użytkowania lub IV d**
OlJ	-	Ol-Js	Js (Wz, Db) * 50, Ol 30, Db, Gb, Lp, Wz i in.20	IV d
Ol	-	Ol	Ol 90, Brz i in. 10	I b, I c – wyłączone z użytkowania
	-	Db-Ol	Ol 60, Db 30, Brz i in. 10	
LMwyz	-	So-Bk	Bk 50, So 30, Db, Jd, Lp, Md i in. 20	II d, IV a, IV d
	-	So-Bk-Db	Db 40, Bk 30, So 20, Jw, Jd, Lp, Md i in 10	II d, III b, IV d
	9130	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Db, Jw, Lp, Md i in. 20	IV d, IV a
	-	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Jd, Jw, Lp, Md i in. 20	III b, IV a
	9130	Bk-Db-Jd	Jd 40, Db 30, Bk 20, Jw, Md i in. 20	IV d
	9110, 9130	Bk	Bk 70, Db, Jd, Jw, Md i in. 30	II a, II b, IV d, II d, III b
	9170	Bk-Db-Gb	Gb 40, Db 30, Bk 20, Brz, Jw, Lp i in. 10	II a, II b, IV d, II d
Lwyz	9130	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Db, Jw, Lp, Md i in. 20	IV d, III b
	-	Jd-Bk-Db	Db 40, Bk 30, Jd 20, Czir, Gb, Jw, Lp, Md i in. 10	IV d
	-	Bk-Jw	Jw 40, Bk 40, Db, Jd, Lp i in. 20	II a, II d, IV a
		Db-Bk	Bk 50, Db 30, Czir, Jd, Jw, Lp, Md i in. 20	II d, III b, IV d
	9130	Bk	Bk 70, Czir, Db, Gb, Jd, Jw, Md, Wz i in. 30	II a, II b, IV a, IV d
	9130	Jd	Jd 70, Bk, Db, Gb, Jw, Lp, Md, Wz i in. 30	IV d, V
	-	Db	Db 70, Bk, Czir, Gb, Jd, Jw, Md, Wz i in. 30	II a, II b, II d, III a, III b, IV d
	-	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Db, Jw, Lp, Md i in. 20	IVd, V
	9170	Db-Bk-Gb	Gb 40, Bk 30, Db 20, Jd, Jw, Lp, Md, Wz 10	II a, II d, IV a, IV d
	9170	Db-Gb	Gb 50, Db 30, Bk, Czir, Jd, Jw, Lp, Md, Wz 20	II a, III b, IV d
	9170	Lp-Gb-Db	Db 40, Gb 30, Lp 20, Bk, Czir, Jw, Md, Wz i in. 10	II a, II b, III b, IV d
Lłwyz	91E0*	Jw-Ol-Db	Db 40, Ol 30, Jw 20, Jd, Js, Wz i in. 10	Wyłączone z użytkowania lub IV d**
	-	Ol	Ol 70, Db, Jd, Jw, Wz i in. 30	

* - w związku z zamieraniem jesionu, powinien być on zastępowany przez gatunki wskazane w nawiasie.

** - rębnie stosowane w przypadkach uzasadnionych działań ochronnych.

*** - gatunki inne, tj. rodzime, w tym biocenotyczne właściwe dla wymienionego siedliska (np. osika, brzoza, czereśnia, wiązy), a niewymienione w zasadniczym składzie gatunkowym.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego prowadzone było zgodnie z zasadami prawidłowej gospodarki leśnej sformalizowanej w postaci Zasad Hodowli Lasu, e- poradnika Rębnie, IUL, Rozporządzenia MŚ w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej, Zarządzenia DGLP nr 87 w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych.

Kwalifikowanie drzewostanów oparte było na złożonym sposobie zagospodarowania:

- utrzymaniu ładu czasowo-przestrzennego drzewostanów
- wieku rębności gatunku panującego lub grup gatunków
- warunkach technicznych stosowanych rębni
- kondycji zdrowotnej
- potrzebie przebudowy
- okresie odnowienia
- składzie gatunkowym, wieku i pokryciu powierzchni przez młode pokolenie
- sąsiedztwa obszarów chronionych, naturalnych cieków, zwiększonych funkcji społecznych
- wytycznych MKiŚ, LP.

Gospodarczą podstawą planowania użytkowania rębego były:

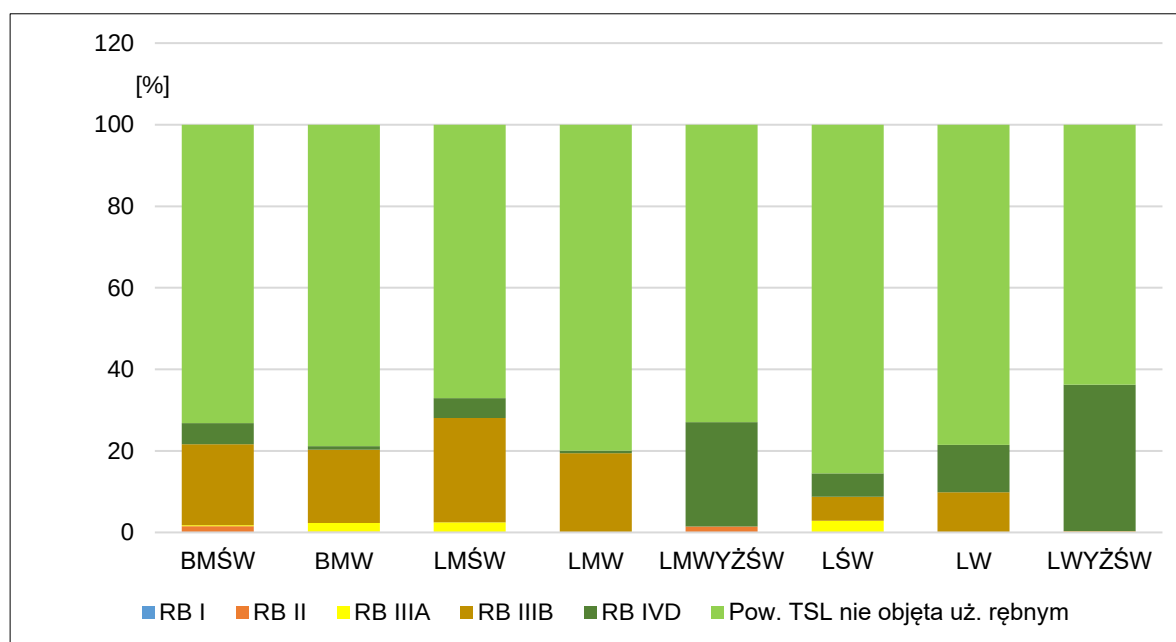
- opisy taksacyjne lasu z kompletem wskazań gospodarczych, w tym dotyczących użytkowania rębego
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do KO – wzór nr 4
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do KDO - wzór nr 5
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy - wzór nr 3

Rozplanowanie cięć rębnych stanowi jedną z zasadniczych części planu urządzenia lasu ponieważ warunkuje większość pozostałych czynności gospodarczych w Nadleśnictwie w całym okresie gospodarczym. Rozplanowanie zostało w I etapie zweryfikowane z udziałem kierownictwa Nadleśnictwa oraz leśniczych. Następnie zgodnie z wytycznymi RDLP w Krakowie (pismo ZU.6004.2.2022) szczegółowo uzgodnione w obecności przedstawicieli Nadleśnictwa, RDLP i BULiGL.

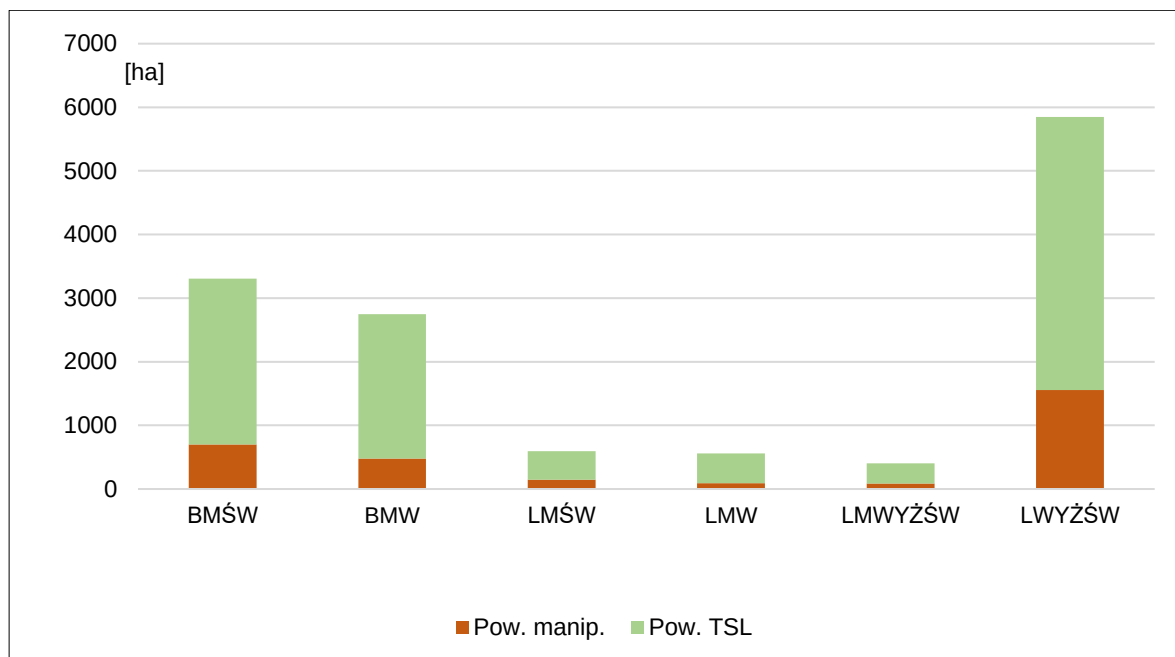
Sporządzony został wykaz: Wzór nr 6, zawierający: adres leśny, przynależność do gospodarstwa, rodzaj rębni, rodzaj i wielkość cięcia, powierzchnię do odnowienia, miąższość grubizny przewidzianą do pozyskania.

Przy projektowaniu cięcia uprzątającego założono pozostawienie na gruncie, w drzewostanie, 5-30% grubizny, która pozostanie do naturalnego rozpadu spełniając różnorakie funkcje biologiczne w wyprowadzanych uprawach i młodnikach. W drzewostanach zróżnicowanych planując procent cięcia uprzątającego uwzględniono zróżnicowanie wiekowe, gatunkowe, cel hodowlany. W takich drzewostanach pozyskanie planowano od 20-60% miąższości.

Z uwagi na układ siedlisk, ich żyzność i uwilgotnienie, przyjęty typ drzewostanu, a także praktykę i doświadczenie Nadleśnictwa oraz wytyczne MKiŚ, GDLP, użytkowanie oparte jest na przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Rębnia zupełna zastosowana została marginalnie, tylko w 4 wydzieleniach (0,06%% powierzchni objętej użytkowaniem rębnym - pow. manipulacyjna), na pozostałej powierzchni – 99,94% - projektowano rębnie złożone, wśród których blisko 59% stanowi rębnia IVD, 37% RB IIIB.



Ryc. Udział procentowy rodzajów rębni w TSL.



Ryc. Powierzchnia manipulacyjna użytkowania rębego w TSL.

Rębnię zupełną pasową Ib, zaprojektowano w 4 wydzieleniach leśnych na skraju szeregu ostępowego. W poprzednich okresach gospodarczych były planowane jako ostatnie działki w zrębowym sposobie zagospodarowania. Obecnie przy promowanym złożonym zagospodarowaniu, brak jest możliwości prawidłowego założenia gniazd, a sąsiednie młode drzewostany nie gwarantują odnowienia siewem bocznym. Ponadto, kończąc ostęp usytuowane są przy liniach oddziałowych wykorzystywanych do komunikacji w lesie.

Rębnię częściową II ze średnim okresem odnowienia, zaplanowano w drzewostanach z panującą sosną z udziałem gatunków ciężkonasiennych, ze znacznym udziałem młodego pokolenia tych gatunków w podroście, także pojedynczo i miejscami w dolnym piętrze drzewostanu. Cięcia częściowe mają na celu zwiększenie udziału gatunków ciężkonasiennych, natomiast w cięciu uprzątającym promowane jest odnowienie sosnowe. Generalnie zaplanowano rębnię częściową pasową IIb na 61% powierzchni manipulacyjnej tej rębni. Zaplanowano też w czterech wydzieleniach rębnię IIa wielkopowierzchniową (IUL 2023 IIa – rębnia częściowa strefowa) jako kontynuację użytkowania poprzedniego okresu gospodarczego. Udział powierzchniowy rębni częściowych wynosi 1,82% ogółu powierzchni manipulacyjnej użytkowania rębego.

Rębnię gniazdową zupełną IIIA, projektowano w ostępach (oddziałach) jako kontynuację użytkowania poprzedniego 10-lecia. Przyjęto średni okres odnowienia. Cięcia uprzątające zaplanowano na około 76% powierzchni manipulacyjnej tej rębni w rozmiarze 80 i 95% poboru miąższowości. W dwu wydzieleniach położonych w bloku upraw pochodnych do cięcia uprzątającego projektowano 100% miąższowości drzewostanu. Na pozostałej powierzchni zaplanowano założenie gniazd z odnowieniem dębowym. Udział powierzchniowy rębni wynosi 2,15% ogółu powierzchni manipulacyjnej użytkowania rębego.

Rębnię gniazdową częściową IIIB, pierwszy etap – założenie gniazd, zaplanowano na 75% powierzchni manipulacyjnej tej rębni, po blisko 50% na BMŚw i BMW. Cięcia częściowe obsiewne i odslaniające na 25% powierzchni manipulacyjnej. Pobór miąższowości w cięciu uprzątającym projektowano w zależności od składu gatunkowego drzewostanu macierzystego i uzyskanego odnowienia naturalnego w wielkości od 40 do 95% zinwentaryzowanego zapasu. Generalnie rębnię planowano na siedlisku boru mieszanego świeżego i wilgotnego, których udział w powierzchni manipulacyjnej rębni stanowi 80% oraz na lesie mieszanym – 18%. Przyjęto długi okres odnowienia. Udział powierzchniowy rębni wynosi 37,31% powierzchni manipulacyjnej.

Rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona IVD zaplanowana została głównie na siedliskach lasowych, przy czym 84% powierzchni manipulacyjnej tych rębni to siedlisko lasu wyżynnego. Rębnię zaplanowano też na siedlisku boru mieszanego (około 8%) w drzewostanach zróżnicowanych z udziałem buka, dębu i jodły w celu uzyskania odnowienia naturalnego tych gatunków. Etap pierwszy założenie gniazd zaplanowano na 45% powierzchni

manipulacyjnej. Cięcia stopniowe projektowano na 32% powierzchni manipulacyjnej. Dla 46 drzewostanów (23% powierzchni manipulacyjnej) zaplanowano cięcia uprzążające z pozyskaniem od 30 do 90% grubizny. Udział powierzchniowy rębni stopniowych wynosi 58,66% ogółu powierzchni manipulacyjnej.

W drzewostanach w KO wykonując cięcia należy kierować się potrzebami młodego pokolenia drzew. W drzewostanach w klasie do odnowienia należy uzyskać właściwe pokrycie młodego pokolenia i dopiero można rozpoczynać cięcia rębne - częściowe. W tych dwu grupach drzewostanów projektowano rębnie złożone, zasadniczo opierając się na rębni stopniowej IVD – na 67% powierzchni manipulacyjnej.

W sąsiedztwie naturalnych cieków wodnych, na pędraczysku, na obrzeżach i w pojedynczych rozrzuconych kompleksach leśnych oraz w obszarach o zwiększonej presji społecznej planując użytkowanie rębne uwzględniono wymiar społeczny roli lasów poprzez zaplanowanie rębni złożonych ze średnim lub długim okresem odnowienia, niskim poborem miąższości w celu spowolnienia zmian w strukturze wiekowo-gatunkowej drzewostanów lub zrezygnowano z użytkowania.

Projektując cięcia uprzążające nie naliczono 10% strat w istniejącym odnowieniu.

Podsumowując, projektowano użytkowanie różnymi rodzajami rębni złożonych w zależności od typu siedliskowego lasu, przyjętego typu drzewostanu oraz istniejącego składu gatunkowego, a także zwiększonych funkcji społecznych. Nazewnictwo rębni jest wg IUL ZHL z 2011 r. W nowych ZHL z 2023 r. zasadniczo nie zostały zmienione nazwy rębni, opis warunków technicznych, przestrzennych i czasowych. Sprecyzowano nazewnictwo w zakresie rębni wielkopowierzchniowych, obecna nazwa rębni IA brzmi rębnią zupełną strefową IA, rębnią częściową wielkopowierzchniową IIA – rębnią częściową strefową IIA.

Przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych przy oznaczaniu powierzchni zrębowej, należy sprawdzić powierzchnie pod kątem występowania obiektów objętych formą ochrony przyrody, a ich ewentualne położenie zobrazować na szkicach powierzchni zrębowych. Na szkicach zrębowych należy również zaznaczyć pozostawiane biogrupy drzew. Zasady postępowania zabezpieczającego opisane zostały w POP.

Korzystano z zasad dobrej praktyki leśnej – min. wyłączono z użytkowania rębego drzewostany na siedlisku Bb, BMb, OLJ, Lłwyż – na powierzchni 35,37 ha. W wydzieleniach gdzie ujawnione są płaty cennych siedlisk przyrodniczych (91E0*), jary, sąsiedztwo naturalnych cieków wodnych, użytkowanie planowano w ograniczonym zakresie poboru miąższości uwzględniając pomniejszenie powierzchni zabiegu o ww. obszary. Przy realizowaniu rębni gniazdowej zupełnej IIIa należy zmodyfikować wykonanie cięcia uprzążającego jako cięcia niezupełnego „R” tzw. retencyjnego wg wytycznych Zarządzenia nr 87 DGLP.

W wyniku prac Zespołu Lokalnej Współpracy wytypowano lasy o zwiększonej funkcji społecznej, na łącznej powierzchni 467,14 ha. Do strefy lasów intensywnego oddziaływania społecznego – 160,91 ha - wyznaczono:

- w Obrębie Dębica oddziały: 1j, 28-30, 71-73
- w Obrębie Żdżary oddziały: 199b, c, 209b, c, 213l, m, p-w,

do strefy żrównoważonego oddziaływania – 276,23 ha - wyznaczono:

- w Obrębie Dębica oddziały: 11, 12, 15, 31-33, 74-76
- w Obrębie Żdżary oddziały: 56a,c,g,f, 57d, f, 209a, d, 212b,d,-g, 213b, o.

Przy wykonywaniu rębni w wydzieleniach bezpośrednio przylegających do rezerwatu, naturalnych cieków wodnych należy w strefie przejściowej z niższą intensywnością wykonywać cięcia rębne i pielęgnacyjne. W przypadku wyznaczenia w okresie obowiązywania PUL stref ochrony gatunków chronionych, w strefach ochrony okresowej cięcia rębne należy wykonywać zgodnie z porządkiem ostępowym w odpowiednich terminach poza okresem ochronnym. W przypadku nowozlokalizowanych stanowisk archeologicznych przed przystąpieniem do cięć należy z właściwym terytorialnie Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków uzgodnić sposób zabezpieczenia przed przypadkowym uszkodzeniem.

Opisane w Zasadach hodowli lasu (2023) rodzaje i formy rębni mają charakter ideowy. Określone są kierunkowe zasady postępowania, które mogą być modyfikowane w zależności od konkretnych warunków i przyjętych celów hodowlanych. ZHL dopuszczają modyfikacje rębni przez Nadleśniczego, poprzez przenoszenie poszczególnych elementów technicznych i przestrzennych w grupie rębni złożonych. Wybór rębni powinien być determinowany

przyjętym celem hodowlanym. Szczegółowy opis warunków technicznych, przestrzennych i czasowych rębni zawierają ZHL.

3.2.1.2 Użytkowanie przedrębne

Użytki przedrębne (pozyskana miąższość) są wynikiem wykonania zabiegów pielęgnowania drzewostanu mających na celu takie pokierowanie rozwojem drzewostanu, aby osiągnął maximum wartości biologicznych i ekonomicznych¹⁹. Pielęgnowanie drzewostanów ma na celu:

- regulowanie składu gatunkowego i utrwalanie form zmieszania, budowy piętrowej
- popieranie najbardziej wartościowych składników drzewostanu w tym gatunków domieszkowych i biocenotycznych
- regulowanie zagęszczenia i rozmieszczenia drzew w drzewostanie
- wyprzedzanie procesu naturalnego wydzielania się drzew, polepszenia stanu sanitarnego i biologicznej odporności lasu
- poprawę jakości drzewostanu i drzew
- pielęgnowanie gleby wynikające z pozostawiania:
 - w drzewostanie gatunków drzew dających opad ścioly, przyswajających azot z powietrza (np. olcha) i wzbogacających glebę w ten pierwiastek
 - drobnicy, a w późniejszych fazach rozwojowych część wyciętych sztuk do naturalnego rozkładu w celu wzbogacenia gleby w próchnicę i sole mineralne.

Uogólniając, zabiegi pielęgnacyjne powinny przyczynić się do rozproszenia ryzyka hodowlanego. Cięcia pielęgnacyjne wykonywane są - w trzebieżach wczesnych (TW) lub późnych (TP). Stosowana jest selekcja:

- pozytywna w trzebieżach wczesnych, która polega na wyborze i popieraniu z głównej warstwy drzewostanu odpowiedniej liczby drzew najlepszej jakości i o dużym przyroście, rozmieszczonych w miarę możliwości równomiernie w całym drzewostanie
- w trzebieżach późnych selekcja zależy od składu gatunkowego drzewostanu i celu hodowlanego, najczęściej przybiera charakter selekcji pozytywnej z wyborem drzew dorodnych w górnej warstwie drzewostanu.

Powierzchniowy rozmiar cięć pielęgnacyjnych ustalony został jako suma powierzchni drzewostanów przeznaczonych do trzebieży podczas lustracji terenowej i zweryfikowany podczas uzgadniania planów. Rozmiar miąższościowy użytków został przyjęty po analizie wykonania użytkowania w ubiegłym 10-leciu, powiększający się obszar porażenia drzewostanów przez jemiolę, ewentualną potrzebę rozbudowy szlaków technologicznych doświadczeniu Nadleśnictwa w zakresie potrzeby użytków przygodnych, spodziewany tablicowy przyrost bieżący roczny w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

W okresie dojrzewania drzewostanu na etapie trzebieży wczesnych TW - (II klasa wieku) zasadniczy zabieg odbywa się w górnej warstwie drzewostanu poprzez wybór drzew dorodnych i przeszkadzających z zachowaniem odpowiedniego udziału poszczególnych gatunków drzew zgodnie z przyjętym typem drzewostanu. Czas wykonania trzebieży zależy od klasy bonitacji siedliska. Należy pamiętać o utrzymaniu zwarcia. W sośnie wykonywana jest na żyzniejszych siedliskach na początku IIa klasy wieku. W buku, dębie wykonywana jest przy średniej wysokości 10-12 m. Wykonanie jej w górnej warstwie drzew sprzyja rozbudowie koron drzew dorodnych, a w przypadku jodły i modrzewia także jej wydłużeniu, co powinno zabezpieczyć je przed wiatrem i śniegiem. Cięcia pielęgnacyjne nie mogą prowadzić do przerwania zwarcia.

Trzebież wczesna została zaprojektowana jako jednorazowy zabieg na powierzchni 947,33 ha. Jednak należy ją powtarzać w miarę potrzeb hodowlanych. Decyzję służby leśne podejmują na gruncie.

W trzebieżach późnych – TP - zasadniczym zadaniem jest pielęgnowanie zapasu z uwzględnieniem zróżnicowanego składu gatunkowego i form zmieszania. Wykorzystuje się przyrost na grubość wywołany zwiększonym dostępem światła do koron drzew i poprawie jakości produkowanego drewna. W Nadleśnictwie część drzewostanów w górnej granicy IIb

¹⁹ S.Sokołowski „Hodowla lasu”, Lwów 1930

klasy wieku (38-40 lat), po wykonanej trzebieży wczesnej w okresie ostatnich 5 lat, zakwalifikowanych zostało już do trzebieży późnych. W drzewostanach bukowych i dębowych do końca III klasy wieku prowadzi się zabieg w górnej warstwie drzewostanu, później trzebież dolną. Tak prowadzona trzebież podnosi też sprawność gleby wskutek dopuszczenia światła, ciepła i większego dostępu tlenu do dna lasu. W IV klasie wieku w trzebieżach poprzez cięcia przygotowawcze można rozpocząć proces naturalnego odnowienia lasu.

Trzebież późną zaprojektowano jako jednorazowy nawrót ogółem na 4166,34 ha. Decyzję o ilości nawrotów służby leśne podejmują na gruncie.

Wyznaczając w trzebieżach drzewa do usunięcia należy też mieć na względzie ich wartość przyrodniczą i biocenotyczną. Cenne domieszki jak jawor, wiaź, lipa, klon, grab, należy popierać. Gatunki biocenotyczne jak jarzębina, czereśnia ptasia, czeremcha zwyczajna, paklon, osika, topola, wierzba (iwa, krucha), należy – generalnie - pozostawiać do ich naturalnego rozpadu. Podobnie drzewa dziuplaste. Na pędraczkach zbiegi należy prowadzić ostrożnie, wg zaleceń ZOL. W sąsiedztwie rezerwatów, przy ciekach naturalnych, zbiornikach wodnych, granicy lasu, miejscach rekreacji oraz kultu wskazane jest wykonanie trzebieży w sposób zachowujący dotychczasową strukturę drzewostanu z uwzględnieniem zasad bezpieczeństwa ludzi i mienia. W wydzieleniach, w miejscach w których zinwentaryzowane zostaną obiekty podlegające ochronie konserwatora zabytków, należy pozostawić strefę buforową bez zabiegu, chyba, że drzewa są w złej kondycji zdrowotnej i spadając mogą uszkodzić obiekt. Wcześniej jednak, należy powiadomić konserwatora zabytków o planowanym zabiegu pielęgnacyjnym.

W drzewostanach przedrębnych i bliskorębnych, w których nie projektowano trzebieży, a stwierdzono już w okresie obowiązywania planu potrzebę wykonania zabiegu, zabieg taki należy wykonać.

Zaplanowano trzebież późną w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych wielogatunkowych, różnowiekowych, zwartych w celu promowania i pielęgnacji domieszkowych gatunków liściastych lub podrostu. Najczęściej były to drzewostany z panującą sosną – 97,31 ha, bukiem – 162,17 ha, jodłą – 125,59 ha, następnie brzoza – 22,39 ha oraz olchą, dębem i dębem czerwonym, modrzewiem – 30,92 ha. W pozostałych drzewostanach wykonane cięcia z potrzeb sanitarnych, zdrowotnych będą kwalifikowane do użytków przygodnych przedrębnych.

Zabiegu czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CP-P) jako samodzielnego zadania nie projektowano. W przypadku możliwości i zasadności pozyskania części surowca w ramach czyszczeń późnych, pozyskaną miąższość należy odnieść do CPP.

W młodnikach zróżnicowanych gatunkowo i wiekowo projektowano zabieg CP w odniesieniu do gatunków nie wykazujących miąższości, oraz TW. Tak więc trzebież zaprojektowana w Ib klasie wieku, dotyczy starszych części młodników i upraw, wymagających tego zabiegu. Są to zwykle zwarte kępy drzew w wieku ponad 20 lat.

Drzewostany starszych klas wieku o równomiernym zwarcu, stabilne, lub w których zabieg trzebieży wykonano w ostatnich latach, nie uwzględniono w planie użytków przedrębnych. W przypadku zaistnienia potrzeby wykonania cięć należy kwalifikować jako cięcia przygodne przedrębne. Nie projektowano jednocześnie TW i TP, nawrotów cięć i wskazania (!) pilne. Przyjęto do planu przeciętne pozyskanie w wielkości 48,89 m³ grubizny netto/ha.

Plan cięć użytków przedrębnych stanowi wykaz sporządzony na podstawie ustalonej wskazówki gospodarczej przeniesionej do opisów taksacyjnych.

Wielkość użytkowania przedrębnego (miąższość) przyjęta przez NTG, przedstawiona jest globalnie dla obrębu na podstawie wyliczonych wskaźników (§94 IUL). Pozyskanie grubizny w pododdziałach uzależnione jest od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. Etat cięć w wymiarze powierzchniowym przyjęty podczas NTG stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu.

Wykaz drzewostanów objętych użytkowaniem przedrębnym, zamieszczono w tomie Wykazy.

Dobra praktyka leśna

W Rozporządzeniu MKiŚ z 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej wyspecyfikowane zostały m.in. działania odnoszące się do ochrony gatunkowej. Wskazano czynności jakie należy podjąć przed przystąpieniem do prac leśnych

w celu rozpoznania, oznakowania i ochrony miejsc lęgowych gatunków ptaków, a także innych gatunków zwierząt na czas rozrodu i wyprowadzenia potomstwa.

Inwazyjne gatunki obce

W 2022 r. na podstawie ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych, weszło w życie Rozporządzenie RM w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych (IGO) stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów. W trakcie inwentaryzacji nie stwierdzono inwazyjnych gatunków obcych, wymienionych w Rozporządzeniu. W przypadku ich stwierdzenia należy podjąć działania zaradcze wymienione w Rozporządzeniu.

Natomiast, w odniesieniu do ujawnionych gatunków obcego pochodzenia jak: robinia, czeremcha amerykańska, dąb czerwony należy eliminować je w cięciach rębnych i pielęgnacyjnych oraz w pracach z zakresu hodowli lasu.

Leśne Gospodarstwa Węglowe

Lasy Państwowe realizują projekt Leśne Gospodarstwa Węglowe, wprowadzony Zarządzeniem nr 67 DGLP z dnia 14 września 2018 r., który ma min. na celu doprowadzenie do zmagazynowania dodatkowych ilości węgla organicznego i zmniejszenie uwalniania się gazów (w tym dwutlenku węgla) z gleb. Nadleśnictwo podejmuje starania zmierzające do uczestnictwa w tym projekcie. Działania standardowe w ramach uczestnictwa w tym procesie obejmują wskazania gospodarcze przewidziane i realizowane w planie urządzenia lasu. Natomiast, po akcesie do tego projektu Nadleśnictwo planuje podjąć działania dodatkowe, wykraczające poza standardowe procedury PUL, mające na celu uzyskanie dodatkowej ilości pochłoniętego dwutlenku węgla, w okresie progностycznym 30 lat (2017-2046). W zarządzeniu wymienione są działania gospodarcze jak: odnowienia, działania czynne z zakresu ochrony przyrody sformalizowane w postaci wskazań gospodarczych lub przedsięwzięcia przedstawione opisowo w planie urządzenia lasu jak np. wytyczne w zakresie infrastruktury, zagospodarowania pozaprodukcyjnego lasu.

3.2.1.3 Łącznie użytki główne

Rozmiar użytkowania głównego został zaprojektowany w myśl gospodarczych, zdrowotnych i hodowlanych potrzeb drzewostanów, z jednoczesnym uwzględnieniem potrzeb społecznych, przy zachowaniu odpowiedniej równowagi przyrodniczej.

Tabela XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Obręb i Nadleśnictwo.

Obręb Dębica

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1641,01	229,53	172086	157878
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			8604	7888
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1641,01	229,53	180690	165766
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			2687	2454
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			40	38
3. pozostałe	2,14			
Razem nie zaliczone	2,14		2727	2492
Razem użytki rębne	1643,15	229,53	183417	168258
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	0,00		0	0
B. Trzebieże	2256,11		153125	122500
TW	248,80		6709	5348
TP	2007,31		146416	117152

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	2256,11		153125	122500
Ogółem użytki główne (I+II)	3899,26	229,53	336542	290758

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Obręb Żdżary

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1440,45	572,22	243299	201430
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			12165	10079
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1440,45	572,22	255464	211509
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			2895	2410
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			44	41
3. pozostałe	1,73			
Razem nie zaliczone	1,73		2939	2451
Razem użytki rębne	1442,18	572,22	258403	213960
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	0,00		0	0
B. Trzebieże	2857,56		159375	127500
TW	698,53		28520	22835
TP	2159,03		130855	104665
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	2857,56		159375	127500
Ogółem użytki główne (I+II)	4299,74	572,22	417778	341460

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Nadleśnictwo

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3081,46	801,75	415385	359308
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			20769	17967
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3081,46	801,75	436154	377275
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			5582	4864
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			84	79
3. pozostałe	3,87			
Razem nie zaliczone	3,87		5666	4943
Razem użytki rębne	3085,33	801,75	441820	382218
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	0,00		0	0
B. Trzebieże	5113,67		312500	250000
TW	947,33		35229	28183
TP	4166,34		277271	221817
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	5113,67		312500	250000

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższność grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
Ogółem użytki główne (I+II)	8199,00	801,75	754320	632218

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu opisano w pkt. 1.3.7.

Zadania z zakresu hodowli lasu stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych. Rozmiar tych zabiegów ujęty jest w wykazie Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu i zestawiony w tabeli nr XVIII Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.

Składy odnowieniowe mają charakter ramowy. Przy odnowieniach uwzględniając lokalne warunki mikrosiedliskowe, dopuszcza się zmiany w składzie odnowienia w granicach od 20 do 30%. Na zidentyfikowanych siedliskach przyrodniczych²⁰ skład odnowieniowy należy modyfikować wg wytycznych dla obszarów Natura 2000, a w odnowieniu naturalnym należy ograniczać udział gatunków obcych geograficznie i ekologicznie.

Zmienność siedlisk leśnych w granicach wydzielen, na poziomie typu siedliskowego zapisano w opisach taksacyjnych w informacjach różnych, uwzględniając lokalizację i udział procentowy siedliska (lub kilku siedlisk) którego udział jest mniejszy od 50%. Szczegółowy opis siedlisk zawarty jest w operacie glebowo-siedliskowym przez BULiGL Oddział w Krakowie wg stanu na 2000 r.

Projektowane zabiegi z zakresu hodowli lasu obejmują:

– odnowienia i zalesienia

- odnowienia otwarte
- odnowienie pod osłoną drzewostanu (projektowane przy rębniach złożonych)
- poprawki i uzupełnienia

- pielęgnowanie

- upraw – pielęgnowanie gleby
 - czyszczenia wczesne
- młodników – czyszczenia późne
- melioracje agrotechniczne.

Odnowienia na powierzchni otwartej zaplanowano na powierzchni 1,99 ha, na 4 projektowanych zrębach zupełnych. Zrębów zaległych nie odnotowano. Odnowień pod osłoną drzewostanu (odnowień złożonych, podsadzeń, dolesień luk i przerzedzeń) zaplanowano łącznie 885,42 ha, w tym odnowień w rębniach złożonych na powierzchni 875,74 ha. Przy planowaniu odnowień złożonych w drzewostanach, gdzie wykonywane będzie cięcie uprzątające, nie zwiększono powierzchni do odnowienia (odn. złoż.) z uwagi na straty jakie mogą zaistnieć w młodym pokoleniu.

Dolesienie luk (ODN-LUK) i przerzedzeń zaplanowano na powierzchni 2,50 ha, w dwu drzewostanach IIa klasy wieku, przerzedzonych w wyniku okiści na wilgotnym borze mieszanym. Podobnie, podsadzenie (ODN-IIP) 5,19 ha zaprojektowano w ośmiu wydzieleniach w drzewostanach sosnowych w celu wzbogacenia siedliska boru mieszanego świeżego. Poprawki i uzupełnienia zaplanowano dla trzech wydzielen na łącznej powierzchni 2,16 ha.

Pielęgnowanie lasu (upraw i młodników) we wskazaniach gospodarczych opisane jest wskazówką: PIEL – pielęgnacja gleby oraz CW – czyszczenia wczesne i CP – czyszczenia późne.

Pielęgnację gleby projektowano w uprawach dla gatunków w wieku do 5 lat gdy sadzonki lub uznane odnowienie naturalne nie osiągnęły jeszcze wysokości 0,5 m. Celem tego

²⁰ Na gruntach Nadleśnictwa funkcjonuje obszar Natura 2000

zabiegu jest ograniczenie konkurencji roślinności runa w dostępie do światła, składników mineralnych i wody. Zabieg należy dostosować do etapu rozwoju roślinności konkurencyjnej, tak by jeżyna, trawy nie gęsiły sadzonek. Zabieg projektowany jest jednokrotnie, ale o ilości powtórzeń na powierzchni decydują służby leśne po stwierdzeniu potrzeby pielęgnacji. Ogółem powierzchnia przewidziana do pielęgnacji gleby wynosi – 164,17 ha.

Czyszczenia wczesne projektowano w uprawach i dolesionych lukach. W zabiegu tym ważne jest doprowadzenie do zwarcia dobrze ukształtowanych drzewek, wyprowadzenie gatunków współpanujących i domieszek, także ograniczenie konkurencyjności ze strony gatunków lekkonasiennych i podszytowych. Nie należy dopuszczać do przegęszczania upraw ale też nie można je zbyt rozrzedzać. Zabieg czyszczeń wczesnych w rozmiarze – 322,36 ha - podobnie jak inne zabiegi pielęgnowania lasu jest projektowany jednokrotnie. O ilości wejść (krotności zabiegu) decyduje służba leśna wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie.

Czyszczenia późne projektowano w młodnikach, podrościach, dolesionych lukach, kępach gdzie młode pokolenie wymaga pielęgnacji min. poprzez regulowanie dynamiki wzrostu między gatunkami, przerzedzanie przegęszczeń, popierania gatunków domieszkowych, usuwanie drzew chorych, zainfekowanych. Celem zabiegu jest wyprowadzenie młodników możliwie najbardziej odpornych na warunki klimatyczne i zgodnych z docelowym typem drzewostanu. Młodniki, w szczególności sosnowe, dębowe i bukowe ze względu na kształtowanie jakości należy utrzymywać w zwarcu. Nie projektowano zabiegu w drzewostanach, gdzie procent pokrycia młodego pokolenia drzew – podrostu - był niski i występowanie rozproszone, a także w podrościach w młodszymi drzewostanach, gdzie ich wzrost i rozwój nie gwarantuje przetrwania. Częstość zabiegów CP jest zależna od potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie. W opisach taksacyjnych zabieg jest podany jednokrotnie – 1909,02 ha.

Na powierzchniach przeznaczonych do odnowień, poprawek i uzupełnień, dolesień luk i przerzedzeń zaprojektowano melioracje agrotechniczne (AGROT) – 862,82 ha. Zabieg regulowania lokalnych stosunków wodnych (MA-REG) nie został zaprojektowany.

Uprawy i młodniki po rębni złożonej zajmują powierzchnię 1427,05 ha. Zaplanowano w nich zabiegi jak: pielęgnację gleby, czyszczenia wczesne lub późne, trzebież wczesną. Pielęgnację gleby zaplanowano dla sadzonek wprowadzanych po cięciu uprzątającym lub dla tej części gatunków uprawy lub młodnika które nie osiągnęły wysokości 1 m. Zabieg czyszczeń wczesnych i późnych projektowano wg udziału procentowego gatunków, ponieważ młodniki są zróżnicowane gatunkowo, wiekowo i na wysokość. Zabiegi hodowlane będą w nich rozłożone w przestrzeni i w czasie.

Drzewostany w KO i KDO – odpowiednio 1964,92 ha, 110,19 ha - powstały głównie w wyniku planowych rębni gniazdowych. W młodym pokoleniu projektowano czyszczenia wczesne lub późne. Pielęgnację gleby projektowano dla odnowienia wprowadzonego pod koniec ubiegłego okresu gospodarczego.

Gruntów nieleśnych do zalesienia nie wykazano.

Zgodnie z §46 ust 13 IUL (§46 ust.8 IUL 2023) nie planowano do pielęgnacji projektowanych upraw, jak też wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw zaplanowany został globalnie w wysokości około **710 ha** (80% planowanych odnowień). Wielkość ta nie zostanie ujęta w PUL, a będzie realizowana przez Nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień stanowi 10% powierzchni projektowanych odnowień i wynosić będzie około **89 ha**. Konieczność wykonania poprawek oraz ich powierzchnia określona zostanie na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Na siedliskach, dla których w składzie TD przewidziano Js dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków o zbliżonych wymaganiach tj.: dąb szyp., świerk, wiąz, jawor, olcha czarna, brzoza. Opis syntetyczny prac pielęgnacyjnych wykonywanych w fazie uprawy zawarty jest w IUL 2023 r.

Dla każdego wydzielenia zabiegi hodowlane były ustalane indywidualnie. Ogólny rozmiar prac z zakresu hodowli lasu na bieżący okres gospodarczy zamieszczono poniżej w tabelach.

Tabela. Zestawienie rozmiaru prac z zakresu hodowli lasu.

Rodzaj czynności			Obręb		Razem
			Dębica	Żdźary	
			Pow.[ha]		
1			2	3	4
Odnowienie powierzchni leśnej niezalesionej			0,00	0,00	0,00
w tym: odnowienie zrębów			0,00	0,00	0,00
odnowienie halizn			0,00	0,00	0,00
odnowienie płazowin			0,00	0,00	0,00
Zalesienia gruntów nieleśnych			0,00	0,00	0,00
Odnowienie projekt. zrębów zupełnych			0,00	1,99	1,99
Razem na powierzchni otwartej			0,00	1,99	1,99
Projektowane odnow. przy rębniach złożonych*			243,67	632,07	875,74
Podsadzenia			0,00	5,19	5,19
Dolesienia luk i przerzedzeń			0,00	2,50	2,50
Razem odnowienia pod osłoną			243,67	639,76	883,43
Ogółem odnowienia i zalesienia			243,67	641,75	885,42
Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach			1,06	1,10	2,16
Razem poprawki i uzupełnienia			1,06	1,10	2,16
Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia			244,73	642,85	887,58
Wprowadzanie podszytów			0,00	0,00	0,00
Pielęgnowanie	upraw	agrot.	17,36	146,81	164,17
		CW	53,41	268,95	322,36
	młodników(CP)		997,11	911,91	1909,02
Razem pielęgnowanie			1067,88	1327,67	2395,55
Melioracje	wodne		0,00	0,00	0,00
	agrotechniczne		244,73	618,09	862,82
Razem melioracje			244,73	618,09	862,82

* różnica w powierzchni projektowanych odnowień złożonych pomiędzy planem ²¹cięć (799,76 ha) a planem hodowli (875,74 ha) wynosi 75,98 ha. Wynika to z wykonania cięć rębnych w poprzednim planie ul., a planowego odnowienia w tym 10- leciu.

Lista wydzieli w których projektowano odnowienie złożone bez użytkowania rębного: 75,98 ha.

Adres leśny	Budowa pionowa	Pow. [ha]
03-04-1-04-122 -d -00	KDO	3,29
03-04-1-04-128 -g -00	DRZEW	0,58
03-04-1-05-167 -c -00	DRZEW	10,27
Razem		14,14
03-04-2-06-8 -g -00	DRZEW	3,06
03-04-2-06-21 -a -00	DRZEW	3,72
03-04-2-06-25 -b -00	DRZEW	3,23
03-04-2-06-30 -c -00	DRZEW	5,08
03-04-2-06-45 -d -00	DRZEW	2,58
03-04-2-06-79 -f -00	DRZEW	1,94
03-04-2-08-90 -g -00	DRZEW	1,19
03-04-2-08-95 -b -00	DRZEW	1,00
03-04-2-08-97 -g -00	DRZEW	2,74
03-04-2-08-104 -b -00	DRZEW	3,46
03-04-2-08-111 -b -00	DRZEW	2,12
03-04-2-08-112 -d -00	DRZEW	3,73
03-04-2-08-113 -c -00	DRZEW	4,19
03-04-2-09-138 -a -00	KDO	1,85
03-04-2-09-139 -d -00	KDO	1,77
03-04-2-09-142 -b -00	KDO	1,54
03-04-2-09-148 -d -00	DRZEW	1,95
03-04-2-09-154 -g -00	KDO	0,65
03-04-2-09-155 -b -00	KDO	0,76
03-04-2-09-157 -g -00	DRZEW	2,78
03-04-2-07-169 -c -00	KDO	1,90
03-04-2-07-176 -d -00	KO	1,54
03-04-2-10-219 -d -00	DRZEW	4,12
03-04-2-10-220 -c -00	KDO	1,51
03-04-2-10-228 -f -00	KDO	1,49
03-04-2-10-229 -f -00	DRZEW	1,94
Razem		61,84
Ogółem		75,98

²¹ Wzór nr 6. odn. złożone. 799,76 ha

Poniżej przedstawiono listę drzewostanów użytkowanych rębniami, w których zinwentaryzowano nalot. Naloty dobrej jakości hodowlanej złożone z gatunków docelowych należy preferować w odnowieniu lasu i objąć zabiegami pielęgnacyjnymi. Ewidencjonowanie, uznanie i ocenę należy prowadzić w oparciu o zarządzenie DGLP.

Lista odnowień naturalnych w drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi uwzględnionych w planie hodowli.

Adres leśny	Rok uznania odnowienia naturalnego, pow. uznania	Pow. wydz. [ha]	Rębnia
1	2	3	4
03-04-1-01-10 -a -00	2023 r. uznane odn. 6,57 ha	13,75	IVD
03-04-1-01-9 -b -00	2023 r. uznane odn. 8,52 ha	20,89	IVD
03-04-1-02-201 -a -00	2023r. uzn. odn. 6,00 ha	17,28	IVD
03-04-1-02-52 -a -00	2023 r. uznane odn. 5,50 ha	13,19	IVDU
03-04-1-02-61 -a -00	2023 r. uznane odn. 11,00 ha	20,31	IVD
03-04-1-03-90 -a -00	2023 r. uznane odn. 5,55 ha	24,49	IVD
03-04-1-03-96 -d -00	2023 r. uznane odn. 2,39 ha	8,69	IVD
03-04-1-04-136 -d -00	2023 r. uznane odn. 3,60 ha	5,28	IVDU
03-04-1-04-137 -a -00	2023 r. uznane odn. 0,54 ha	5,19	IVDU
03-04-1-04-138 -h -00	2023 r. uznane odn. 3,90 ha	9,58	IVDU
03-04-1-04-139 -a -00	2023 r. uznane odn. 3,00 ha	17,78	IVD
03-04-1-05-165 -a -00	2023 r. uznane odn. 2,93 ha	30,39	IVD
03-04-2-10-187 -c -00	Inne-Uszk.od jemioly. 2023 r. uzn. odn. 2,67 ha	8,16	IIIBU
03-04-2-10-188 -b -00	Inne - Uszkodzenia od jemioly, 2023 r. uznane odn. 3,49 ha	5,10	IIIBU
03-04-2-10-191 -f -00	Inne - Uszkodzenia od jemioly. 2023 r. uznane odn. 2,79 ha	3,76	IIIBU

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu. Obręb i Nadleśnictwo.

Obręb Dębica

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW											7,71		1,40	9,11		
LŁWYŻ																
LMŚW																
LMW																
LMWYŻŚW				15,59			15,59		15,59		2,03	1,00	39,82	42,85		15,59
LWYŻŚW				228,08			228,08	1,06	229,14		7,62	52,41	955,89	1015,92		229,14
LWYŻW																
OGÓŁEM				243,67			243,67	1,06	244,73		17,36	53,41	997,11	1067,88		244,73

Obwód Żdżary

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje		
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne	
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń											
											Powierzchnia zredukowana - ha						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
BB																	
BMŚW			1,63	275,86	3,96		281,45	0,81	282,26		61,25	110,97	409,08	581,30			268,60
BMW			0,36	247,90	0,23	2,50	250,99	0,29	251,28		52,59	94,50	343,14	490,23			241,94
BŚW													0,74	0,74			
LMŚW				65,20			65,20		65,20		17,83	29,30	86,92	134,05			65,20
LMW				32,62			32,62		32,62		5,56	15,52	35,44	56,52			31,86
LŚW				2,10	1,00		3,10		3,10		8,86		5,82	14,68			2,10
LW				8,39			8,39		8,39			12,51	9,61	22,12			8,39
LWYŻŚW													8,33	8,33			
OL											0,72	6,15	11,47	18,34			
OLJ													1,36	1,36			
OGÓŁEM			1,99	632,07	5,19	2,50	641,75	1,10	642,85		146,81	268,95	911,91	1327,67			618,09

Nadleśnictwo Dębica

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BB																
BMŚW			1,63	275,86	3,96		281,45	0,81	282,26		68,96	110,97	410,48	590,41		268,60
BMW			0,36	247,90	0,23	2,50	250,99	0,29	251,28		52,59	94,50	343,14	490,23		241,94
BŚW													0,74	0,74		
LŁWYŻ																
LMŚW				65,20			65,20		65,20		17,83	29,30	86,92	134,05		65,20
LMW				32,62			32,62		32,62		5,56	15,52	35,44	56,52		31,86
LMWYŻŚW				15,59			15,59		15,59		2,03	1,00	39,82	42,85		15,59
LŚW				2,10	1,00		3,10		3,10		8,86		5,82	14,68		2,10
LW				8,39			8,39		8,39			12,51	9,61	22,12		8,39
LWYŻŚW				228,08			228,08	1,06	229,14		7,62	52,41	964,22	1024,25		229,14
LWYŻW																
OL											0,72	6,15	11,47	18,34		
OLJ													1,36	1,36		
OGÓŁEM			1,99	875,74	5,19	2,50	885,42	2,16	887,58		164,17	322,36	1909,02	2395,55		862,82

3.2.2.1 Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw

Tabela. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – pozyskanie drewna.

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% procentowy przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu-ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzążające	cięcia pozostałe												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
03-04-1-01		19383	39296		58679		674	16921	17595	76274		261		261	76535
Wolica		139.22	325.89		465.11		39.10	315.18	354.28	819.39					819.39
03-04-1-02		5028	11163		16191		1022	19420	20442	36633		1131	8	1139	37772
Berdech		68.96	144.05		213.01		43.08	317.82	360.90	573.91			0.60	0.60	574.51
03-04-1-03		7071	30545		37616		1524	16279	17803	55419		300	4	304	55723
Gumniska		55.02	373.49		428.51		53.89	245.05	298.94	727.45			0.20	0.20	727.65
03-04-1-04		14487	23312		37799		1390	23571	24961	62760		164	18	182	62942
Jaworze		92.71	296.10		388.81		76.11	466.68	542.79	931.60			0.99	0.99	932.59
03-04-1-05		2496	12985		15481		738	40961	41699	57180		598	8	606	57786
Brzostek		24.37	121.20		145.57		36.62	662.58	699.20	844.77			0.35	0.35	845.12
03-04-1		48465	117301		165766		5348	117152	122500	288266		2454	38	2492	290758
DĘBICA		380.28	1260.73		1641.01		248.80	2007.31	2256.11	3897.12			2.14	2.14	3899.26
03-04-2-06		20102	22725		42827		6065	16669	22734	65561		838	21	859	66420
Chotowa		92.11	218.64		310.75		225.95	406.33	632.28	943.03			0.99	0.99	944.02
03-04-2-07		2283	20169		22452		3339	28454	31793	54245			6	6	54251
Machowa		11.23	198.23		209.46		92.21	658.00	750.21	959.67			0.22	0.22	959.89
03-04-2-08		25222	28801		54023		3930	16100	20030	74053		117	9	126	74179
Jawornik		110.33	199.09		309.42		126.75	316.71	443.46	752.88			0.37	0.37	753.25
03-04-2-09	63	21007	29088		50158		5434	21132	26566	76724		819	5	824	77548
Wałki	0.68	70.05	204.54		275.27		150.57	369.30	519.87	795.14			0.15	0.15	795.29

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% procentowy przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu-ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzatające	cięcia pozostałe												
		Etat miąższościowy w m3 netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
03-04-2-10	316	9077	32656		42049		4067	22310	26377	68426		636		636	69062
Pustków	1.31	74.96	259.28		335.55		103.05	408.69	511.74	847.29					847.29
03-04-2	379	77690	133439		211509		22835	104665	127500	339009		2410	41	2451	341460
ŻDŻARY	1.99	358.68	1079.78		1440.45		698.53	2159.03	2857.56	4298.01			1.73	1.73	4299.74
03-04	379	126156	250740		377275		28183	221817	250000	627275		4864	79	4943	632218
Dębica	1.99	738.96	2340.51		3081.46		947.33	4166.34	5113.67	8195.13			3.87	3.87	8199.00

Tabela. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – hodowla.

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny płazowiny zręby	grunty nieleśne	zręby projektowa ne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
03-04-1-01 Wolica				67.60			67.60		67.60		0.60	25.55	244.17	270.32		67.60
03-04-1-02 Berdech				44.70			44.70		44.70		2.74	21.95	252.96	277.65		44.70
03-04-1-03 Gumniska				17.52			17.52		17.52		3.32	0.10	303.33	306.75		17.52
03-04-1-04 Jaworze				71.96			71.96	1.06	73.02		10.70	4.81	121.66	137.17		73.02
03-04-1-05 Brzostek				41.89			41.89		41.89			1.00	74.99	75.99		41.89
03-04-1 DĘBICA				243.67			243.67	1.06	244.73		17.36	53.41	997.11	1067.88		244.73
03-04-2-06 Chotowa				160.70		2.50	163.20	0.29	163.49		46.54	40.10	202.39	289.03		163.49
03-04-2-07 Machowa				78.78			78.78		78.78		2.75	30.43	110.37	143.55		78.78
03-04-2-08 Jawornik				150.03			150.03		150.03		17.40	37.13	172.86	227.39		140.19
03-04-2-09 Wałki			0.68	127.52			128.20	0.81	129.01		59.52	56.48	181.73	297.73		124.05
03-04-2-10 Pustków			1.31	115.04	5.19		121.54		121.54		20.60	104.81	244.56	369.97		111.58
03-04-2 ŻDŻARY			1.99	632.07	5.19	2.50	641.75	1.10	642.85		146.81	268.95	911.91	1327.67		618.09
03-04 Dębica			1.99	875.74	5.19	2.50	885.42	2.16	887.58		164.17	322.36	1909.02	2395.55		862.82

3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

3.2.3.1 Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Wytyczne z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- Instrukcji urządzania lasu 2012
- Instrukcji ochrony lasu 2012
- Instrukcji ochrony lasu 2023
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa
- wyniki urzędzeniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.

Zasięgi stref uszkodzeń lasu z tytułu zanieczyszczeń przemysłowych przyjęto wg poprzedniej rewizji U.L. Obecnie, z uwagi na brak metodyki, nie są weryfikowane strefy uszkodzeń. Wpisano je do bazy programu Taksator wg poprzedniego PUL (§25 pkt.13 IUL 2011).

W analizie gospodarki leśnej za okres 01.01.2015 r. – 31.12.2024 r. oraz opracowaniu ZOL dokonano oceny stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu. Opisano najistotniejsze elementy stanowiące zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa.

Ocena zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu

Aktualny stan zdrowotny drzewostanów wg oceny ZOL należy uznać za dobry, za wyjątkiem nielicznych drzewostanów bukowych w zaawansowanym etapie odnowienia, drzewostanów na obszarze intensywnego pędraczywska w leśnictwie Jaworze, jesionu z uwagi na proces zamierania, oraz porażonych przez jemiolę sosen i jodeł. Stan sanitarny lasu utrzymywany jest na dobrym poziomie minimalizującym warunki powstania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

Ogólny stan ochrony należy uznać za dobry. Prowadzony jest monitoring w zakresie zagrożeń od chorób grzybowych, owadów, zwierzyny łownej oraz bobra.

W ocenie ZOL na stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów w ubiegłym 10- leciu wpływ miały czynniki abiotyczne, szczególnie szkody powstałe po huraganowych wiatrach jakie miały miejscem 2019 r. Łączny rozmiar cięć sanitarnych stanowił 12% pozyskanej grubizny, przy czym udział złomów i wykrotów wyniósł blisko 9%.

Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie wyniosła przeciętnie 0,74 m³/ha/rok. Wartość tego parametru, w zestawieniu z wielkością przeciętnego rocznego przyrostu drzewostanów pokazuje, że poziom ubytku przyrostu z zasobów drzewnych Nadleśnictwa z tytułu naturalnych czy też chorobowych przyczyn wydzielania posuszu i zamierania drzew, był zauważalny.

Posusz w drzewostanach jest w zasadzie usuwany na bieżąco za wyjątkiem miejsc, gdzie zostawia się go z uwagi na rolę, jaką pełni w środowisku leśnym dając miejsce bytowania wielu organizmom. Zinventaryzowana miąższość drewna martwego wynosi 92662,66 m³ – 9,94 m³/ha²² - jest to 2,90% zapasu na powierzchni leśnej zalesionej.

²² Powierzchnia objęta pomiarem 9322,18 ha

Czynniki sprawcze uszkodzeń w Nadleśnictwie odnotowane w ostatnim 10-leciu:

- klimat – dotyczy przeważnie powierzchni po wiatrolomach i śniegołomach, wysokie temperatury i brak opadów, wahania poziomu wód gruntowych, susza
- owady – osnuja gwiaździsta, brudnica mniszka, chrabąszczowate, szeliniak sosnowiec, obiałka pędowa
- grzyby – jemiola, osutki sosny, zamieranie pędów sosny, zamieranie pędów jodły, zamieranie jesionu, mączniak dębu
- zwierzyzna – widoczne zgryzanie i spalowanie drzew przez jeleniowate, łos, bobry, gryzonie i zające.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę w ochronie lasu należy w szczególności zwracać uwagę na:

- działania profilaktyczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom od szkodliwych owadów i grzybów patogenicznych, terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych, preferowanie odnowień naturalnych
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska
- minimalizowanie szkód ekologicznych
- kierowanie się praktyczną zasadą tzw. progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

Tabela. Powierzchnia upraw i młodników wg rodzaju uszkodzeń.

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			
		5-10	11-20	21-50	>50
		[ha]			
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	208,26	39,52	162,95	5,79	0
Czynniki inne - jemiola	574,55	11,31	510,06	20,58	32,6
Choroby grzybowe	143,91	54,07	72,59	17,25	0
Szkodniki owadzie	21,77	0	0	21,09	0,68
Zwierzyzna	429,85	38,38	261,97	127,53	1,97
Zakłócenia stosunków wodnych-podtopienia przez bobry	11,26	9,1	2,16		
Razem	1390,17	152,38	1010,3	192,24	35,25

Wartości dotyczące uszkodzenia drzewostanów mają charakter subiektywny, odnotowywane były przez taksatorów w dość dużym stopniu uogólnienia i możliwości zapisu do bazy Taksator. Raporty ZOL są obiektywnym źródłem danych, zostały zestawione i omówione w referacie Kierownika ZOL.

Poniżej omówiono poszczególne czynniki szkodotwórcze oraz przedstawiono zalecane sposoby działań w celu ograniczenia szkód w drzewostanach.

Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne

Według wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez czynniki abiotyczne syntetycznie definiujących *miernik zagrożenia lasu (Ms)* ze strony tych czynników [Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych, A.Bruchwald, 2013] dla Nadleśnictwa Dębica określony został trzeci stopień zagrożenia: *zagrożenie średnie* drzewostanów. Oznacza to, że cechą wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 20 - 30% drzewostanów nadleśnictwa.

Z zespołu czynników abiotycznych w ubiegłym okresie gospodarczym odnotowano uszkodzenia:

- podtopienia - około 67 ha
- obniżenie poziomu szkód gruntowych – około 82 ha

- przymrozki późne – około 57 ha
- okiść – około 6 ha
- wiatr – około 378 ha, w tym w 2019 r. około 329 ha.

Udział posuszu, złomów i wykrotów wyniósł około 9% w ogólnym pozyskaniu. Składniki pogody, zwłaszcza w okresie wiosny i lata w warunkach Nadleśnictwa Dębica w sposób istotny kształtują przebieg sytuacji zdrowotnej drzewostanów oraz określają tempo i rozmiar wydzielania się posuszu. Opady i chłodniejsza aura sprzyjają stabilizacji zdrowotnej drzew i drzewostanów, z kolei długotrwałe susze oraz upały, wzmagają wydzielanie się drzew.

Ograniczenie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne

Niekorzystne oddziaływanie czynników abiotycznych (gwałtowny wiatr, okiść, opady deszczu itp.) prowadzi do uszkodzenia i zamierania pojedynczych drzew, a niekiedy większych partii drzewostanu. Wiatro- i śniegołomy, długotrwałe opady deszczu i stagnująca woda, susza mogą zapoczątkować wypadły drzew w drzewostanach dotychczas nienaruszonych, zwartych, niewykazujących objawów osłabienia kondycji fizjologicznej drzew.

Przeciwdziałanie tym szkodom nie należy do typowych działań ochroniarskich, lecz może zależeć od poprawności działań hodowlanych, a mianowicie:

- w celu zapewnienia stabilności drzewostanów należy dążyć do zgodności składów gatunkowych z siedliskiem np. przez przywrócenie właściwego składu gatunkowego drzewostanów na siedlisku, wykorzystanie mikrosiedlisk oraz wprowadzaniu gatunków domieszkowych i biocenotycznych wspomagających naturalną odporność ekosystemów leśnych
- utrzymywać ład przestrzenny i ostępowy porządek cięć, w celu wykształcenia w przyszłych drzewostanach "ścian" mogących dać opór gwałtownym wiatrom
- sztucznie odnawiać luki i gniazda, na których brak jest możliwości powstania odnowień naturalnych, wprowadzać gatunki domieszkowe
- prawidłowo wykonywać cięcia pielęgnacyjne młodników i drągów, dla uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów, rozbudowywać korony drzew iglastych, co winno poprawić stabilność drzewostanów. Cięcia prowadzić uwzględniając granice transportowe
- inwentaryzować szkody powodowane przez czynniki abiotyczne a informacje przekazywać do ZOL i RDLP.

Szkody powodowane przez czynniki biotyczne

Choroby infekcyjne

- w szkółce istotnych szkód nie odnotowano. Corocznie wykonywane są zabiegi profilaktyczne i zwalczające choroby grzybowe, z których najistotniejsze to: pasożytnicza zgorzel siewek gatunków iglastych i liściastych, szara pleśń, osutki sosny, mączniak dębu, rdzę na igłach i liściach

- w uprawach i młodnikach odnotowano szkody wyrządzane przez osutkę sosny, *Sphaeropsis sapinea* (zamieranie pędów sosny), *Sirococcus spp.* (zamieranie pędów jodły), mączniaka dębu, *Chalara fraxinea* (zamieranie jesionu), opieńkową zgniliznę korzeni

- w starszych drzewostanach zamieranie jodły, zamieranie buka, hubę sosny, *Chalara fraxinea* (zamieranie jesionu), opieńkową zgniliznę korzeni.

Szkody od jemioli w Nadleśnictwie Dębica po raz pierwszy odnotowano w 2019 r. na powierzchni około 17 ha. W 2023 r. łączna powierzchnia występowania uszkodzeń wyniosła około 544 ha, w tym w drzewostanach jodłowych na powierzchni około 291 ha, w drzewostanach sosnowych na powierzchni około 253 ha. Zespół OL obserwuje nasilenie i zwiększanie areалу półpasożyta. Jako zabiegi ograniczające i zwalczające rozprzestrzenianie się jemioli ZOL zaleca usuwać pojedyncze drzewa opanowane przez jemiolę, a w przypadku silnego opanowania nawet wykonanie zrębów sanitarnych.

Szkodniki owadzie

Spośród szkodników owadzych znaczenie miały: chrabąszczowate i osnuja gwiazdzista. Zagrożenie ze strony chrabąszczowatych w ubiegłym 10-leciu wystąpiło łącznie na powierzchni około 176 ha. Kryteria uporczywego pędraczyska spełniają w obrębie Dębica oddziały: 113-123, 127, 128 leśnictwa Jaworze. Łączna powierzchnia wynosi około 276 ha.

Zabiegi ochronne wykonano 4 krotnie w ubiegłym 10-leciu. Zabiegi hodowlane i pielęgnacyjne ZOL zaleca wykonywanie w ograniczonym zakresie. W odnowieniach należy preferować gatunki odnawiające się spontanicznie z odstępniem od pożądanego składu gatunkowego dla typu siedliskowego lasu.

W Nadleśnictwie występują obszary gradacyjne szkodników pierwotnych sosny. Przeprowadzony w 2015 r. zabieg agrolotniczy, spowodował retrogradację osnu. W 2023 r. na podstawie jesiennych poszukiwań pierwotnych szkodników sosny, po raz pierwszy nie odnotowano zagrożenia od tego szkodnika. Nadleśnictwo posiada wyznaczone w porozumieniu z RDLP w Krakowie i ZOL w Krakowie stałe partie kontrolne na których prowadzone są poszukiwania.

Nadleśnictwo prowadzi monitoring występowania brudnicy mniszki zgodnie z IOL (2023) przy użyciu pułapek feromonowych oraz obserwacji samic metodą 10 drzew. Obecnie zagrożenie nie występuje.

W uprawach i młodnikach odnotowano szkody od szeliniaka sosnowca, obiałki pędowej. Nie były to szkody istotne, jakkolwiek w przypadku obiałki pędowej po raz pierwszy została odnotowana w 2023 r. W starszych drzewostanach na jodle odnotowywana jest obiałka korowa.

Rola szkodników owadzich we współkształtowaniu stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów, w ewentualnym stymulowaniu czy też współuczestniczeniu w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu głównych gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa jest umiarkowana.

Profilaktyka i przeciwdziałanie szkodom powodowanym przez owady

Szkodniki upraw i młodników

W odniesieniu do tej grupy szkodników należy:

- monitorować występowanie szkodników i inwentaryzować nasilenie uszkodzeń, zebrane tą drogą informacje przekazywać do ZOL i RDLP
- w przypadkach koniecznych, wykonać zabiegi ratownicze w sposób zgodny z zaleceniami RDLP i ZOL.

Szkodniki pierwotne i nękające w drzewostanach starszych – foliofagi

W ramach profilaktyki i przeciwdziałania szkodom powodowanym przez tę grupę szkodników należy:

- monitorować stan populacji foliofagów poprzez obserwacje stopnia defoliacji koron, próbne poszukiwania larw, poczwerek i oprzędów foliofagów w glebie i ściocie, przeprowadzać kontrolę występowania oraz rejestrować wzmożone pojawienie się innych szkodliwych owadów
- rejestrować szkody spowodowane żerami szkodników pierwotnych i sygnalizować o zagrożeniach ZOL i RDLP
- w razie stwierdzonej konieczności przeprowadzać zabiegi ograniczające występowanie foliofagów w uzgodnieniu z ZOL i RDLP.

Szkodniki wtórne

Najważniejszym szkodnikiem wtórnym dla Nadleśnictwa jest przyplaszczek granatek i kornik ostrozębny. Zakres prac ochronnych podejmowanych przez Nadleśnictwo w odniesieniu do tej grupy szkodników wtórnych należy kontynuować w najbliższym dziesięcioleciu poprzez:

- przestrzeganie zasad higieny lasu,
- monitoring populacji szkodników wtórnych w oparciu o ocenę stanu sanitarnego lasu, a w szczególności:
 - wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne
 - terminowy wywóz surowca drzewnego z lasu lub jego korowanie
 - wykładanie pułapek feromonowych i drzew pułapkowych, które powinny służyć, również do ustalania terminów wyznaczających okres praktycznego wyszukiwania i usuwania drzew zasiedlonych.

Szkody od zwierzyny łownej oraz łosia i bobra

Szkody wyrządzane przez zwierzynę w uprawach i młodnikach są przyczyną obniżenia jakości hodowlanej upraw, młodników, podsadzeń i podrostów. Skutkiem działalności bobra są zalania, podtopienia, wymakanie drzewostanów. W Nadleśnictwie szkody powodują głównie jeleniowate, znaczący udział ma też łosć. Najbardziej zagrożone są uprawy i młodniki zgryzane i spalowane oraz domieszki biocenotyczne, które uszkodzane są w okresie całego roku. Szkody powodowane przez zwierzynę w ubiegłym okresie gospodarczym odnotowano w Nadleśnictwie Dębica na łącznej powierzchni 374 ha. W 2024 r. IOL (2023) wprowadziła inną metodę inwentaryzacji szkód od zwierzyny oraz przedziały stopni uszkodzenia.

Ochrona przed szkodami od zwierzyny jest prowadzona skutecznie.

Podstawowymi metodami zabezpieczenia upraw przed szkodami od zwierzyny są:

- zabezpieczanie upraw środkami mechanicznymi i chemicznymi (paliki, repelenty, osłony tekpolowe), gradzenie
- wykładanie drzew ogryzowych w okresie zimowym
- prowadzenie cięć pielęgnacyjnych z pozostawieniem części zielonych w okresie wzmożonego żerowania zwierzyny
- zagospodarowanie poletek łowieckich.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania zmierzające do ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach:

- corocznie inwentaryzować rozmiar i nasilenie szkód
- kontynuować zabezpieczanie upraw środkami mechanicznymi i chemicznymi (repelenty, paliki)
- dążyć do urealnienia stanów zwierzyny (różne metody inwentaryzacji), oraz realizacji planów odstrzału, szczególnie samic (łanie, kozy) oraz młodzieży
- w przypadku braku możliwości finansowych dla pełnej realizacji zabezpieczeń, a przez to zagrożenia dla osiągnięcia celu hodowlanego - sterować populacją jeleniowatych uzgadniając konieczne zmiany w łowieckich wieloletnich planach hodowlanych opracowanych dla właściwego rejonu hodowlanego
- dążyć do poprawy warunków bytowania zwierzyny (ochrona ostoi, odpowiednie zagospodarowanie poletek łowieckich, racjonalne wykorzystywanie łąk śródleśnych)
- wzbogacanie bazy żerowej w okresie zimy przez wykładanie drzew do spalowania i ogryzania pochodzących z zabiegów pielęgnacyjnych oraz odsłanianie jeżyn lub borówki przez odgarnianie grubej warstwy śniegu
- zwiększać powierzchnię zimowych cięć hodowlanych w młodszych klasach wieku szczególnie w miejscach koncentracji zwierzyny
- przy dokarmianiu zimowym planować punkty karmienia w sposób zapobiegający grupowaniu się chmar jeleni i rudli saren.

Szkody powodowane przez drobną zwierzynę

Szkody od gryzoni odnotowano raz na powierzchni 0,01 ha. Możliwe zabiegi ograniczające szkody od gryzoni sprowadzają się do:

- protegowania ptaków drapieżnych, poprzez stwarzanie im dogodnych warunków do bytowania (np. pozostawianie przestoi, czatowni). Stosowania zabiegów pogarszających warunki bytowe gryzoni, np. odchwaszczanie zagrożonych powierzchni.

Szkody od zajęcy odnotowano dwukrotnie na łącznej powierzchni 3,60 ha. Możliwe zabiegi ograniczające szkody to używanie repelentów, osłon na sadzonki.

Ochrona pożytecznej fauny

Dla podniesienia odporności biologicznej drzewostanów i ograniczenia liczby szkodników stosuje się także metody biologiczne, obejmujące działania związane z protegowaniem pożytecznej fauny. Jedną z nich jest zakładanie remiz, pozostawiania w drzewostanach drobnych luk porośniętych owocodajnymi gatunkami. Prowadzone także są działania polegające na wywieszaniu, konserwacji i czyszczeniu istniejących budek lęgowych dla ptaków.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania polegające na ochronie pożytecznej fauny oraz poprawie jej warunków bytowania:

- pozostawianie drzew dziuplastych
- pozostawianie niektórych drzew martwych
- wspieranie ptaków i ssaków żywiących się owadami, poprzez zimowe dokarmianie oraz wywieszanie i konserwację istniejących budek lęgowych
- wprowadzanie rodzimych gatunków owocodajnych i nektarodajnych
- utrzymywanie enklaw śródleśnych (łąk, młak i bagienek), co w naturalny sposób wpływa na poprawę różnorodności gatunkowej pożytecznej fauny, poprawiając warunki jej bytowania.

Do pożytecznych, pomocnych przy zwalczaniu szkodników owadzych należy zaliczyć również drobne ssaki owadożerne (ryjówki, nietoperze, jeże), z większych ssaków - dzika, ssaki drapieżne, płazy i gady leśne. W celu ochrony tych zwierząt (może oprócz dzika – choroba ASF) należy chronić miejsca ich bytowania oraz podejmować działania zwiększające ich liczebność (miejsca lęgowe, schronienia).

W najbliższym okresie gospodarczym należy nadal prowadzić działania związane z utrzymaniem i wspomaganiem bioróżnorodności lasów (flory i fauny) oraz środowiska leśnego. W ochronie lasu priorytet będzie miała profilaktyka, a w zabiegach ochronnych nadal pierwszeństwo będą metody biologiczne i mechaniczne (przed chemicznymi) ograniczające szkody.

W zakresie prognozowania zagrożenia ze strony szkodników owadzych i grzybowych oraz ich zwalczania należy utrzymywać stały kontakt z Zespołem Ochrony Lasu i RDLP.

Czynniki antropogeniczne

Ważnym czynnikiem warunkującym działania Nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu jest położenie kompleksów leśnych Nadleśnictwa w bliskim sąsiedztwie miast i zagęszczonej zabudowy siedliskowej. Powoduje to zwiększoną penetrację lasów nie tylko w okresie, gdy dojrzewają borówki i pojawiają się wysypy grzybów, ale przez cały rok przy korzystaniu z lasu jako miejsca rekreacji i wypoczynku. Wiąże się także z zagrożeniem pożarowym głównie w okresie wiosennego wypalania traw, lub pozostałości po skoszonej trawie. Jak wynika ze statystyk z minionego okresu gospodarczego, zasadniczą przyczyną pożarów były nieumyślne podpalenia.

Niestety, przy drogach pojawiają się miejsca gdzie wysypywane są śmieci. Na terenach leśnych, w miejscach intensywnie wykorzystywanych turystycznie zauważa się porzucone butelki i puszki po napojach. Nadleśnictwo nadal powinno wraz z gminami kontynuować stosowane do tej pory akcje oczyszczania lasów ze śmieci lub inne sprawdzone formy działalności profilaktycznej.

Podsumowanie

W referacie ZOL na ocenę stanu ogólnej ochrony lasu wpływ miała ogólna ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów wynikająca z położenia drzewostanów na obszarze uporczywego pędraczyska, obszarów gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny, obszarów występowania i nasilenia jemioli, skutków wystąpienia ekstremalnych czynników atmosferycznych. W opracowaniu wskazano na działania ograniczające wystąpienie szkód od czynników abiotycznych, jak np.: dostosowanie składu gatunkowego upraw do warunków siedliskowych, regulacja składu gatunkowego i zagęszczenia odnowień.

Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe zadania w zakresie ochrony lasu wynikają z potrzeb realizowania obligatoryjnych regulacji IOL, z aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych zagrożeń.

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - kontrola występowania szkodników korzeni
 - kontrola występowania brudnicy mniszki
 - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.

2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 IOL
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 IOL
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (formularz 12 IOL)
6. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej z zakresu ochrony oraz hodowli lasu w oparciu o ramowe zasady podane w Instrukcji OL. (Tom I; Kierunki i metody działań profilaktycznych; Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej)
2. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu.
3. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych IOL §4 p.1
4. W sytuacji wzmożonego wystąpienia patogenów podejmowanie zabiegów profilaktycznych i ochronnych
5. W przypadkach wystąpienia silnych zagrożeń ze strony osnui gwiaździstej lub innych szkodników pierwotnych, chrobąszczowatych na obszarze uporczywego pędraczyska wykonywanie zabiegów ograniczających we współpracy z ZOL i RDLP
6. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
7. Wspieranie pactwa leśnego i nietoperzy wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.

Mapa przeglądowa ochrony lasu

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu mają odzwierciedlenie na „Mapie przeglądowej ochrony lasu” w skali 1:25 000.

3.2.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Wytyczne dotyczące ochrony przeciwpożarowej ustalone zostały w oparciu o dane zawarte w:

- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. (z późniejszymi zmianami) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (D.U. 2006 nr 58 poz.405)
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. (D.U. 2010 nr 137 poz.923) zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów wraz z załącznikiem
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2015 r. (D.U. 2015 poz.1070) zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów wraz z załącznikiem
- Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. (D.U. 2010 nr 109 poz.719), w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów
- Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. (D.U. 2022 poz.1620), zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów
- Instrukcji Urządzania Lasu z 2012 r. Zarządzenie Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie wprowadzenia IUL w PGL LP

- Instrukcji Urządzania Lasu z 2024 r. Zarządzenie Nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r. w sprawie wprowadzenia IUL w PGL LP
- Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z 2020 r.
- Zarządzeniu nr 3 DGLP z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne

Obliczenia dokonano na podstawie załącznika do Rozporządzenia MŚ z dnia 9 lipca 2010 r. W wyniku tych obliczeń stwierdzono, że lasy Nadleśnictwa Dębica należą do **II kategorii zagrożenia pożarowego – średnie zagrożenie pożarowe.**

Zaliczenia dokonano na podstawie sumy punktów odpowiadających:

- 1) średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² pow. leśnej nadleśnictwa – ~ 4,48 (Pp) – przyjęta wartość - 4 pkt.
- 2) udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach: boru świeżego (0,23%), boru mieszanego świeżego (24,09%), boru wilgotnego (0,00%), boru mieszanego wilgotnego (21,11%) i lasu łęgowego (0,00%) - Σ=45,43% (Pd) – 5 pkt.
- 3) średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wys. 0,5 m o godz. 9⁰⁰) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki <15% o godz. 9⁰⁰ (Pk) – zaliczone do strefy prognostycznej 3_A – Uds = 6,97, Wp = 73,83 - 3 pkt.
- 4) średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej (Pa) – 12,99 mieszk./ha - 7 pkt.

Zestawienie wyliczonych wskaźników

Wskaźnik	Liczba punktów
1	2
$Pp=12,5\log(11,2Gp+0,725)+1,5$	4
$Pd=0,1Us$	5
$Pk=0,221Uds-0,59Wp+45,1$	3
$Pa=2,46\log(0,0461Gz)+5,16$	7
Razem	19

Otrzymana liczba punktów 19 – zalicza²³ lasy Nadleśnictwa Dębica do II kategorii – zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo Dębica jako jednostka administracyjna lasów Państwowych, stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP Kraków. Zostało zaliczone do strefy prognostycznej zagrożeń – 3_A.

W lasach o powierzchni powyżej 300 ha, zaliczonych do II kategorii zagrożenia pożarowego, w okresach oznaczonego dla tych lasów 1., 2. lub 3. stopnia lub prognozowanego stopnia zagrożenia pożarowego lasów jest wymagane prowadzenie obserwacji mającej na celu wczesne wykrycie pożaru, zawiadomienie o jego powstaniu, a także podjęcie działań ratowniczych.

Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego

Zagrożenie pożarowe lasów Nadleśnictwa kształtują czynniki siedliskowe jak udział podatnych na pożar siedlisk leśnych i gatunków drzew rosnących na tych siedliskach, czynniki meteorologiczne: temperatura powietrza, opady atmosferyczne, promieniowanie słoneczne, także dostępność lasów dla ludzi poprzez sąsiedztwo aglomeracji miejskich, osad i przylegających do ścian lasu zabudowań, penetrację związaną z uprawianiem turystyki i zbiorem płodów leśnych. Również rozwój infrastruktury drogowej i kolejowej, w znacznym

²³ Rozporządzenie MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r. (D.U.nr 109 poz. 719) rozdz. 9 §38 pkt.4.

stopniu może podnieść zagrożenie pożarowe. W ubiegłym okresie gospodarczym (2015 – 2024) na terenie Nadleśnictwa zanotowano 10 pożarów o łącznej powierzchni 22,89 ha. Przez 5 lat pożarów nie odnotowano, natomiast w latach 2017-2022 wystąpiły prawie corocznie w liczbie od 1 do 4, średnio obejmując powierzchnię 4,58 ha. Największy powierzchniowo pożar - 15,5 ha odnotowano w 2020 r. Średnioroczna liczba pożarów przypadająca na 1000 ha lasu wyniosła 0,09. Liczba mieszkańców na 1 ha lasu w zasięgu nadleśnictwa wynosi 13 osób.

Znaczący udział w powierzchni siedlisk wpływających na zaliczenie lasów do kategorii zagrożenia pożarowego mają siedliska boru mieszanego świeżego BMśw 24,09% i boru mieszanego wilgotnego BMw – 21,11% (45,20% ogółu siedlisk) położone w w obrębie Żdżary. W udziale procentowym powierzchnia tych dwu siedlisk wpływających na zaliczenie do kategorii zagrożenia wynosi 99%. Na tych dwu siedliskach gatunkiem panującym w drzewostanach jest sosna pospolita, gatunek drzewa który zawiera duże ilości żywicy i olejków eterycznych i w związku z tym ma dużą podatność na pożar. Odpowiednio 89% i 90% udziału powierzchniowego i miąższościowego.

Istotnym czynnikiem przy zaliczeniu lasów do kategorii zagrożenia pożarowego jest też wskaźnik średniej liczby mieszkańców przypadających na 1ha lasu nadleśnictwa. Ogólny dla nadleśnictwa wynosi około 13 miesz./ha powierzchni leśnej. Przy czym w sąsiedztwie miast jak Dębica, Pilzno oraz Tarnów (miasta położonego w bliskiej odległości od granicy zasięgu) osiąga ponad 20 miesz./ha powierzchni leśnej.

W Nadleśnictwie obszarami o dużym zagrożeniu powstaniem pożaru są obszary leśne położone wzdłuż odcinków:

- linii kolejowych: nr 91 relacji Kraków-Przemyśl,
- autostrad, dróg krajowych i wojewódzkich: A4 Zgorzelec- Kraków- Korczowa, nr DK73 Tarnów- Pilzno- Jasło, DK 94 Tarnów- Dębica
- w sąsiedztwie zbiornika wodnego Jezioro Pilzno, Staw Machowski, Staw Lipiński, a także wokół miast i miejscowości np: Pilzno, Dębica, Jodłowa położonych w sąsiedztwie kompleksów leśnych z wyznaczoną siecią szlaków turystycznych.

Nadleśnictwo posiada jedno stałe miejsca turystyczne z możliwością rozpalenia ognia, na terenie szkółki leśnej Brzeźnica w leśnictwie Pustków, które zostało zagospodarowane w sposób uniemożliwiający rozprzestrzenienie się ognia. Palenie ognia jest możliwe po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z miejscowym leśniczym. Miejsce jest oznaczone poprzez tablice z opisem zasad korzystania.

W Nadleśnictwie nie ma zlokalizowanych miejsc stałego lub czasowego pobytu osób np. obozów harcerskich.

Przyczyny powstawania pożarów z braku wystarczających dowodów najczęściej nie zostały określone. Prawdopodobnie znaczna część pożarów spowodowana była nieumyślnym zaproszeniem ognia. Pożary w zasadzie ograniczone były do warstwy runa.

Nadleśnictwo nadzoruje lasy innej własności na podstawie umów zawartych ze starostą powiatowym w Dębicy na powierzchni około 7,8 tys. ha.

Zasady organizacyjno-techniczne przygotowania nadleśnictwa do gaszenia pożarów

System obserwacyjno-alarmowy

1) Sieć stałej obserwacji naziemnej

Nadleśnictwo stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego oraz systemu obserwacji lotniczej RDLP w Krakowie. System obserwacyjny Nadleśnictwa opiera się na 2 kamerach po jednej w obrębie Dębica w wyd. 35a, w obrębie Żdżary na wieży ppoż. w wyd. 161f, także dostrzegalni położonej w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska oraz 4 kamerach zlokalizowanych w nadleśnictwie Tuszyna.

Punkty obserwacyjne - zgodnie z Rozporządzeniem Ministerstwa Środowiska oraz IOPpoż - wyposażone są w urządzenia umożliwiające wykrycie pożaru oraz ustalenie miejsca i czasu jego powstania, oraz w środki łączności i inne niezbędne materiały do prowadzenia obserwacji.

Tabela. Wykaz adresowy punktów obserwacyjnych nadleśnictwa.

Lp.	Adres	Adres leśny	Telefony	Kryptonim r/t - leśny	Kanał pracy	Rodzaj obserwacji (dostrzegania/kamera)	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992	Uwagi
1	Nadleśnictwo Dębica	03-04-1-01-35 -a-00 03-04-2-09-161-f-00	-	-	-	Kamera Kamera	50°00'37"N 21°27'15"E 50°03'19"N 21°14'10"E	x = 240992.69 y = 675787.70 x = 245474.44 y = 660014.42	-
2	Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska m. Łętowice	03-03-1-09-521-g-00	-	-	-	dostrzegania wieża z kamera ppoż.	50°00'41"N 20°48'18"E	x = 629292.34 y = 239802.27	-
3	Nadleśnictwo Tuszyna Tuszyna	04-24-2-07-184-h-00	-	-	-	kamera	50°11'04.2"N 21°29'53.2"E	x = 678278.83 y = 260456.06	-
4	Leśnictwo Goleśzów	04-24-1-02-67-o-99	-	-	-	kamera	50°14'07.8"N 21°24'57.5"E	x = 672227.36 y = 265943.04	-
5	Leśnictwo Sadykierz	04-24-2-09-316-c-00	-	-	-	kamera	50°09'24.7"N 21°37'13.5"E	x = 687107.81 y = 577699.30	-
6	Leśnictwo Przylęk	04-24-2-04-68-f-00	-	-	-	kamera	50°15'19.5"N 21°35'54.9"E	x = 685179.75 y = 268573.40	-

2) Patrole przeciwpożarowe

W przypadku dużego zagrożenia pożarami, na polecenie RDLP lub nadleśniczego, obserwacja lasów może być dodatkowo prowadzona poprzez naziemne patrole przeciwpożarowe. Strażnicy leśni i służba leśna w okresie wiosenno-letnim kontrolują miejsca o dużym natężeniu ruchu turystycznego.

Nadleśnictwo dysponuje siłami własnymi w - osobach:

- leśniczowie i podleśniczowie
- administracja Nadleśnictwa
- pracownicy ZUL na podstawie zawartych umów

3) Punkty alarmowo-dyspozycyjne

Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny PAD znajduje się przy siedzibie Nadleśnictwa w Mieście Dębica. Służba Leśna ma do dyspozycji telefonu komórkowe.

Dane adresowe jednostki.

Adres	Kontakt do:	Nr telefonu	e-mail	Lokalizacja wg WGS'84
39-200 Dębica, ul. Rzeszowska 142	sekretyariat (PAD)	48 795 135 567	debica@krakow.lasy.gov.pl	50°03' 15.6" N 21°26' 57.08" E

Najbliższy podstawowy meteorologiczny punkt pomiarowy zlokalizowany jest na terenie Nadleśnictwa Niepołomice. Stopień zagrożenia pożarowego lasu (SZPL) uzyskiwany jest każdego dnia rano z witryny internetowej, na której publikowane są na bieżąco dane meteorologiczne.

Tabela. Wykaz meteorologicznych punktów pomiarowych (własnych lub obcych) wraz z podaniem sposobu uzyskania danych.

Lp.	Nazwa MPP	Nadleśnictwo	Adres MPP	Adres leśny MPP	Strefa prognostyczna	Lokalizacja MPP wg WGS'84	Lokalizacja MPP wg PUWG 1992	Sposób uzyskiwania danych	Uwagi (odległość od nadleśnictwa, inne)
1	Poszyna	Niepołomice	Klaj	03-04-17-1-07-117-d-00	3_A	50°02'29,1"N 20°21'54,4"E	X:242463,81 Y:597717,69	Internet- http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las/index.php	punkt podstawowy

4) Sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej

Nadleśnictwo dysponuje systemem łączności zapewniającym stałą łączność wewnątrz jednostki organizacyjnej LP jak i na zewnątrz. W dokumencie Sposoby postępowania zawarty jest wykaz numerów telefonów i kryptonimów radiotelefonów oraz adresów e-mailowych osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących. Osoby funkcyjne to osoby zatrudnione na stanowisku: nadleśniczy, zastępca nadleśniczego inżynier nadzoru, specjalista Służby Leśnej ds. ochrony ppoż., Straż Leśna. Jednostką nadrzędną jest Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie i osoba pełniąca funkcję w regionalnym PAD. Jednostki współpracujące to sąsiadujące nadleśnictwa, których dostrzegalnie są częścią systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP w Krakowie.

5) Dojazdy pożarowe

Dojazdy pożarowe stanowią podstawową sieć komunikacyjną kompleksu leśnego w planowaniu i organizowaniu akcji ratowniczo-gaśniczych. Nadleśnictwo posiada opracowany dokument Docelowa sieć drogowa nadleśnictwa wraz z danymi numerycznymi.

Dojazdy pożarowe w terenie są oznakowane zgodnie IOPpoż. Na tablicach oraz na drzewach przy dojazdach widnieje numer dojazdu ppoż. Odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższym dojazdem pożarowym nie przekracza 1500 m. W Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (z późniejszymi zmianami), w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (§8) odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższą drogą publiczną z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych, lub drogą o której mowa w §7 ust. 1, (wykorzystywaną jako dojazd pożarowy) nie powinna przekraczać 1500 m - dla lasów zaliczonych do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Sieć dojazdów pożarowych w powiązaniu z siecią dróg publicznych zapewnia właściwą gęstość dojazdów pożarowych. Nadleśnictwo posiada pełne pokrycie obszaru siecią dojazdów pożarowych.

Poniżej, zestawiono wykaz dojazdów pożarowych oraz sposób ich oznakowania.

Tabela. Wykaz dojazdów pożarowych oraz sposób ich oznakowania.

Lp.	Numer dojazdu pożarowego (nazwa zwyczajowa)	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od - do Oddz.	Uwagi
1	Leśnictwo Wolica – 4 dojazdy (o nr 1; 2; 4; 5) –	1. 0,90 km 2. 2,37 km 4. 2,45 km 5. (2,15 + 0,30) 2,45 km Razem: 6,62 km	Utwardzona kruszywem	16 - 18; 20; 21 24; 25; 35 - 41 34 28 - 30; 32 - 34	
2	Leśnictwo Berdech – 1 dojazd (o nr 10) –	10. 1,20 km Razem: 1,20 km	Utwardzona kruszywem	61; 62; 64	
3	Leśnictwo Gumniska – 6 dojazdów (o nr 12; 13; 14; 15; 16; 17) –	12. 1,05 km 13. (0,30 + 1,90) 2,20 km 14. 1,20 km 15. 1,20 km 16. 0,75 km 17. 0,75 km Razem: 10,30 km	Utwardzona kruszywem	99 - 100 92 - 97; 100 76; 77; 79; 82 72 - 77 80; 81; 83 - 85 82; 88	
4	Leśnictwo Jaworze – 4 dojazdy (o nr 18 – 2 odcinki; 19; 20; 21) –	18. (2,30 + 0,80) 3,10 km 19. 2,30 km 20. 1,45 km 21. 2,30 km Razem: 9,15 km	Utwardzona kruszywem	108 - 112; 118 - 123 121; 122; 123; 127; 128; 131 114; 116; 117 142; 143; 148 - 151	
5	Leśnictwo Brzostek – 1 dojazd (o nr 25) –	25. 3,10 km Razem: 3,10 km	Utwardzona kruszywem	169 - 174	
6	Leśnictwo Chotowa – 9 dojazdów (o nr 51; 52; 53; 54; 55; 56; 57 - 2 odcinki; 59; 62 – wspólny z leśnictwem Machowa; 63) –	51. 2,80 km 52. 1,05 km 53. 2,85 km 54. 1,65 km „ 55. 2,65 km 56. 2,05 km 57. (0,40 + 0,40) 0,80 km 59. 0,80 km 62. 3,60 km 63. 2,20 km Razem: 20,45 km	Utwardzona kruszywem	4; 6 - 8; 10; 11; 14; 15 10 - 12 10 - 16 17 - 19 23 - 25; 29 - 33 30 - 33 39; 42 30; 31 57 - 62; 68; 70 58; 59; 70; 71	
7	Leśnictwo Machowa – 2 dojazdy (o nr 60; 62 – wspólny z leśnictwem Chotowa)	60. 3,60 km 62. 3,60 km Razem: 7,20 km	Utwardzona kruszywem	48; 49; 61; 62 49 - 52; 59 - 67	
8	Leśnictwo Jawornik – 4 dojazdy (o nr 70; 71; 72; 76) –	70. 4,50 km 71. 2,50 km 72. (1,90 + 2,40) 4,30 km 76. 5,85 km Razem: 17,15 km	Utwardzona kruszywem	87 - 91; 95 - 100 102 - 104; 110 - 113 98 - 100 111 - 116; 119 - 121	
9	Leśnictwo Wałki – 2 dojazdy (o nr 77; 80) –	77. 5,60 km 80. 6,75 km Razem: 12,35 km	Utwardzona kruszywem	123 - 131 132 - 160	
10	Leśnictwo Pustków – 5 dojazdów (o nr 83; 84; 85; 86; 87) –	83. 1,30 km 84. 1,35 km 85. 1,30 km 86. (1,55 + 1,50) 3,05 km 87. 4,50 km Razem: 11,50 km	Utwardzona kruszywem	218; 219; 221; 222; 224; 225 212; 213; 216 203 - 207; 210; 211; 228 - 230 227 - 236 204; 205; 229; 230; 232	

6) Baza sprzętu przeciwpożarowego

Nadleśnictwo posiada dwie bazy sprzętu do gaszenia pożaru. Jedna baza zlokalizowana jest w Leśnictwie Wolica przy siedzibie Nadleśnictwa 39-200 Dębica, ul. Rzeszowska 142, druga przy siedzibie leśnictwa Machowa 48, 39-220 Pilzno. Bazy wyposażone są zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wyposażenie baz stanowi własność Nadleśnictwa i jest w ciągłej dyspozycji łącznie z samochodem do gaszenia i dogaszania pożarów.

Wykaz i rozmieszczenie sprzętu oraz własnych sił i środków do gaszenia i dogaszania pożarów.

POŻAROW.							Wyposażenie bazy							
Lp.	Adres lokalizacji sprzętu	Leśnictwo	Adres leśny	Lokalizacja bazy w WGS'84	Lokalizacja bazy w PUWG 1992	Stanowisko służbowe w LP osoby odpowiedzialnej	hydrantki [szt.]	tlumice [szt.]	szpadle [szt.]	środek pianotwórczy [dm³]	pompa pływająca [szt.]	piłarka [szt.]	plug [szt.]	inne [szt.]
1	Machowa 48 39-220 Pilzno	Machowa	03-04-2-07-67-f	50°1'24"N 21°13'11"E	X: 658951.77 Y: 241927.47	Warżala Jacek	10	10	10	0	0		1	
2	Dębica ul. Rzeszowska 142 39-200 Dębica	Wolica-siedziba nadleśnictwa	03-04-1-01-01-a	50°03'16.1"N 21°27'00.4"E	X:675324.00 Y: 245894.63	Piotr Zaremba	10	10	10	50	0	1	1	Samochód do gaszenia i dogaszania pożarów Ford Ranger

Dodatkowo, w umowach na usługi leśne zawarty jest zapis gwarantujący Nadleśnictwu wykorzystanie sił i sprzętu będącego własnością firm świadczących usługi z zakresu gospodarki leśnej.

7) Zaopatrzenie w wodę

Zaopatrzenie wodne do celów przeciwpożarowych kompleksu leśnego zapewniają punkty czerpania wody oraz sieć hydrantów. Na terenie Nadleśnictwa zapewnione jest wymagane przepisami pokrycie terenu źródłami wody o odpowiedniej wydajności do celów pożarowych. Punkty czerpania wody na obszarach leśnych są oznakowane zgodnie z IOPpoż., posiadają przygotowane dojazdy i stanowiska do poboru wody.

Poniżej przedstawiono wykaz i lokalizację punktów czerpania wody wraz z określeniem sposobów poboru wody oraz ich pojemności (wydajności).

Tabela. Zestawienie punktów czerpania wody.

Lp.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS'84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW naturalny/sztuczny	Pojemność [m ³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	dojazd z drogi/dojazd nr
1	1	03-04-2-10-212-f-00	Pustków	50°6'23"N 21°31'25"E	x - 680412.30 y - 251852.44	sztuczny	50	-dostęp całoroczny -pobór wody pompą, - możliwość manewru samochodem	84
2	2	03-04-2-10-221-h-00	Pustków	50°5'21"N 21°29'3"E	x - 677655.02 y - 249839.44	sztuczny	330		83
3	3	03-04-2-07-60-j-00	Machowa	50°1'40"N 21°15'22"E	x - 661557.22 y - 242495.87	sztuczny	300		60; 62
4	4	03-04-2-06-14-b-00	Chotowa	50°3'38"N 21°17'23"E	x - 663853.14 y - 246233.63	sztuczny	490		53
5	5	03-04-2-06-44-b-00	Chotowa	50°2'31"N 21°16'21"E	x - 662682.31 y - 244119.48	sztuczny	80		-
6	6	03-04-2-09-155-c-00	Wałki	50°3'8" N 21°11'5" E	x - 656366.73 y - 245078.93	sztuczny	200		80

Uzupełnieniem są hydranty:

Lp.	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS'84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992		dojazd z drogi / dojazd nr
			x	y	
1.	Chotowa	50°1'4.2"N 21°16'31.59"E	241430,9	662957,71	
2.	Chotowa	50°1'0.87"N 21°16'41.16"E	241333,72	663151,15	
3.	Machowa	50°1'50.12"N 21°12'23.35"E	242700,11	657977,91	62
4.	Machowa	50°1'52.61"N 21°12'23.71"E	242777,43	657982,76	62
5.	Wałki	50°2'22.95"N 21°12'31.64"E	243718,54	658112,85	62
6.	Wałki	50°2'58.68"N 21°12'36.47"E	244824,43	658176,11	80
7.	Wałki	50°2'51.52"N 21°13'1.12"E	244617,87	658672,84	80
8.	Chotowa	50°3'16.12"N 21°15'22.53"E	245461,71	661460,91	80,54
9.	Chotowa	50°3'25.95"N 21°14'56.67"E	245749,64	660937,69	80, 54
10.	Chotowa	50°3'36.8"N 21°14'46.56"E	246078,45	660726,85	80,54
11.	Chotowa	50°4'14.96"N 21°16'45.23"E	247328,07	663049,24	51,53
12.	Chotowa	50°4'23.25"N 21°17'8.74"E	247598,09	663508,62	51,53
13.	Chotowa	50°4'11.35"N 21°18'22.68"E	247275,89	664989	51
14.	Chotowa	50°3'17.1"N 21°18'48.66"E	245617,32	665556,98	51,53,54
15.	Chotowa	50°1'46.14"N 21°18'12.36"E	242786,74	664922,18	62,63
16.	Chotowa	50°1'52.32"N 21°18'21.07"E	242983,05	665089,48	57
17.	Pustków	50°5'13.15"N 21°27'32.93"E	249532,58	675859,33	83
18.	Pustków	50°5'22.31"N 21°27'39.05"E	249819,41	675971,64	83
19.	Pustków	50°6'0.24"N 21°28'49.95"E	251036,94	677340,59	83
20.	Pustków	50°6'42.87"N 21°30'10.61"E	252406,58	678898,47	84
21.	Pustków	50°6'35.38"N 21°30'19.43"E	252181,18	679081,31	84
22.	Pustków	50°6'16.17"N 21°30'29.32"E	251594,77	679297,44	84
23.	Jawornik	50°4'18.87"N 21°13'56.96"E	247347,74	659702,27	71
24.	Wałki	50°3'56.86"N 21°12'56.94"E	246632,69	658529,85	71,77,80
25.	poza zasiegiem Nadleśnictwa- miejscowość Jodłówka- Wałki	50°3'14.052"N 21°8'22.1"E	245151,88	653106,04	
26.	Chotowa	50°4'55.76"N 21°15'4.5"E	248527,03	661010,8	76,53
27.	Chotowa	50°4'58.3"N 21°15'1.6"E	248603,63	660949,83	71,52
28.	Chotowa	50°5'8.77"N 21°14'51.77"E	248921	660744,89	71
29.	Jawornik	50°5'21.26"N 21°14'52.49"E	249306,96	660747,45	71
30.	Chotowa	50°5'28.47"N 21°14'49.71"E	249527,8	660685,7	71
31.	Jawornik	50°5'44.38"N 21°14'11.56"E	249996,18	659913,25	71
32.	Jawornik	50°5'50.66"N 21°14'3.69"E	250185,55	659751,15	71
33.	Chotowa	50°5'54.41"N 21°13'59.22"E	250298,49	659658,81	71

Lp.	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS '84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992		dojazd z drogi / dojazd nr
			x	y	
34.	Wolica	50°1'54.17"N 21°26'29.43"E	243348,58	674798,89	1
35.	Wolica	50°2'1.98"N 21°26'28.94"E	243589,41	674781,35	1
36.	Wolica	50°1'50.53"N 21°26'30.32"E	243236,8	674820,23	1
37.	Wolica	50°2'29.51"N 21°27'55.46"E	244495,74	676473,55	1
38.	Wolica	50°2'24.83"N 21°27'57.3"E	244352,57	676515,05	1
39.	Wolica	50°1'40.31"N 21°27'49.24"E	242972,8	676400,05	1
40.	Wolica	50°1'39.17"N 21°27'46.36"E	242935,76	676343,94	1
41.	Wolica	50°1'36.57"N 21°27'42.43"E	242852,94	676268,45	1
42.	Wolica	50°2'50.7"N 21°28'46.44"E	245183,59	677465,52	1
43.	Wolica	50°3'14.42"N 21°28'0.79"E	245885,6	676533,79	83,1
44.	Gumniska	50°1'5.11"N 21°22'2.28"E	241663,14	669534,53	15
45.	Pustków	50°6'23.82"N 21°31'8.47"E	251856,99	680066,87	84
46.	Wolica	50°2'19.28"N 21°27'47.36"E	244174,5	676323,06	1
47.	Wolica	50°2'19.33"N 21°27'46.87"E	244175,87	676313,12	1
48.	Pustków	50°3'47.12"N 21°28'47.21"E	246925,67	677423	83
49.	Wolica	50°0'29.14"N 21°27'45.59"E	240773,27	676399,84	2
50.	Gumniska	50°0'12.82"N 21°24'23.78"E	240138,74	672401,15	5,13
51.	Gumniska	49°59'52.01"N 21°19'3.35"E	239294,9	666045,33	16,33
52.	Jaworze	49°57'40.02"N 21°21'8.99"E	235298,39	668673,69	18
53.	Jaworze	49°57'5.12"N 21°19'6.16"E	234144,57	666261,04	18
54.	Jaworze	49°55'43.03"N 21°20'41.21"E	231669,39	668233,82	19
55.	Jaworze	49°54'34.88"N 21°21'10.07"E	229583,6	668874,95	21
56.	Brzostek	49°51'23"N 21°27'43"E	223911,11	676906,58	
57.	Brzostek	49°50'31"N 21°25'1"E	222216,76	673744,03	
58.	Brzostek	49°51'33"N 21°26'8"E	224174,45	675010,69	
59.	Brzostek	49°51'33"N 21°26'1"E	224164,16	674876,58	
60.	Brzostek	49°51'40"N 21°28'21"E	224482,61	677655,28	
61.	Brzostek	49°51'57"N 21°28'43"E	225008,93	678079,31	
62.	Brzostek	49°51'46"N 21°27'35"E	224635,05	676736,5	
63.	Brzostek	49°53'6"N 21°27'41"E	227091,31	676769,3	
64.	Brzostek	49°53'5"N 21°26'49"E	227048,06	675735	
65.	Brzostek	49°55'48"N 21°29'3"E	232160,18	678247,69	
66.	Jaworze	49°57'4"N 21°26'3"E	234399,85	674569	
67.	Brzostek	49°55'48"N 21°29'3"E	232160,2	678247,65	

8) Leśne bazy lotnicze i pozostała infrastruktura

RDLP w Krakowie na podstawie porozumień korzysta z LBL: RDLP w Katowicach oraz RDLP w Radomiu i w razie zagrożenia pożarowego statki powietrzne dysponowane są z LBL z terenu tych dyrekcji.

RDLP w Krakowie posiada także możliwość korzystania z lądowisk położonych, w zasięgu administracyjnym Nadleśnictw: Krzeszowice, Miechów, Nowy Targ, Stary Sącz, dla jednostek lotniczych wykonujących akcje gaśnicze.

Poniżej przedstawiono lokalizację leśnych baz lotniczych i lądowisk operacyjnych.

Tabela. Lokalizacja najbliższych leśnych baz lotniczych z podaniem ich charakterystyki i sposobu uruchamiania.

Lp.	Nazwa LBL/Lądowiska Operacyjnego	N-ctwo	Leśnictwo	Adres leśny	Lokalizacja LBL w WGS '84	Lokalizacja LBL w PUWG 1992	Kryptonim r/t	Sposób uruchamiania	Rodzaj nawierzchni pasa [m]	Długość pasa [m]	Pojemność zbiornika wodnego [m³], sposób tankowania	Uwagi
RDLP Katowice												
1	Rybnik	Rybnik	teren Aeroklubu Rybnickiego		50° 04'14,24"N 18° 37'44,6"E	X:473464.36 Y 245112.11	1.-11	statki powietrzne z LBL w Brynku, Rybniku, Rudnikach, Niegowoniczkach dysponowane są przez Regionalny PAD w Katowicach tel. 32 6094 547, 32 251014 , IP-3271444, radiotelefon kanał 3 krypt. 1-10	trawiasta	600	hydrant	samolot
2	Brynek	Brynek	Tworóg	02-03-1- 03-346-i-99	50° 31' 07,8" N 18° 44' 16,7" E	X: 481428,78 Y 294665,20	1.-12		ładowisko śmigłowca asfalt		bambi	śmigłowiec
3	Rudniki	Gidle	teren Aeroklubu Częstochows kiego		50° 53'10.8" N 019°12' 08.9"E	X:514120,18 Y 335323,01	4.-98		sztuczna	1800	hydrant + zbiornik	samolot
5	Niegowoniczki	Siewierz	Jurajski Klub Lotniczy		50°22'22.4"N 19°25'13.9"E	X:529885,81 Y 278498,01	1.-13		trawiasta	500	hydrant + zbiornik 10 m³	samolot
RDLP Radom												
1	Kielce - Masłów	Zagnańsk	Urząd Marszałkowsk i Kielce - Lotnisko Masłów		50° 53' 48,55" N 20° 43' 53,62" E	X: 338590,07 Y: 621451,42	1-88	RPAD Radom (48)385 60 76	asfalt	1150	Hydrant + zbiorniki	samolot
2	Radom - Piastów	Radom	Teren Aeroklubu Radomskiego		51°28'50" N; 21°07'05" E;	X: 404049,41 Y: 464640,09	1-99	RPAD Radom (48)385 60 76	trawiasta	710	zbiorniki	samolot

Tabela. Lokalizacja lądowisk operacyjnych z podaniem ich charakterystyki i sposobu uruchamiania.

Nadleśnictwo (zasięg administracyjny)	Nazwa lądowiska	Współrzędne WGS		Adres lotniska
		N	E	
Miechów	Pobiednik k/Krakowa – EPKP	50°05'10.94"	20°12'08.42"	Aeroklub Krakowski Lotnisko Pobiednik Wielki 133 32-125 Wawrzeńczyce Tel.: +48-12-287-04-70 e-mail: biuro@aeroklubkrakowski.pl
Nowy Targ	Nowy Targ – EPNT	49°27'44.16"	20°03'07.58"	Aeroklub Nowy Targ ul. Lotników 1 34-400 Nowy Targ Tel. : +48-18-264-6616 e-mail: aeroklub@nowytarg.pl
Stary Sącz	Łososina Dolna k/Nowego Sącza - EPNL	49°44'43.9"	20°37'24.7"	Aeroklub Podhalański Dolna - lotnisko 33-314 Łososina Tel.: +48-18-444-8409 e-mail: aeroklubpodhalanski@wp.p
Krzeszowice	Kraków-Balice INOP-EPKK	50°04'40"	19°47'05"	Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II Kraków – Balice, Spółka z o.o. ul. Kpt. M. Medweckiego 1 32-083 BALICE Tel.: +48-12-639-3000 e-mail: airport@krakowairport.pl

9) Pełnomocnik nadleśniczego

Organizację akcji ratowniczo-gaśniczych i ograniczania skutków innych miejscowych zagrożeń na gruntach i w obiektach będących w zarządzie lub władaniu nadleśnictwa, nadleśniczy powierza pełnomocnikowi nadleśniczego. Pełnomocnik posiada odpowiednie przeszkolenie oraz upoważnienie do wydawania poleceń wszystkim pracownikom nadleśnictwa oraz zleceniobiorcom zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Pełnomocnik nadleśniczego jest powoływany na czas akcji bezpośredniej. System gotowości do podejmowania działań i zabezpieczenie techniczne ustala nadleśniczy.

10) Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia

Zapewniając ochronę przeciwpożarową obszarów leśnych Nadleśnictwo sporządza dokument **Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia**. Obowiązek ten wynika z ustawy o ochronie przeciwpożarowej. W dokumencie w sposób sformalizowany opisane są procedury, dokumenty i informacje umożliwiające sprawne zorganizowanie akcji ratowniczej.

Nadleśnictwo położone jest w zasięgu KW PSP w Krakowie i KW PSP w Rzeszowie. Dokument *Sposób postępowania na wypadek pożaru w Nadleśnictwie Dębica* podlega aktualizacji, i do dnia 15 marca każdego roku jest uzgodniony z właściwą terenowo komendą powiatową PSP.

Wsparciem Komend są także zastępy Ochotniczych Straży Pożarnych.

Dane adresowe jednostek ochrony przeciwpożarowej.

Lp.	Województwo Adres KW PSP	Kontakt do:	Nr telefonu	FAX	e-mail	Lokalizacja wg WGS'84	Uwagi
1	Małopolskie ul. Zarzecze 106, 30-134 Kraków	SKKW	+48 47 835 90 07	47 835 90 19	dziennikpodawczy@malopolskie.straz.gov.pl	50°04'32.1"N 19°53'15.4"E	
		Sekretariat	+48 47 835 90 00				
2	Podkarpackie ul. Mochnackiego 4 35-016 Rzeszów	SKKW	17 747 02 00	17 74 70 123	biuro@podkarpacie.straz.pl	50°02'13.0"N 21°59'44.6"E	
		Sekretariat	17 852 36 00				

Lp.	Powiat Adres KP/KM PSP	Kontakt do:	Nr telefonu	FAX	e-mail	Lokalizacja wg WGS'84	Uwagi
1	tarnowski ul. Klikowska 39, 33-100 Tarnów	Sekretariat	47 831 40 00	4493722	kmpsp@straz.tarnow.pl	50°01'17.8"N 20°58'26.1"E	
2	dębicki ul. Poddęby 6a 39-200 Dębica	Sekretariat	14 681 28 55	14 683 26 22	kpdebica@podkarpacie.straz.pl	50°02'58.7"N 21°25'13.0"E	
3	ropczycko- sędziszowski ul. Św. Floriana 6 39-100 Ropczyce	Sekretariat	17 221 01 56	17 222 75 72	kpropczyce@podkarpacie.straz.pl	50°03'06.1"N 21°36'44.2"E	

Lista jednostek OSP włączonych do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego KSRG.
Powiat tarnowski

Nazwa OSP	Gmina	Kod	Miejscowość	Ulica	Dł. geograficzna	Szer. geograficzna
OSP Lisia Góra	Lisia Góra	33-140	Lisia Góra	Mielecka 7	21°02'46.1"E	50°04'54.2"N

Powiat dębicki

Nazwa OSP	Gmina	Kod	Miejscowość	Ulica	Dł. geograficzna	Szer. geograficzna
OSP Brzostek	Brzostek	39-230	Brzostek	Ul. Adama Mickiewicza 12	21°24'25.1"E	49°52'45.7"N
OSP Nawsie Brzostockie	Brzostek	39-230	Nawsie Brzostockie	Nawsie Brzostockie 207	21°25'48.3"E	49°52'53.7"N
OSP Siedliska-Bogusz	Sędziszów	39-231	Siedliska-Bogusz	Siedliska-Bogusz 255 a	21°25'00.3"E	49°54'52.8"N
OSP Czarna	Czarna	39-215	Czarna	ul. Dworcowa 6a	21°14'54.0"E	50°03'41.6"N
OSP Róża	Róża	39-216	Róża	Róża	21°18'06.7"E	50°06'44.2"N
OSP Brzeźnica	Brzostek	39-207	Brzeźnica	Brzeźnica	21°30'03.3"E	50°05'58.9"N
OSP Paszczyna	Paszczyna	39-207	Paszczyna	Paszczyna 122b	21°31'03.3"E	50°05'15.7"N
OSP Podgrodzie	Podgrodzie	39-200	Podgrodzie	Podgrodzie 96b	21°20'53.8"E	50°00'39.1"N
OSP Pustynia	Pustynia	39-200	Pustynia	Pustynia 128a	21°27'04.1"E	50°04'31.7"N
OSP Jodłowa	Jodłowa	39-225	Jodłowa	Jodłowa	21°18'20.6"E	49°52'37.0"N
OSP Łęki Dolne	Łęki Dolne	39-221	Łęki Dolne	Łęki Dolne 113 a	21°13'48.5"E	49°58'38.9"N
OSP Pilzno	Pilzno	39-220	Pilzno	ul. Węgierska 30	21°17'32.8"E	49°58'33.3"N
OSP Nagoszyn	Nagoszyn	39-203	Nagoszyn	Nagoszyn 21A	21°25'23.5"E	50°08'08.0"N
OSP Straszęcin	Straszęcin	39-218	Straszęcin	Straszęcin 112	21°21'31.3"E	50°03'41.2"N
OSP Żyraków	Żyraków	39-204	Żyraków	Żyraków 136a	21°23'41.5"E	50°05'04.3"N

Powiat ropczycko-sędziszowski

Nazwa OSP	Gmina	Kod	Miejscowość	Ulica	Dł. geograficzna	Szer. geograficzna
OSP Ostrów	Ostrów	39-103	Ostrów	Ostrów	21°35'30.5"E	50°05'54.3"N

Lista jednostek OSP poza krajowym systemem ratowniczo-gaśniczym KSRG.

Powiat dębicki

Nazwa	Gmina	Kod	Miejscowość	Ulica	Dł. geograficzna	Szer. geograficzna
OSP Bielowy	Pilzno	39-223	Bielowy	Bielowy 55B	21°19'40"E	49°56'27"N
OSP Bobrowa	Żyraków	39-203	Bobrowa	Bobrowa 103A	21°26'2"E	50°7'2"N
OSP Bobrowa Wola	Żyraków	39-203	Bobrowa Wola	Bobrowa Wola 21	21°27'45"E	50°7'59"N
OSP Borowa	Czarna	39-215	Borowa	Borowa 112A	21°17'8"E	50°5'10"N
OSP Braciejowa	Dębica	39-208	Braciejowa	Braciejowa 51C	21°26'35"E	49°59'7"N
OSP Bukowa	Brzostek	39-230	Bukowa	Bukowa 114	21°24'42"E	49°50'22"N
OSP Chotowa	Czarna	39-217	Chotowa	Chotowa 105	21°18'12"E	50°1'44"N
OSP Cieszęciny	Żyraków	39-203	Nagoszyn	Nagoszyn 324A	21°24'12"E	50°7'6"N
OSP Dębica-Kędzierz	Dębica	39-200	Dębica	Świętosława 242	21°25'49"E	50°4'54"N
OSP Dębowa	Jodłowa	39-225	Dębowa	Dębowa	21°18'20"E	49°52'36"N
OSP Dzwonowa	Jodłowa	39-225	Dzwonowa	Dzwonowa 85	21°17'33"E	49°54'15"N
OSP Gębiczyna	Pilzno	39-220	Gębiczyna	Gębiczyna 78	21°23'46"E	49°57'35"N
OSP Głowaczowa	Czarna	39-217	Głowaczowa	Głowaczowa	21°18'50"E	50°3'22"N
OSP Góra Motyczna	Żyraków	39-204	Góra Motyczna	Góra Motyczna 55A	21°22'0"E	50°5'35"N
OSP Grabiny	Czarna	39-217	Grabiny	Grabiny	21°20'19"E	50°2'49"N
OSP Grudna Dolna	Brzostek	39-232	Grudna Dolna	Grudna Dolna 59	21°27'47"E	49°55'36"N
OSP Grudna Górna	Brzostek	39-232	Grudna Górna	Grudna Górna 87	21°28'40"E	49°55'53"N
OSP Januszkowice	Brzostek	39-230	Januszkowice	Januszkowice 144	21°27'25"E	49°51'43"N
OSP Januszkowice Działy	Brzostek	39-230	Januszkowice-Działy	Januszkowice-Działy 152	21°27'50"E	49°50'29"N
OSP Jaworze Dolne	Pilzno	39-223	Jaworze Dolne	Jaworze Dolne 27B	21°21'7"E	49°57'16"N
OSP Jaźwiny	Czarna	39-215	Jaźwiny	Jaźwiny 106a	21°14'47"E	50°5'28"N
OSP Kamienica Górna	Brzostek	39-232	Kamienica Górna	Kamienica Górna 184A	21°29'12"E	49°53'45"N
OSP Korzeniów	Żyraków	39-203	Korzeniów	Korzeniów 74	21°27'8"E	50°9'6"N
OSP Kozłów	Dębica	39-200	Kozłów	Kozłów 73B	21°27'22"E	50°5'16"N
OSP Lipiny	Pilzno	39-220	Lipiny	Lipiny 1A	21°16'51"E	50°0'44"N
OSP Łęki Górne	Pilzno	39-221	Łęki Górne	Łęki Górne 203	21°11'6"E	49°58'30"N
OSP Machowa	Pilzno	39-220	Machowa	Machowa 75B	21°12'35"E	50°0'56"N
OSP Mokre	Żyraków	39-209	Mokre	Mokre	21°22'1"E	50°7'54"N
OSP Nagawczyna	Dębica	39-200	Nagawczyna	Nagawczyna 109A	21°27'56"E	50°3'14"N
OSP Opacionka	Brzostek	39-230	Opacionka	Opacionka 61	21°27'29"E	49°51'49"N
OSP Parkosz	Pilzno	39-220	Parkosz	Parkosz 26C	21°19'10"E	49°59'48"N
OSP Podlesie	Czarna	39-216	Podlesie	Podlesie 45A	21°11'43"E	50°7'40"N
OSP Podlesie Machowskie	Pilzno	39-221	Podlesie	Podlesie 53	21°10'47"E	49°59'56"N
OSP Przeryty Bór	Czarna	39-216	Przeryty Bór	Przeryty Bór 13A	21°15'28"E	50°8'11"N

Nazwa	Gmina	Kod	Miejscowość	Ulica	Dł. geograficzna	Szer. geograficzna
OSP Pustków Krownice	Dębica	39-205	Pustków	Pustków 449	21°31'27"E	50°8'40"N
OSP Pustków Strachów	Dębica	39-205	Pustków	Pustków 327	21°30'12"E	50°9'13"N
OSP Skurowa	Brzostek	39-230	Skurowa	Skurowa 70A	21°22'49"E	49°52'22"N
OSP Słotowa	Pilzno	39-223	Słotowa	Słotowa 182B	21°17'41"E	49°56'43"N
OSP Stara Jastrząbka	Czarna	39-216	Stara Jastrząbka	Stara Jastrząbka 149A	21°12'49"E	50°6'7"N
OSP Stasiówka	Dębica	39-200	Stasiówka	Stasiówka 126B	21°27'44"E	50°0'45"N
OSP Stobierna	Dębica	39-200	Stobierna	Stobierna 78	21°29'39"E	50°1'53"N
OSP Strzegocice	Pilzno	39-223	Strzegocice	Strzegocice 55a	21°19'5"E	49°57'4"N
OSP Wiewiórka	Żyraków	39-209	Wiewiórka	Wiewiórka 152A	21°20'16"E	50°6'21"N
OSP Wola Wielka	Żyraków	39-218	Wola Wielka	Wola Wielka 33A	21°20'34"E	50°4'53"N
OSP Wola Żyrakowska	Żyraków	39-204	Wola Żyrakowska	Wola Żyrakowska 73A	21°24'42"E	50°5'53"N
OSP Zasów	Żyraków	39-209	Zasów	Zasów 33A	21°20'15"E	50°7'51"N
OSP Zawada	Dębica	39-200	Zawada	Zawada 277	21°29'17"E	50°3'20"N
OSP Zawadka Brzostecka	Brzostek	39-230	Zawadka Brzostecka	Zawadka Brzostecka 67	21°23'4"E	49°53'46"N
OSP Żdźary	Czarna	39-215	Żdźary	Żdźary 72A	21°12'23"E	50°2'14"N
OSP Zwiernik	Pilzno	39-222	Zwiernik	Zwiernik 153	21°12'27"E	49°56'20"N

11) Domowe dyżury przeciwpożarowe

W okresie trwania przeciwpożarowej akcji bezpośredniej w każdym z leśnictw pełniony jest domowy dyżur przeciwpożarowy. Pracownik SL pełniący w danym dniu dyżur ma obowiązek, w godzinach trwania dyżuru, być do dyspozycji PAD Nadleśnictwa i Pełnomocnika Nadleśniczego w zakresie wykonywania zadań związanych z ochroną przeciwpożarową lasów.

Ocena aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej

Nadleśnictwo posiada sprawny system obserwacyjno-alarmowy. Każdego roku uzgadniany jest z komendami powiatowymi PSP dokument „Sposoby postępowania na wypadek pożaru...”. Utrzymana została II kategoria zagrożenia pożarowego jak obowiązywała w latach 2015-2024.

W ubiegłym okresie gospodarczym odnotowano 10 pożarów o łącznej powierzchni 22,89 ha. W porównaniu do lat 2005-2014 o 40% zmniejszyła się ilość pożarów i natomiast wielkość powierzchni objętej pożarem wzrosła o 430% do 22,89 ha. W biurze Nadleśnictwa działa w okresie marca do października (w zależności od potrzeb związanych z warunkami atmosferycznymi) Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD). W godzinach od 9:00 do zachodu słońca dyżur w PAD pełni osoba w tym celu zatrudniona i odpowiednio przeszkolona. Podstawową łącznością do celów ppoż. jest łączność radiotelefoniczna. Sieć telefoniczna obejmuje cały obszar nadleśnictwa.

Zasięg wieży obserwacyjnej wspomagany jest kamerami i danymi wież sąsiednich nadleśnictw. Prowadzony monitoring obejmuje obszary leśne każdej własności. Wieże są odpowiednio wyposażone. Bazy sprzętu ppoż. wyposażone są zgodnie z przepisami.

Poza naziemnymi metodami wczesnego ostrzegania Lasy Państwowe dysponują również - na podstawie corocznych umów - środkami lotniczymi zgromadzonymi w Leśnych Bazach Lotniczych. Najbliższe LBL położone są na lotniskach w Rybniku (Gotartowice), Brynku, Rudnikach, Niegowoniczkach oraz Kielce-Masłów, Radom-Piastów.

Nadleśnictwo posiada jedno stałe miejsca turystyczne zagospodarowane w sposób uniemożliwiający rozprzestrzenienie się ognia. Miejsce jest oznaczone poprzez tablice z opisem zasad korzystania. Palenie ognia jest możliwe po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z miejscowym leśniczym.

W Nadleśnictwie w zasadzie nie ma obszarów szczególnie podatnych na rozprzestrzenianie pożaru jak np. zwartych, dużych powierzchniowo obszarów upraw i młodników, obszarów torfowo-murszowych. Struktura wiekowa drzewostanów przedstawia się następująco. Uprawy i młodniki do 20 lat zajmują 12% łącznej powierzchni, drzewostany do 40 lat 6%, do 60 lat 13%, od 61 lat i wyżej oraz drzewostany z dużym udziałem młodego pokolenia drzew (KO i KDO) 69%. Znaczący udział w powierzchni siedlisk mają BMśw i BMW - 45,20% ogółu siedlisk. Na tych siedliskach gatunkiem panującym w drzewostanach jest sosna pospolita, gatunek drzewa który zawiera duże ilości żywicy i olejków eterycznych i w związku z tym ma dużą podatność na pożar. Odpowiednio 89% i 90% udziału

powierzchniowego i miąższościowego. Odzwierciedleniem tej sytuacji jest zaliczenie do klasy palności B – średniej klasy palności – 4 leśnictw Obrębu Żdżary, i jednego leśnictwa tego obrębu, leśnictwa Machowa do klasy A – dużej podatności na pożar. Leśnictwa w obrębie Dębica wszystkie zaliczone zostały do klasy palności C – małej podatności na pożar.

Sieć leśnych dojazdów pożarowych powiązana jest z siecią dróg publicznych i pozwala na dotarcie wozom strażackim do ogniska pożaru. Dojazdy pożarowe są oznakowane w terenie. Uwzględniając sieć dróg publicznych można stwierdzić, że zagęszczenie dojazdów pożarowych na całym obszarze Nadleśnictwa spełnia wymagania zawarte w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (z późniejszymi zmianami).

W Nadleśnictwie funkcjonują też pasy ppoż. typu:

- A – oddzielające las od drogi publicznej
- B – oddzielające las od parkingów, miejsc postoju.

Pasy przeciwpożarowe typu A i B, zostały wykonane i są utrzymywane zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku, w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2022, poz. 1065).

Okres swobodnego rozwoju pożaru w okresie suszy w lasach Nadleśnictwa może wynosić od 25 do 35 minut. Poniżej, tabela z założeniami do ustalenia czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu.

Na okres swobodnego rozwoju pożaru wpływ mają następujące czynniki	Czas [min]	Rodzaj pożaru	Powierzchnia obwodu pożaru							
			Przy wilgotności ściółki 12% i wietrze 5 m/s				Przy wilgotności ściółki 12% i wietrze 10 m/s			
			Czas swobodnego o rozwoju ... min	15 min	30 min	45 min	Czas swobodnego o rozwoju ... min	15 min	30 min	45 min
Czas jaki upłynął od jego powstania do jego wykrycia	[15]									
Czas powiadomienia PAD Nadleśnictwa i PSK	[5]	Pokrywy ściółkowe j w drzewostanie III klasy wieku	-	0,04 ha/24 m	0,016 ha/24 m	0,037ha/71 m	-	0,007ha/33 m	0,030ha/66 m	0,07ha/98m
Czas od otrzymania meldunku i wyjazdu straży	[3]	Pokrywy trawistej w drzewostanie III klasy wieku	-	0,025 ha/60 m	0,10 ha/119 m	0,23ha/179 m	-	0,06ha/95m	0,26ha/190 m	0,58ha/285 m
Czas dotarcia straży na miejsce pożaru	[15]	Pokrywy wrzosowej w drzewostanie III klasy wieku	-	0,009 ha/36 m	0,036 ha/72 m	0,08ha/108 m	-	0,024ha/57 m	0,09ha/115 m	0,21ha/172 m
Przypuszczalny czas swobodnego rozwoju pożaru	[33]	Całkowity drzewostan I klasy wieku	-	0,23 ha/179 m	0,91 ha/358 m	2,06ha/537 m	-	0,74ha/323 m	2,97ha/646 m	6,69ha/968 m

W odniesieniu do zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów w zakresie źródeł wody do celów przeciwpożarowych Nadleśnictwo dysponuje 6 własnymi punktami czerpania wody. Dojazdy do punktów czerpania wody oraz punkty są oznakowane w terenie zgodnie z IOPpoż. Na tablicach oraz na drzewach przy dojazdach widnieje numer dojazdu ppoż. Rozmieszczenie źródeł wody zapewnia zachowanie wymaganych przepisami odległości od dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego stanowiska czerpania wody, hydrantu zewnętrznego lub innego punktu poboru wody nie większej niż 5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego, a w przypadku hydrantu zewnętrznego o wydajności mniejszej niż 10 dm³/s odległości 2,5 km.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa gdzie lasy nie tworzą samoistnie kompleksów o powierzchni ponad 300 ha, nie zachodzi potrzeba zapewnienia pokrycia źródeł wody do celów przeciwpożarowych.

Nadleśnictwo corocznie wykonuje przeglądy techniczne i czynności konserwacyjne zapewniające sprawne i niezawodne korzystanie ze źródeł wody. Sieć punktów czerpania wody uzupełnia sieć hydrantów z regularnie raz w roku badaną wydajnością.

Nadleśnictwo bierze na siebie odpowiedzialność za ewentualne roszczenia wynikające z poboru wody do gaszenia pożarów lasu z punktów czerpania wody poprzez odpowiednie zapisy umowne.

Zgromadzone środki oraz sposób zorganizowania systemu alarmowo-dyspozycyjnego w pełni zaspokaja potrzeby w tym zakresie oraz wypełnia wymagania zawarte w przepisach i instrukcjach.

Zalecenia w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Do najważniejszych zadań należy dalsza modernizacja i utrzymanie sieci dróg leśnych. Modernizowane drogi powinny mieć parametry techniczne odpowiadające dojazdowi pożarowemu i spełniać warunki techniczne wynikające z obowiązujących przepisów. Zagęszczenie dojazdów pożarowych przy uwzględnieniu sieci dróg publicznych spełnia wymagania Rozporządzeniem MS z dnia 22 marca 2006 r. (z późniejszymi zmianami), w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Stan dróg – dojazdów pożarowych powinien być sprawdzany po np.:

- zakończeniu prac wywozowych
- gwałtownych i obfitych opadach deszczu
- stopnieniu śniegów.

Na drogach – dojazdach pożarowych, i pozostałych drogach leśnych nie należy składować drewna lub innych materiałów w sposób utrudniający przejazd. Należy na bieżąco sprawdzać oznakowanie w terenie dróg i miejsc stwarzających istotne zagrożenie pożarowe. Pasy ppoż należy utrzymywać w sprawności przez cały rok.

Należy monitorować punkty czerpania wody w zakresie dostępności wody, także stanu oznakowania i dostępności dojazdu do punktu.

Sprzęt gaśniczy powinien być sprawny, a wymagający homologacji winien być na bieżąco sprawdzany. Zestaw sprzętu znajdujący się w dyspozycji Nadleśnictwa pokrywa w zasadzie potrzeby w zakresie dogaszania pożarów i gaszenia małych zarzewi ognia. Pożary (zgodnie z obowiązującym prawem) gasi Straż Pożarna.

Działalność informacyjna i ostrzegawcza prowadzona w dotychczasowej formie powinna być kontynuowana. Nadleśnictwo prowadzi rozwiniętą działalność dydaktyczną – propagandową w różnych formach poprzez np.: pogadanki, prelekcje, rozpowszechnianie ulotek, rozwieszanie tablic ostrzegawczo – informacyjnych. Współpracuje z lokalnymi ruchami społecznymi i samorządami terytorialnymi w zakresie podniesienia świadomości dotyczącej ochrony przeciwpożarowej.

Lokalizacje baz sprzętu, punktów czerpania wody oraz przebieg dojazdów pożarowych z przyczyn takich jak: panujące warunki pogodowe, prowadzone prace remontowe i inne, mogą ulec zmianie. Konieczne jest uzgodnienie tych zmian z właściwą komendą straży pożarnej. Szczegóły dotyczące wprowadzonych zmian powinny zostać zapisane w corocznie aktualizowanym dokumencie *Sposoby postępowania*

Integralną częścią Planu UL jest wykonana "Mapa sytuacyjna ochrony przeciwpożarowej" w skali 1: 50 000 na której przedstawione zostały informacje ujęte w protokole KZP, IUL oraz w dokumencie *Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia*.

3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1 Użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo prowadzi sprzedaż choinek sosnowych i świerkowych.

3.2.4.2 Gospodarka łowiecka

Gospodarkę łowiecką określają:

- Ustawa Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r. (Dz.U. 2022 poz. 1173) oraz inne:
- Uchwała nr LXXI/1228/24 sejmiku województwa podkarpackiego z dnia 26 lutego 2024 r. w sprawie podziału obwodów województwa podkarpackiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia ich do kategorii DZ. URZ. WOJ. 2024.1637
- Rozstrzygnięcie nadzorcze nr P-II.4131.2.101.2024 Wojewody Podkarpackiego z dnia 22 marca 2024 r. stwierdzające nieważność uchwały Nr LXXI/1228/24 Sejmiku Województwa

Podkarpackiego z dnia 26 lutego 2024 r. w sprawie podziału województwa podkarpackiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia ich do kategorii²⁴, DZ. URZ. WOJ. 2024.1648

- Uchwała Nr LXXX/1142/24 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 lutego 2024 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/479/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 10 marca 2021 r. w sprawie podziału województwa małopolskiego na obwody łowieckie zmienionej Uchwałą Nr L/717/22 Sejmiku Województwa Małopolskiego²⁵
- Zarządzenie nr 42 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia rejonów hodowlanych – znak spr. ZG.7301.1.2022.
- Zarządzenie nr 2 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 1 lutego 2023 r. w sprawie powołania łowieckich rejonów hodowlanych – znak spr. ZG.7302.5.2023.

Nadleśnictwo położone jest w zasięgu rejonów hodowlanych: III, V i X. Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane opracowane na lata 2023-2033.

W zasięgu terytorialnym położonych jest 15 obwodów łowieckich. Gospodarka łowiecka²⁶ prowadzona jest w oparciu o roczne plany łowieckie i wieloletnie łowieckie plany hodowlane. Roczne plany łowieckie sporządzane przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz właściwej izby rolniczej podlegają zatwierdzeniu przez Nadleśniczego w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim. Nadleśnictwo zatwierdza plany roczne dla 10 kół (10 obwodów łowieckich). Szczegółowe wytyczne gospodarki łowieckiej są przedstawione w Wieloletnich Planach Hodowlanych sporządzanych dla poszczególnych rejonów hodowlanych.

Tabela. Lista obwodów i kół łowieckich w zasięgu nadleśnictwa.

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu	Pow. całkowita obwodu (ha)	Pow.* (ha) gruntów LP	Rejon hodowlany	Nadleśnictwo zatwierdzające roczny plan
1	2	3	4	5	6	7
Województwo podkarpackie						
1.	Koło Łowieckie Podgórskie Tarnów	82 pk	4365	2,44	III	Dąbrowa Tarnowska
2.	Koło Łowieckie Ostoja	83 pk	5638	0,80	III	Dębica
3.	Koło Łowieckie Bażant	84 pk	11136	1264,05	III	Dębica
4.	Koło Łowieckie Szarak Dębica	97 pk	9054	1575,24	III	Dębica
5.	Koło Łowieckie Jedność	98 pk	4948	90,19	III	Dębica
6.	Koło Łowieckie Łoś	108 pk	7365	2809,61	III	Dębica
7.	Koło Łowieckie Trop	109 pk	7106	1989,97	III	Dębica
8.	Koło Łowieckie Lis Lubzina	110 pk	8714	447,48	X	Strzyżów
9.	Koło Łowieckie Odyniec	122 pk	8653	1426,43	III	Dębica
10.	Koło Łowieckie Jarząbek	123 pk	5880	12,85	III	Dębica
11.	Koło Łowieckie Darz Bór	136 pk	5295	143,84	III	Dębica
12.	Koło Łowieckie Lis	137 pk	9612	1136,75	II	Dębica
13.	Koło Łowieckie Jedność Kołaczyce	150 pk	12516	71,25	V	Kołaczyce
14.	Koło Łowieckie Szarak Szerzyny	149 pk	3978	0,00	V	Kołaczyce
Województwo małopolskie						
15.	Koło Łowieckie Darz Bór	136 mł	10416,30	189,97	III	Dąbrowa Tarnowska
Razem				11160,87		

*-powierzchnia łącznie ze współwłasnością

Tabela. Zestawienie stanu zwierzyny na dzień 10.03.2024 r.

Gatunek		Ogółem
Jelenie	razem	209
	byki razem	89
	łanie	73
	cielęta	47
Sarny	razem	1511
	kozły razem	597
	kozy	640

²⁴ https://edziennik.rzeszow.uw.gov.pl/WDU_R/2024/1648/oryginal/akt.pdf

²⁵ https://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/WDU_K/2024/1817/akt.pdf

²⁶ Ustawa Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r. (Dz.U. 2022 poz. 1173))

Gatunek		Ogółem
	koźłęta	274
Dziki	razem	141

Zwierzyna drobna

Gatunek	sztuk
Zające	2617
Bażanty	2668
Kuropatwy	430
Lisy	749
Borsuki	151
Kuny leśne	131
Kuny domowe	158
Tchórze	115
Dzikie króliki	0
Jarząbki	12

Tabela. Zestawienie stanu zwierzyny latami wg inwentaryzacji na dzień 10 marca

Lp.	Rok	Jeleń	Sarna	Dzik
1	2015	102	1419	334
2	2016	103	1398	346
3	2017	144	1964	444
4	2018	146	1680	177
5	2019	144	1690	120
6	2020	144	1639	140
7	2021	162	1676	148
8	2022	176	1612	131
9	2023	192	1603	153
10	2024	209	1511	141

Przedstawione wyniki inwentaryzacji wskazują, że w przypadku sarny i dzika liczebność maleje, a liczebność jeleni ma tendencję wzrastającą. W populacji dzika nastąpiło znaczące zmniejszenie liczebności, zwłaszcza od roku 2017, co związane jest ze zwalczaniem w całym kraju wirusa afrykańskiego pomoru świń.

W ubiegłym okresie gospodarczym średnioroczny poziom szkód w przedziale 21-40% wyniósł około 22 ha w uprawach oraz 6 ha w młodnikach. W odniesieniu do szkód >40% było to odpowiednio około 9 ha w uprawach i 6 ha w młodnikach. Od 2024 r. zmieniona została metodyka, ewidencjonowane są szkody bieżące, powstałe w okresie od ostatniej inwentaryzacji. W 2024 r. szkody zinwentaryzowane w trzech przedziałach %, odnotowano na 48 ha w upraw i 12 ha w młodnikach.

W analizowanym okresie plan odstrzału jeleniowatych wykonywany był na poziomie 90%, dziki z uwagi na ASF są mocno ograniczane. Utrzymywana jest prawidłowa struktura płciowa jeleniowatych.

W tabeli poniżej przedstawiono realizację planu odstrzału za ubiegły okres gospodarczy.

Sezon łowiecki	Jeleń			Sarna			Dzik		
	plan	wyk.	%	plan	wyk.	%	plan	wyk.	%
2014/2015	73	55	75%	624	533	85%	561	428	76%
2015/2016	70	54	77%	659	529	80%	674	529	78%
2016/2017	49	55	112%	566	611	107%	450	680	151%
2017/2018	59	58	98%	623	625	100%	632	791	125%
2018/2019	76	56	74%	658	597	91%	479	468	97%
2019/2020	66	55	83%	646	587	90%	258	924	350%
2020/2021	57	53	93%	622	602	97%	338	802	237%
2021/2022	66	55	83%	633	516	81%	339	312	92%

2022/2023	75	75	100%	640	620	96%	319	386	103%
2023/2024	89	87	97%	585	566	103%	324	344	103%
Razem	680	603	89%	6256	5786	92%	4374	5664	129%

Wykonanie obejmuje sumę odstrzałów i udokumentowanych ubytków w danym sezonie

W Nadleśnictwie zinwentaryzowano poletka łowieckie na gruntach leśnych ogółem na 5,51 ha.

Tabela. Wykaz poletek łowieckich

Adres	Pow. [ha]
03-04-1-01-25 -b -00	0,23
03-04-1-03-77 -h -00	0,11
03-04-1-03-96 -g -00	0,21
03-04-1-04-112 -d -00	0,54
03-04-1-04-120 -c -00	0,08
03-04-1-04-121 -c -00	0,05
03-04-1-05-167 -d -00	0,85
03-04-1-05-171 -c -00	0,25
03-04-1-05-172 -y -00	0,27
03-04-2-06-15 -l -00	0,09
03-04-2-06-55 -h -00	0,60
03-04-2-06-56 -f -00	0,17
03-04-2-07-179 -c -00	0,23
03-04-2-07-51 -f -00	0,17
03-04-2-07-76 -a -00	0,51
03-04-2-09-156 -i -00	0,23
03-04-2-09-160 -h -00	0,33
03-04-2-10-224 -b -00	0,59
Ogółem	5,51

Szerzej gospodarka łowiecka przedstawiona została w „Analizie Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Dębica w latach 2015-2024”. Z uwagi na rozprzestrzeniającą się chorobę wirusową *afrykański pomór świń (ASF)* zwiększone zostały zadania kół łowieckich w zakresie ograniczenia populacji dzika. Zadania Nadleśnictwa dotyczące ochrony lasu przed zwierzyną płową zostały przedstawione w rozdziale powyżej Wytyczne w zakresie ochrony lasu.

3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

Potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, infrastruktury technicznej (drogowej i wodnej) Nadleśnictwo określa na bieżąco i realizuje w miarę dostępnych środków finansowych.

3.2.5.1 Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków

Według Leśnej Mapy Numerycznej na gruntach nadleśnictwa sieć dróg leśnych (3-10 m) wynosi około 692 km. Gęstość dróg wynosi – 62 m/ha przy odstępach dróg wynoszącym 160 m. Część dróg spełnia warunki do wywozu wysoko tonażowego, pozostałe zainwentaryzowane drogi leśne stanowią szlaki zrywkowe do zrywki pół podwieszanej lub nasiębiernej.

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe, oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych wywozowych.

Nadleśnictwo posiada Projekt docelowej sieci drogowej, wykonany przez BULiGL O/Kraków. Projekt ewidencjonuje istniejącą sieć dróg i ich stan techniczny. Wykazuje konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania modernizacji lub inwestycji drogowej. W kolejnych latach Nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg (szlaków zrywkowych) o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych.

Obecny poziom nakładów finansowych nie jest wystarczający do realizowania zadań w zakresie budowy infrastruktury. W miarę możliwości Nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

3.2.5.2 Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Nadleśnictwo zakłada szlaki technologiczne udostępniające drzewostany na potrzeby planowanych zadań gospodarczych. Szerokość²⁷ szlaku powinna być dostosowana do technologii i oraz zastosowanego sprzętu zrywkowego. Przy projektowaniu szlaków należy uwzględnić m.in.: ukształtowanie terenu, istnienie naturalnych luk w drzewostanie, przebieg rzędów dróg, kształt powierzchni roboczej i układ dróg, lokalizację miejsc składowania drewna, pochylenie drzew w drzewostanie. Szczegółowe informacje i wytyczne zawarte są w opracowaniu LP IBL z 1996 r.

3.2.5.3 Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

Nadleśnictwo dokonuje oceny budynków mieszkalnych pod względem ich przydatności na cele mieszkaniowe dla służby leśnej oraz sposobu postępowania z budynkami nieprzydatnymi. Należy też przewidzieć możliwość wynajęcia pomieszczeń na kancelarie leśne. Część budynków zgodnie z ustawą o lasach i innymi przepisami może zostać sprzedana. Przy sprzedaży należy jednak mieć na uwadze położenie osady w relacji do lasów LP, aby w przyszłości, gdy nastąpi obrót nieruchomością nie powodować w stosunku do gruntów LP ograniczeń w dostępie do lasów lub zabudowywania enklaw śródleśnych.

3.2.5.4 Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu, przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie czasu obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymywania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcjonalno-przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczanie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody - poprawą stanu ekosystemów i siedlisk zależnych od wody. Jednymi z najważniejszych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymywanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródeł, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty, itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągać także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych XX w. melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie

²⁷ DGLP Drogi leśne - poradnik techniczny. Bedoń 2006

jest za późno, dlatego gdy zaistnieje potrzeba realizacji zadań z zakresu małej retencji wód nadleśnictwo, w miarę własnych możliwości finansowych będzie je realizowało, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie realizacji ze środków zewnętrznych. Nadleśnictwo uczestniczy w programie – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych.

3.2.5.5 Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Przez lasy Nadleśnictwa poprowadzone są szlaki turystyczne piesze, rowerowe. Przy organizacji ruchu turystycznego powinna przyświecać idea jego jak najmniejszej uciążliwości dla środowiska. Często gminy prześcigają się w ilości wytyczonych szlaków, nie zwracając uwagi na gospodarza terenu, w tym przypadku Lasy Państwowe, który oprócz funkcji ochrony przyrody, prowadzi gospodarkę leśną przynoszącą dochód budżetowi państwa. Lokalizacja obszarów wyznaczonych do wzmożonego ruchu turystycznego powinna być tak przemyślana, aby odbywający się w nich ruch turystyczny był jak najmniej uciążliwy dla ekosystemu leśnego.

Ważne dla edukacji leśno-przyrodniczej są szlaki edukacyjne (szczególnie przyrodnicze) pozwalające przybliżyć tematykę leśną i cele ochrony przyrody realizowane przez Nadleśnictwo

Nadleśnictwo zagospodarowało dotychczasowe miejsca postoju. W tych miejscach koncentruje się ruch turystyczny. Nadleśnictwo posiada zawarte umowy na odbiór śmieci. Niemniej jednak, z uwagi na zapotrzebowanie społeczne, jest potrzeba wyznaczenia niewielkich powierzchniowo do 2 arów, miejsc postojowych przed szlabanami przy drogach leśnych w kompleksach dochodzących do dróg publicznych.

W celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju Nadleśnictwo w miarę potrzeb i możliwości będzie się starało podjąć działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji i budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

W Programie Ochrony Przyrody zamieszczono opis walorów przyrodniczych, społecznych i historycznych obszaru Nadleśnictwa. Przedstawiono formy ochrony przyrody jakie znajdują się na gruntach Nadleśnictwa, zakres ochrony zasobów przyrody w zarządzie LP, sposoby i metody jej realizacji. Opisano też zadania w kontekście Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL.

Program Ochrony Przyrody ma na celu:

- zinventaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów Nadleśnictwa
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń dla lasów oraz środowiska przyrodniczego
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody
- umożliwiania porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie

Korzystano z dokumentacji elektronicznej otrzymanej z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, dostępnych danych na stronie internetowej oraz przesłanych materiałów z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Rzeszowie z siedzibą w Przemyśle, materiałów własnych Nadleśnictwa, bieżących danych. Korzystano z numerycznego modelu terenu.

Opisano przedmioty ochrony na obszarach Natura 2000 w kontekście ochrony przyrody z uwzględnieniem zadań jakie spoczywają na Nadleśnictwie. Omówiono walory przyrodnicze, turystyczne, rekreacyjne obszaru Nadleśnictwa, aktualne i potencjalne zagrożenia środowiska przyrodniczego oraz sposoby przeciwdziałania.

W Programie zawarto rozdział Plan działań z zakresu ochrony przyrody.

PUL 2025 stanowić będzie plan zadań ochronnych dla Obszarów Natura 2000: PLH180023 Las nad Braciejową oraz PLH180053 Wisłoka z Dopływami.

Dla każdego leśnictwa został sporządzony zawężony do zasięgu leśnictwa, tzw. wyciąg z POP i POŚ.

W opisach taksacyjnych (w miarę możliwości programu Taksator), zostały zamieszczone informacje przyrodnicze jak np. powierzchnia siedlisk przyrodniczych, osobliwości przyrodnicze, pomniki przyrody, miejsca historyczne. Lokalizację obiektów zabytkowych zamieszczono w osobnym dokumencie Dane niejawnie.

W oparciu o zaktualizowane dane i elementy zinwentaryzowane w czasie VI rewizji UL została wykonana mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych.

Prognoza oddziaływania na środowisko

Projekt PUL i jego zapisy - zaplanowane zabiegi, został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, a elementem tej oceny jest załączona do dokumentacji projektu Prognoza wraz z mapą przeglądowną form ochrony przyrody.

Przedmiotem tego opracowania była analiza zaplanowanych zadań gospodarczych, których wykonanie może mieć wpływ na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie przedstawił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganej w prognozie. PUL 2025 stanowić także będzie plan zadań ochronnych dla Obszarów Natura 2000: PLH180023 Las nad Braciejową oraz PLH180053 Wisłoka z Dopływami wskazania gospodarcze zostaną uzgodnione z RDOŚ w Rzeszowie.

Analizie poddano również oddziaływanie zapisów PUL na pozostałe formy ochrony przyrody występujące na terenie Nadleśnictwa.

Zaprojektowane zabiegi gospodarcze oraz ich rozmiar, oceniono także w kontekście oddziaływania na poszczególne elementy środowiska: różnorodność biologiczną, ludzi, chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra kultury materialnej.

Zapisy projektu PUL dla Nadleśnictwa Dębica nie zawierają zaleceń, których realizacja może znacząco, negatywnie oddziaływać na środowisko, lub obszary Natura 2000, w tym na przedmioty ochrony tych obszarów.

W prognozie, łączne oddziaływanie projektu planu urządzenia lasu na środowisko oraz siedliska przyrodnicze i gatunki dzikiej fauny i flory, **określono jako pozytywne.**

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie zapasu drzewostanów na pniu lub przynajmniej utrzymanie na dotychczasowym poziomie. Zgodnie z §123 IUL obliczono orientacyjną spodziewaną na koniec okresu gospodarczego wielkość zasobów. Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie: V_k – to zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p - to zapas na początek okresu gospodarczego (tabela III, pow. zal.),

Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (tabela VIIIb),

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (wzór nr 8)

Wyliczony, prawdopodobny zapas na koniec okresu wyniesie:

V_p Zapas 01.01.2025	Z_v Spodziewany przyrost bieżący 10 lat	U Planowane pozyskanie	V_k Prognoza zapasu 31.12.2034 $V_k = V_p + Z_v - U$	Różnica zapasu	% zmian
m ³ brutto					
3193390	720450	754320	3159520	-33870	-1,06

Przyrost użyteczny

Przyrost użyteczny za okres obowiązywania planu 2015-2024

V_k Zapas 01.01.2025	V_p Zapas 01.01.2015	U Pozyskanie 2015-2025	Z Przyrost bieżący użyteczny w ostatnim 10 leciu $Z = V_k - V_p + U$
m ³ brutto			
3195804	3408809	814933	601928

Pozyskanie PUL stan na 31.XII.2024 r. 679111 netto - 814933 m³ brutto

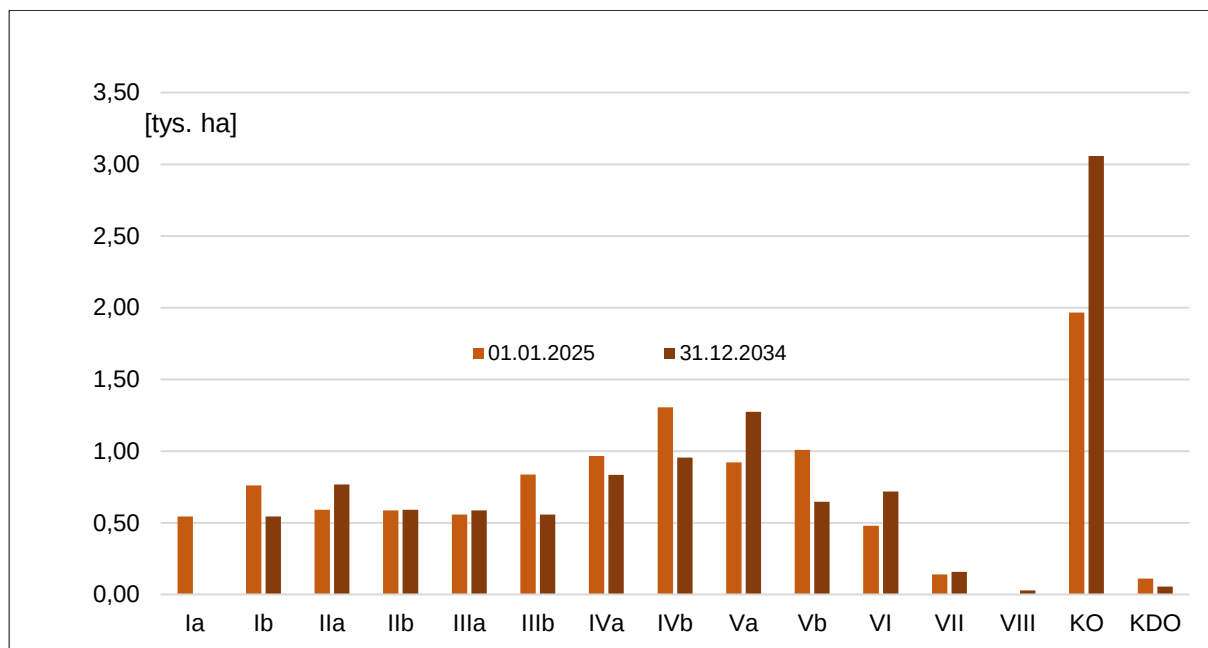
Zapas na powierzchni leśnej 2025 r. 3195804 m³ brutto

Wyliczony, prawdopodobny zapas na koniec okresu na podstawie przyrostu użytecznego:

V_p Zapas 01.01.2025	Z_v Przyrost bieżący użyteczny 10 lat	U Planowane pozyskanie	V_k Prognoza zapasu 31.12.2034 $V_k = V_p + Z_v - U$	Różnica zapasu	% zmian
m ³ brutto					
3195804	601928	754320	3043412	-152392	-4,77

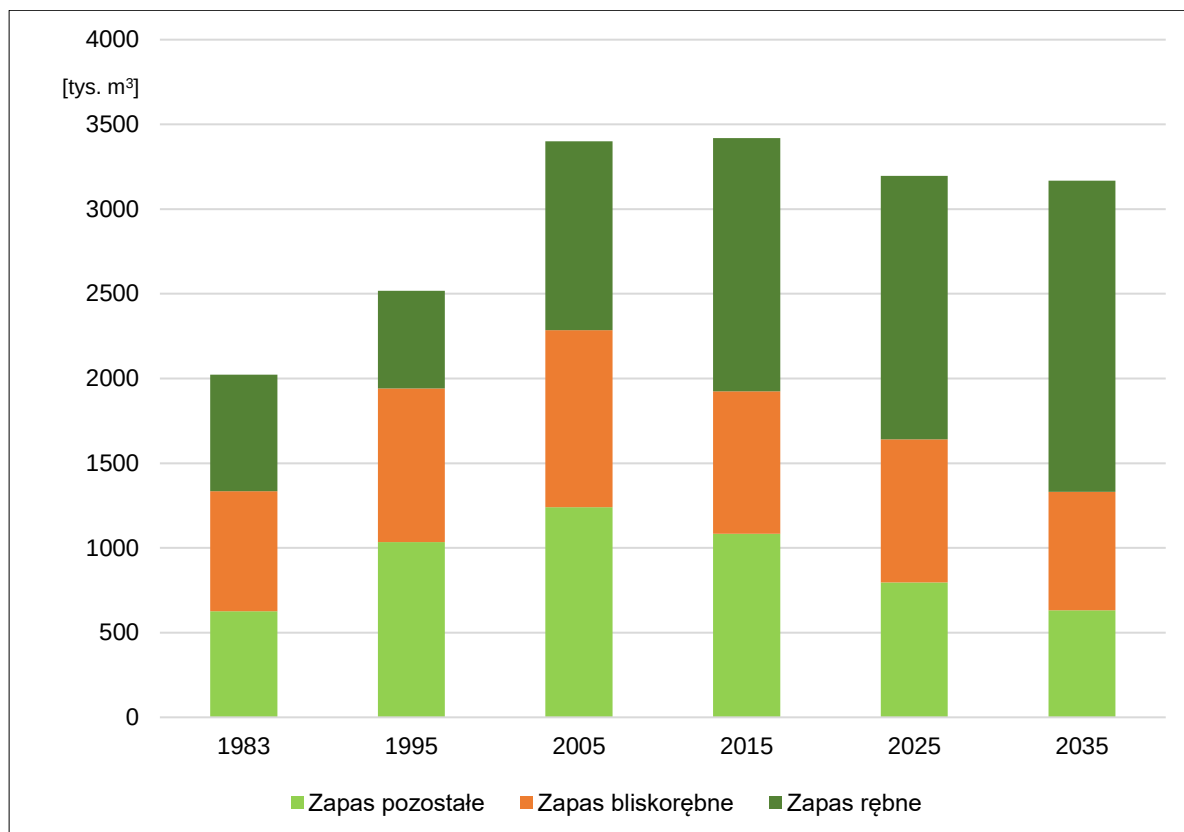
W drzewostanach, w których projektowano rębnię stopniową - 42% drzewostanów przeznaczonych do użytkowania rębego, zmiany w strukturze wiekowej nie będą tak zauważalne, ponieważ tylko dla 21% tych drzewostanów zaprojektowano cięcia uprzętające, przy czym drzewostany te posiadają złożoną strukturę wiekową i gatunkową, więc mogą przejść jedną lub dwie podklasy niżej po wykonaniu cięcia. Drzewostany, w których zaprojektowano pobór miąższości 30% na wycięcie gniazd (IIIB, IVB) z założenia zostaną zaliczone do drzewostanów KO. W ten sposób powierzchnia klasy odnowienia zwiększy się o 50%. Użytkowanie rębne w pozostałych drzewostanach ograniczone zostanie do cięć odslaniająco odnowieniowych, w tych drzewostanach różnicowana zostanie struktura pionowa i wiekowa oraz zostanie zainicjowane odnowienie naturalne.

Cięcia pielęgnacyjne w zasadzie nie zmienią struktury powierzchniowo – gatunkowej.



Ryc. Prognoza zmian powierzchni podklas wieku.

Analizując stan zasobów, określając pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan docelowy zasobów drzewnych nadleśnictwa, mając na względzie nowe wyzwania w planowaniu gospodarki leśnej, użytkowanie rębne projektowano nie tylko na siedliskach lasowych, ale także na siedlisku boru mieszanego, przy ciekach naturalnych, w drzewostanach na obszarach o walorach krajobrazowych, przyrodniczych, także przyosiedlowych. W odnawieniu lasu należy popierać odnowienie samosiewem, należy także wykorzystać mikrosiedliska w celu pełnego wykorzystania gatunków w składzie odnowieniowym, co powinno przyczynić się do dalszego różnicowania struktury wiekowej, pionowej i gatunkowej drzewostanów. Prognozowane jest zwiększenie udziału dębu, jodły w ogólnej strukturze gatunkowej drzewostanów oraz gatunków domieszkowych. Korzystanie z potencjału siedlisk, wykorzystanie mikrosiedlisk pozwoli na budowanie drzewostanów jak najlepiej dostosowanych do miejscowych warunków siedliskowych, stabilnych, odpornych na zmieniające się warunki środowiskowe. Prognozowany przeciętny wiek drzewostanów na koniec okresu gospodarczego podwyższony zostanie o 2 lata tj. z 73 do 75 lat, zasobność obniżona zostanie do 295 m³ brutto/ha tj. o 2 m³. Przeciętny wiek drzewostanów obliczony wg rzeczywistego wieku gatunków drzew zostanie utrzymany na poziomie 59 lat. Połowa średniego wieku rębności drzewostanów Nadleśnictwa wyniesie 52 lata. Poniżej na wykresie zobrazowano zmiany grup drzewostanów w poszczególnych rewizjach UL.



Ryc. Zmiany miąższości grup drzewostanów w poszczególnych rewizjach UL i prognozie.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dębica został opracowany na okres gospodarczy od 1. I. 2025 r. do 31. XII. 2034 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie zamówienia/umowy 2023/PUL/02/ zawartej w dniu 06.07.2023 r. w Krakowie pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Krakowie, w oparciu o zamówienie publiczne na warunkach określonych szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

6.1 Prace przygotowawcze

Prace geodezyjne

Powierzchnia Nadleśnictwa została zaktualizowana i dostosowana do obowiązującej ewidencji gruntów i budynków wg Zarządzenia nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku, regulującego sposób ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych. Stan posiadania²⁸ Nadleśnictwa został przyjęty na podstawie ewidencji gruntów i budynków wg grup rodzajów powierzchni z uszczegółowieniem rodzaju powierzchni obowiązującym w SILP-LAS. Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan ewidencji gruntów i budynków na wrzesień 2023 r. Wykazano rozbieżności (19 pozycji) użytków gruntowych.

Całość dokumentacji kartograficznej na potrzeby prac urzędzeniowych przekazało Nadleśnictwo zgodnie z Zarządzeniem Nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu oraz IUL.

Podział powierzchniowy na oddziały został przyjęty wg poprzedniej rewizji UL z uwzględnieniem zmian wynikających z danych ewidencji gruntów i budynków, stałych barier terenowych jak kolej, droga szybkiego ruchu.

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto według rejestru gruntów i budynków. Rozbieżności „nie las – las”, zostały ujawnione w trakcie opracowywania PUL. Nadleśnictwo zdecydowało o przyjęciu do PUL ewidencji gruntów i budynków za wyjątkiem czterech pozycji.

²⁸ Zarządzenie nr 67 DGLP z 17 lipca 2001 r., Zarządzenie nr 92 DGLP z 17 grudnia 2001 r.

Elementy bilansu	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
Stan ²⁹ na 1.01.2015 r.	11156,4578
w tym współwłasność stan na 01.01.2015 r.	0,1463
Zmiany w okresie gosp. od 01.01.15 r. do 31.12.24 r.	+ 4,3930
Stan* na 01.01.2025 r.	11160,8508
w tym współwłasność stan na 01.01.2025 r.	0,1936

*z podsumowania opisów taksacyjnych 11160,87 ha, w tym 0,19 ha współwłasność na gruntach nieleśnych.

6.1.1 Prace glebowo-siedliskowe

Podstawą opisanie siedlisk był operat siedliskowy wykonany przez Pracownię gleboznawczo-siedliskową BULiGL Oddział w Krakowie wg stanu na 2000 r. Na gruntach przejętych typ siedliskowy lasu ustalono w trakcie taksacji.

6.2 Podstawowe prace urządzeniowe

Podstawą prac urządzeniowych były akty prawne i zarządzenia:

- Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz.U. 2022 poz. 672)
- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. 2022 poz. 916)
- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz.U. 2022 poz. 503)
- Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (Dz.U. 2021 poz. 1326)
- Ustawa Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r. (Dz.U. 2022 poz. 1173)
- Ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 r. (Dz.U. 2021 poz. 1990)
- Ustawa o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 r. (Dz.U. 2021 poz. 869)
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. 2021 poz. 2233)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012r., w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1302)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133, z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183, z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408)
- Instrukcja Urządzania Lasu 2011 r. oraz 2023 r.
- Zasady hodowli lasu 2011 r. oraz 2023 r.
- Instrukcja ochrony lasu 2011 r. oraz 2024 r.
- Instrukcja Urządzenia Lasu część II 2023 r.
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu 2020 r.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r. zmieniające rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów wraz z załącznikiem
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. (Dz.U. 2010 nr 137 poz. 923) zmieniające rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów wraz z załącznikiem
- Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej

²⁹ 2015 - Powierzchnia ze współwłasnością 0,1463 ha
2025 - Powierzchnia ze współwłasnością 0,1936 ha

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. zmieniające Rozporządzenie z dnia 7 czerwca 2010 r. (Dz.U. 2010 nr 109 poz. 719), w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów
- Protokół Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Dębica z dnia 7 grudnia 2022 r.
- inne obowiązujące przepisy, zarządzenia i ustalenia związane z pracami urządzeniowymi

Prace urządzeniowe wykonała I Pracownia Urządzeniowa BULiGL Oddział w Krakowie w składzie:

- Aleksandra Jasińska-M`Bodj kierownik pracowni UL
- Jan Górniak taksator specjalista
- Łukasz Soboń taksator
- Łukasz Tram starszy taksator
- Jacek Adamczyk taksator specjalista

W trakcie prac urządzeniowych zweryfikowano przebieg wydzieleń oraz wykonano korektę przebiegu obiektów liniowych. Korzystano z ortofotomapy i numerycznego modelu terenu. Pomiary uzupełniające wykonano za pomocą odbiornika GPS Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano dalmierzem laserowym. Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

6.2.1 Prace terenowe

Prace terenowe przebiegały dwuetapowo. Do końca 2023 r. wykonano taksację. Taksacją objęto 11160,8508 ha gruntów, w tym 0,1936 ha we współwłasności. W zaokrągleniu do arów w podsumowaniu opisów taksacyjnych 11160,87 ha, w tym 0,19 ha we współwłasności na gruntach nieleśnych. Po wprowadzeniu danych do programu Taksator, na nowej bazie danych zostały rozlosowane kołowe powierzchnie próbne - 2137. Pomiary na powierzchniach wykonane zostały w I kwartale 2024 r., następnie wprowadzone zostały do bazy programu Taksator.

Kontrola pomiaru miąższości przez Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Krakowie, miała miejsce w dniach 16,17 maja 2024 r., na 50 powierzchniach próbnych. Pomiar zapasu został przyjęty.

6.2.2 Prace kameralne

Redakcja opisów taksacyjnych i wszystkie niezbędne obliczenia zostały wykonane za pomocą programu Taksator, do którego przed przystąpieniem do prac urządzeniowych zaimportowano z Nadleśnictwa dane z SILP-LAS. W tym programie wykonano również wszelkie wykazy i zestawienia przewidziane w Instrukcji Urządzania Lasu.

Wątpliwości dotyczące ewidencji, stanu zasobów leśnych były konsultowane z kierownictwem Nadleśnictwa i na bieżąco uzgadniane. Sporządzono wykaz rozbieżności (4 pozycje). Ewidencja przekazana przez nadleśnictwo i przyjęta do PUL jest zgodna z ewidencją gruntów i budynków w starostwach. Mapy gospodarcze, przeglądowe i sytuacyjne wykonano metodą cyfrową przy zastosowaniu aplikacji „Leman” działającej w środowisku ArcGIS. Mapy dostosowano do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej – SLMN.

6.2.3 Wykonawcy prac

Prace terenowe VI rewizji urządzania lasu w Nadleśnictwie Jeleśnia zostały wykonane przez pracowników Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, w składzie:

I pracownia urządzania lasu:

- Aleksandra Jasińska-M`Bodj kierownik I pracowni UL
- Jan Górniak - taksator specjalista
- Łukasz Soboń - taksator
- Łukasz Tram - starszy taksator
- Jacek Adamczyk - taksator specjalista

- Paweł Nowak - stażysta
- pracownicy pozostałych pracowni urządzania lasu:
- Włodzimierz Musiałowicz – taksator specjalista
- Krzysztof Niedzielski - taksator specjalista
- Zbigniew Paciorek – taksator specjalista
- Maciej Ordyk - taksator specjalista
- Marek Jaworski – taksator specjalista
- Jan Arcyz – taksator specjalista

Prace kameralne zostały wykonane przez I pracownię urzędzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, w składzie:

- Aleksandra Jasińska-M`Bodj - kierownik I pracowni
 - Łukasz Soboń - taksator
 - Łukasz Tram - starszy taksator
 - Jacek Adamczyk - taksator specjalista
 - Paweł Nowak - stażysta
- oraz Krzysztof Murzynowski – Technolog Oddziału

Kierownik projektu: Aleksandra Jasińska-M`Bodj

Nadzór wewnętrzny: Dyrektor BULiGL Oddziału w Krakowie – Zdzisław Spendel,

Zastępca Dyrektora Oddziału - Jan Lach, Inspektor Nadzoru – Zenon Ryba

Nadzór technologiczny: Krzysztof Murzynowski – Technolog Oddziału

6.2.4 Zestawienie składników planu urządzania lasu

Plan urządzania lasu składa się z następujących części opisowych oraz tematycznych, map przeglądowych a także sytuacyjno-przeglądowych:

Opis ogólny lasu (elaborat), w 3 egzemplarzach dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

W skład tomu wchodzi też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25 000 wykonane na podkładzie mapy topograficznej:

- drzewostanów
- cięć rębnych z naniesieniem form ochrony przyrody
- siedlisk leśnych
- ochrony lasu
- nasiennictwa i selekcji
- gospodarki łowieckiej
- funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego
- ochrony przeciwpożarowej
- „czyste”

oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1: 50 000:

- obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa
- obszarów chronionych i funkcji lasów
- ochrony przeciwpożarowej
- sytuacyjna (czysta)

Opis taksacyjny lasu szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu w dwóch egzemplarzach: dla Nadleśnictwa i RDLP.

W skład tomu wchodzi opisy taksacyjne.

Wykazy i zestawienia tabelaryczne w 2 egzemplarzach dla Nadleśnictwa i RDLP

Tom składa się:

- wykaz projektowanych cięć rębnych (dodatkowy jeden egzemplarz dla GDLP)
 - wykaz drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębego
 - wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych
- oraz tabele i wykazy związane z planem zagospodarowania lasu

Program ochrony przyrody w 3 egzemplarzach, po jednym dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

- mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych z siedliskami przyrodniczymi

Opracowanie zostało również przekazane w formacie cyfrowego zapisu na nośnikach CD jako pliki PDF z wszystkich elementów planu.

Zgodnie z umową dla każdego leśnictwa zostały sporządzone wyciągi z Planu, zawierające opisy taksacyjne i plany zagospodarowania lasu, wyciąg z POP, OOŚ wraz z mapami gospodarczo-przeglądowymi w skali 1:10000:

- drzewostanów
- cięć rębnych i gruntów niezalesionych z naniesionymi formami ochrony przyrody
- „czyste”

Uzupełnieniem planu urządzenia lasu jest:

Komplet map gospodarczych 46 arkuszy w skali 1: 5 000, jeden komplet z warstwą działek zrębowych oraz drugi z podkładem ewidencyjnym.

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1 Protokół posiedzenia Komisji Założeń Planu

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KRAKOWIE**



**PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU
ZWOŁANEJ CELEM WYPRACOWANIA
ZAŁOŻEŃ DO SPORZĄDZENIA
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA DĘBICA
NA OKRES OD 01.01.2025 R. DO 31.12.2034 R.
I PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA TEGO PLANU NA ŚRODOWISKO**

WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ

SKRÓTY NAZW INSTYTUCJI I PRZEDSIĘBIORSTW

DGLP – DYREKCJA GENERALNA LASÓW PAŃSTWOWYCH
RDLP – REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
GDOŚ – GENERALNA DYREKCJA OCHRONA ŚRODOWISKA
RDOŚ – REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA
ZOL – ZESPÓŁ OCHRONY LASU
BULIGL – BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ
NADL. – NADLEŚNICTWO
MKiŚ – MINISTER / MINISTERSTWO KLIMATU I ŚRODOWISKA
MOŚZNIL – MINISTER / MINISTERSTWO OCHRONY ŚRODOWISKA ZASOBÓW NATURALNYCH I
LEŚNICTWA (ZASTĄPIONE PRZEZ WW. ORGAN)
M.P. – MONITOR POLSKI

SKRÓTY POJĘĆ Z ZAKRESU LEŚNICTWA I OCHRONY PRZYRODY

PUL – PLAN URZĄDZENIA LASU
KZP – KOMISJA ZAŁOŻEŃ PLANU
NTG – NARADA TECHNICZNO-GOSPODARCZA
IOL – INSTRUKCJA OCHRONY LASU
IUL – INSTRUKCJA URZĄDZANIA LASU
ZHL – ZASADY HODOWLI LASU
SILP – SYSTEM INFORMATYCZNY LASÓW PAŃSTWOWYCH
LMN – LEŚNA MAPA NUMERYCZNA
EGiB – EWIDENCJA GRUNTÓW I BUDYNKÓW
POP – PROGRAM OCHRONY PRZYRODY
POŚ – PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO
TD – TYP DRZEWOSTANU
PLH – SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK
PLB – OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW
SDF – STANDARDOWY FORMULARZ
KO – KLASA ODNOWIENIA
KDO – KLASA DO ODNOWIENIA
PK – PARTIE KONTROLNE (JESIENNYCH POSZUKIWAŃ SZKODNIKÓW)
SPOSÓBY ZAGOSPODAROWANIA – RĘBNIE
 Ib – RĘBNIA ZUPEŁNA PASOWA
 IIa – RĘBNIA CZĘŚCIOWA WIELKOPOWIERZCHNIOWA
 IIIa – RĘBNIA GNIAZDOWA ZUPEŁNA
 IIIb – RĘBNIA GNIAZDOWA CZĘŚCIOWA
 IVa – RĘBNIA STOPNIOWA GNIAZDOWA
 IVd – RĘBNIA STOPNIOWA GNIAZDOWA UDOSKONALONA
 V – RĘBNIA PRZERĘBOWA
STOSOWANE ZABIEGI GOSPODARCZE

CW – CZYSZCZENIA WCZESNE
CP – CZYSZCZENIA PÓŹNE
CP-P – CZYSZCZENIA PÓŹNE Z POZYSKANIEM DREWNA
TW – TRZEBIEŻ WCZESNA
TP – TRZEBIEŻ PÓŹNA

TYPY SIEDLISKOWE LASU

Bśw – BÓR ŚWIEŻY
Bb – BÓR BAGIENNY
BMśw – BÓR MIESZANY ŚWIEŻY
BMw – BÓR MIESZANY WILGOTNY
BMb – BÓR MIESZANY BAGIENNY
LMśw – LAS MIESZANY ŚWIEŻY
LMw – LAS MIESZANY WILGOTNY
LMwyż – LAS MIESZANY WYŻYNNY
Lśw – LAS ŚWIEŻY
Lw – LAS WILGOTNY
Lwyż – LAS WYŻYNNY
Lwyżw – LAS WYŻYNNY WILGOTNY
Lwyżł – LAS WYŻYNNY ŁĘGOWY
Ol – OLS
OlJ – OLS JESIONOWY
Li – LAS ŁĘGOWY

SKRÓTY GATUNKÓW DRZEW

So – SOSNA
So.c – SOSNA CZARNA
Św – ŚWIERK
Jd – JODŁA
Md – MODRZEW
Bk – BUK
Db – DĄB (DĘBY)
Dbb – DĄB BEZSZYPUŁKOWY
Db.c – DĄB CZERWONY
Gb – GRAB
Js – JESION
Jw – JAWOR
Kl – KLON
Lp – LIPA (LIPY)
Wz – WIAZ (WIAZY)
Brz – BRZOZA
Ol – OLCHA CZARNA
Wb – WIERZBY
Os – OSIKA
Tp – TOPOLE

Obrady Komisji Założeń Planu odbyły się w dniu 7.12.2022 r. w siedzibie Nadleśnictwa Dębica i dotyczyły wypracowania założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko dla Nadleśnictwa Dębica na lata 2025–2034, w oparciu o wytyczne zawarte w Instrukcji Urządzania Lasu część I, stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21.11.2011 r.

Spotkaniu przewodniczył Pan Michał Goś Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Krakowie.

Lista uczestników Komisji stanowi załącznik do protokołu. Po przedstawieniu referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Dębica i koreferatu Kierownika Zespołu ds. Urządzania Lasu i Geomatyki RDLP w Krakowie oraz w wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja przyjęła następujące ustalenia:

Część A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych.

1. Prace siedliskowe, w tym prace fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo posiada opracowanie siedliskowe sporządzone wg stanu na dzień 15.12.2000 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie. W opracowaniu tym wyróżniono 16 typów siedliskowych lasu (Bśw, Bb, BMśw, BMw, BMb, LMśw, LMw, LMwyż, Lśw, Lw, Lwyż, Lwyżw, Lwyżł, OL, OLJ oraz Lł). Opracowanie to zostanie wykorzystane przy tworzeniu projektu planu urządzenia lasu.

Dla części lasów Nadleśnictwa wykonywane zostało specjalistyczne opracowanie fitosocjologiczne pn: *Rozpoznanie i skartowanie leśnych zbiorowisk roślinnych na obszarze Natura 2000 „Las nad Braciejową”* (opracowanie z roku 2014). Ponadto w trakcie obowiązywania aktualnego PUL zaszła potrzeba uzupełnienia dokumentacji urządzeniowej o materiały uwzględniające zakres planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 PLH180023 Las nad Braciejową oraz PLH180056 Dolina Wisłoka z Dopływami, w częściach pokrywających się z obszarem będącym w zarządzie Nadleśnictwa Dębica. W związku z powyższym PUL na lata 2015-2024 został zmieniony aneksem zatwierdzonym przez Ministra Klimatu i Środowiska w dniu 30.03.2021 r. (znak pisma zatwierdzającego DŁŁ-WGL.8100.7.2021).

W projekcie PUL należy uwzględnić zapisy ujęte w obowiązujących planach zadań ochronnych obszarów Natura 2000.

2. Prace przygotowawcze.

2.1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Dane zebrane przez Nadleśnictwo oraz przedstawione we wstępnej wersji mapy funkcji lasu i obszarów chronionych, a obejmujące informacje o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w jego zasięgu terytorialnym, należy wykorzystać jako materiały wyjściowe do dalszych prac. W tym celu należy posłużyć się danymi uzyskanymi od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz informacjami ze Standardowych Formularzy Danych dla obszarów Natura 2000. Warstwy geometryczne do dalszych prac, dla granic obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody zostaną przyjęte wg danych przekazanych przez RDOŚ w Rzeszowie oraz warstw udostępnianych przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska.

Utworzone w latach 2015–2024 formy ochrony przyrody oraz drzewostany wyłączone z użytkowania głównego (na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego lasami), zostaną uwzględnione w projekcie planu urządzenia lasu oraz ujęte w zaktualizowanym Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa, a ich granice będą przedstawione na odpowiednich mapach przeglądowych i sytuacyjnych.

Podział na kategorie ochronności dla Nadleśnictwa Dębica w projekcie PUL zostanie zaktualizowany zgodnie z obecnym stanem. W tym celu Nadleśnictwo przy współpracy z wykonawcą projektu PUL i w uzgodnieniu z RDLP w Krakowie opracuje wymaganą dokumentację uzgodnieniową oraz przeprowadzi czynności związane z wystąpieniem do organu właściwego ws. wydania decyzji o uznaniu lasów za ochronne.

2.2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, decyzja w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów wyłączonych z użytkowania głównego.

Wykonawca sporządzający projekt planu urządzenia lasu w elaboracie winien przedstawić temat: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”, w odniesieniu do opracowywanego aktualnie projektu planu urządzenia lasu oraz syntetycznie zaprezentować te założenia podczas obrad NTG.

Powyższe zagadnienie należy opracować na podstawie informacji przedstawionych na posiedzeniu Komisji Założeń Planu, a zebranych poniżej oraz uzyskanych od służb zajmujących się planowaniem przestrzennym i strategią rozwoju w podkarpackim i małopolskim urzędzie wojewódzkim oraz w powiatach i gminach właściwych dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa. Należy również uwzględnić zmiany, które mogą nastąpić w trakcie prac nad projektem PUL.

Dokumenty dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu przedstawione w referacie Nadleśniczego zostały ujęte w tabeli poniżej. Wykonawca projektu PUL zaktualizuje przedstawione dane.

Tabela 1. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu.

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
Województwo Podkarpackie	Strategia Rozwoju województwa - Podkarpackie 2030	Program Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027		Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego. Perspektywa 2030
Województwo Małopolskie	Strategia Rozwoju województwa - „Małopolska 2030”	Program Strategiczny Ochrona Środowiska - Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XLVIII/684/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 grudnia 2021 r.		Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego - Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r.
Gmina Brzostek	brak	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Brzostek na lata 2013 – 2016 z perspektywą do 2024 roku	Uchwała Nr IX/135/12 Rady Miejskiej w Brzostku z dnia 30 sierpnia 2012 roku w sprawie uchwalenia zmiany „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Brzostek”	- Uchwała nr XXXV/270/2014 z dnia 27.05.2014 r. dot.: DLA CZĘŚCI MIEJSCOWOŚCI KAMIENICA DOLNA I KLECIE - GAZOCIĄG DN 700 - Uchwała nr XII/71/11 z dnia 27.09.2011 r. dot.: OBSZARU KAMIENICA GÓRNA – CMENTARZ - Uchwała nr XXI/148/12 z dnia 28.11.2012 r. dot.: W MIEJSCOWOŚCIACH KAMIENICA DOLNA I GORZEJOWA - ETAP I - Uchwała nr XXXV/270/2014 z dnia 27.05.2014 r. dot.: DLA CZĘŚCI MIEJSCOWOŚCI KAMIENICA DOLNA I KLECIE - GAZOCIĄG DN 700
Gmina Czarna	brak	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Czarna na lata 2020-2023 z perspektywą na lata 2024-2027	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czarna (uchwała nr XV/94/2011 z 22.08.2011 r.)	- Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Czarna (uchwała XLVIII/369/2002 z 30.09.2002 r.) - Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Czarna (uchwała XXVI/224/2016 z 18.07.2016 r.) - Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Czarna (uchwała nr IX/94/2003 z 23.06.2003 r.) - Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Czarna (uchwała VII/149/2015 z 30.11.2015 r.) - Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Czarna (uchwała nr LVIII/531/2018 z dnia 28.09.2018 r.) - Miejskowy plan zagospodarowania

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
				przestrzennego gminy Czarna (uchwała nr X/77/2019 z dnia 30.05.2019 r.)
Gmina Dębica	Strategia Rozwoju Gminy Dębica na lata 2015 - 2024	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Dębica na lata 2020–2024 z perspektywą do 2027 roku	Uchwała nr X/106/2019 z dnia 17.02.2017 r. dot.: Gminy Dębica	- Uchwała nr X/106/2019 z dnia 17.02.2017 r. dot.: Gminy Dębica - Uchwała nr XXXVIII/484/2014 z dnia 19.05.2014 r. dot.: m. Pustków - Uchwała nr V/53/2001 z dnia 24.08.2001 r. dot.: Gminy Dębica - Uchwała nr XVII/196/2020 z dnia 12.05.2020 r. dot.: m. Zawada, Brzeźnica - Uchwała nr XXII/229/2016 z dnia 06.09.2016 r. dot.: m. Kozłów - Uchwała nr XXXVI/392/2017 z dnia 21.09.2017 r. dot.: m. Kędzierz i Kozłów - Uchwała nr XVI/245/2012 z dnia 2012-06-18 dot. m. Zawada - Uchwała: nr XII/124/2019 z dnia 2019-10-07 dot.: m. Nagawczyna i Zawada - Uchwała nr XVII/196/2020 z dnia 12.05.2020 r. dot.: m. Zawada i Brzeźnica - Uchwała nr I/2/2001 z dnia 09.02.2001 r. dot.: Gminy Dębica - Uchwała nr V/52/02 z dnia 28.08.2002 r. dot.: Gminy Dębica - Uchwała nr I/2/2001 z dnia 09.02.2001 r. dot.: Gminy Dębica - Uchwała nr VI/45/2015 z dnia 17.04.2015 r. dot.: m. Łatoszyn - uchwała nr XXXII/343/2021 z dnia 15.07.2021 r. dot.: m. Łatoszyn
Gmina Jodłowa	Strategia Rozwoju Gminy Jodłowa na lata 2021-2030	Uchwała Nr XXXVI/92/21 z dnia 14.12.2021 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji "Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Jodłowa"	obowiązujące	brak
Gmina Żyraków	Strategia Gminy Żyraków na lata 2014-2024	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Żyraków na lata 2017-2021 z perspektywą do roku 2025	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Żyraków. Uchwał Nr XXXIX/278/17 Rady Gminy w Żyrakowie z dnia 30.05.2017 r.	— MPZP wieś Mokre przyjęty uchwałą nr II/6/98 z dnia 12.11.1998 r., — MPZP wieś Straszęcin przyjęty uchwałą nr XXV/221/2001 z dnia 15.03.2001 r., — MPZP wieś Zawierzbie i Straszęcin przyjęty uchwałą nr XXXI/301/05 z dnia 14.06.2005 r., zmieniony uchwałą nr XXXII/341/10 z dnia 24.06.2010 r. w sprawie zmiany MPZG gminy Żyraków „Plan Nr1/2005”

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
				— MPZP wieś Góra Motyczna przyjęty uchwałą nr XLIII/411/06 z dnia 27.09.2006 r., — MPZP wieś Żyraków przyjęty uchwałą nr XXXVII/350/05 z dnia 30.12.2005 r., — MPZP obszar Park Przemysłowy – Straszecin przyjęty uchwałą nr XXII/207/09 z dnia 26.02.2009 r., zmieniony uchwałą nr XVI/119/15 z dnia 30.12.2015 r., MPZP Teren dawnego poligonu wojskowego - Straszecin" przyjęty uchwałą nr XXVIII/291/09 z dnia 26.11.2009 r., — MPZP dla obszarów: "Skarpa", "Przy drodze" i "Przy Wisłoce" w miejscowości Żyraków - uchwała nr VI/36/15 z dnia 31.03.2015 r.
Gmina Ropczyce	Strategia Rozwoju Gminy Ropczyce na lata 2022-2030	Program Ochrony Środowiska dla gminy Ropczyce na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023	Uchwała nr L/506/22 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie uchwalenia VIII. zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ropczyce	brak dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa
Gmina Ostrów	w trakcie procedowania – projekt Strategii Rozwoju Gm. Ostrów na lata 2022-2032	brak	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów (uchwała nr XXVIII/134/2016)	brak dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa
Gmina Lisia Góra	brak	brak – nowy w trakcie opracowywania	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lisia Góra przyjęte uchwałą Nr XVI/207/2013 Rady Gminy Lisia Góra z dnia 07.02.2013 r. Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lisia Góra przyjęte uchwałą Nr XVI/189/2020 Rady Gminy Lisia Góra z dnia 04.06.2020 r.	brak dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa
Gmina Miasto Dębica	Strategia Rozwoju Miasta Dębica na lata 2017-2022	Program Ochrony Środowiska dla Miasta Dębica na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Dębica (uchwała nr XLI/320/1998)	-uchwała Nr XXXI/341/2017 z dnia 27.03.2017 r. w spr. MPZP obszaru położonego w rejonie ul. Świętosława w Dębicy -Uchwała Nr XVIII/187/11 z dnia 03.11.2011 r. w spr. MPZP nr 4/2008 miasta Dębica, obszaru położonego w rejonie ulic Świętosława i Mościckiego w

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
				Dębicy -Uchwała NR XL/541/06 z dnia 29.08.2006 r. w sprawie MPZP nr 1/2004/2005/2006 terenu budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego i usług, w rejonie ul. Kosynierów Racławickich, ul. Rzecznej i ul. Świętosława w Dębicy -Uchwała Nr L/373/2021 z dnia 25.11.2021 r. w sprawie MPZP nr 1/2018 w rejonie ulic Tadeusza Kościuszki, Rzecznej i Kosynierów Racławickich w Dębicy -Uchwała Nr IX/85/11 z dnia 08.04.2011 r. w sprawie MPZP nr 1/2009 miasta Dębica, obszaru położonego pomiędzy ul. Strumskiego i ul. Kościuszki w Dębicy
Gmina Pilzno	Strategia Rozwoju Gminy Pilzno na lata 2017-2027	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Pilzno na lata 2017 – 2020 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2021 - 2024	- Uchwała Nr XXXII/257/21 RM w Pilźnie z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pilzno - Uchwała Nr XXXIV/272/21 RM w Pilźnie z dnia 31 maja 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pilzno	- Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pilzno dla części ulicy Węgierska 2 - Uchwała Nr XXXVII/297/21 z dnia 28 września 2021 r. w sprawie MPZP gminy Pilzno dla części miejscowości Bielowy "Bielowy - złoże" - Uchwała Nr XXXV/282/21 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie MPZP gminy Pilzno dla części miejscowości Pilzno przy ul. Węgierskiej - Uchwała Nr XXXIV/271/21 z dnia 31 maja 2021 r. w sprawie MPZP Gminy Pilzno dla części miejscowości Pilzno w rejonie ul. Węgierskiej, Kościuszki i Ofiar Katynia - Uchwała Nr XXXIV/270/21 z dnia 31 maja 2021 r. w sprawie MPZP Gminy Pilzno dla części miejscowości Gołęczyna "Barycza" - Uchwała Nr XXXI/252/21 z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie MPZP Gminy Pilzno dla części miejscowości Jaworze Górne "Jaworze Górne I"

W ww. dokumentach planistycznych zagadnienie gospodarki leśnej ujęte zostało w różny sposób. Omawiając zagadnienie zagospodarowania przestrzennego regionu wykonawca projektu PUL skoncentruje się na dokumentach dotyczących powiatów i gmin. Poniżej przedstawiono najważniejsze elementy zawarte w strategiach i programach ochrony dla województwa i gmin z obszaru Nadleśnictwa.

Analiza programów szczebla wojewódzkiego:

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego. Perspektywa 2030

Cele (kierunki rozwoju):

- Ochrona zasobów leśnych oraz rozwój trwałej, zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, poprzez:
 - kontynuację realizacji modelu zrównoważonego gospodarstwa leśnego,
 - zapewnienie optymalnych warunków funkcjonowania lasów,
 - powiększanie zasobów leśnych,
- Ochrona walorów przyrodniczych i klimatycznych miejscowości uzdrowiskowych,
- Zapobieganie zagrożeniom i zanieczyszczeniom środowiska spowodowanym działalnością człowieka (m.in. poprzez zwiększanie powierzchni lasów, głównie poprzez zalesianie gruntów nieprzydatnych rolniczo).

Strategia Rozwoju województwa - Podkarpackie 2030

Działania:

- Rozbudowa infrastruktury służącej rozwojowi oraz optymalizacja wykorzystania zasobów naturalnych i energii przy zachowaniu dbałości o stan środowiska przyrodniczego,
- Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego, w tym ochrona i poprawianie stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu,
- Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego województwa,
- Poprawa świadomości ekologicznej społeczeństwa.

Program Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027

Zasoby przyrodnicze - mocne strony:

- Duża różnorodność gatunkowa, siedliskowa i krajobrazowa województwa.
- Występowanie cennych gatunków roślin i zwierząt (m.in. żubr, niedźwiedź brunatny, wilk).
- Ochrona najcenniejszych zasobów przyrodniczych województwa m.in. parki narodowe, rezerваты przyrody, obszary Natura 2000.
- Realizacja inwestycji i działań wskazanych w projektach adaptujących lasy do zmian klimatu.
- Duża lesistość, powierzchnia i zasobność lasów województwa.

Zasoby przyrodnicze - słabe strony:

- Niewystarczająca świadomość ekologiczna społeczeństwa.
- Niepełna inwentaryzacja przyrodnicza parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu.
- Niewystarczająca ilość zatwierdzonych i wdrażanych planów ochrony lub planów zadań ochronnych.
- Nierównomierna lesistość województwa podkarpackiego.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego zatwierdzony Uchwałą nr XLVII/732/18/2018 z dnia 26 marca 2018 r. przez Sejmik Województwa Małopolskiego zawiera aspekty dotyczące:

- zagospodarowania przestrzennego dotyczące korytarzy ekologicznych (utrzymanie terenów leśnych oraz zalesianie nowych terenów z uwzględnieniem wymagań ekologii oraz obowiązujących PUL;
- stałego powiększanie zasobów leśnych;
- poprawa kondycji przyrodniczej lasów do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania;
- utrzymanie terenów leśnych;
- cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące ochrony przyrody i bioróżnorodności:
 - ochrona przyrody i bioróżnorodności poprzez zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody;
 - kształtowanie spójnej przestrzennie małopolskiej sieci korytarzy ekologicznych uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączone w sieć krajową.

Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 przyjęta Uchwałą XII/183/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn. 26.09.2011 r.

Obszar – Dziedzictwo i przemysły czasu wolnego

Kluczowe działania:

- Zapobieganie degradacji i ochrona zasobów dziedzictwa przyrodniczego regionu.
- Stwarzanie systemu oraz procedur zarządzania dziedzictwem przyrodniczym.
- Zintegrowana ochrona krajobrazu kulturowego i środowiska przyrodniczego, szczególnie w zakresie wysokiego poziomu estetycznego otoczenia i ładów przestrzennych.
- Turystyka:
 - pielgrzymkowa,
 - na terenach wiejskich,
 - rekreacyjna, aktywna i specjalistyczna.

Obszar – Bezpieczeństwo ekologiczne i społeczne

Kluczowe działania:

- Ochrona różnorodności biologicznej oraz zrównoważenie użytkowania jej elementów.
- Zapewnienie ciągłości istnienia gatunków i stabilności ekosystemów.
- Przywracanie do stanu właściwego zasobów i składników przyrody.
- Ochrona, rozwój i porządkowanie systemu obszarów chronionych.
- Wsparcie dla działań służących wykorzystaniu potencjalnych obszarów chronionych.

Aktualizacja Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 przyjęta Uchwałą XXXI/422/20 z dn. 17.12.2020 r. „**Małopolska 2030**”

Diagnoza i prognozy rozwojowe

Zgodnie z wynikami monitoringu, największymi zagrożeniami dla siedlisk przyrodniczych jest sukcesja i ewolucja zbiorowisk roślinnych, rozprzestrzenianie się w siedliskach obcych gatunków inwazyjnych i rodzimych gatunków zaborczych, zaprzestanie użytkowania i wypasu łąk, usuwanie martwych i zamierających drzew w lasach, osuszanie terenów podmokłych oraz związane ze zmianami klimatu zmniejszenie opadów i częstsze występowanie okresu susz. Istotne znaczenie mają również różne formy aktywności gospodarczej człowieka oraz różne rodzaje wypoczynku i rekreacji, a także związany z nimi rozwój dróg różnych klas. Głównymi zagrożeniami dla siedlisk torfowych jest obniżenie poziomu wód gruntowych, dla siedlisk leśnych – usuwanie martwego drewna, a dla siedlisk muraw naskalnych – sukcesja krzewów i drzew.

Wyzwania:

- Ochrona bioróżnorodności i kształtowanie systemu obszarów chronionych, jako cech podnoszących odporność środowiska przyrodniczego na zmiany klimatyczne.
- Promocja zagadnień związanych ze zrównoważonym (trwałym) rozwojem, jako kluczowej polityki Województwa w zakresie ochrony i kształtowania środowiska oraz poprawy jakości życia mieszkańców.

Program Strategiczny Ochrona Środowiska - Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XLVIII/684/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 grudnia 2021 r.

Szanse:

- Wzmocnienie procesów planowania przestrzennego w gminach.
- Dostępność funduszy na opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (POIiŚ).
- Dostępność środków na czynną ochronę gatunków oraz siedlisk (w tym środków UE, EOG).
- Wsparcie dla projektów związanych ze zwiększaniem retencji.
- Wsparcie zrównoważonego rolnictwa (pakiety rolno-środowiskowo-klimatyczne) oraz wsparcie zalesień.
- Realizacja miejskich planów adaptacji do zmian klimatu i innych dokumentów wdrażających zielono-niebieską infrastrukturę.

Zagrożenia:

- Ekspansja gatunków inwazyjnych.
- Zmiany klimatyczne powodujące, m.in. wysychanie siedlisk, zanikanie gatunków.
- Wstrzymanie finansowania ochrony czynnej.

Cele:

- dostosowanie gospodarki wodami do zmieniającego się klimatu,
- racjonalna gospodarka zasobami glebowymi oraz dostosowanie do zmian klimatu,
- ochrona bioróżnorodności, walorów krajobrazowych oraz prowadzenie zrównoważonej turystyki i gospodarki leśnej,
- rozwój i pogłębianie świadomości ekologicznej oraz monitorowanie i zarządzanie środowiskiem.

Analiza programów szczebla gminnego:

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Brzostek na lata 2013–2016 z perspektywą do 2024 roku

Wyznaczone priorytety (w aspekcie środowiskowym):

- Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu oraz zrównoważony rozwój lasów,
- Ochrona zasobów leśnych - racjonalne użytkowanie lasów,
- Edukacja ekologiczna społeczeństwa,
- Ochrona środowiska przyrodniczego.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Dębica na lata 2020–2024 z perspektywą do 2027 roku

opisuje cele i zadania środowiskowe w zakresie zasobów przyrodniczych:

- zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
- utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów;
- zachowanie różnorodności biologicznej;
- utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody;
- ochrona walorów krajobrazowych oraz zadrzewień;
- kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

Cyt.: *„W stosunku do niektórych ekosystemów warunkiem zachowania wysokich walorów jest wprowadzenie ochrony czynnej (dotyczy cennych zbiorowisk leśnych i nieleśnych). Poprzez zaniechania tradycyjnego użytkowania niektórych typów zbiorowisk bardzo szybko dochodzi do wycofywania się np. gatunków słabych konkurencyjnie, a często należących jednocześnie do grupy gatunków ginących.”*

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Jodłowa

opisuje, że:
Cyt.: *„Racjonalne użytkowanie i bieżące odnawianie zasobów leśnych z zachowaniem ich naturalnej różnorodności biologicznej jest jednym z ważnych celów hodowli lasu. O wielkości pozyskania drewna decyduje tzw. etat cięć, ustalony w każdym planie urządzenia lasu. Jest to ilość drewna możliwa do wycięcia w drzewostanach w okresie 10 lat (...) Jest to rozmiar nie tylko nieprzekraczający możliwości produkcyjnych lasu, ale również systematycznie zwiększający zapas drewna pozostającego w lasach, tzw. zapas na pniu. Leśnicy prowadzą w lasach gospodarkę w sposób zapewniający ich trwałość i możliwość biologicznego odtwarzania”.*

W stosunku do zasobów przyrodniczych ww. program zakłada ochronę różnorodności biologicznej, krajobrazowej i geologicznej na terenie Gminy Jodłowa.

Cele, kierunki interwencji oraz zadania wymienione w stosunku do zasobów przyrodniczych to:

- Wyznaczenie nowych form ochrony przyrody (tj. pomniki przyrody),
- Stosowanie proekologicznych metod gospodarowania oraz podejmowanie działań sprzyjających zachowaniu potencjału przyrodniczego regionu,
- Wsparcie zaplecza dydaktycznego oraz infrastruktury służącej edukacji ekologicznej.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Żyraków na lata 2017-2021 z perspektywą do roku 2025

Powyższy program przedstawia:

Główne czynniki mające wpływ na zasoby przyrody na terenie gminy Żyraków, są to m.in.:

- czynniki biotyczne: zagrożenie ze strony grzybów pasożytniczych oraz szkodników owadzych,
- ekspansja obcych gatunków drzew i krzewów,
- nierównomierna struktura lasów – występowanie wielu małych kompleksów leśnych będących w rękach prywatnych, dominacja lasów o strukturze jednopiętrowej,
- nadmierna penetracja lasów przez człowieka, połączona z brakiem poszanowania wartości przyrodniczych (powstawanie pożarów, zanieczyszczanie lasów odpadami, wydeptywanie ściółki, runa leśnego i samosiewów, płoszenie zwierzyny),
- monokultury sosnowe, szczególnie na terenach lasów prywatnych,
- gorszy przeciętnie stan lasów prywatnych i stan ich zagospodarowania w porównaniu z lasami administrowanymi przez Lasy Państwowe.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Żyraków zawiera informację na temat prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej:

Cyt.: „Racjonalna gospodarka leśna powinna uwzględniać:

- program zagospodarowania dla lasów państwowych i prywatnych (skład drzewostanu odpowiadający naturalnym siedliskom),
- w obrębie Obszarów Chronionego Krajobrazu stosowanie rębni gniazdowej i częściowej z wykluczeniem rębni zupełnej,
- zwiększanie wskaźnika lesistości gminy (obecnie trzykrotnie niższy od średniej krajowej) poprzez zalesianie nieużytków oraz gruntów mało przydatnych rolniczo,
- możliwość rozwoju turystyki i rekreacji.”

Program Ochrony Środowiska dla gminy Ropczyce na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023 nie odnosi się do gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Dębica.

Program Ochrony Środowiska dla Miasta Dębica na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028

Cele, wskaźniki, kierunki interwencji oraz zadania przewidziane do realizacji na terenie Miasta Dębica:

Ochrona ekosystemów i walorów przyrodniczych gminy – Rozwój i utrzymanie zieleni urządzonej:

- Bieżące utrzymanie zieleni urządzonej na terenie Miasta Dębica,
- Pielęgnacja drzewostanu i wykonywanie nowych nasadzeń,
- Utrzymanie pomników przyrody,
- Bieżące przeglądy stanu pomników przyrody.

Ochrona i zrównoważony rozwój lasów:

- Melioracje agrotechniczne, w tym: rozdrabianie pozostałości pozrębowych, usuwanie podszytów – jako prace przygotowujące do pozyskiwania drewna,

- Zabiegi z zakresu ochrony lasu (odnowienia, przebudowa stanu, pielęgnacja upraw, dokarmianie zwierząt),
- Utrzymanie infrastruktury leśnej w dobrym stanie (utrzymanie obiektów turystycznych i edukacyjnych, budowa wieży widokowej),
- Ochrona PPOŻ., budowa dróg pożarowych, oraz monitoring występowania szkodników w lasach.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Pilzno na lata 2017–2020 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2021–2024 odnosi się do gospodarki leśnej w następujący sposób:

Jednym z istotnych zadań gospodarki leśnej jest hodowla lasu. Jej celem jest zachowanie istniejących form i wzbogacenie lasów o nowe formy. Naczelnym zadaniem hodowli lasu jest zachowanie i wzbogacenie lasów istniejących wraz z kształtowaniem nowych oraz respektowanie warunków i procesów naturalnych poprzez:

- stopniowe osiągnięcie stanów równowagi dynamicznej w istniejących ekosystemach leśnych w zgodności biocenozy leśnej z warunkami biotopów,
- produkcję drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej,
- kształtowanie innych pozaprodukcyjnych funkcji lasu; podstawą w gospodarce leśnej jest postrzeganie lasu jako złożonego ekosystemu wraz z zachowaniem wszystkich jego składników. Gospodarka leśna zachowuje wzorce naturalne ukształtowane przez przyrodę wraz z wykorzystaniem procesów naturalnych wskazanych przez przyrodę.

Wszystkie ww. dokumenty dotyczące założeń polityki zagospodarowania przestrzennego będą wymagały weryfikacji i/lub uzupełnienia przeprowadzonych przez wykonawcę projektu PUL pod kątem aktualności oraz zakresu związanego z prowadzeniem gospodarki leśnej. Ewentualnie nowo powstałe bądź znowelizowane opracowania planistyczne, zostaną uwzględnione przez wykonawcę w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Dębica na lata 2025-3034.

3. Wytyczne w sprawie formy przekazania bazy danych SILP na potrzeby projektu planu urządzenia lasu oraz decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dębica wykonany zostanie wg stanu na dzień 1.01.2025 r. Nadleśnictwo prowadzi rejestr gruntów i budynków zgodnie z wytycznymi zawartymi w Zarządzeniu Nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10.01.2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Nadleśnictwo prześle wykonawcy projektu PUL dane (zgodnie z Zarządzeniem nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 20.03.2007 r. w sprawie przenoszenia informacji pomiędzy planem urządzenia lasu dla nadleśnictwa i Systemem Informatycznym Lasów Państwowych (SILP) oraz w sprawie bieżącej aktualizacji stanu lasu w SILP (ZU–7019–11/07), na które składać się będą:

- Baza danych źródłowych i geometrycznych SILP, wg stanu na dzień przystąpienia do przekazania, poprzez eksport danych modulem wymiany danych SILP–Taksator, do bazy programu Taksator,

- Aktualna mapa ewidencji gruntów (warstwa działek, użytków gruntowych, punktów granicznych) w formie numerycznej wg stanu na dzień wykonania przygotowanych warstw ewidencyjnych, z uwzględnieniem zakresu ewentualnych zmian w stanie posiadania Nadleśnictwa na dzień 1.01.2025 r. (§10 części I IUL).

- Rejestr gruntów dla Nadleśnictwa w formie numerycznej oraz wydruku, potwierdzony przez Nadleśniczego z podaniem daty aktualności przekazywanych danych.

Przekazanie danych geometrycznych z SILP do aplikacji „Taksator” powinno być udokumentowane protokołem z informacją o aktualności przekazywanych danych i datą przekazania. Protokół winien podpisać Nadleśniczy, pracownik RDLP właściwy ds. urządzania lasu oraz wykonawca projektu PUL.

Nadleśnictwo powinno pilnie wykonać prace przygotowawcze (geodezyjne) do planu urządzenia lasu. Niezbędne dane na potrzeby prac taksacyjnych powinny zostać przekazane wykonawcy projektu PUL.

W ramach tych prac na potrzeby właściwych prac urządzeniowych winny być wykonane min. zestawienia powierzchni działek ewidencyjnych wraz z użytkami wg podziału administracyjnego (obręby ewid., gminy) i wg arkuszy map gospodarczych dla całego Nadleśnictwa. Granice działek ewidencyjnych i użytki gruntowe należy przyjąć zgodnie z ewidencją powszechną i stanem na gruncie, a następnie sporządzić geodezyjną bazę geometryczną dla aktualizacji LMN (baza działek, baza użytków oraz baza punktów granicznych).

Na potrzeby prac urządzania lasu należy zestawić zmiany powierzchniowe w stanie posiadania od 2015 do 2024 roku. Materiały geodezyjne powinny być przekazane w formie cyfrowej (warstwy wektorowe i zestawienia, rejestr gruntów itp.).

Podczas obrad Komisji postanowiono, że Nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami (np. sprzedaż mieszkań i osad, zakup gruntów, itp.) w IV kwartale 2024 r. Jeżeli Nadleśnictwo będzie posiadało wiedzę na temat ww. zmian przed zakończeniem III kwartału ostatniego roku obowiązywania PUL na lata 2015–2024, może o konieczności uwzględnienia wynikłych zmian i ich uwzględnieniu w projekcie PUL powiadomić wykonawcę, nie później niż przed rozpoczęciem IV kwartału 2024 r.

4. Korekta podziału powierzchniowego nadleśnictwa oraz ewentualnego oznaczenia granic oddziałów.

Grunty przejęte przez Nadleśnictwo przed 2025 r. zostaną dołączone do istniejących oddziałów (z wyjątkiem wspomnianej w punkcie powyżej zmiany gruntów w okresie IV kwartału ostatniego roku obowiązywania PUL). W trakcie prac urządzeniowych, a zwłaszcza po porównaniu podkładu geodezyjnego z sytuacją w terenie oraz w przypadku prowadzenia granic wyłączeń po istniejących drogach leśnych, może zaistnieć potrzeba dokonania korekty podziału powierzchniowego, zarówno pododdziałów jak i oddziałów. Wszelkie zmiany, które będą wymagały dokonania korekty podziału powierzchniowego (oddziałów), muszą zostać uzgodnione z Nadleśnictwem.

Wszystkie linie podziału powierzchniowego będą opisane jako istniejące. Wykonawca opíše przestoje na tych liniach oddziałowych, które będą wymagały poszerzenia. Oczyszczenie, poszerzenie linii oddziałowych oraz konserwacja i uzupełnienie znaków oddziałowych należą do obowiązków Nadleśnictwa.

5. Oznaczanie granic wyłączeń, grunty stanowiące współwłasność.

Zgodnie z §16 pkt 1 Instrukcji Urządzania Lasu część I, w trakcie prac terenowych zostaną zaznaczone wyloty i skrzyżowania wydzieleń (pododdziałów) przy liniach oddziałowych i drogach leśnych.

W przypadku działek pozostających we współwłasności zostaną utworzone osobne pododdziały, oznaczone kolejnymi dalszymi literami po oznaczeniu pododdziałów o uregulowanym stanie posiadania, a na mapach granice gruntów we współwłasności, oznaczone zgodnie z częścią III IUL, w rozdziale II pkt 5.5.6 i 5.5.7.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.

Przy prowadzeniu prac taksacyjnych zostanie wykorzystana ortofotomapa dla zasięgu Nadleśnictwa. W ramach zamówienia regionalnego, RDLP w Krakowie, planuje zlecenie wykonania w roku 2023 ortofotomapy dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa (zostało ujęte w provizorium na rok 2023).

Na potrzeby prac urządzeniowych, wykonawcy nowego projektu PUL zostaną udostępnione dane wysokościowe pozyskane od Głównego Geodety Kraju (numeryczny model terenu i pokrycia terenu), w celu wykorzystania ich między innymi, do dokonania korekty przebiegu i lokalizacji elementów LMN (np. dróg, rowów i potoków leśnych).

7. Ujmowanie cech drzewostanów.

W trakcie prac terenowych zostaną określone również cechy drzewostanów zgodnie z częścią I Instrukcji Urządzania Lasu – § 26. W przypadku niemożności jednoznacznego określenia cechy drzewostanu, należy odstąpić od jej uzupełnienia. Wykazy drzewostanów wg cech zostaną uzgodnione między Nadleśnictwem, a wykonawcą projektu PUL.

Od wersji oprogramowania Taksator 6.0.626 istnieje możliwość pobrania informacji dotyczącej przypisanych cech dotyczących genetyki i selekcji zapisanych w bazie SILP. Wobec powyższego wszelkie zmiany dotyczące tych cech powinny zostać wprowadzone do bazy SILP przed przekazaniem jej dla wykonawcy nowego PUL, jednocześnie wraz z najnowszą wersją programu Taksator, wykonawca będzie mógł dokonać zmian ww. cech w bazie.

Szkołki leśne opisane będą rodzajem powierzchni zgodnie z § 21 IUL – część I. Wykonawca projektu PUL będzie zobowiązany do uzgodnienia z Nadleśnictwem oraz RDLP w Krakowie informacji oraz zapisów dotyczących szkółkarstwa leśnego w projekcie PUL.

Przed przekazaniem bazy SILP, Nadleśnictwo powinno uzupełnić wykazy obszarów chronionych w grupach powierzchni i osobliwościach, tak by wykonawca projektu PUL poprawnie przypisał wyłączenia leśne do konkretnej pozycji w bazie obszarów chronionych.

Cecha porolności drzewostanu powinna być utrzymana również w drugim pokoleniu drzewostanu, powstałego na gruntach porolnych.

Dla drzewostanów porastających grunty, które nie zostały ujęte w opracowaniu glebowo-siedliskowym, należy także opisywać podstawowe cechy taksacyjne gleby.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

Nie przewiduje się utworzenia jednostek kontrolnych do celów planowania urządzeniowego i gospodarki leśnej określonych w § 32 IUL – część I. Opisy taksacyjne wskazują na występowanie w lasach Nadleśnictwa niewielu drzewostanów o budowie przerębowej, jeżeli jednak podczas lustracji takie drzewostany zostaną rozpoznane, to w zależności od ich liczby zostanie rozpatrzona możliwość utworzenia jednostek kontrolnych, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem oraz RDLP w Krakowie.

9. Priorytety przebudowy drzewostanów.

Należy przyjąć następujące kryteria kwalifikowania drzewostanów do przebudowy:

- pilna przebudowa pełna z zastosowaniem użytkowania rębego w I 10-leciu – drzewostany, w których nastąpił silny rozpad, związany z silnymi uszkodzeniami od czynników biotycznych lub abiotycznych,
- stopniowa przebudowa pełna, z zastosowaniem odnowień wyprzedzających – przewidywane rozpoczęcie użytkowania rębego w kolejnych dziesięcioleciach – w drzewostanach o składzie szkodliwie niezgodnym z zajmowanym siedliskiem (tzw. szkodliwa niezgodność składu gatunkowego z TD, polegająca na występowaniu gatunków, które mogą prowadzić do pogorszenia warunków siedliskowych, np. sosna na siedliskach lasowych), poprzez wprowadzenie w nich gatunków poświadczonych,
- częściowa przebudowa, z zastosowaniem cięć pielęgnacyjnych – w drzewostanach częściowo zgodnych z zajmowanym siedliskiem, poprzez odpowiednie kształtowanie składu gatunkowego.

Ostateczna decyzja o zakwalifikowaniu drzewostanów do przebudowy zostanie podjęta na NTG.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych oraz z tytułu przewidywanych zniszczeń przez zwierzyńnię.

W drzewostanach w KDO i KO, użytkowanych rębiami częściowymi i stopniowymi, nie należy zwiększać planowanych do odnowienia powierzchni z tytułu prawdopodobnych uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz przewidywanych zniszczeń przez zwierzyńnię. Wielkość planowanej powierzchni do odnowienia, będzie podlegała uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

11. Pomiar drewna drzew martwych.

Obliczenia i zestawienia zapasu drewna drzew martwych w całym Nadleśnictwie należy wykonać w oparciu o § 62 ust. 3 IUL – część I, na podstawie pomiarów przeprowadzanych na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej dla celów

inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej.

12. Sporządzenie i wydruk map.

Opis materiałów kartograficznych, które powinny zostać wykonane do projektu PUL dla Nadleśnictwa Dębica:

- a) wydruki materiałów kartograficznych, w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu:
 - mapy gospodarcze w skali 1:5000, „czyste” i na podkładzie „ewidencyjnym” (z opisanymi numerami graniczników) – w formacie A1 (dla RDLP i Nadleśnictwa),
 - mapy przeglądowe w skali 1:25000, w tym czyste i tematyczne:
 - „czyste” – 8 egz. (5 dla Nadl. i 3 dla RDLP)
 - *drzewostanów* – 5 egz. w tym 3 egz. podklejone na płótnie. (4 dla Nadleśnictwa i jeden dla RDLP),
 - *siedlisk leśnych* – 2 egz. (po 1 dla Nadleśnictwa i dla RDLP)
 - *projektowanych cięć rębnych* – 3 egz. (2 dla Nadleśnictwa i jeden dla RDLP).
 - *ochrony lasu* – 2 egz. (jeden dla Nadleśnictwa i jeden dla RDLP).
 - *nasiennictwa i selekcji* – 2 egz. (po 1 dla Nadleśnictwa i dla RDLP).
 - *zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego* – 2 egz. (po 1 dla Nadleśnictwa i dla RDLP).
 - *gospodarki łowieckiej* – 2 egz. (po 1 dla Nadleśnictwa i dla RDLP).
 - *obszarów chronionych i funkcji lasu* – do Prognozy Oddziaływania na Środowisko – 2 egz. (po 1 dla Nadleśnictwa i dla RDLP)
 - *ochrony przeciwpożarowej* – 4 egz. (3 dla Nadleśnictwa i jeden dla RDLP)
 - mapy sytuacyjne w skali 1:50000, w tym czyste i tematyczne:
 - *zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa* – 8 egz. (5 dla Nadleśnictwa i 3 dla RDLP)
 - *mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych Nadleśnictwa* – do Programu Ochrony Przyrody – 2 egz. (po 1 dla Nadleśnictwa i dla RDLP)
 - *mapa siedlisk przyrodniczych i gatunków naturowych Nadleśnictwa* – do Prognozy Oddziaływania na Środowisko – 2 egz. (po 1 dla Nadleśnictwa i dla RDLP)
- b) mapy dodatkowe dla leśnictw (w ilości odpowiedniej do liczby leśnictw):
 - – mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10 000, w tym:
 - „czyste” – opisanymi numerami wybranych graniczników, w ilości 5 sztuk na leśnictwo zgodnie z IUL,
 - *drzewostanów* – foliowane, podklejone na płótnie w ilości 2 sztuk na leśnictwo lub do uzgodnienia pomiędzy wykonawcą a Nadleśnictwem w innej formie (np. atlasu),
 - *cięć rębnych* – w formacie A4, w teczce w ilości 2 sztuki na leśnictwo; na mapach cięć zostaną wkreślone siedliska przyrodnicze, z wpisaniem kodu siedliska przyrodniczego na podstawie dostępnych i aktualnych planów ochrony

lub planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, oraz wskazaniem obszarów występowania jemioli.

Mapy gospodarczo-przeglądowe, przeglądowe i sytuacyjne powinny zostać wydrukowane na podkładzie topograficznym, opartym o BDOT 10K lub innym zaakceptowanym przez Nadleśnictwo i RDLP w Krakowie. Całość dokumentacji kartograficznej musi również zostać przekazana (dla Nadleśnictwa, RDLP w Krakowie i DGLP) w formie cyfrowej, w formacie GeoTIFF i GeoPDF.

13. Podział na obręby leśne oraz leśnictwa.

Nadleśnictwo Dębica posiada dwa obręby leśne.

Podział Nadleśnictwa na leśnictwa zostanie przyjęty zgodnie z zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Dębica. Jeżeli zajdą zmiany w podziale na leśnictwa lub ich nazwach należy, przed importem nowej bazy urzędzeniowej do SILP przeprowadzić w niej przeadresowanie oddziałów i leśnictw.

14. Zdefiniowanie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód.

Na terenie Nadleśnictwa obserwowane jest nasilające się zjawisko opanowywania drzewostanów przez jemiolę. Dlatego przy sporządzaniu projektu PUL podczas wykonywania taksacyjnych prac terenowych wykonawca będzie zobowiązany do opisanie drzewostanów porażonych przez ten patogen. Kod przyczyny uszkodzeń w przypadku jemioli pozostaje do ustalenia z wykonawcą.

Za obszary zagrożone uporczywym występowaniem jemioli należy uznać drzewostany, w których udział drzew porażonych przez półpasożyta przekracza 10% oraz przeciętny stopień uszkodzenia koron, wyrażony defoliacją, przekracza 10%. Informacja o drzewostanach opanowanych przez jemiolę (na So i na Jd) zinwentaryzowanych przez Nadleśnictwo znajduje się w bazie SILP, która zostanie przekazana wykonawcy planu.

Rejestr oddziałów zagrożonych uporczywym występowaniem szkodników pierwotnych sosny w latach 2000-2022, został przekazany przez ZOL w Krakowie i stanowi załącznik do protokołu z posiedzenia KZP.

Rejestr oddziałów zagrożonych uporczywym występowaniem szkodników korzeni w latach 2015-2022 (oddziały spełniające kryteria uporczywego pędraczyska), został przekazany przez ZOL w Krakowie i stanowi załącznik do protokołu z posiedzenia KZP.

Wykonawca projektu PUL otrzyma protokół uzgodnienia uporczywych pędraczysk po wyznaczeniu ich przez nadleśniczego w uzgodnieniu z ZOL i RDLP, w celu uwidocznienia cechy „uporczywe pędraczysko” w opisie taksacyjnym. Nie planuje się tworzenia gospodarstwa specjalnego.

Wykonawca projektu PUL przed NTG uzgodni zagadnienia dotyczące ochrony lasu z Nadleśnictwem oraz ZOL w Krakowie. ZOL w Krakowie przeprowadza cyklicznie dokładne lustracje stanu drzewostanów Nadleśnictwa. Wyniki tych lustracji powinny zostać wykorzystane w projekcie PUL, w części dotyczącej ochrony lasu.

15. Kontrola prac urządzeniowych.

Postęp prac kontrolowany będzie przez zamawiającego (RDLP w Krakowie) zgodnie z harmonogramem prac zawartym w umowie na wykonanie projektu PUL. Prace urządzeniowe: terenowe i kameralne będą kontrolowane i dokumentowane zgodnie z etapami prac przez przedstawicieli RDLP w Krakowie w obecności przedstawicieli Nadleśnictwa oraz wykonawcy projektu PUL, zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 DGLP z 13.08.2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zlecanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych. Po zakończeniu prac terenowych zostanie wykonany test pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych zgodnie z metodyką przyjętą w IUL.

Po pracach terenowych, wykonawca projektu PUL prześle Nadleśnictwu pierwotny opisów taksacyjnych ze szkicami map gospodarczych, w celu zgłoszenia uwag. Przed zakończeniem prac kameralnych zostaną dokonane uzgodnienia planu cięć i hodowli lasu z przedstawicielami RDLP w Krakowie i Nadleśnictwa.

Niezależnie od powyższego, na każdym etapie prac będzie utrzymywana ścisła współpraca pomiędzy wykonawcą projektu PUL, a Nadleśnictwem i RDLP w Krakowie. Wykonawca zapewni możliwość zapoznania się z wynikami prac urządzeniowych na bieżąco. Podczas prac urządzeniowych wykonawca projektu PUL będzie uzgadniał opisy taksacyjne, granice wydzieleń i planowane działania gospodarcze z odpowiednimi leśniczymi.

W szczególności konsultowane będą następujące zagadnienia:

- powierzchnie leśne niezalesione (zręby, halizny i płazowiny),
- drzewostany w KO i KDO,
- drzewostany przeznaczone do użytkowania rębnego,
- wydziały przewidziane do naturalnej sukcesji,
- wydziały bez wskazań gospodarczych,
- drzewostany projektowane do przebudowy,
- powierzchnie z odnowieniami naturalnymi,
- zabiegi pielęgnacyjne PIEL, CW, CP.

16. Formy oprawy opisów taksacyjnych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody.

Opis materiałów (dokumentów opisowych):

- a) wydruk opisów taksacyjnych w formacie A4 w układzie poziomym, w twardej okładce z opisem tłoczonym i złożonym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki,
- b) program ochrony przyrody (zawierający składniki wymienione w rozdziale IX instrukcji UL, część I tj. Tabele XXII, XXIII), zawierający rozdział z zakresem planu zadań ochronnych dla lasów położonych w obszarach Natura 2000 „Las nad Braciejową” oraz „Dolna Wisłoka z dopływami”, wraz z mapami (mapy w kieszeni okładki), wydruk w formacie A4 w układzie pionowym, twarde okładka z opisem tłoczonym i złożonym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki,
- c) wydruk elaboratu (zawierający składniki wymienione w rozdziale IX instrukcji UL, część I), w formacie A4 w układzie pionowym, twarde okładka z opisem tłoczonym i złożonym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki,

- d) wydruk wykazów cięć użytkowania głównego, hodowli lasu wraz z odpowiednimi tabelami, w formacie A4 w układzie poziomym, twarda okładka z opisem tłoczonym i złożonym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki.
- e) wydruk prognozy oddziaływania projektu PUL na środowisko (zawierający składniki wymienione w rozdziale IX instrukcji UL, część I) wraz z mapami (obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:50000 oraz siedlisk przyrodniczych i gatunków naturowych w skali 1:50000, twarda okładka z opisem tłoczonym i złożonym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki, mapy w kieszeni okładki).

Drogi leśne oraz leśne szlaki stałe do planu urządzenia lasu zostaną przyjęte z przyjętej Docelowej Sieci Drogowej. Wykonawca projektu PUL będzie mógł aktualizować i wkreślać jedynie szlaki zrywkowe i ścieżki, i tylko w uzasadnionych przypadkach za zgodą Nadleśnictwa, będzie mógł dokonać korekty przebiegu dróg i leśnych szlaków trwałych, przyjętych w Docelowej Sieci Drogowej Nadleśnictwa (zgodnie z wytycznymi DGLP z dnia 26.10.2020 r. zn. spr.: ZU.6000.23.2020).

Wykonawca przedstawi orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII.

Wykonawca projektu PUL wykona, podczas przeprowadzenia weryfikacji i aktualizacji dotychczasowego programu ochrony przyrody, dodatkową tabelę XXII w stosunku do gatunków chronionych nieobjętych obszarami Natura 2000.

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

W terminie do 3 miesięcy od posiedzenia KZP, Dyrektor RDLP w Krakowie na podstawie art. 53 ust. 1, w związku z art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy z 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029), wystąpi odpowiednio do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji, wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dębica na okres 01.01.2025–31.12.2034.

Prognoza oddziaływania projektu PUL na środowisko będzie wykonana w oparciu o ww. ustawę oraz „Ramowe wytyczne zmieniające ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z 18.08.2011 r.” (przesłane pismem Ministerstwa Środowiska Zn.DLP-I-0770-58/38203/13/ms z 25.09.2013 r.) wraz z załącznikami (1-5) z uwzględnieniem uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości otrzymanych z RDOŚ. Zapisy zawarte w uzgodnieniu będą umieszczone w SWZ (Specyfikacja Warunków Zamówienia) przetargu na wykonanie projektu PUL (w tym ww. prognozy). Przy opracowaniu Prognozy zostaną wykorzystane dane zawarte w opracowanych Planach Zadań Ochronnych, Standardowych Formularzach Danych (SDF) dotyczących obszarów ochrony Natura 2000, dane przekazane przez RDOŚ w Rzeszowie oraz dane uzyskane w ramach prac urzędniowych.

W przypadku braku danych dotyczących liczebności i lokalizacji występowania gatunków chronionych (wymienionych w SDF) wykonawca przyjmie dane wg POP oraz z dostępnych, aktualnych opracowań naukowych.

19. Udział społeczeństwa w procesie tworzenia PUL.

W procesie tworzenia projektu PUL dla Nadleśnictwa Dębica, zapewniony będzie dostęp i udział instytucji i osób fizycznych, a informacja o możliwościach wpływu na kształt projektu PUL publikowana będzie poprzez:

1. Ogłoszenie w BIP RDLP w Krakowie o:
 - przystąpieniu do opracowania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dębica na lata 2025–2034 i zwołaniu posiedzenia KZP – co już się odbyło (*informacja ukazała się w BIP RDLP w Krakowie oraz w Gazecie Krakowskiej w dniu 3.11.2022 r.*).
 - możliwościach zapoznania się z projektem protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu zwołanej celem wypracowania założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dębica na okres od 01.01.2025 r. do 31.12.2034 r. i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko oraz o ewentualnej możliwości i sposobie wniesienia uwag,
 - możliwościach zapoznania się z założeniami do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko, oraz o miejscu ich wyłożenia do wglądu,
 - sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania (co najmniej 21 dni),
 - właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków.
2. Podanie do publicznej wiadomości informacji o możliwościach (termin i miejsce wyłożenia do wglądu) zapoznania się z „Projektem planu urządzenia lasu” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (po sporządzeniu ww. dokumentów, przedstawieniu podczas Narady Techniczno-Gospodarczej i ich zatwierdzeniu przez przewodniczącego NTG).
3. Po zatwierdzeniu planu urządzenia lasu – podanie do publicznej wiadomości informacji o zatwierdzeniu planu przez ministra właściwego do spraw środowiska i możliwościach zapoznania się z jego treścią oraz uzasadnieniem.

W ramach rozbudowania dialogu społecznego w myśl Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzenia „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych” planuje się powołanie tzw. Zespołu Lokalnej Współpracy.

Część B. Założenia do planu urządzenia lasu.

1. Obszary chronione i funkcje lasu.

1.1. Formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Dębica.

Formami ochrony przyrody (wg ustawy o ochronie przyrody) występującymi na terenie (poniżej podkreślone) lub w sąsiedztwie gruntów Nadleśnictwa są – w oparciu o informacje przekazane przez RDOŚ w Rzeszowie, wraz z pismem z 26.05.2022 r.

1. Rezerваты przyrody
2. Parki Krajobrazowe
3. Obszary chronionego krajobrazu
4. Obszary Natura 2000
5. Pomniki przyrody
6. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

1.1.1. Rezerваты przyrody

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Dębica znajdują się 3 rezerваты przyrody, jeden z nich objęty jest ochroną ścisłą (rez. „Torfy”), pozostałe dwa są objęte ochroną częściową.

– **Rezerwat przyrody „Torfy”** – utworzony 12.08.1987 r. Zarządzeniem nr 39 MOŚZNIŁ (Monitor Polski Nr 28, poz. 222). Przedmiotem ochrony jest torfowisko przejściowe i występująca na nim rzadka roślina owadożerna – rosiczka okrągłolistna oraz inne gatunki roślin związanych z biotopem torfowiska i boru bagiennego. Celem ochrony jest zachowanie stanowiska rosiczki okrągłolistnej oraz innych gatunków roślin związanych z biotopem torfowiska i boru bagiennego, a także miejsc lęgowych i ostoi rzadkich gatunków ptaków wodno-błotnych.

Dla rezerwatu „Torfy” ustanowiono na okres 5 lat zadania ochronne (Zarządzenie RDOŚ w Rzeszowie Nr 17/17 z dnia 17 sierpnia 2017 r.). Aktualnie jest opracowywany plan ochrony dla tego rezerwatu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie zarządzeniem z dnia 30 października 2017 r. (M. P. Nr 28, poz. 222 / Dz. Urz. z 2017 r. poz. 3538) zaktualizował powierzchnię i granice rezerwatu. Wg ww. zarządzenia powierzchnia wynosi 11,97 ha.

– **Rezerwat przyrody „Kamera”** – utworzony Zarządzeniem nr 82 MOŚZNIŁ z dn. 25.01.1995 r. (Monitor Polski Nr 5, poz. 82). Przedmiotem ochrony jest kompleks leśny ze stanowiskiem – kłokoczki południowej oraz zbiorowiskiem żyznej buczyny karpackiej. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie naturalnego skupiska kłokoczki południowej *Staphylea pinnata* oraz dobrze wykształconego zbiorowiska żyznej buczyny karpackiej *Dentario glandulosae-Fagetum*.

Zadania ochronne dla rezerwatu „Kamera” zostały ustanowione przez RDOŚ w Rzeszowie na okres 5 lat (Zarządzenie Nr. 5/16 z dnia 2 marca 2016 r.). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie Zarządzeniem z dnia 30 października 2017 r. (M.P. Nr 5, poz. 82 / Dz. Urz. z 2017 r. poz. 3527) zaktualizował powierzchnię i granice rezerwatu. Wg tego zarządzenia powierzchnia wynosi 37,39 ha.

– **Rezerwat przyrody „Slotwina”** – to rezerwat częściowy utworzony 12 sierpnia 1987 r. Zarządzeniem nr 39 MOŚZNiL (M.P. nr 28, poz. 222). Przedmiotem ochrony jest naturalne stanowisko paproci – pióropusznika strusiego, rosnącego w zbiorowisku łągowym, występującym wzdłuż potoku Machowskiego. Celem ochrony jest zachowanie naturalnego stanowiska pióropusznika strusiego.

Dla rezerwatu „Slotwina” są ustalone zadania ochronne przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w Zarządzeniu Nr 18/17 z dnia 17 sierpnia 2017 r. Zadania ustanowiono na okres 5 lat.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie Zarządzeniem z dnia 30 października 2017 r. (M.P. Nr 28, poz. 222 / Dz. Urz. z 2017 r. poz. 3537) zaktualizował powierzchnię i granice rezerwatu. Wg ww. zarządzenia powierzchnia wynosi 3,35 ha (grunty PGL LP i poza PGL LP).

Rezerwaty nie posiadają otuliny.

1.1.2. Parki Krajobrazowe

Parki krajobrazowe to obszary chronione ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe; a celem ich utworzenia jest zachowanie, popularyzacja i rozpowszechnienie tych wartości w warunkach racjonalnego gospodarowania tzn. łączenie funkcji ochronnych z gospodarczymi.

Lasy Nadleśnictwa Dębica znajdują się na terenie administrowanym przez Zespół Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie. Część gruntów w zarządzie Nadleśnictwa położona jest w zasięgu jednego Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego, natomiast Park Krajobrazowy Pasma Brzanki leży jedynie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dębica.

Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy utworzony 7 kwietnia 1993 r. Rozporządzeniem Nr 11 Wojewody Rzeszowskiego z dnia 16 marca 1993 r. Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr XLVIII/990/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dębica znajduje się część Parku Krajobrazowego położona w powiecie dębickim, gminie Brzostek. Teren ten obejmuje, oprócz gruntów rolnych, lasy o powierzchni 569,51 ha, stanowiące teren Leśnictwa Brzostek w oddziałach od 154 do 177. Park ma charakter rolno – leśny i cechuje się wysokim stopniem naturalności. Walory przyrodnicze i krajobrazowe tego obszaru chronionego wynikają z budowy geologicznej, urozmaiconej rzeźby terenu, występowania cennych zbiorowisk roślinnych, bogatej fauny oraz niskiego stopnia zagrożenia środowiska naturalnego, wynikającego z utrzymywania się tradycyjnych form gospodarowania. Aktualnie park nie posiada planu ochrony parku krajobrazowego. Park posiada otulinę.

Park Krajobrazowy Pasma Brzanki obejmuje wschodnią część Pogórza Ciężkowickiego pomiędzy dolinami Wisłoki (granica wschodnia) i Białej (granica zachodnia), najwyższe szczyty to Brzanka i Liwocz. Został utworzony na mocy rozporządzenia Nr 12/95 Wojewody Tarnowskiego z 16.11.1995 r. (Dz. Urz. Woj. Tarnowskiego., 1995, Nr 13, poz. 136). Park obejmuje wsie Dębowa i Jodłowa w Gminie Jodłowa, które mieszczą się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Dębica,

lecz nie obejmuje on lasów będących w zarządzie Nadleśnictwa. Aktualnie park nie posiada planu ochrony parku krajobrazowego. Park Krajobrazowy Pasma Brzanki nie posiada obowiązującego planu ochrony ani otuliny.

1.1.3. Obszary Chronionego Krajobrazu

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dębica znajdują się 4 obszary chronionego krajobrazu, zajmujące ok 60% tego zasięgu. Są to:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego;
- Jastrzębsko-Żdżarski Obszar Chronionego Krajobrazu;
- Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Strzyżowskiego;
- Przecławski Obszar Chronionego Krajobrazu

Nadzór nad obszarami chronionego krajobrazu w zasięgu działania Nadleśnictwa Dębica sprawuje, dla:

- Obszaru Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego - Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego,
- Jastrzębsko-Żdżarskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu - Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego
- dla pozostałych obszarów – brak informacji.

1.1.4. Obszary Natura 2000

Sieć Natura 2000 w Nadleśnictwie Dębica tworzą 3 ostoje siedliskowe – Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk, w tym dwa obszary znajdujące się na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa:

– (SOO) – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk – **PLH180053 Dolna Wisłoka z Dopływami** o pow. 453,69 ha w tym na gruntach Nadleśnictwa 1,54 ha. Obejmuje fragmenty oddziałów bezpośrednio przylegających do potoku Chotowskiego i rzeki Czarnianka. Obecnie żadne siedlisko przyrodnicze nie jest przedmiotem ochrony w obszarze, tym samym na gruntach Nadleśnictwa nie zostały takowe stwierdzone. W 2021 roku zatwierdzony został aneks do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dębica na lata 2015-2024 uwzględniający plan zadań ochronnych dla tego obszaru. Przedmiotowe PZO należy przenieść do opracowywanego projektu PUL.

– (SOO) – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk – **PLH180023 Las nad Braciejową** o pow. 1440,17 ha w tym na gruntach Nadleśnictwa 1382,13 ha; Obszar praktycznie w całości zlokalizowany na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa (96%).

Wśród siedlisk leśnych dominuje żyzna buczyna karpacka, która zajmuje 61% powierzchni. Grądy zajmują około 32% powierzchni, natomiast pozostałe siedliska stanowi kwaśna buczyna i lęgi. W 2021 roku zatwierdzony został aneks do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dębica na lata 2015-2024 uwzględniający plan zadań ochronnych dla tego obszaru. Przedmiotowe PZO należy przenieść do opracowywanego projektu PUL.

– (SOO) – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk – **PLH180052 Wisłoka z dopływami** o pow. 2635 ha, obszar leży częściowo w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, jednak nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo.

Siedliska przyrodnicze, rośliny i zwierzęta, wymienione w Dyrektywie Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory, występujące na gruntach Nadleśnictwa.

Projektowane w PUL zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, w których zlokalizowane są siedliska przyrodnicze będą projektowane zgodnie z obowiązującą dokumentacją planów zadań ochronnych oraz wiedzą i doświadczeniem służby leśnej Nadleśnictwa.

Drzewostany na szczególnie cennych siedliskach (siedliska priorytetowe) oraz rzadkie w skali Nadleśnictwa należy, jako cenne przyrodniczo, włączyć do gospodarstwa specjalnego, a ewentualne projektowane tam wskazania gospodarcze, powinny wynikać z potrzeb ochrony tych siedlisk.

Tabela 2. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Dębica w obszarach Natura 2000

Kod siedliska	Rodzaj siedliska przyrodniczego	Powierzchnia siedliska przyrodniczego [ha]
1	2	3
„PLH180023 Las nad Braciejową”		
9110	Kwaśne buczyny	91,85
9130	Żyzne buczyny	811,92
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	422,00
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	9,18
Razem		1 334,95

Zadania ochronne wskazane w przytoczonych planach zadań ochronnych dla obszarów, zostaną przez wykonawcę projektu PUL opisane w Programie ochrony przyrody i zamieszczone w tabelach prognozy oddziaływania na środowisko.

Opisane w dokumentacji planów zadań ochronnych rozpoznane siedliska przyrodnicze, zostaną również opisane w projekcie PUL i przypisane wydzieleniom odpowiadającym ich położeniu.

Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000, zostaną przypisane do wydzielenia w opisie taksacyjnym tylko w przypadku siedlisk priorytetowych, na podstawie których dane wydzielenia zostały wyłączone z użytkowania lub przypisano im specyficzne sposoby zagospodarowania.

1.1.5. Pomniki przyrody

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Dębica znajduje się 5 pomników przyrody, w tym: **3 – pojedyncze drzewa** (jesion wyniosły, dąb szypułkowy, lipa drobnolistna) **1 aleja drzew** (złożona z dębów szypułkowych, olszy czarnej, dębów czerwonych, lip drobnolistnych, robinii akacjowych, klonów zwyczajnych, wiązów szypułkowych - obecnie część drzew wykazuje złą kondycję zdrowotną, trwają prace nad modyfikacją formy ochrony na pojedyncze egzemplarze pomników przyrody) oraz **1 stanowisko** składające się z kilkudziesięciu kwitnących egzemplarzy pnączy bluszczu pospolitego.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, na gruntach nieleśnych znajduje się kilkadziesiąt pomników przyrody.

Wykonawca projektu PUL w ramach prac inwentaryzacyjnych zweryfikuje położenie i wykaz pomników przyrody występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

1.1.6. Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt

OCHRONA GATUNKOWA ZWIERZĄT

Szczegółowe listy gatunków fauny Nadleśnictwa znajdujące się w POP zostaną zaktualizowane również o nowe informacje uzyskane w toku prac urzędniowych (przekazane przez instytucje, osoby lub uzyskane z innych źródeł). Konieczna weryfikacja statusu ochronnego zwierząt zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 16.12.2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2022, poz. 2380).

OCHRONA GATUNKOWA ROŚLIN

Szczegółowa lista gatunków flory znajduje się w zaktualizowanym opracowaniu POP i POS. Konieczna weryfikacja statusu ochronnego roślin zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9.10.2014 w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014, poz. 1409).

OCHRONA GATUNKOWA GRZYBÓW

W oparciu o dane dotyczące form ochrony przekazane przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Rzeszowie dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Dębica, stwierdza się brak danych w stosunku do ochrony gatunkowej grzybów.

W programie ochrony przyrody, który będzie aktualizowany w ramach prac nad projektem PUL, wyłoniony wykonawca dokona również aktualizacji wykazów roślin, zwierząt i grzybów podlegających ochronie (zgodnie ze stosownymi rozporządzeniami Ministra Środowiska) na gruntach Nadleśnictwa.

1.2. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

Zgodnie z obecnie obowiązującymi ustaleniami dot. lasów ochronnych, w trakcie sporządzania projektu PUL dla Nadleśnictwa Dębica na lata 2025-2034, zostanie przygotowany i wysłany do Ministra właściwego ds. środowiska, wniosek ws. uznania lasów za ochronne. Na podstawie znowelizowanego dokumentu zostaną nadane lasom nowe kategorie ochronności.

Podział lasu na grupy i kategorie ochronności decyduje m.in. o zaliczeniu powierzchni leśnej zalesionej do poszczególnych typów gospodarstw. Gospodarstwo determinuje sposób zagospodarowania drzewostanów, w tym wybór rodzaju rębni. Umiejętne stosowanie właściwych rębni pozwoli na zachowanie i wzrost bioróżnorodności lasu, utrzymanie zdrowotności i żywotności ekosystemów leśnych, restytucję zdegradowanych i zniekształconych zbiorowisk roślinnych, zachowanie odpowiedniej produktywności zasobów leśnych, utrzymanie oraz poprawę stanu gleby i siedlisk leśnych.

Lasy przejęte oraz grunty zalesione po wejściu w życie przyszłej decyzji, zostaną zaliczone do lasów gospodarczych.

2. Typy siedliskowe lasu i leśne zespoły roślinne (siedliska przyrodnicze).

Zgodnie z § 22 IUL – część I, w wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi, wykonawca projektu PUL zamieści kody tych zespołów (siedlisk), zaś w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi dla ochrony, których wyznaczono obszar Natura 2000, kod TSL zostanie rozszerzany o kod leśnego siedliska przyrodniczego.

3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym.

Typy drzewostanów przyjęte podczas KZP należy traktować jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania, odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla zespołu leśnego (siedliska przyrodniczego) odpowiadającego siedliskowemu typowi lasu. Mogą one być modyfikowane w konkretnym drzewostanie (nawet do 20% w stosunku do składów ramowych), z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego.

Zaproponowane poniżej TD są zgodnie z wytycznymi Zasad hodowli lasu 2012 r. oraz z Regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski z 2010 r.

Tabela 3. Przykładowe składy odnowienia dla TSL i siedlisk przyrodniczych

TSL	Siedlisko przyrodnicze	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	Proponowane rębnie
Bśw		So	So 80%, Brz i inne*** 20%	Ib, IIb
Bb		So	So 80%, Brz i inne 20%	Wyłączyć z użytkowania lub V** (posztuczne)
BMśw		Db-So	So 60%, Dbb 30%, Bk, Brz, Md i inne 10%	IIa, IIIb
		So	So 70%, Dbb 20%, Bk, Brz, Md i inne 10%	Ib, IIa
BMw		Db-So	So 60%, Db 30%, Brz, Jd, Ol i inne 10%	IIa, IId, IIIb
BMb		So	So 80%, Brz, Ol i inne 20%	Wyłączyć z użytkowania lub V** (posztuczne)
LMśw		Db-So	So 50%, Db 30%, Bk, Jd, Jw, Md i inne 20%	IIa, IIIb, IId
		So-Db	Db 50%, So 30%, Bk, Jd, Jw, Md i inne 20%	IIIb, IIa, IId, IVd
		Bk-So	So 50%, Bk 40%, Db, Jd, Jw, Md i inne 10%	IIa, IId
		Bk-Db	Db 50%, Bk 30%, Jw, Lp, Md, So i inne 20%	IIb, IVa
	9170	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Jw, Lp, Md, So i inne 20%	IIa, IIb, IIIb, IId, IVd
LMw		So-Db	Db 50%, So 30%, Jd, Jw, Ol, Wz i inne 20%	IIa, IId, IIIb
		Jd-So-Db	Db 40%, So 30%, Jd 20%, Jw, Lp, Ol i inne 10%	IIa, IId, IVd
Lśw		Db-Bk	Bk 50%, Db 30%, Czrp, Jd, Jw, Md i inne 20%	IIIb, IId, IIa
		Bk-Db	Db 50%, Bk 30%, Czrp, Jd, Jw, Md i inne 20%	IIIb, IId, IVd
		Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Bk, Czrp, Jd, Jw, Md, Wz i inne 20%	IIIb, IIa
	9170	Lp-Gb-Db	Db 40%, Gb 30%, Lp 20%, Bk, Czrp, Jd, Jw, Md i inne 10%	IIa, IIIb, IVd
	9170	Db-Gb	Gb 50%, Db 30%, Bk, Czrp, Jd, Jw, Lp i inne 20%	IIa, IIIb, IVd
		Db	Db 70%, Bk, Czrp, Jd, Jw, Lp, Md i inne 30%	IIa, IIb, IId, IIIa, IVd
Lw		Db	Db 70% Jw, Ol, Wz, 20%, Js, Kl, Lp i inne 10%	IIa, IIb, IId, IIIa, IVd
LŁ		Js-Db	Db 50%, Js (Ol, Wz) * 30%, Gb, Jw, Lp i inne 20%	Wyłączyć z użytkowania lub IVd**
OIJ		Ol-Js	Js (Wz, Db) * 50%, Ol 30%, Db, Gb Lp, Wz i inne 20%	IVd
Ol		Ol	Ol 90%, Brz i inne 10%	Ib, Ic
LMwyż		So-Bk	Bk 50%, So 30%, Db, Jd, Lp, Md i inne 20%	IId, IVa, IVd

TSL	Siedlisko przyrodnicze	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	Proponowane rębnie
		So-Bk-Db	Db 40%, Bk 30%, So 20%, Jw, Jd, Lp, Md i inne 10%	IIId, IIIB, IVd
	9130	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Db, Jw, Lp, Md i inne 20%	IVd, IVa
		Bk-Db	Db 50%, Bk 30%, Jd, Jw, Lp, Md i inne 20%	IIIB, IVa
	9130	Bk-Db-Jd	Jd 40%, Db 30%, Bk 20%, Jw, Md i inne 20%	IVd
	9110, 9130	Bk	Bk 70%, Db, Jd, Jw, Md i inne 30%	IIa, IIb, IVd, IIId, IIIB
	9170	Bk-Db-Gb	Gb 40%, Db 30%, Bk 20%, Brz, Jw, Lp i inne 10%	IIa, IIb, IVd, IIId
Lwyz	9130	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Db, Jw, Lp, Md i inne 20%	IVd, IIIB
		Jd-Bk-Db	Db 40%, Bk 30%, Jd 20%, Czrp, Gb, Jw, Lp, Md i inne 10%	IVd
		Bk-Jw	Jw 40%, Bk 40%, Db, Jd, Lp i inne 20%	IIa, IIId, IVa,
		Db-Bk	Bk 50%, Db 30%, Czrp, Jd, Jw, Lp, Md i inne 20%	IIId, IIIB, IVd
	9130	Bk	Bk 70%, Czrp, Db, Gb, Jd, Jw, Lp, Md, Wz i inne 30%	IIa, IIb, IVa, IVd
	9130	Jd	Jd 70%, Bk, Db, Gb, Jw, Lp, Md, Wz i inne 30%	IVd, V
		Db	Db 70%, Bk, Czrp, Gb, Jd, Jw, Lp, Md, Wz i inne 30%	IIa, IIb, IIId, IIa, IIIB, IVd
	9170	Db-Bk-Gb	Gb 40%, Bk 30%, Db 20%, Jd, Jw, Lp, Md, Wz 10%	IIa, IIId, IVa, IVd
	9170	Db-Gb	Gb 50%, Db 30%, Bk, Czrp, Jd, Jw, Lp, Md, Wz 20%	IIa, IIIB, IVd
	9170	Lp-Gb-Db	Db 40%, Gb 30%, Lp 20%, Bk, Czrp, Jw, Md, Wz i inne 10%	IIa, IIb, IIIB, IVd
	91E0	Jw-OI-Db	Db 40%, OI 30%, Jw 20%, Jd, Js, Wz i inne 10%	Wyłączyć z użytkowania, lub IVd**
LŁwyz		OI	OI 70%, Db, Jd, Jw, Wz i inne 30%	

* - wobec zamierania jesionu, gatunek ten powinien być zastępowany przez gatunki wskazane w nawiasie.

** - wskazanie stosowania wymienionych rębni, w uzgodnionych przypadkach koniecznych działań ochronnych.

*** - pod pojęciem „inne”, kryją się gatunki rodzime, w tym biocenotyczne właściwe dla wymienionego siedliska (np.: osika, brzoza, czereśnia ptasia, wiązy) - nie wymienione w składzie domieszek uszlachetniających.

Kolejność wymienienia gatunków domieszkowych jest uszeregowana alfabetycznie i nie nadaje rangi gatunkowi domieszkowemu.

Dopuszczalne są modyfikacje procentowych składów gatunkowych z tolerancją sięgającą $\pm 20\%$, z pozostawieniem jako panującego gatunku głównego

Powyższe składy odnowień mają charakter ramowy i mogą być modyfikowane do warunków mikrosiedliskowych. Należy dążyć do możliwie najszerszego wykorzystywania odnowienia naturalnego. Proponowane typy drzewostanów i przykładowe składy odnowień oddają naturalną zmienność warstwy drzewostanu w rzeczywistych i potencjalnych dominujących zespołach leśnych, jak również w zespołach leśnych zaliczanych do priorytetowych leśnych siedlisk przyrodniczych. Dodatkowo w ramach planowanych odnowień w powyższej tabeli uwzględniono typy odnowień i składy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych.

4. Przyjęcie przeciętnych wieków rębności dla głównych gatunków lasotwórczych.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 r. w sprawie „Instrukcji urządzania lasu”, proponuje się przyjąć przeciętne wieki rębności według następującego wyszczególnienia:

- Db – 130 lat
- Bk – 120 lat dla lasów w obszarach Natura 2000
- Bk – 100 lat dla pozostałych lasów
- Jd – 100 lat
- So – 100 lat
- Św – 80 lat
a dla pozostałych gatunków
- Wz – 120 lat
- Js – 120 lat
- Md, Db.c – 100 lat,
- Olcz, Gb, Lp, Ak – 80 lat
- Os, Brz – 60 lat
- Olsz, Tp, Wb – 40 lat

Zaproponowane przeciętne wieki rębności są zgodne z Instrukcją Urządzania lasu z 2011 roku (tom I, rozdz. VIII).

Przeciętne wieki rębności przyjmowane są na potrzeby obliczenia etatów wg dojrzałości drzewostanów (§ 24 pkt 1 IUL). Wieki rębności drzewostanów będą ustalane indywidualnie dla poszczególnych drzewostanów podczas taksacji, co pozwoli sterować projektowaniem terminu rozpoczęcia odnawiania drzewostanów w zależności od ich stanu.

5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego.

Należy przyjąć następujący podział lasów na gospodarstwa oraz sposób kwalifikowania do nich drzewostanów:

- **gospodarstwo specjalne (S) obejmujące:**
 - rezerваты przyrody: „Kamera”, „Torfy”, „Słotwina”,
 - wybrane lasy ochronne, utworzone zgodnie z planowaną aktualizacją decyzji ws. lasów ochronnych,
 - plantacyjna uprawa nasienna,
 - lasy uzdrowiskowe zlokalizowane w strefie A i B,
 - pojedyncze pododdziały o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych (np. kurhany wczesnośredniowieczne – oddz. 217 g, h), religijnych lub cennych przyrodniczo,
 - wyłączone drzewostany nasienne,
 - lasy wyłączone z użytkowania decyzjami zarządzającego (d–stany reprezentatywne),
 - stoki i zbocza o nachyleniu powyżej 45^o,
 - lasy na siedliskach Bb, BMb, Li i na siedliskach priorytetowych Natura 2000.
- **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O):**
 - dla lasów ochronnych nieobjętych gospodarstwem specjalnym (S).
wg zaktualizowanej decyzji ministra właściwego ds. środowiska
- **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G):**

- o lasy nieobjęte nową decyzją Ministra Środowiska o uznaniu lasów za ochronne, z przyjętym przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (w tym również niewielka powierzchnia drzewostanów z zastosowanym zrębowym sposobem zagospodarowania). W drzewostanach tych ze względu na typ siedliskowy lasu, typ drzewostanu oraz aktualny skład gatunkowy, zastosowano zagospodarowanie z rębnią częściową, gniazdową, a przede wszystkim stopniową z okresem odnowienia do 40 lat.

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

Użytkowanie rębne w gospodarstwie specjalnym (S) zostanie ustalone poprzez określenie na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych w poszczególnych drzewostanach z uwzględnieniem ich funkcji i stanu.

Dla ustalenia etatu użytkowania rębnego w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) należy przyjąć etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych, które zostaną określone na gruncie. Przyjęty etat powinien wynikać ze stanu drzewostanów, możliwości lokalizacji cięć rębnych oraz możliwości zachowania ładu przestrzennego. Przy ustalaniu planu użytkowania rębnego zostaną uwzględnione, uzgodnione z Nadleśnictwem, zapisy projektu Planu ochrony lub Planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Do realizacji celów gospodarki leśnej zgodnie z przyjętymi w referacie Nadleśniczego sposobami zagospodarowania, proponuje się przyjąć następujące rodzaje rębni:

- rębnie I – zupełne (zasadniczo Ib pasowa) z 5 letnim nawrotem cięć, na siedlisku boru świeżego, w drzewostanach olszowych, oraz w niektórych drzewostanach na siedliskach borów mieszanych, lub przy niewielkich powierzchniowo pododdziałach,
- rębnie II – częściowe (zasadniczo IIId i IIa) z okresem odnowienia średnim lub długim (średnio 20 lub 30 lat w zależności o przyjętej rębni) na siedliskach borów mieszanych, oraz jako rębnię zastępczą w drzewostanach bukowych, dębowych na siedliskach lasowych,
- rębnie III – gniazdowe (zarówno IIIa, jak i IIIb) z okresem odnowienia krótkim lub średnim, jako rębnię zastępczą głównie w drzewostanach jednogatunkowych, w których będzie prowadzone zagospodarowanie zmierzające do uzyskania drzewostanów wielogatunkowych, na siedliskach borów mieszanych i lasów mieszanych,
- rębnie IV – stopniowe (głównie IVd stopniowa udoskonalona) z okresem odnowienia średnim lub długim jako rębnią zasadniczą w drzewostanach wielogatunkowych właściwych dla siedliska lasów i lasów mieszanych.
- rębnią V – przerębowa w drzewostanach jodłowych o strukturze przerębowej (jeżeli zostaną takie opisane).

W istniejących klasach odnowienia (KO) i klasach do odnowienia (KDO), w uzasadnionych przypadkach, dopuszcza się kontynuację rębni zastosowanej w poprzednim planie UL (jeżeli nie ma warunków do stosowania rębni, które w pełniejszy sposób umożliwią osiągnięcie celu hodowlanego). Siedliska leśne tzw.

„priorytetowe” zostaną wyłączone z użytkowania rębego, a zabiegi (działania ochronne) będą prowadzone w sposób zapewniający ich trwałe utrzymanie. Dla siedlisk (zespołów) często występujących, o naturalnym charakterze, zostaną przyjęte sposoby zagospodarowania najlepiej spełniające postulat zachowania lub unaturalnienia (w przypadku zniekształcenia).

Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego (osobno użytków rębnych i przedrębnych) będzie określone jako:

– etat cięć rębnych – ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego, wyrażona w m³, jako maksymalna wielkość pozyskania,

– etat cięć przedrębnych – minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania, z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego, wyrażonym w m³, na okres obowiązywania PUL.

Ostateczna wielkość planowanego użytkowania rębego i przedrębego powinna być sumą określonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów dla wszystkich gospodarstw zapewniających spełnianie przypisanych im funkcji. Projekt planu zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu (pielęgnacja i odnowienia) oraz użytkowania lasu (cięcia rębne i przedrębne) będzie podlegać uzgodnieniu pomiędzy wykonawcą PUL, a Nadleśnictwem i RDLP w Krakowie.

Zabiegi pozyskania drewna planować z uwzględnieniem możliwości pozostawiania na powierzchniach zrębowych (rębnia I, II, III i IV) zwartych fragmentów drzewostanu macierzystego o wielkości do 20 arów (lecz nie mniejszej niż 0,06 ha), do 5% powierzchni manipulacyjnej. Ponadto należy pozostawiać drzewa wyjątkowo grube, drzewa dziuplaste (pod warunkiem, że ich stan nie będzie zagrażał bezpieczeństwu ludzi i mienia).

7. Przebudowa drzewostanów, w tym wytyczne w sprawie „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

W ramach prac taksacyjnych zostaną wyróżnione wstępnie drzewostany przewidziane do przebudowy. Kryteria kwalifikacji drzewostanów do przebudowy:

- drzewostany trwale uszkodzone oraz o szkodliwej niezgodności składu gatunkowego z TD,
- drzewostany obojętnie niezgodne i częściowo niezgodne z TD oraz podatne na ciągłe szkody.

W zależności od stanu drzewostanów zaproponowane zostaną przez wykonawców PUL kategorie przebudowy zgodne z IUL:

- A do pilnej przebudowy,
- B do stopniowej przebudowy,
- C do częściowej przebudowy.

Wszystkie drzewostany, w których świerk lub jesion jest gatunkiem głównym, wykazujące oznaki uszkodzenia przez czynniki abiotyczne i biotyczne z silnie wydzielającym się posuszem, zakwalifikować do przebudowy.

Ostateczna decyzja o zakwalifikowaniu drzewostanów do przebudowy zostanie podjęta na NTG.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu.

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym na 10-lecie zostanie ustalony w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu (§ 94), sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw. Do użytkowania przedrębego należy zaliczyć wielkość grubizny przewidzianej do pozyskania w ramach wykonywania czyszczeń późnych (CP–P) oraz trzebieży (TW, TP). Zgodnie z wytycznymi zawartymi w ZHL § 54 pkt. 4 nie należy projektować liczby nawrotów w czyszczeniach i trzebieżach. Pilność zabiegów cięć pielęgnacyjnych nie będzie projektowana.

Intensywność cięć przedrębnych musi być dostosowana do właściwości gatunków i przewidywanego osiągnięcia przez nie wieków rębności. W ramach cięć pielęgnacyjnych TW i TP należy zapewnić pełne wykorzystanie możliwości produkcyjnych – całkowitej produkcji drzewostanów oraz przyspieszenie uzyskania grubych sortymentów drewna dobrej jakości. Maksymalna, orientacyjna miąższość drewna do pozyskania w cięciach pielęgnacyjnych dla Nadleśnictwa zostanie zaproponowana na Naradzie Techniczno–Gospodarczej (NTG). Należy pamiętać, że przyjęty do planu rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego może zostać zwiększony za zgodą Dyrektora Generalnego LP, bez konieczności sporządzania aneksu do planu urządzenia lasu, jednak jedynie w uzasadnionych przypadkach.

W ramach prowadzonej gospodarki leśnej zwiększane są i będą zwiększane zasoby drewna drzew martwych (leżanina oraz drzewa stojące). Przy wykonywanych zabiegach pielęgnacyjnych usuwane będą tylko te drzewa martwe, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia lub stwarzają zagrożenia dla trwałości lasu (tzw. posusz czynny).

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

a) poprawki i uzupełnienia

Powierzchnia planowanych poprawek i uzupełnień powinna być ustalona podczas prac lustracyjnych i uzgodniona z Nadleśnictwem

b) podsadzenia produkcyjne

Planować podsadzenia produkcyjne w drzewostanach sosnowych o zwarcu luźnym i zadrzewieniu na poziomie nie większym niż 0,6.

c) dolesienia luk

Nie planować dolesienia luk ukształtowanych w postaci młak, bagien, rumowisk, wychodni skalnych, ziołorośli, obszarów o walorach widokowych oraz zasadniczo mniejszych niż 0,10 ha.

d) zabiegi pielęgnacyjne

W zależności od okresu życia drzewostanu zostaną zaprojektowane zabiegi pielęgnacyjne:

- w okresie uprawy, pielęgnowanie przez ograniczenie wzrostu roślinności zielnej powinno być planowane w zasadzie przez pierwsze 5 lat wzrostu lub do momentu, kiedy roślinność konkurencyjna przestanie zagrażać uprawie.

- projektowanie CW w starszych uprawach i podrościach do czasu osiągnięcia zwarcia.

e) melioracje agrotechniczne

Należy zaplanować tę czynności na wszystkich powierzchniach, na których zaprojektowano odnowienia (sadzenie oraz siew lub samosiew z wyprzedzającym przygotowaniem gleby) z wyjątkiem projektowanych dolesień luk.

f) melioracje wodne

Planować melioracje wodne w wydzieleniach (w uzgodnieniu z Nadleśnictwem), w których występują podtopienia drzewostanów – tylko tam, gdzie zachowana jest sieć rowów melioracyjnych (nie odwadniających), z zachowaniem zasady retencjonowania wód (zastawki, zbiorniki retencyjne).

Wykonawca projektu PUL określi konieczność wykonania melioracji wodnych.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu, w tym ochrona przeciwpożarowa.

W trakcie prac urzędzeniowych zostaną zinwentaryzowane drzewostany wykazujące objawy uszkodzeń przez czynniki natury biotycznej i abiotycznej (zgodnie z § 39 IUL). Na mocy §39 pkt. 7 IUL wykonawca projektu PUL zastosuje następujący podział dwóch głównych kategorii inwentaryzowanych uszkodzeń:

OWADY	– szkodniki korzeni, – szkodniki upraw i młodników, z wyłączeniem szkodników korzeni, – szkodniki pierwotne sosny,
GRZYBY	– choroby upraw i młodników, – zgnilizny wewnętrzne strzał i kłód, – jemiola na sośnie i jemiola na jodle (aktualnie na podstawie IOL inwentaryzowana jest przez Nadleśnictwo wśród sprawców chorób). Sugerowane jest nieużywanie grupy INNE. Jeśli do tej grupy zostaną zaliczone jeszcze inne czynniki, nie uda się formalnie wyłączyć jemioli, ponieważ nie przewiduje tego IUL. Ewentualnie można użyć grupy INNE, jeśli opis pod tabelą zaświadczy, że cała powierzchnia zawarta w INNE dotyczy wyłącznie jemioli, z wyszczególnieniem podgatunków: sosnowego (<i>Viscum album ssp. austriacum</i>) i jodłowego (<i>Viscum album ssp. abietis</i>).

Informacja o drzewostanach będących pod negatywnym wpływem jemioli, a także grzybów powodujących zgnilizny drewna winna zostać uwzględniona podczas planowania użytkowania lasu, pod kątem czasowego i przestrzennego lokalizowania cięć.

Przy opracowywaniu zagadnień z ochrony lasu niezbędna będzie współpraca z personelem Nadleśnictwa, Zespołem Ochrony Lasu (ZOL) i RDLP w Krakowie. W oparciu o wyniki inwentaryzacji lasu, dane uzyskane z Nadleśnictwa oraz przekazane przez ZOL w Krakowie, będzie sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu (zgodnie z § 101 i 102 IUL).

W opracowaniu projektu planu UL należy zwrócić uwagę na okresowe pojawy szkodników gradacyjnych, stwarzające poważne zagrożenie trwałości drzewostanów.

Wykonawca projektu planu UL obowiązany będzie również opisać metody ochrony upraw i młodników (w tym przed zwierzyną płową).

Ustala się, że drzewostany trwale zalewane na skutek zasiedlenia terenów przez bobry, pozostawione będą bez wskazań gospodarczych. Drzewostany zalewane okresowo, zależnie od stopnia uszkodzenia, będą przeznaczone do sukcesji naturalnej lub pozostawione bez wskazań.

Zagadnienia zagrożenia pożarowego opracowane będą w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów tj. z dnia 27 kwietnia 2022 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1065).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 9.07.2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2010.137.923).
- Rozporządzenie MSWiA z 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.
- Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej Lasu zatwierdzoną do użytku służbowego w Lasach Państwowych przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w dniu 23.12.2019 r.

Aktualnie Nadleśnictwo Dębica zaliczone jest do III kategorii zagrożenia pożarowego, z tym, że dla obrębu Żdźary ustalono II kategorię zagrożenia, a dla obrębu Dębica – III. Pomimo tego kategoria zagrożenia pożarowego zostanie ponownie ustalona w trakcie prac urzędniowych.

Informacje z zakresu ochrony lasu zamieszczone w elaboracie zostaną przedstawione do uzgodnienia z ZOL w Krakowie.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego lasu.

W trakcie prac urzędniowych należy zinwentaryzować obiekty i urządzenia turystyczne położone na terenie lasów lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, a następnie nanieść na mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego (zgodnie z § 108,109 IUL). Mapa zawierać będzie również, wskazane przez Nadleśnictwo istniejące obiekty rekreacyjne, edukacji ekologicznej, osobliwości turystyczne lub przyrodnicze, położone w sąsiedztwie lasów.

Przebieg istniejących ścieżek przyrodniczych i lokalizacja obiektów turystycznych musi być również uzgodniona z danymi przekazywanymi do DGLP, na potrzeby serwisu internetowego Bank Danych o Lasach.

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w obwodach dzierżawionych przez koła łowieckie na podstawie rocznych planów łowieckich i wieloletnich łowieckich planów hodowlanych (WŁPH) – obwody położone w zasięgu nadleśnictwa należą do III Rejonu Hodowlanego – Tarnowskiego.

Zgodnie z ustawą Prawo łowieckie stany liczebne określa się jako zagęszczenia (liczba sztuk na 1000 lub 100 ha w zależności od gatunku).

W trakcie podawania danych w nowym operacie (w analizie gospodarki przeszłej oraz rozdziale dotyczącym łowiectwa) należy operować danymi odnoszącymi się do zagęszczenia zwierzyny w obwodzie.

Wykonawca przedstawi do uzgodnienia wykaz poletek łowieckich pozostających na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo, które mają pozostać w utrzymaniu oraz tych, które mogą zostać zalesione.

W oparciu o dane uzyskane w trakcie prac urządzeniowych i dane Nadleśnictwa, należy sporządzić mapę przeglądową gospodarki łowieckiej, zawierającą infrastrukturę łowiecką, szkody od zwierzyny, granice obwodów łowieckich, ostoje zwierzyny, rejonu hodowlane, drzewostany objęte zabiegami profilaktycznymi itp., w zależności od decyzji Nadleśniczego.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie UL zagadnień z zakresu infrastruktury nadleśnictwa.

Na podstawie danych posiadanych przez Nadleśnictwo oraz danych pozyskanych w toku lustracji terenowych, należy w elaboracie opisać stan elementów infrastruktury Nadleśnictwa, w tym infrastruktury drogowej, obiektów kubaturowych, urządzeń wodnych oraz infrastruktury technicznej.

Wykonawca opíše również potrzeby w zakresie budowy, remontów i utrzymania obiektów infrastruktury, z uwzględnieniem posiadanych przez Nadleśnictwo: projektów docelowej sieci drogowej, Programu Gospodarowania Zasobami Lokalowymi Nadleśnictwa Dębica do roku 2035; jak również potrzeb związanych z funkcjonowaniem urządzeń wodnych, turystyki i rekreacji.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

W elaboracie projektu PUL zostanie przedstawiona syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wraz z charakterystyką warunków ekonomicznych gospodarki leśnej i zestawieniem wskaźników tej gospodarki dla Nadleśnictwa (zgodnie z § 118 IUL – część I). Wykonawca projektu PUL przedstawi również orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania PUL.

Nie ma potrzeby wykonania ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej prowadzonej na podstawie planu urządzenia lasu.

15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Wykonawca projektu PUL przedstawi (zgodnie z § 123 IUL – część I) prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego podając orientacyjną, spodziewaną wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Dębica.

16. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody zostanie zaktualizowany w trakcie prac urzędniowych. Nowe dane zostaną uwzględnione w opisach taksacyjnych oraz na nowych mapach.

W Programie Ochrony Przyrody znajdzie się kompleksowy opis dotyczący poszczególnych form ochrony przyrody występujących na gruntach Nadleśnictwa w tym informacje o występujących gatunkach podlegających ochronie ścisłej i częściowej, oraz gatunki i siedliska, dla których utworzono obszary Natura 2000. Opisane będą również ich wymagania, występujące znaczne zagrożenia oraz zalecenia dotyczące ochrony i zachowania zasobów przyrodniczych (tab. XXII i XXIII) w ramach gospodarki leśnej. POP zgodnie § 110 IUL musi zawierać przepisy, obligatoryjne zadania z zakresu ochrony przyrody oraz wskazania ochronne (nieobligatoryjne), wynikające bezpośrednio z obowiązujących planów ochrony i planów zadań ochronnych, dla form ochrony przyrody znajdujących się na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

17. Wydruk map tematycznych.

Mapy tematyczne określone w części A, rozdziale 12. *Sporządzenie i wydruk map*, zostaną wykonane zgodnie z wytycznymi opisanymi w części III IUL, z dopuszczeniem modyfikacji poprawiającymi czytelność map.

18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

W terminie 3 miesięcy od posiedzenia KZP Dyrektor RDLP w Krakowie wystąpi do RDOŚ w Rzeszowie z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Wykonawca projektu PUL sporządzi prognozę oddziaływania na środowisko dla nowego projektu PUL na lata 2025–2034 wraz z załącznikami mapowymi, zgodnie z wymogami ustawy z 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. z 2022 r. poz. 1029), uwzględniając „Ramowe wytyczne zmieniające ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z 18.08.2011 r.” (przesłane pismem Ministerstwa Środowiska Zn.DLP–I–0770–58/38208/13/ms z 25.09.2013 r.) oraz uzgodnieniami z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Zapisy zawarte w uzgodnieniach będą umieszczone w SWZ w przetargu na wykonanie projektu Planu Urządzenia Lasu (w tym ww. prognozy). Zawartość Prognozy określa art. 51 i 52 w/w ustawy oraz pisemne uzgodnienie zakresu i szczegółowości prognozy z RDOŚ.

Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Dębica

Wniosek

Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Dębica.

Na podstawie art. 53 ust. 1 w związku z art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy z 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – zwanej w dalszej części wniosku „ustawą” (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r. poz. 283) zwracam się z prośbą o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko „Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dębica na okres 2025–2034” z zakresem planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Las nad Braciejową i Dolna Wisłoka z dopływami.

Należy zauważyć, że „Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dębica na okres 2025–2034” pomimo, że jest planem z dziedziny leśnictwa, to nie wyznacza ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Opracowanie nie zawiera także żadnych przedsięwzięć mogących zawsze oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Przedmiotowego dokumentu nie można zatem zakwalifikować do wskazanych w art. 46 ust. 1 pkt 1 i pkt 2. „Plan urządzenia lasu...” jest jednak dokumentem wymienionym w art. 46 ust. 1 pkt. 3 ustawy z 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r. poz. 283), czyli innym niż wymienione w pkt 1 i 2, którego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, gdyż nie jest on bezpośrednio związany z ochroną obszaru Natura 2000 i nie wynika z tej ochrony. Jednak ten plan zawierał będzie zakres planu zadań ochronnych dla dwóch obszarów Natura 2000, który został już w swoim kształcie zatwierdzony przez Ministra Klimatu i Środowiska.

Zgodnie z zapisem art. 7 ustawy z 28.09.1991 r. o lasach (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r. poz. 6), trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych. Gospodarka leśna prowadzona według zasad określonych w art. 8 ustawy o lasach nie prowadzi do niszczenia siedlisk – może najwyżej wpływać na stan ich zachowania.

Na terenie Nadleśnictwa Dębica znajdują się powierzchniowe i indywidualne formy ochrony przyrody:

a) trzy rezerваты przyrody: wszystkie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa: Kamera, Torfy i Słotwina;

b) trzy obszary Natura 2000:

- PLH 180053 Dolna Wisłoka z Dopływami
- PLH 180023 Las nad Braciejową
- PLH 180052 Wisłoka z dopływami

c) dwa parki krajobrazowe: Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy i Park Krajobrazowy Pasma Brzanki

d) cztery obszary chronionego krajobrazu: Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego, Jastrzębsko-Żdżarski Obszar Chronionego Krajobrazu, Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Strzyżowskiego, Przecławski Obszar Chronionego Krajobrazu

e) pięć pomników przyrody: 3 – pojedyncze drzewa (jesion wyniosły, dęb szypułkowy, lipa drobnolistna), 1 aleja drzew oraz 1 stanowisko pnączy bluszczu pospolitego.

f) gatunki roślin i zwierząt podlegające ochronie prawnej.

Jednocześnie informuję, że prognoza oddziaływania na środowisko będzie zgodna z art. 51 ustawy.

Uwzględniając powyższe przedkładam propozycję zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Dębica, w tym propozycję podziału prognozy na rozdziały.

Tytuł opracowania:

„Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Dębica na lata 2025–2034”.

1. Wstęp.

2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym – o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt I, lit. e ustawy.

3. Wykaz stosowanych skrótów i pojęć – (wskazane ujednolicenie).

4. Informacje ogólne, wynikające z art. 51 ust. 2 pkt I, lit. a, b i d ustawy

5. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji projektu PUL – wynikająca z art. 51 ust. 2 pkt 2, lit. a, b, c, d ustawy.

6. Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000 – a w szczególności na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono na terenie Nadleśnictwa obszar Natura 2000, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2, lit. e ustawy. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu będzie charakteryzowane przy wykorzystaniu macierzy. Charakterystyka ta zawiera również uzasadnienie dla przyjętych w macierzy wskaźników.

7. Działania ograniczające negatywny wpływ – zamieszczony zostanie opis zastosowanych w projekcie PUL i przewidywanych do zastosowania w trakcie jego realizacji, rozwiązań w ramach gospodarki leśnej, mających na celu zapobieganie lub ograniczenie potencjalnie negatywnych lub potencjalnie znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko, a w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 ustawy.

8. Powiązania z innymi prognozami POŚ – informacja o sporządzonych wcześniej prognozach oddziaływania na środowisko w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa (w tym do planów zagospodarowania przestrzennego lub programów rozwoju obszarów wiejskich) oraz o ich powiązaniach z projektem PUL, zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy.

9. Propozycje w sprawie przewidywanych metod oraz częstotliwość i analizy skutków realizacji postanowień projektu PUL – o których mowa w art. 51 ust. 2 pkt I, lit. c ustawy, nazywanej też w art. 55 ust. 3 pkt 5 i art. 55 ust. 5 ustawy – monitoringiem skutków realizacji postanowień przyjętego projektu PUL w zakresie oddziaływania na środowisko.

10. Wnioski końcowe – w którym zawarte zostanie stwierdzenie końcowe, że projekt planu może zostać przedłożony do zatwierdzenia, gdyż nie stwierdzono jego znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000.

11. Literatura.

12. Załączniki – zawierające kopie dokumentacji np. notatek, porozumień itp.

Proponuję, aby prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko była narzędziem pozwalającym ukierunkować przedmiotowy plan na ochronę ekosystemów przyrodniczych, zmniejszając ryzyko konfliktów pomiędzy zadaniami hodowlano-ochronnymi, a wymogami ochrony środowiska i oczekiwaniami społeczności lokalnej.

Do sporządzenia Prognozy Oddziaływania na Środowisko będzie wykorzystana publikowana wiedza naukowa, istniejąca dokumentacja planistyczna i inwentaryzacje z zakresu ochrony przyrody, w tym dane zawarte w obowiązujących PZO, Standardowych Formularzach Danych (SDF), dla obszarów Natura 2000 oraz dane przekazane przez RDOŚ w Rzeszowie.

Przy sporządzaniu prognozy będą zastosowane metody eksperckie z wykorzystaniem zapisów w formie macierzy wg załącznika nr I-4 „Ramowych wytycznych ...”, co przede wszystkim dotyczy określania przewidywanego znaczącego oddziaływania na środowisko ustaleń projektu PUL w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa Dębica, w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono na terenie Nadleśnictwa obszar Natura 2000. W Prognozie Oddziaływania na Środowisko projektu PUL będą opisane zastosowane metody.

W celu scharakteryzowania stanu środowiska, aktualnego w okresie sporządzania Prognozy Oddziaływania na Środowisko oraz przewidywanego

po 10 latach obowiązywania PUL, sporządzone zostaną odpowiednie tabele i zestawienia porównawcze oraz stosowne analizy, odrębnie dla lasów całego Nadleśnictwa oraz oddzielnie dla obszaru Natura 2000, wyznaczonego w granicach gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Dębica.

Na potrzeby wykonania macierzy, o których mowa powyżej, będą przeanalizowane zestawienia, proponowane w załączniku nr 5 „Ramowych wytycznych ...”. Prowadzone analizy powinny udzielić odpowiedzi odnośnie możliwości zachowania siedlisk i utrzymania zajmowanej przez nie powierzchni, w okresie obowiązywania PUL dla gatunków będących przedmiotem ochrony wymienionych w SDF.

Plan urządzenia lasu nie określa terminów wykonania poszczególnych zabiegów. Jednakże ze względu na potrzebę ochrony gatunków w szczególności będących przedmiotem ochrony w obszarze, będą przeanalizowane i wskazane optymalne terminy wykonania planowanych działań.

W Prognozie Oddziaływania na Środowisko będą też przywołane lub powtórzone analizy i wnioski wynikające z POP, odrębnie dla obszaru Natura 2000, w tym:

- wykazy chronionych i rzadkich gatunków; gatunki wymienione w załącznikach nr 2–4 (jako dane wrażliwe) przedstawione będą wyłącznie na mapach; warstwy lokalizacji przedmiotów ochrony udostępniane są właściwym organom,
- zestawienia drzewostanów według grup wiekowych, bogactwa gatunkowego, pochodzenia oraz budowy pięterowej,
- zestawienia powierzchni drzewostanów wg form degradacji lasu: borowacenie, monotypizacja, neofityzacja wraz z opisem projektowanych działań minimalizujących te zjawiska.

Ocena skutków realizacji planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko dokonywana będzie na podstawie:

1. Kontroli funkcjonalnej Nadleśnictwa.
2. Kontroli funkcjonalnej i instytucjonalnej RDLP w Krakowie.
3. Kontroli problemowych Inspekcji LP z zakresu ochrony przyrody.

Ocena całościowa skutków realizacji PUL, do czasu wprowadzenia odpowiednich przepisów prawa, dokonywana będzie na koniec okresu obowiązywania PUL, w oparciu o dane inwentaryzacyjne nowego projektu PUL.

Sporządzili:

Specjalista ds. Lasów
Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych w Krakowie
Zespół ds. Urządzania Lasu
i Gospodarki
Tomasz Luksa

Elektronicznie
podpisany przez
Tomasz Luksa
Data: 2023.02.16
08:55:08 +01'00'

Specjalista ds. Lasów
Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych w Krakowie
Zespół ds. Urządzania Lasu
i Gospodarki
Dariusz Samigiel

Elektronicznie
podpisany przez
Dariusz Samigiel
Data: 2023.02.17
07:11:33 +01'00'

Zaakceptował:

Z upoważnienia DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Krakowie
ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
Michał Goś

Elektronicznie
podpisany przez
Michał Goś
Data: 2023.02.17
11:20:32 +01'00'

7.2 Protokół Narady Techniczno-Gospodarczej

PROTOKÓŁ
z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Dębica,
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędzeniowych
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu
oraz oceny projektu Planu Urządzenia Lasu

Narada odbyła się w dniu 5 listopada 2024 roku w formie stacjonarnej w sali konferencyjnej Hotelu i Restauracji Sezam w miejscowości Machowa 178, 39-220 Pilzno o godzinie 10.00 miejscowego czasu.

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Krakowie - Michał Goś.

Dyrektor RDLP w Krakowie pismem z dnia 01.10.2024 r. Zn. Spr.: ZU.6004.2.2022, do uczestnictwa w Naradzie Techniczno-Gospodarczej zaprosił:

Zespół Ochrony Lasu w Krakowie, Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Zespół Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie, Starostwo Powiatowe w Dębicy, Starostwo Powiatowe w Tarnowie, Starostwo Powiatowe w Ropczycach, Urząd Miasta Dębica, Urząd Gminy Brzostek, Urząd Gminy Czarna, Urząd Gminy Dębica, Urząd Gminy Jodłowa, Urząd Gminy Lisia Góra, Urząd Gminy Ostrów, Urząd Gminy Pilzno, Urząd Gminy Ropczyce, Urząd Gminy Żyraków.

Na stronie internetowej Nadleśnictwo zamieściło informację o posiedzeniu NTG.

Kilkoro uczestników, oprócz instytucji, które reprezentowało, jest także członkiem Zespołu Lokalnej Współpracy. W spotkaniu z urzędu udział wzięli wykonawcy prac, tj. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Krakowie oraz pracownicy RDLP w Krakowie i Nadleśnictwa Dębica.

Lista osób uczestniczących w Naradzie jest załącznikiem do protokołu.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu.

Naradę otworzył Dyrektor RDLP w Krakowie Pan Piotr Kempf, który powitał wszystkich uczestników, zwłaszcza zaproszonych gości. Życząc owocnych obrad przekazał głos Przewodniczącemu Narady - Zastępcy Dyrektora RDLP w Krakowie ds. Gospodarki Leśnej - Michałowi Goś. Przewodniczący omówił kwestie organizacyjne przebiegu narady i wskazał na dwa zasadnicze cele spotkania jakimi są analiza zrealizowanej przez Nadleśnictwo gospodarki minionego okresu oraz dyskusja nad zapisami projektu nowego PUL. Przewodniczący zwrócił uwagę, że gdyby pojawiły się pytania do poszczególnych części przedstawianych prezentacji, to najlepiej zadawać je na bieżąco, aby można było od razu wyjaśnić wątpliwości. Dyrektor przedstawił harmonogram obrad, a następnie omówił kolejne etapy realizacji prac nad projektem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji społecznych. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt Planu Urządzenia Lasu i prognoza oddziaływania na środowisko tego Planu zostaną poddane opiniowaniu przez właściwą RDOŚ, jak również poddane konsultacji społecznej, poprzez wyłożenie do publicznego wglądu na okres 21 dni w celu składania wniosków do projektu PUL. Informacja o konsultacjach społecznych zostanie zamieszczona na stronach BIP RDLP w Krakowie oraz poprzez ogłoszenie w lokalnej prasie. Informacja o zatwierdzeniu projektu PUL również zostanie zamieszczona na stronach BIP RDLP w Krakowie.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu

Zgodnie z harmonogramem prezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. Referat Nadleśniczego zaprezentowany przez Zastępcę Nadleśniczego Pana Stanisława Ferenca przedstawiający analizę gospodarki leśnej w mijającym okresie gospodarczym (01.01.2015 r. – 31.12.2024 r.)

Zastępca Nadleśniczego w referacie omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Zmiany w stanie posiadania.
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.
4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropologiczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.
5. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.
6. Formy Ochrony przyrody w Nadleśnictwie Dębica
7. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej.
8. Drzewostany o szczególnych cechach biocenotycznych.
9. Działania w zakresie retencji wodnej.
10. Ocena realizacji programu ochrony przyrody.
11. Działania w zakresie turystyki, rekreacji i edukacji ekologicznej.
12. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach Planu Urządzenia Lasu.
13. Działania Nadleśnictwa w zakresie budowy infrastruktury w latach 2015-2024.

Szczegóły znajdują się w ww. referacie.

II. Koreferat Wykonawcy projektu PUL do referatu Nadleśniczego

Pani Aleksandra Jasińska M'Bodj - Kierowniczka I Pracowni Urzędzeniowej BULiGL oddział Kraków, w koreferacie odniosła się do poszczególnych zagadnień przedstawionych w Referacie Nadleśniczego. Dokonała analizy stanu posiadania, porównała zadania gospodarcze z ich realizacją w oparciu o pismo Ministra Środowiska z dnia 29 października 2015 r. nr DLP-I.611.8.2015.LP zatwierdzające Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dębica na lata 2015-2024; pismo Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 30 marca 2021 r. nr DLŁ-WGL.8100.7.2021 zatwierdzające Aneks uzupełniający PUL o zakres PZO dla obszarów Natura 2000: Las nad Braciejową PLH180023 oraz Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053; szczegółowe zapisy Planu urządzenia lasu na lata 2015-2024 oraz stan lasu stwierdzony na gruncie w trakcie inwentaryzacji w latach 2022-2024. Szczególną uwagę zwróciła na realizację zaplanowanych zabiegów w obliczu zjawisk kłęskowych, które wystąpiły w minionym dziesięcioleciu. Przeanalizowała zmiany struktury i miąższości drzewostanów w okresie 10-letnim oraz wpływ gospodarki leśnej na skład gatunkowy drzewostanów. Potwierdziła wysoką ocenę jakości upraw i młodników. Przedstawiła ocenę uszkodzeń drzewostanów od czynników natury biotycznej i abiotycznej. W podsumowaniu nie wniosła zastrzeżeń do Referatu i stwierdziła, że Nadleśnictwo Dębica prawidłowo prowadziło gospodarkę leśną w okresie obowiązywania PUL na lata 2015-2024, jednocześnie podążając za postępującymi zmianami w drzewostanach. Kierując się wynikami inwentaryzacji, uwzględniając akty prawne, rozporządzenia i wytyczne Ministerstwa Klimatu i Środowiska i LP, dokumenty

z zakresu ochrony przyrody, prace ZLW, planowanie gospodarcze na przyszłe 10-lecie zostało zaproponowane w zmniejszonym o około 10% rozmiarze miąższościowym.

III. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie

Kierownik ZOL w Krakowie - Pan Jarosław Plata w swoim referacie, przedstawił hylopatologiczną charakterystykę stanu lasu. Omówił czynniki i zjawiska szkodotwórcze jakie wystąpiły w latach 2015-2024 w Nadleśnictwie Dębica. Oceniał stan zdrowotny i stan sanitarny lasu i przedstawił ocenę stanu ogólnej ochrony lasu w Nadleśnictwie. Wskazał podstawowe zadania wynikające z potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu, aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla obszaru Nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

W podsumowaniu stwierdził, iż Nadleśnictwo charakteryzuje się znaczącym poziomem istotności gospodarczej całości problematyki ochrony lasu.

Szczegóły w ww. referacie.

Dyskusja

Do części obrad dotyczącej analizy gospodarki leśnej za okres ubiegły uczestnicy narady nie zgłaszali uwag w dyskusji.

IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie zreferowana przez Kierownika Zespołu ds. Urządzania Lasu i Geomatyki Dariusza Szmigła.

Gospodarka leśna w latach 2015-2024 była prowadzona w oparciu o Plan Urządzenia Lasu sporządzony przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, zatwierdzony następnie przez Ministra Środowiska pismem z dnia 29.10.2015 r. (zn. spr.: DLP-I.611.8.2015.ŁP).

Kierownik Zespołu ds. Urządzania Lasu i Geomatyki Dariusz Szmigiel przedstawił tematy zawarte w Ocenie:

A. Stan posiadania

Nadleśnictwo posiada uregulowany stan prawny dla 97,90% nieruchomości będących w zarządzie LP.

Grunty zakupione w roku 2024 przyjęte na stan Nadleśnictwa po zamknięciu przez Wykonawcę zmian powierzchniowych należy ponownie wprowadzić na stan Nadleśnictwa w roku 2025 po wgraniu do SILP nowej bazy.

B. Użytkowanie główne lasu

1. Miąższościowy etat użytków rębnych został zrealizowany w 98,1%, powierzchniowy w 81,6%.

Niepełne wykonanie etatu miąższościowego wynika ze zmiany sposobu zagospodarowania drzewostanów. Zrezygnowano z planowanej w PUL rębni gniazdowej zupełnej na użytkowanie rębnią gniazdową częściową, co spowodowało wydłużenie okresu odnowienia i przesunięcie na następne 10 lecie uprzątnięcie drzewostanu. Pozostawiano w formie przestojów pojedyncze drzewa, biogrupy oraz kępy drzew w sąsiedztwie cieków naturalnych oraz w jarach.

Losowe zdarzenia abiotyczne również stały się przyczyną niepełnego wykonania etatu miąższościowego. Rozmiar cięć dostosowano do stanu drzewostanów osłabionych lub uszkodzonych przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

2. Etat powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych zrealizowano na poziomie 80,1%. Orientacyjny etat miąższościowy zrealizowano na poziomie 92%. Intensywność cięć wyniosła 45,5 m³/ha.

C. Hodowla Lasu

1. Odnowienia i zalesienia.

Ogółem zatwierdzony przez MŚ plan zalesień i odnowień wykonano w 103,5%.

2. Pielęgnowanie lasu, w tym upraw i młodników oraz trzebieże.

Ogółem zatwierdzony przez MŚ rozmiar projektowanej powierzchni pielęgnowania lasu wykonano w 101,7%.

3. Skład gatunkowy upraw i młodników

Ocena upraw i młodników na powierzchniach otwartych jest pozytywna. Uprawy są zgodne i częściowo zgodne, o pełnym pokryciu, dostosowane do siedliska. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych również.

Odnowienia podokapowe są dobrej jakości.

Uzyskiwane odnowienia naturalne (uprawy, naloty i podrosty) są dobrym prognostykiem na uzyskanie w przyszłości stabilnych i żywotnych drzewostanów.

D. Ochrona lasu

1. Szkody od owadów, grzybów i zwierzyny płowej.

W drzewostanach odnotowywane jest występowanie jemioli na sośnie i jodle, chrabąszczowatych oraz osnuj.

Odnotowywane są uszkodzenia od zwierzyny płowej, w tym łosia. Istotne szkody wyrządza bóbr.

Ogólnie stan zdrowotny należy uznać za dobry, lokalnie zadowalający.

Działania profilaktyczne i ograniczające realizowane w porozumieniu z ZOL w Krakowie oceniono jako prawidłowe.

2. Szkody od czynników abiotycznych.

Do czynników lokalnych o znaczeniu gospodarczym należały: susze, zmrózenia oraz podtopienia i zalania. Na niewielką skalę okiść i huraganowe wiatry.

W roku 2019 odnotowano duże szkody od suszy, a rok później od mrozu. Generalnie w okresie 10-lecia poziom cięć sanitarnych ukształtował się na poziomie 12% pozyskania.

3. Zagrożenie pożarowe.

Lasy Nadleśnictwa zaliczone są do II kategorii zagrożenia pożarowego. Zgromadzone środki oraz sposób zorganizowania systemu alarmowo-dyspozycyjnego w pełni zaspokaja potrzeby w tym zakresie oraz wypełnia wymagania zawarte w przepisach i instrukcjach.

4. Ochrona przyrody.

Zadania z zakresu ochrony przyrody były realizowane w sposób prawidłowy. W porozumieniu z RDOŚ wykonywane były czynności ochronne w rezerwacie Kamera

(odslonięcie kłokoczki południowej). Konsultowane jest z RDOŚ usuwanie samosiewów w rezerwacie Torfy w ramach projektu LP ochrony siedlisk hydrogenicznych.

E. Stan lasów

Zmiana zasobności oraz zapasu drzewostanów związana jest przede wszystkim z dużym udziałem drzewostanów starszych klas wieku, w których kontynuowany jest proces wymiany pokoleń drzew. Realizacja prowadzona jest w sposób prawidłowy godzący utrzymanie społecznego wykorzystania lasów i jednoczesnego ich odmładzania.

F. Infrastruktura techniczna

Nadleśnictwo posiada rozbudowaną infrastrukturę drogową wewnątrz kompleksów leśnych. Partycypuje z gminami w budowie, przebudowie i utrzymaniu dróg usprawniających transport leśny, a także zwiększających społeczną dostępność terenów leśnych. W miarę dostępnych środków remontowane są lub budowane siedziby leśnictw. Realizowane są zadania z zakresu małej retencji górskiej. Monitorowany jest stan obiektów edukacyjnych, i na bieżąco wykonywane są w nich poprawki.

G. Monitoring Planu Urządzenia Lasu.

Odbyło się łącznie 16 kontroli okresowych, doraźnych i problemowych. Przeprowadzone kontrole nie wykazały istotnych nieprawidłowości w prowadzonej gospodarce leśnej.

Przeprowadzone kontrole i lustracje terenowe nie stwierdziły uchybień w zakresie ochrony przyrody na gruntach w zarządzie PGL LP Nadleśnictwo Dębica.

Stan zdrowotny i zagrożenia (jemioła i owady) są stale monitorowane przez ZOL w Krakowie.

W podsumowaniu Oceny zawarto stwierdzenie, iż Nadleśnictwo Dębica prowadziło gospodarkę leśną opartą na podstawach ekologicznych.

Dyrektor pozytywnie ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Dębica za okres 2015-2024.

Szczegóły w Ocenie Realizacji PUL Nadleśnictwa Dębica dokonanej przez Dyrektora RDLP w Krakowie.

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy lasu

Kierownik i pracowni urzędzeniowej BULiGL Oddział w Krakowie Pani Aleksandra Jasińska M'Bodj przedstawiła projekt planowanych zadań gospodarczych na lata 2025-2034. Następnie omówiła uwarunkowania wpływające na planowanie i prowadzenie gospodarki leśnej jak:

- czynniki siedliskowe – budowę geologiczną i rzeźbę terenu, udział siedlisk leśnych,
- powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- udział młodego pokolenia drzew z uwzględnieniem odnowień podokapowych w przemianie pokoleń drzewostanów.

Kierownik przedstawiła prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego wg spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w porównaniu do bieżących wyników i do 4 ostatnich okresów gospodarczych. Z analizy wynika, iż w zasadzie o 2 lata zwiększy się średni wiek drzewostanów wg gatunków panujących – do 75 lat, średni wiek wg gatunków rzeczywistych zostanie utrzymany na poziomie 59 lat. Przy planowanym rozmiarze użytkowania powiększy swój udział w zasobach drzewnych grupa drzewostanów rębnych. W składzie gatunkowym drzewostanów odzwierciedlona jest tendencja wynikająca ze zmiany sposobu użytkowania lasu na złożony, co szczególnie dotyczy siedlisk boru mieszanego z panującą sosną, gdzie w zakładanych gniazdach i między gniazdami powierzchnie odnawiane są dębem i bukiem. Widoczny jest trend zwiększania się areалу jodły.

Następnie Pani Kierownik omówiła uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w Nadleśnictwie Dębica, założenia i podstawy tworzonego Planu Urządzenia Lasu.

W szczególności przedstawiła tematykę:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP oraz wytycznymi RDLP w Krakowie, w tym:
 - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z Nadleśnictwem oraz Zespołem ds. Urządzania Lasu i Geomatyki RDLP w Krakowie.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasów na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
 - stan posiadania,
 - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,
 - podział powierzchniowy i numeracja oddziałów,
 - zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
 - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycje prowadzenia gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
 - podział lasów według dominujących funkcji,
 - podział na gospodarstwa,
 - wieki rębności,
 - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego,
 - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
 - wykaz odnowień naturalnych,
 - kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
 - kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej,
 - kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej,
 - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego,
 - lasy o zwiększonej funkcji społecznej wyznaczone na podstawie Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego LP i uzgodnione w toku prac Zespołu Lokalnej Współpracy. Wyznaczono kilka lokalizacji lasów społecznych. Lasy podzielono na dwie strefy: intensywnego i zrównoważonego oddziaływania społecznego.

Po przetransponowaniu lokalizacji na adresy leśne w projektowanym planie urządzenia lasu łączna powierzchnia lasów o zwiększonej funkcji społecznej będzie wynosić 467,14 ha.

Przedstawione przez Wykonawcę prac ww. zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z ustaw, rozporządzeń i wytycznych oraz podstawowymi założeniami polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki

leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów Nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) zostały zgłoszone Nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego.

Zaakceptowano wykaz odnowień naturalnych.

Zaakceptowano przyjęte wieki rębności dla 4 gatunków drzew (dąglezi, jaworu, czereśni i klonu polnego)

Zaakceptowano uzupełnienie typów drzewostanów na siedlisku boru mieszanego świeżego i boru mieszanego wilgotnego oraz lasu wilgotnego, olsu, lasu wyżynnego.

W dniach 16, 17 maja 2024 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Dębica. Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Krakowie. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych. W wyniku kontroli stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

Dyskusja

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP w Krakowie Jarosław Paluch, który zwrócił uwagę na składy gatunkowe drzewostanów w układzie klas wieku w Nadleśnictwie Dębica. Analiza przeprowadzona na podstawie dostępnych danych taksacyjnych wskazuje, że w drzewostanach do wieku 20 lat udział dębu (skład wg udziałów gatunków rzeczywistych) wynosi aż 20,7%, podczas gdy w drzewostanach w wieku 21-60 lat oraz powyżej 80 lat odpowiednio jedynie 5,7% oraz 10,8%. To wyraźne zwiększenie udziału dębu jest widoczne nie tylko na siedliskach niżowych obrębu Żdźary, ale także na żyznych siedliskach lasów wyżynnych obrębu Dębica, na których udział dębu w drzewostanach do wieku 20 lat (8,9%) jest znacząco większy niż w drzewostanach w wieku 21-60 lat (3,8%) oraz powyżej 80 lat (6,5%). Należy wyraźnie podkreślić, że w przypadku siedlisk Pogórza zdominowanych przez jodłę i buka, tj. gatunki z łatwością odnawiające się naturalnie, zwiększanie cennej domieszki dębu wymaga szczególnej determinacji i sięgania po trudniejsze techniki hodowlane wymagające większego zaangażowania. Przedstawione dane dobitnie pokazują pracę ostatniego pokolenia leśników na rzecz dopasowania składu gatunkowego drzewostanów do możliwości siedliskowych, ale także zachodzących zmian klimatycznych. W warunkach Pogórza Karpackiego i Kotliny Sandomierskiej dąb zaliczany jest bowiem do gatunków dobrze przystosowanych do cieplejszego klimatu z okresami deficytu wody. W przyszłości należy kontynuować przyjęty kierunek działania i uwzględniać możliwości zwiększenia udziału jawora, modrzewia i trześni na właściwych siedliskach. Naczelnik Jarosław Paluch poruszył również kwestię potrzeby dostosowania nazewnictwa rębni do znowelizowanych Zasad Hodowli Lasu, które zaczęły obowiązywać po ustaleniach KZP. Zaproponował dodanie odpowiednich adnotacji pod tabelami z rodzajami rębni przyjętymi na KZP. Naczelnik przedstawił także wyniki analizy potrzeb pielęgnacyjnych drzewostanów dla Nadl. Dębica wykonane w Wydziale Gospodarki Leśnej RDLP w Krakowie na podstawie dostępnych danych taksacyjnych. Zwrócił uwagę na właściwe wskaźniki zadrzewienia w drzewostanach sosnowych Nadleśnictwa. W buczynach podkreślił potrzebę zwiększenia intensywności cięć w drzewostanach średniowiekowych (50-70 lat) oraz jej sukcesywnego zmniejszania w drzewostanach bliskorębnych. Taki sposób postępowania pozwalana na

wykorzystanie efektu prześwietlenia bez ryzyka pojawienia się obfitego odnowienia naturalnego w drzewostanach z niewielkim udziałem drzew o pierśnicach optymalnych z punktu widzenia użytkowania rębego. W odniesieniu do jedlin zwrócił uwagę na trend obniżania się wskaźników zadrzewienia drzewostanów wraz z wiekiem, co w znacznej mierze może wynikać z pogarszającego się stanu sanitarnego tych drzewostanów (jemioła). Kierując się udziałem powierzchniowym klas wieku, aktualną zasobnością, szacunkowym przyrostem bieżącym oraz wartością optymalnych wskaźników zadrzewienia dla podstawowych gatunków lasotwórczych Nadl. Dębica, Naczelnik zaproponował minimalny poziom użytkowania na kolejne 10-lecie 56,9 m³/ha brutto, tj. 45,5 m³/ha netto. Po tym wystąpieniu, Przewodniczący Narady - Zastępca Dyrektora RDLP w Krakowie - Michał Goś, zapytał jaka jest wielkość planowanego użytkowania przedrębego i jaki został przyjęty wskaźnik wykorzystania przyrostu w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego. Wywiązała się żywiołowa dyskusja. W dyskusji m.in. wzięli udział: Przedstawicielka DGLP Wydziału Urządzania Lasu Pani Lena Wyderkowska, Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu Pan Marcin Pawelec, Kierownik ZOL Pan Jarosław Plata, Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej Pan Jarosław Paluch, Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Dębica Pan Piotr Lichorobiec. Uczestnicy dyskusji zwrócili uwagę na rozmiar użytków przygodnych w kończącym się planie. Rozprzestrzeniająca się jemioła na sośnie i jodle, zagrożenie uporczywym pędraczyskiem, obniżanie się poziomu wód gruntowych wpływa na wielkość użytków z cięć sanitarnych. Dynamika tych zjawisk wskazuje na rosnące potrzeby w zakresie użytkowania sanitarnego. Ze zwiększoną intensywnością cięć należy się również liczyć w drzewostanach, w których planowane są pierwsze nawroty zabiegów z maszynowym pozyskaniem drewna. Wymaga to przygotowania właściwej sieci szlaków technologicznych pozwalających na późniejsze minimalizowanie uszkodzeń drzewostanu, podszytu, runa i gleby.

Uzyskana w ubiegłym 10-leciu wydajność cięć pielęgnacyjnych pozwala na przyjęcie w projekcie PUL podobnej intensywności. Po szacunkowych wyliczeniach przedstawionych przez Kierownika Zespołu i Wykonawcę, z uwzględnieniem opinii biorących udział w dyskusji w tym Nadleśniczego Nadleśnictwa Dębica Pana Wacława Pankiewicza, Przewodniczący Narady przyjął zwiększenie orientacyjnego etatu miąższościowego cięć przedrębnych do 250 tys. m³ netto, tj. do 56% przyrostu w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego. Pozwoli to na większą elastyczność i dostosowanie cięć pielęgnacyjnych do rzeczywistych potrzeb drzewostanów.

Następnie właściciel Zakładu Usług Leśnych w Dębicy - Pan Jan Ździebko zapytał o możliwość stosowania większego nacisku na kryteria pozacenowe przy przetargach na usługi leśne, gdyż jest to ważne dla rodzimych firm prosperujących na danym terenie i znających specyfikę Nadleśnictwa Dębica. Dyrektor RDLP w Krakowie odpowiedział, że zna przedstawiony temat i zdaje sobie sprawę, że sytuacja przetargowa lokalnych - czyli działających na danym terenie Zakładów Usług Leśnych nie jest najlepsza, w odniesieniu do dużych firm zajmujących się tym zakresem. Stwierdził, że kryteria pozacenowe są bardzo ważne, ale trudne do uchwycenia. Zaznaczył, że Lasy Państwowe są zobowiązane do przestrzegania ustawy o zamówieniach publicznych, gdzie cena jest istotnym elementem składowym każdego przetargu.

II. Referat Wykonawcy projektu Planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko

Kierowniczka pracowni urządzania lasu BULiGL Oddział w Krakowie przedstawiła podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie Ochrony Przyrody i Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko.

Program ochrony przyrody (POP):

1. zawartość programu ochrony przyrody,
2. źródła informacji o środowisku przyrodniczym,
3. walory przyrodnicze,
4. formy ochrony przyrody,
5. zadania z zakresu ochrony przyrody.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu (POŚ):

1. podstawy i metodyka opracowania,
2. analiza wpływu zapisów projektu Planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie,
3. stwierdzenie braku długoterminowego negatywnego oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu na obszary Natura 2000 oraz na środowisko (w tym siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt), znajdujące się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Dębica,
4. propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu PUL.

Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony przyrody oraz monitoringu skutków realizacji postanowień Planu Urządzenia Lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte ww. dokumentach.

III. Sprawozdanie z prac Zespołu Lokalnej Współpracy referowane przez Zastępcę Nadleśniczego - Pana Stanisława Ferenca

1. Podstawa prawna. Zarządzenie nr 58 DGLP z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych.
2. Decyzja nr 59 Dyrektora RDLP w Krakowie z dnia 15 listopada 2023 r. w sprawie powołania Zespołu Lokalnej Współpracy w Nadleśnictwie Dębica na okres sporządzania PUL 2025-2034. Zespół składa się z 10 osób.
3. W sprawozdaniu Zastępca Nadleśniczego przedstawił:
 - zadania jakimi zajmował się ZLW
 - harmonogram spotkań
 - kryteria wyznaczenia stref: intensywnego oddziaływania społecznego i zrównoważonego oddziaływania społecznego
 - wybór i lokalizację obszarów leśnych o zwiększonym oddziaływaniu społecznym. Ogólna powierzchnia około 440 ha. Strefa intensywnego oddziaływania – 164 ha, zrównoważonego – 275 ha
 - sposób prowadzenia gospodarki leśnej w obszarach.

IV. Koreferat Nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu

Nadleśniczy Nadleśnictwa Dębica odnosząc się do referatów BULIGL stwierdził, że zawierają dotychczasowe ustalenia poczynione w trakcie realizowanych prac urządzeniowych VI rewizji, a w szczególności wynikające z ustaleń KZP oraz uzgodnień z pracownikami Nadleśnictwa. Nadleśniczy Nadleśnictwa Dębica zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULIGL oraz POP i POŚ. Podkreślił, że uwagi przekazane Pani Kierownik Pracowni Urządzeniowej zostały uwzględnione. Nadleśniczy pozytywnie ocenił współpracę z BULIGL Oddział w Krakowie, która odbywała się na każdym etapie prac nad Planem Urządzenia Lasu oraz merytoryczny nadzór ze strony RDLP w Krakowie. Podziękował również podległym pracownikom Nadleśnictwa oraz wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad projektem Planu Urządzenia Lasu.

Dyskusja

Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu- Marcin Pawelec poinformował o istniejącej wadzie prawnej Obszarów Chronionego Krajobrazu Jastrzębsko-Żdżarskiego OCHK (woj. podkarpackie) i OCHK Pogórza Ciężkowickiego (woj. podkarpackie). Zaznaczył, że warto podać tę informację w dokumentacji planistycznej PUL dla Nadleśnictwa Dębica.

Przewodniczący narady- Zastępca Dyrektora RDLP w Krakowie- Michał Goś podsumował spotkania Zespołu lokalnej Współpracy zaznaczając, iż istnieje potrzeba zabierania ludzi do lasu i ich edukowania w sferze przede wszystkim tego co Lasy Państwowe robią w terenie, ale także przedstawiania rzeczowych argumentów na temat zabiegów przeprowadzanych na gruncie i ich przydatności dla szeroko rozumianej ochrony przyrody.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Dębica Wacław Pankiewicz wyraził opinię, że podczas sporządzania PUL dla Nadleśnictwa Dębica pracownicy BULIGL oddział Kraków jak i Nadleśnictwa oraz RDLP mieli zbieżne perspektywy doprowadzenia do zaprojektowania i późniejszego wykonania czynności/zabiegów, które ukształtują zdrowe, odporne, charakteryzujące się odpowiednią strukturą drzewostany. Zwiększony rozmiar cięć przedrębnych pozwoli na większą elastyczność przy podejmowaniu rozstrzygnięć co do konieczności wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych i sanitarnych. Zaznaczył również, że materiały, które Nadleśnictwo otrzymywało od Wykonawcy były na bieżąco weryfikowane, uwagi były wprowadzane i nie zgłasza zastrzeżeń do prac Wykonawcy.

Część B: projekt Planu Urządzenia Lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad Planem Urządzenia Lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Dębica projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP, wytyczne RDLP w Krakowie, Zarządzenia Dyrektora Generalnego LP: nr 87 i nr 90 oraz z uwzględnieniem wytycznych zawartych w PZO dla obszarów Natura 2000.

Komisja zaakceptowała przedstawione w projekcie Planu Urządzenia Lasu:

1. Zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej i zagospodarowania regionu.
2. Proponowane zmiany rodzaju użytków przedstawione w wykazie zmian.
3. Wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.
4. Etaty według potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów w rozmiarze:
 - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 383 203 m³ grubizny netto
 - etat powierzchniowy użytków rębnych na powierzchni 3 098,09 ha, w tym użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego 3 094,22 ha.
 - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 5 117,89 ha (TW – 947,33 ha, TP – 4 170,56 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego w wysokości 250 000 m³ grubizny netto, co stanowi blisko 56% wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.
 - Przyjęta wielkość użytków głównych jest etatem według potrzeb hodowlanych i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.
5. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
 - projektowaną powierzchnię zalesień i odnowień w rozmiarze 888,22 ha
 - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników 2 395,55 ha.
6. Zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej wynikające z zaliczenia Nadleśnictwa do II kategorii zagrożenia pożarowego.
7. Zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
8. Uzupełnienia i zmiany do ustaleń protokołu KZP w postaci:
 - a. Uzupełnienie brakujących wieków rębności dla: dąglezji – 100 lat; jaworu – 120 lat; czereśni, klonu polnego – 80 lat,
 - b. Uzupełnienie na siedliskach typów drzewostanów (TD) i przypisanie rębni:

BMśw	Bk-So	IIIb, IIIa R, IIId
	Jd-So	IIIb, IIIa R, IIId, IVd
	Db-Jd-So	IIIb, IIIa R, IIId, IVd
BMw	Bk-So	IIIb, IIIa R, IIId, IVd
	Jd-Db-So	IIIb, IIIa R, IIId, IVd
Lw	Jd-Db	III a, IIIb, IIId, IVd
OI	Db-OI	wyłączone z użytkowania - Ib, Ic
Lwyż	Bk-Jd	IVa, IVd, V

- c. Listę monitorowanych odnowień naturalnych

Podsumowanie:

W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, że Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Dębica potwierdza:

- dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu,
- pozytywne wyniki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień expirującego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000,
- wykonanie projektu Planu Urządzenia Lasu wraz z programem ochrony przyrody zgodnie z przepisami ustawy o lasach, rozporządzeniach oraz wytycznymi DGLP i KZP,
- akceptację prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu.

Przewodniczący przypomniał, że z Narady zostanie sporządzony protokół, który będzie wyłożony do informacji publicznej, wraz z projektem Planu Urządzenia Lasu oraz prognozą. Zgłaszane uwagi i pytania zostaną rozpatrzone. Podziękował wszystkim za współpracę, dodając, że przebiegała ona pozytywnie na wszystkich etapach i z wielkim zaangażowaniem. Jeśli planowanie będzie podparte dobrym rozpoznaniem w terenie i będzie dobrze wykonane to realizowane później zaplanowane zadania pozwolą osiągać stabilność lasów, a zmiennych, które będą wpływać na drzewostany pojawi się coraz więcej. Podsumowując, życzył wszystkim leśnikom wytrwałości i pewności co do tego, że to co robią w drzewostanach jest słuszne. Powiedział, że dynamika zdarzeń w terenie jest duża i aby unikać sfer konfliktowych, należy prezentować w każdym zakresie wysoki poziom profesjonalizmu. I do tego leśnictwo powinno dążyć. Podziękował również wszystkim, którzy brali udział w posiedzeniu NTG zaproszonym gościom, w tym członkom ZLW, przedstawicielom instytucji i pracownikom Nadleśnictwa oraz RDLP w Krakowie.

Załączniki:

Załącznikami do części A protokołu są:

- lista obecności na NTG;
- Projekt Planu Urządzenia Lasu wraz Programem ochrony przyrody oraz Prognozą oddziaływania na środowisko projektu w postaci cyfrowej.

Protokołował:

Łukasz Sobon
Starszy taksator

Przewodniczył:

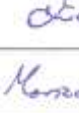
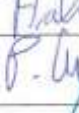
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki leśnej

Zatwierdził:

Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych w Krakowie

J. J. Kempf

**Lista obecności na Naradzie Techniczno-Gospodarczej
w dniu 5 listopada 2024 r.
dla projektu planu urządzenia lasu na lata 2025-2034
dla Nadleśnictwa Dębica**

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Marcin Samulski	Nadl. Dębica	L-czy.	
2	Andrzej Witk	Nadl. Dębica	L-czy	
3	Jacek Uchodź	Nadl. Dębica	L-czy	
4	Tomasz Krawczyk	Nadleśnictwo Dębica	specjalista	
5	Klaudia Dąbrowska	N-leśnictwo Dębica	P-czy	
6	Robert Marzatek	N-leśnictwo Dębica	L-czy	
7	Waldemar Zaremba	N-leśnictwo Dębica	L-czy	
8	Bogusław Usied	N-leśnictwo Dębica	L-czy	
9	Krzysztof Kozłowski	N-leśnictwo Dębica	L-czy	
10	Andrzej Terech	- - -	L-czy	
11	Jacek Waniata	N-leśnictwo Dębica	L-czy	
12	Tomasz Rybicki	N-leśnictwo Dębica	L-czy	
13	Jakub Szczurek	ZPKK w Krośnice	St. specjalista	
14	Jan Lechowski	LWL	inżynier	
15	Piotr Zaremba	SP. z siedzibą w Dębicy	N. Dębica	
16	Barbara Antosyk	specjalista N-leśnictwo Dębica	specjalista	
17	Piotr Kowalczyk	specjalista Nadleśnictwo Dębica		
18	MASŁOŻ KOZIUK	STAROSTWO DĘBICA	AGREGATOR WYKONAWCÓW	

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
19	Stanisław Fcienc	N-ctaro	2-ca N-ctaro	
20	~~Stanisław Fcienc~~ Jolanta - M Prody	BULIG/Kraków	Kierownik JVL	
21	JAN LACH	BULIG/Kraków	ZDO	
22	LUKASZ SOBON	BULIG/Kraków	taksator	
23	JAROSŁAW PLATA	DLIP ZOL Kraków	Kierownik ZOL	
24	PIOTR LICHOROBIEC	N-CTWO	INŻYNIER NADZORU	
25	Andrzej Misi	stano, two Paw Tarnawa	stano, two Tarnawa	
26	Paweł Buda	RDL P Kielce	Naczelnik Uprawy ZO	
27	Britonij Rys	RDL P Kielce	Sp. St.	
28	MARYENA KOLBUSZ	URZĄD MIĘSKI BRZDSEK	KIEROWNIK REFERATU POKOŚ	
29	Dorota Mikołajczyk	Urząd Gminy Żywiec	Pierwszy zastępca Zs. POKOŚ i innych zadań	
30	Stanisław Ganiuk	UW Istosza	Naczelnik dyktowania dokumentacji	
31	Katarzyna Kozłowska-Pachol	PUP DEBICA	Dł. Uprawy	
32	VATEUSZ KOTRZEBI	Urząd Miasta DEBICA	Burmistrz	
33	Piotr Kempf	RDL P Kraków	Dyrektor	
34	Michał Gac	RDL P Kraków	2-ca dyktowania	
35	Włodzisław Pauliniarz	N-ctaro Polska	N-g	
36	Renata Kozłowska-Pachol	Urząd Miasta DEBICA	gi. gosc. dL	
37	dr Krzysztof Kain	Naukowy	Specjalista	
38	JAKUB TALACH	RDL P	NAZWIŚCOWNIK	

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
39	TOMASZ CUKSA	RDLP w KRAKOWIE	SPECJALISTA SL	
40	DARIUSZ SZMIGIEL	RDLP w KRAKOWIE	GK. SPEC. SL	
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				
49				
50				

7.3 Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne

LASY OCHRONNE NADLEŚNICTWA DĘBICA – ZARZĄDZENIE MINISTRA



Warszawa, dnia 06.06.2005 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

DL-Ip – 0233 - 10 /05

DECYZJA

Na podstawie art. 16, ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 maja 2005 r., postanawia się, co następuje:

- I. Pozbawić się charakteru ochronnego, z dniem bezpośrednio poprzedzającym dzień uprawomocnienia się niniejszej decyzji, lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe położone w Nadleśnictwie Dębica, określone w zarządzeniu nr 26 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 3 lutego 1995 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGiL LP Nadleśnictwa Dębica.
- II. Uznać się za ochronne, z dniem uprawomocnienia się niniejszej decyzji, lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 8 301 ha, położone w Nadleśnictwie Dębica wg planu urządzenia lasu sporządzonego dla tego Nadleśnictwa na lata 1995 – 2004 i zatwierdzonego zarządzeniem nr 47 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 24 maja 1997 r., jak niżej:
 - 1) w obrębie leśnym Dębica o powierzchni łącznej 4 465 ha, w tym:
 - a) lasy głębokochronne, wodochronne – o powierzchni łącznej 3 825 ha, w oddziałach: 2-14, 22 i, 24 d,f,g,k, 25d, 31, 35, 36 a-d,g, 37 a,b,g, 41 f,h, 42-112, 118, 120, 124-127, 132-179, 181 b-d, 182, 183 b, 184-198, 201;
 - b) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, głębokochronne, wodochronne, o powierzchni łącznej 568 ha w oddziałach: 1, 15-21, 22 a-d, 23, 24 g,h, 25a-c, 26-30, 32-34, 36 f, 37 c,d, 38-40, 41 a d;
 - c) lasy wodochronne, głębokochronne, o powierzchni łącznej 72 ha w oddziałach: 129-131;
 - 2) w obrębie leśnym Żdździ o powierzchni łącznej 3 836 ha, w tym:
 - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 3 814 ha w oddziałach: 2, 3, 8, 10-12, 14, 15, 20-22, 24-26, 29a-h, 30, 34-38, 40a-e,g,h,k-r, 41-53, 60-67, 69-78, 80-83, 86-91, 94-118, 123-131, 135-143, 149, 154, 155, 164, 167, 169-176, 177 a-d,f,i, 178-184, 186, 203-207, 210-212, 214-216, 220-233, 236;
 - b) lasy stanowiące drzewiostany nasienne wyłączone z użytkowania leśnego, o powierzchni łącznej 22 ha w oddziałach: 58 i,k,l.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych pismem z dnia 17 maja 2005 r., wytypił do Ministra Środowiska z wnioskiem o:

pozbywanie lasów Nadleśnictwa Dębica charakteru ochronnego, określonych zarządzeniem nr 26 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 3 lutego 1995 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Nadleśnictwa Dębica, które to zarządzenie

operowało starą, zdezaktywowaną numeracją oddziałów i pododdziałów leśnych oraz ich powierzchnią.

Uznanie za ochronne lasów tego Nadleśnictwa o powierzchni łącznej 8 301 ha, których położenie i powierzchnia zakodifikowana została według aktualnych danych oraz zweryfikowana merytorycznie podczas prac urzędniowo-leśnych.

Przedstawiony wniosek uzyskał pozytywne opinie Rad Gmin: Jodłowa, Ostrów, Łasa Góra, Ropczyce, Żyraków i Rady Miejskiej w Dębicy.

Negatywną opinię dla całości wnioskowanych lasów wydały Rady Gmin: Brzostek i Czarna nie podając w uzasadnieniu wystarczających argumentów merytorycznych, lecz skutki ekonomiczne. Rady gmin: Pilzno i Dębica negatywnie zaopiniowały wniosek o uznanie lasów za ochronne odpowiednio: 1 300 ha i 1 881 ha, jednocześnie pozytywnie opiniując pozostawienie dotychczasowej powierzchni lasów ochronnych, odpowiednio: 255 ha i 348 ha, jako powierzchni wystarczającej do pełnienia funkcji ochronnych na obszarze gminy.

Lasy wnioskowane do uznania za ochronne na terenie gmin: Brzostek, Pilzno, Dębica, to lasy glebochronne, wodochronne, położone w obrębie leśnym Dębica. Lasy te chronią glebę przed erozją i osuwaniem się stoków na terenach wyżynnych, gęsto posypanych głębokimi jarami o stromych zboczach oraz regulują stosunki hydrologiczne i pełnią funkcje retencyjne w zlewni leżących potoków. Lasy na terenie gminy Czarna i w części gminy Dębica w obrębie leśnym Żelazny, zajmujące siedliska wilgotne i mokre - BMw, LMw, Lw, OL, co potwierdzone zostało specjalistycznym opracowaniem glebowo-siedliskowym z 2000 r., zapewniają utrzymanie wód gruntowych na stałym poziomie oraz pełnią funkcje retencyjne.

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dn. 25 sierpnia 1992 r., w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. nr 67, poz. 337).

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Doręczam:

1. Urząd Gminy w Brzostku,
2. Urząd Gminy w Czarniej,
3. Urząd Gminy w Jodłowej,
4. Urząd Gminy w Łasiej Górze,
5. Urząd Gminy w Ostrowie,
6. Urząd Gminy w Żyrakowie,
7. Urząd Gminy w Dębicy,
8. Urząd Miasta w Dębicy,
9. Urząd Miasta i Gminy w Pilźnie,
10. Urząd Miasta i Gminy w Ropczycach

- 3 egz.



7.4 Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych

Załącznik do protokołu kontroli bieżącej i odbioru robót
- VI etapu prac urządzeniowych

Dębica, 17.05.2024 r.

Protokół z kontroli terenowej pomiarów na powierzchniach próbnych w Nadleśnictwie Dębica

W dniach 16 i 17 maja 2024 r. dokonano pomiarów kontrolnych na kołowych powierzchniach próbnych wylosowanych w obrębie leśnym Żdzary Nadleśnictwa Dębica (VI etap prac urządzeniowych). Pomiar kontrolny miąższości na powierzchniach próbnych został przeprowadzony przez dwa zespoły w składzie:

1. Dariusz Szmigiel	- RDLP w Krakowie,
2. Tomasz Luksa	- RDLP w Krakowie,
3. Wacław Pankiewicz	- Nadleśnictwo Dębica,
4. Piotr Lichorobiec	- Nadleśnictwo Dębica,
5. Aleksandra Jasińska-M' Bodj	- BULiGL o/Kraków,
6. Zenon Ryba	- BULiGL o/Kraków.

Pomiar kontrolny wykonano na 46 powierzchniach próbnych wylosowanych do kontroli w programie „Taksator”, w wersji 6.0.632.

Dane z pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone w dniu 17 maja 2024 r. do formularza programu „Taksator” i po przetworzeniu otrzymano raport „Kontrola powierzchni próbnych” z zestawieniem wszystkich skontrolowanych powierzchni wraz z informacją o prawidłowości pomiaru wysokości oraz pierśnicowego pola przekroju (raport w załączeniu).

Liczba błędów grubych : 1.

Powierzchnie założono prawidłowo, wyliczone wartości statystyk pomiarowych i dopuszczalna liczba błędów grubych pozwalają na przyjęcie VI etapu prac terenowych – założenie próbnych powierzchni kołowych pomiaru miąższości.

Podpisy:

- KIEROWNIK ZESPÓŁU
ds. Urzędnika Lasu i Geomatyki
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Krakowie
SPECJALISTA SŁUŻBY LEŚNEJ
1. ds. Urzędnika Lasu i Geomatyki
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Krakowie
2. Tomasz Luksa
- NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Dębica
3. Wacław Pankiewicz
- INŻYNIER NADZORU
Nadleśnictwa Dębica
4. Piotr Lichorobiec
5. Inspektor nadzoru
6. mgr inż. Zenon Ryba

Obręb: 03-04-2

Kontrola powierzchni próbnych

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z kontrolnego [m]	Wiek z 1 pomiaru [a]	Wiek z pom. kontr. [a]	Uwagi

19	0,82	0,84	21,0	21,0	3,00	3,00	
39	0,78	0,83	17,0	17,0	4,00	4,00	
59	1,42	1,48	15,0	18,0	4,00	4,00	
79	1,03	1,11	18,0	18,0	5,00	5,00	
99	1,39	1,36	18,0	18,0	4,00	4,00	
119	1,12	1,14	22,0	22,0	4,00	4,00	
139	1,22	1,21	27,0	27,0	5,00	5,00	
159	0,80	0,83	26,0	25,0	3,00	3,00	
179	0,99	1,02	9,5	10,0	5,00	5,00	
199	1,85	1,89	29,0	29,5	5,00	5,00	
219	0,86	0,88	26,5	26,3	4,00	4,00	
239	1,39	1,45	12,0	11,0	4,00	4,00	
259	0,07	0,07	10,5	10,0	0,50	0,50	
279	0,80	0,82	23,0	24,0	5,00	5,00	
299	1,39	1,36	30,0	30,0	4,00	4,00	
319	1,69	1,69	28,0	26,5	4,00	4,00	
339	0,85	0,82	28,0	27,0	4,00	4,00	
359	2,34	2,20	30,5	31,5	4,00	4,00	
379	2,08	2,03	31,0	31,0	4,00	4,00	
399	1,31	1,22	25,0	25,0	5,00	5,00	
419	2,54	2,41	26,0	26,5	5,00	5,00	
439	0,63	0,57	20,0	19,0	2,00	2,00	
459	2,13	2,07	33,0	32,0	5,00	5,00	
479	0,85	0,84	28,5	28,3	3,00	3,00	
499	2,52	2,00	30,0	30,5	5,00	5,00	
519	0,46	0,47	27,0	27,5	3,00	3,00	
539	0,77	0,77	20,0	19,6	4,00	4,00	
559	1,16	1,14	25,5	25,0	4,00	4,00	
579	2,78	2,70	27,0	27,0	5,00	5,00	
599	0,62	0,62	21,0	21,0	2,00	2,00	
619	1,76	1,74	30,0	29,5	4,00	4,00	
639	0,57	0,66	22,0	23,0	3,00	3,00	
659	0,09	0,09	18,0	18,8	1,00	1,00	
679	0,32	0,41	22,0	20,5	4,00	4,00	BEZD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju 21,3%
699	0,67	0,68	24,0	24,0	2,00	2,00	
719	0,20	0,21	16,0	16,0	2,00	2,00	
739	1,50	1,48	12,0	10,0	4,00	4,00	
759	0,72	0,70	27,5	28,0	4,00	4,00	
779	0,67	0,67	28,0	28,0	3,00	3,00	
799	1,71	1,71	31,0	30,0	5,00	5,00	
819	0,40	0,39	18,0	18,0	2,00	2,00	
839	2,27	2,30	21,0	21,0	5,00	5,00	
859	0,74	0,73	29,0	27,8	3,00	3,00	
879	0,54	0,64	30,5	30,0	3,00	3,00	
899	0,51	0,51	27,5	27,0	5,00	5,00	
919	2,32	2,29	18,0	18,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 1

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,052

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,206

7.5 Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Dębica do referatu BULiGL na Naradę Techniczno-Gospodarczą



KOREFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA DĘBICA

**DO REFERATU BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI
LEŚNEJ W KRAKOWIE NA NARADĘ TECHNCZNO-
GOSPODARCZĄ DLA NADLEŚNICTWA DĘBICA
NA LATA 2025-2034**

Dębica, 5 listopad 2024 r.

Niniejszy koreferat stanowi odniesienie do referatu Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie na Naradę Techniczno-Gospodarczą zwołaną w celu sformułowania „Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dębica na lata 2025-2034”.

Referat BULiGL w Krakowie uwzględnia dotychczasowe ustalenia i uzgodnienia dotyczące opracowania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dębica – VI rewizji, a w szczególności

1. Wytyczne wynikające z ustaleń Komisji Założeń Planu
2. Ustalenia poczynione w trakcie bieżących uzgodnień z pracownikami Nadleśnictwa Dębica dotyczące w szczególności opisów taksacyjnych, przebiegów granic wydzieli oraz proponowanych zabiegów gospodarczych, dotyczące:
 - rodzajów rębni, kwalifikowania drzewostanów do użytkowania rębego;
 - przyjęcia sposobu wyliczenia etatu;
 - drzewostanów przeznaczonych do przebudowy;
 - powierzchni KO i KDO;
 - wskazań gospodarczych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym.
3. Ustalenia dotyczące między innymi planowanego rozmiaru zadań gospodarczych w zakresie użytkowania i zagospodarowania lasu oraz pozostałych parametrów zawartych w przygotowywanym Planie Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo Dębica otrzymało od BULiGL w Krakowie „Projekt Planu Urządzenia Lasu na okres gospodarczy od 01.01.2025 do 31.12.2034”. Dokumenty te zostały sprawdzone, a uwagi i sprostowania przekazano Kierownikowi Pracowni Urządzania Lasu, Pani Aleksandrze Jasińskiej – M'bodj, które zostały uwzględnione przez autorów w/w opracowania.

Wobec powyższego Nadleśnictwo Dębica akceptuje zapisy zawarte w Referacie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie i nie wnosi do nich zastrzeżeń.

Nadleśnictwo Dębica składa podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad Planem Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dębica na kolejne dziesięciolecie. W szczególności dziękuję Panu Zdzisławowi Spendłowi, Dyrektorowi BULiGL w Krakowie oraz Pani Aleksandrze Jasińskiej-M'bodj Kierownikowi Pracowni Urządzania Lasu, jak również wszystkim pracownikom tejże drużyny za prawie dwuletnią współpracę.

Podziękowania kieruję również do Pana Dariusza Szmigła, Kierownika Zespołu ds. Urządzania Lasu i Geomatyki RDLP w Krakowie i wszystkich pracowników Zespołu za pełne zaangażowanie i wsparcie oraz stwarzanie warunków do rzeczowej trójstronnej współpracy.

Podziękowania składam wszystkim pracownikom Nadleśnictwa Dębica, tj. Zastępcy Nadleśniczego, Inżynierowi Nadzoru, Leśniczym, Podleśniczym, pracownikom Działu Gospodarki Leśnej za zaangażowanie w prace związane z opracowaniem nowego Planu Urządzenia Lasu.

Zatwierdzam:

NADLEŚNICTWO
Nadleśnictwo Dębica
Wojciech Panikiewicz

7.6 Uzgodnienie projektu Planu Urządzenia Lasu w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej

KW PSP w Rzeszowie



PODKARPACKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
35-016 Rzeszów, ul. Mochnackiego 4

WZ.5268.1-1.2025.PR

Rzeszów, 28 stycznia 2025 r.

Pan
Piotr Kempf
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Krakowie
Al. Juliusza Słowackiego 17A
31-159 Kraków

Dot.: uzgodnienia projektu planu urządzenia lasu.

W odpowiedzi na pismo z dnia 7 stycznia 2025 r. znak ZU.6004.2.2022 działając na podstawie § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r. poz. 822 ze zm.) informuję, iż uzgadniam bez uwag w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej przedłożony do zaopiniowania projekt Planu Urządzenia Lasu wraz z mapą ochrony przeciwpożarowej opracowany dla Nadleśnictwa Dębica na lata 2025-2034.

Podkarpacki
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z. up.

st. bryg. mgr inż. Grzegorz Oleniacz
Zastępca Podkarpackiego
Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:
1. Adresat.
2. A/a.

7.7 Wykaz rozbieżności użytków gruntowych

Adm_adm	Obreb	Nr_ew	Ark_ew	Nr_uzyt	Uzytek	Klasa	Adres	Grupa_pow	Rodz_pow	Pow_ew
18-03-025-0018	Wola Brzostocka	628	-	5	Lzr-R	IVb	03-04-1-05-172 -bx -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	0,03
18-03-025-0018	Wola Brzostocka	628	-	6	Lzr-R	IVa	03-04-1-05-172 -bx -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	0,14
18-03-032-0013	Żdżary	1703/2	-	2	Ls	V	03-04-2-09-149 -n -00	ter.przemysł.	T PRZEM	0,03
18-03-032-0013	Żdżary	1703/2	-	2	Ls	V	03-04-2-09-149 -o -00	ter.przemysł.	UJ WODY	0,06
18-03-032-0013	Żdżary	1703/2	-	3	Lzr-Ps	VI	03-04-2-09-149 -i -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	6,24
18-03-032-0013	Żdżary	1708/2	-	3	Lzr-Ps	VI	03-04-2-09-164 --a -00	związ.z gosp.leśną	DROGI L	0,07
18-03-032-0013	Żdżary	1708/2	-	3	Lzr-Ps	VI	03-04-2-09-164 -c -00	grunty leśne niezalesione	SUKCESJA	2,30
18-03-032-0013	Żdżary	1708/2	-	3	Lzr-Ps	VI	03-04-2-09-164 -d -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	0,02
18-03-032-0013	Żdżary	1870	-	2	Ps	V	03-04-2-09-165 --a -00	związ.z gosp.leśną	DROGI L	0,02
18-03-032-0013	Żdżary	1870	-	2	Ps	V	03-04-2-09-165 -i -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	0,22
18-03-032-0013	Żdżary	1870	-	3	R	V	03-04-2-09-165 --a -00	związ.z gosp.leśną	DROGI L	0,02
18-03-032-0013	Żdżary	1870	-	3	R	V	03-04-2-09-165 -a -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	0,04
18-03-032-0013	Żdżary	1870	-	4	Lzr-Ps	V	03-04-2-09-165 --a -00	związ.z gosp.leśną	DROGI L	0,01
18-03-032-0013	Żdżary	1870	-	4	Lzr-Ps	V	03-04-2-09-165 -i -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	0,22
18-03-032-0013	Żdżary	1870	-	5	Lzr-R	V	03-04-2-09-165 --a -00	związ.z gosp.leśną	DROGI L	0,01
18-03-032-0013	Żdżary	1870	-	5	Lzr-R	V	03-04-2-09-165 -i -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	0,71
18-03-052-0005	Zagórze	459/13	-	1	Lz		03-04-1-04-196 -i -00	grunty leśne niezalesione	SUKCESJA	0,06
18-03-052-0005	Zagórze	459/17	-	1	Lz		03-04-1-04-196 -h -00	grunty leśne niezalesione	SUKCESJA	0,04
18-03-052-0005	Zagórze	459/19	-	1	Lz		03-04-1-04-196 -g -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	0,07

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Tabela I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju. Nadleśnictwo Dębica.

Tabela nr I - skrócona.

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina	małopolskie	podkarpackie								Ogółem ha (z dokł. do 1 m²)
		tarnowski	Dębicki						Ropczycko-sędziszowski		
		Lisia Góra	M.Dębica	Brzostek obszar wiejski	Żdźary	Jodłowa	Pilzno obszar wiejski	Żyraków	Ostrów	Ropczyce obszar wiejski	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Lasy - razem		189,6300	586,8087	1345,0037	3669,5357	0,5900	1902,5028	82,0800	170,2224	83,7213	11091,3831
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		187,6910	572,1782	1314,1255	3562,7230	0,4900	1854,4098	78,7740	167,1424	82,7213	10770,0806
1) drzewostany		187,6910	572,1782	1314,1255	3562,7230	0,4900	1854,4098	78,7740	167,1424	82,7213	10766,7206
2) plantacje drzew - razem											3,3600
w tym:											
- plantacje nasienne											3,3600
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,1300	0,7744	11,1500	28,2700	0,1000	5,2100	1,0900			79,9614
1) w produkcji ubocznej - razem			0,2300	3,7800	1,4200		1,5800				11,5000
w tym:				2,4100							5,9900
- plantacje choinek				2,4100							
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie			0,2300	1,3700	1,4200		1,5800				5,5100
2) do odnowienia - razem											
w tym:											
- halizny											
- zręby											
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,1300	0,5444	7,3700	26,8500	0,1000	3,6300	1,0900			68,4614
w tym:											
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,1300	0,3244	3,7100	26,7700	0,1000	3,6300	1,0900			64,0414
- objęte szczególnymi formami ochrony			0,2200	3,6600							4,1900
- przewidziane do retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0,0800						0,2300
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,8090	13,8561	19,7282	78,5427		42,8830	2,2160	3,0800	1,0000	241,3411
w tym:											
1) budynki i budowle		0,1100		0,1526	4,2060		0,7900				8,4972
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1300	0,7700	0,0100	7,4200		5,2700	0,8960	0,0700		20,3960
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,4900	0,1600	2,6200	21,7467		8,7800	0,5300	0,7800		47,7867
4) drogi leśne		1,0790	7,2401	14,7720	42,6600		22,4850	0,2700	2,2300	0,8100	125,6189
5) tereny pod liniami energetycznymi			4,9160	0,0500	1,2600		3,7380	0,5200		0,1900	21,0308
6) szkółki leśne											10,1559
7) miejsca składowania drewna			0,4700	2,1236	1,0200		1,7700				6,9656
8) parkingi leśne					0,1500						0,4600
9) urządzenia turystyczne			0,3000		0,0800		0,0500				0,4300
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,4364						0,4364
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		189,6300	586,8087	1345,0037	3669,9721	0,5900	1902,5028	82,0800	170,2224	83,7213	11091,8195
3. Użytki rolne - razem		2,2000	7,2827	6,5261	7,9500		7,0644	0,0200	0,8700		50,1447
3.1. Grunty orne - razem		1,2000	6,4277	5,8008	6,6300		4,3400				37,7485
w tym:											
1) role		1,2000	6,4277	5,8008	6,6300		4,3400				36,3285
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym											1,4200
3) ugory, odłogi											
4) działki rodzinne na gruntach ornym											

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina	małopolskie	podkarpackie								Ogółem ha (z dokł. do 1 m²)
		tarnowski	Dębicki						Ropczycko-sędziszowski		
		Lisia Góra	M.Dębica	Brzostek obszar wiejski	Żdźary	Jodłowa	Pilzno obszar wiejski	Żyraków	Ostrów	Ropczyce obszar wiejski	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą											
3.2. Sady											0,3600
3.3. Łąki trwałe			0,4501		0,0200		1,8344		0,8700		3,6445
3.4. Pastwiska trwałe	1,0000	0,4049	0,4747		0,9000		0,5700				6,4311
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,1800						0,1800
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,0400		0,2100	0,0200			0,2700
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			0,2506		0,0900		0,1100				1,4206
3.9. Nieużytki - razem					0,0900						0,0900
w tym:											
1) bagna					0,0900						0,0900
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej											
4. Grunty pod wodami - razem				0,0083	1,6871		10,4660				12,6814
w tym:											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,0083		1,3971		1,8460				3,7714
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					0,2900		8,6200				8,9100
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem											
6. Tereny różne - razem											
w tym:											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)											
4) różne inne											
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			1,2390	0,1100	1,7706		0,1500				6,0116
w tym:											
7.1. Tereny mieszkaniowe											
7.2. Tereny przemysłowe					1,0200						1,0200
7.3. Tereny zabudowane inne			1,2390	0,1100	0,2100						1,6790
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno- wypoczynkowe - razem											2,6100
w tym:											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											2,6100
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,5406		0,1500				0,7026
w tym:											
1) drogi					0,5406		0,1500				0,7026
2) tereny kolejowe											

Rodzaj użytku	Województwo	małopolskie	podkarpackie								Ogółem ha (z dokł. do 1 m²)
	Powiat	tarnowski	Dębicki					Ropczycko-sędziszowski			
	Gmina	Lisia Góra	M.Dębica	Brzostek obszar wiejski	Żdźary	Jodłowa	Pilzno obszar wiejski	Żyraków	Ostrów	Ropczyce obszar wiejski	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne											
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		2,2000	8,5217	6,6444	11,8441		17,6804	0,0200	0,8700		69,2741
OGÓŁEM (1-7)		191,8300	595,3304	1351,6481	3681,3798	0,5900	1920,1832	82,1000	171,0924	83,7213	11160,6572

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	11091,43
nieleśna:	69,25
Ogółem:	11160,68

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	0,00
nieleśna:	0,19
Ogółem:	0,19

3. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (ze współwłasnością):

leśna:	11091,43
nieleśna:	69,44
Ogółem:	11160,87

Tabela I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju. Nadleśnictwo Dębica.

Opis

Adres administracyjny
12-16-032-0007 Żukowice Nowe
12-16-032 Lisia Góra
12-16 Tarnowski
12 Małopolskie
18-03-011-0003 M.Dębica 3
18-03-011-0004 M.Dębica 4
18-03-011-0006 M.Dębica 6
18-03-011 Dębica
18-03-025-0004 Głobikówka
18-03-025-0005 Gorzejowa
18-03-025-0007 Grudna Górna
18-03-025-0008 Januszkowice
18-03-025-0010 Kamienica Górna
18-03-025-0012 Nawsie Brzosteckie
18-03-025-0013 Opacionka
18-03-025-0014 Przeczyca
18-03-025-0015 Siedliska Bogusz
18-03-025-0017 Smarżowa
18-03-025-0018 Wola Brzosteczka
18-03-025-0019 Zawadka Brzosteczka
18-03-025 Brzostek Obszar wiejski
18-03-032-0001 Borowa
18-03-032-0002 Chotowa
18-03-032-0003 Czarna
18-03-032-0004 Głowaczowa
18-03-032-0005 Golemki
18-03-032-0006 Grabiny

Adres administracyjny
18-03-032-0007 Jawornik Stary
18-03-032-0008 Jażwiny
18-03-032-0010 Przeryty Bór
18-03-032-0012 Stara Jastrząbka
18-03-032-0013 Żdźary
18-03-032 Czarna
18-03-042-0001 Braciejowa
18-03-042-0002 Brzeźnica
18-03-042-0003 Głobikowa
18-03-042-0004 Gumniska
18-03-042-0006 Latoszyn
18-03-042-0007 Nagawczyna
18-03-042-0009 Podgrodzie
18-03-042-0010 Pustków
18-03-042-0012 Stasiówka
18-03-042-0013 Stobierna
18-03-042-0014 Zawada
18-03-042-0015 Kochanówka
18-03-042-0016 Pustków-Osiedle
18-03-042 Dębica
18-03-052-0005 Zagórze
18-03-052 Jodłowa
18-03-065-0002 Bielowy
18-03-065-0004 Gębiczyna
18-03-065-0005 Gołęczyna
18-03-065-0006 Jaworze Dolne
18-03-065-0007 Jaworze Górne

Adres administracyjny
18-03-065-0008 Lipiny
18-03-065-0009 Łęki Dolne
18-03-065-0010 Łęki Górne
18-03-065-0011 Machowa
18-03-065-0013 Parkosz
18-03-065-0014 Podlesie Machowskie
18-03-065-0015 Połomia
18-03-065-0016 Słotowa
18-03-065-0018 Zwiernik
18-03-065 Pilzno Obszar wiejski
18-03-072-0003 Góra Motyczna
18-03-072-0005 Mokre
18-03-072-0006 Nagoszyn
18-03-072-0007 Straszęcin
18-03-072-0009 Wola Wielka
18-03-072-0011 Zasów
18-03-072 Żyraków
18-03 Dębicki
18-15-022-0007 Skrzyszów
18-15-022 Ostrów
18-15-035-0005 Mała
18-15-035 Ropczyce Obszar wiejski
18-15 Ropczycko-sędziszowski
18 Podkarpackie
Ogółem ha (z dokład do 1 m2)

cd. Tabela nr I.

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16		3	3	3	3
	Gmina	32	32			11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	7				3	4	6	
1		3	4	5	6	7	8	9	10
1. Lasy - razem		189,6300	189,6300	189,6300	189,6300		3,8239	582,9848	586,8087
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		187,6910	187,6910	187,6910	187,6910		3,8239	568,3543	572,1782
1) drzewostany		187,6910	187,6910	187,6910	187,6910		3,8239	568,3543	572,1782
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,1300	0,1300	0,1300	0,1300			0,7744	0,7744
1) w produkcji ubocznej - razem								0,2300	0,2300
w tym:									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie								0,2300	0,2300
2) do odnowienia - razem									
w tym:									
- halizny									
- zręby									
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,1300	0,1300	0,1300	0,1300			0,5444	0,5444
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,1300	0,1300	0,1300	0,1300			0,3244	0,3244
- objęte szczególnymi formami ochrony								0,2200	0,2200
- przewidziane do retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,8090	1,8090	1,8090	1,8090			13,8561	13,8561
w tym:									
1) budynki i budowle		0,1100	0,1100	0,1100	0,1100				

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16		3	3	3	3
	Gmina	32	32			11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	7				3	4	6	
1		3	4	5	6	7	8	9	10
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1300	0,1300	0,1300	0,1300			0,7700	0,7700
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,4900	0,4900	0,4900	0,4900			0,1600	0,1600
4) drogi leśne		1,0790	1,0790	1,0790	1,0790			7,2401	7,2401
5) tereny pod liniami energetycznymi								4,9160	4,9160
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna								0,4700	0,4700
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne								0,3000	0,3000
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		189,6300	189,6300	189,6300	189,6300		3,8239	582,9848	586,8087
3. Użytki rolne - razem		2,2000	2,2000	2,2000	2,2000	2,6947	0,4501	4,1379	7,2827
3.1. Grunty orne - razem		1,2000	1,2000	1,2000	1,2000	2,6947		3,7330	6,4277
<i>w tym:</i>									
1) role		1,2000	1,2000	1,2000	1,2000	2,6947		3,7330	6,4277
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornych									
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe							0,4501		0,4501
3.4. Pastwiska trwałe		1,0000	1,0000	1,0000	1,0000			0,4049	0,4049
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych									
3.9. Nieużytki - razem									
<i>w tym:</i>									

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16		3	3	3	3
	Gmina	32	32			11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	7				3	4	6	
1		3	4	5	6	7	8	9	10
1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						1,2390			1,2390
						1,2390			1,2390

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16		3	3	3	3
	Gmina	32	32			11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	7				3	4	6	
1		3	4	5	6	7	8	9	10
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
6) rodzinne ogrody działkowe									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									
w tym:									
1) drogi									
2) tereny kolejowe									
3) grunty pod budowę dróg publicznych									
4) inne tereny komunikacyjne									
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		2,2000	2,2000	2,2000	2,2000	3,9337	0,4501	4,1379	8,5217
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-7)		191,8300	191,8300	191,8300	191,8300	3,9337	4,2740	587,1227	595,3304

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	25	25	25	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	4	5	7	8	10	12	13	14
1		11	12	13	14	15	16	17	18
1. Lasy - razem		57,0600	15,4600	55,0949	123,4100	525,3902	96,8900	0,1300	143,2500
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		56,3900	11,6900	54,7049	121,9700	511,0802	95,7310	0,1300	138,6400
1) drzewostany		56,3900	11,6900	54,7049	121,9700	511,0802	95,7310	0,1300	138,6400
2) plantacje drzew - razem									
<i>w tym:</i>									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			3,7100			3,7800			3,6600
1) w produkcji ubocznej - razem						3,7800			
<i>w tym:</i>									
- plantacje choinek						2,4100			
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie						1,3700			
2) do odnowienia - razem									
<i>w tym:</i>									
- halizny									
- zręby									
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			3,7100						3,6600
<i>w tym:</i>									
- przewidziane do naturalnej sukcesji			3,7100						3,6600
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,6700	0,0600	0,3900	1,4400	10,5300	1,1590		0,9500
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle									

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	25	25	25	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	4	5	7	8	10	12	13	14
1		11	12	13	14	15	16	17	18
2) urządzenia melioracji wodnych						0,0100			
3) linie podziału przestrzennego lasu					0,0200	1,7700			0,0600
4) drogi leśne		0,6700	0,0600	0,3900	1,4200	7,9000	0,9100		0,8900
5) tereny pod liniami energetycznymi									
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna						0,8500	0,2490		
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		57,0600	15,4600	55,0949	123,4100	525,3902	96,8900	0,1300	143,2500
3. Użytki rolne - razem			1,0800		2,8800				
3.1. Grunty orne - razem			0,7900		2,8800				
<i>w tym:</i>									
1) role			0,7900		2,8800				
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornych									
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe									
3.4. Pastwiska trwałe			0,2900						
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych									
3.9. Nieużytki - razem									
<i>w tym:</i>									
1) bagna									

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	25	25	25	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	4	5	7	8	10	12	13	14
1		11	12	13	14	15	16	17	18
2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne									

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	25	25	25	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	4	5	7	8	10	12	13	14
1		11	12	13	14	15	16	17	18
5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne									
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			1,0800		2,8800				
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-7)		57,0600	16,5400	55,0949	126,2900	525,3902	96,8900	0,1300	143,2500

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	25	25	25	25	25	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	15	17	18	19		1	2	3
1		19	20	21	22	23	24	25	26
1. Lasy - razem		87,1240	196,8300	22,6446	21,7200	1345,0037	1,0200	442,4100	553,1122
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		86,5914	193,7280	21,7500	21,7200	1314,1255	1,0200	414,5600	540,6092
1) drzewostany		86,5914	193,7280	21,7500	21,7200	1314,1255	1,0200	414,5600	540,6092
2) plantacje drzew - razem									
<i>w tym:</i>									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						11,1500		16,4800	0,4400
1) w produkcji ubocznej - razem						3,7800		0,7700	
<i>w tym:</i>									
- plantacje choinek						2,4100			
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie						1,3700		0,7700	
2) do odnowienia - razem									
<i>w tym:</i>									
- halizny									
- zręby									
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						7,3700		15,7100	0,4400
<i>w tym:</i>									
- przewidziane do naturalnej sukcesji						3,7100		15,7100	0,3600
- objęte szczególnymi formami ochrony						3,6600			
- przewidziane do retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									0,0800
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,5326	3,1020	0,8946		19,7282		11,3700	12,0630
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle		0,1526				0,1526			3,7030

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	25	25	25	25	25	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	15	17	18	19		1	2	3
1		19	20	21	22	23	24	25	26
2) urządzenia melioracji wodnych						0,0100		0,6100	0,5400
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,2700	0,5000			2,6200		4,9900	3,7600
4) drogi leśne		0,0800	2,3420	0,1100		14,7720		5,1900	3,9400
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0300		0,0200		0,0500			0,1200
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna			0,2600	0,7646		2,1236		0,5000	
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne								0,0800	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		87,1240	196,8300	22,6446	21,7200	1345,0037	1,0200	442,4100	553,1122
3. Użytki rolne - razem		0,3255		2,2406		6,5261		0,0900	1,4200
3.1. Grunty orne - razem		0,3008		1,8300		5,8008			1,4200
<i>w tym:</i>									
1) role		0,3008		1,8300		5,8008			1,4200
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornych									
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe									
3.4. Pastwiska trwałe		0,0247		0,1600		0,4747			
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				0,2506		0,2506			
3.9. Nieużytki - razem								0,0900	
<i>w tym:</i>									

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	25	25	25	25	25	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	15	17	18	19		1	2	3
1		19	20	21	22	23	24	25	26
1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej								0,0900	
4. Grunty pod wodami - razem		0,0083				0,0083		0,3400	
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,0083				0,0083		0,0500	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								0,2900	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,1100	0,1100			
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne					0,1100	0,1100			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	25	25	25	25	25	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	15	17	18	19		1	2	3
1		19	20	21	22	23	24	25	26
<i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne									
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,3338		2,2406	0,1100	6,6444		0,4300	1,4200
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-7)		87,4578	196,8300	24,8852	21,8300	1351,6481	1,0200	442,8400	554,5322

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	7	8	10	12	13
1		27	28	29	30	31	32	33	34
1. Lasy - razem		575,9100	146,6800	4,6897	52,1700	487,9200	1,2300	4,3200	1400,0738
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		558,6800	143,9300	4,2997	51,2700	480,2633	1,2300	4,1300	1362,7308
1) drzewostany		558,6800	143,9300	4,2997	51,2700	480,2633	1,2300	4,1300	1362,7308
2) plantacje drzew - razem									
<i>w tym:</i>									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		5,4600			0,2300			0,1200	5,5400
1) w produkcji ubocznej - razem		0,0900							0,5600
<i>w tym:</i>									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie		0,0900							0,5600
2) do odnowienia - razem									
<i>w tym:</i>									
- halizny									
- zręby									
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		5,3700			0,2300			0,1200	4,9800
<i>w tym:</i>									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		5,3700			0,2300			0,1200	4,9800
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		11,7700	2,7500	0,3900	0,6700	7,6567		0,0700	31,8030
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle									0,5030

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	7	8	10	12	13
1		27	28	29	30	31	32	33	34
2) urządzenia melioracji wodnych		0,6400	0,5200	0,1900	0,0600				4,8600
3) linie podziału przestrzennego lasu		3,0900	0,7800		0,4600	2,8267			5,8400
4) drogi leśne		7,8900	1,2600	0,1000	0,1500	4,8300			19,3000
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0700					0,0700	1,0000
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna			0,1200	0,1000					0,3000
8) parkingi leśne		0,1500							
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,4364					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		575,9100	146,6800	5,1261	52,1700	487,9200	1,2300	4,3200	1400,0738
3. Użytki rolne - razem		0,9900		0,0300		3,1300	0,0600		2,2300
3.1. Grunty orne - razem		0,7700				2,6000			1,8400
<i>w tym:</i>									
1) role		0,7700				2,6000			1,8400
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornych									
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe									0,0200
3.4. Pastwiska trwałe						0,5300			0,3700
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,1800							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,0300			0,0100		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,0400					0,0500		
3.9. Nieużytki - razem									
<i>w tym:</i>									

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	7	8	10	12	13
1		27	28	29	30	31	32	33	34
1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
4. Grunty pod wodami - razem			1,1000						0,2471
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			1,1000						0,2471
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0906							1,6800
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny przemysłowe									1,0200
7.3. Tereny zabudowane inne									0,2100
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	7	8	10	12	13
1		27	28	29	30	31	32	33	34
<i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne		0,0906							0,4500
		0,0906							0,4500
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		1,0806	1,1000	0,4664		3,1300	0,0600		4,1571
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-7)		576,9906	147,7800	5,1561	52,1700	491,0500	1,2900	4,3200	1404,2309

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	32	42	42	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4	6	7	9
1		35	36	37	38	39	40	41	42
1. Lasy - razem		3669,5357	826,4100	345,7171	73,3000	349,2775	106,9558	109,1753	246,3756
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		3562,7230	810,4300	313,6184	72,9200	342,5931	103,4801	106,9053	242,6556
1) drzewostany		3562,7230	807,0700	313,6184	72,9200	342,5931	103,4801	106,9053	242,6556
2) plantacje drzew - razem			3,3600						
w tym:									
- plantacje nasienne			3,3600						
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		28,2700	1,4700	9,4800		0,2100	1,0500		0,1100
1) w produkcji ubocznej - razem		1,4200		4,1700		0,2100			0,1100
w tym:									
- plantacje choinek				3,5800					
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie		1,4200		0,5900		0,2100			0,1100
2) do odnowienia - razem									
w tym:									
- halizny									
- zręby									
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		26,8500	1,4700	5,3100			1,0500		
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		26,7700	1,0300	5,3100			1,0300		
- objęte szczególnymi formami ochrony			0,2900				0,0200		
- przewidziane do retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,0800	0,1500						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		78,5427	14,5100	22,6187	0,3800	6,4744	2,4257	2,2700	3,6100
w tym:									
1) budynki i budowle		4,2060	1,0300	0,5400			0,3800	0,2400	

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	32	42	42	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4	6	7	9
1		35	36	37	38	39	40	41	42
2) urządzenia melioracji wodnych		7,4200	0,1100	4,4300			0,0800		0,1300
3) linie podziału przestrzennego lasu		21,7467	5,0200	1,3400		1,3000	0,3400	0,0800	0,7700
4) drogi leśne		42,6600	7,2600	5,1728	0,3800	4,9344	1,3657	1,6300	2,6700
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,2600	0,5000	0,7800		0,2400	0,2600		
6) szkółki leśne				10,1559					
7) miejsca składowania drewna		1,0200	0,4800					0,3200	0,0400
8) parkingi leśne		0,1500	0,1100	0,2000					
9) urządzenia turystyczne		0,0800							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,4364							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		3669,9721	826,4100	345,7171	73,3000	349,2775	106,9558	109,1753	246,3756
3. Użytki rolne - razem		7,9500	8,4700	0,5115	0,6000	0,5200			0,4200
3.1. Grunty orne - razem		6,6300	7,0900		0,1300	0,1700			0,4000
<i>w tym:</i>									
1) role		6,6300	5,6700		0,1300	0,1700			0,4000
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			1,4200						
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornych									
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą									
3.2. Sady			0,3600						
3.3. Łąki trwałe		0,0200	0,4700						
3.4. Pastwiska trwałe		0,9000	0,5500	0,5115	0,4700	0,3500			0,0200
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,1800							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0400							
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,0900							
3.9. Nieużytki - razem		0,0900							

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	32	42	42	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4	6	7	9
1		35	36	37	38	39	40	41	42
w tym:									
1) bagna		0,0900							
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
4. Grunty pod wodami - razem		1,6871	0,5200						
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		1,3971	0,5200						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		0,2900							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		1,7706						0,0020	
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny przemysłowe		1,0200							
7.3. Tereny zabudowane inne		0,2100							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	32	42	42	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4	6	7	9
1		35	36	37	38	39	40	41	42
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym: 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne		0,5406						0,0020	
		0,5406						0,0020	
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		11,8441	8,9900	0,5115	0,6000	0,5200		0,0020	0,4200
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-7)		3681,3798	835,4000	346,2286	73,9000	349,7975	106,9558	109,1773	246,7956

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42	52
	Obręb ewidencyjny	10	12	13	14	15	16		5
1		43	44	45	46	47	48	49	50
1. Lasy - razem		425,8252	91,9800	115,0800	54,9500	279,5242	36,7178	3061,2885	0,5900
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		393,7919	90,7300	112,1180	53,0600	272,5689	34,9541	2949,8254	0,4900
1) drzewostany		393,7919	90,7300	112,1180	53,0600	272,5689	34,9541	2946,4654	0,4900
2) plantacje drzew - razem								3,3600	
w tym:									
- plantacje nasienne								3,3600	
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		18,4400	0,0100			2,4670		33,2370	0,1000
1) w produkcji ubocznej - razem								4,4900	
w tym:									
- plantacje choinek								3,5800	
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie								0,9100	
2) do odnowienia - razem									
w tym:									
- halizny									
- zręby									
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		18,4400	0,0100			2,4670		28,7470	0,1000
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		18,4400	0,0100			2,4670		28,2870	0,1000
- objęte szczególnymi formami ochrony								0,3100	
- przewidziane do retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								0,1500	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		13,5933	1,2400	2,9620	1,8900	4,4883	1,7637	78,2261	
w tym:									
1) budynki i budowle						0,3686	0,6800	3,2386	

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42	52
	Obręb ewidencyjny	10	12	13	14	15	16		5
1		43	44	45	46	47	48	49	50
2) urządzenia melioracji wodnych		1,0000		0,0800				5,8300	
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,9400	0,8300			1,0600		12,6800	
4) drogi leśne		5,0668	0,2300	0,8100	1,5700	2,7897	0,1934	34,0728	
5) tereny pod liniami energetycznymi		5,5865		1,8300		0,2700	0,8903	10,3568	
6) szkółki leśne								10,1559	
7) miejsca składowania drewna			0,1800	0,2420	0,3200			1,5820	
8) parkingi leśne								0,3100	
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		425,8252	91,9800	115,0800	54,9500	279,5242	36,7178	3061,2885	0,5900
3. Użytki rolne - razem			1,8600	3,9400		1,9100		18,2315	
3.1. Grunty orne - razem			0,8900	3,9400		0,7300		13,3500	
<i>w tym:</i>									
1) role			0,8900	3,9400		0,7300		11,9300	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								1,4200	
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornych									
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą									
3.2. Sady								0,3600	
3.3. Łąki trwałe								0,4700	
3.4. Pastwiska trwałe						1,1800		3,0815	
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			0,9700					0,9700	
3.9. Nieużytki - razem									

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42	52
	Obręb ewidencyjny	10	12	13	14	15	16		5
1		43	44	45	46	47	48	49	50
<i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
4. Grunty pod wodami - razem								0,5200	
<i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								0,5200	
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
<i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		2,6100				0,0100	0,1200	2,7420	
<i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							0,1200	0,1200	

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42	52
	Obręb ewidencyjny	10	12	13	14	15	16		5
1		43	44	45	46	47	48	49	50
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe		2,6100						2,6100	
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne		2,6100				0,0100		0,0120	
						0,0100		0,0120	
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		2,6100	1,8600	3,9400		1,9200	0,1200	21,4935	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-7)		428,4352	93,8400	119,0200	54,9500	281,4442	36,8378	3082,7820	0,5900

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	52	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny		2	4	5	6	7	8	9
1		51	52	53	54	55	56	57	58
1. Lasy - razem		0,5900	0,2200	76,0300	40,2400	452,8200	84,3999	222,1700	4,1500
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,4900	0,2200	75,0600	39,2200	440,2700	82,4649	217,3000	4,1100
1) drzewostany		0,4900	0,2200	75,0600	39,2200	440,2700	82,4649	217,3000	4,1100
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,1000				1,0600	0,2100		
1) w produkcji ubocznej - razem						0,1300			
w tym:									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie						0,1300			
2) do odnowienia - razem									
w tym:									
- halizny									
- zręby									
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,1000				0,9300	0,2100		
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,1000				0,9300	0,2100		
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem				0,9700	1,0200	11,4900	1,7250	4,8700	0,0400
w tym:									
1) budynki i budowle						0,3100			

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	52	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny		2	4	5	6	7	8	9
1		51	52	53	54	55	56	57	58
2) urządzenia melioracji wodnych				0,2100		1,0500	0,3200	0,5500	0,0100
3) linie podziału przestrzennego lasu					0,0900	1,9000		1,4100	
4) drogi leśne				0,5900	0,8800	7,7300	1,4050	2,3200	0,0300
5) tereny pod liniami energetycznymi						0,1500		0,5900	
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna				0,1700		0,3500			
8) parkingi leśne					0,0500				
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		0,5900	0,2200	76,0300	40,2400	452,8200	84,3999	222,1700	4,1500
3. Użytki rolne - razem						0,7600		0,1400	
3.1. Grunty orne - razem						0,7300			
<i>w tym:</i>									
1) role						0,7300			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornych									
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe									
3.4. Pastwiska trwałe						0,0300			
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								0,1400	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych									
3.9. Nieużytki - razem									

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	52	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny		2	4	5	6	7	8	9
1		51	52	53	54	55	56	57	58
w tym:									
1) bagna									
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
4. Grunty pod wodami - razem						1,6700		0,1760	
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						1,6700		0,1760	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						0,0500		0,1000	
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	52	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny		2	4	5	6	7	8	9
1		51	52	53	54	55	56	57	58
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne						0,0500		0,1000	
						0,0500		0,1000	
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów						2,4800		0,4160	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-7)		0,5900	0,2200	76,0300	40,2400	455,3000	84,3999	222,5860	4,1500

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	65	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	10	11	13	14	15	16	18	
1		59	60	61	62	63	64	65	66
1. Lasy - razem		1,3100	501,3100	38,7300	340,6800	130,9300	0,1100	9,4029	1902,5028
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1,1620	484,4700	38,7300	333,9700	127,9300	0,1100	9,3929	1854,4098
1) drzewostany		1,1620	484,4700	38,7300	333,9700	127,9300	0,1100	9,3929	1854,4098
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			1,3800		2,0200	0,5400			5,2100
1) w produkcji ubocznej - razem			0,6800		0,2300	0,5400			1,5800
w tym:									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie			0,6800		0,2300	0,5400			1,5800
2) do odnowienia - razem									
w tym:									
- halizny									
- zręby									
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,7000		1,7900				3,6300
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,7000		1,7900				3,6300
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1480	15,4600		4,6900	2,4600		0,0100	42,8830
w tym:									
1) budynki i budowle			0,4800						0,7900

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	65	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	10	11	13	14	15	16	18	
1		59	60	61	62	63	64	65	66
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0200	2,0500		0,4800	0,5800			5,2700
3) linie podziału przestrzennego lasu			3,8800		1,1500	0,3500			8,7800
4) drogi leśne			6,0900		2,8000	0,6300		0,0100	22,4850
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,1280	2,6500			0,2200			3,7380
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna			0,3100		0,2600	0,6800			1,7700
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									0,0500
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1,3100	501,3100	38,7300	340,6800	130,9300	0,1100	9,4029	1902,5028
3. Użytki rolne - razem		0,0400	3,4900	0,7900	1,8444				7,0644
3.1. Grunty orne - razem			1,1400	0,7900	1,6800				4,3400
<i>w tym:</i>									
1) role			1,1400	0,7900	1,6800				4,3400
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornych									
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe		0,0400	1,7400		0,0544				1,8344
3.4. Pastwiska trwałe			0,5400						0,5700
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,0700						0,2100
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					0,1100				0,1100
3.9. Nieużytki - razem									
<i>w tym:</i>									

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	65	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	10	11	13	14	15	16	18	
1		59	60	61	62	63	64	65	66
1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
4. Grunty pod wodami - razem			8,6200						10,4660
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									1,8460
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			8,6200						8,6200
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem									0,1500
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	65	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	10	11	13	14	15	16	18	
1		59	60	61	62	63	64	65	66
<i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne									0,1500
									0,1500
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,0400	12,1100	0,7900	1,8444				17,6804
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-7)		1,3500	513,4200	39,5200	342,5244	130,9300	0,1100	9,4029	1920,1832

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	
	Obręb ewidencyjny	3	5	6	7	9	11		
1		67	68	69	70	71	72	73	74
1. Lasy - razem		2,2300	0,1700	0,6100	49,1800	28,7400	1,1500	82,0800	10647,8094
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1,5200		0,3700	47,9100	27,9000	1,0740	78,7740	10332,5259
1) drzewostany		1,5200		0,3700	47,9100	27,9000	1,0740	78,7740	10329,1659
2) plantacje drzew - razem									3,3600
w tym:									
- plantacje nasienne									3,3600
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,6200	0,1700	0,2300			0,0700	1,0900	79,8314
1) w produkcji ubocznej - razem									11,5000
w tym:									
- plantacje choinek									5,9900
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie									5,5100
2) do odnowienia - razem									
w tym:									
- halizny									
- zręby									
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,6200	0,1700	0,2300			0,0700	1,0900	68,3314
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,6200	0,1700	0,2300			0,0700	1,0900	63,9114
- objęte szczególnymi formami ochrony									4,1900
- przewidziane do retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									0,2300
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0900		0,0100	1,2700	0,8400	0,0060	2,2160	235,4521
w tym:									
1) budynki i budowle									8,3872

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	
	Obręb ewidencyjny	3	5	6	7	9	11		
1		67	68	69	70	71	72	73	74
2) urządzenia melioracji wodnych				0,0100	0,6300	0,2500	0,0060	0,8960	20,1960
3) linie podziału przestrzennego lasu					0,4200	0,1100		0,5300	46,5167
4) drogi leśne		0,0400			0,2200	0,0100		0,2700	121,4999
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0500				0,4700		0,5200	20,8408
6) szkółki leśne									10,1559
7) miejsca składowania drewna									6,9656
8) parkingi leśne									0,4600
9) urządzenia turystyczne									0,4300
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									0,4364
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2,2300	0,1700	0,6100	49,1800	28,7400	1,1500	82,0800	10648,2458
3. Użytki rolne - razem				0,0200				0,0200	47,0747
3.1. Grunty orne - razem									36,5485
w tym:									
1) role									35,1285
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									1,4200
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornych									
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą									
3.2. Sady									0,3600
3.3. Łąki trwałe									2,7745
3.4. Pastwiska trwałe									5,4311
3.5. Grunty rolne zabudowane									0,1800
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,0200				0,0200	0,2700
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych									1,4206
3.9. Nieużytki - razem									0,0900

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	
	Obwód ewidencyjny	3	5	6	7	9	11		
1		67	68	69	70	71	72	73	74
<i>w tym:</i>									
1) bagna									0,0900
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
4. Grunty pod wodami - razem									12,6814
<i>w tym:</i>									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									3,7714
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									8,9100
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
<i>w tym:</i>									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem									6,0116
<i>w tym:</i>									
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny przemysłowe									1,0200
7.3. Tereny zabudowane inne									1,6790
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	
	Obręb ewidencyjny	3	5	6	7	9	11		
1		67	68	69	70	71	72	73	74
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe									2,6100
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne									0,7026
									0,7026
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów				0,0200				0,0200	66,2041
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-7)		2,2300	0,1700	0,6300	49,1800	28,7400	1,1500	82,1000	10714,0135

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	15	15	15	15	15		
	Gmina	22	22	35	35			
	Obręb ewidencyjny	7		5				
1		75	76	77	78	79	80	81
1. Lasy - razem		170,2224	170,2224	83,7213	83,7213	253,9437	10901,7531	11091,3831
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		167,1424	167,1424	82,7213	82,7213	249,8637	10582,3896	10770,0806
1) drzewostany		167,1424	167,1424	82,7213	82,7213	249,8637	10579,0296	10766,7206
2) plantacje drzew - razem							3,3600	3,3600
w tym:								
- plantacje nasienne							3,3600	3,3600
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem							79,8314	79,9614
1) w produkcji ubocznej - razem							11,5000	11,5000
w tym:								
- plantacje choinek							5,9900	5,9900
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie							5,5100	5,5100
2) do odnowienia - razem								
w tym:								
- halizny								
- zręby								
- płazowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem							68,3314	68,4614
w tym:								
- przewidziane do naturalnej sukcesji							63,9114	64,0414
- objęte szczególnymi formami ochrony							4,1900	4,1900
- przewidziane do retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							0,2300	0,2300
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,0800	3,0800	1,0000	1,0000	4,0800	239,5321	241,3411
w tym:								
1) budynki i budowle							8,3872	8,4972

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	15	15	15	15	15		ha
	Gmina	22	22	35	35			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	7		5				do 1 m2)
1		75	76	77	78	79	80	81
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0700	0,0700			0,0700	20,2660	20,3960
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,7800	0,7800			0,7800	47,2967	47,7867
4) drogi leśne		2,2300	2,2300	0,8100	0,8100	3,0400	124,5399	125,6189
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,1900	0,1900	0,1900	21,0308	21,0308
6) szkółki leśne							10,1559	10,1559
7) miejsca składowania drewna							6,9656	6,9656
8) parkingi leśne							0,4600	0,4600
9) urządzenia turystyczne							0,4300	0,4300
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							0,4364	0,4364
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		170,2224	170,2224	83,7213	83,7213	253,9437	10902,1895	11091,8195
3. Użytki rolne - razem		0,8700	0,8700			0,8700	47,9447	50,1447
3.1. Grunty orne - razem							36,5485	37,7485
w tym:								
1) role							35,1285	36,3285
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							1,4200	1,4200
3) ugory, odłogi								
4) działki rodzinne na gruntach ornych								
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą								
3.2. Sady							0,3600	0,3600
3.3. Łąki trwałe		0,8700	0,8700			0,8700	3,6445	3,6445
3.4. Pastwiska trwałe							5,4311	6,4311
3.5. Grunty rolne zabudowane							0,1800	0,1800
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							0,2700	0,2700
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych							1,4206	1,4206
3.9. Nieużytki - razem							0,0900	0,0900
w tym:								

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	15	15	15	15	15		
	Gmina	22	22	35	35			
	Obręb ewidencyjny	7		5				
1		75	76	77	78	79	80	81
1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej							0,0900	0,0900
4. Grunty pod wodami - razem							12,6814	12,6814
w tym:								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							3,7714	3,7714
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							8,9100	8,9100
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem								
w tym:								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)								
4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							6,0116	6,0116
w tym:								
7.1. Tereny mieszkaniowe								
7.2. Tereny przemysłowe							1,0200	1,0200
7.3. Tereny zabudowane inne							1,6790	1,6790
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							2,6100	2,6100

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	15	15	15	15	15		
	Gmina	22	22	35	35			
	Obręb ewidencyjny	7		5				
1		75	76	77	78	79	80	81
w tym:								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							2,6100	2,6100
2) tereny zabytkowe								
3) tereny sportowe								
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej								
6) rodzinne ogrody działkowe								
7.6. Użytki kopalne								
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							0,7026	0,7026
w tym:								
1) drogi							0,7026	0,7026
2) tereny kolejowe								
3) grunty pod budowę dróg publicznych								
4) inne tereny komunikacyjne								
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,8700	0,8700			0,8700	67,0741	69,2741
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓŁEM (1-7)		171,0924	171,0924	83,7213	83,7213	254,8137	10968,8272	11160,6572

Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji. Nadleśnictwo Dębica.

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	AK	TP	OS	LP	KL.P	Razem	
		Powierzchnia w ha																						%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22
BŚW	IA	5,61																					5,61	22,58
	I	19,24																					19,24	77,42
	II																							
	III																							
	IV																							
Razem	ha	24,85																					24,85	100,00
	%	100,00																					100,00	100,00
BB	IA																							
	I													0,89									0,89	13,40
	II			5,75																			5,75	86,60
	III																							
	IV																							
Razem	ha			5,75										0,89									6,64	100,00
	%			86,6										13,4									100,00	100,00
BMŚW	IA	1105,13																					1105,13	42,40
	I	970,94	14,72	4,51	19,62	0,17	22,24	88,42	6,33	28,54				11,06	1,41					0,01			1167,97	44,81
	II	256,27	4,66				1,15	56,7	0,39	4,65			0,37	4,81	2,72			0,18		0,06			331,96	12,73
	III							1,04							0,3								1,34	0,05
	IV									0,21										0,11			0,32	0,01
Razem	ha	2332,34	19,38	4,51	19,62	0,17	23,39	146,16	6,72	33,4			0,37	15,87	4,43			0,18		0,18			2606,72	100,00
	%	89,47	0,74	0,17	0,75	0,01	0,9	5,61	0,26	1,28			0,01	0,61	0,17			0,01		0,01			100,00	100,00
BMW	IA	903,4																					903,4	39,86
	I	1066,11		3,99	6,16		18,5	22,23	3,87	11,93				34,88	1,52						0,34		1169,53	51,61
	II	61,6						52,28	7,32					18,84	30,22								170,26	7,51
	III	6,19						5,94							2,78								14,91	0,66
	IV							8,2															8,2	0,36
Razem	ha	2037,3		3,99	6,16		18,5	88,65	11,19	11,93				53,72	34,52						0,34		2266,3	100,00
	%	89,89		0,18	0,27		0,82	3,91	0,49	0,53				2,37	1,52						0,02		100,00	100,00
BMB	IA	3,91																					3,91	70,07
	I																							

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	AK	TP	OS	LP	KL.P	Razem	
		Powierzchnia w ha																					%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22
	II																							
	III	1,67																					1,67	29,93
	IV																							
Razem	ha	5,58																					5,58	100,00
	%	100																					100,00	100,00
LMŚW	IA	144,64																					144,64	32,41
	I	169,01			1,54		5	38,52	4,27	3,5				14,32				1					237,16	53,13
	II	23,64					4,1	29,01	2,86						1,93								61,54	13,79
	III							1,8							1,2								3,00	0,67
	IV																							
Razem	ha	337,29			1,54		9,1	69,33	7,13	3,5				14,32	3,13			1					446,34	100,00
	%	75,57			0,35		2,04	15,53	1,6	0,78				3,21	0,7			0,22					100,00	100,00
LMW	IA	99,09																					99,09	21,2
	I	91,49				0,2	0,75	54,89	11,97	4,29				43,67	11,1								218,36	46,72
	II	16,4						70,65		0,24				3,04	44,04								134,37	28,75
	III														15,55								15,55	3,33
	IV																							
Razem	ha	206,98				0,2	0,75	125,54	11,97	4,53				46,71	70,69								467,37	100,00
	%	44,29				0,04	0,16	26,86	2,56	0,97				9,99	15,13								100,00	100,00
LŚW	IA	2,95																					2,95	6,14
	I	12,45						17,74	0,78					0,64				0,07					31,68	65,96
	II							10,2					2,76		0,44								13,40	27,9
	III																							
	IV																							
Razem	ha	15,4						27,94	0,78				2,76	0,64	0,44			0,07					48,03	100,00
	%	32,06						58,17	1,62				5,75	1,33	0,92			0,15					100,00	100,00
LW	IA	6,59																					6,59	5,86
	I	14,44	1,35		4,51		19,24	17,03	9,19	3,78											1,43		70,97	63,06
	II							20,86							13,96								34,82	30,94
	III														0,16								0,16	0,14
	IV																							

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	AK	TP	OS	LP	KL.P	Razem	
		Powierzchnia w ha																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22
Razem	ha	21,03	1,35		4,51		19,24	37,89	9,19	3,78					14,12						1,43		112,54	100,00
	%	18,69	1,2		4,01		17,1	33,65	8,17	3,36					12,55						1,27		100,00	100,00
OL	IA	1,36																					1,36	1,2
	I	3,27						2,81						6,69	14,56								27,33	24,16
	II							1,14					0,04	6,07	54,16								61,41	54,3
	III														23								23	20,34
	IV																							
Razem	ha	4,63						3,95					0,04	12,76	91,72								113,1	100,00
	%	4,09						3,49					0,04	11,28	81,1								100,00	100,00
OLJ	IA																							
	I														20,46								20,46	63,76
	II														9,62								9,62	29,98
	III														2,01								2,01	6,26
	IV																							
Razem	ha														32,09								32,09	100,00
	%														100								100,00	100,00
LMWYŻŚW	IA	21,71																					21,71	6,83
	I	58,36			93,11		53,82	22,65			10,73			0,17	0,83								239,67	75,39
	II	12,33					14,35	0,64					5,56					0,39					33,27	10,47
	III						15,81	2,39					4,64		0,4								23,24	7,31
	IV																							
Razem	ha	92,4			93,11		83,98	25,68			10,73		10,2	0,17	1,23			0,39					317,89	100,00
	%	29,07			29,28		26,42	8,08			3,38		3,21	0,05	0,39			0,12					100,00	100,00
LWYŻŚW	IA	20,11																					20,11	0,47
	I	29,86	23,95		898,84		2329,73	66,41		5,5	85,53	0,31	1,38	22,14			0,29		1,64	0,34		1,19	3467,11	80,8
	II		1		96,88		526,38	104,15			0,38		28,78		5,16								762,73	17,77
	III						20,98	1,89					16,25		0,99	0,26							40,37	0,94
	IV			0,37				0,16							0,2								0,73	0,02
Razem	ha	49,97	24,95	0,37	995,72		2877,09	172,61		5,5	85,91	0,31	46,41	22,14	6,35	0,26	0,29		1,64	0,34		1,19	4291,05	100,00
	%	1,16	0,58	0,01	23,2		67,04	4,02		0,13	2	0,01	1,08	0,52	0,15	0,01	0,01		0,04	0,01		0,03	100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	AK	TP	OS	LP	KL.P	Razem	
		Powierzchnia w ha																					%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22
LWYŻW	IA																							
	I				3,37		4,93	5,5				0,84											14,64	72,66
	II														3,39								3,39	16,82
	III														2,12								2,12	10,52
	IV																							
Razem	ha				3,37		4,93	5,5				0,84			5,51								20,15	100,00
	%				16,72		24,47	27,3				4,17			27,34								100,00	100,00
ŁŁWYŻ	IA																							
	I							1,29			2,16				0,79								4,24	36,97
	II														7,23								7,23	63,03
	III																							
	IV																							
Razem	ha							1,29			2,16				8,02								11,47	100,00
	%							11,25			18,83				69,92								100,00	100,00
Łącznie	IA	2314,5																					2314,5	21,49
	I	2435,17	40,02	8,5	1027,15	0,37	2454,21	337,49	36,41	57,54	98,42	1,15	1,38	134,46	50,67		0,29	1,07	1,64	0,35	1,77	1,19	6689,25	62,11
	II	370,24	5,66	5,75	96,88		545,98	345,63	10,57	4,89	0,38		37,51	32,76	172,87			0,57		0,06			1629,75	15,13
	III	7,86					36,79	13,06					20,89		48,51	0,26							127,37	1,18
	IV			0,37				8,36		0,21					0,2					0,11			9,25	0,09
Ogółem	ha	5127,77	45,68	14,62	1124,03	0,37	3036,98	704,54	46,98	62,64	98,8	1,15	59,78	167,22	272,25	0,26	0,29	1,64	1,64	0,52	1,77	1,19	10770,12	100,00
	%	47,6	0,42	0,14	10,44	0,00	28,2	6,54	0,44	0,58	0,92	0,01	0,56	1,55	2,53	0,00	0,00	0,02	0,02	0,00	0,02	0,01	100,00	100,00

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Dębica.

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
						1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	plazo-winy	haliz. zręby	powierzchnia w ha / miąższość w m3																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwy																								
SO				7,99											2,95							2,95	10,94	21,08
															735							735	735	4,09
JD										8,91		1,50										10,41	10,41	20,06
					26					3030		460										3516	3516	19,54
BK																10,64	15,03					25,67	25,67	49,45
																5085	7335					12420	12420	69,04
JS										0,84												0,84	0,84	1,62
										265												265	265	1,47
BRZ						0,85																0,85	0,85	1,64
					15																	15	15	0,08
OL										0,88					2,31							3,19	3,19	6,15
										230					810							1040	1040	5,78
Razem				7,99		0,85				10,63		1,50			5,26	10,64	15,03					43,91	51,90	100,00
					41					3525		460			1545	5085	7335					17991	17991	100,00
Lasy ochronne																								
SO			1,35	1,32		277,58	227,21	168,54	218,93	176,32	122,08	153,13	347,03	478,31	280,27	111,93	35,50		416,15	43,18		3056,16	3058,83	36,87
				68	9345	830	5895	29390	51335	45870	42105	53050	121960	193275	112285	54340	15070		133130	14255		882135	882203	34,98
MD									5,65	5,34		2,82	0,86	6,78		2,94						24,39	24,39	0,29
									1120	1615		810	250	2680		1305						7780	7780	0,31
ŚW							3,53	1,44		2,85		5,75										13,57	13,57	0,16
					226		140	165		770		2235										3536	3536	0,14
JD				3,66				29,73	121,87	90,42	286,46	206,09	144,97	94,10	57,30	24,32	3,32		32,53			1091,11	1094,77	13,19
				20	2686			2370	13310	25615	110050	81860	69175	43525	25785	12595	2095		13605			402671	402691	15,97

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
BK				0,31		5,32	189,24	97,55	44,72	52,49	262,78	267,87	251,01	151,26	290,75	167,49	45,93		1132,73	17,78		2976,92	2977,23	35,87
				10	10588		3035	7190	4990	15240	86075	87520	99365	64625	117405	72025	17900		340930	3410		930298	930308	36,91
DB				0,82		5,94	80,51	30,62	2,34	11,83	14,70	35,75	65,10	57,15	134,21	56,87	10,02		33,28			538,32	539,14	6,50
				79	1496		1385	2615	565	3555	4495	11570	24605	19625	44140	25390	5075		7140			151656	151735	6,02
DB.S						19,64	10,58															30,22	30,22	0,36
					402	70																472	472	0,02
DB.C										0,34	1,46	6,11	20,22		3,78				7,19			39,10	39,10	0,47
										50	500	2035	8485		1880				2195			15145	15145	0,60
JW							1,35	0,51	12,73	11,58	12,47	37,67	10,97	2,04		0,38			9,10			98,80	98,80	1,19
					415		140	25	1655	2890	3675	9400	3200	610		85			1330			23425	23425	0,93
JS																0,31						0,31	0,31	0,00
																90						90	90	0,00
GB				0,22				5,86	1,33	0,59	7,86	3,44		0,45	10,80	1,04			2,98	9,04		43,39	43,61	0,53
				18	61			385	220	155	2225	790		120	3500	285			250	2905		10896	10914	0,43
BRZ						5,36	5,54	30,51	16,60	39,48	24,12	5,02		3,03								129,66	129,66	1,56
					360	25	430	4435	3435	8910	6870	1645		625								26735	26735	1,06
OL				3,52		20,66	4,01	27,07	31,02	20,38	32,56	17,21	36,05	15,62	7,95	6,63			23,20			242,36	245,88	2,96
				123	818	380	175	4605	5940	4775	9905	5555	12240	5875	3145	3825			8500			65738	65861	2,61
OL.S										0,26												0,26	0,26	0,00
										45												45	45	0,00
AK										0,18												0,18	0,18	0,00
										25												25	25	0,00
TP																			1,64			1,64	1,64	0,02
																			370			370	370	0,01

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
LP							0,34	1,43														1,77	1,77	0,02
					12			100														112	112	0,00
KL.P												1,19										1,19	1,19	0,01
												270										270	270	0,01
Razem			1,35	9,85		334,50	522,31	393,26	455,19	412,06	764,49	742,05	876,21	808,74	785,06	371,91	94,77		1658,80	70,00		8289,35	8300,55	100,00
				318	26409	1305	11200	51280	82570	109515	265900	256740	339280	330960	308140	169940	40140		507450	20570		2521399	2521717	100,00

Lasy gospod.

SO			4,56	31,31		191,94	205,13	138,09	122,41	103,44	36,79	165,39	365,25	100,42	204,10	72,98	28,08		297,03	37,61		2068,66	2104,53	84,27
			40	1309	7652	940	4380	22770	29370	29245	11260	56885	140005	35380	79685	33350	11215		87600	9020		558757	560106	85,38
MD						8,61		1,40	0,58		0,68	10,02										21,29	21,29	0,85
					184			185	130		210	3580										4289	4289	0,65
SW									0,68				0,37									1,05	1,05	0,04
									85				75									160	160	0,02
JD			2,70	0,16				14,21		0,33	4,66	3,31										22,51	25,37	1,02
				8	432			425		75	1460	1620										4012	4020	0,61
DG							0,37															0,37	0,37	0,01
BK			1,73	1,31			3,09	0,75		8,13		6,92	5,76			4,65			5,09			34,39	37,43	1,50
			2	73	317			75		1760		2100	1875			2360			1990			10477	10552	1,61
DB			1,16	9,43			13,88	11,76	0,49	0,22	25,54	24,44	43,61	11,18	12,87	17,01	1,94	0,70		2,58		166,22	176,81	7,08
			23	311	880		20	1405	90	35	8640	7095	17440	4015	4645	8190	1070	370		260		54155	54489	8,31
DB.S						6,23	8,23									2,30						16,76	16,76	0,67
					193	75										975						1243	1243	0,19
DB.C								11,83		1,68	1,22	0,95	4,91	1,56	1,18			0,21				23,54	23,54	0,94
					155			900		410	355	275	1995	775	530			70				5465	5465	0,83

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
JW				0,12																			0,12	0,00	
				8																			8	0,00	
GB				3,98			4,69			0,32		4,89	6,49										16,39	20,37	0,82
				22	70					30		1105	1275										2480	2502	0,38
BRZ							3,74	13,85	2,47	11,00	1,25	2,80					0,22			1,38			36,71	36,71	1,47
					29		320	2285	325	2415	295	790					60			265			6784	6784	1,03
OL				4,31		0,40		4,45	4,63	9,23	0,99	2,91	2,47							1,62			26,70	31,01	1,24
				300	8	20		670	835	2125	285	870	635							320			5768	6068	0,92
CZR						0,29																	0,29	0,29	0,01
AK												0,46								1,00			1,46	1,46	0,06
												95								270			365	365	0,06
OS						0,01			0,40		0,11												0,52	0,52	0,02
									35		10												45	45	0,01
LP																									
Razem			10,15	50,62		207,48	239,13	196,34	131,66	134,35	71,24	222,09	428,86	113,16	218,15	97,16	30,02	0,91	306,12	40,19			2436,86	2497,63	100,00
			65	2031	9920	1035	4720	28715	30870	36095	22515	74415	163300	40170	84860	44935	12285	440	90445	9280			654000	656096	100,00

Łącznie

SO			5,91	40,62		469,52	432,34	306,63	341,34	279,76	158,87	318,52	712,28	578,73	487,32	184,91	63,58		713,18	80,79		5127,77	5174,30	47,70
			40	1377	16997	1770	10275	52160	80705	75115	53365	109935	261965	228655	192705	87690	26285		220730	23275		1441627	1443044	45,17
MD						8,61		1,40	6,23	5,34	0,68	12,84	0,86	6,78		2,94						45,68	45,68	0,42
					184			185	1250	1615	210	4390	250	2680		1305						12069	12069	0,38
SW						3,53	1,44	0,68	2,85		5,75	0,37										14,62	14,62	0,13
					226		140	165	85	770		2235	75									3696	3696	0,12

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
						1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
plazo- winy	haliz. zręby	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
JD			2,70	3,82				43,94	121,87	99,66	291,12	210,90	144,97	94,10	57,30	24,32	3,32		32,53				1124,03	1130,55	10,42
				28	3144			2795	13310	28720	111510	83940	69175	43525	25785	12595	2095		13605				410199	410227	12,84
DG							0,37																0,37	0,37	0,00
BK			1,73	1,62		5,32	192,33	98,30	44,72	60,62	262,78	274,79	256,77	151,26	290,75	182,78	60,96		1137,82	17,78			3036,98	3040,33	28,02
			2	83	10905		3035	7265	4990	17000	86075	89620	101240	64625	117405	79470	25235		342920	3410			953195	953280	29,83
DB			1,16	10,25		5,94	94,39	42,38	2,83	12,05	40,24	60,19	108,71	68,33	147,08	73,88	11,96	0,70	33,28	2,58			704,54	715,95	6,60
			23	390	2376		1405	4020	655	3590	13135	18665	42045	23640	48785	33580	6145	370	7140	260			205811	206224	6,45
DB.S						25,87	18,81									2,30							46,98	46,98	0,43
					595	145										975							1715	1715	0,05
DB.C								11,83		2,02	2,68	7,06	25,13	1,56	4,96			0,21	7,19				62,64	62,64	0,58
					155			900		460	855	2310	10480	775	2410			70	2195				20610	20610	0,64
JW				0,12			1,35	0,51	12,73	11,58	12,47	37,67	10,97	2,04		0,38			9,10				98,80	98,92	0,91
				8	415		140	25	1655	2890	3675	9400	3200	610		85			1330				23425	23433	0,73
JS										0,84						0,31							1,15	1,15	0,01
										265						90							355	355	0,01
GB				4,20			4,69	5,86	1,33	0,91	7,86	8,33	6,49	0,45	10,80	1,04			2,98	9,04			59,78	63,98	0,59
				40	131			385	220	185	2225	1895	1275	120	3500	285			250	2905			13376	13416	0,42
BRZ						6,21	9,28	44,36	19,07	50,48	25,37	7,82		3,03		0,22			1,38				167,22	167,22	1,54
					404	25	750	6720	3760	11325	7165	2435		625		60			265				33534	33534	1,05
OL				7,83		21,06	4,01	31,52	35,65	30,49	33,55	20,12	38,52	15,62	10,26	6,63			24,82				272,25	280,08	2,58
				423	826	400	175	5275	6775	7130	10190	6425	12875	5875	3955	3825			8820				72546	72969	2,28
OL.S										0,26													0,26	0,26	0,00
										45													45	45	0

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
CZR						0,29																0,29	0,29	0,00
AK										0,18		0,46							1,00			1,64	1,64	0,02
										25		95							270			390	390	0,01
TP																			1,64			1,64	1,64	0,02
																			370			370	370	0,01

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OS						0,01			0,40		0,11											0,52	0,52	0,00
									35		10											45	45	0
LP							0,34	1,43														1,77	1,77	0,02
					12			100														112	112	0
KL.P												1,19										1,19	1,19	0,01
												270										270	270	0,01
Ogółem			11,50	68,46		542,83	761,44	589,60	586,85	557,04	835,73	965,64	1305,07	921,90	1008,47	479,71	139,82	0,91	1964,92	110,19		10770,12	10850,08	100,00
			65	2349	36370	2340	15920	79995	113440	149135	288415	331615	502580	371130	394545	219960	59760	440	597895	29850		3193390	3195804	100,00
Procent			0,11	0,63		5,00	7,02	5,43	5,41	5,13	7,70	8,90	12,03	8,50	9,29	4,42	1,29	0,01	18,11	1,02		99,26	100,00	100,00
			0,00	0,08	1,14	0,07	0,50	2,50	3,55	4,67	9,02	10,38	15,73	11,61	12,35	6,88	1,87	0,01	18,72	0,93		99,92	100,00	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną: 241,35 ha Ogółem lasy: 11091,43 ha

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Dębica.

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO									0,38			20,35	4,12									24,85	24,85	100,00	
										75			7885	1455									9415	9415	100,00	
	Razem									0,38			20,35	4,12									24,85	24,85	100,00	
										75			7885	1455										9415	9415	100,00
BB	SO				7,68																			7,68	53,63	
					7																			7	0,29	
	ŚW												5,75										5,75	5,75	40,15	
													2235										2235	2235	92,85	
	BRZ									0,89													0,89	0,89	6,22	
										165														165	165	6,86
	Razem				7,68					0,89			5,75											6,64	14,32	100,00
					7					165			2235											2400	2407	100,00
BMSW	SO			3,62	3,21		173,46	194,02	152,58	155,45	136,85	80,04	172,60	350,23	208,52	203,89	85,00	34,66		343,97	41,07		2332,34	2339,17	89,50	
				40	215	8196	420	4200	26010	37435	38430	26175	59740	130600	80140	79875	38975	12560		100640	13195		656591	656846	89,59	
	MD						8,61		0,29	1,13		0,68	8,67										19,38	19,38	0,74	
							184			55	265		210	3025									3739	3739	0,51	
	ŚW							0,98		0,68	2,85												4,51	4,51	0,17	
							87		10		85	770											952	952	0,13	
	JD										6,66	1,07	11,89										19,62	19,62	0,75	
											1785	335	5195										7315	7315	1,00	
	DG							0,17															0,17	0,17	0,01	
	BK							3,09			8,13	6,48	5,69											23,39	23,39	0,89
							300				1760	1980	2285											6325	6325	0,86
DB							20,65	9,05	0,64	0,56	22,07	26,74	29,10	8,48	12,92	14,12	1,31	0,52					146,16	146,16	5,59	
						1118		20	1170	105	70	8035	7720	10550	2555	4800	6930	810	310				44193	44193	6,03	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB.S						2,36	4,36															6,72	6,72	0,26	
						125	25																150	150	0,02	
	DB.C								11,19		2,02	1,22	0,95	11,60	1,56	0,94			0,21	3,71			33,40	33,40	1,28	
						155			780		460	355	275	5185	775	455			70	1170			9680	9680	1,32	
	GB											0,37											0,37	0,37	0,01	
												70											70	70	0,01	
	BRZ							4,35	1,47	4,60	2,67	1,01	0,17				0,22			1,38			15,87	15,87	0,61	
						29		395	230	830	305	230	40				60			265			2384	2384	0,33	
	OL								0,90		0,21		2,64	0,68									4,43	4,43	0,17	
									220		35		905	295									1455	1455	0,2	
	AK										0,18												0,18	0,18	0,01	
											25												25	25	0,00	
	OS							0,01		0,06		0,11											0,18	0,18	0,01	
										10		10											20	20	0	
	Razem				3,62	3,21		184,44	227,62	175,48	162,56	160,13	113,05	229,35	391,61	218,56	217,75	99,34	35,97	0,73	349,06	41,07		2606,72	2613,55	100
					40	215	10194	445	4625	28465	38730	43640	37400	79185	146630	83470	85130	45965	13370	380	102075	13195		732899	733154	100
BMW	SO			0,74	23,33		245,18	157,11	125,29	141,90	108,41	64,46	94,89	290,90	309,68	192,31	51,23	12,16		220,84	22,94		2037,30	2061,37	90	
					818	6755	1305	4395	20720	33035	26990	23460	32195	103540	122655	75610	23310	6570		73770	6735		561045	561863	93	
	ŚW							2,55	1,44														3,99	3,99	0,17	
						139		130	165														434	434	0,07	
	JD											6,16											6,16	6,16	0,27	
												2155											2155	2155	0,36	
	BK											18,50											18,50	18,50	0,81	
												4720											4720	4720	0,78	
	DB							49,99	3,77				1,11	1,56	1,07	29,88	1,09		0,18				88,65	88,65	3,87	
						1046		690	325				200	545	365	9880	550		60				13661	13661	2,26	
	DB.S							0,86	10,33														11,19	11,19	0,49	
							180	30															210	210	0,03	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB.C								0,64			1,46	3,29	3,06						3,48			11,93	11,93	0,52	
									120			500	1300	1460						1025			4405	4405	0,73	
	BRZ						6,21	2,54	23,33	8,27	9,03	4,31	0,03										53,72	53,72	2,35	
						176	25	150	3430	1730	2145	1325	5										8986	8986	1,49	
	OL								14,77	7,77	0,92	0,19	7,18	2,07						1,62			34,52	34,52	1,51	
						152			2270	1605	245	35	2455	660						320			7742	7742	1,28	
	LP							0,34															0,34	0,34	0,01	
	Razem			0,74	23,33		252,25	222,86	169,24	157,94	118,36	95,08	106,50	297,59	310,75	222,19	52,32	12,16	0,18	225,94	22,94		2266,30	2290,37	100,00	
				818	8448	1360	5365	27030	36370	29380	32195	36155	106205	123020	85490	23860	6570	60	75115	6735		603358	604176	100,00		
BMB	SO				4,10						4,06	1,52											5,58	9,68	100,00	
					173						750	570											1320	1493	100,00	
	Razem				4,10						4,06	1,52											5,58	9,68	100,00	
					173							750	570											1320	1493	100,00
LMŚW	SO			1,55	2,30		30,23	62,15	7,67	42,86	12,62			23,72	0,05	33,17	26,28	7,73		90,81			337,29	341,14	75,4	
					164	1376	45	1555	1240	9985	3865			9895	20	16145	15615	3790		29440			92971	93135	72,75	
	JD												1,54										1,54	1,54	0,34	
													615										615	615	0,48	
	BK										4,25	0,75				4,10							9,10	9,10	2,01	
											1215	365				2165							3745	3745	2,92	
	DB				2,23			2,96				1,78	7,89	39,22	1,19	10,33	1,80	1,58			2,58		69,33	71,56	15,82	
					68	18						640	2410	15800	320	2715	710	790			260		23663	23731	18,53	
	DB.S						4,83										2,30						7,13	7,13	1,58	
						48	45										975						1068	1068	0,83	
	DB.C													3,50									3,50	3,50	0,77	
														1565									1565	1565	1,22	
	BRZ							0,45	5,42		3,27		5,18											14,32	14,32	3,17
						1		10	925		655		1795											3386	3386	2,64

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OL								1,20	1,93													3,13	3,13	0,69	
									165	375													540	540	0,42	
	AK																			1,00			1,00	1,00	0,22	
																					270			270	270	0,21
	Razem				1,55	4,53		35,06	65,56	14,29	44,79	15,89	6,03	13,07	68,73	1,24	43,50	34,48	9,31		91,81	2,58		446,34	452,42	100,00
						232	1443	90	1565	2330	10360	4520	1855	4205	28240	340	18860	19465	4580		29710	260		127823	128055	100,00
LMW	SO						3,09	14,16	13,77	0,75	16,59	10,31	21,18	31,24	34,95	15,59	13,03			29,79	2,53		206,98	206,98	43,66	
						243		125	3245	175	4020	2980	7445	12610	14925	5800	5135			8220	790		65713	65713	48,21	
	DG							0,20															0,20	0,20	0,04	
	BK								0,75														0,75	0,75	0,16	
						17			75														92	92	0,07	
	DB			0,59	6,17			4,34	5,92		3,58	2,01	15,18		26,48	68,03							125,54	132,30	27,9	
				23	236	35		140	795		825	365	5625		9470	22095							39350	39609	29,06	
	DB.S						8,63	3,34															11,97	11,97	2,52	
						93																	93	93	0,07	
	DB.C												2,82	1,47		0,24							4,53	4,53	0,96	
													735	490		75							1300	1300	0,95	
	BRZ								8,04	2,62	23,17	11,71	1,17										46,71	46,71	9,85	
						187			1245	625	5510	3440	335										11342	11342	8,32	
	OL						5,11	0,84	5,34	6,62	4,58	8,41	1,20	19,22		7,97				11,40			70,69	70,69	14,91	
						165	35	55	1175	1195	990	2100	280	6220		2790				3155			18160	18160	13,32	
	Razem			0,59	6,17		16,83	22,88	33,82	9,99	47,92	32,44	41,55	51,93	61,43	91,83	13,03			41,19	2,53		467,37	474,13	100,00	
				23	236	740	35	320	6535	1995	11345	8885	14420	19320	24395	30760	5135			11375	790		136050	136309	100,00	
LŚW	SO						7,57							2,95		0,67	2,85			1,36			15,40	15,40	31,65	
						162								1090		190	1675			485			3602	3602	23,57	
	DB				0,62		5,94					2,40	0,44		6,13		13,03						27,94	28,56	58,72	
					13	7						750	85		2635		6745						10222	10235	66,97	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB.S							0,78															0,78	0,78	1,6	
	GB																2,76						2,76	2,76	5,67	
																	1225						1225	1225	8,02	
	BRZ												0,64										0,64	0,64	1,32	
													155										155	155	1,01	
	OL								0,44														0,44	0,44	0,9	
									50														50	50	0,33	
	AK													0,07									0,07	0,07	0,14	
														15									15	15	0,1	
	Razem					0,62		13,51	0,78	0,44			2,40	1,15	2,95	6,13	3,43	15,88			1,36			48,03	48,65	100,00
						13	169			50			750	255	1090	2635	1415	8420			485			15269	15282	100,00
LW	SO								4,20							5,71					11,12			21,03	21,03	18,65
									585							2480					3455			6520	6520	20,45
	MD												1,35										1,35	1,35	1,20	
													555										555	555	1,74	
	JD															4,51							4,51	4,51	4,00	
																2160							2160	2160	6,78	
	BK											13,45	5,79										19,24	19,24	17,07	
													3320	2530									5850	5850	18,35	
	DB				0,20			9,46						4,62	2,95	20,56	0,30						37,89	38,09	33,79	
					2	48		135						1550	1520	6940	95						10288	10290	32,27	
	DB.S						9,19																9,19	9,19	8,15	
						149	45																194	194	0,61	
	DB.C																3,78						3,78	3,78	3,35	
																	1880						1880	1880	5,9	
	OL										3,18		0,61	0,87	6,41	0,16				2,89			14,12	14,12	12,52	
												730		205	330	2095	45			915			4320	4320	13,55	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																										powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	LP								1,43														1,43	1,43	1,27	
						12			100														112	112	0,35	
	Razem				0,20		9,19	9,46	5,63		3,18	13,45	7,75	5,49	19,58	24,50	0,30			14,01			112,54	112,74	100,00	
					2	209	45	135	685		730	3320	3290	1880	8255	8865	95				4370			31879	31881	100,00
OL	SO								1,36							3,27							4,63	4,63	3,83	
						60			205							1385							1650	1650	5,81	
	DB									2,19			0,62	1,14									3,95	3,95	3,27	
										550			235	375										1160	1160	4,09
	GB										0,04												0,04	0,04	0,03	
	BRZ								3,66		6,07					3,03								12,76	12,76	10,55
										605		855					625							2085	2085	7,35
	OL				7,83		15,55	1,99	6,19	14,60	10,97	8,55	4,91	11,78	8,42	2,13	6,63							91,72	99,55	82,32
					423	462	345		1190	2615	2820	1455	1455	4275	3505	1120	3825							23067	23490	82,75
	Razem				7,83		15,55	1,99	11,21	16,79	17,08	8,55	5,53	12,92	11,45	5,40	6,63							113,10	120,93	100,00
					423	522	345		2000	3165	3675	1455	1690	4650	4130	2505	3825							27962	28385	100,00
OLJ	OL								2,01		3,52	16,07	1,58							8,91			32,09	32,09	100,00	
						28			160		670	6560	590							4430			12438	12438	100,00	
	Razem								2,01		3,52	16,07	1,58							8,91			32,09	32,09	100,00	
						28			160		670	6560	590							4430			12438	12438	100,00	
LŁ	DB				0,04																			0,04	100,00	
					2																			2	100,00	
	Razem				0,04																			0,04	100,00	
					2																				2	100,00
LMWYŻŚW	SO						9,99	4,90	1,76		5,29		7,83		5,86	27,15		9,03		6,34	14,25		92,40	92,40	28,88	
						205			155		1810		2060		2705	9295		3365		985	2555		23135	23135	27,91	
	JD			1,99					2,10	27,82	10,86	27,19	25,14										93,11	95,10	29,74	
						115				1725	3805	6900	9355										21900	21900	26,42	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	BK							6,61	4,45		2,63	14,49	7,70	4,63	0,56	13,66	8,35			20,90			83,98	83,98	26,25	
						305		35	160		700	5535	2345	1610	135	5220	3795			5030			24870	24870	29,98	
	DB			0,05				0,36	1,35			7,37	5,20	9,72		1,68							25,68	25,73	8,04	
						15		25	10			1850	1365	4390		540							8195	8195	9,89	
	JW												10,73										10,73	10,73	3,35	
													3035											3035	3035	3,66
	GB							4,64					3,13	2,43									10,20	10,20	3,19	
						70							750	605									1425	1425	1,72	
	BRZ									0,17														0,17	0,17	0,05
										5														5	5	0,01
	OL							0,40						0,83										1,23	1,23	0,38
								20						235										255	255	0,31
	AK													0,39										0,39	0,39	0,12
														80										80	80	0,10
	Razem				2,04			10,39	16,51	9,83	27,82	18,78	49,05	60,95	16,78	6,42	42,49	8,35	9,03		27,24	14,25		317,89	319,93	100,00
							710	20	60	330	1725	6315	14285	19225	6605	2840	15055	3795	3365		6015	2555		82900	82900	100,00
LWYŻŚW	SO												0,15	9,12	13,96	11,27	6,52			8,95			49,97	49,97	1,16	
													40	2775	5730	4405	2980			3735			19665	19665	1,40	
	MD								1,11	5,10	5,34		2,82	0,86	6,78		2,94						24,95	24,95	0,58	
									130	985	1615		810	250	2680		1305						7775	7775	0,56	
	ŚW													0,37									0,37	0,37	0,01	
														75									75	75	0,01	
	JD			0,71	3,82				41,84	94,05	82,14	253,33	173,87	143,43	89,59	57,30	24,32	3,32		32,53			995,72	1000,25	23,24	
					28	3029			2795	11585	23130	100490	69390	68560	41365	25785	12595	2095		13605			374424	374452	26,74	
	BK			1,73	1,62		5,32	182,63	93,10	44,72	49,86	200,68	255,61	251,39	150,70	277,09	170,33	60,96		1116,92	17,78		2877,09	2880,44	66,89	
				2	83	10283		3000	7030	4990	14540	67710	82460	99265	64490	112185	73510	25235		337890	3410		905998	906083	64,69	
DB			0,52	0,99			6,63	21,00		7,91	4,61	3,01	17,85	22,03	3,68	43,54	9,07		33,28			172,61	174,12	4,04		
				69	89		395	1660		2695	1495	1025	6710	6775	1815	18550	4545		7140			52894	52963	3,78		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB.C													5,50									5,50	5,50	0,13	
														1780									1780	1780	0,13	
	JW				0,12			1,35		12,73	11,58	10,82	26,94	10,97	2,04		0,38			9,10			85,91	86,03	2,00	
					8	415		140		1655	2890	3045	6365	3200	610		85			1330			19735	19743	1,41	
	JS																0,31						0,31	0,31	0,01	
																		90					90	90	0,01	
	GB				4,20			0,05	5,86	1,33	0,87	7,49	5,20	4,06	0,45	8,04	1,04			2,98	9,04		46,41	50,61	1,18	
					40	61			385	220	185	2155	1145	670	120	2275	285			250	2905		10656	10696	0,76	
	BRZ							1,94	2,27	2,69	6,27	8,34	0,63										22,14	22,14	0,51	
						11		195	280	410	1855	2170	105										5026	5026	0,36	
	OL							0,20		2,00	0,17		1,17	2,81									6,35	6,35	0,15	
						8		15		345	25		300	755									1448	1448	0,1	
	OL.S										0,26												0,26	0,26	0,01	
											45												45	45	0,00	
	CZR						0,29																0,29	0,29	0,01	
	TP																			1,64			1,64	1,64	0,04	
																				370			370	370	0,03	
	OS									0,34													0,34	0,34	0,01	
										25													25	25	0,00	
	KL.P												1,19										1,19	1,19	0,03	
													270										270	270	0,02	
	Razem				2,96	10,75		5,61	192,80	165,18	162,96	164,40	485,27	470,59	446,36	285,55	357,38	249,38	73,35		1205,40	26,82		4291,05	4304,76	100,00
					2	228	13896		3745	12280	20215	46980	177065	161910	184040	121770	146465	109400	31875		364320	6315		1400276	1400506	100,00
LWYŻW	JD											3,37											3,37	3,37	16,72	
												1630											1630	1630	24,47	
	BK											4,93											4,93	4,93	24,47	
													1595											1595	1595	23,95

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB													5,50									5,50	5,50	27,3	
														2125									2125	2125	31,9	
	JS										0,84												0,84	0,84	4,17	
											265												265	265	3,98	
	OL							0,98	0,67	2,73	0,80	0,33											5,51	5,51	27,34	
							11		105	45	640	205	40											1046	1046	15,7
	Razem							0,98	0,67	2,73	1,64	8,63		5,50										20,15	20,15	100,00
							11		105	45	640	470	3265		2125									6661	6661	100,00
ŁŁWYŻ	DB								1,29														1,29	1,29	11,25	
									60														60	60	2,19	
	JW								0,51			1,65											2,16	2,16	18,83	
									25			630											655	655	23,91	
	OL										6,14			1,09	0,79								8,02	8,02	69,92	
											1410			340	275									2025	2025	73,9
	Razem								1,80		6,14	1,65		1,09	0,79								11,47	11,47	100,00	
									85		1410	630		340	275									2740	2740	100,00
Łącznie	SO			5,91	40,62		469,52	432,34	306,63	341,34	279,76	158,87	318,52	712,28	578,73	487,32	184,91	63,58		713,18	80,79		5127,77	5174,30	47,7	
				40	1377	16997	1770	10275	52160	80705	75115	53365	109935	261965	228655	192705	87690	26285		220730	23275		1441627	1443044	45,17	
	MD						8,61		1,40	6,23	5,34	0,68	12,84	0,86	6,78		2,94						45,68	45,68	0,42	
						184			185	1250	1615	210	4390	250	2680		1305						12069	12069	0,38	
	ŚW							3,53	1,44	0,68	2,85		5,75	0,37									14,62	14,62	0,13	
						226		140	165	85	770		2235	75									3696	3696	0,12	
	JD			2,70	3,82				43,94	121,87	99,66	291,12	210,90	144,97	94,10	57,30	24,32	3,32		32,53			1124,03	1130,55	10,42	
					28	3144			2795	13310	28720	111510	83940	69175	43525	25785	12595	2095		13605			410199	410227	12,84	
	DG							0,37															0,37	0,37	100,00	
BK			1,73	1,62			5,32	192,33	98,30	44,72	60,62	262,78	274,79	256,77	151,26	290,75	182,78	60,96		1137,82	17,78		3036,98	3040,33	28,02	
			2	83	10905			3035	7265	4990	17000	86075	89620	101240	64625	117405	79470	25235		342920	3410		953195	953280	29,83	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB			1,16	10,25		5,94	94,39	42,38	2,83	12,05	40,24	60,19	108,71	68,33	147,08	73,88	11,96	0,70	33,28	2,58		704,54	715,95	6,6	
				23	390	2376		1405	4020	655	3590	13135	18665	42045	23640	48785	33580	6145	370	7140	260		205811	206224	6,45	
	DB.S						25,87	18,81									2,30						46,98	46,98	0,43	
						595	145											975						1715	1715	0,05
	DB.C								11,83		2,02	2,68	7,06	25,13	1,56	4,96			0,21	7,19			62,64	62,64	0,58	
						155			900		460	855	2310	10480	775	2410			70	2195				20610	20610	0,64
	JW				0,12				1,35	0,51	12,73	11,58	12,47	37,67	10,97	2,04		0,38			9,10			98,80	98,92	0,91
					8	415			140	25	1655	2890	3675	9400	3200	610		85			1330			23425	23433	0,73
	JS											0,84						0,31						1,15	1,15	0,01
												265						90						355	355	0,01
	GB					4,20			4,69	5,86	1,33	0,91	7,86	8,33	6,49	0,45	10,80	1,04			2,98	9,04		59,78	63,98	0,59
						40	131			385	220	185	2225	1895	1275	120	3500	285			250	2905		13376	13416	0,42
	BRZ							6,21	9,28	44,36	19,07	50,48	25,37	7,82		3,03		0,22			1,38			167,22	167,22	1,54
							404	25	750	6720	3760	11325	7165	2435		625		60			265			33534	33534	1,05
	OL					7,83		21,06	4,01	31,52	35,65	30,49	33,55	20,12	38,52	15,62	10,26	6,63			24,82			272,25	280,08	2,58
						423	826	400	175	5275	6775	7130	10190	6425	12875	5875	3955	3825			8820			72546	72969	2,28
	OL.S											0,26												0,26	0,26	0,00
												45												45	45	0,00
	CZR							0,29																0,29	0,29	0,00
	AK											0,18		0,46							1,00			1,64	1,64	0,02
												25		95							270			390	390	0,01
	TP																				1,64			1,64	1,64	0,02
																					370			370	370	0,01
	OS							0,01			0,40		0,11											0,52	0,52	0,00
											35		10											45	45	0,00
	LP								0,34	1,43														1,77	1,77	0,02
							12			100														112	112	0,00

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
							plazo- winy	haliz. zręby	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120							121-140	141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																													
		1	2	3	4		5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17				18	19		20	21	22	23	24	25
	KL.P												1,19										1,19	1,19	0,01						
													270										270	270	0,01						
Ogółem				11,50	68,46		542,83	761,44	589,60	586,85	557,04	835,73	965,64	1305,07	921,90	1008,47	479,71	139,82	0,91	1964,92	110,19		10770,12	10850,08	100,00						
				65	2349	36370	2340	15920	79995	113440	149135	288415	331615	502580	371130	394545	219960	59760	440	597895	29850		3193390	3195804	100,00						

Grunty związane z gospodarką leśną: 241,35 ha Ogółem lasy: 11091,43 ha

Tabela nr V a. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Dębica.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO				0,38			20,35	3,90									24,63	99,11
	BRZ								0,22									0,22	0,89
Razem	ha				0,38			20,35	4,12									24,85	100,00
	%				1,53			81,89	16,58									100,00	100,00
BB	SO							0,58										0,58	8,73
	ŚW				0,09			2,86										2,95	44,44
	JD							0,58										0,58	8,73
	BRZ				0,80													0,80	12,05
	OL							1,73										1,73	26,05
Razem	ha				0,89			5,75										6,64	100,00
	%				13,40			86,60										100,00	100,00
BMŚW	SO	113,04	118,60	92,61	124,32	99,56	65,74	147,24	301,92	178,03	175,36	73,11	18,99		208,17	23,11		1739,80	66,75
	SO.C		0,74															0,74	0,03
	MD	5,52	0,86	11,09	8,86	14,88	5,65	11,45	2,34			0,04						60,69	2,33
	ŚW		0,80	3,61	0,67	1,85					0,07							7,00	0,27
	JD	0,86	5,27	1,70	1,24	6,47	6,50	12,69	4,08	3,89	0,85	2,08	8,72		20,32	4,11		78,78	3,02
	DG		0,10															0,10	0,00
	BK	1,79	5,43	6,24	0,35	7,17	8,74	7,87	2,29	4,00	7,69	7,06	1,41		4,49	3,23		67,76	2,60
	DB	33,40	60,53	25,76	3,50	8,23	19,91	39,67	44,92	21,09	27,48	15,39	6,43	0,22	53,88	3,19		363,60	13,95
	DB.S	13,65	1,85												47,79	2,15		65,44	2,51
	DB.C	0,00	6,50	14,71	4,17	4,55	2,59	2,45	18,79	3,18	4,73	0,34		0,27	7,53	3,53		73,34	2,81
	KL													0,11				0,11	0,00
	JW	0,79	0,26	0,16	0,47				0,07						0,14			1,89	0,07
	GB	2,99	4,31			3,16	0,69		3,07	4,59		0,63	0,42		2,67			22,53	0,86
	BRZ	9,61	17,15	17,58	15,71	11,76	2,82	4,14	13,31	1,55	0,16	0,14			2,38	1,06		97,37	3,74
	OL	1,34	4,85	1,30	3,23	2,12	0,36	3,54	0,47	2,23	1,41	0,55		0,03	1,05	0,69		23,17	0,89
	CZR														0,19			0,19	0,01

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	CZM							0,09										0,09	0,00
	AK		0,37	0,15		0,38		0,21	0,35									1,46	0,06
	OS	0,00		0,23	0,04		0,05											0,32	0,01
	LP	1,07		0,27										0,10	0,28			1,72	0,07
	CZM.P			0,07														0,07	0,00
	CZR.P	0,37													0,17			0,54	0,02
Razem	ha	184,43	227,62	175,48	162,56	160,13	113,05	229,35	391,61	218,56	217,75	99,34	35,97	0,73	349,06	41,07		2606,71	100,00
	%	7,08	8,73	6,73	6,24	6,14	4,34	8,80	15,02	8,38	8,35	3,81	1,38	0,03	13,39	1,58		100,00	100,00
BMW	SO	152,91	91,11	73,19	106,37	76,09	62,86	78,09	247,74	277,85	164,64	42,64	11,19		139,93	17,53		1542,14	68,05
	MD	1,59	1,52	4,94	3,72	7,14	1,77	2,74										23,42	1,03
	ŚW	1,52	4,37	7,42	0,71	2,71		0,19	1,19	0,68	4,93	1,30	0,97		2,36			28,35	1,25
	JD	5,29	11,79		2,10		6,79	1,96	1,60	2,55	5,98	0,92			6,74	2,04		47,76	2,11
	BK			2,62	0,13	3,44	9,99			1,15	11,06	0,59			0,82	1,13		30,93	1,36
	DB	50,26	66,47	19,86	2,33	1,35	1,31	9,58	21,06	15,18	23,25	2,18		0,06	23,64	0,67		237,20	10,47
	DB.S	3,65	8,86												36,24			48,75	2,15
	DB.C	1,06	2,97	4,27	2,09		0,58	0,98	4,40		2,35	1,62		0,02	4,59			24,93	1,10
	KL													0,02				0,02	0,00
	JW		0,56		0,19										0,30			1,05	0,05
	WZ														0,04			0,04	0,00
	GB	5,35	3,56			0,28				0,42					1,37	0,22		11,20	0,49
	BRZ	21,14	21,13	35,71	29,80	22,42	6,70	5,72	10,69	9,75	2,80	1,30			3,63	1,35		172,14	7,60
	OL	9,31	10,19	20,63	10,31	4,93	5,08	7,24	10,91	3,17	7,18	1,77		0,06	5,26			96,04	4,24
	OS		0,13	0,60														0,73	0,03
	LP		0,20											0,02				0,22	0,01
	CZM.P				0,19													0,19	0,01
	CZR.P	0,17													1,02			1,19	0,05
Razem	ha	252,25	222,86	169,24	157,94	118,36	95,08	106,50	297,59	310,75	222,19	52,32	12,16	0,18	225,94	22,94		2266,30	100,00
	%	11,13	9,83	7,47	6,97	5,22	4,20	4,70	13,13	13,71	9,80	2,31	0,54	0,01	9,97	1,01		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMB	SO						3,15	1,22										4,37	78,32
	BRZ						0,74	0,15										0,89	15,95
	OL						0,17	0,15										0,32	5,73
Razem	ha						4,06	1,52										5,58	100,00
	%						72,76	27,24										100,00	100,00
LMŚW	SO	16,60	30,48	3,94	26,26	7,65	0,16	0,96	20,69	0,05	27,69	17,43	6,19		45,04			203,14	45,51
	MD	0,88	2,01	0,12	5,31			0,19	0,15			0,41	0,10		0,20			9,37	2,10
	ŚW			0,12	0,14				0,38									0,64	0,14
	JD	0,43	0,30				0,42	0,40	9,15			1,69	0,10		1,77			14,26	3,19
	BK	1,17	1,47		0,14	0,43	2,14	0,32	3,65		1,02	2,47			4,20	1,37		18,38	4,12
	DB	7,20	17,05	2,86	2,33	0,70	2,27	7,58	25,68	1,19	9,75	7,18	2,47		12,31	0,86		99,43	22,28
	DB.S	5,34										2,30			14,45			22,09	4,95
	DB.C	0,39	2,62	1,55	1,27	0,36	0,16	0,38	5,79		0,94	1,50	0,29		5,42	0,09		20,76	4,65
	JW	0,26			0,19													0,45	0,10
	WZ	0,58																0,58	0,13
	JS				0,19													0,19	0,04
	GB	1,14	1,90	0,12		1,39	0,42	0,33	0,76		1,34	1,35	0,10		5,03			13,88	3,11
	BRZ	0,68	6,81	4,03	4,92	4,05	0,46	2,53	1,61		0,86		0,06		0,17			26,18	5,87
	OL		2,89	0,97	4,04	1,31		0,19	0,87		1,88				1,61	0,17		13,93	3,12
	AK		0,03												0,35	0,09		0,47	0,11
	OS			0,54				0,19			0,02	0,15						0,90	0,20
	LP			0,04														0,04	0,01
	CZR.P	0,39													1,26			1,65	0,37
Razem	ha	35,06	65,56	14,29	44,79	15,89	6,03	13,07	68,73	1,24	43,50	34,48	9,31		91,81	2,58		446,34	100,00
	%	7,85	14,69	3,20	10,03	3,56	1,35	2,93	15,40	0,28	9,75	7,73	2,09		20,56	0,58		100,00	100,00
LMW	SO	2,48	10,08	9,76	1,84	14,26	9,46	14,25	20,99	25,57	24,93	6,37			13,81	1,02		154,82	33,13
	MD		0,18	1,30		1,49		3,21										6,18	1,32
	ŚW	0,37		0,28		1,01	0,26	0,10								0,25		2,27	0,49

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JD		0,04					1,20	0,29	1,13	4,75	3,98			0,37	0,25		12,01	2,57
	DG		0,16															0,16	0,03
	BK			1,25		2,03		2,78	0,24	3,15	2,86							12,31	2,63
	DB	2,38	3,82	4,40	0,76	2,22	1,60	10,24	5,06	22,35	49,55	0,40			5,87			108,65	23,25
	DB.S	5,51	2,31												5,87			13,69	2,93
	DB.C		0,91	1,16		0,20		0,86	2,85		0,19	0,70			1,04			7,91	1,69
	JW			0,30	0,15										0,29			0,74	0,16
	JS			0,08	0,12													0,20	0,04
	GB	0,46	0,86	0,30		0,10	0,26	0,44		0,12	2,54				1,02			6,10	1,31
	BRZ	1,57	1,16	6,01	2,43	15,53	8,31	4,51	8,36	3,31	0,32	0,79			1,77			54,07	11,57
	OL	4,06	3,36	8,98	4,37	10,41	12,38	3,96	14,14	5,80	6,69	0,79			7,35	1,01		83,30	17,82
	OS				0,28	0,58	0,17											1,03	0,22
	WB				0,04	0,09												0,13	0,03
	CZR.P														3,80			3,80	0,81
Razem	ha	16,83	22,88	33,82	9,99	47,92	32,44	41,55	51,93	61,43	91,83	13,03			41,19	2,53		467,37	100,00
	%	3,60	4,90	7,24	2,14	10,25	6,94	8,89	11,11	13,14	19,65	2,79			8,81	0,54		100,00	100,00
LŚW	SO	5,30					0,24		1,46	1,23	0,67	2,00			0,89			11,79	24,55
	MD	0,59					0,24		0,30									1,13	2,35
	JD						0,48			1,22								1,70	3,54
	BK								0,59	0,61								1,20	2,50
	DB	5,68		0,08			0,48	0,31	0,30	3,07	0,90	7,79						18,61	38,75
	DB.S		0,54															0,54	1,12
	DB.C						0,24											0,24	0,50
	JW										0,07							0,07	0,15
	WZ										0,07							0,07	0,15
	GB	1,35	0,16								1,65	6,09			0,17			9,42	19,61
	BRZ		0,08	0,04			0,48	0,58							0,04			1,22	2,54
	OL			0,32			0,24	0,02			0,07							0,65	1,35

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	AK							0,04										0,04	0,08
	OS							0,20										0,20	0,42
	LP								0,30									0,30	0,62
	CZR.P	0,59													0,26			0,85	1,77
Razem	ha	13,51	0,78	0,44			2,40	1,15	2,95	6,13	3,43	15,88			1,36			48,03	100,00
	%	28,13	1,62	0,92			5,00	2,39	6,14	12,76	7,14	33,07			2,83			100,00	100,00
LW	SO	1,84	1,55	2,10		0,37				4,52	6,91				5,84			23,13	20,55
	MD							0,80	0,48									1,28	1,14
	ŚW						1,34											1,34	1,19
	JD						1,34	1,74	0,44	3,33					0,37			7,22	6,42
	BK		0,77			0,27	2,69	2,31		0,45								6,49	5,77
	DB		4,83	0,71		0,13	1,34	1,16	2,50	5,05	15,59	0,18			2,62			34,11	30,30
	DB.S	5,51													1,83			7,34	6,52
	DB.C						1,34	0,14	0,24	1,56	1,89				0,15			5,32	4,73
	JW			0,29														0,29	0,26
	JS							0,14										0,14	0,12
	GB		0,77							0,09					1,02			1,88	1,67
	BRZ		0,77	0,84		0,40	2,71	0,58	0,48						0,46			6,24	5,54
	OL	0,92		1,13		2,01	2,69	0,88	1,35	4,58	0,11	0,12			1,41			15,20	13,51
	LP			0,56														0,56	0,50
	CZR.P	0,92	0,77												0,31			2,00	1,78
Razem	ha	9,19	9,46	5,63		3,18	13,45	7,75	5,49	19,58	24,50	0,30			14,01			112,54	100,00
	%	8,17	8,41	5,00		2,83	11,95	6,89	4,88	17,40	21,75	0,27			12,45			100,00	100,00
OL	SO	1,43		3,02	0,63	0,94	0,86	0,92	0,56	0,61	2,19							11,16	9,87
	MD				0,22	0,09												0,31	0,27
	ŚW	0,40		0,88		0,42				1,21								2,91	2,57
	BK			0,27														0,27	0,24
	DB				1,09	0,09		0,44	0,88									2,50	2,21

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	GB					0,04												0,04	0,04
	BRZ	1,65	0,40	2,81	0,55	4,60	1,71		0,87	1,21								13,80	12,20
	OL	12,07	1,59	4,23	14,13	10,90	5,98	4,17	10,61	8,42	3,21	6,63						81,94	72,45
	OS				0,17													0,17	0,15
Razem	ha	15,55	1,99	11,21	16,79	17,08	8,55	5,53	12,92	11,45	5,40	6,63						113,10	100,00
	%	13,75	1,76	9,91	14,85	15,11	7,56	4,89	11,42	10,12	4,77	5,86						100,00	100,00
OLJ	DB.S														2,43			2,43	7,57
	GB			0,03														0,03	0,09
	BRZ						1,26	0,16										1,42	4,43
	OL			1,98		3,52	14,81	1,42							6,48			28,21	87,91
Razem	ha			2,01		3,52	16,07	1,58							8,91			32,09	100,00
	%			6,26		10,97	50,08	4,92							27,77			100,00	100,00
LMWYŻŚW	SO	6,71	3,87	2,21		3,48	1,47	6,08	0,93	1,74	15,08	0,02	5,42		5,44	8,66		61,11	19,22
	MD	0,48				0,79	4,99	2,83			0,21				0,72			10,02	3,15
	JD		2,64	1,94	19,48	8,93	20,34	19,62	6,12	2,00	1,60				4,34			87,01	27,37
	BK		4,24	2,61	8,34	4,80	14,55	15,69	1,85	0,85	14,36	8,31			11,13	1,60		88,33	27,80
	DB		0,67	1,20		0,53	4,59	4,60	4,39	1,39	8,05	0,02	0,90		3,39	3,69		33,42	10,51
	DB.C								0,24				1,81					2,05	0,64
	JW			0,53			1,83	5,89										8,25	2,60
	JS		0,04															0,04	0,01
	GB		2,52	0,54		0,25	1,28	4,17	2,77	0,44	3,19		0,90		0,14	0,10		16,30	5,13
	BRZ	2,80	2,42	0,58				0,58							0,56	0,20		7,14	2,25
	OL	0,40	0,07	0,20				0,83										1,50	0,47
	CZR														1,44			1,44	0,45
	AK							0,35	0,48						0,08			0,91	0,29
	OS		0,04															0,04	0,01
	LP			0,02				0,31										0,33	0,10
Razem	ha	10,39	16,51	9,83	27,82	18,78	49,05	60,95	16,78	6,42	42,49	8,35	9,03		27,24	14,25		317,89	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	%	3,27	5,19	3,09	8,75	5,91	15,43	19,17	5,28	2,02	13,37	2,63	2,84		8,57	4,48		100,00	100,00
LWYŻŚW	SO					0,62	2,12	1,31	8,91	17,04	28,67	8,13	0,15		5,72			72,67	1,69
	MD		1,98	6,51	6,27	5,50	15,77	13,92	7,02	6,96	2,30	11,11			7,10	1,19		85,63	2,00
	ŚW						0,10		0,09									0,19	0,00
	JD	0,53	22,86	49,95	59,83	57,01	211,96	154,85	95,65	78,11	51,35	31,37	7,73		141,17	1,78		964,15	22,47
	BK	3,20	128,76	68,40	62,85	62,76	179,81	223,96	252,68	142,59	233,18	136,62	48,10		895,72	13,34		2451,97	57,14
	DB	0,09	17,65	17,19	3,75	8,33	8,69	14,67	29,27	19,52	18,75	30,91	8,74		62,58	4,36		244,50	5,70
	DB.S														1,25			1,25	0,03
	DB.C				0,11	0,89		0,29	3,30	2,91								7,50	0,17
	KL				0,13						2,12				0,15			2,40	0,06
	JW		12,40	8,68	17,89	16,69	31,17	39,16	23,89	5,91	5,66	12,17	3,08		51,08	0,81		228,59	5,33
	WZ				0,11			0,01			2,12							2,24	0,05
	JS		0,13	0,11	0,83	0,20	1,67	2,93	3,97	2,23	1,46	1,10			1,78			16,41	0,38
	GB	1,06	4,18	7,76	4,55	7,20	18,62	12,51	14,52	8,09	11,03	14,46	5,34		29,01	3,71		142,04	3,31
	BRZ	0,53	3,20	4,01	2,65	4,10	7,77	3,24	0,54	0,34		1,04			0,56			27,98	0,65
	OL	0,03	1,19	1,93	2,84	0,11	0,96	2,07	5,37	1,36	0,10	2,42			2,45	1,63		22,46	0,52
	OL.S					0,16	0,66											0,82	0,02
	CZR	0,17		0,17	0,68	0,07	0,92	0,60	0,81	0,49	0,56		0,21		5,77			10,45	0,24
	AK						0,71											0,71	0,02
	TP														0,72			0,72	0,02
	OS		0,06	0,47	0,24	0,76	4,32	0,60	0,20		0,08							6,73	0,16
	WB								0,07									0,07	0,00
	LP				0,23				0,07									0,30	0,01
	IWA		0,39															0,39	0,01
CZR.P														0,25			0,25	0,01	
KL.P						0,02	0,47				0,05			0,09			0,63	0,01	
Razem	ha	5,61	192,80	165,18	162,96	164,40	485,27	470,59	446,36	285,55	357,38	249,38	73,35		1205,40	26,82		4291,05	100,00
	%	0,13	4,49	3,85	3,80	3,83	11,31	10,97	10,40	6,65	8,33	5,81	1,71		28,09	0,63		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LWYŻW	SO						0,34		0,55									0,89	4,42
	JD						3,83		2,75									6,58	32,64
	BK				0,26		2,96											3,22	15,98
	DB								1,65									1,65	8,19
	JW			0,03	0,78	0,34	0,49											1,64	8,14
	JS					0,34												0,34	1,69
	GB					0,08	0,68		0,55									1,31	6,50
	BRZ		0,20			0,08	0,07											0,35	1,74
	OL		0,78	0,61	1,69	0,72	0,16											3,96	19,65
	OL.S						0,07											0,07	0,35
	OS					0,08												0,08	0,40
	WB			0,03			0,03											0,06	0,30
Razem	ha		0,98	0,67	2,73	1,64	8,63		5,50									20,15	100,00
	%		4,86	3,33	13,55	8,14	42,82		27,30									100,00	100,00
ŁŁWYŻ	JD					1,84	0,66			0,08								2,58	22,49
	DB			0,51														0,51	4,45
	JW			0,85			0,34											1,19	10,37
	JS					0,61	0,16		0,22									0,99	8,63
	GB					0,61	0,49											1,10	9,59
	OL			0,44		2,47			0,87	0,71								4,49	39,15
	OL.S					0,61												0,61	5,32
Razem	ha			1,80		6,14	1,65		1,09	0,79								11,47	100,00
	%			15,69		53,53	14,39		9,50	6,89								100,00	100,00
Łącznie	SO	300,31	255,69	186,83	259,80	202,97	146,40	271,00	607,65	506,64	446,14	149,70	41,94		424,84	50,32		3850,23	35,76
	SO.C		0,74															0,74	0,01
	MD	9,06	6,55	23,96	24,38	29,89	28,42	35,14	10,29	6,96	2,51	11,56	0,10		8,02	1,19		198,03	1,84
	ŚW	2,29	5,17	12,31	1,61	5,99	1,70	3,15	1,66	1,89	5,00	1,30	0,97		2,36	0,25		45,65	0,42
	JD	7,11	42,90	53,59	82,65	74,25	252,32	193,04	120,08	92,31	64,53	40,04	16,55		175,08	8,18		1222,63	11,35

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	DG		0,26															0,26	0,00	
	BK	6,16	140,67	81,39	72,07	80,90	220,88	252,93	261,30	152,80	270,17	155,05	49,51		916,36	20,67		2680,86	24,89	
	DB	99,01	171,02	72,57	13,76	21,58	40,19	88,25	135,71	88,84	153,32	64,05	18,54	0,28	164,29	12,77		1144,18	10,62	
	DB.S	33,66	13,56									2,30			109,86	2,15		161,53	1,50	
	DB.C	1,45	13,00	21,69	7,64	6,00	4,91	5,10	35,61	7,65	10,10	4,16	2,10	0,29	18,73	3,62		142,05	1,32	
	KL				0,13						2,12			0,13	0,15			2,53	0,02	
	JW	1,05	13,22	10,84	19,67	17,03	33,83	45,05	23,96	5,91	5,73	12,17	3,08		51,81	0,81		244,16	2,27	
	WZ	0,58			0,11			0,01			2,19				0,04			2,93	0,03	
	JS		0,17	0,19	1,14	1,15	1,83	3,07	4,19	2,23	1,46	1,10			1,78			18,31	0,17	
	GB	12,35	18,26	8,75	4,55	13,11	22,44	17,45	21,67	13,75	19,75	22,53	6,76		40,43	4,03		225,83	2,10	
	BRZ	37,98	53,32	71,61	56,86	62,94	33,03	22,19	36,08	16,16	4,14	3,27	0,06		9,57	2,61		409,82	3,81	
	OL	28,13	24,92	42,72	40,61	38,50	42,83	26,20	44,59	26,27	20,65	12,28		0,09	25,61	3,50		376,90	3,50	
	OL.S					0,77	0,73											1,50	0,01	
	CZR	0,17		0,17	0,68	0,07	0,92	0,60	0,81	0,49	0,56		0,21		7,40			12,08	0,11	
	CZM							0,09										0,09	0,00	
	AK		0,40	0,15		0,38	0,71	0,60	0,83						0,43	0,09		3,59	0,03	
	TP														0,72			0,72	0,01	
	OS	0,00	0,23	1,84	0,73	1,42	4,54	0,99	0,20		0,10	0,15						10,20	0,09	
	WB				0,03	0,04	0,09	0,03		0,07									0,26	0,00
	LP	1,07	0,20	0,89	0,23				0,31	0,37					0,12	0,28			3,47	0,03
	IWA		0,39																0,39	0,00
	CZM.P				0,07	0,19													0,26	0,00
	CZR.P	2,44	0,77												7,07				10,28	0,10
	KL.P							0,02	0,47				0,05		0,09				0,63	0,01
Ogółem	ha	542,82	761,44	589,60	586,85	557,04	835,73	965,64	1305,07	921,90	1008,47	479,71	139,82	0,91	1964,92	110,19		10770,11	100,00	
	%	5,04	7,07	5,47	5,45	5,17	7,76	8,97	12,12	8,56	9,36	4,45	1,30	0,01	18,25	1,02		100,00	100,00	

Tabela nr V b. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Dębica

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO				75			7885	1410									9370	99,52
	BRZ								45									45	0,48
Razem	m3				75			7885	1455									9415	100
	%				0,80			83,75	15,45									100,00	100
BB	SO							245										245	10,21
	ŚW				20			1150										1170	48,75
	JD							220										220	9,17
	BRZ				145													145	6,04
	OL							620										620	25,83
Razem	m3				165			2235										2400	100
	%				6,88			93,12										100,00	100
BMŚW	SO		1740	16720	30390	29050	21850	52285	114560	69770	68235	34530	7060		87585	8200		541975	75
	SO.C		75															75	0,01
	MD		105	2000	2235	4170	1870	3890	750			15						15035	2,08
	ŚW			505	85	490					25							1105	0,15
	JD	155	570	310	375	1820	1920	5490	1280	1275	315	615	3090		4160	1700		23075	3,19
	BK		30	490		1660	2645	2535	735	1290	2640	2450	450		1150	1170		17245	2,39
	DB	145	710	3665	605	1635	7200	11835	16570	7070	11440	7470	2670	170	5675	865		77725	10,75
	DB.C		460	1620	790	1085	920	685	7585	1345	1925	125		95	3095	1115		20845	2,88
	KL													40				40	0,01
	JW			15	70				15									100	0,01
	GB		5			740	120		610	1515		550	100		225			3865	0,53
	BRZ	60	640	2775	3390	2435	780	1140	4225	395	20	45			185	145		16235	2,25
	OL	85	290	280	785	495	90	1250	220	810	530	165		25				5025	0,7
	CZM							15										15	0,00
	AK			10		60		60	80									210	0,03

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OS			30	5		5											40	0,01
	LP			35										50				85	0,01
	CZM.P			10														10	0,00
Razem	m3	445	4625	28465	38730	43640	37400	79185	146630	83470	85130	45965	13370	380	102075	13195		722705	100
	%	0,06	0,64	3,94	5,36	6,04	5,18	10,96	20,28	11,55	11,78	6,36	1,85	0,05	14,12	1,83		100,00	100
BMW	SO	85	1655	13010	26020	19835	22730	26780	89125	110795	65975	20585	6340		67005	5935		475875	79,99
	MD		110	760	830	1885	460	885										4930	0,83
	ŚW		30	980	150	660		75	325	315	1980	310	230		875			5930	1,00
	JD	820	1415		535		2210	575	700	1185	2190	235			1960	540		12365	2,08
	BK			95	35	730	2580			400	3385	180			315	260		7980	1,34
	DB	60	460	2500	425	270	360	3150	7420	5670	7250	1175		25	1695			30460	5,12
	DB.C		360	680	390		190	435	1890		1060	485		5	2340			7835	1,32
	KL													5				5	0
	JW		30		25													55	0,01
	GB					70				130					200			400	0,07
	BRZ	210	515	5400	5755	4755	2010	1720	3205	3365	1005	235			105			28280	4,75
	OL	185	780	3530	2180	1175	1655	2535	3540	1160	2645	655		20	620			20680	3,48
	OS		10	75														85	0,01
	LP														5			5	0,00
	CZM.P				25													25	0,00
Razem	m3	1360	5365	27030	36370	29380	32195	36155	106205	123020	85490	23860	6570	60	75115	6735		594910	100,00
	%	0,23	0,90	4,54	6,11	4,94	5,41	6,08	17,85	20,69	14,37	4,01	1,10	0,01	12,63	1,13		100,00	100,00
BMB	SO						600	485										1085	82,2
	BRZ						125	45										170	12,88
	OL						25	40										65	4,92
Razem	m3						750	570										1320	100,00
	%						56,82	43,18										100,00	100,00
LMŚW	SO		315	635	6295	2640	35	350	8715	20	13245	10435	3160		22295			68140	53,93

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	MD		105	30	1205			65	40			215	30					1690	1,34
	ŚW			25	25				95									145	0,11
	JD		30				140	130	4055		140	1025	50					5570	4,41
	BK				20	75	605	95	1385		265	1355			345	85		4230	3,35
	DB	70	560	300	495	165	820	2405	10330	320	3205	3820	1165		3275	95		27025	21,38
	DB.S											975						975	0,77
	DB.C	10	195	245	300	75	60	135	2540		340	830	120		2365	20		7235	5,72
	JW				30													30	0,02
	JS				25													25	0,02
	GB	10		10		335	95	80	230		765	775	35		825			3160	2,50
	BRZ		260	710	1080	970	100	830	485		335		20					4790	3,79
	OL		100	210	885	260		50	365		560				470	45		2945	2,33
	AK														135	15		150	0,12
	OS			165				65			5	35						270	0,21
	LP																		
Razem	m3	90	1565	2330	10360	4520	1855	4205	28240	340	18860	19465	4580		29710	260		126380	100,00
	%	0,07	1,24	1,84	8,20	3,58	1,47	3,33	22,35	0,27	14,92	15,40	3,62		23,50	0,21		100,00	100,00
LMW	SO		65	2295	430	3630	2870	5165	8890	11180	8985	2730			6295	305		52840	39,05
	MD			340		300		1145										1785	1,32
	ŚW			55		200	100	25								115		495	0,37
	JD							455	80	365	1310	1395				90		3695	2,73
	BK			125		430		975	75	975	965							3545	2,62
	DB		45	645	35	495	340	3775	1880	8335	16085	155			1585			33375	24,67
	DB.C		30	190		30		215	1180		60	320			280			2305	1,70
	JW			10	20													30	0,02
	JS			5	20													25	0,02
	GB			10		10	45	125		35	875							1100	0,81
	BRZ		15	1005	560	3570	2255	1315	2655	1335	110	230			145			13195	9,75

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL	35	165	1855	875	2525	3245	1225	4560	2170	2370	305			3070	280		22680	16,76
	OS				50	130	30											210	0,16
	WB				5	25												30	0,02
Razem	m3	35	320	6535	1995	11345	8885	14420	19320	24395	30760	5135			11375	790		135310	100,00
	%	0,03	0,24	4,83	1,47	8,38	6,57	10,66	14,28	18,03	22,73	3,79			8,41	0,58		100,00	100,00
LŚW	SO						65		615	525	230	1355			455			3245	21,49
	MD						70		105									175	1,16
	JD						190			510								700	4,64
	BK								240	315								555	3,68
	DB			10			120	65	90	1285	405	4380						6355	42,08
	DB.C						80											80	0,53
	JW										15							15	0,10
	WZ										15							15	0,10
	GB										735	2685			30			3450	22,85
	BRZ			5			150	135										290	1,92
	OL			35			75	5			15							130	0,86
	AK							10										10	0,07
	OS							40										40	0,26
	LP									40								40	0,26
Razem	m3			50			750	255	1090	2635	1415	8420			485			15100	100,00
	%			0,33			4,97	1,69	7,22	17,45	9,37	55,76			3,21			100,00	100,00
LW	SO			275		100				1885	2340				2660			7260	22,92
	MD							325	155									480	1,52
	ŚW						335											335	1,06
	JD						335	1055	115	1560					75			3140	9,91
	BK					65	660	875		220								1820	5,75
	DB		110	85		20	335	430	890	2385	5400	55			830			10540	33,28
	DB.C						335	50	80	670	1095							2230	7,04

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JW			15														15	0,05
	JS							35										35	0,11
	GB		25							30					165			220	0,69
	BRZ			120		80	660	170	155									1185	3,74
	OL	45		150		465	660	350	485	1505	30	40			640			4370	13,8
	LP			40														40	0,13
Razem	m3	45	135	685		730	3320	3290	1880	8255	8865	95			4370			31670	100,00
	%	0,14	0,43	2,16		2,31	10,48	10,39	5,94	26,07	27,98	0,30			13,80			100,00	100,00
OL	SO	55		560	130	180	215	295	175	120	815							2545	9,27
	MD				65	25												90	0,33
	ŚW			195		135				260								590	2,15
	BK			20														20	0,07
	DB				235	20		165	295									715	2,61
	GB																		
	BRZ			360	105	760	255		290	245								2015	7,34
	OL	290		865	2610	2555	985	1230	3890	3505	1690	3825						21445	78,16
	OS				20													20	0,07
Razem	m3	345		2000	3165	3675	1455	1690	4650	4130	2505	3825						27440	100,00
	%	1,26		7,29	11,53	13,39	5,30	6,16	16,95	15,05	9,13	13,94						100,00	100,00
OLJ	GB																		
	BRZ						380	45										425	3,42
	OL			160		670	6180	545							4430			11985	96,58
Razem	m3			160		670	6560	590							4430			12410	100
	%			1,29		5,40	52,86	4,75							35,70			100,00	100
LMWYŻŚW	SO			155		1355	515	1590	370	865	6140	10	2420		1315	1670		16405	19,96
	MD					270	1470	665			55							2460	2,99
	JD		35	105	1725	3670	7735	8365	2955	1110	825				655			27180	33,06
	BK			5		865	3010	4455	580	290	4770	3775			3325	615		21690	26,39

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB					105	1035	1185	1860	510	2575	10	215		705	270		8470	10,31
	DB.C								65				515					580	0,71
	JW						470	1600										2070	2,52
	JS		5															5	0,01
	GB			5		50	50	850	665	65	690		215		15			2605	3,17
	BRZ			35				120										155	0,19
	OL	20	10	25				235										290	0,35
	AK							70	110									180	0,22
	OS		10															10	0,01
	LP							90										90	0,11
Razem	m3	20	60	330	1725	6315	14285	19225	6605	2840	15055	3795	3365		6015	2555		82190	100,00
	%	0,02	0,07	0,40	2,10	7,68	17,38	23,39	8,04	3,46	18,32	4,62	4,09		7,32	3,11		100,00	100,00
LWYŻŚW	SO					185	750	400	3230	6550	10370	3470	50		3335			28340	2,04
	MD		85	565	1125	1890	5095	3890	2770	2425	910	4425			3565	300		27045	1,95
	ŚW						30		20									50	0
	JD		880	6505	10745	19800	96345	67170	53710	38755	26565	17695	4335		25465	300		368270	26,56
	BK		1660	3210	4555	15425	55325	70995	96900	60545	93275	60660	21245		307935	2810		794540	57,32
	DB		140	450	180	1720	2220	4195	10395	6535	7740	13575	4290		12470	1020		64930	4,68
	DB.C				20	315		85	1150	1150								2720	0,2
	KL				20						1000				40			1060	0,08
	JW		535	530	1900	4800	8530	10005	8790	2015	2315	4095	1140		4840	305		49800	3,59
	WZ				15						810							825	0,06
	JS			5	170	45	585	940	1345	690	505	320			895			5500	0,4
	GB		40	405	435	1445	4110	2580	3585	2280	2760	4210	755		4660	1020		28285	2,04
	BRZ		220	485	390	1075	1960	795	135	90		340						5490	0,4
	OL		145	75	615	15	255	450	1710	550	25	605			730	560		5735	0,41
	OL.S					30	185											215	0,02
	CZR					5	200	125	230	185	180		60					985	0,07

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	AK						190											190	0,01
	TP														370			370	0,03
	OS			50	20	230	1280	155	45		10							1790	0,13
	WB								10									10	0,00
	LP				25				15									40	0,00
	IWA		40															40	0,00
	KL.P						5	125				5			20			155	0,01
Razem	m3		3745	12280	20215	46980	177065	161910	184040	121770	146465	109400	31875		364325	6315		1386385	100,00
	%		0,27	0,89	1,46	3,39	12,77	11,68	13,27	8,78	10,56	7,89	2,30		26,28	0,46		100,00	100,00
LWYŻW	SO						135		205									340	5,11
	JD						2035		1075									3110	46,76
	BK				55		665											720	10,83
	DB								640									640	9,62
	JW				180	110	120											410	6,17
	JS					95												95	1,43
	GB					15	270		205									490	7,37
	BRZ		35			20	5											60	0,90
	OL		70	45	405	205	20											745	11,2
	OL.S						10											10	0,15
	OS					25												25	0,38
	WB						5											5	0,08
Razem	m3		105	45	640	470	3265		2125									6650	100,00
	%		1,58	0,68	9,62	7,07	49,10		31,95									100,00	100,00
ŁŁWYŻ	JD					545	380			45								970	35,40
	DB			30														30	1,09
	JW			35			80											115	4,20
	JS					90	35		50									175	6,39
	GB					90	135											225	8,21

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	OL			20		540			290	230								1080	39,42
	OL.S					145												145	5,29
	m3			85		1410	630		340	275								2740	100,00
	%			3,10		51,46	22,99		12,41	10,04								100,00	100,00
Łącznie	SO	140	3775	33650	63340	56975	49765	95480	227295	201710	176335	73115	19030		190945	16110		1207665	38,25
	SO.C		75															75	0,00
	MD		405	3695	5460	8540	8965	10865	3820	2425	965	4655	30		3565	300		53690	1,70
	ŚW		30	1760	280	1485	465	1250	440	575	2005	310	230		875	115		9820	0,31
	JD	975	2930	6920	13380	25835	111290	83460	63970	44805	31345	20965	7475		32315	2630		448295	14,2
	BK		1690	3945	4665	19250	65490	79930	99915	64035	105300	68420	21695		313070	4940		852345	27,00
	DB	275	2025	7685	1975	4430	12430	27205	50370	32110	54100	30640	8340	195	26235	2250		260265	8,24
	DB.S											975						975	0,03
	DB.C	10	1045	2735	1500	1505	1585	1605	14490	3165	4480	1760	635	100	8080	1135		43830	1,39
	KL				20						1000			45	40			1105	0,04
	JW		565	605	2225	4910	9200	11605	8805	2015	2330	4095	1140		4840	305		52640	1,67
	WZ				15						825							840	0,03
	JS		5	10	215	230	620	975	1395	690	505	320			895			5860	0,19
	GB	10	70	430	435	2755	4825	3635	5295	4055	5825	8220	1105		6120	1020		43800	1,39
	BRZ	270	1685	10895	11425	13665	8680	6315	11195	5430	1470	850	20		435	145		72480	2,30
	OL	660	1560	7250	8355	8905	13190	8535	15060	9930	7865	5595		45	9960	885		97795	3,10
	OL.S					175	195											370	0,01
	CZR					5	200	125	230	185	180		60					985	0,03
	CZM							15										15	0,00
	AK			10		60	190	140	190						135	15		740	0,02
	TP														370			370	0,01
	OS		20	320	95	385	1315	260	45		15	35						2490	0,08
	WB				5	25	5		10									45	0,00
	LP			75	25			90	55					55				300	0,01

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	IWA		40															40	0,00
	CZM.P			10	25													35	0,00
	KL.P						5	125				5			20			155	0,00
Ogółem	m3	2340	15920	79995	113440	149135	288415	331615	502580	371130	394545	219960	59760	440	597900	29850		3157025	100,00
	%	0	1	3	4	5	9	11	16	12	13	7	2	0	19	1		100	100,00

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności. Nadleśnictwo Dębica.

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	7,39			9,86	2,15	6,65	11,32			2,95		19,26					59,58
			15			2355	615	1220	4300			735		6890					16130
	100	MD				3,36				0,86	1,97								6,19
						505				250	775								1530
	80	ŚW							5,75										5,75
									2235										2235
	100	JD			1,66	12,40	8,91	13,10	4,74										40,81
					105	2315	3030	5300	2180										12930
	100	BK			15,68				1,33				26,04	16,49		95,66			155,20
					635				400				11700	8020		20970			41725
	130	DB			1,29				5,56	6,17	3,21		16,46	0,16					32,85
					60				1610	2445	1040		6655	35					11845
	120	JW			0,51	2,19	6,16	5,22		3,03									17,11
					25	110	1770	1640		1155									4700
	120	JS					0,84												0,84
							265												265
	80	GB					0,04												0,04
	60	BRZ	0,85		2,27	0,89													4,01
					280	165													445
	80	OL			4,45	1,97	10,54	24,62	1,58	4,86	4,41	3,44	6,63			8,91			71,41
					460	170	2310	8015	590	1600	1715	1315	3825			4430			24430
	Ra-		8,24		25,86	30,67	28,64	49,59	30,28	14,92	9,59	6,39	49,13	35,91		104,57			393,79
	zem		15		1565	5620	7990	16175	11315	5450	3530	2050	22180	14945		25400			116235

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	270,19	227,21	168,54	209,07	174,17	118,02	141,81	347,03	478,31	280,27	111,93	16,24		416,15	43,18		3002,12
			815	5895	29390	48980	45255	41355	48750	121960	193275	112285	54340	8180		133130	14255		857865
	100	MD				2,29	5,34		2,82		4,81		2,94						18,20
						615	1615		810		1905		1305						6250
	80	ŚW		3,53	1,44		2,85												7,82
				140	165		770												1075
	100	JD			28,07	109,47	90,42	273,36	202,85	144,97	94,10	57,30	24,32	3,32		32,53			1060,71
					2265	10995	25615	104750	80140	69175	43525	25785	12595	2095		13605			390545
	100	BK	5,32	57,00	46,57	24,86	13,18	182,27	128,29	114,01	84,22	174,37	122,51	32,57		623,18	17,78		1626,13
				965	3930	3740	3340	62460	40130	44925	33810	71760	51970	11990		188630	3410		521060
	120	BK		132,24	35,30	19,86	39,31	80,51	138,25	137,00	67,04	116,38	33,68	11,90		413,89			1225,36
				2070	2625	1250	11900	23615	46990	54440	30815	45645	15605	5225		131330			371510
	130	DB	5,94	80,51	29,33	2,34	11,83	14,70	30,19	58,93	53,94	134,21	40,41	9,86		33,28			505,47
				1385	2555	565	3555	4495	9960	22160	18585	44140	18735	5040		7140			138315
	130	DB.S	19,64	10,58															30,22
			70																70
	100	DB.C					0,34	1,46	6,11	20,22		3,78				7,19			39,10
							50	500	2035	8485		1880				2195			15145
	120	JW		1,35		10,54	5,42	7,25	37,67	7,94	2,04		0,38			9,10			81,69
				140		1545	1120	2035	9400	2045	610		85			1330			18310
	120	JS											0,31						0,31
													90						90
	80	GB			5,86	1,33	0,59	7,86	3,44		0,45	10,80	1,04			2,98	9,04		43,39
					385	220	155	2225	790		120	3500	285			250	2905		10835
	60	BRZ	5,36	5,54	28,24	15,71	39,48	24,12	5,02		3,03								126,50
				25	430	4155	3270	8910	6870	1645		625							25930

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	80	OL	20,66	4,01	22,62	29,05	10,72	7,94	15,63	31,19	11,21	6,82				14,29			174,14
			380	175	4145	5770	2695	1890	4965	10640	4160	2640				4070			41530
	40	OL.S					0,26												0,26
							45												45
	80	AK					0,18												0,18
							25												25
	40	TP														1,64			1,64
																370			370
	80	LP		0,34	1,43														1,77
					100														100
	80	KL.P							1,19										1,19
									270										270
	Ra-		327,11	522,31	367,40	424,52	394,09	717,49	713,27	861,29	799,15	783,93	337,52	73,89		1554,23	70,00		7946,20
zem		1290	11200	49715	76950	105050	250195	245885	333830	327430	307635	155010	32530		482050	20570		2399340	
(GPZ)	100	SO	191,94	205,13	138,09	122,41	103,44	34,20	165,39	365,25	100,42	204,10	72,98	28,08		297,03	37,61		2066,07
			940	4380	22770	29370	29245	10790	56885	140005	35380	79685	33350	11215		87600	9020		550635
	100	MD	8,61		1,40	0,58		0,68	10,02										21,29
					185	130		210	3580										4105
	80	ŚW				0,68				0,37									1,05
						85				75									160
	100	JD			14,21		0,33	4,66	3,31										22,51
					425		75	1460	1620										3580
	100	DG		0,37															0,37
	100	BK		3,09	0,75		8,13		6,92	5,76			0,55			5,09			30,29
					75		1760		2100	1875			195			1990			7995

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	130	DB		13,88	11,76	0,49	0,22	25,54	24,44	43,61	11,18	12,87	17,01	1,94	0,70		2,58		166,22
				20	1405	90	35	8640	7095	17440	4015	4645	8190	1070	370		260		53275
	130	DB.S	6,23	8,23									2,30						16,76
			75										975						1050
	100	DB.C			11,83		1,68	1,22	0,95	4,91	1,56	1,18			0,21				23,54
					900		410	355	275	1995	775	530			70				5310
	80	GB		4,69			0,28		4,89	6,49									16,35
							30		1105	1275									2410
	60	BRZ		3,74	13,85	2,47	11,00	1,25	2,80				0,22			1,38			36,71
				320	2285	325	2415	295	790				60			265			6755
	80	OL	0,40		4,45	4,63	9,23	0,99	2,91	2,47						1,62			26,70
			20		670	835	2125	285	870	635						320			5760
	80	CZR	0,29																0,29
	80	AK							0,46							1,00			1,46
									95							270			365
	60	OS	0,01			0,40		0,11											0,52
						35		10											45
	Ra-			207,48	239,13	196,34	131,66	134,31	68,65	222,09	428,86	113,16	218,15	93,06	30,02	0,91	306,12	40,19	
zem			1035	4720	28715	30870	36095	22045	74415	163300	40170	84860	42770	12285	440	90445	9280		641445
OGÓŁEM GOSP. (G)			207,48	239,13	196,34	131,66	134,31	68,65	222,09	428,86	113,16	218,15	93,06	30,02	0,91	603,15	77,80		2430,13
			1035	4720	28715	30870	36095	22045	74415	163300	40170	84860	42770	12285	440	90445	9280		641445
Łącznie			542,83	761,44	589,60	586,85	557,04	835,73	965,64	1305,07	921,90	1008,47	479,71	139,82	0,91	1964,92	110,19		10770,12
			2340	15920	79995	113440	149135	288415	331615	502580	371130	394545	219960	59760	440	597895	29850		3157020

Tabela nr VII. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Dębica.

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro-cent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
0 strefa uszkodzenia	SO			5,91	40,62		469,52	432,34	306,63	341,34	279,76	158,87	318,52	712,28	578,73	487,32	184,91	63,58		713,18	80,79		5127,77	5174,30	47,70	
				40	1377	16997	1770	10275	52160	80705	75115	53365	109935	261965	228655	192705	87690	26285		220730	23275		1441627	1443044	45,17	
	MD						8,61		1,40	6,23	5,34	0,68	12,84	0,86	6,78		2,94						45,68	45,68	0,42	
						184			185	1250	1615	210	4390	250	2680		1305						12069	12069	0,38	
	ŚW							3,53	1,44	0,68	2,85		5,75	0,37									14,62	14,62	0,13	
						226		140	165	85	770		2235	75									3696	3696	0,12	
	JD			2,70	3,82				43,94	121,87	99,66	291,12	210,90	144,97	94,10	57,30	24,32	3,32		32,53			1124,03	1130,55	10,42	
					28	3144			2795	13310	28720	111510	83940	69175	43525	25785	12595	2095		13605			410199	410227	12,84	
	DG								0,37															0,37	0,37	0,00
	BK				1,73	1,62		5,32	192,33	98,30	44,72	60,62	262,78	274,79	256,77	151,26	290,75	182,78	60,96		1137,82	17,78		3036,98	3040,33	28,02
					2	83	10905		3035	7265	4990	17000	86075	89620	101240	64625	117405	79470	25235		342920	3410		953195	953280	29,83
	DB				1,16	10,25		5,94	94,39	42,38	2,83	12,05	40,24	60,19	108,71	68,33	147,08	73,88	11,96	0,70	33,28	2,58		704,54	715,95	6,60
					23	390	2376		1405	4020	655	3590	13135	18665	42045	23640	48785	33580	6145	370	7140	260		205811	206224	6,45
	DB.S							25,87	18,81									2,30						46,98	46,98	0,43
							595	145										975						1715	1715	0,05
	DB.C									11,83		2,02	2,68	7,06	25,13	1,56	4,96			0,21	7,19			62,64	62,64	0,58
							155			900		460	855	2310	10480	775	2410			70	2195			20610	20610	0,64
	JW					0,12			1,35	0,51	12,73	11,58	12,47	37,67	10,97	2,04		0,38			9,10			98,80	98,92	0,91
						8	415		140	25	1655	2890	3675	9400	3200	610		85			1330			23425	23433	0,73
	JS											0,84						0,31						1,15	1,15	0,01
												265						90						355	355	0,01
	GB					4,20			4,69	5,86	1,33	0,91	7,86	8,33	6,49	0,45	10,80	1,04			2,98	9,04		59,78	63,98	0,59
						40	131			385	220	185	2225	1895	1275	120	3500	285			250	2905		13376	13416	0,42
	BRZ							6,21	9,28	44,36	19,07	50,48	25,37	7,82		3,03		0,22			1,38			167,22	167,22	1,54
							404	25	750	6720	3760	11325	7165	2435		625		60			265			33534	33534	1,05

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro-cent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		płazo-winy	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	OL				7,83		21,06	4,01	31,52	35,65	30,49	33,55	20,12	38,52	15,62	10,26	6,63			24,82			272,25	280,08	2,58
					423	826	400	175	5275	6775	7130	10190	6425	12875	5875	3955	3825			8820			72546	72969	2,28
	OL.S										0,26												0,26	0,26	0,00
												45												45	45
	CZR						0,29																0,29	0,29	0,00
	AK										0,18		0,46							1,00			1,64	1,64	0,02
											25		95							270			390	390	0,01
	TP																			1,64			1,64	1,64	0,02
																				370			370	370	0,01
	OS						0,01			0,40		0,11											0,52	0,52	0,00
										35		10											45	45	0,00
	LP							0,34	1,43														1,77	1,77	0,02
						12			100														112	112	0,00
	KL.P												1,19										1,19	1,19	0,01
													270										270	270	0,01
	Razem			11,50	68,46		542,83	761,44	589,60	586,85	557,04	835,73	965,64	1305,07	921,90	1008,47	479,71	139,82	0,91	1964,92	110,19		10770,12	10850,08	100,00
				65	2349	36370	2340	15920	79995	113440	149135	288415	331615	502580	371130	394545	219960	59760	440	597895	29850		3193390	3195804	100,00
Łącznie	SO			5,91	40,62		469,52	432,34	306,63	341,34	279,76	158,87	318,52	712,28	578,73	487,32	184,91	63,58		713,18	80,79		5127,77	5174,30	47,70
				40	1377	16997	1770	10275	52160	80705	75115	53365	109935	261965	228655	192705	87690	26285		220730	23275		1441627	1443044	45,17
	MD						8,61		1,40	6,23	5,34	0,68	12,84	0,86	6,78		2,94						45,68	45,68	0,42
						184			185	1250	1615	210	4390	250	2680		1305						12069	12069	0,38
	ŚW							3,53	1,44	0,68	2,85		5,75	0,37									14,62	14,62	0,13
						226		140	165	85	770		2235	75									3696	3696	0,12
	JD			2,70	3,82				43,94	121,87	99,66	291,12	210,90	144,97	94,10	57,30	24,32	3,32		32,53			1124,03	1130,55	10,42
					28	3144			2795	13310	28720	111510	83940	69175	43525	25785	12595	2095		13605			410199	410227	12,84
DG							0,37															0,37	0,37	0,00	

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro-cent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazo-winy	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	BK			1,73	1,62		5,32	192,33	98,30	44,72	60,62	262,78	274,79	256,77	151,26	290,75	182,78	60,96		1137,82	17,78		3036,98	3040,33	28,02
				2	83	10905		3035	7265	4990	17000	86075	89620	101240	64625	117405	79470	25235		342920	3410		953195	953280	29,83
	DB			1,16	10,25		5,94	94,39	42,38	2,83	12,05	40,24	60,19	108,71	68,33	147,08	73,88	11,96	0,70	33,28	2,58		704,54	715,95	6,60
				23	390	2376		1405	4020	655	3590	13135	18665	42045	23640	48785	33580	6145	370	7140	260		205811	206224	6,45
	DB.S						25,87	18,81									2,30						46,98	46,98	0,43
						595	145										975						1715	1715	0,05
	DB.C								11,83		2,02	2,68	7,06	25,13	1,56	4,96			0,21	7,19			62,64	62,64	0,58
						155			900		460	855	2310	10480	775	2410			70	2195			20610	20610	0,64
	JW				0,12			1,35	0,51	12,73	11,58	12,47	37,67	10,97	2,04		0,38			9,10			98,80	98,92	0,91
				8	415			140	25	1655	2890	3675	9400	3200	610		85			1330			23425	23433	0,73
	JS										0,84						0,31						1,15	1,15	0,01
											265						90						355	355	0,01
	GB				4,20			4,69	5,86	1,33	0,91	7,86	8,33	6,49	0,45	10,80	1,04			2,98	9,04		59,78	63,98	0,59
					40	131			385	220	185	2225	1895	1275	120	3500	285			250	2905		13376	13416	0,42
	BRZ						6,21	9,28	44,36	19,07	50,48	25,37	7,82		3,03		0,22			1,38			167,22	167,22	1,54
						404	25	750	6720	3760	11325	7165	2435		625		60			265			33534	33534	1,05
	OL				7,83		21,06	4,01	31,52	35,65	30,49	33,55	20,12	38,52	15,62	10,26	6,63			24,82			272,25	280,08	2,58
					423	826	400	175	5275	6775	7130	10190	6425	12875	5875	3955	3825			8820			72546	72969	2,28
	OL.S										0,26												0,26	0,26	0,00
											45												45	45	0,00
	CZR						0,29																0,29	0,29	0,00
	AK										0,18		0,46							1,00			1,64	1,64	0,02
											25		95							270			390	390	0,01
	TP																			1,64			1,64	1,64	0,02
																			370			370	370	0,01	

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro-cent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OS						0,01			0,40		0,11											0,52	0,52	0,00	
										35		10											45	45	0,00	
	LP							0,34	1,43														1,77	1,77	0,02	
						12			100															112	112	0,00
	KL.P												1,19											1,19	1,19	0,01
													270											270	270	0,01
Ogółem				11,50	68,46		542,83	761,44	589,60	586,85	557,04	835,73	965,64	1305,07	921,90	1008,47	479,71	139,82	0,91	1964,92	110,19		10770,12	10850,08	100,00	
				65	2349	36370	2340	15920	79995	113440	149135	288415	331615	502580	371130	394545	219960	59760	440	597895	29850		3193390	3195804	100,00	

Tabela nr VIII a. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Dębica.

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost mączszości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	445	2710	4105	3430	2275	1270	2240	4485	3620	2800	1210	440		2905	380		32315	44,86
MD	15		15	55	60	5	80		25		15						270	0,37
ŚW		20	20	5	30		50										125	0,17
JD			370	1385	1640	4300	2720	1465	810	310	125	30		215			13370	18,56
DG																		
BK		515	785	485	790	2600	2250	2065	1135	1735	975	290		4095	65		17785	24,69
DB		210	350	15	125	340	410	940	395	765	415	70		80			4115	5,71
DB.S	60	10									10						80	0,11
DB.C			70		10	20	25	185	10	30				35			385	0,53
JW				125	140	115	255	55	5					30			725	1,01
JS																		
GB			40	10		40	25	35		60					45		255	0,35
BRZ	20	60	400	140	290	130	35		10					5			1090	1,51
OL	80	20	335	240	180	175	75	160	65	45	35			100			1510	2,10
OL.S																		
CZR																		
AK																		
TP														10			10	0,01
OS																		
LP			5														5	0,01
KL.P							5										5	0,01
Razem	620	3545	6495	5890	5540	8995	8170	9390	6075	5745	2785	830		7475	490		72045	100,00

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $56055\text{m}^3/1\text{rok} = 5600550\text{m}^3/10\text{ lat} = 78\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr VIII b. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Dębica.

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost mąszości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	445	2710	4105	3430	2275	1270	2240	4485	3620	2800	1210	440		2905	380		32315	44,86
MD	15		15	55	60	5	80		25		15						270	0,37
ŚW		20	20	5	30		50										125	0,17
JD			370	1385	1640	4300	2720	1465	810	310	125	30		215			13370	18,56
DG																		
BK		515	785	485	790	2600	2250	2065	1135	1735	975	290		4095	65		17785	24,69
DB		210	350	15	125	340	410	940	395	765	415	70		80			4115	5,71
DB.S	60	10									10						80	0,11
DB.C			70		10	20	25	185	10	30				35			385	0,53
JW				125	140	115	255	55	5					30			725	1,01
JS																		
GB			40	10		40	25	35		60					45		255	0,35
BRZ	20	60	400	140	290	130	35		10					5			1090	1,51
OL	80	20	335	240	180	175	75	160	65	45	35			100			1510	2,1
OL.S																		
CZR																		
AK																		
TP														10			10	0,01
OS																		
LP			5														5	0,01
KL.P							5										5	0,01
Razem	620	3545	6495	5890	5540	8995	8170	9390	6075	5745	2785	830		7475	490		72045	100
w tym:																		
0 S.U.																		

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost mąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	445	2710	4105	3430	2275	1270	2240	4485	3620	2800	1210	440		2905	380		32315	44,86
MD	15		15	55	60	5	80		25		15						270	0,37
ŚW		20	20	5	30		50										125	0,17
JD			370	1385	1640	4300	2720	1465	810	310	125	30		215			13370	18,56
DG																		
BK		515	785	485	790	2600	2250	2065	1135	1735	975	290		4095	65		17785	24,69
DB		210	350	15	125	340	410	940	395	765	415	70		80			4115	5,71
DB.S	60	10									10						80	0,11
DB.C			70		10	20	25	185	10	30				35			385	0,53
JW				125	140	115	255	55	5					30			725	1,01
JS																		
GB			40	10		40	25	35		60					45		255	0,35
BRZ	20	60	400	140	290	130	35		10					5			1090	1,51
OL	80	20	335	240	180	175	75	160	65	45	35			100			1510	2,1
OL.S																		
CZR																		
AK																		
TP														10			10	0,01
OS																		
LP			5														5	0,01
KL.P							5										5	0,01
Razem	620	3545	6495	5890	5540	8995	8170	9390	6075	5745	2785	830		7475	490		72045	100

W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego: 56055 m³/rok

Tabela nr VIII c. Tabela spodziewanego rocznego przyrostu użytecznego według gatunków panujących. Nadleśnictwo Dębica.

Gatunek panujący w warstwie stratyfikacyjnej		Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
		I	II		III		IV		V		VI				
		1-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101 i wyżej				
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
SO	Vp									436					
	Vk	13	170	236	268	336	345	368	395	404	459				
	użytk.	0	6	25	27	21	31	30	30	9	6				
	pow.	901,86	306,63	341,34	279,76	158,87	318,52	712,28	578,73	487,32	248,49	793,97			
	przyrost	31550*	41050*	34300*	22750*	12700*	22400*	44850*	36200*	-11509	16500*	32850*		283641	43,15
MD	Vp														
	Vk		132	201	302	309	342	291	395		444				
	użytk.		21	22	60	27	56		88		0				
	pow.	8,61	1,40	6,23	5,34	0,68	12,84	0,86	6,78		2,94				
	przyrost	150*	150*	550*	600*	50*	800*		250*		150*			2700	0,41
ŚW	Vp														
	Vk	40	115	125	270		389	203							
	użytk.		1	74	11										
	pow.	3,53	1,44	0,68	2,85		5,75	0,37							
	przyrost	200*	200*	50*	300*		500*							1250	0,19
JD	Vp				260	341	345	420	394	370					
	Vk		64	128	323	375	370	481	423	437	531				
	użytk.		2	5	112	53	24	108	55	56	7				
	pow.		43,94	121,87	99,66	291,12	210,90	144,97	94,10	57,30	27,64	32,53			
	przyrost		3700*	13850*	17394	25571	10151	24385	7889	7000	1550*	2150*		113640	17,29
DG	Vp														
	Vk														
	użytk.	4													
	pow.	0,37													
	przyrost														

Gatunek panujący w warstwie stratyfikacyjnej		Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
		I	II		III		IV		V		VI				
		1-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101 i wyżej				
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
BK	Vp				120	286	277	368	355	440	442				
	Vk	15	74	107	253	341	320	374	428	398	426				
	użytk.	0	2	8	38	32	33	122	80	57	3				
	pow.	197,65	98,30	44,72	60,62	262,78	274,79	256,77	151,26	290,75	243,74	1155,60			
	przyrost	5150*	7850*	4850*	10386	22809	20945	32665	23128	4490	-3186	41600*		170687	25,97
DB	Vp							304			435				
	Vk	14	78	231	298	326	310	365	346	332	485				
	użytk.	0	7	20	18	13	12	27	32	21	15				
	pow.	100,33	42,38	2,83	12,05	40,24	60,19	108,71	68,33	147,08	86,54	35,86			
	przyrost	2100*	1631	150*	1250*	3400*	4100*	9518	3950*	7650*	5535	800*		40084	6,1
DB.S	Vp														
	Vk	3									424				
	użytk.	0									22				
	pow.	44,68									2,30				
	przyrost	700*									100*			800	0,12
DB.C	Vp														
	Vk		76		228	319	327	417	497	486	333				
	użytk.		5		39	21	88	37	52	22					
	pow.		11,83		2,02	2,68	7,06	25,13	1,56	4,96	0,21	7,19			
	przyrost		700*		100*	200*	250*	1850*	100*	300*		350*		3850	0,59
JW	Vp						260								
	Vk	104	49	130	250	295	330	292	299		224				
	użytk.		1	4	19	22	118	20	12						
	pow.	1,35	0,51	12,73	11,58	12,47	37,67	10,97	2,04		0,38	9,10			
	przyrost			1250*	1400*	1150*	7070	550*	50*			300*		11770	1,79
JS	Vp														
	Vk				315						290				

Gatunek panujący w warstwie stratyfikacyjnej		Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
		I	II		III		IV		V		VI				
		1-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101 i wyżej				
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	użytk.				0,84						0,31				
	pow.														
	przyrost														
GB	Vp														
	Vk		66	165	203	283	227	196	267	324	274				
	użytk.		11	16		8	9	15		1	34				
	pow.	4,69	5,86	1,33	0,91	7,86	8,33	6,49	0,45	10,80	1,04	12,02			
	przyrost		400*	100*		400*	250*	350*		600*		450*		2550	0,39
BRZ	Vp														
	Vk	50	151	197	224	282	311		206		273				
	użytk.	1	4	26	20	6	40								
	pow.	15,49	44,36	19,07	50,48	25,37	7,82		3,03		0,22	1,38			
	przyrost	800*	4000*	1400*	2900*	1300*	350*		100*			50*		10900	1,66
OL	Vp														
	Vk	23	167	190	234	304	319	334	376	385	577				
	użytk.	0	3	16	11	3	20	23	16	3	1				
	pow.	25,07	31,52	35,65	30,49	33,55	20,12	38,52	15,62	10,26	6,63	24,82			
	przyrost	1000*	3350*	2400*	1800*	1750*	750*	1600*	650*	450*	350*	1000*		15100	2,3
OL.S	Vp														
	Vk				173										
	użytk.				11										
	pow.				0,26										
	przyrost														
CZR	Vp														
	Vk														
	użytk.														
	pow.	0,29													

Gatunek panujący w warstwie stratyfikacyjnej		Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
		I	II		III		IV		V		VI				
		1-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101 i wyżej				
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	przyrost														
AK	Vp														
	Vk				139		207								
	użytk.														
	pow.				0,18		0,46					1,00			
	przyrost														
TP	Vp														
	Vk														
	użytk.														
	pow.											1,64			
	przyrost											100*		100	0,02

Gatunek panujący w warstwie stratyfikacyjnej		Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
		I	II		III		IV		V		VI				
		1-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101 i wyżej				
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
OS	Vp														
	Vk			88		91									
	użytk.														
	pow.	0,01		0,40		0,11									
	przyrost														
LP	Vp														
	Vk		70												
	użytk.														
	pow.	0,34	1,43												
	przyrost		50*											50	0,01
KL.P	Vp														
	Vk						227								
	użytk.						1								
	pow.						1,19								
	przyrost						50*							50	0,01
Razem przyrost		41650	63081	58900	58880	69330	67616	115768	72317	8981	20999	79650		657172	100

*przyrost tablicowy

Przyrost użyteczny w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym: 601928 m³

Tabela nr IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo Dębica.
Stan na 31 grudnia 2024 r.

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						Ogółem
	ha	m³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m³	m³	ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2015	455,53	44858,73	4436,29	49295,02	85,26	276,58	620,57	17731,69	2946,97	20955,24	70250,26
2016	336,81	45138,00	4066,24	49204,24	66,88	268,39	562,80	17211,99	3828,62	21309,00	70513,24
2017	364,52	44437,81	3951,29	48389,10	69,01	246,58	571,76	18208,44	3714,17	22169,19	70558,29
2018	325,60	41905,04	2827,01	44732,05	35,54	148,58	544,16	24224,73	1886,55	26259,86	70991,91
2019	244,08	37751,34	9814,61	47565,95	19,57	35,89	365,59	16549,86	6330,19	22915,94	70481,89
2020	260,91	40414,02	4126,03	44540,05	19,25	23,95	425,88	15858,98	3443,32	19326,25	63866,30
2021	321,31	44231,62	2957,02	47188,64	11,04	178,62	503,03	19038,40	3904,73	23121,75	70310,39
2022	238,94	42875,87	3312,81	46188,68	7,14	81,42	448,00	18051,79	2199,03	20332,24	66520,92
2023	274,45	34483,27	5146,55	39629,82	15,47	143,30	325,24	18036,68	2828,93	21008,91	60638,73
2024	156,05	25034,90	5392,24	30427,15	32,10	35,62	602,60	29358,85	5157,18	34551,65	64978,80
Razem	2978,20	401130,60	46030,09	447160,70	361,26	1438,93	4969,63	194271,41	36239,69	231950,03	679110,73
Etat za okres ubiegły	3380,39	452908		452908	329,94	2767	5889,61	247273		250040	702948
% wykonania	88,1%	88,6%		98,7%	109,5%	52,0%	84,4%	78,6%		92,8%	96,6%

(*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

(**) - z uwzględnieniem CSS

Obwód Dębica. Stan na 31 grudnia 2024 r.

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						Ogółem
	ha	m³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m³	m³	ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2015	275,71	20912,51	2689,95	23602,46	7,23	8,16	211,47	7085,94	1267,73	8361,83	31964,29
2016	175,04	21340,26	2169,87	23510,13	29,08	127,07	183,69	6598,69	1568,96	8294,72	31804,85
2017	174,81	18978,78	2042,99	21021,77	42,81	151,36	256,17	9404,05	1296,96	10852,37	31874,14
2018	149,40	18434,24	1221,23	19655,47	14,07	69,83	235,13	11383,35	673,46	12126,64	31782,11
2019	97,10	17583,86	3191,92	20775,78	0,16	0,63	201,02	10171,86	785,82	10958,31	31734,09
2020	117,21	15283,16	2752,71	18035,87	6,71	21,27	242,15	9246,96	1512,96	10781,19	28817,06
2021	137,43	16938,23	1748,63	18686,86	1,10	8,64	293,23	11527,31	1846,36	13382,31	32069,17
2022	126,59	20823,69	1802,26	22625,95	0,40	2,32	214,60	7928,57	1589,55	9520,44	32146,39
2023	117,78	12617,93	2574,89	15192,82	3,04	4,62	140,95	7781,48	1293,25	9079,35	24272,17
2024	85,66	12123,01	2205,05	14328,06	10,01	3,59	227,63	12085,15	1515,48	13604,22	27932,28
Razem	1456,73	175035,67	22399,50	197435,17	114,61	397,49	2206,04	93213,36	13350,53	106961,38	304396,55
Etat za okres ubiegły	1731,6	193915	X	193915	100,71	1170	2626,91	124870	X	126040	319955
% wykonania	84,13%	90,26%		101,82%	113,80%	33,97%	83,98%	74,65%		84,86%	95,14%

(*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

(**) - z uwzględnieniem CSS

Obwód Żdżary. Stan na 31 grudnia 2024 r.

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						Ogółem
	ha	m³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m³	m³	ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2015	179,82	23945,53	1746,34	25691,87	78,03	268,42	409,10	10645,75	1679,24	12593,41	38285,28
2016	161,77	23806,84	1896,37	25703,21	37,80	141,32	379,11	10613,30	2259,66	13014,28	38717,49
2017	189,71	25468,78	1908,30	27377,08	26,20	95,22	315,59	8804,39	2417,21	11316,82	38693,90
2018	176,20	23470,80	1605,78	25076,58	21,47	78,75	309,03	12841,38	1213,09	14133,22	39209,80
2019	146,98	20183,32	6622,69	26806,01	19,41	35,26	164,57	6378,00	5544,37	11957,63	38763,64
2020	143,70	25133,57	1373,32	26506,89	12,54	2,68	183,73	6612,02	1930,36	8545,06	35051,95
2021	183,88	27293,39	1208,39	28501,78	9,94	169,98	209,80	7511,09	2058,37	9739,44	38241,22
2022	112,35	22052,18	1510,55	23562,73	6,74	79,10	233,40	10123,22	609,48	10811,80	34374,53
2023	156,67	21870,42	2571,66	24442,08	12,43	138,68	184,29	10255,20	1535,68	11929,56	36371,64
2024	70,39	12870,11	3187,19	16057,30	22,09	32,03	374,97	17273,70	3641,70	20947,43	37004,73
Razem	1521,47	226094,94	23630,59	249725,53	246,65	1041,44	2763,59	101058,05	22889,16	124988,65	374714,18
Etat za okres ubiegły	1648,79	258993	X	258993	229,23	1597	3262,7	122403		124000	382993
% wykonania	92,28%	87,30%		96,42%	107,60%	65,21%	84,70%	82,56%		100,80%	97,84%

(*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

(**) - z uwzględnieniem CSS

Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Dębica.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X - IUL)

Nadleśnictwo Dębica

Stan na 31 grudnia 2024 r.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje
	Otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
	Powierzchnia zredukowana – ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2015	-	-	30,47	20,12	0,96	13,32	-	335,97	91,57	155,69	66,45
2016	6,25	-	41,87	18,63	1,96	15,03	-	175,15	108,62	149,85	93,22
2017	7,47	-	54,28	21,30	1,43	10,47	-	68,80	75,45	150,15	105,05
2018	8,92	-	55,64	14,53	0,45	10,07	-	78,69	102,10	140,43	115,48
2019	-	-	68,01	28,98	-	11,46	-	68,87	57,39	55,37	115,46
2020	-	-	134,59	4,25	1,31	4,45	-	61,36	103,00	126,72	83,31
2021	1,87	0,29	110,13	2,50	1,44	9,79	-	104,84	74,10	129,91	90,33
2022	0,50	-	127,88	9,32	-	3,14	-	68,87	77,01	87,81	70,64
2023	0,54	-	147,09	14,33	-	9,86	-	107,80	80,98	71,90	88,63
2024	-	-	279,05	7,45	0,36	6,86	-	116,52	71,89	136,02	88,53
Razem	25,55	0,29	1049,01	141,41	7,91	94,45	-	1186,87	842,11	1203,85	917,10
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	31,21	-	1065,16	150,76	9,87	13,30	-	387,11	311,50	1189,72	1268,68
% wykonania	81,9%	-	98,5%	93,8%	80,1%	710,2%	-	306,6%	270,3%	101,2%	72,3%

Obwód Dębica.

Stan na 31 grudnia 2024 r.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje
	Otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przereźzeń						
	Powierzchnia zredukowana – ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2015	-	-	1,89	-	0,90	2,32	-	34,45	19,94	63,53	6,88
2016	-	-	5,46	-	0,51	1,89	-	21,14	15,83	71,91	1,11
2017	-	-	8,96	-	0,15	0,52	-	3,29	25,81	63,85	4,09
2018	-	-	3,95	-	0,15	2,45	-	3,76	17,10	74,73	2,75
2019	-	-	4,49	0,30	-	0,47	-	0,40	12,00	45,35	1,56
2020	-	-	53,36	-	0,35	0,52	-	4,56	5,03	76,51	1,57
2021	-	0,29	43,31	-	0,64	0,05	-	5,32	5,50	67,74	1,30
2022	-	-	57,67	-	-	0,20	-	6,76	16,74	43,68	12,55
2023	-	-	77,31	-	-	0,16	-	7,22	12,01	22,51	4,18
2024	-	-	199,80	-	0,36	0,10	-	4,89	3,80	44,43	1,59
Razem	-	0,29	456,20	0,30	3,06	8,68	-	91,79	133,76	574,24	37,58
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	-	-	347,62	1,15	6,18	6,29	-	51,38	67,16	728,36	360,87
% wykonania	-	-	131,2%	26,1%	49,5%	138,0%		178,6%	199,2%	78,8%	10,4%

Obwód Żdżary.

Stan na 31 grudnia 2024 r.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje
	Otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia a	dolesienia luk i przerzedzeń						
	Powierzchnia zredukowana – ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2015	-	-	28,58	20,12	0,06	11,00	-	301,52	71,63	92,16	59,57
2016	6,25	-	36,41	18,63	1,45	13,14	-	154,01	92,79	77,94	92,11
2017	7,47	-	45,32	21,30	1,28	9,95	-	65,51	49,64	86,30	100,96
2018	8,92	-	51,69	14,53	0,30	7,62	-	74,93	85,00	65,70	112,73
2019	-	-	63,52	28,68	-	10,99	-	68,47	45,39	10,02	113,90
2020	-	-	81,23	4,25	0,96	3,93	-	56,80	97,97	50,21	81,74
2021	1,87	-	66,82	2,50	0,80	9,74	-	99,52	68,60	62,17	89,03
2022	0,50	-	70,21	9,32	-	2,94	-	62,11	60,27	44,13	58,09
2023	0,54	-	69,78	14,33	-	9,70	-	100,58	68,97	49,39	84,45
2024	-	-	79,25	7,45	-	6,76	-	111,63	68,09	91,59	86,94
Razem	25,55	-	592,81	141,11	4,85	85,77	-	1095,08	708,35	629,61	879,52
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	31,21	-	717,54	149,61	3,69	7,01	-	335,73	244,34	461,36	907,81
% wykonania	81,9%		82,6%	94,3%	131,4%	1223,5%		326,2%	289,9%	136,5%	96,9%

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Nadleśnictwo Dębica.

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO	1,74	77,44	301,18	191,82									572,18
	MD			1,4	1,13									2,53
	ŚW		1,02	1,44										2,46
	JD			18,49	60,69	13,05								92,23
	BK		4,79	56,2	30,71									91,7
	DB		7,73	39,91	2,19									49,83
	DB.C			6,24										6,24
	JW		1,35	0,51	12,5									14,36
	GB			5,86	0,89									6,75
	BRZ		5,64	43,56	13,72									62,92
	OL		0,98	25,4	18,32									44,7
	LP			1,43										1,43
	Razem	1,74	98,95	501,62	331,97	13,05								947,33
Trzebieże późne (TP)	SO		0,7		147,91	278,2	149,85	297,86	653,11	77,18	9,5		10,63	1624,94
	MD				1,74	5,34	0,68	12,84		3,12				23,72
	ŚW					2,85								2,85
	JD				14,8	67,6	279,61	205,66	139,04	93,06	32,53			832,3
	BK				1,45	60,44	259,69	266,56	245,38	127,68	92,02			1053,22
	DB				0,32	11,38	39,28	53,59	107,19	60,35	141,88	30,76	1,94	446,69
	DB.S											2,3		2,3
	DB.C					1,68	2,68	7,06	19,63	1,56	0,94			33,55
	JW					4,34	8,9	19,25	3,03					35,52
	GB						3,37							3,37
	BRZ				4,74	39,35	21,76	0,63						66,48

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	OL				9,09	16,48	1,23	3,3	6,5	4,8				41,4
	Razem		0,7		180,05	487,66	767,05	866,75	1173,88	367,75	276,87	33,06	12,57	4166,34
Razem trzebieże	SO	1,74	78,14	301,18	339,73	278,2	149,85	297,86	653,11	77,18	9,5		10,63	2197,12
	MD			1,4	2,87	5,34	0,68	12,84		3,12				26,25
	ŚW		1,02	1,44		2,85								5,31
	JD			18,49	75,49	80,65	279,61	205,66	139,04	93,06	32,53			924,53
	BK		4,79	56,2	32,16	60,44	259,69	266,56	245,38	127,68	92,02			1144,92
	DB		7,73	39,91	2,51	11,38	39,28	53,59	107,19	60,35	141,88	30,76	1,94	496,52
	DB.S											2,3		2,3
	DB.C			6,24		1,68	2,68	7,06	19,63	1,56	0,94			39,79
	JW		1,35	0,51	12,5	4,34	8,9	19,25	3,03					49,88
	GB			5,86	0,89		3,37							10,12
	BRZ		5,64	43,56	18,46	39,35	21,76	0,63						129,4
	OL		0,98	25,4	27,41	16,48	1,23	3,3	6,5	4,8				86,1
	LP			1,43										1,43
	Razem	1,74	99,65	501,62	512,02	500,71	767,05	866,75	1173,88	367,75	276,87	33,06	12,57	5113,67
Łącznie	SO	1,74	78,14	301,18	339,73	278,2	149,85	297,86	653,11	77,18	9,5		10,63	2197,12
	MD			1,4	2,87	5,34	0,68	12,84		3,12				26,25
	ŚW		1,02	1,44		2,85								5,31
	JD			18,49	75,49	80,65	279,61	205,66	139,04	93,06	32,53			924,53
	BK		4,79	56,2	32,16	60,44	259,69	266,56	245,38	127,68	92,02			1144,92
	DB		7,73	39,91	2,51	11,38	39,28	53,59	107,19	60,35	141,88	30,76	1,94	496,52
	DB.S											2,3		2,3
	DB.C			6,24		1,68	2,68	7,06	19,63	1,56	0,94			39,79
	JW		1,35	0,51	12,5	4,34	8,9	19,25	3,03					49,88
	GB			5,86	0,89		3,37							10,12
	BRZ		5,64	43,56	18,46	39,35	21,76	0,63						129,4

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	OL		0,98	25,4	27,41	16,48	1,23	3,3	6,5	4,8				86,1
	LP			1,43										1,43
Ogółem		1,74	99,65	501,62	512,02	500,71	767,05	866,75	1173,88	367,75	276,87	33,06	12,57	5113,67

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

9. WYKAZ LITERATURY

1. DGLP praca zbiorowa. Drogi leśne poradnik techniczny. Bedoń 2006
2. Instrukcja Ochrony Lasu, 2004, PGL LP
3. Instrukcja Ochrony Lasu, 2012, PGL LP
4. Instrukcja Urządzania Lasu, 2003, DGLP
5. Instrukcja Urządzania Lasu, 2012, 2023, DGLP
6. Internetowe strony gmin, LP, organizacji pozarządowych, IBL, GDOŚ, GUS itp.
7. Katalog Obiektów Geoturystycznych w obrębie pomników i rezerwatów przyrody nieożywionej. Słomka T. (red.). AGH Kraków 2012.
8. Kondracki J. Geografia regionalna Polski. PWN Warszawa 1998.
9. Matuszkiewicz J.M., 2001, Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa
10. Matuszkiewicz J.M., 2008, Regionalizacja Geobotaniczna Polski, IGiPZ Warszawa
11. S. Sokołowski „Hodowla lasu”, Lwów 1930
12. Woś A., 1999, „Klimat Polski”, PWN, Warszawa
13. Wytyczne dotyczące projektowania dróg IBL 1996
14. Zasady Hodowli Lasu, 2011, 2023, DGLP
15. Zawadzka D. 2002, Ochrona przyrody w Lasach Państwowych, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa
16. Zielony R., Kliczkowska A. 2012, Regionalizacja Przyrodniczo leśna Polski 2010 Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa

10. KRONIKA

