



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.1.21.2025.MN

Wrocław, dnia 8 lipca 2025 r.

DECYZJA Nr I – K/Z – 61/25

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 418), art. 9ac ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 697) oraz art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę, złożonego w dniu 20 marca 2025 r.,

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany
oraz udzielam pozwolenia na budowę**

dla

**PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa**

obejmującego przebudowę (rozbiórka i budowa) i budowę infrastruktury kolejowej dla inwestycji nazwanej przez Inwestora „Modernizacja podg Wilka z przygotowaniem do zabudowy zdalnego sterowania” w ramach projektu „Digitalizacja infrastruktury kolejowej poprzez zabudowę nowoczesnych urządzeń i systemów etap 3” wzdłuż oraz w skrzyżowaniu linii kolejowych nr:

- 290 relacji Mikułowa – Granica Państwa (Krzewina Zgorzelecka) w km od 7,443 do km 9,300,
- 344 relacji Wilka – Zawidów w km od 0,095 do km 2,270,
- 780 relacji Wilka 1 – Wilka 2 w km od 0,000 do km 0,874,

w zakresie budowy toru linii kolejowej nr 780 relacji Wilka 1 – Wilka 2, przebudowy toru linii kolejowej nr 290 relacji Mikułowa – Granica Państwa (Krzewina Zgorzelecka), przebudowy toru linii kolejowej nr 344 relacji Wilka – Zawidów wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz urządzeniami budowlanymi przewidzianych do realizacji na działkach: nr 102/3, AM-1, obręb 0015 Wilka, nr 285, nr 300, AM-1, obręb 0013 Wrociszów Dolny, jedn. ewid. 022505_2 Sulików,

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez:

- mgr inż. Przemysław Andrzej Maraszka, nr uprawnień – OPL/1340/PBKI/17 do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/BK/0314/17, przy udziale w opracowaniu projektu budowlanego osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności, którego skład osobowy, numery uprawnień, przynależność branżową i zakres obowiązków pełnionych,

przy sporządzanym projekcie budowlanym podano w zatwierdzonym niniejszą decyzją projekcie budowlanym, z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 ustawy Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- a) przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych,
- b) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, obowiązującymi przepisami, w tym techniczno – budowlanymi, Polskimi Normami oraz sztuką budowlaną z uwzględnieniem przepisów BHP oraz uwarunkowaniami zawartymi w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 22 listopada 2024 r. (znak: WOOŚ.420.30.2024.JS.14) o środowiskowych uwarunkowaniach,
- c) inwestor winien spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych, w tym w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 22 listopada 2024 r. (znak: WOOŚ.420.30.2024.JS.14) o środowiskowych uwarunkowaniach.

2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: ---

3. Terminy rozbiórki: według harmonogramu robót.

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane oraz § 2 ust. 1 pkt 19 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt zagospodarowania terenu – załącznik Nr 1.1, projekt architektoniczno – budowlany – załącznik Nr 1.2. Elementem projektu budowlanego jest również załącznik zawierający opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty oraz informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – załącznik Nr 1.3.1 – 1.3.2.

**NADAJĘ NINIEJSZEJ DECYZJI RYGOR NATYCHMIASTOWEJ
WYKONALNOŚCI**

U Z A S A D N I E

Inwestor - PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z/s w Warszawie, działający przez pełnomocnika Pana Mirosława Piaseckiego, w dniu 20 marca 2025 r. złożył wniosek o pozwolenie na budowę wraz projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno-budowlanym oraz częścią załączniki dla wymienionego na wstępie zamierzenia budowlanego.

Pismem z dnia 25 kwietnia 2025 r. tutejszy Organ zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego. Pozostałe strony, zgodnie z uregulowaniem art. 9ac ust. 1a ustawy o transporcie kolejowym i art. 49 ustawy

Kodeks postępowania administracyjnego zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia. Obwieszczenie to zostało wywieszone:

- na tablicy ogłoszeń, w Biuletynie Informacji Publicznej a także na stronie podmiotowej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego w dniach od 29 kwietnia 2025 r. do dnia 12 maja 2025 r.
- na tablicy ogłoszeń, w Biuletynie Informacji Publicznej a także na stronie podmiotowej Urzędu Gminy w Sulików w dniach od 29 kwietnia 2025 r. do dnia 12 maja 2025 r.,

oraz opublikowane w prasie lokalnej (Gazeta Wrocławska) w dniu 29 kwietnia 2025 r.

Ponadto, w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego, pismem z dnia 25 kwietnia 2025 r., tutejszy Organ wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Jeleniej Górze) z prośbą o zajęcie stanowiska zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy Prawo budowlane w związku z art. 106 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego dla omawianej inwestycji. W myśl art. 39 ust. 3 Prawa budowlanego w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno – budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Jeleniej Górze) w dniu 19 maja 2025 r. przesłał do tutejszego Organu egzemplarz projektu zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany (opracowanie jednotomowe) z przytoczeniem art. 39 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, co uznaje się za brak zastrzeżeń do przedstawionych w projekcie budowlanym rozwiązań projektowych. Zgodnie z tym przepisem wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany zająć stanowisko w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektów budowlanych w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Niezajęcie stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych.

Analizując złożone materiały, tutejszy Organ stwierdził, że dokumentacja budowlana jest niekompletna pod względem materialnoprawnym, tj. nie spełnia wymagań określonych w obowiązujących przepisach prawa i wymaga uzupełnienia. Wobec powyższego, w trakcie postępowania administracyjnego postanowieniem Nr 164/25 z dnia 30 kwietnia 2025 r., tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu (części opisowej) o informację w zakresie uzyskanej decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu nr 17/2025 z dnia 15 stycznia 2025 r. (znak: V.RUZ.4210.232.2024.MD) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz na usługi wodne w tym wykazanie zgodności projektowanego zamierzenia z w/w decyzją – zgodnie z § 14 pkt 3 lit. a i lit. b Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. poz. 2022, poz. 1679, z późn. zm.). Powyższe należało również uwzględnić w projekcie architektoniczno – budowlanym w punkcie 2.2.8 *Odwodnienie torowiska*, strona 43, w tym informację o robotach budowlanych w zakresie istniejącego przepustu w km 8,769 linii kolejowej nr 290.

2. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu (części opisowej) punktu 2.7 *Informacja dotycząca środowiska, higieny i zdrowia użytkowników*, strona 35, o informację w zakresie uzyskanej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 22 listopada 2024 r. (znak: WOOS.420.30.2024.JS.14) o środowiskowych uwarunkowaniach w tym odniesienie się do warunków określonych w pkt I w/w decyzji – zgodnie z § 14 pkt 5 lit. d rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego
3. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu (części opisowej) o informację czy teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, jest wpisany do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską – zgodnie z § 14 pkt 5 lit. b rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
4. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu (części opisowej), punkt 2.7. *Informacja dotycząca środowiska, higieny i zdrowia użytkowników* o informację dotyczącą poziomu hałasu – zgodnie z § 14 pkt 5 lit. d rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
5. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu (części opisowej), punktu 2.4 *Istniejący stan zagospodarowania terenu*, strona 35, o informację, w odniesieniu do przejazdu drogowo – kolejowego, dotyczącą parametrów drogi powiatowej (nr oraz klasa) w tym należało wskazać czy droga powiatowa jest drogą o nawierzchni gruntowej czy twardej – zgodnie z § 14 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
6. Weryfikację części opisowej projektu zagospodarowania terenu, punkt 2.8 *Projektowane zagospodarowanie*, strona 36, oraz części graficznej (rys. 1.2) o wskazany kilometraż przebudowy nawierzchni drogowej na przejeździe kolejowo – drogowym. W części opisowej wskazano km 8+145 a części rysunkowej km 8+282. Ponadto uwzględniając pkt 5 niniejszego postanowienia (droga o nawierzchni gruntowej czy twardej) należało jednoznacznie odnieść się czy mamy do czynienia z przebudową czy też budową przejazdu kolejowo – drogowego.
7. Weryfikację części opisowej projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno – budowlanego (w tym stron tytułowych pzt, pab oraz załączniki) z wskazanymi na projekcie zagospodarowania terenu (części graficznej) kilometrażami linii kolejowych. Przy czym należało również uwzględnić w tym zakresie uzgodnienie spółki Polskie Koleje Państwowe S.A. z/s w Warszawie Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu z dnia 3 marca 2025 r. (znak: NWr2a.63.13.14.2025.PK). Należało ujednolicić i jednoznacznie wskazać kilometraż linii kolejowych w odniesieniu do robót budowlanych zgodnie ze stanem faktycznym.
8. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu (części graficznej), rys. 1.2, o informację dotyczącą drogi powiatowej: nr oraz klasa drogi, w tym szerokość jezdni, pasa ruchu, pobocza oraz przedstawienie dowiązania do stanu istniejącego - zgodnie z § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
9. Weryfikację projektu zagospodarowania terenu (części rysunkowej):
 - rysunków 1.1 – 1.7 w zakresie jednoznacznego rozróżnienia granic działek od granic użytków. Granice działek oznaczono linią ciągłą zieloną a granice

- użytków linią przerywaną zieloną. Na rysunkach na długości jednej linii występowała zmiana z linii ciągłej na linię przerywaną,
- rysunków 1.1 – 1.7 w zakresie czytelności oznaczenia numerów działek oraz użytków (nakładanie się warstw – treści mapy czy też samego oznaczenia),
 - rysunku 1.2 oraz 1.7 w zakresie wskazania numeru działki 102/3,
- zgodnie z § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
10. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu (części rysunkowej) o informacje wskazane w punkcie 2.4 *Istniejący stan zagospodarowania terenu*, strona 35, odnośnie mostów oraz wiaduktów kolejowych – zgodnie z § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego
 11. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu (części opisowej i rysunkowej) o informację dotyczącą spełnienia wymogu § 55 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz. U., poz. 1744, z późn. zm.), zgodnie z którym rogatki ustawia się prostopadle do osi drogi, w taki sposób, aby odległość mierzona prostopadle do osi toru kolejowego w punkcie drąga rogatki najbliższym do skrajnej szyny toru kolejowego wynosiła nie mniej niż 5 m – przejazd kolejowo drogowy w km 8,282 linii kolejowej nr 290 (zmiana kategorii z D na A).
 12. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu (części opisowej i rysunkowej) o informację dotyczącą spełnienia wymogu § 76 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie w zakresie usytuowania sygnalizatorów drogowych.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30 czerwca 2025 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę.

W dniu 26 maja 2025 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo Inwestora (znak: ERW-0048-20250521-023.017) wraz z załącznikami stanowiące odpowiedź na powyższe postanowienie Wojewody Dolnośląskiego. Projekt budowlany uzupełniono o załączniki w dniu 3 czerwca 2025 r.

Analizując przedłożone uzupełnienie stwierdzono, że dokumentacja w dalszym ciągu nie jest kompletna i wymaga uzupełnienia w zakresie opisanym wyżej. Wobec powyższego Wojewoda Dolnośląski postanowieniem Nr 220/25 z dnia 9 czerwca 2025 r. nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Weryfikację części opisowej projektu zagospodarowania terenu, punkt 2.2 *Lokalizacja inwestycji*, strona 33, w zakresie wskazania lokalizacji inwestycji odnośnie miejscowości (wskazano wyłączni miejscowość Wilka) – zgodnie z § 13 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
2. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu, punkt 2.3 *Warunki zabudowy*, strona 33, o wskazanie prawidłowego numeru działki (podano nieprawidłowy numer działki) – zgodnie z § 13 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

3. Weryfikację części opisowej projektu zagospodarowania terenu, punkt 2.8 *Projektowane zagospodarowanie*, strona 37, oraz punktu 2.9 *Rozbiórki*, strona 39, w zakresie informacji w zakresie przebudowy nawierzchni drogowej na przejeździe kolejowo drogowym w km 8+282. Zgodnie z informacją zawartą w punkcie 2.4 strona 35 projektu zagospodarowania terenu jaki w punkcie 2.1.5, strona 39 projektu architektoniczno – budowlanego dojazdu do przejazdu stanowią drogę gruntową. Zatem uwzględniając definicje ustawowe jak i zakres robót budowlanych obejmujących przejazd kolejowo – drogowy mieliśmy do czynienia z budową drogi powiatowej na dojazdach.
4. Uzupełnienie (części opisowej) projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego o informację czy droga powiatowa na odcinku objętym opracowaniem stanowi drogę zamiejską czy ulicę w myśl przepisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno - budowlanych dotyczących dróg (Dz. U. z 2022 r., poz. 1518).
5. Dostosowanie projektowanej drogi powiatowej na dojazdach do zgodności z przepisami § 17 ust. 1 pkt 6, § 23 rozporządzenia w sprawie przepisów techniczno - budowlanych dotyczących dróg, w zakresie szerokości pasa ruchu, szerokości pobocza (należy uwzględnić w pzt i pab części opisowej jak i rysunkowej).
Uwzględniając powyższe należało przedstawić w części rysunkowej sposób dowiązania drogi powiatowej do stanu istniejącego. W przypadku konieczności dowiązania drogi powiatowej do stanu istniejącego poza granicami terenu zamkniętego należało przedłożyć postanowienie Starosty Zgorzeleckiego o uzgodnieniu projektowanych rozwiązań przebiegu i charakterystyki technicznej drogi wyprowadzonej poza granice terenu zamkniętego – art. 33 ust. 2 pkt 4 lit. b ustawy Prawo budowlane.
6. Uzupełnienie projektu architektoniczno – budowlanego o charakterystyczne przekroje przejazdu kolejowo - drogowego w km 8+282 – zgodnie z § 21 pkt 2 lit b rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
7. Weryfikację zapisów w punkcie 2.2.9 Przejazd kolejowo – drogowy w km 8,282, strona 44 projektu architektoniczno – budowlanego w zakresie wskazanych parametrów technicznych przejazdu kolejowo – drogowego.
8. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu (części graficznej) oraz projektu architektoniczno – budowlanego (części opisowej) o informację w zakresie spełnienia warunku określonego w § 26 ust. 1 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie w zakresie kąta skrzyżowania osi drogi z osią linii kolejowej w związku z budową przejazdu kolejowo – drogowego.
W punkcie 2.1.5, strona 39 projektu architektoniczno – budowlanego podano informację, iż kąt skrzyżowania drogi z torem wynosi 70°, w punkcie 2.2.9, strona 44, kąt skrzyżowania 50°.
9. Uzupełnienie (części opisowej) projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego o informację związku z § 14 pkt 1 rozporządzenia w sprawie przepisów techniczno - budowlanych dotyczących dróg w zakresie określenia pojazdu miarodajnego na drodze powiatowej.

10. Zapewnienie opracowania projektu budowlanego przez projektanta posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności drogowej – art. 18 ust. 1 pkt 1, art. 20 ust. 1 pkt 1a ustawy Prawo budowlane.

11. Uzupełnienie załączników projektu budowlanego o ponowne uzgodnienie robót budowlanych na przejeździe kolejowo – drogowym z zarządcą drogi zgodnie z § 38 rozporządzenia sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 28 lipca 2025 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę.

W dniu 07 lipca 2025 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo Inwestora (znak: ERW-0052-20250616-023.017) przy którym uzupełniono projekt budowlany oraz zmieniono zakres robót budowlanych przewidzianych do realizacji w obrębie przejazdu kolejowo – drogowego.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami w przypadku braku miejscowego planu
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym:
 - c) dołączenie kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego;
- 3a) dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i pkt 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
 - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:

- a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
- b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Teren inwestycji objęty jest miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany został sporządzony w sposób zgodny z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- obrębu Wilka zatwierdzony uchwałą Nr XXXI/209/2001 Rady Gminy Sulików z dnia 29 maja 2001 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 83, poz. 1096,
- obrębu Wrociszów Dolny zatwierdzony uchwałą Rady Gminy Sulików Nr XXXI/210/2001 z dnia 29 maja 2001 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 83, poz. 1097.

Planowane zadanie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.). Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniu 22 listopada 2024 r. wydał decyzję (znak: WOOŚ.420.30.2024.JS.14) stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla zadania pn. „Modernizacja podg Wilka z przygotowaniem do zabudowy zdalnego sterowania” w ramach projektu „Digitalizacja infrastruktury kolejowej poprzez zabudowę nowoczesnych urządzeń i systemów etap 3”. Decyzja ta nie zawiera uwarunkowań do uwzględnienia w projekcie budowlanym, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. c w/w ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Przy czym w punkcie I omawianej decyzji określono istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b w/w ustawy.

Inwestor winien przestrzegać ustaleń wyżej opisanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi. W dokumentacji projektowej znajduje się także oświadczenie projektantów i projektantów sprawdzających o sporządzeniu projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz podania informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku

wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 i pkt 3a ustawy – Prawo budowlane. W dokumentacji znajduje się między innymi:

- uzgodnienie dokumentacji projektowej przez PKP S.A. z siedzibą w Warszawie (Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu) z dnia 03 marca 2025 r. (znak: KNWr2a.6313.14.2025.PK),
- ostateczna decyzja Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nr 17/2025 z dnia 15 stycznia 2025 r. (znak: V.RUZ.4210.232.2024.MD) udzielająca pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz na usługi wodne.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwych izb samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwych izb samorządu zawodowego.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 Prawa budowlanego.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2111, z późn. zm.) uiszczono opłatę skarbową w wysokości 2944,50 zł.

Załączniki:

1. Projekt zagospodarowania terenu (1.1), projekt architektoniczno-budowlany (1.2 – 1.2), załączniki (1.3.1 – 1.3.2) – 1 egz. (Inwestor);
2. Projekt zagospodarowania terenu (1.1), projekt architektoniczno-budowlany (1.2 – 1.2), załączniki (1.3.1 – 1.3.2) – 1 egz. (DWINB);
3. Projekt zagospodarowania terenu (1.1), projekt architektoniczno-budowlany (1.2 – 1.2), załączniki (1.3.1 – 1.3.2) – 1 egz. (DUW IF-AB) – a/a.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Aneta Klimczak

Kierownik Oddziału Architektury i Budownictwa
w Wydziale Infrastruktury

*/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym
przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu*

Otrzymują:

1. Mirosław Piasecki – pełnomocnik Inwestora;
2. DUW IF AiB - a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu (do sprawy: WOOŚ.420.30.2024.JS.14);
2. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii wymienionych w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	3540374.8900362.11537511
Nazwa dokumentu	2025 7840.1.21 DECYZJA podg. WILKA.pdf
Tytuł dokumentu	2025 7840.1.21 DECYZJA podg. WILKA
Sygnatura dokumentu	IF-AB.7840.1.21.2025
Data dokumentu	2025-07-08 15:04:53
Skrót dokumentu	BB79E3265B8A8F74E595E2D9A7EBCA6A54 30FF68
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	2025-07-08
Sygnatariusz	Aneta Klimczak
Stanowisko	kierownik oddziału
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.128.1.1.
Data wydruku:	2025-07-11 08:07:37
Autor wydruku:	Nowak Monika

