

Informacja zbiorcza o wynikach kontroli planowej w zakresie jakości handlowej wyrobów winiarskich za IV kwartał 2025 r.

1 Zakres kontroli

Skontrolowano łącznie 6 podmiotów, w tym:

- 2 producentów,
- 4 podmioty na etapie detalu.

Nieprawidłowości stwierdzono w 3 podmiotach (w 2 podmiotach na etapie detalu i 1 u producenta), co stanowi 50 % skontrolowanych podmiotów.

Łącznie kontrolą objęto w zakresie:

- a) **cech organoleptycznych** – **8 partii** wyrobów winiarskich o łącznej objętości 17684,75 l, w tym 3 partie wyrobów winiarskich o łącznej objętości 17645,25 l u producenta oraz 5 partii wyrobów winiarskich o łącznej objętości 39,5 l na etapie detalu;
- b) **parametrów fizykochemicznych** – **11 partii** wyrobów winiarskich o łącznej objętości 17 698,25 l, w tym 3 partie wyrobów winiarskich o łącznej objętości 17 645,25 l u producenta oraz 8 partii wyrobów winiarskich o łącznej objętości 53 l na etapie detalu;
- c) **znakowania** – **11 partii** wyrobów winiarskich o łącznej objętości 17 698,25 l, w tym 3 partie wyrobów winiarskich o łącznej objętości 17 645,25 l u producenta oraz 8 partii wyrobów winiarskich o łącznej objętości 53 l na etapie detalu;

z czego **zakwestionowano 2 partie** wyrobów winiarskich o łącznej objętości 18,75 l w zakresie **znakowania**.

2 Wyniki kontroli – Detal

Ogółem na etapie sprzedaży detalicznej zbadano **8 partii** wyrobów winiarskich o łącznej objętości 53 l, w tym:

- 1 partię aromatyzowanego napoju winnego owocowego o objętości 9 l,
- 7 partii wina o łącznej objętości 44 l, w tym 2 partie aromatyzowanego wina z soku winogronowego o łącznej objętości 13,5 l,

z czego **zakwestionowano 1 partię** aromatyzowanego napoju winnego owocowego o objętości 7,5 l w zakresie **znakowania**.

Badaniem w zakresie:

- a) **cech organoleptycznych** objęto **5 partii** wyrobów winiarskich o łącznej objętości 39,5 l,
- b) parametrów fizykochemicznych objęto **8 partii** wyrobów winiarskich o łącznej objętości 53 l,

nie stwierdzając w badanym zakresie nieprawidłowości.

Kontrolą **prawidłowości znakowania** objęto **8 partii** wyrobów winiarskich o łącznej objętości 53 l, z czego zakwestionowano **1 partię** wina o objętości 7,5 l, gdyż w wykazie składników podano „potassium carbonate”, a winno być „węglan potasu” wobec czego stwierdzono brak oznakowania w języku polskim.

Nie stwierdzono znakowania wyrobów winiarskich w zakresie znakowania informacją „Produkt Polski”.

3 Wyniki kontroli - Produkcja

Ogółem na etapie produkcji **zbadano 3 partie** wyrobów winiarskich o łącznej objętości 17 645,25 l, w tym:

- 2 partie wina o łącznej objętości 17 634 l,
- 1 partię miodu pitnego o objętości 11,25 l,

z czego **zakwestionowano 1 partię** miodu pitnego o objętości 11,25 l w zakresie znakowania.

Kontrolą w zakresie **cech organoleptycznych i parametrów fizykochemicznych** objęto **2 partie** wina o łącznej objętości 17 634 l oraz **1 partię** miodu pitnego o objętości 11,25 l, nie stwierdzając w badanym zakresie nieprawidłowości.

Kontrolą **prawidłowości znakowania** objęto **3 partie** wyrobów winiarskich o łącznej objętości 17 645,25 l, z czego **zakwestionowano 1 partię** miodu pitnego o objętości 11,25 l z uwagi na niepodanie kodu identyfikacyjnego partii produkcyjnej.

Stwierdzono znakowanie 1 partii miodu pitnego informacją „Produkt Polski” oraz „Pomorze Zachodnie Produkt Tradycyjny”. Kontrolowany okazał informację Departamentu Promocji i Jakości Żywności Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi o wpisie miodu pitnego na Listę Produktów Tradycyjnych a także kopie stron z wydanej przez Urząd Marszałkowski

Województwa Zachodniopomorskiego publikacji „Produkty tradycyjne województwa zachodniopomorskiego”.

W oparciu o System Informacji o Banderolach Akcyzowych sprawdzono prawidłowość nałożonych znaków akcyzy na badanych wyrobach winiarskich, nie stwierdzając w badanym zakresie nieprawidłowości.

U 3 przedsiębiorców dokonano sprawdzenia wykonania przez przedsiębiorcę obowiązków w zakresie poddania prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych stosowanych w obrocie. Nieprawidłowości stwierdzono u 1 przedsiębiorcy, u którego stwierdzono wagi z nieaktualnym cechami legalizacji.

4 Zastosowane sankcje

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami:

- a) na osobę odpowiedzialną nałożono 1 mandat karny kredytowany w wysokości 500 zł z uwagi na użytkowanie wag bez aktualnych cech legalizacji,
- b) wydano 1 decyzję administracyjną odstępującą od wymierzenia kary,
- c) skierowano 1 informację do Okręgowego Urzędu Miar,
- d) wydano 2 zalecenia pokontrolne.

Ponadto:

- a) zostanie wszczęte 1 postępowanie administracyjne zmierzające do wymierzenia kary pieniężnej,
- b) zostaną skierowane 1 zalecenia pokontrolne do kontrolowanego przedsiębiorcy wzywające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Opracowała: Agnieszka Lis – Główny Specjalista