



## Wojewoda Pomorski

---

WK-I.431.12.2026.KKR

Gdańsk, 19 czerwca 2026 r.

### Wystąpienie pokontrolne

#### Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Urząd Gminy w Somoninie<sup>1</sup> (dalej: Urząd Gminy).

#### Przedmiot kontroli:

realizacja zadań zleconych gminom z zakresu administracji rządowej oraz prawidłowość i terminowość załatwiania skarg i wniosków.

#### Okres objęty kontrolą:

od 1 marca 2025 r. do 3 marca 2026 r.<sup>2</sup>

#### Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

kontrola planowa w trybie zwykłym, na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>3</sup> oraz art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego<sup>4</sup> (dalej: kpa).

#### Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli:

od 5 maja 2026 r. do 13 maja 2026 r.

#### Kierownik jednostki kontrolowanej:

Marian Kryszewski – Wójt Gminy Somonino<sup>5</sup> (dalej: Wójt).

#### Skład zespołu kontrolującego:

Karolina Kozon-Rzankowska – starszy inspektor wojewódzki, kierownik zespołu kontrolującego,

Magdalena Janda – główny specjalista, członek zespołu kontrolującego.

---

<sup>1</sup> ul. Ceynowy 21, 83-314 Somonino

<sup>2</sup> w tym z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed i po tym okresie, jeśli miały wpływ na kontrolowaną działalność

<sup>3</sup> t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 428

<sup>4</sup> t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691

<sup>5</sup> akta kontroli 13

## Informacje wstępne:

Kontroli poddano realizację zadań zleconych gminie z zakresu administracji rządowej na podstawie:

- ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach<sup>6</sup> (dalej: ucpg),
- ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy<sup>7</sup> (dalej: ceidg),
- ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy<sup>8</sup> (dalej: kw)
- ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków<sup>9</sup>.

Ponadto kontroli poddano przyjmowanie oraz rozpatrywanie skarg i wniosków na podstawie kpa oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków<sup>10</sup> (dalej: rozporządzenie sw).

Zgodnie z art. 11a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym<sup>11</sup> (dalej: usg) organami gminy są wójt (burmistrz, prezydent miasta) oraz rada gminy. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) jako organ wykonawczy gminy wykonuje uchwały rady gminy oraz zadania gminy określone przepisami prawa przy pomocy urzędu gminy. W myśl art. 33 ust. 2 ww. ustawy, organizację i zasady funkcjonowania urzędu określa regulamin organizacyjny. Obecnie organizację Urzędu Gminy reguluje Regulamin Organizacyjny Urzędu Gminy Somonino stanowiący załącznik do zarządzenia nr 161/2025 Wójta Gminy Somonino z dnia 29 października 2025 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Somonino<sup>12</sup> (dalej: regulamin organizacyjny).

Wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest kierownikiem urzędu gminy oraz zwierzchnikiem służbowym pracowników tego urzędu, jak również kierownikami gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 8 ust. 1 usg inne ustawy mogą nakładać na gminę obowiązek wykonywania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. W trakcie czynności kontrolnych ocenie poddano działalność Wójta dotyczącą realizacji zadań zleconych gminie w zakresie administracji rządowej oraz prawidłowość i terminowość załatwiania skarg i wniosków, przy zastosowaniu kryteriów legalności lub rzetelności.

W oparciu o przedłożone dokumenty w okresie objętym kontrolą weryfikacji poddano:

- w zakresie realizacji zadań związanych z przyjmowaniem i przesyłaniem wniosków do systemu Centralnej Ewidencji Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej: CEIDG), na podstawie próby 25 spraw, w tym:

---

<sup>6</sup> t. j. Dz.U. z 2025 r. poz. 733

<sup>7</sup> t. j. Dz.U. z 2026 r. poz. 30

<sup>8</sup> t. j. Dz.U. z 2025 r. poz. 365 ze zm.

<sup>9</sup> t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 757 ze zm.

<sup>10</sup> Dz.U. Nr 5, poz. 46

<sup>11</sup> t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 662

<sup>12</sup> akta kontroli 12

- 3 wnioski o dokonanie wpisu<sup>13</sup>,
  - 11 wniosków o dokonanie zmian we wpisie<sup>14</sup>,
  - 3 wnioski o zawieszenie działalności gospodarczej<sup>15</sup>,
  - 2 wnioski o wznowienie działalności gospodarczej<sup>16</sup>,
  - 6 wniosków o wykreślenie działalności gospodarczej<sup>17</sup>,
- w zakresie przekazywania do systemu CEIDG informacji dotyczących uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z licencji, zezwolenia oraz wpisu do rejestru działalności regulowanej (w tym zakazu wykonywania działalności wskazanej we wpisie i wykreślenia z rejestru), na podstawie próby:
- 10 spraw<sup>18</sup>;
- w zakresie realizacji zadań związanych z rejestracją przedsiębiorców prowadzących działalność dotyczącą odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości:
- 1 wniosek o wykreślenie z rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości,
  - rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości;
- w zakresie wydawanych zezwoleń na opróżnianie zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych:
- 2 wnioski o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych i wydane w tym przedmiocie 2 decyzje,
  - udostępnienie w formie elektronicznej wzoru wniosku na stronach internetowych urzędu;
- w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami i prowadzenia grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części:
- udostępnienie w formie elektronicznej wzoru wniosku na stronach internetowych urzędu;
- w zakresie prawidłowości i terminowości załatwiania skarg i wniosków:
- rejestr skarg i wniosków,
  - dokumentację dotyczącą 10 spraw zarejestrowanych w ww. rejestrze,
  - informację o dniach i godzinach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków,

<sup>13</sup> wnioski nr: SE1.7330.148.2025, SE1.7330.180.2025, SE1.7330.16.2026

<sup>14</sup> wnioski nr: SE1.7330.56.2025, SE1.7330.80.2025, SE1.7330.88.2025, SE1.7330.96.2025, SE1.7330.104.2025, SE1.7330.132.2025, SE1.7330.172.2025, SE1.7330.196.2025, SE1.7330.204.2025, SE1.7330.212.2025, SE1.7330.24.2026

<sup>15</sup> wnioski nr: SE1.7330.41.2025, SE1.7330.64.2025, SE1.7330.124.2025

<sup>16</sup> wnioski nr: SE1.7330.48.2025, SE1.7330.164.2025

<sup>17</sup> wnioski nr: SE1.7330.72.2025, SE1.7330.115.2025, SE1.7330.140.2025, SE1.7330.156.2025, SE1.7330.188.2025, SE1.7330.8.2026

<sup>18</sup> sprawy znak: SE1.7340.54.2025, SE1.7340.59.2025, SE1.7340.64.2025, SE1.7340.72.2025, SE1.7340.77.2025, SE1.7340.85.2025, SE1.7340.98.2025, SE1.7342.4.2025, SE1.7342.9.2025, SE1.7342.1.2026

- informację o wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonych pracownikach, którym powierzono przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków;
- w zakresie zapewnienia bezpłatnego transportu do lokalu wyborczego i transportu powrotnego oraz bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców:
  - dokumentację dotyczącą zorganizowania na czas wyborów bezpłatnego transportu, o którym mowa w art. 37f kw,
  - podanie do publicznej wiadomości informacji o organizacji gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców.

Ustalono<sup>19</sup>, że w okresie objętym kontrolą nie wpłynął żaden wniosek i nie wydano żadnego zezwolenia dotyczącego prowadzenia zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w związku z powyższym odstąpiono od kontroli tego obszaru.

Stwierdzono, że pracownicy wykonujący zadania objęte kontrolą uczestniczyli w szkoleniach, za wyjątkiem pracowników odpowiedzialnych za zadanie dot. organizacji bezpłatnego transportu do lokalu wyborczego.<sup>20</sup>

Kontrolę przeprowadzono w trybie zdalnym, tj. poza siedzibą jednostki kontrolowanej, zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej<sup>21</sup>, z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej i dokumentów w formie elektronicznej.

## Ustalenia:

### 1. Realizacja zadań związanych z przyjmowaniem i przesyłaniem przez gminę wniosków do systemu CEIDG

Stosownie do § 26 pkt 13 regulaminu organizacyjnego do zadań realizowanych w Referacie Organizacyjnym należą sprawy z zakresu obsługi spraw przedsiębiorców w zakresie Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej: CEIDG), w szczególności przyjmowanie i przekazywanie wniosków dot. wpisu, zmian, zawieszeń i wykreśleń działalności gospodarczej<sup>22</sup>. Zgodnie z przedłożonymi zakresami czynności przedmiotowe zadanie wykonuje kierownik Referatu Organizacyjnego<sup>23</sup>. Współprowadzenie zadania oraz zastępstwo zapewniają kolejno: specjalista ds. administracyjno – organizacyjnych oświaty Referatu Spraw Społecznych i Kadr<sup>24</sup>, młodszy referent ds. utrzymania czystości i porządku w gminie Referatu Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska<sup>25</sup> oraz inspektor ds. księgowości podatkowej Referatu Podatków i Opłat<sup>26</sup>.

<sup>19</sup> pismo z 4 marca 2026 r. - akta kontroli: 2

<sup>20</sup> załącznik nr 6 do pisma z 4 marca 2026 r., akta kontroli: 2

<sup>21</sup> t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 158

<sup>22</sup> regulamin organizacyjny, akta kontroli: 12

<sup>23</sup> zakres czynności, akta kontroli: 15

<sup>24</sup> zakres czynności, załącznik do pisma Wójta z 21 maja 2026 r., akta kontroli: 121

<sup>25</sup> zakres czynności - załącznik do pisma Wójta z 21 maja 2026 r., akta kontroli: 120

<sup>26</sup> zakres czynności, akta kontroli: 18

Z raportu przedstawiającego obecnych użytkowników systemu (niezablokowanych i nieusuniętych)<sup>27</sup> wynika, że uprawnienia do dokonywania czynności w systemie CEIDG posiada 6 osób. W okresie objętym kontrolą przekształceń wniosków w systemie CEIDG dokonywało 3 pracowników<sup>28</sup>.

Ponadto w toku kontroli ustalono, że 2 spośród 6 aktualnych użytkowników systemu nie jest już pracownikami Urzędu Gminy<sup>29</sup>.

Wójt ustosunkowując się do powyższego wyjaśnił<sup>30</sup>, że „niedopełnienie obowiązku wykreślenia byłych pracowników z ewidencji CEIDG jako upoważnionych w systemie CEIDG było wynikiem niezawinionego przeoczenia o charakterze czysto administracyjnym. Wskutek dynamiki procesów kadrowych (rozwiązanie umów o pracę) oraz bieżących obowiązków związanych z prowadzeniem działalności, aktualizacja wpisu w CEIDG nie została przeprowadzona równoległe z zakończeniem zatrudnienia”. Ponadto Wójt przedłożył wnioski o wykreślenie pełnomocników z CEIDG, które złożył 18 maja 2026 r.<sup>31</sup>

Zgodnie z art. 8 ust. 5 ceidg czynności polegające na przekształcaniu na postać dokumentu elektronicznego i przesyłaniu wniosków do systemu CEIDG wykonują upoważnieni pracownicy<sup>32</sup>.

Na podstawie informacji przekazanej przez Wójta<sup>33</sup> oraz raportu CEIDG<sup>34</sup> ustalono, że w okresie objętym kontrolą do Urzędu Gminy wpłynęły 202 wnioski o wpis do systemu CEIDG, zmianę wpisu, wznowienie, zawieszenie lub wykreślenie działalności gospodarczej.

Kontroli poddano próbę 25 wniosków. W myśl art. 8 ust. 2 i 3 ceidg, wnioski o dokonanie wpisu do systemu CEIDG mogą być składane w wybranym urzędzie gminy. Przyjęcie przez organ gminy wniosku następuje po potwierdzeniu tożsamości wnioskodawcy i dokonaniu potwierdzenia przyjęcia wniosku. Następnie złożony wniosek zostaje przekształcony na dokument elektroniczny i przekazany do systemu CEIDG nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu jego otrzymania, zgodnie z przepisem art. 8 ust. 4 ceidg.

Ustalono, że wnioski składane przez wnioskodawców były kompletne i przesyłane do systemu CEIDG terminowo, ponadto organ potwierdzał za pokwitowaniem przyjęcie wniosku.

Zgodnie z art. 44 ust. 3 ceidg Wójt, jako organ prowadzący rejestry działalności regulowanej oraz organ właściwy do spraw zezwoleń i licencji, ma obowiązek przekazywania do CEIDG informacji dotyczących uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z licencji, zezwolenia oraz wpisu do rejestru działalności regulowanej (w tym zakazu wykonywania działalności wskazanej we wpisie i wykreślenia z rejestru).

---

<sup>27</sup> akta kontroli: 24

<sup>28</sup> raport CEIDG, akta kontroli: 22

<sup>29</sup> pismo z 21 maja 2026 r., akta kontroli: 118

<sup>30</sup> pismo z 21 maja 2026 r., akta kontroli: 118

<sup>31</sup> załącznik do pisma z 21 maja 2026 r., akta kontroli: 125

<sup>32</sup> akta kontroli: 26-28,

<sup>33</sup> pismo z 4 marca 2026 r., akta kontroli: 2

<sup>34</sup> akta kontroli: 22

Ustalono, iż w okresie objętym kontrolą dokonano 1 wykreślenia z rejestru działalności regulowanej, wydano 2 zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, wydano albo wygaszono 8 zezwoleń na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym oraz wydano albo wygaszono 39 zezwoleń dot. sprzedaży napojów alkoholowych.

Kontroli poddano próbę 10 spraw. Każde wydane zezwolenie i wygaszenie zezwolenia objęte kontrolą zostało ujawnione w systemie CEIDG przez Wójta.

W myśl art. 44 ust. 3 ceidg przekazania przedmiotowych informacji należy dokonać nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy. Jeżeli sprawa była rozstrzygana w drodze decyzji, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności, organy właściwe przekazują informacje nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu nadania rygoru natychmiastowej wykonalności.

Spośród 10 kontrolowanych spraw w 7 przypadkach<sup>35</sup> informacje zostały przekazane do systemu CEIDG nieterminowo.

Wójt wyjaśnił<sup>36</sup>, że „opóźnienie nie było działaniem celowym. Jednocześnie przekazanie informacji do CEIDG zostało ostatecznie zrealizowane, a stwierdzone uchybienie nie miało wpływu na ważność wydanych uprawnień ani możliwość wykonywania działalności przez przedsiębiorców. W związku ze stwierdzonymi przypadkami zwrócono pracownikom uwagę na konieczność bieżącego monitorowania terminów ustawowych oraz wzmocniono nadzór nad terminowością przekazywania danych do CEIDG, celem wyeliminowania podobnych sytuacji w przyszłości”.

W odniesieniu do obowiązku przekazania informacji do systemu CEIDG wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy ustalono, że w 7 przypadkach<sup>37</sup> podaną niewłaściwą datę.

Wójt wyjaśnił<sup>38</sup>, że „w toku czynności błędnie wskazano datę rozpoczęcia obowiązywania zezwolenia zamiast daty uzyskania przez rozstrzygnięcie przedmiotu ostateczności. Uchybienie miało charakter techniczny i niezamierzony oraz wynikało z błędnej interpretacji zakresu danych podlegających przekazaniu do CEIDG. Nie miało ono wpływu na ważność wydanego zezwolenia ani zakres uprawnień przedsiębiorcy. W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością zwrócono pracownikom uwagę na konieczność szczegółowej weryfikacji danych przekazywanych do CEIDG oraz podjęto działania mające na celu ograniczenie ryzyka wystąpienia podobnych omyłek w przyszłości”.

---

<sup>35</sup> sprawy znak: SE1.7340.54.2025, SE1.7340.59.2025, SE1.7340.64.2025, SE1.7340.77.2025, SE1.7340.85.2025, SE1.7342.9.2025, SE1.7342.1.2026

<sup>36</sup> pismo z 21 maja 2026 r., akta kontroli: 118

<sup>37</sup> sprawy znak: SE1.7340.54.2025, SE1.7340.59.2025, SE1.7340.64.2025, SE1.7340.77.2025, SE1.7340.85.2025, SE1.7342.9.2025, SE1.7342.1.2026

<sup>38</sup> pismo z 21 maja 2026 r., akta kontroli: 118

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

## **2. Realizacja zadań związanych z rejestracją przedsiębiorców prowadzących działalność dotyczącą odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.**

W myśl § 25 regulaminu organizacyjnego<sup>39</sup> do zadań Referatu Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska należy realizacja zadań w zakresie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Z informacji<sup>40</sup> przekazanej przez Wójta realizacją przedmiotowego zadania zajmuje się inspektor ds. utrzymania czystości i porządku w gminie.

W przedłożonym zakresie obowiązków wskazano na prowadzenie rejestru działalności regulowanej wraz z kontrolą firm<sup>41</sup>.

Ustalono, że wypełniono obowiązek z art. 9b ust. 2 ucpg dotyczący prowadzenia rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości<sup>42</sup>. Rejestr prowadzony jest w postaci bazy zapisanej na informatycznych nośnikach danych stosownie do art. 9b ust. 3 ucpg oraz zawiera wszystkie wymagane elementy określone w art. 9b ust. 4 ucpg.

W okresie objętym kontrolą w rejestrze dokonano 1 wykreślenia, natomiast wpisów nie dokonywano. Wykreślenie nastąpiło na wniosek przedsiębiorcy w oparciu o art. 9cb i art. 9i ucpg, w terminie 7 dni od dnia jego złożenia.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie**.

## **3. Realizacja zadań związanych z opróżnianiem zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.**

Zgodnie z informacją<sup>43</sup> przekazaną przez Wójta ustalono, że realizacją przedmiotowego zadania aktualnie zajmuje się inspektor ds. rolnictwa i ochrony środowiska. W myśl § 25 pkt 4 regulaminu organizacyjnego do zadań Referatu Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska należy organizacja i nadzór nad systemem zbierania i transportu nieczystości ciekłych. W przedłożonym zakresie czynności nie wskazano przedmiotowych obowiązków<sup>44</sup>.

Zgodnie z art. 7 ust. 3a ucpg Rada Gminy podjęła uchwałę<sup>45</sup> w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie na terenie Gminy Somonino działalności w zakresie: opróżniania zbiorników

<sup>39</sup> regulamin organizacyjny, akta kontroli: 12

<sup>40</sup> pismo z 4 marca 2026 r., akta kontroli: 2

<sup>41</sup> zakres czynności pracownika, akta kontroli: 17

<sup>42</sup> rejestr działalności regulowanej, akta kontroli: 68, 126

<sup>43</sup> pismo z 4 marca 2026 r., akta kontroli: 2

<sup>44</sup> zakres czynności pracownika, akta kontroli: 122

<sup>45</sup> uchwała nr XLVII/430/2022 Rady Gminy Somonino z dnia 7 grudnia 2022 r., akta kontroli: 64

bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części oraz ochrony przed bezdomnymi zwierzętami.

Podczas czynności kontrolnych ustalono, że Wójt nie udostępnił w formie elektronicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy wzoru wniosku o udzielenie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, do czego zobowiązywał go przepis art. 8 ust. 5 ucpg.

Na powyższe Wójt wskazał<sup>46</sup>, że przyczyną było znaczne obciążenie pracowników Referatu Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska, równocześnie poinformował, że podjęto działania organizacyjne mające na celu usprawnienie obiegu spraw oraz zapewnienie terminowej realizacji obowiązków. Poinformował również, że aktualny wzór wniosku został uzupełniony na stronie internetowej Urzędu Gminy.

W okresie objętym kontrolą do Urzędu Gminy wpłynęły 2 wnioski o udzielenie zezwolenia i wydano 2 decyzje administracyjne<sup>47</sup>. Przedmiotowe wnioski zawierały wszystkie elementy określone w art. 8 ust. 1 ucpg.

Do wniosków załączono zaświadczenie albo oświadczenie, o którym mowa w art. 8 ust. 1a ucpg. Przedsiębiorcy udokumentowali gotowość odbioru nieczystości ciekłych przez stację zlewną zgodnie z art. 8 ust 2a ucpg.

Ustalono, że zezwolenia zostały wydane w formie decyzji administracyjnej zawierającej wszystkie elementy określone w art. 9 ust. 1-1aa ucpg. Wydane decyzje spełniały również wymogi określone w art. 107 § 1 kpa.

Ponadto stwierdzono, że przedsiębiorca wystąpił z wnioskiem<sup>48</sup> o udzielenie zezwolenia wyłącznie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, natomiast organ wydał decyzję obejmującą również opróżnianie osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków. Tym samym zakres przedmiotowy wydanej decyzji nie odpowiadał zakresowi żądania określonego we wniosku. Na przyszłość wskazane jest zachowanie szczególnej staranności przy określaniu przedmiotu zezwolenia, tak aby był on zgodny z przedmiotem wniosku strony.

Zezwolenia wydano na czas oznaczony, nie dłuższy niż 10 lat, zgodnie z art. 9 ust. 1b ucpg. W sprawach znajdowały się także potwierdzenia dokonania opłaty skarbowej.

Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że 1 z kontrolowanych spraw<sup>49</sup> o udzielenie zezwolenia została załatwiona po terminie określonym w art. 35 § 3 kpa.

Wójt wyjaśnił<sup>50</sup>, że przyczyną stwierdzonych nieprawidłowości było znaczne obciążenie pracowników, jednocześnie informując o podjęciu działań organizacyjnych mających na celu

---

<sup>46</sup> pismo z 21 maja 2026 r., akta kontroli: 118

<sup>47</sup> akta kontroli: 65-66

<sup>48</sup> akta kontroli: 65

<sup>49</sup> akta kontroli: 65

<sup>50</sup> pismo z 21 maja 2026 r., akta kontroli: 118

zapewnienie terminowej realizacji obowiązków wynikających z kpa, usprawnienie obiegu spraw oraz zapobieżenie podobnym sytuacjom w przyszłości.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

#### **4. Ochrona przed bezdomnymi zwierzętami i prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.**

Zgodnie z informacją<sup>51</sup> przekazaną przez Sekretarza Gminy Somonino, realizacją przedmiotowego zadania zajmował się inspektor ds. rolnictwa i ochrony środowiska w Referacie Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska. W regulaminie organizacyjnym nie zawarto jednoznacznych zapisów o komórce odpowiedzialnej za realizację zadania polegającego na wydawaniu zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części. W myśl § 25 pkt 3 i 8 regulaminu organizacyjnego do zadań Referatu Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska należą: realizacja zadań w zakresie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz realizacja zadań związanych z zapobieganiem i zwalczaniem bezdomności zwierząt na terenie Gminy. Również w przedłożonych zakresach czynności<sup>52</sup> nie wskazano w całości przedmiotowego zadania, a jedynie jego część dotyczącą wydawania zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami.

Podczas czynności kontrolnych ustalono, że Wójt nie udostępnił w formie elektronicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy wzoru wniosku o udzielenie zezwolenia, do czego zobowiązywał go przepis art. 8 ust. 5 ucpg. Zgodnie z wyjaśnieniami złożonymi przez Wójta<sup>53</sup> „naruszenia były wynikiem znacznego obciążenia pracowników Referatu Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska. W celu zapobieżenia podobnym sytuacjom podjęto działania organizacyjne mające usprawnić obieg spraw oraz zapewnić terminową realizację obowiązków. Aktualny wzór wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie przedsiębiorców działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części został uzupełniony”. Wzór wniosku został udostępniony na stronie internetowej Urzędu Gminy<sup>54</sup> 21 maja 2026 r.

Zgodnie z art. 7 ust. 3 ucpg Rada Gminy Somonino podjęła uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt,

<sup>51</sup> pismo z 4 marca 2026 r., akta kontroli: 2

<sup>52</sup> akta kontroli: 21

<sup>53</sup> pismo z 21 maja 2026 r., akta kontroli: 118

<sup>54</sup> <https://somonino.pl/asp/wniosek-o-udzielenie-zezwolezenia-na-prowadzenie-na-terenie-gminy-somonino-dzialalnosci-w-zakresie-ochrony.422.artykul.1.4809>

a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części oraz ochrony przed bezdomnymi zwierzętami<sup>55</sup>.

W okresie objętym kontrolą do Urzędu Gminy nie wpłynął żaden wniosek o wydanie zezwolenia na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami czy prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części<sup>56</sup>.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **negatywnie**.

## 5. Prawdliwość oraz terminowość załatwiania skarg i wniosków

Przyjmowanie i koordynowanie skarg i wniosków rozpatrywanych przez Urząd Gminy powierzono wyodrębnionej komórce organizacyjnej, tj. Referatowi Organizacyjnemu<sup>57</sup>. Tym samym wypełniono obowiązek określony w § 3 ust. 1 rozporządzenia sw.

Wójt Gminy przyjmuje obywateli w sprawie skarg i wniosków w każdą środę w godzinach od 16:00 do 16:30<sup>58</sup>. Uznać zatem należy, że spełniony został obowiązek wynikający z art. 253 § 2 i 3 kpa.

Do kontroli przedłożono rejestry skarg i wniosków za rok 2025 i 2026 (dalej: rejestry)<sup>59</sup>, w których ewidencjonowano poszczególne sprawy w zakresie skargowo-wnioskowym. Kontrolujący zwrócili uwagę, iż rejestry te są tożsame z rejestrami przedłożonym w prowadzonej równolegle kontroli w Radzie Gminy Somonino.

Jak wynika z wyjaśnień Wójta<sup>60</sup> „przedłożone do kontroli rejestry skarg i wniosków za 2025 r. i 2026 r. prowadzone są wspólnie dla Rady Gminy oraz Urzędu Gminy z uwagi na przyjętą organizację pracy oraz rozwiązania funkcjonujące w systemie EZD PUW. Pracownik obsługujący Biuro Rady Gminy pełni jednocześnie funkcję kierownika Referatu Organizacyjnego, odpowiedzialnego za koordynowanie spraw związanych ze skargami, natomiast inny pracownik tego samego referatu koordynuje rozpatrywanie wniosków. W obowiązującym schemacie organizacyjnym pracownicy referatu posiadają wspólne oznaczenie komórki organizacyjnej „SE1” i w taki sposób zostali przyporządkowani w systemie EZD PUW”. Zauważyć należy, że taki sposób prowadzenia rejestrów wymaga każdorazowo wnikliwej analizy całości dokumentacji w celu rozdzielenia spraw na poszczególne organy co może być pracochłonne przy większej ilości spraw.

W przedłożonych do kontroli rejestrach zarejestrowano łącznie 17 spraw w 2025 r. i 4 sprawy w 2026 r. Liczba ta nie pokrywa się z liczbą skarg i wniosków wskazaną w informacji

<sup>55</sup> uchwała nr XLVII/440/2022 Rady Gminy Somonino z dnia 23 listopada 2022 r., akta kontroli: 71

<sup>56</sup> akta kontroli: 2, 70

<sup>57</sup> oświadczenie Wójta z 4 maja 2026 r., akta kontroli: 88

<sup>58</sup> oświadczenie Wójta z 4 maja 2026 r., akta kontroli: 89

<sup>59</sup> akta kontroli: 12-13

<sup>60</sup> pismo z 21 maja 2026 r., akta kontroli: 118

przedkontrolnej<sup>61</sup>, tj. 18<sup>62</sup> spraw w 2025 r. i 4 sprawy w 2026 r. Jak wynika ze złożonych wyjaśnień<sup>63</sup>, „sprawa o znaku SE1. 1511.1.2025 nie została ujęta w przedłożonych do kontroli rejestrach skarg i wniosków z uwagi na omyłkowe niezłączenie właściwego rejestru obejmującego tę kategorię spraw do dokumentacji przekazanej kontrolującym”.

Mimo uwag dotyczących sposobu rejestrowania skarg i wniosków stwierdzono, że w Urzędzie Gminy dokonuje się rejestracji skarg i wniosków oraz przechowuje związaną z nimi dokumentację w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków, o czym stanowi art. 254 kpa.

W trakcie czynności kontrolnych weryfikacji poddano próbę 10 pism<sup>64</sup>.

Ustalenia dokonane w trakcie czynności kontrolnych wykazały, że w przypadku wszystkich kontrolowanych spraw dokonano prawidłowej kwalifikacji pisma jako skargi lub wniosku w rozumieniu przepisów Działu VIII kpa i w tym trybie je procedowano.

Poddano kontroli 8 wniosków<sup>65</sup>, które zostały rozpatrywane z zachowaniem przepisów o właściwości. Odpowiedzi na wnioski były udzielane zgodnie z art. 238 § 1 kpa w zw. z art. 247 kpa, za wyjątkiem 2<sup>66</sup> przypadków, w których wnioskodawcy nie otrzymali od organu pisemnej odpowiedzi w sprawie. W dokumentacji przedłożonej do kontroli, znajdowały się natomiast notatki służbowe, e-maile sporządzone przez pracowników urzędu lub protokoły z oględzin i ekspertyzy, z których można wywnioskować, iż wnioskodawcy byli na bieżąco informowani o sposobie rozpatrzenia wniosków.

Jak wynika z wyjaśnień złożonych przez Wójta<sup>67</sup> „brak odrębnych pisemnych zawiadomień sporządzonych w formie przewidzianej w art. 238 k.p.a. w zw. z art. 247 k.p.a. wynikał z przyjęcia przez pracowników, że bieżący kontakt z wnioskodawcami, przekazanie informacji mailowo lub bezpośrednio oraz faktyczne pozytywne załatwienie spraw wyczerpywały obowiązek poinformowania zainteresowanych o sposobie załatwienia sprawy. Należy jednak wskazać, że w świetle art. 247 k.p.a. do wniosków stosuje się odpowiednio art. 238 k.p.a., a zatem informacja o sposobie załatwienia wniosku powinna zostać utrwalona w formie zawiadomienia zawierającego elementy wskazane w tym przepisie. Brak takiego odrębnego zawiadomienia należy ocenić jako uchybienie formalne w zakresie dokumentowania sposobu zakończenia sprawy, nie zaś jako brak jej merytorycznego rozpatrzenia. W obu sprawach wnioskodawcy zostali poinformowani o podejmowanych czynnościach, a zgłoszone sprawy zostały rozpatrzone pozytywnie lub skierowane do realizacji. Uchybienie polegało zatem na niedochowaniu wymaganej formy końcowego zawiadomienia, mimo faktycznego podjęcia działań i załatwienia spraw. W celu

<sup>61</sup> pismo z 4 marca 2026 r., akta kontroli: 2

<sup>62</sup> dodatkowa sprawa znak SE1. 1511.1.2025

<sup>63</sup> pismo z 21 maja 2026 r., akta kontroli: 118

<sup>64</sup> sprawy znak: SE1.1510.6.2025.MSz, SE1.1510.9.2025.MSz, SE1.1510.11.2025.MSz, SE1.1510.13.2025.MSz, SE1.1510.15.2025.MSz, SE1.1510.17.2025.MSz, SE1.1510.2.2025.AR, SE1.1511.1.2025.MA, SE1.1510.1.2026.MSz, SE1.1510.2.2026.AM, akta kontroli: 92-101,103, 105

<sup>65</sup> sprawy znak: SE1.1510.6.2025.MSz, SE1.1510.9.2025.MSz, SE1.1510.11.2025.MSz, SE1.1510.13.2025.MSz, SE1.1510.15.2025.MSz, SE1.1510.17.2025.MSz, SE1.1510.2.2025.AR, SE1.1510.1.2026.MSz, akta kontroli: 92-100,103

<sup>66</sup> sprawy znak: SE1.1510.11.2025.MSz, SE1.1510.13.2025.MSz, akta kontroli: 96-97

<sup>67</sup> pismo z 21 maja 2026 r., akta kontroli: 118

wyeliminowania podobnych sytuacji w przyszłości pracownikom przypomniano o konieczności każdorazowego sporządzania formalnego zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi lub wniosku, zgodnie z art. 238 k.p.a. w zw. z art. 247 k.p.a., niezależnie od wcześniejszych kontaktów telefonicznych, mailowych lub osobistych z wnioskodawcą”.

Brak zachowania formy pisemnej odpowiedzi na wniosek wpływa również negatywnie na ocenę terminowości rozpatrzenia ww. wniosków. Wskazać należy, iż zawiadomienie o załatwieniu wniosku stanowi czynność faktyczną o charakterze materialno-technicznym, kończącą postępowanie wnioskowe w odniesieniu do sprawy będącej jego przedmiotem. Brak zachowania zasady pisemności świadczy o tym, że postępowanie formalnie nie zostało zakończone. Terminowość rozpatrywania pozostałych wniosków nie budzi wątpliwości.

Ponadto poddano kontroli 2 skargi<sup>68</sup>, które wpłynęły do Urzędu Gminy lub do Wójta.

W przypadku skargi znak SE1.1511.1.2025.MA, dotyczącej funkcjonowania Gminnego Przedsiębiorstwa Remontowo – Usługowego Spółka z o. o. w Sławkach, została ona przekazana w ustawowym terminie do Rady Nadzorczej ww. przedsiębiorstwa. Skarżący został poinformowany o podjętych działaniach zgodnie z art. 231 § 1 kpa.

Jak wynika z wyjaśnień złożonych przez Wójta<sup>69</sup> „przekazując skargę do rozpatrzenia Radzie Nadzorczej Spółki organ kierował się stanowiskiem, zgodnie z którym organ ten sprawuje stały nadzór nad działalnością spółki (...). Zarówno działanie spółki, jak i czynności podejmowane przez prezesa spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w ramach działalności spółki podlegają nadzorowi rady nadzorczej”.

Nie można podzielić powyższego stanowiska, gdyż zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa w związku z art. 18a ust. 1 usg spółki, których jedynym właścicielem jest gmina, niewątpliwie mieszczą się w pojęciu gminnych jednostek organizacyjnych, pomimo tego, że posiadają odrębną od gminy osobowość prawną<sup>70</sup>. W związku z powyższym skarga wniesiona na taką jednostkę powinna zostać załatwiona przez radę gminy. Zgodnie z art. 18a ust. 1 usg rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy, w tym celu powołuje komisję rewizyjną.

W przypadku kolejnej ze skarg<sup>71</sup> organ uznał brak swojej właściwości i przekazał ją zgodnie z właściwością do Rady Gminy Somonino. Jednak zrobił to z naruszeniem ustawowego terminu oraz nie poinformował skarżącego o podjętych czynnościach, czym naruszono art. 231 § 1 kpa.

Jak wynika z wyjaśnień<sup>72</sup>, skargę „SE1.1510.2.2026 Wójt Gminy Somonino przekazał do Przewodniczącego Rady Gminy Somonino w dniu 18.02.2026 r., zaś Przewodniczący Rady Gminy (...) w dniu 25 lutego 2026 r. przesłał informację do skarżącej, że skarga nie zostanie rozpatrzona w ustawowym terminie. Pismo to w sposób jednoznaczny i urzędowy potwierdziło skarżącemu, że wpłynęło ono do właściwego organu i jest procedowane.

<sup>68</sup> sprawy znak: SE1.1511.1.2025.MA, SE1.1510.2.2026.AM, akta kontroli: 105, 101

<sup>69</sup> pismo z 21 maja 2026 r., akta kontroli: 118

<sup>70</sup> wyrok NSA z 12.03.2029 r. I OSK 657/19

<sup>71</sup> sprawa znak: SE1.1510.2.2026.AM, akta kontroli: 101, 130

<sup>72</sup> pismo z 21 maja 2026 r., akta kontroli: 118

Organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działania Wójta jest bowiem Rada Gminy. Zawiadomienie to stanowiło dla skarżącego jasny komunikat, że sprawą zajmuje się Rada Gminy, a pismo miało na celu wyłącznie dopełnienie wymogów formalnych. Niniejsze pisma wraz z potwierdzeniem nadania zostały dołączone do wyjaśnień”.

Nie można przyjąć powyższych wyjaśnień, gdyż wprost z art. 231 § 1 kpa wynika, że jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Powyższy przepis nie daje możliwości scedowania obowiązku informacyjnego na inne organy. Tym samym to Wójt był zobowiązany poinformować skarżącego o przekazaniu jego skargi do organu właściwego.

Na podstawie dokonanych ustaleń, kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

## **6. Zapewnienie bezpłatnego transportu do lokalu wyborczego i transportu powrotnego oraz bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców**

Jak wynika z ustaleń kontroli<sup>73</sup>, realizacją przedmiotowego zadania zajmuje się Sekretarz Gminy Somonino. Stosownie do zapisów § 8 ust. 1 pkt 9 regulaminu organizacyjnego do zadań na stanowisku sekretarza należy koordynacja i organizacja wyborów, referendów i spisów.

W okresie objętym kontrolą, w 2025 roku, odbyły się wybory na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (dalej: wybory na Prezydenta RP).

Ustalono, iż w przypadku tych wyborów do Urzędu Gminy wpłynęło telefonicznie 1 zgłoszenie zamiaru skorzystania z prawa do transportu do lokalu lub transportu powrotnego<sup>74</sup>, o którym mowa w art. 37e kw. Z przedstawionej do kontroli dokumentacji wynika, że przy zgłoszeniu pozyskano wszystkie informacje określone w art. 37e § 6 kw.

Zgłoszenie zostało dokonane zgodnie z art. 37e § 4 kw, tj. do 13 dnia przed dniem wyborów.

Dokumentacja poddana kontroli nie zawierała jednak potwierdzenia, że Wójt poinformował wyborcę, który zgłosił zamiar skorzystania z prawa transportu do lokalu, o godzinie transportu do lokalu w dniu głosowania, najpóźniej na 3 dni przed dniem głosowania, o czym mowa w art. 37e § 8 kw. Wójt wyjaśnił<sup>75</sup>, że „wyborcy przekazano telefonicznie informacje dotyczące organizacji przewozu, w tym kontakt do kierowcy realizującego transport. Informacje te zostały przekazane z zachowaniem wymaganego terminu, tj. wcześniej niż 3 dni przed dniem głosowania, zgodnie z art. 37e Kodeksu wyborczego”. Przyjmuje się

<sup>73</sup> pismo z 4 marca 2026 r., akta kontroli: 2

<sup>74</sup> akta kontroli: 83-84

<sup>75</sup> pismo z 21 maja 2026 r., akta kontroli: 118

powyższe wyjaśnienia, jednak wskazać należy, że podjęcie stosownych czynności przez organ powinno znaleźć odzwierciedlenie w prowadzonej dokumentacji.

W odniesieniu do konieczności zorganizowania bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców, o którym mowa w art. 37f kw, ustalono, iż w przypadku wyborów na Prezydenta RP, w dniu wyborów, Burmistrz zorganizował bezpłatne gminne przewozy pasażerskie dla wyborców ujętych w spisie wyborców w stałym obwodzie do głosowania, położonym na obszarze danej gminy – w związku z zaistnieniem okoliczności przewidzianych w art. 37f § 1 kw.

Zostały wyznaczone 3 linie komunikacyjne. Przystanki komunikacyjne i częstotliwość kursów gminnego przewozu pasażerskiego zostały ustalone w sposób uwzględniający wymagania określone w art. 37f § 2-4 kw, za wyjątkiem kolonii Chyłowa Huta i Nowy Dwór oraz osad: Kolańska Huta, Lisia Góra i Wyczechowo.

Jak wynika z wyjaśnień Wójta<sup>76</sup> „przystanki komunikacyjne bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w dniach 18 maja 2025 r. oraz 1 czerwca 2025 r. ustalono dla miejscowości podstawowych, w których nie znajdowały się siedziby właściwych lokali wyborczych i zachodziła potrzeba dowozu wyborców do lokalu położonego w innej miejscowości. Przewóz zorganizowano dla mieszkańców Piotrowa do lokalu wyborczego nr 9 w Kaplicy, dla mieszkańców Sławek do lokalu wyborczego nr 5 w Somoninie oraz dla mieszkańców Ramlej do lokalu wyborczego nr 2 w Goręczynie. Z informacji z ewidencji ludności wynika, że mieszkańcy Gminy Somonino są zameldowani w miejscowościach podstawowych zgodnych z rejestrem TERYT, a nie odrębnie w koloniach, osadach lub przysiółkach. W konsekwencji również liczba wyborców, o której mowa w art. 37f Kodeksu wyborczego, była możliwa do ustalenia na podstawie danych ewidencyjnych i spisu wyborców odnoszących się do miejscowości podstawowych oraz właściwych obwodów głosowania, a nie do poszczególnych kolonii, osad lub przysiółków. Dlatego przy organizacji przewozu nie wyznaczano osobnych przystanków dla takich części miejscowości, lecz oceniano potrzebę dowozu w odniesieniu do miejscowości podstawowych i właściwych dla nich lokali wyborczych. Brak wyznaczenia odrębnych przystanków dla wskazanych kolonii i osad wynikał zatem z przyjętej organizacji przewozu opartej na danych ewidencyjnych dla miejscowości podstawowych oraz dowozie wyborców z miejscowości bez lokalu wyborczego”. Przyjmuje się powyższe wyjaśnienia.

W przypadku I tury wyborów na Prezydenta RP Wójt wypełnił obowiązek, o którym mowa w art. 37f § 5 kw, dot. podania do publicznej wiadomości, najpóźniej do 10 dnia przed wyborami, poprzez umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej<sup>77</sup> informacji o organizacji gminnego przewozu pasażerskiego, wskazując linie komunikacyjne, przystanki oraz godziny odjazdów z poszczególnych przystanków.

Natomiast w przypadku II tury wyborów na Prezydenta RP doszło do naruszenia terminu wynikającego z ww. przepisu. Jak wyjaśnił Wójt<sup>78</sup> „uchybiecie terminowi (...) wynikało

---

<sup>76</sup> pismo z 21 maja 2026 r., akta kontroli: 118

<sup>77</sup> akta kontroli: 78

<sup>78</sup> pismo z 21 maja 2026 r., akta kontroli: 119

z błędnego przyjęcia, że informacja podana przed pierwszym głosowaniem pozostaje aktualna również dla ponownego głosowania. Harmonogram przewozu dla ponownego głosowania był tożsamy z harmonogramem obowiązującym w I turze wyborów — obejmował te same miejscowości, przystanki, lokale wyborcze oraz godziny kursów. Z tego względu przyjęto, że mieszkańcy zostali już poinformowani o organizowanym przewozie, a informacja ta była dodatkowo rozpowszechniana w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie gminy, w szczególności za pośrednictwem sołtysów. Po zweryfikowaniu, że dla ponownego głosowania konieczne było odrębne zamieszczenie informacji w BIP w terminie wynikającym z art. 37f § 5 Kodeksu wyborczego, informacja dotycząca II tury została niezwłocznie przygotowana i opublikowana, tj. w możliwie najkrótszym terminie przed dniem głosowania. Publikacja informacji dotyczącej ponownego głosowania nastąpiła w dniu 28 maja 2025 r., natomiast prawidłowy termin jej podania do publicznej wiadomości upływał w dniu 22 maja 2025 r., tj. najpóźniej w 10. dniu przed dniem ponownego głosowania”.

W dokumentacji poddanej kontroli brak było adnotacji o dacie podania przedmiotowej informacji do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Somonino, czego również należało dokonać najpóźniej do 10 dnia przed wyborami, zgodnie z ww. przepisem. Wójt wyjaśnił<sup>79</sup>, że „w praktyce przyjętej w Gminie Somonino informacje kierowane do mieszkańców poszczególnych sołectw są przekazywane sołtysom celem ich dalszego rozpowszechnienia. Sołtysi udostępniają tego rodzaju informacje mieszkańcom m.in. poprzez tablice informacyjne znajdujące się na terenie sołectw oraz wykorzystywane lokalnie kanały komunikacji, w tym profile społecznościowe sołectw. Ponadto informacja została wywieszona na tablicy ogłoszeń przed Urzędem Gminy Somonino. Czynności polegające na przekazaniu informacji sołtysom oraz wywieszeniu jej na tablicach ogłoszeń nie były dokumentowane”. Przyjmuje się ww. wyjaśnienia, jednak ponawia się uwagę dotyczącą rzetelnego dokumentowania podjętych czynności.

Zadanie dot. organizacji bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców ujętych w stałym obwodzie głosowania położonym na obszarze gminy nie było wykonywane w ramach porozumień międzygminnych.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

### **Stwierdzone nieprawidłowości:**

- 1) nieprzekazanie do CEIDG informacji o cofnięciu upoważnień 2 pracowników, co stanowi naruszenie art. 8 ust. 5 ceidg,
- 2) nieterminowe przekazanie do systemu CEIDG, w 7 przypadkach, informacji dot. zezwoleń, co stanowi naruszenie art. 44 ust. 3 ceidg,
- 3) brak udostępnienia w formie elektronicznej na stronach internetowych Urzędu Gminy wzoru wniosku o udzielenie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, co stanowi naruszenie art. 8 ust. 5 ucpg,

---

<sup>79</sup> pismo z 21 maja 2026 r., akta kontroli: 119

- 4) wydanie zezwolenia w szerszym zakresie niż objęty wnioskiem, co jest niezgodne z żądaniem strony i pozostaje w sprzeczności z art. 61 § 1 kpa,
- 5) wydanie 1 zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych po terminie określonym w art. 35 § 3 kpa,
- 6) brak udostępnienia w formie elektronicznej na stronach internetowych Urzędu Gminy wzoru wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, co stanowi naruszenie art. 8 ust. 5 ucpg,
- 7) brak zachowania formy pisemnej odpowiedzi na 2 wnioski, co stanowi naruszenie art. 238 § 1 kpa w zw. z art. 247 kpa,
- 8) nieterminowe rozpatrzenie 2 wniosków, co stanowi naruszenie art. 237 § 1 kpa w zw. 244 kpa,
- 9) nieterminowe przekazanie 1 skargi zgodnie z właściwością oraz niepoinformowanie skarżącego o podjętych działaniach, co stanowi naruszenie art. 231 § 1 kpa,
- 10) błędne określenie organu właściwego do przekazania skargi, co stanowi naruszenie art. 229 kpa,
- 11) podanie do publicznej wiadomości informacji o organizacji gminnego przewozu pasażerskiego przez umieszczenie na BIP później niż do 10 dnia przed wyborami do PE oraz podanie do publicznej wiadomości informacji o organizacji gminnego przewozu pasażerskiego przez umieszczenie na BIP oraz w sposób zwyczajowo przyjęty później niż do 10 dnia przed wyborami Prezydenta RP (II tura) (art. 37f § 5 Kodeksu wyborczego).

**Przyczyną** powyższych nieprawidłowości jest niewłaściwa organizacja pracy, niedopatrzenie i nieprawidłowa interpretacja przepisów kpa, ceidg, ucpg oraz kw.

**Skutkiem** powyższych nieprawidłowości jest naruszenie przepisów ceidg, ucpg, kpa oraz kw.

**Osoby odpowiedzialne:** Wójt jako kierownik jednostki, a także pracownicy merytoryczni wykonujący zadania objęte kontrolą, w których stwierdzono nieprawidłowości oraz ich bezpośredni przełożeni.

## **Ocena kontrolowanej działalności: pozytywna z nieprawidłowościami**

### **Zalecenia i wnioski:**

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej<sup>80</sup> (dalej: ustawa o kontroli), zalecam:

---

<sup>80</sup> t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 158

- 1) niezwłoczne przekazywanie do CEIDG informacji o cofnięciu upoważnień pracowników, zgodnie z art. 8 ust. 5 ceidg,
- 2) terminowe przekazywanie do systemu CEIDG informacji dot. zezwoleń, licencji i rejestrów działalności regulowanej, zgodnie z art. 44 ust 3 ceidg,
- 3) wydawanie decyzji, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 2 ucpg, z uwzględnieniem wniosku strony,
- 4) wydawanie decyzji administracyjnych w terminie określonym w art. 35 § 3 kpa,
- 5) zawiadamianie o sposobie załatwienia wniosku w rozumieniu Działu VIII kpa, w formie pisemnej, zgodnie z art. 238 § 1 w związku z art. 247 kpa,
- 6) dotrzymywanie terminów określonych w dziale VIII kpa,
- 7) zawiadamianie skarżącego o przekazaniu jego sprawy do organu właściwego, zgodnie z art. 231 § 1 kpa,
- 8) określanie organu właściwego do rozpatrzenia skargi, zgodnie z art. 229 kpa;
- 9) podawanie do publicznej wiadomości informacji o organizacji bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców, zgodnie z art. 37f § 5 kw.

Ponadto biorąc pod uwagę powyższe ustalenia formułuję następujący wniosek:

- wskazane jest prowadzenie odrębnego rejestru skarg i wniosków, który pozwoli na przejrzyste przedstawienie informacji dotyczących tego rodzaju spraw, w tym informacji o ich liczbie.

Proszę o przedstawienie, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego dokumentu, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Beata Rutkiewicz  
Wojewoda Pomorski

/dokument podpisany elektronicznie/