



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

S-V.9514.2.15.2025.MZ

Rzeszów, 2026-01-23

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe

WENTA Sp. z o.o.

ul. Franciszka G. Gołębiowskiego 14

38-130 Frysztak

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniu 05.11.2025 r. pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie przeprowadzili kontrolę okresową w zakładzie pracy chronionej Przedsiębiorstwie Wielobranżowym WENTA Sp. z o.o., siedziba i adres: ul. Franciszka G. Gołębiowskiego 14, 38-130 Frysztak.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli z dnia 29.12.2025 r., podpisanym przez jednostkę kontrolowaną bez zgłoszenia zastrzeżeń.

Stosownie do art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 913 z późn. zm.) oraz § 16 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 2283), przekazuję wystąpienie pokontrolne zawierające ocenę kontrolowanej działalności.

Tematyka kontroli obejmowała spełnianie przez zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 oraz art. 33 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej (...). Kontrolą objęto okres od dnia 01.11.2023 r. do dnia 05.11.2025 r.

Ustalono, że we wszystkich poddanych kontroli miesiącach zatrudnionych było nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz spełniony został warunek, o którym mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy, dotyczący zatrudniania

w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy co najmniej 50% osób z niepełnosprawnościami, gdzie co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy chronionej w siedzibie zakładu oraz prowadzonych placówkach handlowych odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych, jak również spełniają wymagania dostępności do nich. Ponadto Państwowa Inspekcja Pracy nie informowała Wojewody o nieprawidłowościach w zakresie spełniania przez zakład warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...). Mając na uwadze powyższe ustalenia, stwierdzono, że warunki określone w ww. ustawie zostały spełnione.

Pracodawca zapewnił doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną oraz poradnictwo i usługi rehabilitacyjne pracownikom z niepełnosprawnościami zatrudnionym w Zakładzie, poprzez zawarcie umów z zakładami opieki zdrowotnej w miejscowościach wykonywania pracy przez wspomnianych pracowników lub w miejscowościach znajdujących się w niedużej odległości od miejsca wykonywania pracy, zgodnie z wymogami ustalonymi w art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej (...).

Kontrola wykazała nieprawidłowość w zakresie warunku wynikającego z przepisu art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, który to przepis stanowi, że pracodawca prowadzący działalność gospodarczą przez okres co najmniej 12 miesięcy zatrudniający nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągający wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych, o których mowa w pkt 1, przez okres co najmniej 6 miesięcy uzyskuje status pracodawcy prowadzącego zakład pracy chronionej, jeżeli: (...) jest zapewniona doraźna i specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne.

Ustalono, że w okresie poddanym kontroli sposób zorganizowania doraźnej opieki medycznej w kontrolowanej Spółce nie wypełnia dyspozycji, o której mowa w art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej (...). Zakład w okresie kontrolowanym nie zagwarantował, wszystkim zatrudnionym we Frysztaku, Dynowie, Kozuchowie, Kołaczycach i Krośnie pracownikom z niepełnosprawnościami doraźnej opieki medycznej we wszystkich godzinach i dniach ich pracy.

Natomiast specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne dla pracowników z niepełnosprawnościami były w pełni zapewnione.

Zgodnie z wytycznymi Biura Pełnomocnika Rządu do spraw Osób Niepełnosprawnych Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, przez zapewnienie doraźnej opieki medycznej należy rozumieć udzielanie doraźnej opieki medycznej, która obejmuje między innymi pomoc w nagłych urazach i wypadkach przede wszystkim na miejscu zdarzenia do czasu przybycia lekarza. W ocenie Pełnomocnika, odpowiednie kwalifikacje do udzielania tej opieki mają przedstawiciele zawodów medycznych: lekarze, pielęgniarki, ratownicy medyczni – zatrudniani na dowolnej podstawie prawnej. Kluczową kwestią w tym przedmiocie jest realna możliwość udzielenia szybkiej i skutecznej pomocy poszkodowanemu pracownikowi. Mając na względzie fakt, iż doraźność utożsamiać należy z wystąpieniem nagłej potrzeby i koniecznością zapewnienia natychmiastowej pomocy, przyjmuje się, że konsekwencje braku możliwości zapewnienia tej opieki w sytuacjach nagłych ponosi pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej. Oznacza to, że w rachubę wchodzi jedynie stałe zapewnienie opieki medycznej, rozumiane jako możliwość zapewnienia pomocy w sytuacjach wyjątkowych, tego wymagających. W związku z tym, że podstawowym aspektem jest wymóg realnej możliwości udzielenia szybkiej i skutecznej pomocy poszkodowanemu pracownikowi, należy pomoc tę zabezpieczyć stale, w godzinach i miejscu pracy osób niepełnosprawnych. Obowiązek doraźnej opieki medycznej będzie także spełniony, gdy pracodawca podpisze umowę o świadczenie doraźnej opieki medycznej np. z zakładem opieki zdrowotnej. Umowa powinna określać, że pomoc będzie świadczona w czasie godzin pracy pracowników. Wspomniany podmiot medyczny musi być położony w takiej odległości od miejsca pracy osób z niepełnosprawnościami, aby możliwe było dotarcie personelu medycznego w bardzo krótkim czasie.

W piśmie z dnia 09.01.2026 r., przekazującym podpisany protokół kontroli, Pani Dorota Koczela Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Wielobranżowego WENTA Sp. z o.o., złożyła dodatkowe wyjaśnienia dotyczące kwestii zapewnienia przez Zakład opieki doraźnej pracownikom z niepełnosprawnościami.

Jednostka kontrolowana utworzyła Zakładowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i prowadzi ewidencję środków tego Funduszu zgodnie z art. 33 ust. 1 oraz ust. 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...). Zakład pracy chronionej posiada także, stosownie do wymogów art. 33 ust. 3 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...), wyodrębniony rachunek rozliczeniowy dla obsługi ZFRON.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, funkcjonowanie Przedsiębiorstwa Wielobranżowym WENTA Sp. z o.o. z siedzibą we Frysztaku jako zakładu pracy chronionej oceniono **pozytywnie z nieprawidłowością**.

Nowelizacja ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych z dnia 07.11.2025 r. (Dz. U. z 2025 r. poz. 1665) nadała nowe brzmienie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy. Od 01.01.2026 r. ww. artykuł stanowi, że pracodawca prowadzący działalność gospodarczą przez okres co najmniej 12 miesięcy zatrudniający nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągający wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych, o których mowa w pkt 1, przez okres co najmniej 6 miesięcy uzyskuje status pracodawcy prowadzącego zakład pracy chronionej, jeżeli: (...) jest zapewniona specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne. Tym samym od dnia 01.01.2026 r. zakład pracy chronionej nie musi już spełniać warunku zapewnienia pracownikom z niepełnosprawnościami doraźnej opieki medycznej, które dotychczas warunkowało uzyskanie statusu takiego zakładu podczas jego tworzenia, a także jego utrzymanie w trakcie działalności.

W związku z powyższym, mając na uwadze, że stwierdzona w trakcie kontroli nieprawidłowość dotyczyła jedynie zapewnienia przez zakład pracy chronionej doraźnej opieki medycznej pracownikom z niepełnosprawnościami, Wojewoda Podkarpacki odstąpił od formułowania zalecenia pokontrolnego.

WOJEWODA PODKARPACKI

(-)

Teresa Kubas – Hul

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa