



Warszawa, dnia 19 maja 2025 r.

DPP-WTPZ.0272.74.2025.BS(6)

DECYZJA

Na podstawie art. 3 ust. 1 i 5 oraz ust. 8 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. *o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 514), zwanej dalej „ustawą”, oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej: „Kpa”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 3 marca 2025 r. Aleksandra Hleba (Aleksandr HLEB), urodzonego 1 maja 1981 r., obywatela Białorusi, dotyczącego wykreślenia z listy osób i podmiotów, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy

odmawiam uwzględnienia wniosku z dnia 3 marca 2025 r. Aleksandra Hleba (Aleksandr HLEB), urodzonego 1 maja 1981 r., obywatela Białorusi, o wykreślenie z listy, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy.

UZASADNIENIE

W dniu 29 maja 2023 r. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wydał decyzję nr DPP-WSOPiSG.0272.19.2023 na mocy której postanowił:

1. wpisać Aleksandra HLEBA (Aleksandr HLEB), urodzonego 1 maja 1981 r., obywatela Białorusi, na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy,
2. zastosować wobec osoby, o której mowa w punkcie 1, środka określone w art. 2 ust. 1-3 rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. *dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy* (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006 r., str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 765/2006”:
 - a) zamrożenie wszystkich funduszy i zasobów gospodarczych będących własnością, pozostających w posiadaniu, w faktycznym władaniu lub pod kontrolą osoby wskazanej w punkcie 1, w pełnym zakresie,

- b) zakaz udostępniania osobie wskazanej w punkcie 1 lub na rzecz wymienionej osoby – bezpośrednio lub pośrednio – jakichkolwiek funduszy i zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 765/2006,
- c) zakaz świadomego i umyślnego udziału w działaniach, których celem lub skutkiem jest bezpośrednio lub pośrednio ominięcie środków wskazanych w lit. a i b,
- d) wpis do wykazu cudzoziemców, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest niepożądany, o którym mowa w art. 434 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2024 r. poz. 769, z późn. zm.).

Decyzja została wydana na wniosek Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego z dnia 16 lutego 2023 r. (znak: R-2186/2023), a w jej uzasadnieniu wskazano, że cyt. „Obywatel Białorusi Aleksandr Hleb (ur. 1.05.1981 r.) to były piłkarz reprezentacji RB w piłce nożnej. Brał udział w wydarzeniach propagandowych, mających na celu wsparcie rządów prezydenta A. Łukaszenki. Z informacji posiadanych przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego wynika, że wjazd i pobyt obywatela Białorusi stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa państwa. Dotychczasowa aktywność wymienionej osoby sytuuje ją jako zwolennika reżimu Aleksandra Łukaszenki. Taka postawa w obliczu rosyjskich działań wojennych na Ukrainie, wsparcia logistycznego i politycznego udzielonego Moskwie przez władze białoruskie, a także toczonej wobec Rzeczypospolitej wojny hybrydowej stwarza poważne ryzyko prowokacji lub wywołania incydentów skutkujących uszczerbkiem dla pozycji międzynarodowej RP.

Podsumowując, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego stoi na stanowisku, że wjazd i pobyt Aleksandra Hleba na terytorium RP stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa państwa i międzynarodowej pozycji RP.”.

Należy zauważyć, że wniosek Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego został złożony w niniejszej sprawie w oparciu o informacje pozyskane przez tę formację jako służbę specjalną. Przekazane informacje zostały poddane analizie, a Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji uznał je za wystarczające do wydania decyzji nr DPP-WSOPiSG.0272.19.2023 z dnia 29 maja 2023 r.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy, do postępowań w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, mają zastosowanie przepisy (...) art. 107 § 1, art. 112, art. 113 § 1 (...) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego. Zgodnie przy tym z art. 107 § 1 pkt 6 Kpa decyzja zawiera w szczególności uzasadnienie faktyczne i prawne. Należy podkreślić, że przepis art. 4 ust. 1 ustawy nie odsyła do art. 107 § 3 Kpa, zgodnie z którym uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił

wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa. Przy tym zgodnie z art. 3 ust. 9 ustawy *minister właściwy do spraw wewnętrznych może ograniczyć zakres uzasadnienia (...) ze względu na bezpieczeństwo państwa lub porządek publiczny*. W ocenie organu taka sytuacja, w sposób oczywisty, występuje w sprawach tego rodzaju.

Mając na względzie zebrany w sprawie materiał dowodowy, wskazać należy, że stosownie do art. 3 ust. 1 ustawy minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje decyzje w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej.

Jak wskazano w decyzji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji nr DPP-WSOPiSG.0272.19.2023 z dnia 29 maja 2023 r., zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy, decyzję w sprawie wpisu na listę wydaje się względem osób i podmiotów dysponujących środkami finansowymi, funduszami oraz zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie *środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających* (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 269/2014”, bezpośrednio lub pośrednio wspierających:

1. agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r. lub
2. poważne naruszenia praw człowieka lub represje wobec społeczeństwa obywatelskiego i opozycji demokratycznej lub których działalność stanowi inne poważne zagrożenie dla demokracji lub praworządności w Federacji Rosyjskiej lub na Białorusi

– lub bezpośrednio związanych z takimi osobami lub podmiotami, w szczególności ze względu na powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, lub wobec których istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez nie takich środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych.

Stosownie do art. 3 ust. 3 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje z urzędu lub na uzasadniony wniosek wskazanych w tym przepisie właściwych organów lub podmiotów.

Zgodnie z art. 3 ust. 5 ustawy decyzję w sprawie wykreślenia z listy minister właściwy do spraw wewnętrznych może wydać również na uzasadniony wniosek osoby lub podmiotu wpisanych na listę.

Zgodnie z art. 3 ust. 8 ustawy decyzja w sprawie wykreślenia z listy zawiera w szczególności datę wydania, oznaczenie osoby lub podmiotu, których dotyczy, powołanie podstawy prawnej oraz uzasadnienie.

Mając na uwadze przytoczony powyżej stan prawny oraz opierając się na przesłankach faktycznych, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wydał w dniu 29 maja 2023 r. decyzję nr DPP-WSOPiSG.0272.19.2023 w sprawie wpisu Aleksandra HLEBA (Aleksandr HLEB), urodzonego 1 maja 1981 r. na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy.

Rozstrzygnięcie to oparto na stwierdzeniu, że w przypadku Aleksandra HLEBA (Aleksandr HLEB) zachodzą uregulowane w art. 3 ust. 2 ustawy przesłanki do zastosowania wobec tej osoby środków, o których mowa w art. 1 pkt 3 ustawy. Jak bowiem wskazują opisane we wniosku okoliczności faktyczne, Aleksandr HLEB jest osobą bezpośrednio lub pośrednio wspierającą poważne naruszenia praw człowieka lub represje wobec społeczeństwa obywatelskiego i opozycji demokratycznej lub której działalność stanowi inne poważne zagrożenie dla demokracji lub praworządności na Białorusi lub powiązaną z takimi osobami lub podmiotami. Jak wskazano w ustawie katalog powiązań może obejmować w szczególności powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, przy czym poprzez zastosowanie wyrażenia „w szczególności” ustawodawca pozostawił katalog możliwych powiązań stanowiących przesłankę wpisu na listę, o której mowa w ustawie, katalogiem otwartym.

Pismem z dnia 3 marca 2025 r. (wpływ do organu w dniu 18 marca 2025 r.) radca prawny Maciej Bałaziński, reprezentujący Aleksandra HLEBA, na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy wystąpił do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o cyt. „(...) wykreślenie Wnioskodawcy z listy osób, wobec których stosowane są środki, o których mowa w art. 1 Ustawy oraz o zaprzestanie stosowania wobec Wnioskodawcy środków, o których mowa w pkt 1-2 Decyzji.”.

Jako uzasadnienie wykreślenia z listy, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, Aleksandr HLEB wskazał m.in. cyt.:

- „Wnioskodawca jest byłym profesjonalnym zawodnikiem piłki nożnej. Jako obywatel Białorusi, Wnioskodawca był częścią zespołu Reprezentacji Białorusi, natomiast w rozgrywkach ligowych reprezentował kilkanaście klubów piłkarskich na całym świecie. Jego kariera zawodowa miała więc charakter międzynarodowy. Karierę zawodową Wnioskodawca zakończył w 2020 roku, tym niemniej z sektorem piłki nożnej pozostaje częściowo związany do dnia dzisiejszego, między innymi poprzez bycie ambasadorem firmy Fonbet Belarus - zakładów bukmacherskich zaangażowanych w sponsorowanie białoruskiego sportu, w tym piłki nożnej.”;
- „Jednocześnie wymaga wskazania, iż działalność prowadzona przez Wnioskodawcę nie ma charakteru politycznego. Z uwagi na okołosportowy charakter prowadzonej działalności. Wnioskodawca stara się zachować polityczną neutralność. Ze względu na sytuację i reżim polityczny panujące na Białorusi, Wnioskodawca nie wyraża publicznie sprzeciwu wobec

rzędów Aleksandra Łukaszenki, gdyż mogłoby to odnieść bezpośredni skutek w życiu prywatnym i zawodowym Wnioskodawcy oraz jego rodziny. Tym niemniej, Wnioskodawca nie jest zwolennikiem agresji rosyjskiej na Ukrainę oraz nie popiera toczącego się w Ukrainie konfliktu zbrojnego, w tym wsparcia udzielanego Rosji przez Białoruś. Wnioskodawca wyraża nadzieję na możliwość jak najszybszego zakończenia przedmiotowego konfliktu.”;

- „Tym bardziej, pobyt Wnioskodawcy na terytorium RP oraz w strefie Schengen nie stanowi zagrożenia dla bezpieczeństwa i międzynarodowej pozycji zarówno Polski, jak i Unii Europejskiej w ogólności. Działalność Wnioskodawcy pozostaje niezwiązana politycznie, w związku z czym jego przebywanie na tym terytorium pozostaje neutralne dla bezpieczeństwa wewnętrznego i zewnętrznego. Jednocześnie możliwość wstępu na teren strefy Schengen jest dla Wnioskodawcy istotna z punktu widzenia wykonywanej działalności zawodowej oraz interesów prywatnych.”;
- „W konsekwencji, w ocenie Wnioskodawcy nie zostały spełnione przesłanki stosowania wobec niego środków przewidzianych Ustawą określone w art. 3 ust. 2 Ustawy, gdyż Wnioskodawca nie pozostaje osobą dysponującą środkami finansowymi, funduszami oraz zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 oraz rozporządzenia 269/2014, bezpośrednio lub pośrednio wspierającą agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 roku lub poważne naruszenia praw człowieka ani represje wobec społeczeństwa obywatelskiego i opozycji demokratycznej, ani której działalność stanowi inne poważne zagrożenie dla demokracji lub praworządności w Federacji Rosyjskiej lub na Białorusi, ani też bezpośrednio związaną z takimi osobami lub podmiotami, ze względu na jakiegokolwiek istotne powiązania, lub też wobec której istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez niego środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych.”.

Mając na uwadze powyższe, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji uzyskał opinię organu wnioskującego o zastosowanie wobec Aleksandra HLEBA środków przewidzianych w art. 1, tj. Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, który w piśmie z dnia 4 kwietnia 2025 r. (znak: R-2780/2025) przekazał negatywne stanowisko w zakresie wniosku Aleksandra HLEBA, wskazując jednocześnie, że cyt. „(...) nie wygasły przesłanki, na podstawie których ABW skierowała wniosek o objęcie środkami ograniczającymi. W tym kontekście wartym odnotowania pozostają także doniesienia medialne portali informacyjnych powiązanych z białoruską opozycją, z których wynika, że w grudniu 2024 r. Aleksandr Hleb wraz z osobami powiązanymi z białoruskim reżimem brał udział w „Maratonie Jedności” w Mozyrzu, wydarzeniu wspierającym Aleksandra Łukaszenkę. Inicjatywa ta miała charakter agitacji przedwyborczej na rzecz obecnego Prezydenta RB.”.

Należy zauważyć, że do ustawowych zadań Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego należy, m.in. rozpoznawanie, zapobieganie i zwalczanie zagrożeń godzących w bezpieczeństwo wewnętrzne państwa w różnych jego aspektach, a zadania te wykonywane są m.in. poprzez prowadzenie czynności operacyjno-rozpoznawczych i analityczno-informacyjnych w celu uzyskiwania i przetwarzania informacji istotnych dla ochrony bezpieczeństwa państwa. Jednocześnie podkreślenia wymaga, że Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego jest ustawowo zobowiązana do ochrony środków, form i metod realizacji zadań.

W kontekście powyższego należy również zasygnalizować, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 18 maja 2023 r., sygn. akt I SA/Wa 2524/22, podzielił zaprezentowany powyżej podgląd wskazując, że cyt. „*Jak wynika z art. 3 ust. 3 ustawy wnioskodawcą może być: (...), Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego (...). Wymienione podmioty to wyspecjalizowane organy państwowe, które dysponują szczególnymi wiadomościami w zakresie porządku publicznego czy bezpieczeństwa państwa w różnych jego aspektach. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji orzeka zatem na podstawie wniosku specjalnego organu państwowego.*”, w skazując również, że cyt. „*(...) charakter tego rodzaju spraw, a w szczególności okoliczność, iż wykazanie powiązań z podmiotami wspierającymi agresję wiązać się może z koniecznością ujawnienia informacji uzyskanych w toku działań operacyjnych służb bezpieczeństwa państwa, wymagać może ograniczenia zakresu uzasadnienia decyzji.*”.

Rozpatrując wniosek z dnia 3 marca 2025 r. Aleksandra HLEBA Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji uzyskał zatem informacje organu wyspecjalizowanego w dziedzinie bezpieczeństwa państwa i porządku publicznego, których ustaleniom Minister ma uzasadnione powody ufać i brać je pod uwagę, tj. Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, który jest organem stojącym na czele Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, właściwej w sprawach ochrony bezpieczeństwa wewnętrznego państwa i jego porządku konstytucyjnego. Jednocześnie należy podkreślić, że wskazany organ działając w ramach swoich ustawowych kompetencji sformułował negatywną opinię wobec wymienionego wyżej wniosku i przedstawionej w nim argumentacji.

Opierając się na przytoczonym powyżej stanie prawnym, uwzględniając całokształt przedstawionych wyżej uwarunkowań oraz dokonując całościowej analizy zebranych w sprawie materiałów, w szczególności stanowiska Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji postanowił odmówić uwzględnienia wniosku Aleksandra HLEBA z dnia 3 marca 2025 r. o wykreślenie z listy osób, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy.

Stosownie do art. 4 ust. 2 ustawy zawiadomienie strony o decyzji następuje przez jej udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Mając na uwadze powyższe, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji orzekł jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 3 ust. 10 ustawy, od niniejszej decyzji nie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Zgodnie z art. 16 § 2 Kpa oraz art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.) decyzja niniejsza może być zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia (tu: udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji) niniejszej decyzji stronie, za pośrednictwem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (adres: ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa).

Zgodnie z art. 230 § 1 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* od pism wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym w danej instancji pobiera się wpis stosunkowy lub stały. Zgodnie z art. 231 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*, od skargi w niniejszej sprawie pobiera się wpis stały.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie *wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), wpis stały bez względu na przedmiot zaskarżonego aktu lub czynności wynosi w sprawach skarg na akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa – 200 zł.

Na zasadach określonych w art. 243-262 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* skarżący ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy lub o zwolnienie od kosztów.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
z up. Czesław Mroczek – Sekretarz Stanu
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują (poprzez udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji):

1. Aleksandr HLEB, urodzony 1 maja 1981 r., obywatel Białorusi,
adres: Rumjanceva 7, 220034 Mińsk, Białoruś;
2. aa.

Do wiadomości:

1. Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego;
2. Szef Urzędu ds. Cudzoziemców.